# MAGYAR KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

**Budapest,**
**2009. február 27.,**
**péntek**

**24. szám**

**Ára: 1935,– Ft**


## TARTALOMJEGYZÉK


| | | Oldal |
|---|---|---|
| 38/2009. (II. 27.) Korm. rendelet | A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra jogosult államigazgatási szervek körének kijelöléséről | 4811 |
| 9/2009. (II. 27.) MNB rendelet | A tőkepiacról szóló törvény szerinti elszámolóházi tevékenységet végző szervezet üzletszabályzatára és szabályzataira vonatkozó követelményekről | 4813 |
| 10/2009. (II. 27.) MNB rendelet | A központi értéktár szabályzataira vonatkozó követelményekről | 4818 |
| 11/2009. (II. 27.) MNB rendelet | A tőkepiacról szóló törvény szerinti központi szerződő fél tevékenységet végző szervezet szabályzataira vonatkozó követelményekről | 4822 |
| 12/2009. (II. 27.) FVM rendelet | A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 150/2004. (X. 12.) FVM rendelet módosításáról | 4827 |
| 13/2009. (II. 27.) FVM rendelet | A szőlőfeldolgozás és a borkészítés során keletkező melléktermékek támogatással történő lepárlásának feltételeiről | 4841 |
| 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelet | Az önkormányzati miniszter által adományozható elismerésekről, az elismerésben részesíthetők köréről, valamint az elismerésben részesítés feltételeiről és rendjéről | 4845 |
| 10/2009. (II. 27.) ÖM rendelet | A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet módosításáról | 4856 |
| 4/2009. (II. 27.) OGY határozat | Népi kezdeményezésről | 4857 |
| 5/2009. (II. 27.) OGY határozat | Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII. 29.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról | 4857 |
| 6/2009. (II. 27.) OGY határozat | Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról | 4857 |


**A tartalomjegyzék a 4810. oldalon folytatódik.**

## TARTALOMJEGYZÉK


| | | Oldal |
|---|---|---|
| 7/2009. (II. 27.) OGY határozat | Dr. Dávid Ibolya országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 4857 |
| 8/2009. (II. 27.) OGY határozat | Dr. Fazekas Sándor országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 4858 |
| 9/2009. (II. 27.) OGY határozat | Dr. Karsai József országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 4858 |
| 10/2009. (II. 27.) OGY határozat | Dr. Karsai József országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 4858 |
| 11/2009. (II. 27.) OGY határozat | Lengyel Zoltán országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 4858 |
| 12/2009. (II. 27.) OGY határozat | Dr. Nagy Imre országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 4859 |
| 13/2009. (II. 27.) OGY határozat | Dr. Nagy Imre országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 4859 |
| 14/2009. (II. 27.) OGY határozat | Dr. Nagy Imre országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 4859 |
| 15/2009. (II. 27.) OGY határozat | Nyakó István országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 4859 |
| 16/2009. (II. 27.) OGY határozat | Szabados József országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 4860 |
| 1021/2009. (II. 27.) Korm. határozat | A Magyar Köztársaság Kormánya és a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság Kormánya között pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás végleges szövegének megállapítására adott felhatalmazásról | 4860 |
| 59/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4860 |
| 60/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4861 |
| 61/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4861 |
| 62/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4862 |
| 63/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4862 |
| 64/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4863 |
| 65/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4863 |
| 66/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4864 |
| 67/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4864 |
| 68/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4865 |
| 69/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4865 |
| 70/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4866 |
| 71/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4866 |
| 72/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4867 |
| 73/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4868 |
| 74/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4868 |
| 75/2009. (II. 27.) OVB határozat | Az Országos Választási Bizottság határozata | 4869 |

Tárgymutató a 2009. január hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról

Hivatalos Értesítő (2009/8. szám)

# III. Kormányrendeletek

## A Kormány 38/2009. (II. 27.) Korm. rendelete

### a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra jogosult államigazgatási szervek körének kijelöléséről

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *c)* pontjában, valamint a 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, továbbá az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 31. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A kiemelt térségi és megyei területrendezési terv készítése és módosítása során a *mellékletben* felsorolt térségi övezetek területi hatályát a mellékletben meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása alapján kell lehatárolni.

(2) Az államigazgatási szerv az előzetes adatszolgáltatási kötelezettségének jogszabály, hatósági, illetve egyéb nyilvántartás, ágazati koncepció vagy módszertannal megalapozott tanulmány alapján tesz eleget.

2. §

Amennyiben a kiemelt térségi területrendezési terv készítése vagy módosítása esetén a területrendezésért felelős minisztertől vagy a megyei önkormányzattól, továbbá a megyei területrendezési terv készítése vagy módosítása esetén a megyei önkormányzattól (a továbbiakban: a területrendezési terv kidolgozásáért felelős szerv) a térségi övezet lehatárolására irányuló megkeresés érkezik az államigazgatási szervhez, akkor a megkeresés tartalmazza:

*a)* a térségi övezet lehatárolására irányuló kérelmet, és a megkeresés jogcímére – azaz a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 23/A. § (1) bekezdés *c)* pontjára, továbbá jelen kormányrendeletre – történő utalást;

*b)* a területrendezési terv módosítása esetén a módosítás célját;

*c)* a területrendezési terv módosítása esetén a hatályos területrendezési tervet elfogadó jogszabály megjelölését és hozzáférhetőségét.

3. §

(1) A térségi övezet lehatárolására vonatkozó előzetes adatszolgáltatás tartalmazza:

*a)* az államigazgatási szerv megnevezését;

*b)* az előzetes adatszolgáltatás alapjául szolgáló dokumentumok megnevezését (jogszabály, hatósági, illetve egyéb nyilvántartás, ágazati koncepció vagy módszertannal megalapozott tanulmány), illetve azok hozzáférhetőségét;

*c)* a térségi övezet lehatárolását:

*ca)* a Tftv. 23/A. § (6) bekezdése szerint a települések teljes közigazgatási területével lehatárolandó térségi övezetek esetében a térségi övezettel érintett települések szöveges felsorolását, vagy

*cb)* a térségi övezet tényleges kiterjedésének megfelelően történő lehatárolást az 1:50 000 alaptérképi tartalmat hordozó, de legalább digitális alaptérképekhez (DTA) illeszthető pontossággal, digitális vagy digitalizálható formában.

(2) A megkeresett államigazgatási szerv a megkeresés kézhezvételétől számított 22 munkanapon belül adja ki a térségi övezet lehatárolására vonatkozó előzetes adatszolgáltatást. Az adatszolgáltatási határidő a megkeresésnek az államigazgatási szervhez történő megérkezést követő napon kezdődik.

(3) Az előzetes adatszolgáltatást elektronikus adathordozón két példányban kell a területrendezési terv kidolgozásáért felelős szervnek megküldeni.

(4) Az államigazgatási szerv előzetes adatszolgáltatása térítésmentes.

4. §

A területrendezési terv kidolgozásáért felelős szerv az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása alapján lehatárolt térségi övezeteket a területrendezési terv külön jogszabályban előírt munkarészeivel együtt véleményezteti a területfejlesztési koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek egyeztetésének és elfogadásának rendjéről szóló 184/1996. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott egyeztetésre jogosult szervekkel.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A rendeletet nem kell alkalmazni azon területrendezési tervek készítésére és módosítására, amelyeknél a tervezésre irányuló szerződést a rendelet hatálybalépését megelőzően már megkötötték.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,
miniszterelnök

*Melléklet a 38/2009. (II. 27.) Korm. rendelethez*

**A kiemelt térségi és a megyei területrendezési terv készítése vagy módosítása során előzetes adatszolgáltatásra jogosult államigazgatási szervek**

| Térségi övezetek | | A kiemelt térségi és a megyei területrendezési terv készítése vagy módosítása során előzetes adatszolgáltatásra jogosult államigazgatási szervek |
|---|---|---|
| Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény szerinti országos övezetek | *a)* kiváló termőhelyi adottságú erdőterület | Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal |
| | *b)* kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület | környezetvédelemért felelős miniszter |
| | *c)* felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területe | környezetvédelemért felelős miniszter |
| | *d)* ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület | Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékes bányakapitánysága |
| | *e)* kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület | honvédelemért felelős miniszter |
| Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény szerinti kiemelt térségi és megyei övezetek | *a)* magterület | természetvédelemért felelős miniszter |
| | *b)* ökológiai folyosó | természetvédelemért felelős miniszter |
| | *c)* pufferterület | természetvédelemért felelős miniszter |
| | *d)* világörökség és világörökség-várományos terület | kultúráért felelős miniszter |
| | *e)* történeti települési terület | kultúráért felelős miniszter |
| | *f)* rendszeresen belvízjárta terület | Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság |
| | *g)* nagyvízi meder | Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság |
| | *h)* földtani veszélyforrás területe | Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékes bányakapitánysága |
| | *i)* honvédelmi terület | honvédelemért felelős miniszter |

# IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei

## A Magyar Nemzeti Bank elnökének 9/2009. (II. 27.) MNB rendelete

### a tőkepiacról szóló törvény szerinti elszámolóházi tevékenységet végző szervezet üzletszabályzatára és szabályzataira vonatkozó követelményekről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 60. §-a (3) bekezdésének *b)* pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendelem el:

I. Fejezet

*ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

1. §

(1) E rendelet hatálya a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) 334. § szerinti tevékenységek teljes körének vagy azok egy részének végzésére jogosító engedéllyel rendelkező szervezetre (a rendelet alkalmazásában a továbbiakban: elszámolóház) terjed ki.

(2) Amennyiben az elszámolóház a Tpt. 335. § (3) bekezdésének *a)*, illetve *c)* pontja szerinti tevékenységet végez, akkor az elszámolóházra a tőkepiacról szóló törvény szerinti központi értéktár szabályzataira vonatkozó követelményekről szóló 10/2009. (II. 27.) MNB rendelet rendelkezéseit is alkalmazni kell.

(3) Amennyiben az elszámolóház a Tpt. 335. § (3) bekezdésének *d)* pontja szerinti tevékenységet végez, akkor az elszámolóházra a tőkepiacról szóló törvény szerinti központi szerződő fél tevékenységet végző szervezet szabályzataira vonatkozó követelményekről szóló 11/2009. (II. 27.) MNB rendelet (a továbbiakban: Kszf. rendelet) rendelkezéseit is alkalmazni kell.

2. §

E rendelet alkalmazásában:

*a) elszámolási nap:* az a nap, amelyen az elszámolóház az elszámolóházi tevékenység folytatására üzletvitel céljából nyitva tart,

*b) elszámolási rendszer:* a Tpt. 5. § (1) bekezdésének 36. pontja szerinti együttműködési forma (a továbbiakban: rendszer),

*c) gördülő elven alapuló elszámolás:* az ügyletek ügyletkötés napját követő, előre meghatározott, későbbi időpontban történő, folyamatos elszámolását és kiegyenlítését lehetővé tevő elszámolási mód,

*d) klíringjog:* a Tpt.-ben meghatározott klíring tevékenység igénybevételére szóló jogosultság,

*e) likvid eszköz:* szabad felhasználású számla- vagy készpénz, a bármikor értékesíthető értékpapír és a visszavonhatatlan, feltétel nélkül azonnali fizetést ígérő bankgarancia,

*f) rendkívüli helyzet:* olyan különleges eljárást igénylő helyzet, amelynek során az elszámolóházi tevékenység lebonyolításának folyamata a szabályzatban foglalt normál üzleti rendtől eltérő,

*g) szabályzat:* az elszámolóházi tevékenység végzéséhez szükséges azon üzletszabályzat és szabályzatok, vagy az üzletszabályzat és a szabályzatok azon része, amely az e rendeletben előírt szabályokat tartalmazza és az ügyfelek számára hozzáférhető,

*h) szállítás fizetés ellenében szolgáltatás:* az értékpapír-adásvételi ügyletek kiegyenlítését szolgáló pénz- és értékpapír transzfer megbízások olyan összekapcsolása, amely biztosítja, hogy az értékpapír-oldali kiegyenlítésre kizárólag akkor kerüljön sor, ha a pénzoldali kiegyenlítés megtörtént,

*i) valós idejű bruttó elszámolás:* az értékpapírügyletek bruttó alapon, tételről tételre történő folyamatos elszámolása és kiegyenlítése,

*j) végleges kiegyenlítés:* az értékpapír-adásvételi ügyletek esetében keletkező kötelezettségek teljesítése az értékpapír és a pénzbeli ellenérték visszavonhatatlan és feltétel nélküli átutalásával (átadásával).

II. Fejezet

*ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK*

3. §

(1) A szabályzat oly módon határozza meg a felek jogait és kötelezettségeit, az eljárási rendet, hogy abból a rendszerben való részvétellel járó jogi, pénzügyi és működési kockázatok egyértelműen és világosan megállapíthatóak legyenek.

(2) Az elszámolóház szabályzatában meghatározza:

*a)* a rendszer működésének célját, alapelveit, a működését szabályozó nyilvános dokumentumokat,

*b)* az ügyfelek által viselt jogi, pénzügyi és működési kockázatokat, valamint az ezen kockázatok kezelésére rendelkezésre álló eszközrendszert,

*c)* az elszámolóház jogi és szabályozási környezetére vonatkozó szabályokat, illetve megállapodásokat, különösen azokat, amelyek az elszámolásba bekapcsolódó, külföldi székhelyű résztvevők miatt a rendszerben való rész-

vétellel járó jogi kockázatokat vagy azok kezelésének a rendjét érintik,

*d)* a Tpt. 345. § (2) bekezdés *b)* pontja szerinti elszámolás rendjén kívül a kiegyenlítés maradéktalan és zavartalan végrehajtását elősegítő, abban közreműködő egyéb szervezetekkel, ideértve különösen a Tpt. alapján kiszervezett szolgáltatást végzőkkel, a központi értéktárral való együttműködés rendjét, beleértve a szállítás fizetés ellenében elv alapján történő kiegyenlítés rendjét, szabályait és feltételeit,

*e)* az elszámolóház működési idejének, az elszámolási napok, valamint a munkaszüneti napok meghatározásának a rendjét,

*f)* a rendkívüli helyzetre vonatkozó feltételeket, szabályokat,

*g)* a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló 2003. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) szerint kijelölt rendszer működtetése esetében meghatározza a külföldi székhelyű résztvevők vonatkozásában azon rendszerben való részvételre vonatkozó feltételeket, amelyek maradéktalanul biztosítják a Tv.-ben a rendszer külföldi székhelyű résztvevőjével szemben támasztott követelmények igazolt teljesülését,

*h)* a reklamációs ügyintézés módját és határidejét, ami alkalmanként nem lehet hosszabb, mint 15 munkanap,

*i)* a szabályzatok közzétételének módját, a szabályzatokhoz, illetve azok módosításához az észrevételek megtételének módját, határidejét.

(3) Az elszámolóház a rendszer működési idejét, az elszámolási napokat, valamint a munkaszüneti napokat legalább a honlapján nyilvánosságra hozza.

## III. Fejezet

## *ELSZÁMOLÁSI RENDSZER*

### *Általános szabályok*

### 4. §

(1) A rendszerhez való csatlakozás és a rendszerben való részvétel megszüntetésének, illetve megszűnésének feltételeit az elszámolóház szabályzatában határozza meg.

(2) A rendszerhez való csatlakozás feltételeit az elszámolóház oly módon határozza meg, hogy azok biztosítsák a rendszerhez való nyílt, megkülönböztetés nélküli csatlakozást.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően a rendszerhez való csatlakozást az elszámolóház abban az esetben tagadhatja meg, ha a rendszerbe történő felvétel olyan többletkockázatot jelent, amely veszélyezteti az elszámolóház megbízható és hatékony működését.

(4) Amennyiben a csatlakozási kérelem a (3) bekezdésben foglaltak betartása mellett elutasításra kerül, arról és az elutasítás okáról az elszámolóház írásbeli értesítést küld a csatlakozni szándékozónak.

(5) A szabályzat meghatározza a (4) bekezdés szerinti írásbeli értesítés elküldésének határidejét és az elutasítással szembeni jogorvoslati eljárás részletes szabályait.

(6) A szabályzat meghatározza a rendszerben való részvétel szintjeit.

(7) A részvétel (6) bekezdés szerinti szintjein belül az azonos típushoz tartozó ügyfelekkel szemben azonos minimálisan szükséges követelményeket kell támasztani.

### *A rendszerben való részvételre vonatkozó jogviszony keletkezése, megszűnése*

### 5. §

(1) A rendszerben való részvételre vonatkozó jogviszony az elszámolóház és az ügyfél között az elszámolóházi szolgáltatás nyújtására vonatkozó szerződés aláírásával jön létre, és ezen szerződés megszűnésével szűnik meg.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződés aláírása előtt az elszámolóház a szabályzatában rögzített módon és dokumentumok alapján ellenőrzi a rendszerben való részvételre vonatkozó feltételek teljesülését. Az elszámolóház szerződést a 7. §-ban meghatározott csatlakozási feltételeket maradéktalanul teljesítő ügyféllel köt.

(3) A (2) bekezdés szerint megkötött szerződés piaconként, illetve ügylettípusonként, valamint a 4. § (6) bekezdés szerinti részvételi szintek szerint meghatározza az elszámolóház által az ügyfél részére nyújtandó szolgáltatásokat.

(4) A szabályzat meghatározza

*a)* a rendszerben való részvételre vonatkozó jogviszony felfüggesztésének, megszüntetésének, valamint megszűnésének eseteit,

*b)* a rendszerben való részvételre vonatkozó jogviszony felfüggesztésének, valamint megszüntetésének rendjét és feltételeit.

(5) A szabályzat biztosítja, hogy a rendszerben való részvételre vonatkozó jogviszony ügyfél által kezdeményezett felfüggesztésére, illetve megszüntetésére csak abban az esetben kerülhessen sor, ha az ügyfél

*a)* a rendszerben való részvételre vonatkozó jogviszonyából eredő valamennyi kötelezettségét teljesítette, valamint

*b)* biztosította az ügyfeleit megillető, a rendszerben nyilvántartott pozíciók átruházását.

(6) A szabályzat meghatározza a rendszer működési rendjét és folyamatait arra az esetre, ha a résztvevő fizetést korlátozó eljárás alá kerül, valamint ha a résztvevő tevékenységi engedélyét az arra hatáskörrel rendelkező hatóság visszavonja.

6. §

(1) Az elszámolóház központi szerződő fél által garantált ügyletek tekintetében elszámolóházi szolgáltatás nyújtására vonatkozó szerződéses jogviszonyt azzal létesít és tart fenn, aki a rendszerben való részvételre vonatkozó egyéb feltételeken túl

*a)* az elszámolóházzal együttműködő, az adott ügyletet garantáló központi szerződő féllel a Kszf. rendelet 5. §-ában szabályozott garanciavállalásra vonatkozó szerződést köt, és ennek megkötését hitelt érdemlően igazolja,

*b)* folyamatosan eleget tesz az *a)* pontban meghatározott központi szerződő fél szabályzatában, a Kszf. rendelet 6. §-ában foglalt, garanciavállalás igénybevételére vonatkozó feltételeknek.

(2) Az ügyfél központi szerződő féllel fennálló garanciavállalásra vonatkozó szerződéses jogviszonyának megszűnése esetén követendő eljárást az elszámolóház szabályzatában határozza meg.

*A rendszerben való részvétel pénzügyi és technikai feltételei*

7. §

(1) A szabályzat meghatározza a rendszerben való részvételre vonatkozó pénzügyi és technikai feltételeket, amelyek a rendszer biztonságos és hatékony működését biztosítják.

(2) A szabályzat a rendszerben való részvétel pénzügyi feltételeként legalább a következő követelményeket tartalmazza:

*a)* a saját tőke követelmény legkisebb mértékét és az annak való folyamatos megfelelést,

*b)* a 14. § szerinti garancia- és biztosítékrendszer keretében előírt garanciaalap hozzájárulásoknak és egyéb biztosítékoknak az elszámolóház által meghatározott mértékben, formában és határidőre történő rendelkezésre bocsátását,

*c)* a kiegyenlítéshez szükséges fedezetek határidőre történő rendelkezésre bocsátását.

(3) A szabályzat a rendszerben való részvétel technikai feltételeként legalább a következő követelményeket tartalmazza:

*a)* az ügyletek elszámolását és kiegyenlítését biztosító szerződések megkötését és a szerződéses jogviszony folyamatos fenntartását,

*b)* az ügyletek kiegyenlítésére, a 14. § szerinti garancia- és biztosítékrendszer keretében előírt garanciaalap hozzájárulások és egyéb biztosítékok elhelyezésére szolgáló értékpapírszámlák és bankszámlák megnyitását, ennek az elszámolóház részére történő bejelentését és folyamatos fenntartását.

(4) A szabályzat meghatározza az elszámolóház által a rendszerben való részvételre vonatkozó pénzügyi és technikai feltételek teljesülésének ellenőrzési szabályait.

IV. Fejezet

*GÖRDÜLŐ ELVEN ALAPULÓ ELSZÁMOLÁSI CIKLUS*

8. §

(1) Az elszámolóház az ügyletek gördülő elven alapuló elszámolását szabályzatában oly módon köteles biztosítani, hogy tőzsdei ügylet esetén a végleges kiegyenlítés – az ügyfélnek felróható eseteket kivéve – legkésőbb az ügyletek megkötését követő harmadik (T+3) elszámolási napon megtörténjen.

(2) Az elszámolóház által elszámolt ügyletek ügyfelekkel történő egyeztetésének és megerősítésének szabályzatban rögzített végső határideje nem lehet későbbi, mint az üzletkötés napja.

(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól csak abban az esetben lehet eltérni, ha azt a rendszerben való részvétel szintje indokolja.

(4) Amennyiben a pénz- és tőkepiaci ügyletek elszámolásának eredményeképpen adódó, a kiegyenlítésre vonatkozó megbízások egyeztetésére szükség van, az ügyletek elszámolásának eredményeképpen adódó, a kiegyenlítésre vonatkozó megbízások egyeztetésének szabályzatban rögzített határideje legkésőbb a kiegyenlítés napját megelőző elszámolási nap.

V. Fejezet

*KOCKÁZATKEZELÉS*

*Az értékpapírügyletek nemteljesítési kockázatának kezelése*

9. §

(1) Az elszámolóház szabályzata a tőzsdei, valamint a tőzsdén kívüli értékpapírügyletek kiegyenlítésének rendjét oly módon határozza meg, hogy az biztosítsa a szállítás fizetés ellenében szolgáltatás lehetőségét az ügyfelei számára.

(2) Az elszámolóház az (1) bekezdés szerinti elszámolású ügyletek végleges kiegyenlítését a következők szerint határozza meg a szabályzatában:

*a)* ha az elszámolás nettósítással történik, a végleges kiegyenlítésnek – az ügyfélnek felróható eseteket kivéve – a szabályzatban meghatározott időpontig kell megtörténnie,

*b)* az *a)* pont alá nem tartozó ügyleteknél biztosítja a valós idejű bruttó elszámolás lehetőségét oly módon, hogy – az ügyfél ellenkező rendelkezése hiányában – az elszámolással egyidejűleg azonnal sor kerüljön a végleges kiegyenlítésre is.

(3) A szabályzat egyértelműen meghatározza, mikor következik be nemteljesítési esemény, az hogyan kerül megállapításra, továbbá mi a nemteljesítés esetén követendő eljárásrend.

(4) Az elszámolóház a nemteljesítés eljárásrendjét úgy alakítja ki, hogy az biztosítsa az elszámolás és kiegyenlítés biztonságos és hatékony működését.

(5) A szabályzat meghatározza az ügyletek nemteljesítése esetére az elszámolóházat megillető jogokat, és e jogok gyakorlásának rendjét.

(6) A szabályzat biztosítja a 14. §-ban foglaltak szerint megképzett, ügyfél saját garanciaalap hozzájárulások és más egyéni biztosítékok teljes körű felhasználhatóságát az ügyfél megbízóinak nemteljesítése esetére is.

*Értékpapír kölcsönzési rendszer működtetése, értékpapír-kölcsönzés kockázatainak kezelése*

10. §

(1) Amennyiben az elszámolóház értékpapír-kölcsönzési rendszert működtet, szabályzata meghatározza:

*a)* az értékpapír-kölcsönzési rendszerben való részvétel feltételeit,

*b)* az értékpapír-kölcsönzési rendszer működési rendjét, különös tekintettel az értékpapír-visszaadási kötelezettség elmulasztása során alkalmazandó eljárási rendre,

*c)* a kölcsönzés során fedezetként elfogadható biztosítékérték kiszámításának és napi átértékelésének módját, valamint

*d)* a kölcsönzés során fedezetként elfogadható biztosítékokat és a biztosítékadás rendjét.

(2) A szabályzat meghatározza az értékpapír-kölcsönzési rendszerben való részvételre vonatkozó pénzügyi és technikai feltételeket, amelyek az értékpapír-kölcsönzési rendszer biztonságos és hatékony működését biztosítják.

(3) Az értékpapír-kölcsönzési rendszerben való részvétel pénzügyi és technikai feltételeit a szabályzat oly módon határozza meg, hogy azok biztosítsák az értékpapír-kölcsönzési rendszerhez való nyílt, megkülönböztetés nélküli csatlakozást.

(4) A szabályzat a kölcsönzés során fedezetként elfogadható biztosítékot, az azonnali igénybevehetőség érdekében, kizárólag likvid eszközökben határozza meg.

(5) A kölcsönzés során fedezetként elfogadható biztosítékok körét és a befogadási kondíciókat az elszámolóház legalább a honlapján nyilvánosságra hozza.

*Hitel és pénzkölcsön nyújtásával kapcsolatos kockázatkezelés*

11. §

(1) Az elszámolóház szabályzata meghatározza a Tpt. 335. § (3) bekezdésének *e)* pontja, illetve a Tpt. 335/A. § (2) bekezdése alapján, ügyfeleinek kizárólag az általa elszámolt ügyletek kiegyenlítése érdekében nyújtható, a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 3. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja szerinti hitel és pénzkölcsön igénybevételének feltételeit, beleértve a kizárólag likvid eszközökben történő, legalább teljes mértékű fedezettséget biztosító biztosítéknyújtás eljárási rendjét.

(2) A szabályzat az elszámolóházi tevékenységhez kapcsolódó, a Hpt. szerinti hitel és pénzkölcsön során fedezetként elfogadható biztosítékot az azonnali igénybevehetőség érdekében, kizárólag likvid eszközökben határozza meg.

(3) A (2) bekezdés szerinti biztosítékok körét és a befogadási kondíciókat az elszámolóház legalább a honlapján nyilvánosságra hozza.

(4) Amennyiben az elszámolóház az elszámolóházi tevékenységhez kapcsolódó, a Hpt. szerinti hitelt, illetve pénzkölcsönt nyújt, a hitel és pénzkölcsön során fedezetként elfogadható biztosítékok köre és a befogadási kondíciók mellett meghatározza azokat az egyéb eszközöket, melyeket a kockázat kezelésére alkalmaz.

(5) A (4) bekezdés szerinti kockázat kezelése érdekében a szabályzat meghatározza az elszámolóházi tevékenységhez kapcsolódó, a Hpt. szerinti hitel és pénzkölcsön visszafizetési kötelezettségének nemteljesítése esetére az elszámolóházat megillető jogokat és az általa alkalmazható intézkedéseket, valamint e jogok és intézkedések gyakorlásának rendjét.

*Ügyfélkockázatok kezelése*

12. §

(1) A szabályzat nevesíti azokat az eseteket, melyekben az elszámolóház az ügyfél klíringjogát köteles, illetve jogosult felfüggeszteni, valamint meghatározza e kötelezettség, illetve jog gyakorlásának rendjét.

(2) Amennyiben az elszámolóház az ügyfél részére adatszolgáltatást ír elő, a szabályzat meghatározza az elszámolóház adatszolgáltatás bekérésére vonatkozó jogosultságát, az adatszolgáltatás konkrét tartalmát, módját és határidejét.

(3) A szabályzatban a (2) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettséget úgy kell meghatározni, hogy az biztosítsa az elszámolóház számára az ügyfél megbízható működésének figyelemmel kísérését, különös tekintettel a 7. § (2) bekezdésének *a)* pontja szerinti saját tőkemegfelelési követelmény folyamatos teljesülésére.

(4) A szabályzat biztosítja az elszámolóház részére az ügyfélnél történő ellenőrzési jogosultságot, beleértve a helyszíni ellenőrzést is,

*a)* a szabályzatban foglaltak betartásának ellenőrzése érdekében,

*b)* a szabályzatban foglaltak ügyfél általi megszegése esetében,

*c)* a rendszerben való részvételből fakadó kockázat növekedésének megállapításakor.

(5) A szabályzat biztosítja az elszámolóháznak, a rendszerben való részvételre vonatkozó szerződés felmondásán, illetve a klíringjog felfüggesztésén kívüli egyéb, az ügyféllel szemben alkalmazható intézkedési jogosultságát.

(6) A szabályzatban nevesíteni kell az (5) bekezdés szerinti intézkedési jog gyakorlásának eseteit és az egyes esetekben alkalmazható intézkedést.

(7) A szabályzat meghatározza az ügyfél jogorvoslathoz való jogának részletes szabályait az elszámolóház mérlegelési jogkörében hozott, (1) és (5) bekezdés szerinti intézkedése esetére.

*Rendkívüli helyzetek kezelésére vonatkozó szabályok*

13. §

(1) A rendkívüli helyzetek kezelésére vonatkozó működési rend ügyfeleket érintő folyamatait szabályzatban kell rögzíteni (a továbbiakban: rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzat).

(2) A rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzatot az ügyfelek tudomására kell hozni.

(3) A rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzat meghatározza:

*a)* a rendkívüli helyzetek típusait és kritériumait,

*b)* a rendkívüli helyzetek megállapításának és kihirdetésének szabályait,

*c)* az egyes rendkívüli helyzetek kezelésére szolgáló eljárások végrehajtásának körülményeit és következményeit, valamint a végrehajtás során a felekre háruló feladatokat,

*d)* az előzetesen meghatározott eljárási rendtől való eltérés lehetőségét,

*e)* az egyes rendkívüli helyzetekben a kapcsolattartás módját, a lehetséges kommunikációs csatornákat, valamint az ilyen helyzetekre kijelölt kapcsolattartó személyek listájának és elérhetőségének összeállítására és karbantartására vonatkozó eljárási rendet.

(4) A rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzat meghatározza az elszámolási és kiegyenlítési folyamatban közreműködő egyéb szervezetekkel való együttműködés módját, különös tekintettel az esetlegesen meghosszabbodó üzemidők összhangjára.

VI. Fejezet

*GARANCIAALAPOK ÉS EGYÉB BIZTOSÍTÉKOK*

14. §

(1) A szabályzat egyértelműen meghatározza az egyéni biztosítékok, valamint a garanciaalapok fajtáját, megképzésük és felhasználásuk szabályait.

(2) Az elszámolóház az egyes biztosítékelemek mértékét, meghatározásuk módját, továbbá – ha értelmezhető – kiszámításuk egyedi paramétereit a szabályzatban vagy más módon, legalább a honlapján határozza meg.

(3) Az elszámolóház a Tpt. szerinti garancia- és biztosítékrendszer keretében előírt garanciaalapok, kötelező biztosítékok megképzését és óvadékok elhelyezését, azok azonnali igénybevehetősége érdekében, szabályzatában kizárólag likvid eszközökben határozhatja meg.

(4) Az elfogadható fedezetek körét és a befogadási kondíciókat az elszámolóház legalább a honlapján nyilvánosságra hozza.

(5) A szabályzat meghatározza a garancia- és biztosítékrendszer felhasználásának sorrendiségét.

(6) Az (5) bekezdés szerinti sorrendiség meghatározásánál figyelembe kell venni az ügyfél elszámolóháznál, illetve központi értéktárnál nyilvántartott saját tulajdonú, szabad pénzügyi eszközeit is, amelyek a Tpt. alapján nemteljesítés esetében ugyancsak óvadékul szolgálnak.

(7) Az (5) bekezdés szerinti sorrendiség meghatározásánál a szabályzat biztosítja, hogy

*a)* a nemteljesítő fél tulajdonában álló, illetve a nemteljesítő fél által rendelkezésre bocsátott pénzügyi eszközök felhasználása történik meg elsőként, valamint

*b)* a (6) bekezdés szerinti saját tulajdonú, szabad pénzügyi eszközök, valamint az egyéni biztosítékok felhasználása minden esetben megelőzi a garanciaalapok felhasználását.

VII. Fejezet

*A MAGYAR NEMZETI BANK RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ ÉRTÉKPAPÍR-SZOLGÁLTATÁSOK*

15. §

Amennyiben az elszámolóház a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) alapvető feladatainak ellátásához kapcsolódó szolgáltatást nyújt, a szabályzatában oly módon határozza meg a szolgáltatás munkaszüneti naptárát és üzemidejét, hogy az MNB megfelelő működési rendjéhez illeszkedjen.

VIII. Fejezet

*DÍJMEGÁLLAPÍTÁS ALAPELVEI*

16. §

(1) Az elszámolóház szabályzata egyértelműen meghatározza

*a)* a fizetendő díjakhoz, jutalékokhoz és költségekhez kapcsolódó szolgáltatásokat,

*b)* a díjfizetés alapját, módját és idejét,

*c)* a fizetendő díjakhoz, jutalékokhoz, költségekhez kapcsolódó esetleges kedvezményeket, azok igénybevételének feltételeit,

*d)* a fizetendő díjak, jutalékok, költségek kiszámításának módját.

(2) A díjakat a szabályzat az (1) bekezdés *a)* pontja szerint úgy határozza meg, hogy az egyes szolgáltatásokra külön állapítja meg a díjat annak érdekében, hogy az ügyfél az egyes szolgáltatások igénybevételéről szabadon dönthessen.

(3) Az elszámolóház által felszámolt díjakban, jutalékokban, költségekben csak a forgalom nagysága, a termékre, vagy termék csoportra nyújtott szolgáltatás tartalma, a választott kommunikációs mód alapján lehet különbséget tenni.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a Tpt. szerinti elszámolóházi tevékenységet kisegítő tevékenységekre.

IX. Fejezet

*A SZABÁLYZAT KÖZZÉTÉTELÉRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK*

17. §

(1) A szabályzatokat és azok módosításait, ide nem értve a 13. § szerinti rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzatot és annak módosításait, az elszámolóház köteles nyilvánosan közzétenni és folyamatos elérhetőségüket a honlapján biztosítani.

(2) A szabályzatokat és azok módosításait az elszámolóháznak az ügyfelekkel meg kell ismertetnie, és ésszerű időt kell biztosítania az észrevételeik megtételére.

(3) A (2) bekezdés szerinti észrevételek megtételére az elszámolóház az ügyfeleknek legalább 5, átfogó vagy nagy terjedelmű módosítás esetén legalább 10 munkanapot biztosít.

(4) A (2) bekezdés szerinti eljárástól az elszámolóház kizárólag a következő esetekben tekinthet el:

*a)* a díjakról, jutalékokról és költségekről rendelkező szabályzat, illetve annak módosítása esetén,

*b)* a kockázatkezelési eszközök szabályzatban meghatározott típusának, illetve mértékének változása esetén,

*c)* ha a szabályok (2) bekezdés szerinti módosítása a rendszer biztonságos és hatékony működését akadályozza.

(5) A szabályzatoknak legalább magyar nyelven, amennyiben pedig az ügyfelek összetétele indokolja, legalább egy, a nemzetközi pénzügyi piacokon általában használt nyelven elérhetővé kell tenni az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

X. Fejezet

*ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK*

18. §

(1) E rendelet 2009. február 28-án lép hatályba.

(2) Az e rendelet hatálybalépésekor a Magyar Köztársaság területén már elszámolóházi tevékenységet végző szervezet legkésőbb a rendelet hatálybalépését követő 6 hónapon belül köteles a rendeletben meghatározott követelményeknek eleget tenni.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a tőkepiacról szóló törvény szerinti elszámolóházi tevékenységet végző szervezet üzletszabályzatára és szabályzataira vonatkozó 2/2006. (II. 15.) MNB rendelet.

19. §

(1) E rendelet 18. §-ának (3) bekezdése 2009. március 1-jén hatályát veszti.

(2) E rendelet 18. §-ának (2) bekezdése 2009. szeptember 2-án hatályát veszti.

(3) E § 2009. szeptember 3-án hatályát veszti.

*Simor András* s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

---

# A Magyar Nemzeti Bank elnökének 10/2009. (II. 27.) MNB rendelete

## a központi értéktár szabályzataira vonatkozó követelményekről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 60. §-a (3) bekezdésének *c)* pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendelem el:

I. Fejezet

*ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

1. §

E rendelet hatálya a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) szerint a központi értéktár által végezhető tevékenység végzésére jogosító engedéllyel rendelkező szervezetre (a továbbiakban: központi értéktár) terjed ki.

2. §

E rendelet alkalmazásában

*a) értékpapír-kiegyenlítési rendszer (a továbbiakban: rendszer):* a résztvevők közötti, értékpapírügyletekből eredő tartozások és követelések kiegyenlítésére szolgáló, a résztvevők és a központi értéktár közötti írásbeli megállapodáson alapuló együttműködési forma, ahol a központi értéktár, mint a rendszer működtetője a Tpt. 336. § (2) bekezdés *c)* pontja szerinti tevékenységet végez, valamint a Tpt. 336. § (2) bekezdés *a)–b)* és *d)–f)* pontjai szerinti tevékenységek végzésére jogosult,

*b) fizetést korlátozó eljárás:* a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló 2003. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 2. §-a (1) bekezdésének *d)* pontjában meghatározott eljárások, illetve intézkedések,

*c) likvid eszköz:* szabad felhasználású számla- vagy készpénz, a bármikor értékesíthető értékpapír és a visszavonhatatlan, feltétel nélkül azonnali fizetést ígérő bankgarancia,

*d) rendkívüli helyzet:* olyan különleges eljárást igénylő helyzet, amelynek során a központi értéktár tevékenysége, illetve a rendszerben történő kiegyenlítés lebonyolításának folyamata a szabályzatban foglaltak normál üzleti rendtől eltérő,

*e) résztvevő:* a központi értéktár által működtetett rendszerben való részvétel céljából a központi értéktárral szerződést kötő szervezet,

*f) szabályzat:* az értékpapír-kiegyenlítési rendszer központi értéktár általi működtetéséhez szükséges azon szabályzatok, vagy a szabályzatok azon része, amely az e rendeletben előírt szabályokat tartalmazza és az értékpapír-kiegyenlítési rendszer résztvevői számára hozzáférhető,

*g) szállítás fizetés ellenében szolgáltatás:* az értékpapír-adásvételi ügyletek kiegyenlítését szolgáló pénz- és értékpapír transzfer megbízások olyan összekapcsolása, amely biztosítja, hogy az értékpapír-oldali kiegyenlítésre kizárólag akkor kerüljön sor, ha a pénzoldali kiegyenlítés megtörtént,

*h) valós idejű bruttó elszámolás:* az értékpapírügyletek bruttó alapon, tételről tételre történő folyamatos elszámolása és kiegyenlítése,

*i) végleges kiegyenlítés:* az értékpapír-adásvételi ügyletek esetében keletkező kötelezettségek teljesítése az értékpapír és a pénzbeli ellenérték visszavonhatatlan és feltétel nélküli átutalásával (átadásával).

II. Fejezet

*ÉRTÉKPAPÍR-KIEGYENLÍTÉSI RENDSZER*

*Általános szabályok*

3. §

(1) A rendszerhez való csatlakozásnak, a rendszerben való részvételnek, valamint a rendszertagság megszüntetésének, illetve megszűnésének feltételeit a központi értéktár szabályzatában határozza meg.

(2) A szabályzat oly módon határozza meg a résztvevők és a központi értéktár jogait és kötelezettségeit, az eljárási rendet, hogy abból a rendszerben való részvétellel járó jogi, pénzügyi és működési kockázatok egyértelműen és világosan megállapíthatóak legyenek.

(3) A központi értéktár szabályzatában meghatározza:

*a)* a rendszer célját, alapelveit, a rendszer működését szabályozó nyilvános dokumentumokat,

*b)* a rendszerben a résztvevők által viselt jogi, pénzügyi és működési kockázatokat, valamint az ezen kockázatok kezelésére rendelkezésre álló eszközrendszert,

*c)* a rendszerre vonatkozó szabályokat, illetve megállapodásokat, különösen azokat, amelyek a kiegyenlítésbe bekapcsolódó, külföldi székhelyű résztvevők miatt a rendszerben való részvétellel járó jogi kockázatokat vagy azok kezelésének a rendjét érintik,

*d)* a szállítás fizetés ellenében elv alapján történő elszámolás és kiegyenlítés rendjét, szabályait és feltételeit,

*e)* a rendszer működési idejének, a munkaszüneti napok meghatározásának a rendjét,

*f)* az értékpapírszámlákon végzett műveletek maradéktalan és zavartalan végrehajtását elősegítő, abban közreműködő egyéb szervezetekkel, ideértve különösen a Tpt. alapján kiszervezett szolgáltatást végzőkkel, a Tpt. szerinti elszámolóházi tevékenységet végzőkkel való együttműködés rendjét,

*g)* a rendkívüli helyzetre vonatkozó feltételeket, szabályokat,

*h)* a központi értékpapírszámlákon nyilvántartott értékpapír-állományok résztvevőkkel történő közlésének és egyeztetésének napi folyamatait,

*i)* a Tv. szerint kijelölt rendszer esetében a külföldi székhelyű résztvevők vonatkozásában azon rendszertagsági feltételeket, amelyek maradéktalanul biztosítják a Tv-ben a rendszer külföldi székhelyű résztvevőjével szemben támasztott követelmények igazolt teljesülését,

*j)* a reklamációs ügyintézés módját és határidejét, ami alkalmanként nem lehet hosszabb, mint 15 munkanap,

*k)* a szabályzatok közzétételének módját, a szabályzatokhoz, illetve azok módosításához az észrevételek megtételének módját, határidejét.

(4) A központi értéktár a rendszer működési idejét és a munkaszüneti napokat legalább a honlapján nyilvánosságra hozza.

*A résztvevőkkel való jogviszony keletkezése, megszűnése*

4. §

(1) A rendszerben való csatlakozás feltételeit a központi értéktár oly módon határozza meg, hogy azok biztosítsák a rendszerhez való nyílt, megkülönböztetés nélküli csatlakozást.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a rendszerhez való csatlakozást a központi értéktár abban az esetben tagadhatja meg, ha a rendszerbe történő felvétel olyan többletkockázatot jelent, amely veszélyezteti a rendszer megbízható és hatékony működését.

(3) Amennyiben a csatlakozási kérelem a (2) bekezdésben foglaltak betartása mellett elutasításra kerül, arról és az elutasítás okáról a központi értéktár írásbeli értesítést küld a csatlakozni szándékozónak.

(4) A szabályzat meghatározza a (3) bekezdés szerinti írásbeli értesítés elküldésének határidejét és az elutasítással szembeni jogorvoslati eljárás részletes szabályait.

(5) A szabályzat meghatározza a rendszerben való részvétel szintjeit.

(6) A részvétel (5) bekezdés szerinti szintjeihez kapcsolódóan az azonos szinthez tartozó résztvevőkkel szemben azonos minimálisan szükséges követelményeket kell támasztani.

(7) A szabályzat meghatározza a rendszer működési rendjét és folyamatait arra az esetre, ha a résztvevő fizetést korlátozó eljárás alá kerül, valamint ha a résztvevő tevékenységi engedélyét az arra hatáskörrel rendelkező hatóság visszavonja.

*A résztvevőkkel szemben támasztott pénzügyi és technikai feltételek*

5. §

(1) A szabályzat meghatározza a rendszerben való részvételre vonatkozó pénzügyi és technikai feltételeket, amelyek a rendszer biztonságos és hatékony működését biztosítják.

(2) A szabályzat a rendszerben való részvétel pénzügyi és technikai feltételeként legalább a következő követelményeket tartalmazza:

*a)* ha a központi értéktár a Tpt. alapján óvadék elhelyezéséről rendelkezik, akkor az óvadéknak az előzetesen meghatározott mértékben, formában és határidőre történő rendelkezésre bocsátását,

*b)* a szállítás fizetés ellenében elven kiegyenlített értékpapírügyletek pénzoldali kiegyenlítését biztosító bankszámla megnyitását és folyamatos fenntartását.

(3) A szabályzat meghatározza a központi értéktár által a rendszerben történő részvételre vonatkozó pénzügyi és technikai feltételek teljesülésének ellenőrzési szabályait.

III. Fejezet

*KOCKÁZATKEZELÉS*

*Az értékpapírügyletek nemteljesítési kockázatának kezelése*

6. §

(1) A központi értéktár szabályzata a tőzsdei, valamint a tőzsdén kívüli értékpapírügyletek kiegyenlítésének rendjét oly módon határozza meg, hogy az biztosítsa a szállítás fizetés ellenében szolgáltatás lehetőségét a rendszer résztvevői számára.

(2) A Tpt. 336. §-a (2) bekezdésének *b)* pontja szerinti, tőzsdén kívüli értékpapírügyletek tekintetében elszámolóházi tevékenységet végző központi értéktár szabályzata az általa elszámolt ügyletek végleges kiegyenlítését az elszámolási napon valós idejű bruttó elszámolás alkalmazásával úgy határozza meg, hogy – a résztvevő ellenkező rendelkezése hiányában – az elszámolással egyidejűleg azonnal sor kerüljön a végleges kiegyenlítésre is.

(3) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti szolgáltatás során az értékpapírügyletek kiegyenlítése más szervezetek közreműködésével valósul meg,

*a)* a szabályzat az összefüggő folyamatokat bemutatja, és – amennyiben a részletes szabályokat más szervezet szabályzataira utalja – hivatkozik e szervezetek vonatkozó szabályzataira,

*b)* a központi értéktár biztosítja, hogy munkaszüneti naptára és üzemideje összhangban legyen ezen szervezetek munkaszüneti naptárával és üzemidejével.

(4) A központi értéktár szabályzata tartalmazza a (2) bekezdés szerinti elszámolású ügyletek esetén bekövetkező nemteljesítések kezelésére vonatkozó eljárási rendet. A szabályzat a résztvevőkre vonatkozó előírásokkal biztosítja, hogy a központi értéktár a nemteljesítéseket nyomon tudja követni, a szükséges intézkedéseket meg tudja tenni.

(5) A központi értéktár a nemteljesítési kockázatok csökkentése érdekében olyan eljárási, illetve egyéb szabályokat határoz meg szabályzatában, melyek ezen kockázatot csökkentik és biztosítják az időben történő elszámolást és kiegyenlítést.

7. §

(1) Amennyiben a központi értéktár a Tpt. alapján az ügyletek kiegyenlítésének biztosítása érdekében óvadék elhelyezéséről rendelkezik, a szabályzatban az óvadékok elhelyezését, azok azonnali igénybevehetősége érdekében kizárólag likvid eszközökben határozza meg.

(2) Az elfogadható fedezetek körét és a befogadási kondíciókat a központi értéktár legalább a honlapján nyilvánosságra hozza.

*Értékpapír kölcsönzési rendszer működtetése, értékpapír-kölcsönzés kockázatainak kezelése*

8. §

(1) Amennyiben a központi értéktár a Tpt. 336. §-a (2) bekezdésének *d)* pontja alapján értékpapír-kölcsönzési rendszert működtet, szabályzata meghatározza:

*a)* az értékpapír-kölcsönzési rendszerben való részvétel feltételeit,

*b)* az értékpapír-kölcsönzési rendszer működési rendjét, különös tekintettel az értékpapír-visszaadási kötelezettség elmulasztása során alkalmazandó eljárási rendre,

*c)* a kölcsönzés során fedezetként elfogadható biztosítékérték kiszámításának és napi átértékelésének módját, valamint

*d)* a kölcsönzés során fedezetként elfogadható biztosítékokat és a biztosítékadás rendjét.

(2) A szabályzat meghatározza az értékpapír-kölcsönzési rendszerben való részvételre vonatkozó pénzügyi és technikai feltételeket, amelyek az értékpapír-kölcsönzési rendszer biztonságos és hatékony működését biztosítják.

(3) Az értékpapír-kölcsönzési rendszerben való részvétel pénzügyi és technikai feltételeit a szabályzat oly módon határozza meg, hogy azok biztosítsák az értékpapír-kölcsönzési rendszerhez való nyílt, megkülönböztetés nélküli csatlakozást.

(4) A szabályzat a kölcsönzés során fedezetként elfogadható biztosítékot, az azonnali igénybevehetőség érdekében, kizárólag likvid eszközökben határozza meg.

(5) A kölcsönzés során fedezetként elfogadható biztosítékok körét és a befogadási kondíciókat a központi értéktár legalább a honlapján nyilvánosságra hozza.

*Rendkívüli helyzetek kezelésére vonatkozó szabályok*

9. §

(1) A rendkívüli helyzetek kezelésére vonatkozó működési rend résztvevőket érintő folyamatait szabályzatban kell rögzíteni (a továbbiakban: rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzat).

(2) A rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzatot a résztvevők tudomására kell hozni.

(3) A rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzat meghatározza:

*a)* a rendkívüli helyzetek típusait és kritériumait,

*b)* a rendkívüli helyzetek megállapításának és kihirdetésének szabályait,

*c)* az egyes rendkívüli helyzetek kezelésére szolgáló eljárások végrehajtásának körülményeit és következményeit, valamint a végrehajtás során a központi értéktárra, illetve a résztvevőkre háruló feladatokat,

*d)* az előzetesen meghatározott eljárási rendtől való eltérés lehetőségét,

*e)* az egyes rendkívüli helyzetekben a kapcsolattartás módját, a lehetséges kommunikációs csatornákat, valamint az ilyen helyzetekre kijelölt kapcsolattartó személyek listájának és elérhetőségének összeállítására és karbantartására vonatkozó eljárási rendet.

(4) A rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzat meghatározza az elszámolási és kiegyenlítési folyamatban közreműködő egyéb szervezetekkel való együttműködés módját, különös tekintettel az esetlegesen meghosszabbodó üzemidők összhangjára.

IV. Fejezet

*A MAGYAR NEMZETI BANK JAVÁRA TÖRTÉNŐ ÉRTÉKPAPÍR-SZOLGÁLTATÁSOK*

10. §

Amennyiben a központi értéktár az Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) alapvető feladatainak ellátásához kapcsolódó szolgáltatást nyújt, a szabályzatában oly módon határozza meg a szolgáltatás munkaszüneti naptárát és üzemidejét, hogy az MNB megfelelő működési rendjéhez illeszkedjen.

V. Fejezet

*DÍJMEGÁLLAPÍTÁS ALAPELVEI*

11. §

(1) A központi értéktár szabályzata egyértelműen meghatározza

*a)* a fizetendő díjakhoz, jutalékokhoz és költségekhez kapcsolódó szolgáltatásokat,

*b)* a díjfizetés alapját, módját és idejét,

*c)* a fizetendő díjakhoz, jutalékokhoz, költségekhez kapcsolódó esetleges kedvezményeket, azok igénybevételének feltételeit,

*d)* a fizetendő díjak, jutalékok, költségek kiszámításának módját.

(2) A díjakat a szabályzat az (1) bekezdés *a)* pontja szerint úgy határozza meg, hogy az egyes szolgáltatásokra külön állapítja meg a díjat annak érdekében, hogy a résztvevő az egyes szolgáltatások igénybevételéről szabadon dönthessen.

(3) A központi értéktár által felszámolt díjakban, jutalékokban, költségekben csak a forgalom nagysága, a kezelt értékpapír állomány típusok értéke, a termékre, vagy termék csoportra nyújtott szolgáltatás tartalma, a választott kommunikációs mód alapján lehet különbséget tenni.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a Tpt. szerinti elszámolóházi tevékenységet kisegítő tevékenységekre.

VI. Fejezet

*A SZABÁLYZAT KÖZZÉTÉTELÉRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK*

12. §

(1) A szabályzatokat és azok módosításait, ide nem értve a 9. § szerinti rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzatot és annak módosításait, a központi értéktár köteles nyilvánosan közzétenni és folyamatos elérhetőségüket a honlapján biztosítani.

(2) A szabályzatokat és azok módosításait a központi értéktárnak a résztvevőkkel meg kell ismertetnie, és észszerű időt kell biztosítania az észrevételeik megtételére.

(3) A (2) bekezdés szerinti észrevételek megtételére a központi értéktár a résztvevőknek legalább 5, átfogó vagy nagy terjedelmű módosítás esetén legalább 10 munkanapot biztosít.

(4) A (2) bekezdés szerinti eljárástól a központi értéktár kizárólag a következő esetekben tekinthet el:

*a)* a díjakról, jutalékokról és költségekről rendelkező szabályzat, illetve annak módosítása esetén,

*b)* a kockázatkezelési eszközök szabályzatban meghatározott típusának, illetve mértékének változása esetén,

*c)* ha a szabályzatok (2) bekezdés szerinti módosítása a rendszer biztonságos és hatékony működését akadályozza.

(5) A szabályzatoknak legalább magyar nyelven, amennyiben pedig a résztvevők összetétele indokolja, legalább egy, a nemzetközi pénzügyi piacokon általában használt nyelven elérhetővé kell tenni az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

VII. Fejezet

*ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK*

13. §

(1) E rendelet 2009. február 28-án lép hatályba.

(2) Az e rendelet hatálybalépésekor a Magyar Köztársaság területén már központi értéktári tevékenységet végző szervezet legkésőbb a rendelet hatálybalépését követő 6 hónapon belül köteles a rendeletben meghatározott követelményeknek eleget tenni.

14. §

(1) E rendelet 13. §-ának (2) bekezdése 2009. szeptember 2-án hatályát veszti.

(2) E § 2009. szeptember 3-án hatályát veszti.

*Simor András* s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

---

# A Magyar Nemzeti Bank elnökének 11/2009. (II. 27.) MNB rendelete

## a tőkepiacról szóló törvény szerinti központi szerződő fél tevékenységet végző szervezet szabályzataira vonatkozó követelményekről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 60. §-a (3) bekezdésének *d)* pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendelem el:

I. Fejezet

*ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

1. §

E rendelet hatálya a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) 5. § (1) bekezdés 83. pontja szerinti központi szerződő fél tevékenység végzésére jogosító engedéllyel rendelkező szervezetre (a továbbiakban: központi szerződő fél) terjed ki.

2. §

E rendelet alkalmazásában

*a) biztosítékszámítási időszak:* a központi szerződő fél által két, egymást követően végzett egyéni biztosíték megállapítás időpontja közötti időtartam,

*b) elszámolási rendszer:* a Tpt. 5. § (1) bekezdésének 36. pontja szerinti együttműködési forma,

*c) garanciavállalási szolgáltatás:* a Tpt.-ben meghatározott központi szerződő fél tevékenység keretében a kiegyenlítésért történő kötelezettségvállalás,

*d) likvid eszköz:* szabad felhasználású számla- vagy készpénz, a bármikor értékesíthető értékpapír és a visszavonhatatlan, feltétel nélkül azonnali fizetést ígérő bankgarancia,

*e) rendkívüli helyzet:* olyan különleges eljárást igénylő helyzet, amelynek során a központi szerződő fél tevékenysége lebonyolításának folyamata a szabályzatban foglalt normál üzleti rendtől eltérő,

*f) szabályzat:* a központi szerződő fél tevékenység végzéséhez szükséges azon szabályzatok, vagy a szabályzatok azon része, amely az e rendeletben előírt szabályokat tartalmazza és a központi szerződő fél ügyfelei számára hozzáférhető,

*g) szokásos piaci árelmozdulás:* tőzsdei termékek múltbeli áralakulásának függvényében várható árváltozások.

II. Fejezet

*ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK*

3. §

(1) A szabályzat oly módon határozza meg a felek jogait és kötelezettségeit, az eljárási rendet, hogy abból a központi szerződő fél, valamint a központi szerződő fél által garantált ügyletek elszámolását végző elszámolási rendszer szolgáltatásainak igénybevételével járó jogi, pénzügyi és működési kockázatok egyértelműen és világosan megállapíthatóak legyenek.

(2) A központi szerződő fél szabályzatában meghatározza:

*a)* a központi szerződő fél működésének célját, alapelveit, a tevékenységét szabályozó nyilvános dokumentumokat,

*b)* a központi szerződő fél ügyfelei által viselt jogi, pénzügyi és működési kockázatokat, valamint ezen kockázatok kezelésére rendelkezésre álló eszközrendszert,

*c)* a központi szerződő fél tevékenységre vonatkozó szabályokat, illetve megállapodásokat, különösen azokat, amelyek a központi szerződő fél által garantált ügyletek elszámolásába bekapcsolódó külföldi székhelyű résztvevők miatt, a központi szerződő fél szolgáltatásainak igénybevételével járó jogi kockázatokat vagy azok kezelésének a rendjét érintik,

*d)* a központi szerződő fél által garantált ügyletek elszámolási és kiegyenlítési folyamatának maradéktalan és zavartalan végrehajtását elősegítő, abban közreműködő egyéb szervezetekkel, ideértve különösen a Tpt. alapján kiszervezett szolgáltatást végzőkkel, a Tpt. szerinti elszámolóházi tevékenységet végzőkkel, a központi értéktárral való együttműködés rendjét,

*e)* a rendkívüli helyzetre vonatkozó feltételeket, szabályokat,

*f)* a reklamációs ügyintézés módját és határidejét, ami alkalmanként nem lehet hosszabb, mint 15 munkanap,

*g)* a szabályzatok közzétételének módját, a szabályzatokhoz, illetve azok módosításához az észrevételek megtételének módját, határidejét.

III. Fejezet

*A GARANCIAVÁLLALÁS SZABÁLYAI*

*Általános szabályok*

4. §

(1) A garanciavállalás igénybevételének feltételeit, valamint a garanciavállalás megszüntetésének, illetve megszűnésének feltételeit a központi szerződő fél szabályzatában határozza meg.

(2) A garanciavállalás feltételeit a központi szerződő fél oly módon határozza meg, hogy azok biztosítsák a központi szerződő fél ügyfelei számára a garanciavállalás nyílt, megkülönböztetés nélküli igénybevételét.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően a garanciavállalást a központi szerződő fél abban az esetben tagadhatja meg, ha a garanciavállalás az adott ügyfél esetében olyan többletkockázatot jelent, amely veszélyezteti a garanciavállalás, illetve az elszámolási rendszer megbízható és hatékony működését.

(4) Amennyiben a csatlakozási kérelem a (3) bekezdésben foglaltak betartása mellett elutasításra kerül, arról és az elutasítás okáról a központi szerződő fél írásbeli értesítést küld a garanciavállalást igénybe venni szándékozónak.

(5) A szabályzat meghatározza a (4) bekezdés szerinti írásbeli értesítés elküldésének határidejét és az elutasítással szembeni jogorvoslati eljárás részletes szabályait.

(6) Az 5. § (3) bekezdése szerint meghatározott garanciavállalási szolgáltatási szinthez kapcsolódóan az azonos szinthez tartozó ügyfelekkel szemben azonos minimálisan szükséges követelményeket kell támasztani.

(7) A szabályzat meghatározza

*a)* a piacokat, illetve ügylettípusokat, amelyek kiegyenlítéséért a központi szerződő fél garanciát vállal,

*b)* piaconként, illetve ügylettípusonként a garanciavállalás alapjául szolgáló elszámolási pozíciók típusát,

*c)* piaconként, illetve ügylettípusonként a garanciavállalás kezdő időpontját, valamint a garanciavállalás érvénybe lépéséhez szükséges feltételt.

(8) A szabályzat meghatározza

*a)* a központi szerződő fél rendelkezésére álló, a 12. § szerinti pénzügyi eszközöktől különböző eszközeinek fajtáját, azok megképzésének, felhasználásának szabályait, valamint azok mértékét,

*b)* a garanciavállalás keretében a központi szerződő fél tényleges teljesítési kötelezettsége bekövetkezésének időpontját és feltételeit.

*A garanciavállalásra vonatkozó jogviszony keletkezése, megszűnése*

5. §

(1) A garanciavállalásra vonatkozó jogviszony a központi szerződő fél és az ügyfél közötti garanciavállalásra vonatkozó szerződés aláírásával jön létre és a garanciavállalásra vonatkozó szerződés megszűnésével szűnik meg.

(2) A garanciavállalásra vonatkozó szerződés aláírása előtt a központi szerződő fél a szabályzatában rögzített módon és dokumentumok alapján ellenőrzi a garanciavállalásra vonatkozó feltételek teljesülését. A központi szerződő fél garanciavállalásra vonatkozó szerződést csak a garanciavállalásra vonatkozó feltételeket maradéktalanul teljesítő ügyféllel köt.

(3) A garanciavállalásra vonatkozó szerződés piaconként, illetve ügylettípusonként, valamint az elszámolási rendszerben való részvétel típusa szerint meghatározza a központi szerződő fél által az ügyfél részére nyújtandó garanciavállalási szolgáltatást.

(4) A szabályzat meghatározza

*a)* a garanciavállalásra vonatkozó jogviszony felfüggesztésének, megszüntetésének, valamint megszűnésének eseteit,

*b)* a garanciavállalásra vonatkozó jogviszony felfüggesztésének, valamint megszüntetésének rendjét és feltételeit.

(5) A szabályzat biztosítja, hogy a garanciavállalásra vonatkozó jogviszony ügyfél által kezdeményezett felfüggesztésére, illetve megszüntetésére csak abban az esetben kerülhessen sor, ha az ügyfél

*a)* a központi szerződő fél által garantált ügyletekből eredő valamennyi kötelezettségét teljesítette, valamint

*b)* biztosította az ügyfeleit megillető, az elszámolási rendszerben nyilvántartott pozíciók átruházását.

(6) A szabályzat meghatározza a központi szerződő fél folyamatait arra az esetre, ha a központi szerződő fél ügyfele fizetést korlátozó eljárás alá kerül, valamint ha az ügyfél tevékenységi engedélyét az arra hatáskörrel rendelkező hatóság visszavonja.

*A garanciavállalás pénzügyi és technikai feltételei*

6. §

(1) A szabályzat meghatározza a garanciavállalás igénybevételére vonatkozó pénzügyi és technikai feltételeket, amelyek a garanciavállalás biztonságos és hatékony működését biztosítják.

(2) A szabályzat a garanciavállalás pénzügyi feltételeként legalább a következő követelményeket tartalmazza:

*a)* az 5. § (3) bekezdése szerint meghatározott, egyes garanciavállalási szolgáltatási szintekhez tartozó saját tőke követelmény legkisebb mértékét és az annak való folyamatos megfelelést,

*b)* a 12. § szerinti garancia- és biztosítékrendszer keretében előírt garanciaalap hozzájárulásoknak és egyéb biztosítékoknak a központi szerződő fél által meghatározott mértékben, formában és határidőre történő rendelkezésre bocsátását,

*c)* a központi szerződő fél által garantált ügyletek kiegyenlítéséhez szükséges fedezetek rendelkezésre bocsátásának szabályait.

(3) A szabályzat a garanciavállalás technikai feltételeként legalább a következő követelményeket tartalmazza:

*a)* a központi szerződő fél által garantált ügyletek elszámolását és kiegyenlítését biztosító szerződések megkötését, ennek központi szerződő fél részére történő bejelentését és a szerződéses jogviszony folyamatos fenntartását,

*b)* a központi szerződő fél által garantált ügyletek kiegyenlítésére, a 12. § szerinti garancia- és biztosítékrendszer keretében előírt garanciaalap hozzájárulások és egyéb biztosítékok elhelyezésére szolgáló értékpapírszámlák és bankszámlák megnyitását, ennek a központi szerződő fél részére történő bejelentését és folyamatos fenntartását.

(4) A szabályzat meghatározza a központi szerződő fél által a garanciavállalás igénybevételére vonatkozó pénzügyi és technikai feltételek teljesülésének ellenőrzési szabályait.

IV. Fejezet

*KOCKÁZATKEZELÉS*

*A központi szerződő fél által garantált ügyletek nemteljesítésének kezelése*

7. §

(1) A szabályzat egyértelműen meghatározza, mikor következik be nemteljesítési esemény, az hogyan kerül megállapításra, továbbá mi a nemteljesítés esetén követendő eljárásrend.

(2) A központi szerződő fél a nemteljesítés kezelésének eljárás rendjét úgy alakítja ki, hogy az biztosítsa az elszá-

molási és kiegyenlítési folyamat biztonságos és hatékony működését.

(3) A szabályzat a központi szerződő fél által garantált ügyletek nemteljesítése esetére meghatározza a központi szerződő felet megillető jogokat, a központi szerződő fél által alkalmazható intézkedéseket, valamint e jogok és intézkedések gyakorlásának rendjét.

(4) A szabályzat biztosítja 12. §-ban foglaltak szerint megképzett saját garanciaalap hozzájárulások és más egyéni biztosítékok teljes körű felhasználhatóságát az ügyfél megbízóinak nemteljesítése esetére is.

(5) A szabályzat kizárja az ügyfél megbízói által elhelyezett egyéni biztosítékok felhasználhatóságát az ügyfél saját nemteljesítése esetére.

(6) A szabályzat kizárja a 12. § szerinti garancia- és biztosítékrendszer felhasználhatóságát a garantált ügyletek nemteljesítésétől eltérő esetekben.

*Piaci kockázatok kezelése*

8. §

(1) A központi szerződő fél olyan egyéni biztosítékrendszert köteles meghatározni a szabályzatában, amely biztosítja legalább a következő piaci kockázatok fedezését:

*a)* biztosítékkal még nem fedezett, új pozíciók esetleges vesztesége,

*b)* a már megnyitott pozíciók esetében:

1. a legutolsó biztosítékszámítási időszak alatt bekövetkezett tényleges piaci árelmozdulások,
2. a következő biztosítékszámítási időszak alatt várható, szokásos piaci árelmozdulások.

(2) A szokásost meghaladó, hirtelen árváltozás miatti kockázatok csökkentése érdekében a szabályzat feljogosítja a központi szerződő felet, hogy

*a)* az általa megállapított árváltozási tartományokat meghaladó árelmozdulás esetében technikai árakon végezzen értékelést és napközbeni fedezetbevonást rendeljen el,

*b)* a szabályzatában meghatározott esetekben felszólítsa az ügyfelet a kockázatának csökkentéséhez szükséges, a központi szerződő fél szabályzatában rögzített intézkedések megtételére.

(3) Amennyiben a piaci kockázatok mértéke alapján indokolt, a központi szerződő fél jogosult a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérő esetekben is technikai árakat számolni és napközbeni fedezetbevonást elrendelni.

(4) A (2) bekezdés *a)* pontja szerinti árváltozási tartományokat a központi szerződő fél termékenként vagy lejáratonként megállapítja és legalább a honlapján nyilvánosságra hozza.

*A garantált tőzsdei határidős és opciós ügyletek különös kockázatainak kezelése*

9. §

(1) Garantált tőzsdei határidős és opciós ügyletek esetében a kockázatok korlátok között tartása érdekében a központi szerződő fél köteles a szabályzatában olyan limitrendszert meghatározni, amely alkalmas a koncentrált piaci részesedésből eredő kockázatok és az általa a szabályzatban meghatározott, az ügyfél saját tőkeerejéhez mérten aránytalanul nagy kockázatvállalások korlátozására.

(2) A központi szerződő fél az (1) bekezdés szerinti limitrendszernek való megfelelést folyamatosan ellenőrzi, továbbá szabályzatában meghatározza a limitrendszer megszegése esetére intézkedési jogosultságát, az egyes esetekben alkalmazható intézkedéseket, valamint azok szabályait.

*Ügyfélkockázatok kezelése*

10. §

(1) A szabályzat meghatározza a központi szerződő fél által ügyfél részére előírt adatszolgáltatás konkrét tartalmát, módját és határidejét.

(2) A szabályzatban az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettséget úgy kell meghatározni, hogy az biztosítsa a központi szerződő fél számára az ügyfél megbízható működésének figyelemmel kísérését, különös tekintettel a 6. § (2) bekezdésének *a)* pontja szerinti saját tőkemegfelelési követelmény folyamatos teljesülésére.

(3) A szabályzat biztosítja a központi szerződő fél részére az ügyfélnél történő ellenőrzési jogosultságot, beleértve a helyszíni ellenőrzést is,

*a)* a szabályzatban foglaltak betartásának ellenőrzése érdekében,

*b)* a szabályzatban foglaltak ügyfél általi megszegése esetében,

*c)* az elszámolási rendszerben való részvételből fakadó kockázat növekedésének megállapításakor.

(4) A szabályzat biztosítja a központi szerződő félnek, a garanciavállalásra vonatkozó szerződés megszüntetésén kívüli egyéb, az ügyféllel szemben alkalmazható intézkedési jogosultságát.

(5) A szabályzatban nevesíteni kell a (4) bekezdés szerinti intézkedési jog gyakorlásának eseteit és az egyes esetekben alkalmazható intézkedést.

(6) A szabályzat meghatározza az ügyfél jogorvoslathoz való jogának részletes szabályait a központi szerződő fél mérlegelési jogkörében hozott, (4) bekezdés szerinti intézkedése esetére.

*Rendkívüli helyzetek kezelésére vonatkozó szabályok*

11. §

(1) A rendkívüli helyzetek kezelésére vonatkozó működési rend ügyfeleket érintő folyamatait szabályzatban kell rögzíteni (továbbiakban rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzat).

(2) A rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzatot az ügyfelek tudomására kell hozni.

(3) A rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzat meghatározza:

*a)* a rendkívüli helyzetek típusait és kritériumait,

*b)* a rendkívüli helyzetek megállapításának és kihirdetésének szabályait,

*c)* az egyes rendkívüli helyzetek kezelésére szolgáló eljárások végrehajtásának körülményeit és következményeit, valamint a végrehajtás során a felekre háruló feladatokat,

*d)* az előzetesen lefektetett eljárási rendtől való eltérés lehetőségét,

*e)* az egyes rendkívüli helyzetekben a kapcsolattartás módját, a lehetséges kommunikációs csatornákat, valamint az ilyen helyzetekre kijelölt kapcsolattartó személyek listájának és elérhetőségének összeállítására és karbantartására vonatkozó eljárási rendet.

(4) A rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzat meghatározza az elszámolási és kiegyenlítési folyamatban közreműködő egyéb szervezetekkel való együttműködés módját.

V. Fejezet

*GARANCIAALAPOK ÉS EGYÉB BIZTOSÍTÉKOK*

12. §

(1) A szabályzat egyértelműen meghatározza az ügyfelek és a központi szerződő fél közös tulajdonát képező garanciaalapok, valamint a további egyéni biztosítékok fajtáját, megképzésük és felhasználásuk szabályait.

(2) A központi szerződő fél az egyes biztosítékelemek mértékét, meghatározásuk módját, továbbá – ha értelmezhető – kiszámításuk egyedi paramétereit a szabályzatban vagy más módon, legalább a honlapján határozza meg.

(3) A központi szerződő fél a Tpt. szerinti garancia- és biztosítékrendszer keretében előírt garanciaalapok, kötelező biztosítékok megképzését és óvadékok elhelyezését, azok azonnali igénybevehetősége érdekében, szabályzatában kizárólag likvid eszközökben határozhatja meg.

(4) Az elfogadható fedezetek körét és a befogadási kondíciókat a központi szerződő fél legalább a honlapján nyilvánosságra hozza.

(5) A szabályzat meghatározza a garancia- és biztosítékrendszer, valamint a 4. § (8) bekezdésének *a)* pontja szerinti egyéb pénzügyi eszközök felhasználásának sorrendiségét.

(6) Az (5) bekezdés szerinti sorrendiség meghatározásánál figyelembe kell venni az ügyfél elszámolóháznál, illetve központi értéktárnál nyilvántartott saját tulajdonú, szabad pénzügyi eszközeit is, amelyek a Tpt. alapján nemteljesítés esetében ugyancsak óvadékul szolgálnak.

(7) Az (5) bekezdés szerinti sorrendiség meghatározásánál a szabályzat biztosítja, hogy

*a)* a nemteljesítő fél tulajdonában álló, illetve a nemteljesítő fél által rendelkezésre bocsátott pénzügyi eszközök felhasználása történik meg elsőként, valamint

*b)* a (6) bekezdés szerinti saját tulajdonú, szabad pénzügyi eszközök, valamint az egyéni biztosítékok felhasználása minden esetben megelőzi a garanciaalapok, valamint a 4. § (8) bekezdésének *a)* pontja szerinti, központi szerződő fél rendelkezésére álló egyéb pénzügyi eszközök felhasználását.

VI. Fejezet

*DÍJMEGÁLLAPÍTÁS ALAPELVEI*

13. §

(1) A központi szerződő fél szabályzata egyértelműen meghatározza

*a)* a fizetendő díjakhoz, jutalékokhoz, költségekhez kapcsolódó szolgáltatásokat,

*b)* a díjfizetés alapját, módját és idejét,

*c)* a garanciavállalásért, a garantált ügyletek nemteljesítése esetén, valamint a központi szerződő fél garanciavállalásából adódó egyéb fizetendő díjakat, jutalékokat, költségeket,

*d)* a fizetendő díjakhoz, jutalékokhoz, költségekhez kapcsolódó esetleges kedvezményeket, azok igénybevételének feltételeit,

*e)* a fizetendő díjak, jutalékok, költségek kiszámításának módját.

(2) A díjakat a szabályzat az (1) bekezdés *a)* pontja szerint úgy határozza meg, hogy az egyes szolgáltatásokra külön állapítja meg a díjat annak érdekében, hogy az ügyfél az egyes szolgáltatások igénybevételéről szabadon dönthessen.

(3) A garanciavállalási díjakat a szabályzat legalább az 5. § (3) bekezdése szerinti garanciavállalási szintenként és a központi szerződő fél által végzett tevékenységenként határozza meg.

(4) A központi szerződő fél által felszámolt díjakban, jutalékokban, költségekben csak a forgalom nagysága, a nyújtott szolgáltatás tartalma, a választott kommunikációs mód alapján lehet különbséget tenni.

VII. Fejezet

*A SZABÁLYZAT KÖZZÉTÉTELÉRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK*

14. §

(1) A szabályzatokat és azok módosításait, ide nem értve a 11. § szerinti rendkívüli helyzetek kezeléséről szóló szabályzatot és annak módosításait, a központi szerződő fél köteles nyilvánosan közzétenni és folyamatos elérhetőségüket a honlapján biztosítani.

(2) A szabályzatokat és azok módosításait a központi szerződő félnek az ügyfelekkel meg kell ismertetnie, és ésszerű időt kell biztosítania az észrevételeik megtételére.

(3) A (2) bekezdés szerinti észrevételek megtételére a központi szerződő fél az ügyfeleknek legalább 5, átfogó vagy nagy terjedelmű módosítás esetén legalább 10 munkanapot biztosít.

(4) A (2) bekezdés szerinti eljárástól a központi szerződő fél kizárólag a következő esetekben tekinthet el:

*a)* a díjakról, jutalékokról és költségekről rendelkező szabályzat, illetve annak módosítása esetén,

*b)* a kockázatkezelési eszközök szabályzatban meghatározott típusának, illetve mértékének változása esetén,

*c)* ha a szabályok (2) bekezdés szerinti módosítása az elszámolási és kiegyenlítési folyamat biztonságos és hatékony működését akadályozza.

(5) A szabályzatokat legalább magyar nyelven, amennyiben pedig az ügyfelek összetétele indokolja, legalább egy, a nemzetközi pénzügyi piacokon általában használt nyelven elérhetővé kell tenni az (1) bekezdésben írtak figyelembevételével.

VIII. Fejezet

*ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK*

15. §

(1) E rendelet 2009. február 28-án lép hatályba.

(2) Az e rendelet hatálybalépésekor a Magyar Köztársaság területén már központi szerződő fél tevékenységet végző szervezet legkésőbb a rendelet hatálybalépését követő 6 hónapon belül köteles a rendeletben meghatározott követelményeknek eleget tenni.

16. §

(1) E rendelet 15. §-ának (2) bekezdése 2009. szeptember 2-án hatályát veszti.

(2) E § 2009. szeptember 3-án hatályát veszti.

*Simor András* s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

# V. A Kormány tagjainak rendeletei

## A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 12/2009. (II. 27.) FVM rendelete

**a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 150/2004. (X. 12.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. §-a (3) bekezdésének *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 150/2004. (X. 12.) FVM rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon a hatályát veszti.

*Gráf József* s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

*Melléklet a 12/2009. (II. 27.) FVM rendelethez*

*„2. számú melléklet a 150/2004. (X. 12.) FVM rendelethez*

**Az egyes agrár-környezetgazdálkodási célprogramok esetében az adott kultúrában felhasználásra engedélyezett növényvédő szerek közül használható, illetve tiltott növényvédő szer hatóanyagok jegyzéke**

*aa)* Az alapszintű szántóföldi célprogramban nem használható növényvédő szer hatóanyagok

| | őszi búza | árpa | kukorica | napraforgó | repce |
|---|---|---|---|---|---|
| gombaölő szer hatóanyagok | | | | | |
| rovarölő szer hatóanyagok | klórpirifosz | klórpirifosz | klórpirifosz* | klórpirifosz | klórpirifosz****<br>cipermetrin**** |
| gyomirtó szer hatóanyagok | glifozát**<br>klórszulfuron | glifozát**<br>klórszulfuron | glifozát*** | glifozát*** | |
| megjegyzés | * Csak mikrokapszulázott formulációban vagy kukurbitacinnal kombinálva használható.<br>** Használata kizárólag vetés előtt és tarlókezelésre engedélyezett.<br>*** Kizárólag vetés előtt és állományszárítás céljára hidas traktorral kijuttatva használható.<br>**** Kizárólag ősszel, egy alkalommal kijuttatva alkalmazható. | | | | |

| | burgonya | cukorrépa | lucerna | szója | borsó |
|---|---|---|---|---|---|
| gombaölő szer hatóanyagok | | | | | |
| rovarölő szer hatóanyagok | klórpirifosz | klórpirifosz | | | klórpirifosz |
| gyomirtó szer hatóanyagok | | | | glifozát* | |
| megjegyzés | * Kizárólag vetés előtt használható. | | | | |

*ab)* A tanyás gazdálkodás célprogramban nem használható növényvédő szer hatóanyagok

| | őszi búza | árpa | kukorica | napraforgó | repce |
|---|---|---|---|---|---|
| gombaölő szer hatóanyagok | karbendazim<br>klórtalonil<br>mankoceb<br>metiram<br>proquinazid | karbendazim<br>klórtalonil<br>mankoceb<br>metiram<br>proquinazid | | | |
| rovarölő szer hatóanyagok | klórpirifosz | klórpirifosz | klórpirifosz* | klórpirifosz | klórpirifosz |
| gyomirtó szer hatóanyagok | 2,4-D<br>glifozát**<br>klórszulfuron<br>triaszulfuron<br>dikamba<br>metszulfuron-metil<br>flupirszulfuron-metil<br>tifenszulfuron-metil | 2,4-D<br>glifozát**<br>klórszulfuron<br>triaszulfuron<br>dikamba<br>metszulfuron-metil<br>flupirszulfuron-metil<br>tifenszulfuron-metil | 2,4-D<br>glifozát**<br>dikamba<br>diquat-dibromid***<br>imazamox<br>tifenszulfuron-metil<br>topramezon<br>tembotrion | glifozát**<br>alaklór<br>bifenox<br>diquat-dibromid***<br>glufozinát-ammónium***<br>bromoxinil*** | diquat-dibromid***<br>glufozinát-ammónium***<br>bromoxinil*** |
| megjegyzés | * Csak kukurbitacinnal kombinálva használható.<br>** Használata kizárólag vetés előtt és tarlókezelésre engedélyezett.<br>*** Földi géppel kijuttatva alkalmazható. | | | | |

| | burgonya | cukorrépa | lucerna | szója | borsó |
|---|---|---|---|---|---|
| gombaölő szer hatóanyagok | | | kaptán | | |
| rovarölő szer hatóanyagok | klórpirifosz metam-nátrium | klórpirifosz | | cihexatin | klórpirifosz |
| gyomirtó szer hatóanyagok | diquat-dibromid | | diquat-dibromid* tifenszulfuron-metil glufozinát-ammónium* | glifozát** diquat-dibromid* imazaquin tifenszulfuron-metil glufozinát-ammónium* | diquat-dibromid* glufozinát-ammónium* |
| megjegyzés | * Földi géppel kijuttatható.<br>** Kizárólag vetés előtt használható. | | | | |

*ac)* Az Érzékeny Természeti Területeken alkalmazható szántóföldi növénytermesztési célprogramokban nem használható növényvédő szer hatóanyagok

| | őszi búza | árpa | kukorica | napraforgó | repce |
|---|---|---|---|---|---|
| gombaölő szer hatóanyagok | flutriafol karbendazim klórtalonil mankoceb metiram tiofanát-metil TMTD pikoxistrobin*** azoxistrobin*** proquinazid | flutriafol karbendazim klórtalonil mankoceb metiram tiofanát-metil TMTD pikoxistrobin*** azoxistrobin*** proquinazid | | TMTD | |
| rovarölő szer hatóanyagok | alfametrin béta-ciflutrin cink-foszfid cipemetrin dimetoát eszfenvalerát klórpirifosz zéta-cipermetrin | alfametrin béta-ciflutrin cink-foszfid cipermetrin dimetoát eszfenvalerát klórpirifosz zéta-cipermetrin | alfametrin cink-foszfid cipermetrin dimetoát eszfenvalerát klórpirifosz* zéta-cipermetrin | alfametrin béta-ciflutrin cink-foszfid cipermetrin dimetoát klórpirifosz | alfametrin cink-foszfid cipermetrin eszfenvalerát klórpirifosz zéta-cipermetrin |
| gyomirtó szer hatóanyagok | 2,4-D glifozát** klórszulfuron triaszulfuron dikamba metszulfuron-metil flupirszulfuron-metil tifenszulfuron-metil | 2,4-D glifozát** klórszulfuron triaszulfuron dikamba metszulfuron-metil flupirszulfuron-metil tifenszulfuron-metil | 2,4-D glifozát** dikamba diquat-dibromid imazamox tifenszulfuron-metil topramezon tembotrion nikoszulfuron | glifozát** bifenox diquat-dibromid glufozinát-ammónium bromoxinil | diquat-dibromid klomazon glufozinát-ammónium bromoxinil |
| megjegyzés | * Csak mikrokapszulázott formulációban vagy kukurbitacinnal kombinálva használható.<br>** Használata kizárólag vetés előtt és tarlókezelésre engedélyezett.<br>*** Évente egy alkalommal, a zászlós levél megjelenése előtt juttatható ki. | | | | |

| | burgonya | cukorrépa | lucerna | szója | borsó |
|---|---|---|---|---|---|
| gombaölő szer hatóanyagok | tiofanát-metil | tiofanát-metil | | | |
| rovarölő szer hatóanyagok | alfametrin<br>béta-ciflutrin<br>cink-foszfid<br>cipermetrin<br>eszfenvalerát<br>fosztiazat<br>klórpirifosz<br>metam-nátrium<br>oxamil | alfametrin<br>béta-ciflutrin<br>cink-foszfid<br>cipermetrin<br>dimetoát<br>eszfenvalerát<br>klórpirifosz<br>zéta-cipermetrin | cink-foszfid<br>dimetoát | cihexatin<br>cink-foszfid | cink-foszfid<br>dimetoát<br>eszfenvalerát<br>klórpirifosz |
| gyomirtó szer hatóanyagok | diquat-dibromid<br>klomazon | | diquat-dibromid<br>tifenszulfuron-metil<br>glufozinát-ammónium | glifozát*<br>diquat-dibromid<br>imazaquin<br>tifenszulfuron-metil<br>klomazon<br>glufozinát-ammónium | diquat-dibromid<br>klomazon<br>glufozinát-ammónium |
| megjegyzés | * Kizárólag vetés előtt használható. | | | | |

*b)* Az integrált szántóföldi növénytermesztési célprogramban nem használható növényvédő szer hatóanyagok

| | őszi búza | árpa | kukorica | napraforgó | repce |
|---|---|---|---|---|---|
| gombaölő szer hatóanyagok | pikoxistrobin****<br>flutriafol | pikoxistrobin****<br>flutriafol | | | |
| rovarölő szer hatóanyagok | alfametrin<br>béta-ciflutrin<br>cink-foszfid<br>cipermetrin<br>dimetoát<br>eszfenvalerát<br>klórpirifosz<br>zéta-cipermetrin | alfametrin<br>cink-foszfid<br>cipermetrin<br>dimetoát<br>eszfenvalerát<br>klórpirifosz<br>zéta-cipermetrin | alfametrin<br>cink-foszfid<br>cipermetrin<br>dimetoát<br>eszfenvalerát<br>klórpirifosz*<br>zéta-cipermetrin | alfametrin<br>béta-ciflutrin<br>cink-foszfid<br>cipermetrin<br>dimetoát<br>klórpirifosz | alfametrin*****<br>cink-foszfid<br>cipermetrin*****<br>eszfenvalerát<br>klórpirifosz*****<br>zéta-cipermetrin |
| gyomirtó szer hatóanyagok | glifozát**<br>klórszulfuron | glifozát**<br>klórszulfuron | glifozát*** | glifozát*** | |
| megjegyzés | * Csak mikrokapszulázott formulációban vagy kukurbitacinnal kombinálva használható.<br>** Használata kizárólag vetés előtt és tarlókezelésre engedélyezett.<br>*** Kizárólag vetés előtt és állományszárítás céljára hidas traktorral kijuttatva használható.<br>**** Évente egy alkalommal, a zászlós levél megjelenése előtt juttatható ki.<br>***** Kizárólag ősszel, egy alkalommal juttatható ki. | | | | |

| | burgonya | cukorrépa | lucerna | szója | borsó |
|---|---|---|---|---|---|
| gombaölő szer hatóanyagok | | | | | |
| rovarölő szer hatóanyagok | alfametrin<br>béta-ciflutrin<br>cink-foszfid<br>cipermetrin<br>eszfenvalerát<br>fosztiazat<br>klórpirifosz<br>metam-nátrium | béta-ciflutrin<br>cink-foszfid<br>cipermetrin<br>dimetoát<br>eszfenvalerát<br>klórpirifosz<br>zeta-cipermetrin | cink-foszfid<br>dimetoát | cihexatin<br>cink-foszfid | alfametrin<br>béta-ciflutrin<br>cink-foszfid<br>cipermetrin<br>deltametrin<br>eszfenvalerát<br>klórpirifosz |
| gyomirtó szer hatóanyagok | | | | glifozát* | |
| megjegyzés | * Kizárólag vetés előtt használható. | | | | |

*c)* Az integrált zöldségtermesztésben felhasználható növényvédő szer hatóanyagok

| Káposztafélék | zöld | sárga |
|---|---|---|
| vetőmagcsávázás | iprodion<br>kaptán<br>TMTD | |
| tő- és gyökérrothadás, palántadőlés | TMTD<br>Streptomyces griseoviridis | ftálimid származékok:<br>folpet** |
| peronoszpóra | azoxistrobin<br>rézhidroxid<br>rézoxid<br>rézoxiklorid<br>rézszulfát (tribázikus rézszulfát) | ftálimid származékok:<br>kaptán**<br>ditiokarbamátok és kombinációik:<br>mankoceb**<br>mankoceb** + rézoxiklorid |
| lisztharmat | kén<br>difenokonazol | |
| talajlakó kártevők | teflutrin | |
| házatlan csigák | | metaldehid |
| hernyókártevők, földibolhák | Bacillus thuringiensis v. Kurstaki<br>indoxakarb<br>lufenuron<br>spinozad*<br>teflubenzuron<br>tiametoxám<br>Trichogramma pintoi + T. evanescens | dimetoát*<br>klórpirifosz-metil*<br>deltametrin ** |
| levéltetvek, molytetű, tripsz | | dimetoát*<br>deltametrin**<br>pirimikarb**<br>tiametoxám** |
| gyomnövények | fluazifop-P-butil | pendimetalin*<br>napropamid*<br>klomazon* |
| egyéb | etoxilált montánsav<br>heptametiltrisziloxán-polialkoxilát<br>poliakrilamid-poliakrilsav-kopolimer<br>vas-III-hidroxi-komplex<br>alkil-aril-polietoxi-etanol<br>fehérje-cink-komplex<br>troklosen-Na | |
| megjegyzés | * Kizárólag felsőfokú növényvédelmi képesítéssel rendelkező szaktanácsadó írásbeli javaslatára alkalmazhatók. Az így jelzett hatóanyagokkal (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) legfeljebb két kezelés végezhető a tenyészidőszakban.<br>** E hatóanyagok (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) összesen három alkalommal használhatók a tenyészidőszakban. | |

| Fokhagyma | zöld | sárga |
|---|---|---|
| vetőmagcsávázás | mankoceb<br>tiofanát-metil<br>TMTD | |
| gombabetegségek | azoxistrobin<br>kén<br>rézhidroxid<br>rézoxid<br>rézoxiklorid<br>rézszulfát (tribázikus rézszulfát) | mankoceb** |
| talajlakó kártevők | teflutrin | |
| házatlan csigák | | metaldehid |
| állati kártevők (lombkártevők) | spinozad | dimetoát* |

| Fokhagyma | zöld | sárga |
|---|---|---|
| gyomnövények | ioxinil<br>pendimetalin<br>S-metolaklór | |
| egyéb | etoxilált montánsav<br>heptametiltrisziloxán-polialkoxilát<br>poliakrilamid-poliakrilsav-kopolimer<br>vas-III-hidroxi-komplex<br>alkil-aril-polietoxi-etanol<br>fehérje-cink-komplex<br>troklosen-Na<br>pinolén | |
| megjegyzés | * Kizárólag felsőfokú növényvédelmi képesítéssel rendelkező szaktanácsadó írásbeli javaslatára alkalmazhatók. Az így jelzett hatóanyagokkal (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) legfeljebb két kezelés végezhető a tenyészidőszakban.<br>** E hatóanyagok (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) összesen három alkalommal használhatók a tenyészidőszakban. | |

| Vöröshagyma | zöld | sárga |
|---|---|---|
| vetőmag, szaporítóanyag csávázás | himexazol<br>kaptán<br>mankoceb<br>tiofanát-metil<br>TMTD | |
| baktériumos betegségek | rézoxid<br>rézoxiklorid<br>rézhidroxid<br>rézszulfát (tribázikus-rézszulfát)<br>cimoxanil + rézoxiklorid | |
| gombabetegségek | azoxistrobin<br>benalaxil + rézoxiklorid<br>cimoxanil + rézoxiklorid<br>dimetomorf + rézoxiklorid<br>iprovalikarb + rézoxiklorid<br>metalaxil-M (mefenoxam) + réz<br>propamokarb<br>rézhidroxid<br>rézoxiklorid<br>rézszulfát<br>rézoxid | ditiokarbamátok és kombinációik:<br>benalaxil + mankoceb**<br>dimetomorf + mankoceb**<br>mankoceb**<br>foszetil-Al (efozit-Al) + rézoxiklorid**<br>metalaxil-M (mefenoxam) + folpet**<br>fluazinam<br>dikarboximid hatóanyagcsoport:<br>iprodion |
| talajlakó kártevők | teflutrin | |
| házatlan csigák | | metaldehid |
| állati kártevők (lombkártevők) | spinozad | dimetoát*<br>klórpirifosz-metil*<br>tiametoxám** |
| gyomnövények | kletodim<br>propaquizafop<br>fluazifop-P-butil<br>quizalofop-P-tefuril<br>linuron<br>propaklór<br>propizoklór<br>fenmedifam + dezmedifam + etofumezát<br>ioxinil<br>S-metolaklór | oxifluorfen<br>klopiralid<br>pendimetalin |

| Vöröshagyma | zöld | sárga |
|---|---|---|
| egyéb | etoxilált montánsav<br>heptametiltrisziloxán-polialkoxilát<br>poliakrilamid-poliakrilsav-kopolimer<br>vas-III-hidroxi-komplex<br>alkil-aril-polietoxi-etanol<br>fehérje-cink-komplex<br>troklosen-Na pinolén | |
| megjegyzés | * Kizárólag felsőfokú növényvédelmi képesítéssel rendelkező szaktanácsadó írásbeli javaslatára alkalmazhatók. Az így jelzett hatóanyagokkal (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) legfeljebb két kezelés végezhető a tenyészidőszakban.<br>** E hatóanyagok (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) összesen három alkalommal használhatók a tenyészidőszakban. | |

| Paprika | zöld | sárga |
|---|---|---|
| vetőmagcsávázás | himexazol<br>kaptán<br>TMTD | |
| palántadőlés | metiram<br>propamokarb<br>Streptomyces griseoviridis<br>TMTD | |
| talajlakó gombák | Coniothyrium minitans<br>propamokarb | |
| talajlakó kártevők | teflutrin | |
| házatlan csigák | | metaldehid |
| alternáriás és szeptóriás levélfoltosság | azoxistrobin<br>rézoxid<br>rézoxiklorid<br>rézhidroxid<br>rézszulfát (tribázikus rézszulfát) | ftálimid származékok:<br>kaptán**<br>kaptán + rézoxiklorid<br>ditiokarbamátok és kombinációik:<br>mankoceb**<br>mankoceb** + rézoxiklorid<br>metiram**<br>propineb**<br>dikarboximid hatóanyagcsoport:<br>iprodion |
| lisztharmat | azoxistrobin<br>kén<br>difenokonazol | azolok:<br>miklobutanil**<br>penkonazol** |
| baktériumos betegségek | rézhidroxid<br>rézhidroxid + növényi olaj<br>rézoxiklorid<br>rézszulfát (tribázikus rézszulfát)<br>rézoxid | mankoceb** + rézoxiklorid |
| molykártevők | indoxakarb<br>lufenuron<br>Trichogramma pintoi + T. evanescens | dimetoát* |
| levéltetvek, tripszek | alifás zsírsav<br>etilalkoholos növényi kivonat<br>növényi olaj<br>paraffinolaj<br>paraffinolaj + Atplus 300 F<br>paraffinolaj + rézoleát<br>spinozad*<br>zsírsav<br>flonikamid<br>tiakloprid | acetamiprid**<br>dimetoát*<br>imidakloprid**<br>pirimikarb**<br>tiametoxám** |

| Paprika | zöld | sárga |
|---|---|---|
| atkák | alifás zsírsav<br>fenbutatin-oxid<br>propargit<br>bifenazát | piridaben**<br>tebufenpirad** |
| gyomnövények | pendimetalin<br>napropamid<br>propaquizafop<br>fluazifop-P-butil<br>quizalofop-P-tefuril<br>quizalofop-P-etil<br>kletodim | klomazon* |
| egyéb | etoxilált montánsav<br>heptametiltrisziloxán-polialkoxilát<br>poliakrilamid-poliakrilsav-kopolimer<br>vas-III-hidroxi-komplex<br>5-nitroguajakol Na-só + o-nitro-fenol Na-só + p-nitro-fenol Na-só<br>alkil-aril-polietoxi-etanol<br>fehérje-cink-komplex<br>troklosen-Na | |
| megjegyzés | * Kizárólag felsőfokú növényvédelmi képesítéssel rendelkező szaktanácsadó írásbeli javaslatára alkalmazhatók. Az így jelzett hatóanyagokkal (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) legfeljebb két kezelés végezhető a tenyészidőszakban.<br>** E hatóanyagok (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) összesen három alkalommal használhatók a tenyészidőszakban. | |

| Paradicsom | zöld | sárga |
|---|---|---|
| vetőmagcsávázás | himexazol<br>kaptán<br>mankoceb<br>TMTD | |
| palántadőlés | himexazol<br>mankoceb<br>propamokarb<br>Streptomyces griseoviridis<br>TMTD | |
| talajlakó gombák | Coniothyrium minitans<br>propamokarb | |
| talajlakó kártevők | teflutrin | |
| házatlan csigák | | metaldehid |
| gombabetegségek | azoxistrobin<br>azoxistrobin + difenokonazol<br>benalaxil + rézoxiklorid<br>cimoxanil + rézoxiklorid<br>dimetomorf + rézoxiklorid<br>fenhexamid<br>kén<br>klórtalonil<br>metalaxil-M (mefenoxam) + rézoxiklorid<br>rézoxid | ditiokarbamátok és kombinációik:<br>benalaxil + mankoceb**<br>dimetomorf + mankoceb**<br>mankoceb**<br>mankoceb** + rézoxiklorid<br>mankoceb** + zoxamid<br>metalaxil-M (mefenoxam) + mankoceb**<br>metiram**<br>propineb**<br>dikarboximid hatóanyagcsoport:<br>iprodion<br>csoportot nem képező és egyéb hatóanyag-kombinációk:<br>foszetil-Al (efozit-Al)** + rézoxiklorid<br>trifloxistrobin + cimoxanil<br>ciazofamid<br>kaptán + rézoxiklorid |

| Paradicsom | zöld | sárga |
|---|---|---|
| baktériumos betegségek | rézhidroxid<br>rézoxid<br>rézoxiklorid<br>rézszulfát (tribázikus rézszulfát) | mankoceb** + rézoxiklorid |
| molykártevők | indoxakarb<br>Trichogramma pintoi + T. evanescens | |
| levéltetvek, tripszek, molytetű | alifás zsírsav<br>etilalkoholos növényi kivonat<br>zsírsav<br>spinozad | acetamiprid**<br>dimetoát*<br>imidakloprid**<br>pirimikarb**<br>tiametoxám**<br>deltametrin** |
| atkák | alifás zsírsav<br>fenbutatin-oxid<br>bifenazát | piridaben** |
| burgonyabogár | Bacillus thuringiensis v. tenebrionis | acetamiprid** |
| gyomnövények | fluazifop-P-butil<br>kletodim<br>metribuzin<br>napropamid<br>pendimetalin<br>quizalofop-P-etil<br>S-metolaklór | |
| egyéb | etoxilált montánsav<br>heptametiltrisziloxán-polialkoxilát<br>poliakrilamid-poliakrilsav-kopolimer<br>vas-III-hidroxi-komplex<br>5-nitroguajakol Na-só + o-nitro-fenol Na-só + p-nitro-fenol Na-só<br>alkil-aril-polietoxi-etanol<br>fehérje-cink-komplex<br>troklosen-Na | |
| megjegyzés | * Kizárólag felsőfokú növényvédelmi képesítéssel rendelkező szaktanácsadó írásbeli javaslatára alkalmazhatók. Az így jelzett hatóanyagokkal (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) legfeljebb két kezelés végezhető a tenyészidőszakban.<br>** E hatóanyagok (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) összesen három alkalommal használhatók a tenyészidőszakban. | |

| Kabakosok | zöld | sárga |
|---|---|---|
| vetőmagcsávázás | himexazol<br>kaptán<br>TMTD | |
| palántadőlés | Streptomyces griseoviridis<br>propamokarb | |
| talajlakó gombák | propamokarb | |
| talajlakó kártevők | teflutrin | |
| házatlan csigák | | metaldehid |

| Kabakosok | zöld | sárga |
|---|---|---|
| peronoszpóra | benalaxil + rézoxiklorid<br>cimoxanil + rézoxiklorid<br>dimetomorf + rézoxiklorid<br>klórtalonil<br>propamokarb<br>rézhidroxid<br>rézoxiklorid<br>rézszulfát (tribázikus rézszulfát)<br>rézszulfát + kén<br>rézoxid | ditiokarbamátok és kombinációik:<br>benalaxil + mankoceb**<br>dimetomorf + mankoceb**<br>mankoceb** + rézoxiklorid<br>metalaxil-M (mefenoxam) + mankoceb**<br>miklobutanil + mankoceb**<br>foszfonsavszármazékok:<br>foszetil-Al (efozit-Al)** + rézoxiklorid<br>foszetil-Al (efozit-Al)**<br>ftálimid származékok:<br>folpet**<br>kaptán**<br>kaptán** + rézoxiklorid<br>strobilurinok és kombinációik:<br>azoxistrobin**<br>trifloxistrobin** + cimoxanil |
| lisztharmat | kén | Strobilurinok és kombinációik:<br>azoxistrobin**<br>krezoxim-metil**<br>krezoxim-metil + metiram**<br>trifloxistrobin** + cimoxanil<br>azolok, pirimidinek:<br>miklobutanil**<br>penkonazol**<br>benzimidazol:<br>tiofanát-metil** |
| baktériumos betegségek | rézhidroxid<br>rézoxid<br>rézoxiklorid<br>rézszulfát (tribázikus rézszulfát) | mankoceb** + rézoxiklorid |
| egyéb gombabetegségek | Coniothyrium minitans<br>rézhidroxid<br>rézoxid<br>rézoxiklorid<br>rézszulfát (tribázikus rézszulfát)<br>Trichoderma harzianum | azoxistrobin**<br>mankoceb**<br>mankoceb** + rézoxiklorid<br>ftálimid származékok:<br>kaptán**<br>folpet ** |
| levéltetvek | alifás zsírsav<br>növényi olaj<br>paraffinolaj<br>paraffinolaj + Atplus 300 F<br>paraffinolaj + rézoleát | acetamiprid**<br>dimetoát*<br>imidakloprid**<br>pirimikarb**<br>tiametoxám**<br>zeta-cipermetrin |
| bagolylepkék | indoxakarb<br>lufenuron | |
| atkák | alifás zsírsav<br>fenbutatin-oxid<br>flufenzin *(ess. use)* | abamektin***<br>piridaben**<br>bifenazát** |
| gyomnövények | S-metolaklór | klomazon |

| Kabakosok | zöld | sárga |
|---|---|---|
| egyéb | etoxilált montánsav<br>heptametiltrisziloxán-polialkoxilát<br>poliakrilamid-poliakrilsav-kopolimer<br>vas-III-hidroxi-komplex<br>5-nitroguajakol Na-só + o-nitro-fenol Na-só + p-nitro-fenol Na-só<br>alkil-aril-polietoxi-etanol<br>fehérje-cink-komplex<br>troklosen-Na<br>természetes gyanta + réz-szappan | |
| megjegyzés | * Kizárólag felsőfokú növényvédelmi képesítéssel rendelkező szaktanácsadó írásbeli javaslatára alkalmazhatók. Az így jelzett hatóanyagokkal (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) legfeljebb két kezelés végezhető a tenyészidőszakban.<br>** E hatóanyagok (a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen) károsító csoportonként (kártevők, kórokozók) összesen három alkalommal használhatók a tenyészidőszakban.<br>*** Kizárólag görög- és sárgadinnyében maximum két alkalommal használható. | |

*d)* Az integrált zöldségtermesztésben nem használható növényvédő szer hatóanyagok

| | csemegekukorica* | zöldborsó* |
|---|---|---|
| gombaölő szer hatóanyagok | | |
| rovarölő szer hatóanyagok | alfametrin<br>cink-foszfid<br>cipermetrin<br>dimetoát<br>eszfenvalerát<br>klórpirifosz**<br>zéta-cipermetrin | alfametrin<br>béta-ciflutrin<br>cink-foszfid<br>cipermetrin<br>deltametrin<br>eszfenvalerát<br>klórpirifosz |
| gyomirtó szer hatóanyagok | | imazamox<br>klomazon<br>lenacil<br>linuron<br>MCPB |
| megjegyzés | * A jelölt kultúrák esetén csak a nem használható hatóanyagok kerültek meghatározásra. A be nem sorolt, de az adott kultúrában engedélyezett hatóanyagot tartalmazó készítményeket az engedélyokiratoknak megfelelően kell alkalmazni.<br>** Csak mikrokapszulázott formulációban vagy kukurbitacinnal kombinálva használható. | |

*e)* Az integrált ültetvény célprogramban felhasználható növényvédő szer hatóanyagok

| | zöld | sárga | piros |
|---|---|---|---|
| gombaölő szer hatóanyagok | strobilurinok és analógok:<br>azoxistrobin**<br>trifloxistrobin**<br>famoxadon***<br>fenamidon***<br>anilinprimidinek:<br>ciprodinil**<br>pirimetanil**<br>réztartalmú hatóanyagok:<br>rézoxiklorid**<br>rézszulfát*<br>(tribázikus-rézszulfát)<br>rézhidroxid*<br>rézoleát*<br>rézoxid*<br>csoportot nem képező egyéb hatóanyagok:<br>dimetomorf***<br>bupirimát**<br>fenhexamid**<br>ciazofamid ***<br>cimoxanil***<br>fluazinam klórtalonil*****<br>zoxamid***<br>kalcium-poliszulfid*<br>poliszulfidkén*<br>meptildinokap<br>metrafenon | strobilurinok:<br>piraklostrobin**<br>krezoxim-metil**<br>azolok, pirimidinek:<br>difenokonazol**<br>dinikonazol**<br>fluquinkonazol**<br>miklobutanil**<br>penkonazol**<br>propikonazol**<br>prokloráz**<br>tebukonazol**<br>triadimenol**<br>tetrakonazol**<br>triflumizol**<br>ditiokarbamátok, diszulfidok:<br>metiram*****<br>mankoceb*****<br>propineb*****<br>TMTD*****<br>ftálimid származékok:<br>folpet*****<br>kaptán*****<br>fenilamidok:<br>benalaxil***<br>metalaxil-M (mefenoxam)***<br>dikarboximid hatóanyagcsoport:<br>iprodion<br>csoportot nem képező egyéb hatóanyagok:<br>foszetil-Al (efozit-Al)**<br>ditianon*****<br>dodin**<br>spiroxamin**<br>kén*<br>Trichoderma harzianum T-39<br>tiofanát-metil****<br>iprovalikarb***<br>boscalid**<br>quinoxifen**<br>bentiavalikarb<br>proquinazid | dinokap<br>tiofanát-metil**** |
| megjegyzés | * Réz vagy kén érzékenység figyelembevételével alkalmazható.<br>** A hatóanyag, a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen évente legfeljebb három alkalommal használható (a szürkepenész és monília elleni hatóanyagok két alkalommal).<br>*** Eltérő hatásmechanizmusú készítményekkel kombinálva kell alkalmazni.<br>**** Csak csonthéjasokban használható.<br>***** Évente legfeljebb négy alkalommal használható. A szőlőültetvényekben réz hatóanyagú készítmények a tenyészidőszak alatt (lemosó permetezésekkel együtt) legfeljebb 6 kg/ha fémréz hatóanyag mennyiségben használhatók összesen. | | |

| | zöld | sárga | piros |
|---|---|---|---|
| rovarölő szer hatóanyagok | alifás-zsírsav<br>Bacillus thuringiensis<br>diflubenzuron<br>etilalkoholos növényi kivonat<br>fenoxikarb<br>indoxakarb<br>flonikamid<br>kalcium-poliszulfid<br>lufenuron<br>metoxifenozid<br>novaluron<br>növényi olaj (repceolaj)<br>paraffinolaj<br>pimetrozin<br>pirimikarb<br>poliszulfidkén<br>spinozad*<br>teflubenzuron<br>triflumuron<br>vazelinolaj | neonikotinoidok:<br>acetamiprid*<br>tiakloprid*<br>tiametoxám*<br>klotianidin<br>szerves foszforsavészterek:<br>klórpirifosz****<br>klórpirifosz-metil*<br>rovarnövekedést szabályozók:<br>flufenoxuron*<br>spirodiklofen*<br>piretroidok:<br>deltametrin***<br>lambda-cihalotrin***<br>tau-fluvalinat*<br>teflutrin<br>csoportot nem képező egyéb hatóanyagok:<br>abamektin**<br>metaldehid<br>tebufenpirad*<br>klorantraniliprol | alfametrin<br>béta-ciflutrin<br>bifentrin<br>cipermetrin<br>deltametrin<br>imidakloprid<br>dimetoát<br>eszfenvalerát<br>etofenprox<br>klórpirifosz<br>lambda-cihalotrin<br>metám-ammónium<br>zéta-cipermetrin |
| megjegyzés | * A hatóanyag a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen évente legfeljebb három alkalommal használható.<br>** Csak körtében évente legfeljebb három alkalommal használható.<br>*** Csak cseresznye és meggy kultúrában használható évente egy alkalommal az érési időszak folyamán kizárólag cseresznyelégy ellen.<br>**** Csak mikrokapszulázott formulációban, a hatóanyagcsoport más tagjaival együttesen évente legfeljebb három alkalommal használható. | | |

| | zöld | sárga | piros |
|---|---|---|---|
| atkaölő szer hatóanyagok | fenbutatin-oxid<br>flufenzin *(ess. use)*<br>hexitiazox<br>kalcium-poliszulfid<br>növényi olaj (repce)<br>paraffinolaj<br>poliszulfidkén<br>propargit<br>vazelinolaj | fenazaquin*<br>fenpiroximat*<br>flufenoxuron*<br>piridaben*<br>spirodiklofen*<br>tebufenpirad* | abamektin<br>cihexatin |
| megjegyzés | * Évente 1 alkalommal használható. | | |

| | zöld | sárga | piros |
|---|---|---|---|
| gyomirtó szer hatóanyagok | glifozát*<br>glufozinát-ammónium*<br>fluazifop-P-butil<br>quizalofop-P-etil<br>propaquizafop | diquát-dibromid*<br>flazaszulfuron<br>flumioxazin<br>terbutilazin<br>S-metolaklór<br>napropamid<br>oxifluorfen<br>pendimetalin<br>amitrol + glifozát* | acetoklór<br>MCPA<br>fluroxipir<br>linuron |
| megjegyzés | * Gyomfoltok kezelésére, terelőlemez használatával alkalmazható. | | |

| | zöld | sárga |
|---|---|---|
| egyéb szerek (hatóanyagok) | Vulneron (naftil ecetsav + karboxi-metil-rutin)<br>Frigocur (alfa-naftil-ecetsav)<br>Dendrocol 17 SK (természetes gyanta + rézszappan)<br>Vadóc (Dendrocol 17 SK + Silvacol T + merkaptán + adalék)<br>Vadicell (Dendrocol 17 SK + Silvacol T + mavicell)<br>Fabalzsam (perubalzsam + ichtiol)<br>Fadoktor (perubalzsam + ichtiol + glicerin)<br>Fagél (akrilsavészter-sztirol kopolimer)<br>Nevirol (ftalanilsav) *(ess. use)*<br>Phyl-set (gibberelinsav + naftoxiecetsav)<br>Florasca (huminsav + gyógynövénykivonat)<br>Dirigol N (2-(1-naftil)-acetamid)<br>Silwet L-77 (trisiloxan)<br>Smart Fresh (metilciklopropén)<br>Agrocer 010 (etoxilált montánsav)<br>Agrofix (poliakrilamid-poliakrilsav-kopolimer vas-III-hidroxi-komplex)<br>Antivad (kátrány + gyanta + olaj + gyapjúzsír)<br>Atonik (5-nitroguajakol Na só + o-nitro-fenol Na só + p-nitro-fenol Na só)<br>Bio-Film (alkil-aril-polietoxi-etanol)<br>Biokoll E (fehérje-cink-komplex)<br>Buvad H (kvarchomok + denaturált szesz + ragasztóanyag)<br>Buvad R (kvarchomok + denaturált szesz + ragasztóanyag)<br>Forester (állati zsiradék)<br>Fitosept (troklosen-Na)<br>Regalis WG (prohexadion-kalcium)<br>Nonit (dioktil-szulfo-szukcinát-Na) | Hyspray* (etoxilált zsíramin)<br>etefon**<br>Spotlight (karfentrazon) |
| megjegyzés | * Évente legfeljebb két alkalommal használható.<br>** Érésszabályozásra és gépi betakarítás elősegítésére használható. | |

”

# A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 13/2009. (II. 27.) FVM rendelete

## a szőlőfeldolgozás és a borkészítés során keletkező melléktermékek támogatással történő lepárlásának feltételeiről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

*A rendelet célja*

1. §

E rendelet célja, hogy meghatározza a szőlőfeldolgozás és a borkészítés során keletkező melléktermékek kivonására vonatkozó kötelezettségről szóló 123/2008. (IX. 16.) FVM rendelet (a továbbiakban: 123/2008. FVM rendelet) rendelkezései szerint lepárlással történő megsemmisítésre leadott borászati melléktermékekből származó ipari célú nyers alkohol előállítása után igényelhető támogatás feltételeit.

*Fogalmak*

2. §

E rendelet alkalmazásában:

*a) ipari célú nyers alkohol:* a 123/2008. FVM rendelet 2. § *e)* pontja szerinti ipari célú nyers alkohol,

*b) ipari célú nyers alkohol hasznosítása:* minden olyan tevékenység, ami nem élelmiszeripari célú értékesítésre, valamint nem élelmiszeripari célú továbbfeldolgozásra irányul,

*c) hasznosító:* az ipari célú nyers alkohol átvevője, aki az ipari célú nyers alkoholt nem értékesíti, vagy adja tovább élelmiszeripari célú felhasználásra, vagy továbbfeldolgozásra,

*d) kötelezett:* a 123/2008. FVM rendelet 3. § (2) bekezdése szerinti kötelezett.

*A támogatás mértéke*

3. §

(1) Borászati melléktermékek lepárlás útján történő megsemmisítése esetében a borpiac közös szervezéséről szóló 479/2008/EK tanácsi rendeletnek a támogatási programok, a harmadik országokkal folytatott kereskedelem, a termelési potenciál és borágazat ellenőrzése tekintetében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2008. június 27-i 555/2008/EK bizottsági rendelet 25. cikkének (1) bekezdésében meghatározott mértékű támogatás igényelhető.

(2) A forintban kifejezett támogatási összeg meghatározásakor az euróval kapcsolatos agromonetáris rendszernek a mezőgazdaságban való alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról és egyes rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1913/2006/EK bizottsági rendelet 4. cikkének (2) bekezdésében meghatározott, az Európai Központi Bank által jegyzett forint/euró átváltási árfolyamot kell figyelembe venni.

(3) A borpiac közös szervezéséről, az 1493/1999/EK, az 1782/2003/EK, az 1290/2005/EK és a 3/2008/EK rendelet módosításáról, valamint a 2392/86/EGK és az 1493/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. április 29-i 479/2008/EK tanácsi rendelet II. címének I. fejezete szerint elkészített és az Európai Bizottság részére benyújtott és elfogadott Nemzeti Támogatási Program 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően az aktuális borpiaci évre vonatkozóan az e rendelet alapján kifizethető támogatási keretösszegről az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) az adott borpiaci év augusztus 1-jéig tájékoztatja a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalt (a továbbiakban: MVH), amely a keretösszegről közleményt tesz közzé.

*A támogatás jogosultja*

4. §

Támogatásra jogosult minden olyan lepárlóüzem, amely rendelkezik a 123/2008. FVM rendelet 17. § (1) bekezdése szerinti jóváhagyással, és borászati melléktermékből ipari célú nyers alkoholt állít elő.

*A támogatás igénybevételének feltételei*

5. §

(1) A 3. § (1) bekezdés szerinti támogatás a 123/2008. FVM rendelet 10. §-a szerint átvett borászati melléktermékekből, illetve a 123/2008. FVM rendelet 3. § (4) bekezdése alapján leadott borból (a továbbiakban: bor) lepárlással előállított ipari célú nyers alkohol mennyisége alapján igényelhető.

(2) Nem igényelhető támogatás azon alkoholmennyiség után, amely meghaladja azoknak az adott borpiaci évben termelt borok alkoholtartalmának 10 százalékát, amelyek

termelése során keletkezett melléktermékek, illetve borok támogatott lepárlás útján kerülnek megsemmisítésre.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott alkoholmennyiség megállapítása érdekében a 123/2008. FVM rendelet 7. §-ának (3) bekezdésében részletezett adatokat az MVH legkésőbb a borpiaci év március 3-ig megküldi a miniszter részére. A támogatást igénylő lepárlóüzem részére adható támogatás meghatározásához szükséges adatokról a miniszter az adott borpiaci év március 14-ig tájékoztatja az MVH-t.

*Támogatási kérelem benyújtása*

6. §

(1) A támogatási kérelmeket az MVH által közleményben közzétett formanyomtatványokon, postai úton vagy személyesen kell benyújtani az MVH részére. A kérelemnek tartalmaznia kell

*a)* a lepárlóüzem

*aa)* regisztrációs számát,

*ab)* cégnevét,

*ac)* székhelyét,

*b)* a lepárlás helyét (cím, helyrajzi szám),

*c)* a lepárlás adatait (a tárgyidőszak, a lepárolt borászati melléktermékek összmennyisége szőlőtörköly esetében tonnában, borseprő, illetve bor esetében hektoliterben megadva, a számított alkoholtartalmuk térfogatszázalék/hektoliterben kifejezve, a lepárlással előállított ipari célú nyers alkohol mennyisége térfogatszázalék/hektoliterben kifejezve),

*d)* az igényelt támogatás összegét,

*e)* a lepárlási összesítőt, amelyben szerepel a kötelezett regisztrációs száma, neve, adóalanyi jogállása, a 123/2008. FVM rendelet 11. § (1) bekezdése szerinti átvételi elismervény száma, az átvétel időpontja, az átvétel helye (lepárlóüzem telephelyén, vagy begyűjtőhelyén, vagy kötelezett telephelyén), a borászati melléktermék típusa, a borászati melléktermék mennyisége szőlőtörköly esetében tonnában, borseprő, illetve bor esetében hektoliterben megadva, a borászati melléktermék alkoholtartalma térfogatszázalékban kifejezve, valamint a borászati melléktermék számított alkoholtartalma térfogatszázalék/hektoliterben kifejezve,

*f)* a beszállítási költségtérítés elszámolását (kötelezett regisztrációs száma, neve, a szállítás távolsága kilométerben, egységár, tételes beszállítási költség kifizetett nettó és bruttó értéke, a számlák száma, a kifizetés dátuma),

*g)* az ipari célú nyers alkohol előállítására vonatkozó, naprakészen vezetett tételes kimutatást (lepárlás időpontja, szeszmérő-gép száma, induló óraállás, záró óraállás, előállított ipari célú nyers alkohol literben, előállított ipari célú nyers alkohol térfogatszázalékban, valamint térfogatszázalék/hektoliterben),

*h)* a lepárlóüzem cégszerű aláírását.

(2) A támogatási kérelemhez mellékelni kell a következőket:

*a)* a 123/2008. FVM rendelet 11. § (1) bekezdése szerint kiállított, a borászati melléktermékek átvételét igazoló sorszámozott átvételi elismervények egy példányát tételenként,

*b)* a borászati melléktermékek lepárlására vonatkozóan a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 8/2004. (III. 10.) PM rendelet (a továbbiakban: PM rendelet) 28. számú melléklete szerinti, az illetékes vámhatóság (a továbbiakban: vámhatóság) által ellenjegyzett termékmérleg nyilvántartások másolatait azokra a hónapokra vonatkozóan, amelyekben az adott borászati melléktermékek lepárlásra kerültek,

*c)* a borászati melléktermékek lepárlására vonatkozóan a PM rendelet 33. számú melléklete szerinti, a vámhatóság által ellenjegyzett termelési napló másolatait azokra a hónapokra, amelyekben az adott borászati melléktermékek lepárlásra kerültek,

*d)* a tárolótartály-nyilvántartás másolatát, azon feltüntetve a tárolótartályok – a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény alapján a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által kiállított – hitelesítési engedélyének számát és érvényességének idejét,

*e)* ha a 123/2008. FVM rendelet 10. § (4) bekezdése szerint a kötelezett szállítja be lepárlás céljára a borászati melléktermékét, a lepárlóüzem részére a kötelezett által kiállított, a fizetendő beszállítási költségtérítés összegét tartalmazó számlák és azok kifizetését igazoló bizonylatok másolati példányait,

*f)* ha a 123/2008. FVM rendelet 10. § (4) bekezdése szerint a kötelezett a szőlőtörköly szállítójárműre történő rakodását vállalta, a lepárlóüzem részére a kötelezett által kiállított, a fizetendő rakodási költségtérítés összegét tartalmazó számlák és az azok kifizetését igazoló bizonylatok másolati példányait,

*g)* ha a 123/2008. FVM rendelet 3. § (4) bekezdésének megfelelően a kötelezett a borászati melléktermék leadási kötelezettsége teljesítését bor leadásával egészítette ki, a borászati termékek egységes bizonylatolási, nyilvántartási és elszámolási rendjéről szóló 52/2001. (VIII. 2.) FVM–PM együttes rendelet 2–8. §-ában meghatározott borkísérő okmányok másolatait tételenként.

(3) A lepárlóüzem havonta legfeljebb egy alkalommal benyújtott, egy időszakra vonatkozó támogatási kérelem alapján jogosult támogatásra. A támogatási kérelem benyújtásának legkorábbi időpontja az adott borpiaci év október 5-e, legkésőbbi időpontja pedig ugyanazon borpiaci év július 5-e. A benyújtási határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

(4) Egy támogatási kérelemnek legalább egy teljes naptári hónap alatt előállított ipari célú nyers alkohol mennyiségre kell vonatkoznia.

*Támogatási kérelem elbírálása*

7. §

(1) Az MVH a támogatási kérelmeket érkezési sorrendben bírálja el a támogatási keret erejéig.

(2) A támogatási feltételek teljesítését az MVH a helyszínen is ellenőrzi.

(3) Az MVH helyszíni ellenőrzése elsősorban az alábbiakra terjed ki:

*a)* az előállított ipari célú nyers alkohol szúrópróbaszerű mennyiségi ellenőrzése, egyes tartályok vagy a teljes készlet vonatkozásában,

*b)* az előállított ipari célú nyers alkohol szúrópróbaszerű ellenőrzése, amelynek során az MVH mintát vesz az ipari célú nyers alkoholból és meghatározza annak alkoholtartalmát,

*c)* a támogatási kérelemhez mellékelt dokumentumok egy részének vagy egészének szúrópróbaszerű ellenőrzése, az eredeti példányokkal való összevetéssel a nyilvántartási kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése,

*d)* az ipari célú nyers alkohol hasznosítás céljára történő átadásának szúrópróbaszerű ellenőrzése, ami kiterjedhet a folyamat, a bizonylatok, és az átadott termék minőségi és mennyiségi paramétereinek vizsgálatára.

(4) Az MVH az ellenőrzései során, valamint a döntései meghozatalánál figyelembe veszi a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) rendelkezései szerint vezetett és a vámhatóság által ellenőrzött nyilvántartásokat és dokumentációkat.

(5) A borászati hatóság a lepárlás időszakában havonta legalább 1 alkalommal szúrópróbaszerűen ellenőrzi a termelés folyamatát, valamint az ipari célú nyers alkohol alkoholtartalmát. A borászati hatóság az ellenőrzés eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet az ellenőrzést követően megküldi az MVH részére.

(6) Az MVH a vámhatóság felé megkereséssel élhet a 10. § (3) bekezdése szerint megküldött nyilatkozatban szereplő hasznosító ellenőrzése céljából, amelyben megadja a hasznosító azonosításához szükséges keretengedély vagy adóraktári engedély számát.

*Támogatási kérelem elutasítása*

8. §

(1) Az MVH a támogatási kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, amennyiben a kérelmező nem rendelkezik a 123/2008. FVM rendelet 17. § (1) bekezdése szerinti jóváhagyással.

(2) Az MVH a kérelmet elutasítja, amennyiben az 5. § (2) bekezdésében országos szinten meghatározott alkoholmennyiség támogatására már sor került.

*A támogatás kifizetése*

9. §

A támogatást az MVH a döntés meghozatalát követő hatvan napon belül folyósítja.

*Támogatott ipari célú nyers alkohol hasznosítása*

10. §

(1) A támogatott ipari célú nyers alkohol hasznosításra történő átadásáról a támogatás kérelmezőjének értesítenie kell az MVH-t telefax útján, az átadás időpontját legalább 48 órával megelőzően. Az értesítésnek tartalmaznia kell:

*a)* a kérelmező azonosításához szükséges adatokat (ügyfél regisztrációs szám, cégnév, cím, telephely, kapcsolattartási információk),

*b)* a hasznosító azonosításához szükséges adatokat (cégnév, cím, telephely – szállítási cím, adóraktár vagy keretengedély száma),

*c)* a hasznosításra történő átadás helyét,

*d)* a hasznosításra történő átadás időpontját,

*e)* a hasznosítás céljából átadásra kerülő ipari célú nyers alkohol mennyiségét térfogatszázalék/hektoliterben.

(2) Amennyiben a hasznosító megegyezik a támogatást igénylő lepárlóüzemmel, azt az (1) bekezdés szerinti értesítésen fel kell tüntetni.

(3) A támogatott ipari célú nyers alkohol hasznosításra történő átadása abban az esetben kezdhető meg, amennyiben az átadó lepárlóüzem a hasznosító hasznosítás céljára vonatkozó nyilatkozatával rendelkezik, és amely legkésőbb az (1) bekezdés szerinti értesítéssel egyidejűleg megküldésre került az MVH részére. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell:

*a)* a hasznosító azonosító adatait (cégnév, cím, telephely, adóraktár vagy keretengedély száma),

*b)* az ipari célú nyers alkohol előállítójának azonosító adatait (cégnév, cím, telephely),

*c)* az átvenni kívánt ipari célú nyers alkohol mennyiségét térfogatszázalék/hektoliterben,

*d)* az átvétel időpontját,

*e)* az arra vonatkozó nyilatkozatot, miszerint az ipari célú nyers alkohol kizárólag a 2. § *b)* pont szerinti célra kerül hasznosításra,

*f)* a nyilatkozat kiállítójának cégszerű aláírását.

*Utólagos ellenőrzés*

11. §

(1) A kötelezettektől átvett borászati melléktermékekből, illetve borokból lepárlással előállított ipari célú nyers

alkohol azon mennyiségére, amelyre vonatkozóan a lepárlóüzem támogatásban részesült, a támogatási feltételek maradéktalan teljesülését az MVH utólagosan is ellenőrzi. Az utólagos ellenőrzés kiterjedhet:

*a)* a készleten lévő, hasznosításra még át nem adott ipari célú nyers alkoholra, annak mennyisége, illetve alkoholtartalma megállapítására,

*b)* a hasznosításra került ipari célú nyers alkoholra vonatkozó nyilvántartások teljeskörű ellenőrzésére,

*c)* az 5. § (2) bekezdésében meghatározott feltétel teljesülésének ellenőrzésére a 123/2008. FVM rendelet 7. § (3) bekezdése alapján benyújtott termelési jelentések alapján,

*d)* a 123/2008. FVM rendelet 11. § (5) bekezdése, valamint 13. § (4) bekezdése alapján benyújtott jelentés összevetésére a jóváhagyott támogatási kérelmek adataival,

*e)* a Jöt. által előírt nyilvántartások, szállítási okmányok, valamint a hasznosításra vonatkozó számlák és azok kifizetését igazoló bizonylatok ellenőrzésére, a jóváhagyott támogatási kérelmek adataival való összevetésére.

(2) Az utólagos ellenőrzések során felvett készlet-adatok meghatározásakor a jövedéki termékek veszteségnormáiról szóló 43/1997. (XII. 30.) PM rendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

*Jogkövetkezmények*

12. §

(1) A támogatási kérelmet részben el kell utasítani vagy a kifizetett támogatási összeget részben vissza kell fizetni, amennyiben:

*a)* az MVH a 123/2008. FVM rendelet 7. § (3) bekezdése szerint benyújtott termelési jelentések, valamint a 123/2008. FVM rendelet 11. § (5) bekezdése, valamint 13. § (4) bekezdése szerint a lepárlóüzemek által benyújtott jelentések alapján azt állapítja meg, hogy a lepárlóüzem részére kifizetett támogatási összeg meghaladja az e rendelet 5. § (2) bekezdésében meghatározott felsőhatárt. Ez esetben a visszafizetendő támogatási összeg a kifizetett teljes támogatási összeg és a megállapított felsőhatár különbsége,

*b)* az MVH, a vámhatóság vagy a borászati hatóság ellenőrzése a hasznosításra történő kiadáskor megállapítja, hogy a kiadott ipari célú nyers alkohol alkoholtartalma nem éri el a 92 térfogatszázalékot. Ez esetben a visszafizetendő támogatási összeget a mintával reprezentált ipari célú nyers alkohol mennyiség alapján kell meghatározni,

*c)* az MVH, a vámhatóság vagy a borászati hatóság ellenőrzése megállapítja, hogy a készleten talált ipari célú nyers alkohol alkoholtartalma nem éri el a 92 térfogatszázalékot. Ez esetben a visszafizetendő támogatási összeget a mintával reprezentált ipari célú nyers alkohol mennyiség alapján kell meghatározni,

*d)* az MVH azt állapítja meg, hogy a lepárlóüzem az ipari célú nyers alkoholt a 10. § (1) bekezdése szerinti előzetes értesítés benyújtása nélkül adja át a hasznosítónak. Ez esetben a visszafizetendő támogatási összeget az értesítés nélkül átadott ipari célú nyers alkohol mennyisége alapján kell meghatározni,

*e)* az MVH azt állapítja meg, hogy a lepárlóüzem az ipari célú nyers alkoholt a 10. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozat benyújtása nélkül adja át a hasznosítónak. Ez esetben a visszafizetendő támogatási összeget a nyilatkozat nélkül átadott ipari célú nyers alkohol mennyisége alapján kell meghatározni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a támogatási feltételek nem teljesítése esetén a külön jogszabály szerinti jogkövetkezmények alkalmazandók.

*Átmeneti rendelkezések*

13. §

(1) Támogatás igényelhető az e rendelet hatálybalépését megelőzően, a 2008/2009. borpiaci évben átvett borászati melléktermékekből előállított ipari célú nyers alkoholra is, 2009. március 9-től azzal a feltétellel, hogy a 6. § (1) bekezdésének *a)–f)* pontjaiban, valamint a (2) bekezdésében meghatározottakon túlmenően a támogatási kérelemhez csatolni kell:

*a)* a kérelmezett időszakban valamennyi ipari célú nyers alkohol hasznosításra történő átadásához kapcsolódó, a lepárlóüzem számára a Jöt. által előírt jövedéki nyilvántartások másolatait (termékmérleg nyilvántartás, vevőnyilvántartás és az ehhez tartozó visszaigazolt kiszállítási okmányok),

*b)* a 10. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

(2) A 6. § (3) bekezdésétől eltérően az (1) bekezdés szerinti kérelmezett időszak által lefedett minden naptári hónapra külön támogatási kérelmet kell benyújtani. Az így benyújtott támogatási kérelmek esetében nem alkalmazandó a 6. § (3) bekezdésében meghatározott, az egy hónapban benyújtható kérelmek számára vonatkozó korlátozás.

(3) A támogatás csak az MVH által a lepárlóüzemnél végzett helyszíni ellenőrzés során is megfelelőnek minősített ipari célú nyers alkohol mennyiség után fizethető ki.

(4) A miniszter a 3. § (3) bekezdésében említett tájékoztatási kötelezettségének a 2008/2009. borpiaci évben 2009. március 2-ig kell eleget tennie.

(5) Az MVH a 3. § (3) bekezdésében említett tájékoztatási kötelezettségének a 2008/2009. borpiaci évben legkésőbb március 6-ig kell eleget tennie.

*Záró rendelkezések*

14. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 13. § 2010. január 1-jén hatályát veszti.

*Az Európai Unió jogának való megfelelés*

15. §

E rendelet az alábbi közösségi rendelkezések végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

*a)* a borpiac közös szervezéséről, az 1493/1999/EK, az 1782/2003/EK, az 1290/2005/EK és a 3/2008/EK rendelet módosításáról, valamint a 2392/86/EGK és az 1493/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 479/2008/EK (2008. április 29.) tanácsi rendelet 16. cikke,

*b)* a borpiac közös szervezéséről szóló 479/2008/EK tanácsi rendeletnek a támogatási programok, a harmadik országokkal folytatott kereskedelem, a termelési potenciál és borágazat ellenőrzése tekintetében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 555/2008/EK (2008. június 27.) bizottsági rendeletének II. Cím II. fejezet 7. szakasza.

*Gráf József* s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

---

# Az önkormányzati miniszter 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelete

## az önkormányzati miniszter által adományozható elismerésekről, az elismerésben részesíthetők köréről, valamint az elismerésben részesítés feltételeiről és rendjéről

Az 1–6. §, 15–32. §, 34–37. § tekintetében a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 10. §-ának (2) bekezdésében; az 1. §, 3. §, 6–15. §, 24–34. §, 38. § tekintetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. §-a (2) bekezdésének *j)* pontjában; az 1–2. §, 4–6. §, 15–16. §, 24–32. §, 34–35. §, 38. § tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. §-a (5) bekezdésének *n)–o)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 2. §-ának *d)* pontjában foglalt feladatkörömben – a következőket rendelem el:

I. Fejezet

*A RENDELET HATÁLYA*

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed

*a)* az Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) hivatali szervezeteivel (a továbbiakban: hivatali egységek), valamint az önkormányzati miniszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alá tartozó önálló szervezetekkel (a továbbiakban: önálló szervek) foglalkoztatási jogviszonyban állók;

*b)* a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerveivel (a továbbiakban: területi államigazgatási szerv) foglalkoztatási jogviszonyban állók;

*c)* a hivatásos önkormányzati tűzoltóságnál szolgálatot teljesítők [az *a)–c)* pont a továbbiakban együtt: foglalkoztatottak];

*d)* a köztestület és létesítményi tűzoltóságok állományában dolgozók, valamint az önkéntes tűzoltó egyesületek tagjai;

*e)* a miniszter feladatkörébe utalt

*ea)* helyi önkormányzatokkal,

*eb)* lakásüggyel,

*ec)* sporttal,

*ed)* turizmussal,

*ee)* katasztrófavédelemmel

kapcsolatos feladatok ellátása során példamutató, kimagasló tevékenységet végző, illetve kiemelkedő teljesítményt nyújtó, vagy eredményeket elérő természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek;

*f)* a minisztériumi szervek munkáját támogató magyar és külföldi személyek, szervezetek, közösségek tevékenységének elismerésére.

(2) E rendelet szabályait kell megfelelően alkalmazni a helyi önkormányzatok választott tisztségviselőinek és képviselőinek, továbbá a helyi önkormányzatok szerveivel és intézményeivel foglalkoztatási jogviszonyban állók kitüntetésre előterjesztésére és miniszteri elismerésére is.

(3) E rendelet szabályait kell alkalmazni a minisztérium szerveitől és a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2006. évi LV. törvény 2. §-ának *aa)* alpontja alapján megosztott feladatok szerint korábbi belügyi feladatot ellátó szervektől nyugállományba helyezettek elismerésének rendjére is.

II. Fejezet

*AZ ELISMERÉSEK FAJTÁI*

*A foglalkoztatottak és a minisztérium munkáját segítők részére adományozható miniszteri díjak*

2. §

(1) *Közigazgatásért Miniszteri Díj* adományozható a közigazgatási tevékenység magas szintű végzéséért és a közigazgatási szakterületen szakmai, tudományos eredmény eléréséért, évente 1 fő részére.

(2) *Közszolgálatért Miniszteri Díj* adományozható az írott és elektronikus sajtóban dolgozó, a miniszter feladat-

és hatásköréről szóló kormányrendeletben meghatározott feladatokat végző szervek tevékenységének tárgyilagos és hiteles megismertetésében, illetve a feladataik teljesítéséhez nyújtott támogatásban kimagasló érdemeket szerzett személyek – évente 1 fő – részére.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti miniszteri díj megosztva is adományozható.

(4) Az átadásra

*a)* az (1) bekezdésben meghatározott miniszteri díj esetében a Köztisztviselők Napja (július 1-je),

*b)* a (2) bekezdésben meghatározott miniszteri díj esetében a Magyar Sajtó Napja (március 15-e)

alkalmából kerül sor.

3. §

(1) *Év Tűzoltója Miniszteri Díj* adományozható a katasztrófavédelem vagy a tűzoltóság területén huzamosabb idő óta végzett példamutató szolgálatellátás vagy a tárgyévben nyújtott kiemelkedő teljesítmény elismerésére, évente 2 fő részére, amelyből 1 fő az 1. § (1) bekezdésének *c)* pontja szerinti foglalkoztatotti körben kerül adományozásra.

(2) *Polgári Védelemért Miniszteri Díj* adományozható a polgári védelem területén huzamosabb idő óta végzett példamutató szolgálatellátás vagy a tárgyévben nyújtott kiemelkedő teljesítmény elismerésére, évente 1 fő részére.

(3) Az átadásra

*a)* az (1) bekezdésben meghatározott miniszteri díj esetében a Tűzoltóság Napja (május 4-e),

*b)* a (2) bekezdésben meghatározott miniszteri díj esetében a Polgári Védelem Napja (március 1-je)

alkalmából kerül sor.

4. §

(1) A miniszteri díjjal plakett, az adományozást igazoló oklevél és pénzjutalom jár.

(2) A miniszteri díjjal járó jutalom a mindenkori köztisztviselői illetményalap tízszeresének megfelelő összeg.

(3) A miniszteri díjak leírásának meghatározását az *1. melléklet* tartalmazza.

*Kitüntető címek, plakettek*

5. §

(1) *Szemere Bertalan Érdemjel* kitüntető cím adományozható a miniszter feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben meghatározott feladatok megvalósításában huzamos időn keresztül kimagasló tevékenységet végző köztisztviselő és közalkalmazott elismerésére.

(2) Szemere Bertalan Érdemjel évente összesen 5 fő részére adományozható.

(3) Az (1) bekezdés szerinti elismerés leírásának és viselési rendjének meghatározását a *2. melléklet* tartalmazza.

6. §

(1) *Köz Szolgálatáért Érdemjel* kitüntető cím – arany, ezüst és bronz fokozatban – adományozható a foglalkoztatottak részére vagy a közigazgatás érdekében huzamos időn keresztül végzett kiemelkedő munka elismerésére.

(2) Ugyanazon személy részére több fokozatot adományozni csak a fokozatok emelkedő sorrendjének betartásával, egy alkalommal lehet.

(3) A Köz Szolgálatáért Érdemjel

*a)* arany fokozatában legfeljebb 50,

*b)* ezüst fokozatában legfeljebb 100,

*c)* bronz fokozatában legfeljebb 150

fő részesíthető évente.

(4) Az (1) bekezdés szerinti elismerés leírásának és viselési rendjének meghatározását a *3. melléklet* tartalmazza.

7. §

(1) *Bátorságért Érdemjel* kitüntető cím adományozható a hivatásos szolgálati jogviszonyban álló személyek részére, szolgálati tevékenységük során tanúsított kiemelkedő helytállás, bátor magatartás elismerésére.

(2) A Bátorságért Érdemjel – különösen méltányolandó hősies, bátor helytállásért – kivételesen a rendvédelmi szervekkel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személyek részére is adományozható.

(3) Az (1) bekezdés szerinti elismerés leírásának és viselési rendjének meghatározását a *4. melléklet* tartalmazza.

8. §

(1) *Szent Flórián Érdemjel* kitüntető cím adományozható a katasztrófavédelmi szervek és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok, továbbá a köztestületi önkéntes és létesítményi tűzoltóságok, valamint a tűzoltó egyesületek állományában dolgozó, munkájukat huzamos időn keresztül kiválóan végző, a közösség elé példaképül állítható személyek elismerésére.

(2) A Szent Flórián Érdemjel évente összesen 10 fő részére adományozható.

(3) Az (1) bekezdés szerinti elismerés leírásának és viselési rendjének meghatározását az *5. melléklet* tartalmazza.

9. §

(1) *Védelmi Igazgatásért Emlékérem* – arany, ezüst és bronz fokozatban – adományozható a védelmi felkészítés terén tartósan kimagasló, eredményes munkát végző személyek elismerésére.

(2) A Védelmi Igazgatásért Emlékérem
*a)* arany fokozatában legfeljebb 10,
*b)* ezüst fokozatában legfeljebb 20,
*c)* bronz fokozatában legfeljebb 30
fő részesíthető évente.

(3) Ugyanazon személy egy éven belül az (1) bekezdés szerinti elismerés egy fokozatát kaphatja meg.

(4) Az (1) bekezdés szerinti elismerés átadására
*a)* az állami és nemzeti ünnepek (március 15-e, augusztus 20-a és október 23-a) alkalmából, továbbá
*b)* veszélyhelyzet kezelésében kiemelkedő helytállást tanúsítók részére a veszélyhelyzet felszámolását követően 60 napon belül
kerül sor.

(5) Az (1) bekezdés szerinti elismerés leírásának meghatározását a *6. melléklet* tartalmazza.

10. §

(1) A *Szolgálati Jel* a hivatásos szolgálati jogviszonyban eltöltött évek után járó elismerés, amely a hivatásos önkormányzati tűzoltóságnál és a katasztrófavédelemnél eltöltött 10, 20 és 30 év szolgálati idő után kerül adományozásra.

(2) Az (1) bekezdés szerinti elismerés leírásának és viselési rendjének meghatározását a *7. melléklet* tartalmazza.

11. §

(1) A hivatásos katasztrófavédelmi szervek és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok I. besorolási osztályba tartozó hivatásos állományú tagjának a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 118. § (1) bekezdésének *f)* pontja és (2) bekezdése alapján, az ott meghatározott feltételekkel az adott rendvédelmi szervnél huzamosabb ideje végzett átlagon felüli szolgálatának, a szervezet érdekében kifejtett tevékenységének elismeréseként a miniszter a szolgálati ágnak megfelelő (tűzoltósági, polgári védelmi) tanácsosi, főtanácsosi címet adományozhat.

(2) Kivételesen tanácsosi cím adományozható a hivatásos állomány zászlósi, törzszászlósi, főtörzszászlósi rendfokozattal rendszeresített beosztást betöltő tagjának, ha
*a)* a rendvédelmi szervnél legalább 15 éve teljesít hivatásos szolgálatot, és
*b)* megfelel az (1) bekezdésben meghatározott egyéb feltételeknek.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti cím évente összesen 40 fő részére adományozható.

(4) A hivatásos állomány tagja a részére adományozott címet munkája során, szolgálati érintkezés közben, vagy társadalmi kapcsolataiban jogosult használni.

*A hivatásos állomány részére adható egyéb elismerés*

12. §

(1) Pénzjutalomban kell részesíteni a hivatásos állomány tagját, ha a miniszter irányítása alá tartozó – vagy annak jogelődjeként minősülő – szerveknél bármely foglalkoztatási jogviszonyban eltöltött legalább 10 év szolgálati idővel rendelkezik, valamint minden további 5 év foglalkoztatási jogviszonyban eltöltött szolgálati idő után.

(2) A jutalom összege az (1) bekezdés szerinti első esedékességkor a mindenkori köztisztviselői illetményalap összegének kétszerese, amely további ötévenként a mindenkori illetményalap 15%-ának összegével emelkedik.

13. §

A hivatásos állomány tagjának egy fizetési fokozattal történő előresorolása az adott szolgálati feladat kiemelkedő teljesítéséért, illetve a szolgálati feladatok hosszabb időn át történő eredményes elvégzéséért a Hszt. 118. §-ának (1) bekezdésének *b)* pontja alapján akkor kezdeményezhető, ha az adott fizetési fokozatban eltöltendő várakozási idő felét letöltötte.

14. §

(1) A nyugállományban lévő személyt szolgálati érdemei elismeréseként egy alkalommal, a soron következő rendfokozatba lehet előléptetni.

(2) Különösen indokolt esetben, több évtizedes kiemelkedő tevékenység és életút elismeréseként, egyedi elbírálás alapján a miniszter a soron következő rendfokozattól eltérhet, illetve eltérést engedélyezhet.

15. §

*Miniszteri emléktárgy*

(1) Miniszteri emléktárgy adományozásával a példamutató hivatásos szolgálat, a kiemelkedő életpálya, valamint a magas szintű közszolgálati tevékenység ismerhető el.

(2) Miniszteri emléktárgy adományozható továbbá
*a)* az 50. vagy 60. életév betöltése alkalmából,
*b)* nyugállományúak esetében a 65. születésnap betöltése alkalmából, vagy azt követően öt évente, de legfeljebb egy alkalommal.

(3) Miniszteri emléktárgy:
*a)* aranygyűrű,
*b)* díszkard,
*c)* dísztőr,
*d)* festmény,
*e)* óra,
*f)* aranylánc,
*g)* egyéb tárgy vagy művészeti alkotás.

(4) A miniszteri emléktárgyak leírásának meghatározását – a (3) bekezdés *e)–g)* pontjai kivételével – a *8–11. mellékletek* tartalmazzák.

*Helyi önkormányzatokkal kapcsolatos elismerés*

16. §

(1) *Helyi Önkormányzatokért Díj* adományozható a helyi önkormányzatok érdekében huzamos időn keresztül végzett kimagasló közigazgatási munka és egyéb önkormányzati feladatok terén kifejtett eredményes tevékenység elismerésére, amely e rendelettel kerül alapításra.

(2) A díj azoknak a természetes személyeknek, önkormányzati érdekképviseleti szervezeteknek, szakmai szervezeteknek, társadalmi szervezeteknek adományozható, akik
*a)* a helyi önkormányzati rendszer továbbfejlesztése,
*b)* a település, a megye önkormányzatának fejlődése,
*c)* az önkormányzatok által nyújtott közszolgáltatások minőségének javítása érdekében,
*d)* az önkormányzatok társulási kapcsolatai fejlesztésének,
*e)* az ügyfélbarát közigazgatás,
*f)* a helyi önkormányzatok eredményes működésének elősegítése területén kiemelkedő munkát végeztek.

(3) Helyi Önkormányzatokért Díjban legfeljebb 5 természetes személy és 5 szervezet részesíthető évente.

(4) A díjjal pénzjutalom, továbbá oklevél és plakett jár.

(5) A díjjal járó pénzjutalom összege természetes személy elismerése esetén a mindenkori köztisztviselői illetményalap ötszöröse, szervezetnek való adományozás esetén tízszerese.

(6) A díj átadására a Helyi Önkormányzatok Napja (szeptember 30-a) alkalmával kerül sor.

(7) Az (1) bekezdés szerinti elismerés leírásának meghatározását a *12. melléklet* tartalmazza.

*Sportszakmai elismerések*

17. §

(1) *Magyar Sportért Életműdíj* adományozható a kiemelkedő sportteljesítményt nyújtó sportoló, valamint a felkészítésében közreműködő sportszakember részére életútja elismeréseként.

(2) Magyar Sportért Életműdíjban évente legfeljebb 3 fő részesíthető.

(3) A díjjal járó jutalom a mindenkori köztisztviselői illetményalap tízszeresének megfelelő összeg.

18. §

(1) *Magyar Sportért Díj* – I.–II.–III. fokozatban – adományozható olyan természetes személy részére, aki kiemelkedő tevékenységet végez a sport, a diáksport, a testnevelés és testkultúra népszerűsítésében, szervezésében, fejlesztésében és támogatásában, az ezekkel kapcsolatos hazai és nemzetközi sportéletben, az ezekkel foglalkozó társadalmi szervezetekben és sportköztestületekben; a lakosság fizikai állapotának fejlesztésében; a sporttal kapcsolatos oktatói és tudományos területen.

(2) A Magyar Sportért Díj
*a)* I. fokozatában legfeljebb 5,
*b)* II. fokozatában legfeljebb 10,
*c)* III. fokozatában legfeljebb 15
fő részesíthető évente.

(3) A díjjal az adományozást igazoló oklevél és pénzjutalom jár.

(4) A díj
*a)* I. fokozatához járó jutalom a mindenkori köztisztviselői illetményalap ötszörösének,
*b)* II. fokozatához járó jutalom a mindenkori köztisztviselői illetményalap háromszorosának,
*c)* III. fokozatához járó jutalom a mindenkori köztisztviselői illetményalap kétszeresének megfelelő összeg.

19. §

(1) *Papp László-díj* adományozható az ökölvívás sportágban, az utánpótlás korosztályok versenyein a tárgyévet megelőző évben elért kiemelkedő sportteljesítmény elismerésére.

(2) Papp László-díjban évente legfeljebb 5 fő – 19 évnél fiatalabb sportoló – részesíthető.

(3) A díjjal serleg, az adományozást igazoló oklevél és pénzjutalom jár.

(4) A díjjal járó pénzjutalom összege a mindenkori köztisztviselői illetményalap háromszorosának megfelelő összeg.

20. §

(1) *Magyar Sportért Emlékérem* – arany, ezüst és bronz fokozatban – adományozható a sport területén kiemelkedő tevékenységet végző természetes és jogi személyek, valamint helyi önkormányzatok elismerésére.

(2) A Magyar Sportért Emlékérem
*a)* arany fokozatában legfeljebb 20,
*b)* ezüst fokozatában legfeljebb 50,
*c)* bronz fokozatában legfeljebb 50
fő részesíthető évente.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott emlékérem leírásának meghatározását a *13. melléklet* tartalmazza.

21. §

(1) A sportszakmai elismerések átadására – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a Magyar Sport Napja (május 6-a) alkalmából kerül sor.

(2) A 19. §-ban meghatározott díj átadására Papp László születésnapja alkalmából (március 25-e) kerül sor.

(3) A 20. §-ban meghatározott elismerés átadására más jelentős sportesemény alkalmával is sor kerülhet.

*Turisztikai elismerés*

22. §

(1) *Pro Turismo Díj* adományozható a turisztikai tevékenység irányításában, tervezésében, szervezésében, a nemzetközi turisztikai kapcsolatok terén végzett kiemelkedő tevékenység elismeréseként.

(2) Pro Turismo Díjban évente legfeljebb 12 fő részesíthető.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott díjjal járó pénzjutalom összege a mindenkori köztisztviselői illetményalap tízszerese.

(4) A díj a Turisztikai Világnap (szeptember 27-e) alkalmából kerül átadásra.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott díj leírásának meghatározását a *14. melléklet* tartalmazza.

*EGYÉB ELISMERÉS*

*Miniszteri Elismerő Oklevél*

23. §

(1) Az e rendelet 1. §-ában meghatározottak részére *Miniszteri Elismerő Oklevél* adományozható.

(2) Az oklevél átadására nemzeti vagy szakmai ünnepeken, kiemelkedő sportteljesítményeket követően, az érintett személy nyugállományba vonulása, valamint születésnapja, továbbá a szervezet, illetve intézmény jubileuma alkalmából kerülhet sor.

III. Fejezet

*AZ ELISMERÉSEK ADOMÁNYOZÁSÁNAK ELJÁRÁSI RENDJE*

*Általános rendelkezések*

24. §

Állami kitüntetés, miniszteri elismerés, más miniszter által adható elismerés adományozására, továbbá tábornoki előléptetésre vonatkozó kezdeményezésnek (a továbbiakban együtt: kezdeményezés) tartalmaznia kell az elismerésre javasolt nevét, azonosító adatait, a javasolt elismerés megnevezését. A kezdeményezés indokolásában ki kell térni a javasolt személy eddigi szakmai életútjára, csoportok, szervezetek, intézmények tevékenységére, kiemelve azt a rendkívüli teljesítményt vagy kimagasló eredményt, amely az elismerést megalapozza. A természetes személyre vonatkozó kezdeményezés kötelező adattartalmát a *15. melléklet* tartalmazza.

25. §

(1) Nem lehet elismerésben részesíteni, kitüntetésre, kitüntető címre vagy magasabb vezetői elismerésre felterjeszteni azt a természetes személyt,

*a)* akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítéltek, a büntetés vagy intézkedés külön törvényben meghatározott bűnügyi nyilvántartása lejártáig,

*b)* aki ellen büntetőeljárás van folyamatban, továbbá

*c)* aki fegyelmi büntetés hatálya alatt áll, vagy vele szemben fegyelmi eljárás van folyamatban.

(2) Az (1) bekezdés *a)* és *b)* pontja szerinti kizáró körülményekkel kapcsolatban az elismerésre javasolt természetes személy az elismerés kezdeményezője – foglalkoztatott esetében a munkáltatói jogkör gyakorlója – részére nyilatkozatot tesz, amelynek hiányában nem lehet elismerésben részesíteni, illetve kitüntetésre felterjeszteni.

(3) Az elismerésre javasolt – kivéve a foglalkoztatottakat – az elismerési kezdeményezés miniszteri döntésre való felterjesztését megelőzően tett, személyes adatai kezeléséhez hozzájáruló nyilatkozata hiányában elismerésben nem részesíthető.

(4) A (2)–(3) bekezdés szerinti nyilatkozat formanyomtatványát a *16. melléklet* tartalmazza.

26. §

(1) Az elismeréseket ünnepélyes keretek között a miniszter vagy más állami vezető adja át.

(2) Az elismerésben részesítettnek az adományozás tényét igazoló okiratot az elismeréssel együtt kell átadni.

27. §

A foglalkoztatottnak a foglalkoztatási jogviszony fennállása alatt egyazon címet csak egyszer lehet adományozni. A más munkáltatótól korábban kapott címek nem zárják ki az e rendelet alapján történő címadományozást.

28. §

A minisztérium a díjak adományozásáról, illetve annak visszavonásáról rendelkező miniszteri döntést a minisztérium honlapján közzé teszi.

*Egyes elismerések adományozásának speciális eljárási szabályai*

29. §

A 2. § szerinti Miniszteri Díjban részesítettek személyére vonatkozó kezdeményezést

*a)* a minisztériumi állami vezető,

*b)* az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) főigazgatója,

*c)* a területi államigazgatási szerv vezetője, valamint

*d)* a közigazgatási és a rendvédelmi szerveknél működő – a köztisztviselőket képviselő érdekképviseleteket kivéve reprezentatív – szakszervezet

tehet.

30. §

(1) Az érdemjelek, kitüntető címek odaítélését a minisztériumi állami vezetők és az 1. § (1) bekezdésének *a)–d)* pontjaiban meghatározott szervek vezetői – a hivatásos önkormányzati, a létesítményi tűzoltóság és tűzoltó egyesületek állományában dolgozók esetében az OKF útján – kezdeményezhetik.

(2) Az érdemjelek, kitüntető címek adományozásának feltétele – az 1. § (1) bekezdésének *e)–f)* pontjainak kivételével – az 1. § (1) bekezdésének *a)–d)* pontjai szerinti szervvel, a helyi önkormányzat szervével vagy intézményével fennálló, legalább 10 éves foglalkoztatási jogviszony fennállása, amelytől a miniszter kivételes esetekben eltérhet.

(3) Az 1. § (1) bekezdésének *f)* pontjában felsorolt személynek, szervezetnek és közösségnek a miniszter hatáskörébe tartozó elismerését a minisztériumi állami vezető, a miniszter irányítása alá tartozó szerv vezetője, más miniszter, központi államigazgatási szerv vezetője, társadalmi szerv, illetve a helyi önkormányzat képviselőtestülete, jegyzője kezdeményezheti.

(4) A polgármester és a jegyző elismerését bárki kezdeményezheti, az elismerésre a helyi önkormányzat képviselőtestülete és az illetékes területi államigazgatási szerv előzetes véleményezése alapján kerülhet sor.

31. §

(1) A Védelmi Igazgatásért Emlékérem adományozását a minisztériumi állami vezető, a Kormányzati Koordinációs Bizottság Titkárságának vezetője, az OKF főigazgatója, valamint a megyei (fővárosi) védelmi bizottságok elnöke kezdeményezheti.

(2) A kezdeményezést legkésőbb az állami, nemzeti ünnepeinket megelőző hatvan nappal, illetve a veszélyhelyzet elhárítását követő hatvan napon belül kell megtenni.

32. §

(1) A 12. §-ban meghatározott jutalom adományozásánál:

*a)* az alkalmazási jogviszonyban történt megszakítás esetén valamennyi, a miniszter feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben meghatározott feladatokat végző szervnél korábban bármely foglalkoztatási jogviszonyban eltöltött időt, illetőleg a Hszt. 42. § (2) bekezdése, illetőleg 43. §-a szerint más szervnél töltött szolgálati időt össze kell számítani;

*b)* folyamatos szolgálati időként kell figyelembe venni

*ba)* az illetmény nélküli szabadság teljes időtartamát, amennyiben az évente a 30 napot nem haladta meg, vagy gyermek gondozása céljából került engedélyezésre,

*bb)* a más okból engedélyezett illetmény nélküli szabadságból legfeljebb egy évet, ha az a foglalkoztatási jogviszonyba egyébként is beszámít,

*bc)* hivatásos szolgálati viszony esetén a más szervnél teljesített szolgálat idejét is;

*c)* akinek a korábbi foglalkoztatási jogviszonya nyugállományba helyezéssel szűnt meg, ismételt teljes munkaidőben történő foglalkoztatásakor a korábban elismert időt is figyelembe kell venni.

(2) Az esedékesség eredeti időpontjának megfelelően kell a 10. §-ban és a 12. §-ban meghatározott elismerésben részesíteni a hivatásos állomány tagját, ha arra az esedékesség idejében a 25. § (1) bekezdése szerinti kizáró körülmény fennállása miatt nem került sor, és az eljárás a hivatásos állomány tagjának elmarasztalása nélkül zárul.

(3) Nyugállományba helyezés esetén, amennyiben a 12. § szerinti jutalom az azt követő egy éven belül esedékes lenne, annak kifizetéséről a jogviszony megszűnésekor intézkedni kell.

33. §

A miniszteri emléktárgyon – amennyiben az esztétikai és vagyoni érték veszélyeztetése nélkül lehetséges – megfelelő technikai eljárással fel kell tüntetni, milyen alkalomból vagy indokból került sor az adományozásra, továbbá az érintett nevét, – hivatásos állományú személy elismerése esetén – rendfokozatát.

34. §

A 16. §-ban meghatározott díj adományozását a minisztériumi állami vezetők és az 1. § (1) bekezdésének *a)–b)* pontjában meghatározott szervezetek vezetői kezdeményezhetik.

35. §

(1) A sportszakmai elismerések adományozását

*a)* Magyar Sportért Életműdíj, a Magyar Sportért Díj és a Magyar Sportért Emlékérem esetében sportszervezet, sportszövetség, sportköztestület, sportközalapítvány és a sport szakirányban alap-, mester- és szakirányú képzést folytató felsőoktatási intézmény,

*b)* a Papp László Díj esetében a Magyar Ökölvívó Szövetség

kezdeményezheti.

(2) Nem részesülhet sportszakmai elismerésben az a személy,

*a)* akivel szemben a tárgyévben sportfegyelmi büntetést szabtak ki, amennyiben a sportfegyelmi büntetés meghatározott időtartamra vonatkozik, annak időtartama alatt, továbbá

*b)* aki doppingvétségért kiszabott eltiltás hatálya alatt áll.

36. §

(1) A 22. §-ban meghatározott díj adományozását bárki kezdeményezheti, amelyet a Pro Turismo Díj Bizottsághoz (a továbbiakban: Díj Bizottság) kell benyújtani.

(2) Az eljárási rend tekintetében a Díj Bizottság által készített előterjesztés kezdeményezésnek minősül.

IV. Fejezet

*ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK*

37. §

(1) A miniszter által e rendeletben alapított díjakkal, kitüntető címekkel és egyéb elismerésekkel összefüggő kiadások fedezetét – a (2) bekezdés kivételével – a költségvetés Önkormányzati Minisztérium fejezetében a minisztérium igazgatási költségvetésében kell előirányozni.

(2) A 9. § szerinti elismerés elkészítésével összefüggő kiadások fedezetét az Önkormányzati Minisztérium költségvetésében a védelmi igazgatási feladatok támogatására rendelt összegből kell biztosítani.

38. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

*a)* a Szolgálati Jel, Bátorság Érdemjel kitüntető cím és a Miniszteri Díj alapításáról szóló 6/1992. (V. 5.) BM rendelet 5/A. §-a, 1. számú melléklete 2. pontjának *d)–e)* alpontjai, 5. számú melléklete, valamint 1. §-ából az „a katasztrófavédelem”, valamint az „a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok”, 6. §-a (4) bekezdéséből a „tűzoltóság, polgári védelem”, az „Év Tűzoltója”, „A polgári védelemért” szövegrész;

*b)* az egyes elismerések adományozására jogosultak köréről, az elismerésben részesítés feltételeiről és rendjéről szóló 21/1997. (III. 19.) BM rendelet 1. §-ának (2) bekezdése, 1. §-a (1) bekezdésének *a)* pontjából a „valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóság szerveinél”, 10. §-ának (1) bekezdéséből a „és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok”, a „tűzoltói, polgári védelmi”, 17. §-ának (1) bekezdéséből „a Polgári Védelem Napja” és a „Tűzoltó Nap” szövegrész;

*c)* a „A Köz Szolgálatáért érdemjel”, a „Szemere Bertalan érdemjel”, a „Szent György érdemjel”, a „Szent László érdemjel”, a „Szent Flórián érdemjel” kitüntető cím alapításáról szóló 6/2001. (IV. 13.) BM rendelet 1. §-ának *b)–c)* pontjai, 6. §-a és 5. számú melléklete, továbbá 8. §-ának (1) bekezdéséből a „hivatásos önkormányzati,

testületi önkéntes, létesítményi tűzoltóság és tűzoltó egyesületek állományában dolgozók esetében e szervek vezetőinek az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság útján tett", (2) bekezdéséből a „és *b)* pontja, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltók esetében", és „illetve önkormányzati" szövegrész;

*d)* a gyermek-, ifjúsági és sportminiszter által adományozható elismerésekről szóló 6/2004. (IV. 14.) GYISM rendelet;

*e)* a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter által adományozható díjakról szóló 31/2005. (X. 21.) TNM rendelet.

(3) A (2) bekezdés és ez a bekezdés a rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Gyenesei István* s. k.,
önkormányzati miniszter

*1. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A Miniszteri Díj leírása**

A Miniszteri Díj emlékplakett kör alakú, bronzból készült, átmérője 110 mm, vastagsága 12 mm. A plakett egyik oldalát a címer díszíti.

1. A Közigazgatásért Miniszteri Díj plakettjének hátoldalára a díj megnevezése, a díjazott neve és a díjazás időpontja kerül rávésésre.

2. A Közszolgálatért Miniszteri Díj plakettjének hátoldalára a díj megnevezése, a díjazott neve és a díjazás időpontja, továbbá körkörösen »AZ IGAZSÁG MINDIG A LEGERŐSEBB ÉRV« felirat kerül rávésésre.

3. Az Év Tűzoltója Miniszteri Díj plakettjének hátoldalára a díj megnevezése, a díjazott neve, rendfokozata és a díjazás időpontja kerül rávésésre.

4. A Polgári Védelemért Miniszteri Díj plakettjének hátoldalára a díj megnevezése, a díjazott neve, rendfokozata és a díjazás időpontja kerül rávésésre.

*2. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A Szemere Bertalan Érdemjel kitüntető cím leírása és viselési rendje**

1. A Szemere Bertalan Érdemjel élére állított, enyhén befelé ívelő szárú, négyszög alakú, rézötvözetből készült, átmérője 42 mm, vastagsága 3 mm, fehérre zománcozott, melynek közepén a Magyar Köztársaság 18 mm nagyságú, zománcozott címere helyezkedik el. A címert kifelé keskenyedő sugarak díszítik. A befelé ívelő szárakat babérkoszorú fonja körül. Az érdemjel felett a szalagtartó karikán 12 mm átmérőjű díszítés van, melyen aranyozott babérkoszorún átlósan elhelyezett toll található.

A hátlapon a széleket követve az „Önkormányzati Minisztérium", középen három sorban a „Szemere Bertalan Érdemjel" felirat van.

Az érdemjel kitűző változata köznapi öltözeten, eredeti formája ünnepi alkalmakkor a bal mellen viselendő.

2. Az érdemjel szalagja 40 mm széles fehér alapú selyemszalag, melynek szélén 8-8 mm szélességű piros-fehér-zöld farkasfog jellegű, ék alakú díszítés helyezkedik el. Előtte a belső felén 3-3 mm széles világoskék csík húzódik.

*3. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A Köz Szolgálatáért érdemjel kitüntető cím leírása és viselési rendje**

1. A Köz Szolgálatáért Érdemjel élére állított, enyhén befelé ívelő szárú, négyszög alakú, rézötvözetből készült, átmérője 42 mm, vastagsága 3 mm, világoskékre zománcozott, melynek közepén a Magyar Köztársaság 18 mm nagyságú zománcozott címere helyezkedik el. A címert kifelé keskenyedő sugarak díszítik. A befelé ívelő szárakat babérkoszorú fonja körül.

Az érdemjel felett a szalagtartó karikán 12 mm átmérőjű díszítés van, melyen a fokozatnak megfelelő színű babérkoszorún átlósan elhelyezett kard és toll található.

Az érdemjel a fokozatnak megfelelően aranyozott, ezüstözött, illetve patinázott bronz színű.

A hátlapon a széleket követve az „Önkormányzati Minisztérium", középen négy sorban „A Köz Szolgálatáért" felirat van. A kitüntetés eredeti formában a bal mellen viselendő.

Az érdemjel szalagja egyenruhán, a szalagtartó karikán elhelyezett díszítés polgári ruhán a kitüntetés kitűző változata.

2. Az érdemjel szalagja 40 mm széles zöld alapú selyemszalag, melynek közepén 12 mm széles fehér pólyán arányosan az arany fokozatnál három, az ezüst fokozatnál kettő, a bronz fokozatnál egy db 1 mm széles piros csík helyezkedik el.

*4. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A Bátorságért Érdemjel kitüntető cím leírása és viselési rendje**

1. A Bátorságért Érdemjel sima sugaras, nyolcágú csillag, kör alakú, színezüstből készült, átmérője 50 mm, vastagsága 2 mm, zöld tűzzománccal borított középpajzsában, körgyűrűben ezüst felirattal: fölül „PRO VIRTUTE”, alul „BÁTORSÁGÉRT” felirat.

A középkörben a Magyar Köztársaság ezüst címere.

2. A Bátorságért Érdemjel viselésének rendje:

a Bátorságért Érdemjelet valamennyi öltözeten a bal felső zsebtakaró geometriai középpontjában kell felerősíteni.

*5. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A Szent Flórián Érdemjel kitüntető cím leírása és viselési rendje**

1. A Szent Flórián Érdemjel élére állított, enyhén befelé ívelő szárú, négyszög alakú, rézötvözetből készült, átmérője 42 mm, vastagsága 3 mm, bordó színűre zománcozott, melynek közepén a Magyar Köztársaság 18 mm nagyságú zománcozott címere helyezkedik el. A címert kifelé keskenyedő sugarak díszítik.

Az érdemjel felett a szalagtartó karikán 17×14 mm oldalú díszítés van, melyen babérkoszorúval körülfont tűzoltósisak és -fejsze, közepén a polgári védelem nemzetközi jele egy körben elhelyezkedő egyenlő oldalú háromszög található.

A hátlapon a széleket követve az „Önkormányzati Minisztérium”, középen két sorban a „Szent Flórián Érdemjel” felirat van.

Az érdemjel szalagja egyenruhán, a szalagtartó karikán elhelyezett díszítés polgári ruhán a kitüntetés kitűző változata. A kitüntetés eredeti formában a bal mellen viselendő.

2. Az érdemjel szalagja 40 mm széles, sötétsárga selyemszalag, melynek szélén 4-4 mm zöld, közepén 2 mm szélességű piros csík helyezkedik el. A színeket 1,5 mm széles fehér csíkok választják el egymástól.

*6. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A Védelmi Igazgatásért Emlékérem leírása**

1. A Védelmi Igazgatásért Emlékérem kör alakú, vörösrézből, vont technológiával készült, átmérője 42,5 mm, vastagsága 3 mm.

A címeroldalon középen pajzson, átlósan hüvely nélküli kard és toll, a pajzs közepén pedig § jel van elhelyezve. A címer felett és alatt az érem peremével párhuzamosan „VÉDELMI IGAZGATÁSÉRT” felirat található. A hátsó oldal közepén „ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERTŐL” felirat, az érem peremével párhuzamosan – körben – 4 db egymással ellentétesen fordított babérlevél van elhelyezve.

Az elismerés vertérem és szalag változatban készül.

2. Az érem:

Az arany fokozat bevonata 24 karátos arany.

Az ezüst fokozat bevonata színezüst.

A bronz fokozat bevonata nemes platina.

Az érem doboza kívül kék plüss, belül fehér plüssborítású. Az érem helye a doboz közepén süllyesztett. A dobozban certifikáció van elhelyezve.

*7. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A Szolgálati Jel kitüntető cím leírása és viselési rendje**

1. A Szolgálati Jel rézötvözetből készült, ezüstréteggel galvanizálva, 40×30 mm nagyságú, lent kereszteződő, fent egymásba érő tölgy és olajág. Az alsó kereszteződés felett ívelt szalag ezüst szegéllyel, zöld tűzzománc borítással, a zománcozott mezőben X., XX., XXX. római számokkal. A Szolgálati Jel szalagja a kitüntetés kitűző változata.

2. A Szolgálati Jel szalagja:

*a)* a tűzoltó szolgálati jelnél: skarlátpiros;

*b)* a polgári védelmi szolgálati jelnél: skarlátpiros és fehér.

3. A Szolgálati Jel eredeti formában csak dísz- és társasági öltözeten viselhető. A kitüntetést a bal felső zubbonyzseb fölé úgy kell elhelyezni, hogy az alsó széle a zsebtakaró felső varrását érintse.

A kitüntetést úgy kell viselni, hogy a zsebtakaró középvonalával egybeessen.

A kitűző változat a köznapi, a szolgálati és a megengedett öltözeten is viselhető a fenti előírás szerint.

*8. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**Az aranygyűrű miniszteri emléktárgy leírása**

Az aranygyűrű miniszteri emléktárgy anyaga Hereaus sárga 14 K (585‰) arany. A platni vastagsága 0,8 mm. A gyűrűfej, -sín, illetve a levél precíziós öntéssel készül. A platni körül cordierdrót díszítés van. A belső takarólemezen kézi véséssel ÖM felirat látható. Gyártójellel, illetve fémjelzéssel van ellátva.

Női gyűrű esetében a platni barokk snirgli-motívumos kosáron, cordierdrót kereten ül, ovális kialakítású, mérete 15,5×13 mm, férfi gyűrű esetében a platni áttört mintájú snirgli-motívumos kosáron, cordierdrót kereten ül, gömbölyített sarkú, téglalap alakú, 18,4×16,5 mm, mindkettő közepén 10,8 mm magas 6 mm széles magyar címer-díszítéssel.

*9. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A díszkard miniszteri emléktárgy leírása**

A díszkard miniszteri emléktárgy kiváló minőségű kovácsolt acélpengéből, nikkelezett kivitelben, a kardmarkolat két félből, gazdagon díszített ornamentikával, ezüsttel forrasztva, polírozva, lakkozva készül, a hüvely félkemény acéllemezből, kézi munkával, franciabársony bevonattal, valamint 3 db rézlemezből, kézi cizellálással és domborított kivitelben, ezüst forrasztással, polírozva és lakkozva készített.

*10. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A dísztőr miniszteri emléktárgy leírása**

A dísztőr miniszteri emléktárgy kézi munkával, kovácsolt acél kétélű pengével, nikkelezett kivitelben, valamint ezüstözött magyar címerrel, a hüvely két félből ezüst összeforrasztással, polírozva, speciális svájci lakkbevonattal, a markolat mahagóni fából zsinórozva, a markolatvédő szintén két félből, ezüst forrasztással, polírozva, lakkozva készített.

*11. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A festmény miniszteri emléktárgy leírása**

A festmény miniszteri emléktárgy kortárs képzőművészeti alkotás. A festmények (alkotások) kidolgozási technikája elsősorban olaj, kisebb arányban akvarell.

*12. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A Helyi Önkormányzatokért Díj leírása**

A Helyi Önkormányzatokért Díj kör alakú, bronzból készült, átmérője 110 mm, vastagsága 12 mm.

A plaketten körkörösen a „Helyi Önkormányzatokért Díj” felirat és az adományozás éve, a kör közepén a Magyar Köztársaság stilizált térképe látható. Hátoldalán a Magyar Köztársaság címere és a „HELYI ÖNKORMÁNYZATOKÉRT FELELŐS MINISZTERTŐL” szövegrész kerül rávésésre.

*13. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A Magyar Sportért Emlékérem leírása**

A Magyar Sportért emlékérem kör alakú, réz ötvözetből készült, átmérője 80 mm, vastagsága 5 mm.

Az előlapon plasztikus kivitelű lombkoszorúba foglalt magyar címer, körülötte gyűrűbe foglalva „MAGYAR KÖZTÁRSASÁG” felirat. Hátlapon plasztikus kivitelű „SPORTOLÓ NEMZET” logo, körülötte gyűrűbe foglalva „A MAGYAR SPORTÉRT” felirat.

Az emlékérem a fokozatnak megfelelően aranyozott, ezüstözött és bronz-antik kivitelű.

*14. melléklet*
*a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**A Pro Turismo Díj leírása**

A Pro Turismo Díj kör alakú, bronzból készült, átmérője 110 mm, vastagsága 10 mm.

Az előlapján a Dunát átívelő Lánchíd domborműve, alatta a Pro Turismo felirat található, a hátoldalán az „ÖNKORMÁNYZATI MINISZTER” felirat helyezkedik el, felette egy körben a Magyar Köztársaság címere, alatta a díjazott neve és az adományozás évszáma kerül rávésésre.

*15. melléklet a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**KEZDEMÉNYEZÉS**

**.....**
**miniszteri elismerésre**

NÉV:

Születési név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Munkahelye:

Beosztása:

Foglalkoztatási jogviszony kezdete:

Lakcíme:

Elérhetősége:

Korábbi miniszteri elismerés időpontja:

Az elismerés átadásának javasolt időpontja:

INDOKOLÁS:

* Az elismerésre kezdeményezettel összefüggésben az önkormányzati miniszter által adományozható elismerésekről, az elismerésben részesíthetők köréről, valamint az elismerésben részesítés feltételeiről és rendjéről szóló 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelet 25. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában rögzített kizáró ok nem áll fenn.

Dátum

.....
munkáltató

Dátum

.....
kezdeményező aláírása

* A hivatkozott kizáró ok tekintetében foglalkoztatott esetén munkáltatói jog gyakorlója tesz nyilatkozatot, egyéb esetben nem kell kitölteni!

*16. melléklet a 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelethez*

**Nyilatkozat**

Alulírott,

1. hozzájárulok ahhoz, hogy a ..... miniszteri elismerés adományozását előkészítő eljárásban az Önkormányzati Minisztérium humánpolitikai hivatali egysége természetes személyazonosító adataimat (név, születési hely, születés dátuma, anyja neve), lakcím adataimat, valamint az adományozásra irányuló javaslat megalapozásához szükséges személyes adataimat nyilvántartsa.

2. Kijelentem, hogy velem szemben az önkormányzati miniszter által adományozható elismerésekről, az elismerésben részesíthetők köréről, valamint az elismerésben részesítés feltételeiről és rendjéről szóló 9/2009. (II. 27.) ÖM rendelet 25. §-a (1) bekezdésének *a)–b)* pontjában rögzített kizáró ok nem áll fenn.

3. Elismerésben részesítésem esetére hozzájárulok nevemnek a Hivatalos Értesítőben, valamint a minisztérium honlapján való közzétételéhez.

Dátum

.....
elismerésre javasolt aláírása

# Az önkormányzati miniszter 10/2009. (II. 27.) ÖM rendelete

## a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet módosításáról

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 5. számú melléklet 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró oktatási és kulturális miniszter, valamint a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. §

A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet 12. § (1) bekezdésében a „március 13-áig” szövegrész helyébe a „március 27-éig” szöveg, 12. § (2) bekezdésében a „március 16-áig” szövegrész helyébe a „március 30-áig” szöveg, 12. § (3) bekezdésében a „március 17-én” szövegrész helyébe a „március 31-én” szöveg, az „április 6-áig” szövegrész helyébe az „április 20-áig” szöveg, 12. § (5) bekezdésében az „április 3-áig” szövegrész helyébe az „április 10-éig” szöveg, 13. § (1) bekezdésében az „április 30-áig” szövegrész helyébe a „május 8-áig” szöveg, 14. § (1) bekezdésében a „május 15-éig” szövegrész helyébe a „május 22-éig” szöveg lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

*Dr. Gyenesei István* s. k.,
önkormányzati miniszter

# IX. Határozatok Tára

# Az Országgyűlés határozatai

## Az Országgyűlés 4/2009. (II. 27.) OGY határozata

**népi kezdeményezésről***

Az Országgyűlés az országos népszavazásról és a népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény rendelkezései szerint megtárgyalta a „Kezdeményezzük, hogy a 2006-ban alakult Országgyűlés kimondja a feloszlását” tárgyú népi kezdeményezést és arról a 2009. február 23-i ülésén a következők szerint döntött:

Az Országgyűlés a népi kezdeményezésben foglaltakkal *nem ért egyet*.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

## Az Országgyűlés 5/2009. (II. 27.) OGY határozata

**az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII. 29.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról****

Az Országgyűlés elfogadja az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámolót.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.
** A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.

## Az Országgyűlés 6/2009. (II. 27.) OGY határozata

**az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról***

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

a Nemzetbiztonsági bizottságba

dr. Boross Péter helyett
*Karsai Pétert*

a bizottság tagjává

megválasztja.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

## Az Országgyűlés 7/2009. (II. 27.) OGY határozata

**dr. Dávid Ibolya országgyűlési képviselő mentelmi ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Dávid Ibolya* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Pesti Központi Kerületi Bíróság 7. B. V. 27.231/2008/5. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.
** A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.

## Az Országgyűlés 8/2009. (II. 27.) OGY határozata

**dr. Fazekas Sándor országgyűlési képviselő mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Fazekas Sándor* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság I. B.f.941/2008/3. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

## Az Országgyűlés 9/2009. (II. 27.) OGY határozata

**dr. Karsai József országgyűlési képviselő mentelmi ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Karsai József* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Legfőbb Ügyész KF. 6487/2008/6-I. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.

## Az Országgyűlés 10/2009. (II. 27.) OGY határozata

**dr. Karsai József országgyűlési képviselő mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Karsai József* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Békéscsabai Városi Bíróság 6. B.387/2008/2. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

## Az Országgyűlés 11/2009. (II. 27.) OGY határozata

**Lengyel Zoltán országgyűlési képviselő mentelmi ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *Lengyel Zoltán* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Legfőbb Ügyész KF. 6335/2008/4-I. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.

## Az Országgyűlés 12/2009. (II. 27.) OGY határozata

**dr. Nagy Imre országgyűlési képviselő mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Nagy Imre* országgyűlési képviselő mentelmi jogát az Egri Városi Bíróság 22. B.777/2008/5. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

## Az Országgyűlés 13/2009. (II. 27.) OGY határozata

**dr. Nagy Imre országgyűlési képviselő mentelmi ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Nagy Imre* országgyűlési képviselő mentelmi jogát az Egri Városi Bíróság 22. B.815/2008/5. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.
** A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.

## Az Országgyűlés 14/2009. (II. 27.) OGY határozata

**dr. Nagy Imre országgyűlési képviselő mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Nagy Imre* országgyűlési képviselő mentelmi jogát az Egri Városi Bíróság 22. B.828/2008/5. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

## Az Országgyűlés 15/2009. (II. 27.) OGY határozata

**Nyakó István országgyűlési képviselő mentelmi ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *Nyakó István* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Pesti Központi Kerületi Bíróság 18. B. VIII. 35806/2008/8. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

*Podolák György* s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.
** A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.

## Az Országgyűlés 16/2009. (II. 27.) OGY határozata

**Szabados József országgyűlési képviselő mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *Szabados József* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Legfőbb Ügyész KF. 2396/2008/4-I. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*Pettkó András* s. k., az Országgyűlés jegyzője — *Podolák György* s. k., az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. február 23-i ülésnapján fogadta el.

# A Kormány határozatai

## A Kormány 1021/2009. (II. 27.) Korm. határozata

**a Magyar Köztársaság Kormánya és a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság Kormánya között pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás végleges szövegének megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért a Magyar Köztársaság Kormánya és a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság Kormánya között pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;

2. felhatalmazza a nemzeti fejlesztési és gazdasági minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;

3. felhívja a külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

4. jóváhagyja a Megállapodás kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét, és elrendeli a Megállapodás végleges szövegének megállapítását követően annak Magyar Közlönyben történő kihirdetését.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,
miniszterelnök

# Az Országos Választási Bizottság határozatai

## Az Országos Választási Bizottság 59/2009. (II. 27.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az S. M. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 6-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

*„– Kezdeményezzük az Alkotmány és a kapcsolódó törvények módosítását úgy, hogy országos népszavazást lehessen tartani arról, hogy a nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségeink a választók többségének akarata esetén felmondhatók legyenek.”*

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontja alapján nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről. Mivel a kezdeményezés kifejezetten az Alkotmány országos népszavazásra vonatkozó rendelkezéseit kívánja módosítani, az Országos Választási Bizottság a kezdeményezés elutasításáról döntött.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *b)* és *c)* pontjain, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án,

10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 60/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az S. M. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 6-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

*„– Kezdeményezzük az Alkotmány és a kapcsolódó törvények módosítását úgy, hogy országos népszavazást lehessen tartani arról, hogy az állam költségvetéséből a pártok ne részesülhessenek semmilyen juttatásban.”*

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontja alapján nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről. Mivel a kezdeményezés kifejezetten az Alkotmány országos népszavazásra vonatkozó rendelkezéseit kívánja módosítani, az Országos Választási Bizottság a kezdeményezés elutasításáról döntött.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 61/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az S. M. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 6-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

*„– Kezdeményezzük az Alkotmány és a kapcsolódó törvények módosítását úgy, hogy országos népszavazást lehessen tartani arról, hogy a Parlamentbe csak a 176 országgyűlési egyéni választókerületben megválasztásra kerülő képviselők juthassanak be.”*

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontja alapján nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről. Mivel a kezdeményezés kifejezetten az Alkotmány országos népszavazásra vonatkozó rendelkezéseit kívánja módosítani, az Országos Választási Bizottság a kezdeményezés elutasításáról döntött.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdemé-

nyezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 62/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az S. M. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 6-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

*„– Kezdeményezzük az Alkotmány és a kapcsolódó törvények módosítását úgy, hogy országos népszavazást lehessen tartani arról, hogy az országgyűlési képviselők a választási körzetükben élő választók negyedének indítványozására visszahívhatóak legyenek.”*

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontja alapján nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről. Mivel a kezdeményezés kifejezetten az Alkotmány országos népszavazásra vonatkozó rendelkezéseit kívánja módosítani, az Országos Választási Bizottság a kezdeményezés elutasításáról döntött.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 63/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az S. M. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 6-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

*„Kezdeményezzük az Alkotmány és a kapcsolódó törvények módosítását úgy, hogy országos népszavazást lehessen tartani arról, hogy az országgyűlési képviselők mindenkori javadalmazása ne haladhassa meg a minimálbér ötszörösét.”*

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontja alapján nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről. Mivel a kezdeményezés kifejezetten az Alkotmány országos népszavazásra vonatkozó rendelkezéseit kívánja módosítani, az Országos Választási Bizottság a kezdeményezés elutasításáról döntött.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 64/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az S. M. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 6-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

*„– Kezdeményezzük az Alkotmány és a kapcsolódó törvények módosítását úgy, hogy országos népszavazást lehessen tartani arról, hogy csak azok az országgyűlési képviselők kaphassák meg a havi járandóságukat, akik az ülések időtartamának kétharmadán jelen vannak.”*

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontja alapján nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről. Mivel a kezdeményezés kifejezetten az Alkotmány országos népszavazásra vonatkozó rendelkezéseit kívánja módosítani, az Országos Választási Bizottság a kezdeményezés elutasításáról döntött.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 65/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az S. M. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 6-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

*„– Kezdeményezzük az Alkotmány és a kapcsolódó törvények módosítását úgy, hogy országos népszavazást lehessen tartani arról, hogy az országgyűlési képviselők semmilyen társadalmi, közéleti vagy gazdasági tisztséget ne tölthessenek be.”*

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontja alapján nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről. Mivel a kezdeményezés kifejezetten az Alkotmány országos népszavazásra vonatkozó rendelkezéseit kívánja módosítani, az Országos Választási Bizottság a kezdeményezés elutasításáról döntött.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 66/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az R. L. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 10-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal,hogy azok az országgyűlési képviselők, akik a 2006-os választáskor pártlistán kerültek be a parlamentbe a következő országgyűlési képviselő választáskor, pártlistán képviselőnek nem jelölhetők ?”*

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 70. § (1) bekezdése kimondja, hogy a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező minden nagykorú állampolgárt az országgyűlési képviselők választásán megilleti a választás és a választhatóság joga. Ezen alkotmányos alapjog gyakorlásának kizáró eseteit az Alkotmány 70. § (5) bekezdése sorolja fel. A jelen eljárás tárgyát képező kérdésben tartandó eredményes népszavazás esetén az Alkotmány módosítása válna szükségessé, hiszen a kezdeményezés célja a választójogot kizáró tényezők körének bővítése.

Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára tekintettel alkotmánymódosítás csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben [Alk. 24. § (3) bekezdés] történhet; az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.

A fent leírtak alapján az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

II.

A határozat az Alkotmány 70. §-ának (1) és (5) bekezdésén, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1993. évi III. törvény 2. §-án és 10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 67/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az R. L. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 10-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bi-

zottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal,hogy az országgyűlési képviselő választási törvényt a következő országgyűlés úgy rendezze,hogy képviselőt csak egyénileg, közvetlenül lehessen képviselővé választani ?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A jelen eljárásban tárgyalt kérdés megtévesztő, mivel a választópolgárok számára azt sugallja, hogy a jelenlegi választási eljárásban az országgyűlési képviselők választásán a területi és országos listák választása nem közvetlenül, hanem közvetetten történik.

A fent leírtak alapján az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján és 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 68/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a T. E. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 10-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy jelen népszavazást követő év január 1-jétől Magyarországon a vízszolgáltató köteles legyen a tulajdonában lévő vízmérőkkel lecserélni az elkülönített vízhasználók saját tulajdonú mellékvízmérőit?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért a hitelesítésének akadálya nincs.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 69/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a T. E. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 10-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy jelen népszavazást követő év január 1-jétől az országgyűlés teremtsen forrást a távhőszolgáltatással fűtött, 1994 előtt épült lakások egyedi hőfogyasztás-mérése kialakításának teljes körű finanszírozására?”*

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének *a)* pontjában foglaltak alapján nem lehet országos népszavazást tartani a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról. Mivel a kezdeményezésben megtartott eredményes népszavazás a költségvetésben új kiadási tétel meghatározására irányul, az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítésének megtagadásáról döntött.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *a)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 70/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. I.-né magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 15-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e azzal, hogy a Parlamenti és Önkormányzati képviselők, a polgármesterek, alpolgármesterek, a mindenkori Magyar Köztársaság Kormányának tagjai, a mindenkori Minisztériumok államtitkárai és államtitkár-helyettesei a vagyonnyilatkozatukat az Adó és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal részére legyenek kötelesek évente leadni?”*

Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) melléklete határozza meg. Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak és a Rendeletben meghatározott mintának. Az aláírásgyűjtő ív több rovatának adattartalma olvashatatlan, továbbá nem került megjelölésre, hogy a kezdeményezés országos népszavazás kitűzésére vagy népi kezdeményezés támogatására irányul.

II.

A határozat a Ve. 118. §-ának (3)–(5) bekezdésén, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendeleten, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 71/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a G. P. ma-

gánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 17-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy az eddig a Kormány hatáskörébe tartozó, rendeleti szinten szabályozott, a felsőoktatásban hallgatók által igénybe vehető tanulmányi ösztöndíjakkal kapcsolatos feltételeket az Országgyűlés törvényi szinten szabályozza?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért a hitelesítésének akadálya nincs.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 72/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a P. P. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 17-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Akarja-e Ön, hogy az országgyűlési választásokon egyfordulós rendszerben, összesen 352 képviselőt választunk úgy, hogy a 176 választókerületben egy-egy egyéni képviselőt közvetlenül választunk meg, míg 176 képviselőt az induló pártok listái közül tetszésünk szerint kiválasztott legfeljebb három lista között tetszőlegesen elosztott három szavazatunkkal, közvetve?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Mind a jogalkotó, mind a választópolgárok számára megnehezíti a kérdés értelmezését, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés valójában számos kérdést von egybe, úgy, mint a választási rendszer egy fordulóssá való alakítását, a listás szavazás szabályainak módosítását és az országgyűlés létszámának változtatását. Ezek a kérdések azonban külön-külön is megválaszolhatók. A kezdeményezés összetettsége miatt a választópolgárnak nincs lehetősége megkülönböztetést tenni, és részkérdésenként véleményt nyilvánítani, ezen felül a szavazás módját meghatározó részkérdés megfogalmazása nehézkes és bonyolult. Ennek alapján a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre nem lehet egyértelműen válaszolni, ezért az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c)* pontján és 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 73/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a P. P. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2009. február 17-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Akarja-e Ön, hogy az országgyűlési választásokon az egyéni választókerületi jelölés módja megváltozzon úgy, hogy a jelenlegi legalább hétszázötven helyett, csak legalább kétszáz választópolgárnak az aláírásával hitelesített ajánlásra legyen szükség, és minden választópolgár több, legfeljebb három egyéni választókerületi jelöltet ajánlhasson?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Mind a jogalkotó, mind a választópolgárok számára megnehezíti a kérdés értelmezését, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés valójában két kérdést von egybe. Az első az országgyűlési egyéni választókerületi jelöltség megszerzéséhez szükséges ajánlások számának megváltoztatására vonatkozik, a második pedig azon szabályozás megváltoztatására irányul, mely szerint egy választópolgár csak egy jelöltet ajánlhat. Ezek a kérdések azonban külön-külön is megválaszolhatók. A kezdeményezés összetettsége miatt a választópolgárnak nincs lehetősége megkülönböztetést tenni, és részkérdésenként véleményt nyilvánítani. Ennek alapján a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre nem lehet egyértelműen válaszolni, ezért az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c)* pontján és 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

**Az Országos Választási Bizottság 74/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. V. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2007. augusztus 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy az egészségügyi közszolgáltató intézmények, kórházak állami, önkormányzati tulajdonban maradjanak?”*

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 350/2007. (IX. 12.) OVB számú határozatát 6/2009. (II. 4.) AB számú határozatával megsemmisítette és a bizottságot új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság döntését az alábbiak szerint indokolta:

Az OVB 168/2007. (VII. 18.) OVB számú határozatával a jelen eljárás tárgyát képező kezdeményezéssel azonos tartalmú kérdést már hitelesített, melyet az AB 73/2008. (V. 22.) AB számú határozatával helybenhagyott. Az Alkotmánybíróság megítélése szerint az OVB 168/2007. (VII. 18.) számú határozatával hitelesített kérdés, valamint a jelen eljárás tárgyát képező kérdés lényegi egyezősége folytán ez utóbbi hitelesítése – a hitelesítés időpontjában – magában rejtette annak lehetőségét, hogy a kötelező népszavazás elrendelésének feltételei két, egymással megegyező kérdés tekintetében is fennállnának.

Az Országos Választási Bizottság az új eljárásában megállapította, hogy a 168/2008. (VII. 18.) OVB számú határozattal hitelesített kezdeményezésben az aláírások benyújtására rendelkezésre álló határidő 2008. szeptember 22-én eredménytelenül eltelt, a kezdeményező aláírást nem nyújtott be. Ennek megfelelően az Alkotmánybíróság új eljárásra utasító határozatának meghozatalakor nem volt, és az OVB jelen eljárása idején sincs olyan kezdeményezés, amely azonos tárgya miatt az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 12. §-a szerinti védettséget élvezne. Mindezek alapján az Országos Választási Bizottság a kezdeményezést hitelesíti.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án és 12. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 75/2009. (II. 27.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. február 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. V. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

I.

A beadványozó 2007. augusztus 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy a 2002. június 15-i állapot szerint hatályos termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény szerinti – családi gazdálkodót első helyen illesse meg elővásárlási jog termőföld vagy tanya vásárlása esetén?”*

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 352/2007. (IX. 12.) OVB számú határozatát 9/2009. (II. 13.) AB számú határozatával megsemmisítette és a bizottságot új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság döntését az alábbiak szerint indokolta:

Az OVB 170/2007. (VII. 18.) OVB számú határozatával a jelen eljárás tárgyát képező kezdeményezéssel azonos tartalmú kérdést már hitelesített, melyet az AB 126/2008. (X. 22.) AB számú határozatával helybenhagyott. E kérdésben a kezdeményezőknek 2009. február 22-én jár le az aláírások összegyűjtésére rendelkezésre álló, a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/E. §-ában meghatározott, négy hónapos határidő.

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 12. § *c)* pontja szerint, ha az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ívet hitelesítette, ugyanazon tartalmú kérdésben nem nyújtható be aláírásgyűjtő ív újabb mintapéldánya az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig.

Az Országos Választási Bizottság az új eljárásában megállapította, hogy a 170/2007. (VII. 18.) OVB számú határozattal hitelesített – és e hitelesítést a 126/2008. (X. 22.) AB számú határozattal helybenhagyott – kezdeményezésben az aláírások benyújtására rendelkezésre álló határidő 2009. február 22-én eredménytelenül eltelt, a kezdeményező aláírást nem nyújtott be. Az OVB jelen eljárása idején nincs olyan kezdeményezés, amely azonos tárgya miatt az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 12. §-a szerinti védettséget élvezne. Mindezek alapján az Országos Választási Bizottság a kezdeményezés hitelesítéséről határozott.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án és 12. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**MEGJELENT**

a

# MAGYAR KÖZLÖNY TÁRGYMUTATÓJA

a 2009. január hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról.

A tárgymutatót a Magyar Közlöny 2009. évi 24. száma tartalmazza.

*A tárgymutató árát az előfizetési díj magában foglalja.*

## *Tisztelt Előfizetők!*

***Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2009. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Kérjük, hogy az esetleges módosítást (cím- és példányszámváltozás) szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).***

## *A 2009. évi előfizetési díjak*

**(Az árak az áfát tartalmazzák.)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Magyar Közlöny** | 151 452 Ft/év | Szociális és Munkaügyi Közlöny | 39 564 Ft/év |
| Az Alkotmánybíróság Határozatai | 27 972 Ft/év | Oktatási és Kulturális Közlöny | 31 500 Ft/év |
| Belügyi Közlöny | 39 564 Ft/év | Pénzügyi Közlöny | 45 108 Ft/év |
| Egészségügyi Közlöny | 39 564 Ft/év | Ügyészségi Közlöny | 9 324 Ft/év |
| Földművelésügyi | | Bűnügyi Szemle | 12 600 Ft/év |
| és Vidékfejlesztési Értesítő | 27 468 Ft/év | L'udové noviny | 7 308 Ft/év |
| Közbeszerzési Értesítő | 96 516 Ft/fél év | Neue Zeitung | 7 056 Ft/év |
| | | Pénzügyi Szemle | 23 100 Ft/év |

**CD-Cégközlöny**

**A Cégközlöny közleményeinek hetente megjelenő, oldalhű gyűjteménye CD-n, melyen a közlemények gyors megtalálását keresőfunkció segíti.**

**A CD 2009. évi éves előfizetési díjai**

**(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)**

Önálló változat 141 696 Ft

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 munkahelyes hálózati változat | 207 936 Ft | 25 munkahelyes hálózati változat | 472 890 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 274 176 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat | 804 096 Ft |

**A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)**

**hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díjai**

**(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Önálló változat | 97 200 Ft | 25 munkahelyes hálózati változat | 351 000 Ft |
| 5 munkahelyes hálózati változat | 171 600 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat | 459 000 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 216 000 Ft | 100 munkahelyes hálózati változat | 780 000 Ft |

**AZ EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)**

**Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díja**

**(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Önálló változat | 86 400 Ft | 25 munkahelyes hálózati változat | 312 000 Ft |
| 5 munkahelyes hálózati változat | 156 000 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat | 408 000 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 192 000 Ft | 100 munkahelyes hálózati változat | 708 000 Ft |

**Facsimile Magyar Közlöny.** A hivatalos lap 2008-as évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.
Ára: 18 480 Ft + áfa.

A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.
A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzati portálon közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhű másolata.
A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2009. évi éves előfizetési díj: 151 452 Ft. Egy példány ára: 315 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +270 Ft.

**HU ISSN 0076—2407**

09.0457 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285

# HIVATALOS ÉRTESÍTŐ

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE

Budapest,
2009. február 27., péntek

XII. évfolyam, 2009/8. szám


## TARTALOM

### III. Utasítások, jogi iránymutatások


A miniszterelnök utasítása

A Miniszterelnöki Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2008. (MK 57.) ME utasítás módosításáról szóló 1/2009. (II. 27.) ME utasítás . . . . . 2273

A honvédelmi miniszter utasításai

A Honvédelmi Minisztérium Hatásköri Jegyzékének módosításáról szóló 14/2009. (II. 27.) HM utasítás . . . . . 2275

A fejezeti kezelésű előirányzatok 2009. évi felhasználásának rendjéről szóló 15/2009. (II. 27.) HM utasítás . . . . . 2276

A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter utasításai

A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium közlekedésihálózat-finanszírozási célokat szolgáló egyes fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának szabályairól szóló 9/2009. (II. 27.) KHEM utasítás 2281

A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium TEN-T-pályázatok és egyéb EU-támogatású projektek előkészítésével kapcsolatos fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának szabályairól szóló 10/2009. (II. 27.) KHEM utasítás . . . . . 2289

A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium fejezet 2009. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásáról szóló 11/2009. (II. 27.) KHEM utasítás . . 2297

A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter utasításai

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 3/2009. (II. 27.) NFGM utasítás . . . . . 2314

A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium fejezet 2009. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásáról szóló 4/2009. (II. 27.) NFGM utasítás . . . 2326

A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium költségvetési fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai szakmai kezelőinek kijelöléséről szóló 5/2009. (II. 27.) NFGM utasítás . . . . . 2341

Az önkormányzati miniszter utasításai

A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatokról szóló 2/2009. (II. 27.) ÖM utasítás . . . . . 2345

A miniszter fejlesztési tanácsokban történő képviseletéről szóló 3/2009. (II. 27.) ÖM utasítás . . . . . 2371

A fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 4/2009. (II. 27.) ÖM utasítás . . . . . 2372


### V. Személyügyi hírek


Az Oktatási és Kulturális Minisztérium személyügyi hírei 2402

Álláspályázatok

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői állás betöltésére . . . . . 2402

Jászladány Nagyközség Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet építéshatósági munkakör betöltésére . . . . . 2403

Karád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői munkakör betöltésére. . . . . 2403

Kesznyéten–Girincs–Kiscsécs községek képviselő-testületei pályázatot hirdetnek körjegyzői állás betöltésére . . . . . 2404

Keszthely Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala (8360 Keszthely, Fő tér 1.) pályázatot hirdet aljegyzői beosztásának betöltésére . . . . . 2404

Kistarcsa város jegyzője pályázatot hirdet pénzügyi ügyintéző munkakör betöltésére . . . . . 2405

Kistarcsa város jegyzője pályázatot hirdet szervezési ügyintéző munkakör betöltésére . . . . . 2405

Nagyvarsány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki jegyzői munkakör betöltésére . . . . . 2406

A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium nevében a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Gazdasági Főosztálya pályázatot hirdet főosztályvezető munkakör betöltésére határozatlan idejű közszolgálati jogviszonyban . . . . . 2406

Nyírábrány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet könyvvizsgálói feladatok ellátására. . . . . 2407

Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának jegyzője pályázatot hirdet jegyzőkönyv-vezetői állás betöltésére. . . . . 2408

Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának jegyzője pályázatot hirdet szociális ügyintézői állás betöltésére 2408

Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának jegyzője pályázatot hirdet titkárnői álláshely betöltésére. . . . 2409

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki körzetközponti jegyzői állás betöltésére . . . . . 2409

Szegvár Nagyközség Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet polgármesterikabinet-ügyintézői munkakör betöltésére . . . . . 2410

Zalaegerszeg megyei jogú város közgyűlésének kulturális és idegenforgalmi bizottsága pályázatot hirdet a József Attila Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztásának betöltésére. . . . . 2411

## VII. Pályázati felhívások

A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter pályázati felhívásai . . . . . .
a 2009. évi Magyar Közigazgatási Minőség Díj elnyerésére kiírt pályázathoz . . . . . 2412
a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai vizsgáinak szervezésére történő jogosultság elnyerésére. . . . . 2414

## VIII. Közlemények

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium közleménye a szakmai szakértői névjegyzékről . . . . . 2416
A Központi Statisztikai Hivatal elnökének közleményei
Tájékoztatás kiegészítése a Központi Statisztikai Hivatal elnöke által a 2008. évre engedélyezett önkéntes adatszolgáltatáson alapuló adatgyűjtésekhez . . . . . 2420
Tájékoztatás kiegészítése a Központi Statisztikai Hivatal elnöke által a 2009. évre engedélyezett önkéntes adatszolgáltatáson alapuló adatgyűjtésekhez . . . . . 2420
A Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének közleménye az IDEA 2009 (Ötlet – Újdonság – Találmány) nemzetközi kiállításon és vásáron bemutatásra kerülő találmányok, védjegyek, formatervezési és használati minták kiállítási kedvezményéről, illetve kiállítási elsőbbségéről szóló 3/2009. (II. 27.) MSZH közlemény . . . . . 2421
A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának határozatai
A Tanács határozatának bírósági felülvizsgálata (DH-25712-48/2008.) . . . . . 2422
A Pannon GSM Távközlési Zrt. 2007. évi elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás (DH-3747-3/2009.) . . . . . 2422
Az Invitel Kft. és a Magyar Telekom Nyrt. közötti IC-linkdíjakkal kapcsolatos jogvitás eljárás (DH-904-18/2009.). . 2423
Az Invitel Távközlési Zrt. által a Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia ajánlatban foglaltak megsértése tárgyában indított jogvita (DH-1681-16/2009.) . . . . . 2430
Nagykereskedelmi szolgáltatások díjának meghatározása új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén (DH-3613-3/2009.) . . . . . 2439
Nagykereskedelmi szolgáltatások díjának meghatározása új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén (DH-3746-3/2009.) . . . . . 2443
Az országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (DH-28139-8/2008.). . . . . 2448
A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalának közleményei
Tájékoztatás a piacfelügyeleti eljárásokban a Nemzeti Hírközlési Hatóság által hozott és a hatóság honlapján 2009. január hónapban közzétett érdemi határozatokról . . . . . 2455
Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásba való bejegyzések tényéről . . . . . 2461
Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásból való törlések tényéről. . . . . 2461
A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye az elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámáról . . . . . 2462
A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (4400 Nyíregyháza, Keleti u. 1.) hirdetményei . . . . . 2464
Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság tájékoztatói
Tájékoztató a közigazgatási alapvizsga államháztartási ismeretek témakör 2009. március 1-jétől hatályos követelményrendszeréről . . . . . 2468
Tájékoztató a közigazgatási szakvizsga általános államháztartási ismeretek témakör, a pénzügyi és költségvetési igazgatás és a közszolgáltatások szervezése és igazgatása választható vizsgatárgyak 2009. március 1-jétől hatályos követelményrendszeréről . . . . . 2469
Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleményei . . . . . 2475
A FilmJus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületének közleménye. . . . . 2515
A Magyar Hanglemezkiadók Szövetségének (MAHASZ) közleménye. . . . . 2517
A Magyar Reprográfiai Szövetség közleménye . . . . . 2521

## IX. Hirdetmények

Pártok mérlegbeszámolói . . . . . 2525
A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tájékoztatója
Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról (2009. február 13–18.) 2531
A Közbeszerzési Értesítő 20. számának (2009. február 18.) tartalomjegyzékéről . . . . . 2536
A Közbeszerzési Értesítő 21. számának (2009. február 20.) tartalomjegyzékéről . . . . . 2540
A Közbeszerzési Értesítő 22. számának (2009. február 23.) tartalomjegyzékéről . . . . . 2544
A Cégközlöny 8. számában (2009. február 19.) megjelent felszámolási eljárások megindításáról . . . . . 2550
Céghirdetmények
Felhívás vagyon értékesítésére . . . . . 2583
Bélyegzők és számlatömbök érvénytelenítése . . . . . 2599
Felügyeleti igazolvány érvénytelenítése. . . . . 2599

# III. Utasítások, jogi iránymutatások

## *A miniszterelnök utasítása*

**A miniszterelnök**
**1/2009. (II. 27.) ME**
**utasítása**
**a Miniszterelnöki Hivatal**
**Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló**
**1/2008. (MK 57.) ME utasítás módosításáról**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 30. § (4) bekezdésében foglalt jogkörömben a következő utasítást adom ki:

**1. §**

(1) A Miniszterelnöki Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2008. (MK 57.) ME utasítás melléklete (a továbbiakban: Szabályzat) 8. § (2) bekezdése a következő új *l)* ponttal egészül ki:

*(Az általános államtitkár)*

„*l)* összehangolja a Hivatalnak, valamint a miniszter irányítása vagy felügyelete alá tartozó központi államigazgatási szerveknek a 2011-es európai uniós elnökségre való felkészülését.”

(2) A Szabályzat 8. § (4) bekezdése a következő új mondattal egészül ki:

„Az általános államtitkár a miniszter által átruházott jogkörben gyakorolja a miniszter hatásköreit a Magyarországi Nemzeti és Etnikai Kisebbségekért Közalapítvány tekintetében.”

**2. §**

A Szabályzat 9. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, egyben a jelenlegi (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(4) A jogi és közigazgatási államtitkár a miniszter által átruházott jogkörben a Magyar Közlöny és a Hivatalos Értesítő egyes lapszámainak mint elektronikus dokumentumoknak a közzétételre való előkészítésével összefüggésben gyakorolja a Ksztv. 2. § (1) bekezdés *c), h)–i)* pontjaiban meghatározott részjogosítványokat a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság tekintetében.”

**3. §**

A Szabályzat 11. §-a a következő új (7) bekezdéssel egészül ki, egyben a jelenlegi (7) bekezdés számozása (8) bekezdésre változik:

„(7) Az infokommunikációért felelős kormánybiztos mint a Miniszterelnöki Hivatal államtitkára a miniszter által átruházott hatáskörben gyakorolja a miniszternek az Elektronikus Közigazgatás Operatív Programmal kapcsolatos hatásköreit, valamint a miniszter által átruházott hatáskörben ellátja az egységes digitális rádiótávközlő rendszer és az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat hálózatgazdai feladatait.”

**4. §**

Hatályát veszti a Szabályzat 19. § (12) bekezdésében az „és a Magyarországi Nemzeti és Etnikai Kisebbségekért Közalapítvány” szövegrész.

**5. §**

(1) A Szabályzat 21/A. § (1) bekezdése a következő új *h)* ponttal egészül ki, egyben a jelenlegi h)-i) pontok jelölése *i)–j)* pontra változik:

*(Az infokommunikációért és e-közigazgatásért felelős szakállamtitkár)*

„*h)* gondoskodik az elektronikushírközlés-politikára vonatkozó javaslat előkészítéséről, valamint az arról szóló kormányhatározat végrehajtásáról,”

(2) A Szabályzat 21/A. § (5) bekezdésében a „40” szövegrész helyébe a „48” szöveg lép.

**6. §**

A Szabályzat a következő új 38/A. §-sal egészül ki:

„38/A. § (1) A Költségvetési Főosztály, a Pénzügyi és Számviteli Főosztály, valamint a Személyügyi, Jogi Képviseleti és Biztonsági Főosztály feladataival összefüggő adat megismerésére vonatkozó megkeresésekre adott válaszokat az igazgatási szakállamtitkár ellenjegyzi.

(2) Az (1) bekezdést nem kell alkalmazni

*a)* a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének külön miniszteri utasításban meghatározott rendjére,

*b)* az általános államtitkár eltérő döntése hiányában a 2. számú függelék 8.3. pont *j)* alpontjában meghatározott lakossági megkeresésekre,

*c)* az állami adóhatóság, a társadalombiztosítási szervek, a földhivatal, a hitelintézetek vagy a biztosítótársaságok számára a Miniszterelnöki Hivatal foglalkoztatottjainak juttatásaival összefüggésben történő adatszolgáltatásokra,

*d)* az érintett személy kezdeményezésére történő adatszolgáltatásra."

**7. §**

A Szabályzat a következő új alcímmel és 38/B. §-sal egészül ki:

*„A Nemzeti Fejlesztési Tervvel összefüggő miniszteri hatáskörök gyakorlásának rendje*

38/B. § (1) A miniszternek az Államreform Operatív Programmal kapcsolatos hatásköreinek gyakorlását munkacsoport segíti.

(2) A munkacsoport vezetője az egyes országos jelentőségű fejlesztési programok megvalósítására irányuló kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős kormánybiztos, tagjai az igazgatási szakállamtitkár és a kormányzati személyügyi és közszolgálati szakállamtitkár.

(3) Az Államreform Operatív Program módosítására, továbbá akcióterveinek elfogadására, valamint módosítására vonatkozó javaslatok véleményezése során a Miniszterelnöki Hivatal egységes álláspontját – ide nem értve a közigazgatási egyeztetés során képviselt álláspontot – a miniszter a munkacsoport előterjesztésére alakítja ki.

(4) A Miniszterelnöki Hivatal, valamint a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter irányítása alá tartozó szervek az Államreform Operatív Programban megvalósuló projektre vonatkozó javaslatot a miniszternek a munkacsoport előterjesztésére tett támogató nyilatkozatával tehetnek.

(5) A munkacsoport folyamatosan figyelemmel kíséri az Államreform Operatív Program végrehajtását, szükség szerint azzal összefüggésben a miniszter intézkedését kezdeményezi."

**8. §**

(1) A Szabályzat 1. számú függelék 8.3.1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a függelék a következő új 15.4.3. alponttal egészül ki:

„8.3.1. Lakossági Kapcsolatok Osztálya"

„15.4.3. Elektronikus Hírközlési Osztály"

(2) A Szabályzat 2. számú függelék 9.3.3. *c)* alpontjában a „segíti a kisebbség- és nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár MNEKK-kel és a RIT-tel kapcsolatos feladatainak ellátását" szövegrész helyébe a „segíti az általános államtitkárnak a MNEKK-kel és a kisebbség- és nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárnak a RIT-tel kapcsolatos feladatai ellátását" szöveg lép.

(3) A Szabályzat 2. számú függelék 15.4. pont *b)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a pont a következő új *h)* alponttal egészül ki:

*(A Főosztály)*

„*b)* gondoskodik az elektronikus hírközlési, így különösen a szélessávú infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges kormányzati intézkedések megtételéről, kezdeményezéséről,"

„*h)* gondoskodik az elektronikushírközlés-politikára vonatkozó javaslat előkészítéséről, valamint az arról szóló kormányhatározat végrehajtásáról."

**9. §**

Ez az utasítás 2009. március 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,
miniszterelnök

# *A honvédelmi miniszter utasításai*

**A honvédelmi miniszter**
**14/2009. (II. 27.) HM**
**utasítása**
**a Honvédelmi Minisztérium Hatásköri Jegyzékének módosításáról**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 97. § (1) bekezdésének *a)* pontja alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatásköri Jegyzékének kiadásáról szóló 84/2006. (HK 17/I.) HM utasítás módosítására a következő

**utasítást**

adom ki:

**1. §**

A Honvédelmi Minisztérium 84/2006. (HK 17/I.) HM utasítással kiadott Hatásköri Jegyzéke (Nyt. száma: 829/432) II. fejezet 9. pontjának 6. folyószámához tartozó „Az ország védelmi célú terület-előkészítésével kapcsolatos feladatok részeként szakhatósági feladatok ellátása.” szövegrész helyébe „A HM Honvéd Vezérkar főnökének jogkörébe tartozó szakhatósági állásfoglalások kiadmányozása.” szövegrész lép.

**2. §**

Ez az utasítás 2009. március 1-jén lép hatályba és 2009. március 31-én hatályát veszti.

*Dr. Szekeres Imre* s. k.,
honvédelmi miniszter

**A honvédelmi miniszter 15/2009. (II. 27.) HM utasítása a fejezeti kezelésű előirányzatok 2009. évi felhasználásának rendjéről**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (9) bekezdése és 49. § (5) bekezdésének *p)* pontja alapján – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következő utasítást adom ki:

**1. §**

(1) Az utasítás hatálya a Honvédelmi Minisztériumra (a továbbiakban: HM) és költségvetési irányítása alá tartozó, átruházott hatáskörben az egyes előirányzatok tervezésére, felhasználására és elszámolására, illetve az előirányzatok felhasználásával összefüggő feladatok felügyeletére vonatkozó jogosítványokat gyakorló szervezetekre (a továbbiakban: gazdálkodást végző szervezetek) terjed ki.

(2) Az utasítás rendelkezéseit a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. számú melléklete szerinti XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet 8. Fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési cím

1. Beruházás,
2. Ágazati célelőirányzatok

költségvetési alcímek előirányzataira kell alkalmazni.

**2. §**

(1) Gazdálkodást végző szervezetek az 1. Beruházás alcímen belül:

*a)* az 5. Központilag kezelt lakástámogatási előirányzatok jogcímcsoport 5. Lakástámogatás kiemelt előirányzata vonatkozásában a HM Védelemgazdasági Főosztály (a továbbiakban: HM VGF) azzal, hogy a költségvetési előirányzat felhasználását és elszámolását a HM Infrastrukturális Ügynökség (a továbbiakban: HM IÜ) végzi, mely szervezet lakásgazdálkodási feladatainak végrehajtását a HM VGF felügyeli;

*b)* az 5. Központilag kezelt lakástámogatási előirányzatok jogcímcsoport 6. Lakásépítés kiemelt előirányzat tekintetében a HM IÜ.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt feladatok tekintetében az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) VII. fejezetében foglaltak szerint kell eljárni.

**3. §**

(1) Gazdálkodást végző szervezetek a 2. Ágazati célelőirányzatok alcímen belül:

*a)* a 3. Társadalmi szervek támogatása jogcímcsoport (a társadalmi szervezeteknek nyújtott költségvetési támogatásokról szóló 45/2004. (HK 11.) HM utasításban foglaltaknak megfelelően), valamint a 37. Honvéd Együttes Művészeti Nkft. támogatása jogcímcsoport (mely előirányzat tekintetében a HM és az Oktatási és Kulturális Minisztérium közötti megállapodással az érintett tárcák fejezetek közötti előirányzat-átadást hajtanak végre) tekintetében a HM Kommunikációs és Toborzó Főosztály;

*b)* az 5. Közhasznú Társaságok által ellátott állami feladatok finanszírozása jogcímcsoport esetében a HM VGF a honvédelmi miniszter által vagy részvételével alapított közhasznú társaságok és a Honvédelmi Minisztérium között létrejött közhasznúsági-keretmegállapodásokról és az azok végrehajtására kötött támogatási megállapodásokról szóló 40/2008. (HK 9.) HM utasításban foglaltak szerint eljárva;

*c)* a 25. Hozzájárulás a NATO Biztonsági Beruházási Programjához jogcímcsoport tekintetében az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programja magyarországi végrehajtási rendjéről és szabályairól szóló 31/2000. (X. 27.) HM rendeletben foglaltak szerint eljárva a HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (a továbbiakban: HM FLÜ);

*d)* a 36. MH Szociálpolitikai Közalapítvány által ellátott feladatok támogatása jogcímcsoport tekintetében (kétoldalú megállapodás alapján) a HM Személyzeti Főosztály (a továbbiakban: HM SZEF);

*e)* az 1. Válságkezelő és békeműveletek keretében felajánlott alegységek (NRF és Battle Group) jogcímcsoport tekintetében a felülről nyitott előirányzatokra vonatkozó szabályok szerint eljárva, a 24. Hozzájárulás a NATO költségvetéséhez (mely előirányzat felhasználása a Magyar Köztársaságnak az Észak-atlanti Szerződéshez történő csatlakozásról és a szerződés szövegének kihirdetéséről szóló 1999. évi I. törvény, valamint az Észak-atlanti Szerződés alapján aláírt egyéb egyetértési nyilatkozatok és technikai egyezményekben foglaltak szerint történik), a 35. Egyéb uniós befizetések (mely előirányzat felhasználása a Magyar Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló szerződés kihirdetéséről szóló 2004. évi XXX. törvény alapján aláírt egyetértési nyilatkozatok és technikai egyezmények szerint történik), a 38. A fejezeti kezelésű előirányzatokkal összefüggésben felmerült, a Magyar Államkincstár által nyújtott szolgáltatások díjai (az Ámr. 108/A § (1) bekezdése alapján), valamint a 32. Hozzájárulás a hivatásos katonák kedvezményes nyugellátásának kiadásaihoz [mely feladat a költségvetési tör-

vény 24. § (5) bekezdésében foglaltak szerint kerül végrehajtásra] jogcímcsoportok vonatkozásában a HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség (a továbbiakban: HM KPÜ).

(2) Gazdálkodást végző szervezetek a költségvetési törvényben nem nevesített jogcímcsoportok vonatkozásában:

*a)* a 8/2/15. Nemzetközi kártérítés jogcímcsoport tekintetében – mely forgóalapot képez – a HM Jogi Főosztály a Magyar Honvédség feladatainak ellátásával összefüggő nemzetközi kártérítési ügyekkel kapcsolatos eljárás részletes szabályairól szóló 276/2008. (XI. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, ahol a forgóalap év végi maradványa a HM tárca kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradványát képezi;

*b)* a 8/2/31. Hozzájárulás a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap támogatásához jogcímcsoport tekintetében kétoldalú megállapodás alapján a HM FLÜ;

*c)* a 8/2/34. Feladatfinanszírozási előirányzatok maradványának befizetése jogcímcsoport tekintetében – mely a 8/1. alcímen keletkezett és elvont előző évi előirányzat-maradvány elszámolására szolgál – a HM KPÜ.

**4. §**

(1) A gazdálkodást végző szervezetek feladataikat a HM KPÜ bevonásával hajtják végre.

(2) A feladatfinanszírozás keretén kívüli, a fejezeti kezelésű előirányzat, célelőirányzat felhasználási keretszámláról közvetlenül, fejezeten kívülre átadott, illetve kifizetett pénzeszközök forgalmának lebonyolítása, valamint a számlára befolyt bevételek felhasználására irányuló javaslattétel a HM KPÜ hatásköre.

(3) A Magyar Államkincstár által az Ámr. 108/A §-ában foglaltak alapján – a feladatfinanszírozási és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatokhoz kapcsolódó forintszámlák vonatkozásában – felszámított díjakat a HM KPÜ számolja el a 8/2/38. jogcímcsoport dologi kiadások előirányzata terhére.

**5. §**

(1) Az Ámr. 41. §-a szerinti elemi költségvetési javaslatokat a gazdálkodást végző szervezetek készítik el és a HM KPÜ részére 2009. február 28-ig küldik meg. A HM KPÜ a javaslatokat felülvizsgálja, és a honvédelmi miniszter részére – a HM védelmi tervezési és infrastrukturális szakállamtitkár (a továbbiakban: HM VTISZÁT), a HM Kabinetfőnök és a HM államtitkár útján – jóváhagyásra felterjeszti. A jóváhagyást követően a gazdálkodást végző szervezetek az elemi költségvetésben meghatározott előirányzatok tárgyévben történő teljesítésével, illetve felhasználásával összefüggésben – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – az előírt adatszolgáltatási és elszámolási kötelezettségek tekintetében saját hatáskörben járnak el.

(2) Az Ámr. 46. § (1) bekezdésének *d)* pontjában, valamint (5) bekezdésében és a költségvetési törvény 49. § -ának (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel, a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásával kapcsolatos előirányzat-átcsoportosításra vonatkozó javaslatokat a gazdálkodást végző szervezetek a HM KPÜ részére küldik meg. A HM KPÜ a javaslatokat felülvizsgálja és a honvédelmi miniszter részére – a HM VTISZÁT, a HM kabinetfőnök és a HM államtitkár útján – jóváhagyásra felterjeszti. A HM KPÜ a jóváhagyott előirányzat-módosításokról a gazdálkodást végző szervezetek részére tájékoztatást nyújt.

(3) A 8. Fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési cím előirányzatai teljesítéséről – az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet előírásai szerint – a HM KPÜ számszaki beszámolót és szöveges indokolást állít össze a gazdálkodást végző szervezetek adatszolgáltatása alapján. Az előirányzatok 2008. évben képződő kötelezettségvállalással terhelt maradványát, a gazdálkodást végző szervezetek által – a 2008. évi költségvetési beszámoló elkészítésére vonatkozó HM KPÜ intézkedésben foglaltak szerint – megküldött beszámolók alapján a HM KPÜ felülvizsgálja és a honvédelmi miniszter részére – a HM VTISZÁT, a HM kabinetfőnök és a HM államtitkár útján – jóváhagyásra felterjeszti.

(4) A jóváhagyott 2008. évi előirányzat-maradvány 2009. évi felhasználására vonatkozó javaslatok alapján az előirányzat-módosítás érdekében a HM KPÜ a (2) bekezdésben foglaltak szerint jár el. Előirányzat-maradványt terhelő kifizetés tárgyévi előirányzat terhére nem teljesíthető.

(5) Az Ámr. 61. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a közhasznú társaságok működéséről a HM VGF, az MH Szociálpolitikai Közalapítvány tekintetében pedig a HM SZEF szöveges értékelést készít, melyet a zárszámadáshoz kapcsolódóan meghatározásra kerülő időpontig a HM KPÜ részére megküld.

**6. §**

A fejezeti kezelésű előirányzatokon megtervezett költségvetési támogatás Magyar Államkincstár általi biztosítása az Ámr. 109/A. §-ban meghatározottak szerint teljesítésarányosan, a benyújtott előirányzat finanszírozási terv alapján történik, melynek összeállítása érdekében a gazdálkodást végző szervezetek a fejezeti kezelésű előirányzatok terhére történő kifizetések finanszírozásáról és az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatás rendjéről szóló 54/2007. (HK 12.) HM utasításban foglaltak szerint a tárgyhónapot megelőző hónap 18-áig a HM KPÜ részére adatszolgáltatást teljesítenek.

**7. §**

A fejezeti kezelésű előirányzatokkal való gazdálkodás feladatainak végrehajtásához a gazdálkodást végző szervezetek az Ámr. 138/B-C. § előírásainak megfelelően éves előirányzat-felhasználási tervet kötelesek készíteni és arról a költségvetési előirányzatok felhasználásának tervezéséről és az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatás rendjéről szóló 56/2007. (HK 12.) HM utasításban foglaltak szerint minden hónap 4-éig a HM KPÜ részére adatszolgáltatást teljesítenek.

**8. §**

(1) A fejezeti kezelésű előirányzatok terhére fizetési, vagy más teljesítési kötelezettséget – a jogszabály alapján történő fizetési kötelezettségtől eltekintve – a honvédelmi miniszter, a HM államtitkár, a HM kabinetfőnök, a HM VTISZÁT, továbbá az érintett gazdálkodást végző szervezet vezetője, vagy az általuk írásban megbízott személy vállalhat.

(2) A tárgyévi előirányzat terhére akkor vállalható kötelezettség, ha a pénzügyi teljesítés legkésőbb a tárgyévet követő év június 30-áig megtörténik.

(3) Éven túli kötelezettség a tárgyévet követő év(ek) előirányzata terhére történő kifizetésre az Áht. 12/A–12/B. §-ában és 22–23/A. §-ában foglaltakra figyelemmel vállalható.

(4) A fejezeti kezelésű előirányzatok kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradványa terhére – ha a kötelezettségvállalás meghiúsul, vagy a felhasználás összege kisebb az előirányzatnál – újabb kötelezettség csak a pénzügyminiszter engedélyével vállalható.

(5) A kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia. A kötelezettségvállalás a gazdasági vezető vagy az általa írásban kijelölt személy ellenjegyzése után, és csak írásban történhet. A gazdasági vezető a fejezeti kezelésű előirányzatok vonatkozásában a HM KPÜ vezérigazgatója.

(6) A kiadás teljesítésének és a bevétel beszedésének elrendelése előtt okmányok alapján ellenőrizni, szakmailag igazolni kell azok jogosultságát, összegszerűségét, a szerződés, megrendelés, megállapodás teljesítését.

(7) A szakmai teljesítés igazolásának módjáról és az azt végző személyek kijelöléséről a gazdálkodást végző szervezet vezetője belső szabályzatban köteles rendelkezni. A szakmai teljesítésigazolás alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összegszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy az előírt követelményeket betartották-e.

(8) Érvényesítést a gazdálkodást végző szervezet vezetője által írásban megbízott, pénzügyi-számviteli képesítésű dolgozó végezhet. A kiadás teljesítésének, a bevétel beszedésének vagy elszámolásának elrendelésére érvényesített okmány alapján (a továbbiakban: utalványozás) a gazdálkodást végző szervezet vezetője, vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult. Az utalvány ellenjegyzése a beruházások esetében a gazdálkodást végző szervezetnél, az ágazati célelőirányzatok esetében a HM KPÜ-n történik.

(9) A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző, illetőleg az utalványozó és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – azonos személy nem lehet. Az érvényesítő személy nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult személlyel.

(10) A szakmai teljesítés igazolására, az érvényesítésre, az utalványozásra, valamint az ellenjegyzésre a *melléklet* szerinti formanyomtatványt (utalványrendeletet) kell alkalmazni.

**9. §**

(1) Az Ámr. 162/A. és 162/B. §-aiban előírt kötelezettségvállalások bejelentését:

*a)* a 8/1 Beruházás költségvetési alcímhez tartozó előirányzatok tekintetében a 2. § (1) bekezdésében meghatározott gazdálkodószervezetek által a HM KPÜ részére papíralapon megküldött, az Ámr. 5. számú melléklete szerinti „Szerződésbejelentés” okmány alkalmazásával;

*b)* a 8/2 Ágazati célelőirányzatok költségvetési alcímen belül az Ámr. 14, 15, illetve a 15/a. számú melléklete szerinti okmányok alkalmazásával

a HM KPÜ végzi elektronikus úton.

(2) A 8/1 Beruházás költségvetési alcím vonatkozásában a 2. § (1) bekezdésében meghatározott gazdálkodó szervezetek az Ámr. 72. § (1) bekezdése szerinti alapokmányt papíralapon megküldik a HM KPÜ részére, mely szervezet azt az ellenjegyzést követően elektronikus úton továbbítja a Magyar Államkincstárhoz.

**10. §**

(1) A HM KPÜ szakmai területét érintően felülvizsgálja, illetve a szakmai kompetenciáját meghaladó esetekben az illetékes – szakmai felelős – szervezetek bevonásával felülvizsgáltatja a részére megküldött, a 24. Hozzájárulás a NATO költségvetéséhez és a 35. Egyéb uniós befizetések jogcímcsoportokat terhelő kifizetésekre vonatkozó fizetési felszólításokat.

(2) Amennyiben a felszólításban szereplő összeg kifizetésének jogossága igazolt, 50 MFt-os összeghatárig a kifizetést a HM KPÜ vezérigazgatója engedélyezi, 50 MFt felett a HM KPÜ a kifizetésre vonatkozó javaslatát 100 MFt-os összeghatárig a HM VTISZÁT-nak, 100 MFt feletti kifizetés esetén a HM kabinetfőnöknek – a HM VTISZÁT útján – jóváhagyásra felterjeszti.

(3) Az év közben új feladatokkal kapcsolatban felmerülő – a költségvetés tervezési időszakában még nem ismert – fizetési kötelezettségek esetében azok teljesítésének engedélyezése – összeghatártól függetlenül – a HM kabinetfőnök hatáskörébe tartozik.

**11. §**

(1) A fejezeti kezelésű előirányzatokkal való szabályszerű gazdálkodást a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer (FEUVE) keretében kell ellenőrizni, melynek működtetéséért a gazdálkodást végző szervezetek felelősek.

(2) Az előirányzatokból nyújtott támogatások rendeltetésüknek megfelelő felhasználásának ellenőrzését a HM Központi Ellenőrzési és Hatósági Hivatal a HM éves ellenőrzési terve szerint végzi. A támogatás jogosulatlanul igénybe vett része visszavonásra kerül.

**12. §**

(1) Ez az utasítás az aláírása napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a fejezeti kezelésű előirányzatok 2008. évi felhasználásának rendjéről szóló 18/2008. (HK 5.) HM utasítás hatályát veszti.

(2) A 3. § (1) bekezdésének *b)* pontja 2009. július 1-jén hatályát veszti.

(3) A közhasznú társaságok 2009. június 30-ig a 8/2/5. jogcímcsoporton jóváhagyott éves előirányzat 50%-át használhatják fel.

*Dr. Szekeres Imre* s. k.,
honvédelmi miniszter

*Melléklet a 15/2009. (II. 27.) HM utasításhoz*

. számú példány

honvédelmi szerv neve

**UTALVÁNYRENDELET**
**szakmai teljesítés igazolására, az utalványozásra, az ellenjegyzés és a könyvelés igazolására**
200… ÉV

I. A szakmai teljesítés igazolása

……..….. számú és …….. összegű szerződés, megrendelés, megállapodás alapján ……..…….. által kiállított ……számú számlában (bizonylaton) megjelölt elvégzett munka, szolgáltatás, árubeszerzés jogosultságának, összegszerűségének szakmai teljesítését igazolom.

Az ellenjegyzési okmány száma: …….

Bevételezése megtörtént (okm. száma: ……..)

Bevételezést nem igényel

……..……, 200. ……. hó …….. nap

……
szakmai teljesítést igazoló

Kedvezményezett megnevezése és címe:

Jóváírandó bankszámla megnevezése és száma:

Fizetési határidő: …… Fizetés módja: …….

Fizetés összege: …… Fizetés tárgya: ……..

Teljesítés helye (helyőrség, objektum): …….

Az érvényesítéssel megállapított összeg a következő főkönyvi számlákra könyvelendő:

| Szöveg | CRK | Szakfeladat | Főkönyvi számla száma | | Számla összege | Előirányzat-felhasználás nyilvántartási tételszám |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Tartozik | Követel | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

II. A számla (bizonylat) érvényességének igazolása

A szakmai teljesítés igazolása alapján a ……... keltű ……..……számú számla (bizonylat) „érvényesítve”

Budapest, 200. ……. hó …….. nap

……
érvényesítő

III. A mellékelt igazolt, érvényesített számla (bizonylat) alapján …….. fizetési időponttal ……. fizetési móddal utalványozom, ellenjegyzem ……. forint összegben …… számla javára, ……. terhére.

……, 200… …… hó ……-n ……, 200… …… hó ……-n

…… ……
utalványozó ellenjegyző

IV. Könyvelés igazolása

Számlakivonat száma: …… számlakivonat kelte: …….
Könyvelés kelte: ……

……
könyvelte

# *A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter utasításai*

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter 9/2009. (II. 27.) KHEM utasítása a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium közlekedésihálózat-finanszírozási célokat szolgáló egyes fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának szabályairól**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (9) bekezdése és 49. § (5) bekezdésének *p)* pontja alapján, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 1. mellékletének a XVII. Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium (a továbbiakban: KHEM) fejezet közlekedésihálózat-finanszírozási célokat szolgáló egyes fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának részletes eljárásrendjét az állami tulajdonba tartozó országos közlekedési hálózattal, valamint az országos közlekedési hálózat fejlesztésével összefüggő egyes feladatok ellátásáról, továbbá a közlekedésihálózat-finanszírozási célokat szolgáló egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 8/2008. (III. 18.) GKM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) rendelkezéseire figyelemmel – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a)* pontjában megállapított feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – az alábbiak szerint szabályozom.

### *Általános rendelkezések*

**1. §** (1) Jelen utasítás hatálya a Kötv. 1. mellékletének a XVII. KHEM fejezetében megállapított Útpénztár, Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése, Autópálya EIB-hitelből, valamint Határkikötők működtetése fejezeti kezelésű előirányzatokra (a továbbiakban: előirányzatok) terjed ki.

(2) Az előirányzatok kizárólag a Kötv.-ben meghatározott célra használhatók fel.

(3) Az előirányzatok cél szerinti és szabályos felhasználásáért, azok kezelésének jelen utasításban meghatározott feladatai ellátásáért az előirányzat szakmai kezelője (a továbbiakban: szakmai kezelő) felelős. Az előirányzatok szakmai kezelője, működtetője a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (a továbbiakban: KKK). A fejezetet irányító szerv hatáskörébe tartozó jogkörök – az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 165. § (1) bekezdése szerinti – átruházásáról a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló KHEM utasítás rendelkezik.

(4) Az előirányzatokkal való gazdálkodási feladatok ellátása során biztosítani kell a számviteli alapelvek érvényesülését, a gazdálkodás átláthatóságát, a költséghatékony és racionális forrásfelhasználást, a célok és támogatások, valamint a gazdálkodás jogszabályokkal való összhangját.

(5) Az Ámr. 108/A. §-a alapján a KHEM – az Útpénztár-előirányzat kivételével – az előirányzatokhoz kapcsolódó, a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által felszámított számlavezetési és egyéb díjak fedezetét a Kincstári díjak fejezeti kezelésű előirányzat terhére finanszírozza. Az Útpénztár-előirányzathoz kapcsolódó, a Kincstár által felszámított számlavezetési és egyéb díjak fedezetét az Útpénztár-előirányzat terhére kell biztosítani.

(6) Az előirányzatok működtetése, könyvvezetése – pénzügyi, számviteli feladatainak ellátása – során a KKK intézményi működésétől való számviteli/elszámolási függetlenséget, elkülönítést szabályozott, áttekinthető módon szükséges biztosítani.

(7) A Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése és az Útpénztár-előirányzatok az Ámr. 7. számú melléklete szerint az összehangolás szabályai alá tartoznak, így a KKK az Ámr. vonatkozó szabályai szerint köteles az összehangolásra figyelemmel szükséges intézkedéseket megtenni.

(8) A Határkikötők működtetése előirányzat esetén jelen utasítás rendelkezéseit akként kell értelmezni, hogy a KHEM Közlekedési Infrastruktúra Főosztály (a továbbiakban: KIF) jogai és kötelezettségei a KHEM Közlekedési Szabályozási Főosztályt illetik és terhelik.

### *Az előirányzatok költségvetése tervezésének folyamata*

**2. §** (1) Az Útpénztár költségvetése tervezésének megalapozása érdekében – a hároméves költségvetési kitekintésben foglaltakat felhasználva – a közútfejlesztés hosszú távú stratégiájára, valamint az éves költségvetést megalapozó ágazati stratégiai célok és prioritások meghatározására a KIF készít javaslatot a KKK bevonásával – a Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Közhasznú Társaság (a továbbiakban: Magyar Közút Kht.), a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt. (a továbbiakban: NIF Zrt.) és az Állami Autópálya Kezelő Zrt. (a továbbiakban: ÁAK Zrt.) közreműködésével – amit a közlekedési szakállamtitkár előterjesztésére a miniszter hagy jóvá.

(2) A következő évre tervezett szakmai feladatokra a KKK bevonásával – a Magyar Közút Kht., a NIF Zrt., az ÁAK Zrt. közreműködésével – a KIF készít javaslatot a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével.

(3) Az előzetes – a Rendelet szerinti – költségvetési igényre vonatkozó javaslatot – az (1)–(2) bekezdés szerinti döntés figyelembevételével, a működési előirányzatok vonatkozásában a Társasági és Intézményfelügyeleti Főosztállyal egyeztetve – a KKK készíti el a NIF Zrt. az ÁAK Zrt. és a Magyar Közút Kht. közreműködésével. E javaslatot a KIF terjeszti elő a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével a gazdasági és ágazatfinanszírozási szakállamtitkár (a továbbiakban: gazdasági szakállamtitkár) részére.

(4) A (3) bekezdés szerinti, a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével kialakított javaslaton belül a felhalmozási előirányzat részét képező út-, hídépítésre vonatkozóan, a KIF – a KKK közreműködésével – prioritási sorrendbe rendezett projektlista-javaslatot készít. A javaslatot a KIF a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével terjeszti elő miniszteri jóváhagyásra.

(5) A KHEM fejezet költségvetés-tervezetének a Pénzügyminisztériummal (a továbbiakban: PM) való – keretszámok figyelembevételével történő – egyeztetését követően az útpénztárra vonatkozó módosított javaslatot a (3)–(4) bekezdések szerint kell kialakítani a költségvetési törvény elfogadásáig.

(6) A költségvetési törvényjavaslathoz az útpénztárra vonatkozó számszaki mellékleteket és a szöveges indokolást a KKK készíti el, amit a KIF terjeszt elő a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével a gazdasági szakállamtitkár részére.

(7) A kincstári költségvetés (előzetes, végleges) elkészítése a KKK feladata, amit a KIF terjeszt elő az egyetértési joggal rendelkező KHEM Költségvetési, Tervezéskoordinációs és Kontrolling Főosztálynak (a továbbiakban: KTKF).

(8) A költségvetési törvény elfogadását követően az útpénztár kiadási előirányzatainak részfeladatokra történő felosztására a KKK tesz javaslatot – a NIF Zrt., az ÁAK Zrt., a Magyar Közút Kht. közreműködésével, a működési előirányzatok vonatkozásában a Társasági és Intézményfelügyeleti Főosztállyal egyeztetve – a KIF útján, amelyet a közlekedési szakállamtitkár előterjesztése és a gazdasági szakállamtitkár egyetértése alapján a miniszter hagy jóvá. A javaslat részét képezi a részfeladatokra történő felosztás alátámasztása, valamint a felhalmozási költségvetés út-, hídépítést érintő jogcímére meghatározott keretre, a KKK által – a NIF Zrt. közreműködésével – készített projektlista. A közlekedési szakállamtitkár a kiadási előirányzatok – éves szinten – 10%-át meg nem haladó, legfeljebb azonban 100 millió forint összegéig év közben átcsoportosítást hajthat végre a részfeladatok között. Az ezt meghaladó módosítást a közlekedési szakállamtitkár, valamint a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével a miniszter hagyja jóvá. A részfeladatokra jóváhagyott keretek évközi módosítását a KKK kezdeményezésére a KIF terjeszti elő a közlekedési szakállamtitkár, illetve a fenti értékhatárt meghaladó esetekben a miniszter elé jóváhagyásra. A részfeladatok közötti átcsoportosításról a KKK – az engedély egy eredeti példányának megküldésével – tájékoztatni köteles a KTKF-et.

(9) A miniszter által elfogadott projektlista módosítását a KKK javaslatára – a NIF Zrt. közreműködésével – a KIF terjeszti elő, és azt a közlekedési szakállamtitkár, valamint a gazdasági szakállamtitkár egyetértését követően a miniszter hagyja jóvá.

(10) Az elemi költségvetés és a költségvetési alapokmány elkészítése a KKK feladata, amit a KIF előterjesztését, valamint a KTKF ellenőrzését és felülvizsgálatát követően a közlekedési szakállamtitkár hagy jóvá.

**3. §** A Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése és az Autópálya EIB-hitelből előirányzat költségvetésének tervezése során a 2. § rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell. A Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése és az Autópálya EIB-hitelből előirányzat esetén a javaslatokat, feladatokat a NIF Zrt. közreműködésével – a Magyar Közút Kht. közreműködése nélkül – kell elkészíteni, végrehajtani. Az ÁAK Zrt.-t a Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése hosszú távú stratégiájának kidolgozásába véleményezőként be kell vonni.

**4. §** A Határkikötők működtetése előirányzat költségvetésének tervezése során a 2. § (3), (5), (6), (7), (8) és (10) bekezdésének rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a szakmai felügyeletet gyakorló főosztály a KIF helyett a KHEM Közlekedési Szabályozási Főosztály, valamint a (3) és (8) bekezdés szerinti javaslat elkészítésébe a NIF Zrt.-t, az ÁAK Zrt.-t és a Magyar Közút Kht.-t nem kell közreműködőként bevonni.

### *Az előirányzatok felhasználásával és működtetésével kapcsolatos szabályozások elkészítése*

**5. §** (1) Az előirányzatok felhasználására vonatkozó szabályokat – az Áht. és az Ámr. rendelkezéseire figyelemmel – a miniszteri rendeletben, a részletes eljárási rendet utasításban állapítja meg.

(2) A miniszteri rendelet szakmai tervezetét – a KTKF és a KKK közreműködésével – a KIF készíti el. A miniszteri utasítás szakmai tervezetét – a KIF és a KKK közreműködésével – a KTKF készíti el. A Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése előirányzatra vonatkozó rendelkezések a NIF Zrt. közreműködésével kerülnek kialakításra. A rendelet és az utasítás megalkotására a továbbiakban a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a minisztérium vonatkozó belső szabályai az irányadók.

(3) A KKK az előirányzatok működtetésével kapcsolatos további előírásokat – a KTKF és a KIF véleményezését követően, a közlekedési szakállamtitkár, valamint a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével kiadott – Működtetési Szabályzatban állapítja meg. A Működtetési Szabályzatnak tartalmaznia kell a kötelezettségvállalásnak, a kötelezettségvállalás ellenjegyzésének, a teljesítés igazolásának, az érvényesítésnek, az utalványozásnak, az utalvány ellenjegyzésének eljárási rendjét – feladatfinanszírozás körébe vont előirányzatok esetén, a Finanszírozási Alapokmányban (a továbbiakban: Alapokmány) foglaltak figyelembevételével – az összeférhetetlenségre, a bizonylatok útjára, irattározására és a belső ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokat, illetve egyéb, az előirányzatok működtetésével kapcsolatban szükséges további előírásokat.

(4) A kötelezettségvállalásra, ellenjegyzésre, teljesítésigazolásra, érvényesítésre, utalványozásra és utalvány ellenjegyzésére jogosult, kijelölt személyekről a KKK az *1. számú melléklet* szerinti (vagy tartalmilag azzal megegyező) nyomtatványt köteles kitölteni 2 példányban. Az aláírásminta nyomtatvány 1 példányát a KKK őrzi meg, 1 példányát pedig a KTKF részére kell megküldeni a tárgyév március 31-éig.

(5) A KKK felelős – a KHEM által kiadott keretszabályokhoz igazodva – az előirányzatok számviteli politikája, valamint mellékleteinek elkészítéséért és jóváhagyásra történő előterjesztéséért. Ennek keretében feladatát képezi az előirányzatok eszközeinek és forrásainak leltárkészítési és leltározási szabályzata, az értékelési szabályzat és a pénz- és értékkezelési szabályzat elkészítése, továbbá az előirányzatok bizonylati rendjének és számlarendjének kialakítása, valamint minden olyan számviteli vagy pénzügyi szabályzat elkészítése, amelynek összeállítását jogszabály előírja.

(6) Az (5) bekezdés szerint elkészített számviteli politikát, ennek keretében az eszközök és források értékelési szabályzatát, a pénz- és értékkezelési szabályzatot, a leltározási szabályzatot, a bizonylati szabályzatot, valamint a számlarendet a KTKF egyetértését követően a gazdasági szakállamtitkár hagyja jóvá.

### *Az előirányzatok felhasználása, kötelezettségvállalás*

**6. §** (1) Az előirányzatok terhére kötelezettség csak a jóváhagyott előirányzatok mértékéig vállalható. Éven túli kötelezettségvállalásra a Rendelet rendelkezései alapján kerülhet sor. Az erre vonatkozó javaslatot – amennyiben nem a (8) bekezdés szerinti szerződések tartalmazzák – a KKK készíti el, amit a KIF előterjesztésére, a közlekedési szakállamtitkár és a gazdasági szakállamtitkár egyetértését követően a miniszter engedélyezhet az Áht. 47. §-ára és 49. § (5) bekezdésének *r)* pontjára figyelemmel.

(2) A kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia. A KKK az Ámr. 138/B. §-a alapján, a *2. számú melléklet* szerinti tartalommal éves előirányzat-felhasználási tervet készít – az előirányzatok felhasználásában közreműködő szervezetek bevonásával –, amit a KIF-en keresztül a közlekedési szakállamtitkár aláírásával, legkésőbb a tárgyév január 6-áig a KTKF-nek megküld.

(3) Az előirányzatok várható alakulásáról a KKK adatot szolgáltat minden hónap 6. napjáig – az Ámr. 138/C. §-a szerint – a *2. számú melléklet* szerinti tartalommal a KTKF részére, a PM-be történő továbbítás céljából.

(4) Az Ámr. 109/A. §-a alapján – az Ámr 27. sz. melléklete szerinti tartalommal – a KKK előirányzat-finanszírozási tervet készít, s azt a Kincstár részére történő továbbítás céljából havonta a tárgyhónapot megelőző hónap 17. napjáig a KTKF részére megküldi. A január hónapra vonatkozó tervet – elfogadott költségvetési törvény hiányában a benyújtott törvényjavaslat alapján – dekádonkénti részletezésben a tárgyévet megelőző év december 17-éig kell a KTKF részére megküldeni. Az előirányzat-finanszírozási terv módosítása iránti kérelmet a kiadás várható teljesítésének időpontját megelőzően soron kívül kell a KKK-nak a KTKF részére megküldeni. Az előirányzat-finanszírozási terveket a KKK tájékoztatásul megküldi a KIF részére. A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok esetén nem készül előirányzat-finanszírozási terv.

(5) Kötelezettségvállalásnak minősül minden olyan intézkedés, amely az előirányzatból finanszírozandó célok ellátásához szükséges előfeltételek biztosítása érdekében, a támogatási, bevételi előirányzat terhére vagy javára fizetési, illetve más teljesítési, szolgáltatási kötelezettséggel jár.

(6) A kötelezettségvállalás és az előzetes kötelezettségvállalás dokumentumán az Ámr. 2. §-ának 67. és 68. pontjában meghatározott dokumentumokat kell érteni.

(7) A kötelezettségvállalást tartalmazó dokumentumban rögzíteni kell, hogy a kötelezettségvállalás mely évi előirányzatot, milyen összegben terheli.

(8) A nem feladatfinanszírozás körébe vont előirányzatok terhére kötendő, a Rendeletben nevesített szerződésekre – a közreműködő szervezetek (ide értve a Nemzeti Közlekedési Hatóságot is) bevonásával – a KKK készít javaslatot. Az éven túli kötelezettségvállalásra vonatkozó javaslatot külön fel kell tüntetni. A szerződéseket a KHEM illetékes szakfőosztályainak véleményezését követően a KIF előterjesztésére, a közlekedési szakállamtitkár és a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével – a KHEM tulajdonosi és intézményfelügyeleti bizottsága hatáskörébe tartozó esetben a bizottság javaslata alapján –, a miniszter hagyja jóvá.

*A feladatfinanszírozási körbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának egyedi szabályai*

**7. §** (1) A Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése és az Autópálya EIB-hitelből előirányzatok felhasználása a feladatfinanszírozásra vonatkozó szabályok szerint, alapokmány(ok) alapján történik. Az előirányzatok finanszírozásának megkezdéséhez az előirányzatokra programonként folyamatosan – de legkésőbb a program jóváhagyását követő 30 napon belül – Alapokmányt kell készíteni és jóváhagyatni, s legkésőbb a program jóváhagyását követő 60 napon belül a Kincstárhoz elektronikus úton benyújtani. A tárgyév június 30-át követően induló programok esetében a jóváhagyástól számított 30 napon belül kell az Alapokmányt a Kincstárnak benyújtani. Az Alapokmány aláírója, mint kötelezettségvállaló személy az előirányzatok felügyeletét ellátó közlekedési szakállamtitkár. Az Alapokmány(ok) ellenjegyzésére a KTKF vezetője vagy az általa kijelölt vezető személy jogosult az Ámr. 134. § (8) bekezdésére, valamint 138. § (1) és (3) bekezdéseire figyelemmel.

(2) Az előirányzatok finanszírozásának megkezdéséhez szükséges Alapokmány(oka)t a NIF Zrt. készíti el. Az elkészített alapokmány(oka)t a NIF Zrt. 2 eredeti példányban, illetve elektronikus formában is megküldi a KKK-nak. A KKK az ellenőrzést és ellenjegyzést követően az Alapokmányokat – a KTKF-en keresztül – 5 napon belül jóváhagyásra és aláírásra a közlekedési szakállamtitkár elé terjeszti, egyidejűleg pedig elektronikus formában eljuttatja a KTKF-nek. Az Alapokmányt – aláírását követően – a KTKF elektronikus formában nyújtja be a Kincstárnak.

(3) A Kincstár az Alapokmányt az Ámr. 73. §-ának megfelelően felülvizsgálja: az Alapokmány megfelel-e a Kötv.-ben meghatározott céloknak és előirányzatnak és a szakmai döntéshozó által szükség szerint megállapított egyéb szempontoknak, illetve az Alapokmány kitöltése teljes körűen megtörtént-e. Amennyiben az Alapokmány megfelelő, a Kincstár az okiratokat részfeladat azonosítóval látja el. A Kincstár az Alapokmány visszaigazolásával egyidejűleg a feladat tárgyévi előirányzatát elkülöníti nyilvántartásában úgy, hogy abból csak a jóváhagyott feladatra történhet felhasználás. A Kincstár visszaigazolását követően a KTKF az aláírt Alapokmány 1-1 eredeti példányát a Kincstári visszaigazolással a KKK-nak és a NIF Zrt.-nek, 1 másolati példányát a KIF-nek továbbítja, 1 másolati példányt pedig megőriz saját nyilvántartásában.

(4) Több évre ütemezett feladatok esetében a feladatfinanszírozás okmányait évente be kell nyújtani a Kincstárnak, beleértve azt az esetet is, amikor az előirányzat elsődleges elszámolója már nem rendelkezik eredeti előirányzattal.

(5) Az Ámr. 76. §-ának (2) bekezdése értelmében az Ámr. 5. számú mellékletében meghatározott szerződés (kötelezettségvállalás) bejelentési adatlapot kitöltve (a továbbiakban: szerződésbejelentés) a kötelezettségvállalás létrejöttét követő 8 munkanapon belül kell megküldeni elektronikus úton a Kincstárnak.

(6) A (5) bekezdésben foglaltak végrehajtása érdekében a szerződésbejelentést – beleértve annak módosítását is – a NIF Zrt. készíti el, és a kötelezettségvállalást követő 4 munkanapon belül 2 eredeti példányban, illetve elektronikus formában is megküldi a KKK-nak. A NIF Zrt. a szerződésbejelentéshez csatolja a Kincstárba benyújtandó szerződéseket. A KKK az ellenőrzést és ellenjegyzést követően 2 munkanapon belül megküldi a szerződésbejelentést, illetve a szerződéseket a KTKF-nek. A KTKF a szerződésbejelentést 2 munkanapon belül elektronikus formában, a szerződéseket papír alapon benyújtja a Kincstárnak. A Kincstár visszaigazolását követően a KTKF az aláírt szerződésbejelentés 1-1 példányát – a Kincstári visszaigazolással együtt – a KKK-nak és a NIF Zrt.-nek továbbítja, 1 másolati példányt pedig megőriz saját nyilvántartásában.

(7) Az előirányzatokat az Alapokmány szerint és az abban megjelölt célra lehet felhasználni. Ettől csak az Alapokmány módosítása esetén lehet eltérni. Az Alapokmány előirányzati összegének vagy a pénzügyi forrás összetételének változása esetén a finanszírozás okmányait ismételten be kell nyújtani az (1)–(2) bekezdésben meghatározott eljárás szerint. Minden egyéb módosítást levélbeli közlésel lehet kezdeményezni.

(8) A Kincstár az előirányzatok terhére történő kifizetéseket a Kincstárhoz bejelentett módon aláírt fizetési megbízások alapján teljesíti.

(9) Az Alapokmányban kijelölt megvalósító köteles a részfeladat befejezéséről 15 napon belül a KKK-n és a KTKF-en keresztül a Kincstárt értesíteni. A feladathoz tartozó valamennyi részfeladat lezárásáról a Kincstárt a KKK értesíti a KTKF-en keresztül a lezárástól számított 30 napon belül.

*Pénzügyi és számviteli feladatok ellátása, költségvetési beszámolás, ellenőrzés*

**8. §** (1) A KKK felelős

*a)* annak biztosításáért, hogy olyan kifizetések és bevételek kerüljenek kifizetésre és átutalásra, amelyekkel összefüggésben a beérkező bizonylatok formailag, tartalmilag és számszakilag megfelelnek az előírásoknak és a szerződésben meghatározottaknak;

*b)* a főkönyvi könyvelés és a kapcsolódó analitikus nyilvántartások vonatkozó jogszabályok szerinti vezetéséért – a gazdasági szakállamtitkár által jóváhagyott rendszerben – a jogszabályokban előírt költségvetési beszámoló-készítési kötelezettség teljesítéséhez a teljesség, valódiság érvényesítése érdekében megfelelő belső nyilvántartási és eljárási rend kialakításáért, a döntések, szerződések, megrendelések nyilvántartásáért;

*c)* az előirányzatok eszközeivel és forrásaival kapcsolatos leltározási és leltárkészítési teendők elvégzéséért;

*d)* az éves és féléves beszámoló, valamint a negyedéves mérlegjelentés elkészítéséért, a könyvvizsgálóval történő együttműködésért;

*e)* a Kincstárral való folyamatos kapcsolattartás keretében a napi és havi kincstári adatszolgáltatások ellenőrzéséért és egyeztetéséért;

*f)* a követelések, kötelezettségek, a pénzügyi teljesítések bizonylatokkal alátámasztott módon történő nyilvántartásáért és archiválásáért;

*g)* az Útpénztár és a Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése előirányzat éves mérlegének auditáltatásáért, a könyvvizsgálat során szolgáltatott adatok teljességéért, valódiságáért, a vizsgálat lefolytatásában való közreműködésért,

*h)* a zárszámadáshoz kapcsolódó feladatok teljesítéséért.

(2) Az előirányzatok féléves és éves költségvetési beszámolóit a KTKF felülvizsgálatát és a KIF egyetértését követően a közlekedési szakállamtitkár hagyja jóvá.

(3) A KKK az (1) és (2) bekezdésben felsorolt feladatait a Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése és az Autópálya EIB-hitelből előirányzatok esetén a NIF Zrt. közreműködésével látja el.

(4) Az előirányzatokkal kapcsolatos vezetői információs rendszer működtetése, a havi kontrollingjelentés készítése – a NIF Zrt., az ÁAK Zrt. és a Magyar Közút Kht. közreműködésével – a KKK feladata. Az előirányzatok havi kontrollingjelentése és vezetői információs rendszere adattartalmát a KIF közreműködésével a KTKF előterjesztésére a gazdasági szakállamtitkár határozza meg.

(5) Az előirányzatok kezelésének, működtetésének, valamint az előirányzatok rendeltetésszerű és cél szerinti felhasználásának belső ellenőrzését a KKK-nál, az ÁAK Zrt.-nél, a NIF Zrt.-nél és a Magyar Közút Kht.-nál a KKK belső ellenőrzési egysége végzi. A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 4. §-ának (3) bekezdése alapján a KHEM Ellenőrzési Főosztálya (a továbbiakban: Ellenőrzési Főosztály) mint a fejezetet irányító szerv belső ellenőrzési egysége végez ellenőrzést az előirányzatok tekintetében.

(6) A KKK a külső ellenőrző szervek által végzett ellenőrzésekhez adatszolgáltatást – a NIF Zrt., az ÁAK Zrt., a Magyar Közút Kht. közreműködésével – a KIF és az Ellenőrzési Főosztály egyidejű tájékoztatása mellett nyújt. A külső ellenőrző szervek által összeállított vizsgálatijelentés-tervezeteket és az azokra adott észrevételeket a KKK tájékoztatásul megküldi az Ellenőrzési Főosztálynak.

### *Záró rendelkezések*

**9. §** (1) Jelen utasítás a közzététel napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium közlekedésihálózat-finanszírozási célokat szolgáló egyes fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának szabályairól szóló 5/2008. (II. 15.) GKM utasítás.

(2) A 2009-ben törvényi előirányzattal nem rendelkező fejezeti kezelésű előirányzatok (44-es főút elkészült, Békéscsabát elkerülő szakaszán, életveszélyes csomópontokon körforgalom létesítése, szolnoki új városi híd építésének előkészítése, új kerékpárutak és létesítmények) maradványainak felhasználására jelen utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben a Kötv., az Áht., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, az Ámr., az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, a Rendelet, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes támogatási programjainak részletes szabályairól szóló 19/2004. (II. 27.) GKM rendelet, a kincstári rendszer működésével kapcsolatos pénzügyi szolgáltatások teljesítésének rendjéről szóló 36/1999. (XII. 27.) PM rendelet, a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló KHEM utasítás, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló KHEM utasítás, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium gazdálkodásával kapcsolatos folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzéséről szóló KHEM utasítás rendelkezései szerint kell eljárni.

*Dr. Molnár Csaba* s. k.,
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

*1. számú melléklet a 9/2009. (II. 27.) KHEM utasításhoz*

## ALÁÍRÁSMINTA

**AZ ELŐIRÁNYZAT MEGNEVEZÉSE: …… ÁHT**: | | | | | | |

**AZ ELŐIRÁNYZAT SZAKMAI KEZELŐJE (FŐOSZTÁLY/SZERVEZETI EGYSÉG) NEVE: ……**

| Kijelölő személy neve, beosztása: ……<br>Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:<br>…… | | | | Kijelölő személy neve, beosztása: ……<br>Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:<br>…… | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Neve | Aláírása | Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve | | Neve | Aláírása | Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve |
| | | | Kötelezettségvállalásra jogosult(ak)* | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Teljesítésigazolásra jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Érvényesítésre jogosult(ak)** | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Utalvány ellenjegyzésére jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Utalványozásra jogosult(ak)*** | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Kijelölés időpontja: 2009. hónap nap

---

* A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

** Az érvényesítést végző személy nem lehet azonos a szakmai teljesítést igazoló, a kötelezettségvállalásra, utalványozásra és utalvány-ellenjegyzésre jogosult személlyel.

*** Az utalványozó és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

*2. számú melléklet a 9/2009. (II. 27.) KHEM utasításhoz*

Szakmai kezelő szervezet neve:

Fejezet neve: **Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium**

**Határidő: tárgyhó 6. napja**

## 2009. évi várható kiadások és bevételek alakulása és előirányzat-felhasználási terv

millió forintban, egy tizedessel

| Fejezeti kezelésű előirányzat száma, megnevezése és ÁHT-T száma | I. negyedév | | | II. negyedév | | | III. negyedév | | | IV. negyedév | | | Éves összesen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Január | Február | Március | Április | Május | Június | Július | Augusztus | Szeptember | Október | November | December | |
| 12- ÁHT-T: | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12- AHT-T: | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

| Fejezeti kezelésű előirányzat száma, megnevezése és ÁHT-T száma | I. negyedév | | | II. negyedév | | | III. negyedév | | | IV. negyedév | | | Éves összesen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Január | Február | Március | Április | Május | Június | Július | Augusztus | Szeptember | Október | November | December | |
| | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| 12- ÁHT-T: | | | | | | | | | | | | | |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| 12- ÁHT-T: | | | | | | | | | | | | | |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

Budapest, 2009. hónap nap

Készítette: ……

Szakmai kezelő szervezet vezetője:

Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője:

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter 10/2009. (II. 27.) KHEM utasítása a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium TEN-T-pályázatok és egyéb EU-támogatású projektek előkészítésével kapcsolatos fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának szabályairól**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (9) bekezdésére és 49. § (5) bekezdésének *p)* pontjára figyelemmel a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 1. sz. mellékletének XVII. Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium fejezete TEN-T-pályázatok, EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása, valamint a Kihelyezett szakértői támogatás fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának eljárásrendjét – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a)* pontjában megállapított feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – az alábbiak szerint szabályozom.

*I. rész*

*Általános rendelkezések*

**1. §** (1) A Kötv. 1. sz. melléklet XVII. Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium (a továbbiakban: KHEM) fejezet TEN-T-pályázatok, EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása, valamint a Kihelyezett szakértői támogatás fejezeti kezelésű előirányzatai (a továbbiakban: előirányzatok) tervezése és felhasználása során jelen utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az előirányzatok kizárólag a Kötv.-ben meghatározott célra használhatók fel.

(3) Az előirányzatok cél szerinti és szabályos felhasználásáért, azok kezelésének jelen utasításban meghatározott feladatai ellátásáért az előirányzat szakmai kezelője, működtetője felelős. A fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló KHEM utasítás az előirányzatok szakmai kezelőjének, működtetőjének a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központot (a továbbiakban: KKK) jelölte ki, továbbá rendelkezett a fejezetet irányító szerv hatáskörébe tartozó jogkörök – az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 165. § (1) bekezdése szerinti – átruházásáról.

(4) Az előirányzatokkal való gazdálkodási feladatok ellátása során az előirányzat szakmai kezelője biztosítja a költséghatékony és racionális forrásfelhasználást, a célok és támogatások, valamint a gazdálkodás jogszabályokkal való összhangját.

(5) A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok pénzügyi műveleteinek lebonyolítására a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) 10032000-00290737-50050000 számú fejezeti feladatfinanszírozási előirányzat-felhasználási keretszámlát vezet. A Kihelyezett szakértői támogatás előirányzat pénzügyi műveletei a Kincstár 10032000-00290737-51000008 számú KHEM Útpénztár előirányzat-felhasználási keretszámlán bonyolódnak. A Kincstár által felszámított számlavezetéshez kapcsolódó díjak fedezetét – a Kihelyezett szakértői támogatás előirányzat kivételével – a KHEM a Kincstári díjak fejezeti kezelésű előirányzat terhére finanszírozza. A Kihelyezett szakértői támogatás előirányzathoz kapcsolódó, a Kincstár által felszámított számlavezetési és egyéb díjak fedezetét – a rendelkezésre állási díj kivételével – az előirányzat terhére kell biztosítani.

(6) Az előirányzatok cél szerinti felhasználását a szakmai felügyeletet gyakorló közlekedési szakállamtitkár ellenőrzi. Az előirányzatok felhasználásának ellenőrzésére a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer, a KKK belső ellenőrzése, a KHEM belső ellenőrzése, illetve külső ellenőrző szervek ellenőrzései keretében kerül sor.

*Az előirányzatok költségvetése tervezésének folyamata*

**2. §** (1) A következő évre tervezett szakmai feladatokra a KHEM Közlekedési Infrastruktúra Főosztály (a továbbiakban: KIF) készít javaslatot – a KKK közreműködésével – a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével.

(2) Az előzetes költségvetési igényre vonatkozó javaslatot – a KHEM Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály (a továbbiakban: KTKF) által meghatározott formában – az (1) bekezdés szerinti döntés figyelembevételével a KKK készíti el. E javaslatot a KIF terjeszti elő a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével a gazdasági és ágazatfinanszírozási szakállamtitkár (a továbbiakban: gazdasági szakállamtitkár) részére.

(3) A költségvetési törvényjavaslathoz az előirányzatokra vonatkozó számszaki mellékleteket és a szöveges indokolást a KKK készíti el, amit a KIF terjeszt elő a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével a gazdasági szakállamtitkár részére.

(4) A kincstári költségvetés (előzetes, végleges) elkészítése a KKK feladata, amit a KIF terjeszt elő az egyetértési joggal rendelkező KTKF-nek.

(5) A költségvetési törvény elfogadását követően az előirányzatok kiadási előirányzatainak részfeladatokra történő felosztására – a KKK közreműködésével – a KIF tesz javaslatot, amelyet a KTKF előterjesztésére a közlekedési szakállamtitkár, valamint a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) hagy jóvá. A közle-

kedési szakállamtitkár a kiadási előirányzatok – éves szinten – 10%-át meg nem haladó, legfeljebb azonban 100 millió forint összegig év közben átcsoportosítást hajthat végre a részfeladatok között. Az ezt meghaladó módosítást a közlekedési szakállamtitkár, valamint a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével a miniszter hagyja jóvá. A részfeladatokra jóváhagyott keretek évközi módosítását a KKK kezdeményezése és a KIF előterjesztése alapján a KTKF terjeszti a közlekedési szakállamtitkár, illetve a fenti értékhatárt meghaladó esetekben a miniszter elé jóváhagyásra.

(6) Az elemi költségvetés és a költségvetési alapokmány elkészítése a KKK feladata, amit a KIF előterjesztésére – a KTKF ellenőrzését és felülvizsgálatát követően – a közlekedési szakállamtitkár hagy jóvá.

(7) A (4)–(6) bekezdés szerinti javaslatok jóváhagyásáról a KTKF 5 napon belül írásban értesíti a KKK-t.

### *Az előirányzatok működtetésével kapcsolatos szabályozások elkészítése*

**3. §** (1) Az előirányzatok működtetésére vonatkozó szabályokra a KKK közreműködésével a KIF és a KTKF tesz javaslatot. A miniszteri utasítás szakmai tervezetét – a KIF és a KKK közreműködésével – a KTKF készíti elő és véglegesíti a KHEM vonatkozó belső szabályainak megfelelően.

(2) A KKK az előirányzatok működtetésével kapcsolatos további előírásokat – a KIF és a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével kiadott – Működtetési Szabályzatban rögzíti, amelynek – feladatfinanszírozás körébe vont előirányzatok esetén a Finanszírozási Alapokmányban (a továbbiakban: alapokmány) foglaltakra figyelemmel – tartalmaznia kell a kötelezettségvállalásnak, a kötelezettségvállalás ellenjegyzésének, a teljesítés igazolásának, az érvényesítésnek, az utalványozásnak, az utalvány ellenjegyzésének eljárási rendjét, az összeférhetetlenségre, a bizonylatok útjára, az irattározásra és a belső ellenőrzésre vonatkozó részletes szabályokat, illetve egyéb, az előirányzatok működtetésével kapcsolatban szükséges további előírásokat.

(3) A kötelezettségvállalásra, ellenjegyzésre, teljesítésigazolásra, érvényesítésre, utalványozásra és utalvány ellenjegyzésére jogosult, kijelölt személyekről a KKK az *1. számú melléklet* szerinti nyomtatványt köteles kitölteni 2 példányban. Az aláírásminta nyomtatvány 1 példányát a KKK őrzi meg, 1 példányát pedig a KTKF részére kell megküldeni a tárgyév március 31-éig.

(4) A KKK felelős – a KHEM által kiadott keretszabályokhoz igazodva – az előirányzatok számviteli politikája, valamint mellékleteinek elkészítéséért és jóváhagyásra történő előterjesztéséért. Ennek keretében feladatát képezi az előirányzatok eszközeinek és forrásainak leltárkészítési és leltározási szabályzata, az értékelési szabályzat és a pénz- és értékkezelési szabályzat elkészítése, továbbá az előirányzatok bizonylati rendjének és számlarendjének kialakítása, valamint minden olyan számviteli vagy pénzügyi szabályzat elkészítése, amelynek összeállítását jogszabály előírja.

(5) A (4) bekezdés szerint elkészített számviteli politikát, ennek keretében az eszközök és források értékelési szabályzatát, a pénz- és értékkezelési szabályzatot, a leltározási szabályzatot, a bizonylati szabályzatot, valamint a számlarendet a KTKF egyetértését követően a gazdasági szakállamtitkár hagyja jóvá.

### *Az előirányzatok felhasználása, kötelezettségvállalás*

**4. §** (1) Az előirányzatok terhére kötelezettség a jóváhagyott előirányzatok mértékéig vállalható. Éven túli kötelezettségvállalásra a KKK tesz javaslatot a KIF útján, amelyet a közlekedési szakállamtitkár és a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével a miniszter engedélyezhet az Áht. 47. §-ára és a 49. § (5) bekezdésének *r)* pontjára figyelemmel.

(2) A kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia. A KKK az Ámr. 138/B. §-ában foglaltakra figyelemmel éves előirányzat-felhasználási tervet készít az utasítás *2. számú melléklete* szerinti formában, amelyet – a KIF útján – a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével legkésőbb tárgyév január 6-áig megküld a KTKF részére.

(3) Az előirányzatok várható alakulásáról a KKK havonta – tárgyhó 6. napjáig – a *2. számú melléklet* szerinti tartalommal adatot szolgáltat a KTKF részére a Pénzügyminisztériumba történő továbbítás céljából.

(4) Az előirányzatok terhére történő kifizetésekhez a támogatás előirányzat-finanszírozási terv alapján teljesítésarányosan vehető igénybe. Az előirányzat-finanszírozási tervnek alapul kell szolgálnia a teljesítésarányos finanszírozáshoz (keretnyitáshoz) és a likviditásmenedzseléshez, továbbá annak összhangban kell lennie a kötelezettségvállalásokkal. Az Ámr. 109/A. §-ában meghatározott előirányzat-finanszírozási tervet – az Ámr. 27. sz. melléklete szerinti tartalommal – a KKK készíti el, s azt a Kincstár részére történő továbbítás céljából havonta a tárgyhónapot megelőző hónap 17. napjáig a KTKF részére megküldi. Költségvetési törvény hiányában a január hónapra vonatkozó tervet az Országgyűlésnek benyújtott törvényjavaslat alapján – dekádonkénti részletezésben – a tárgyévet megelőző év december 17-éig kell a KTKF részére megküldeni. Az előirányzat-finanszírozási terv módosítása iránti kérelmet a kiadás várható teljesítésének időpontját megelőzően soron kívül kell a KKK-nak a KTKF részére megküldenie. Az előirányzat-finanszírozási terveket a KKK tájékoztatásul megküldi a KIF részére. A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok esetén nem készül előirányzat-finanszírozási terv.

(5) Kötelezettségvállalásnak minősül minden olyan intézkedés, amely az előirányzatból finanszírozandó célok ellátásához szükséges előfeltételek biztosítása érdekében, a támogatási, bevételi előirányzat terhére vagy javára fizetési, illetve más teljesítési, szolgáltatási kötelezettséggel jár.

(6) A kötelezettségvállalás és az előzetes kötelezettségvállalás dokumentumán az Ámr. 2. §-ának 67. és 68. pontjában meghatározott dokumentumokat kell érteni.

(7) A gazdasági eseményenként bruttó 50 000 Ft-ot el nem érő kifizetésekhez – a forrás rendelkezésre állása esetén – előzetes írásbeli kötelezettségvállalás nem szükséges. Ezeket a kötelezettségvállalásokat legkésőbb a benyújtott számla alapján kell nyilvántartásba venni. A gazdasági eseményenként bruttó 50 000 Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó kötelezettségvállalásra csak a kötelezettségvállalás ellenjegyzése után és csak írásban kerülhet sor.

(8) A kötelezettségvállalások speciális tartalmi követelménye, hogy a szerződésnek, megrendelésnek a felek megnevezésén és adatain, valamint az általuk az adott jogviszony lényegesnek minősített kérdésein túlmenően tartalmaznia kell:

*a)* a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát,

*b)* a fejezeti kezelésű előirányzat megnevezését,

*c)* a forrásévet/éveket,

*d)* a szakmai, műszaki teljesítés határidejét,

*e)* a szakmai teljesítés igazolására jogosult személy megjelölését,

*f)* a pénzügyi teljesítés határidejét, amely tárgyévi előirányzat terhére történő kötelezettségvállalás esetében – kivéve a feladatfinanszírozási előirányzatok körében több évre ütemezett feladatokat – nem haladhatja meg a tárgyévet követő év június 30-át,

*g)* az ellenszolgáltatás összegét és a kifizetésének határidejét részfeladatonkénti bontásban, a tárgyévet követő év(ek) előirányzata terhére vállalt kötelezettség esetében évenkénti ütemezésben,

*h)* a kihelyezett szakértői támogatások esetén a kiállításra kerülő számlára vonatkozóan azt, hogy abban vevőként a KHEM-et és az érintett előirányzatot kell megnevezni, feltüntetve a vonatkozó ÁHT-számot (az EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása, valamint TEN-T-pályázatok esetén a számla megjegyzés rovatában kell ezeket az adatokat feltüntetni).

(9) A feladatfinanszírozási körbe nem tartozó előirányzatok terhére kötelezettségvállalásra, illetve az EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása előirányzat esetén a szerződések megkötésére a KHEM nevében

*a)* 100,0 millió forint (áfa nélkül) értékhatárig a KKK főigazgatója,

*b)* felső értékhatárra vonatkozó korlátozás nélkül – a közlekedési szakállamtitkár és a gazdasági szakállamtitkár véleményének ismeretében – a miniszter

jogosult.

A TEN-T-pályázatok előirányzat esetén – a transzeurópai közlekedési hálózat projektjeihez juttatott TEN-T-támogatás felhasználásáról szóló Korm. rendelet szerint – a végrehajtó hatóság vezetője vagy az általa megbízott személy jogosult kötelezettségvállalásra.

(10) A KKK köteles a kötelezettségvállalások, valamint a követelések analitikáját a Forrás SQL integrált gazdálkodási rendszerben vezetni.

## *II. rész*

## *A feladatfinanszírozási körbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának egyedi szabályai*

**5. §** (1) Feladatfinanszírozási körbe az alábbi fejezeti kezelésű előirányzatok tartoznak:

*a)* TEN-T pályázatok előirányzat, amely az Európai Unió TEN-T-alapjából támogatott közlekedésfejlesztési projektek hazai önrészét – ideértve az Európai Unió felé el nem számolható költségeket, így például a le nem vonható áfát is – és európai uniós támogatását tartalmazza.

*b)* EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása előirányzat, amely olyan beruházások előkészítését szolgálja, amelyek megvalósítása európai uniós támogatás igénybevétele mellett történik. Az előkészítések elmaradása veszélyeztetné az Európai Unió felé támogatásra benyújtható projektek elfogadását, és így a források lehívását.

(2) A KTKF kiértesíti a KKK-t és a KIF-et a tárgyévi költségvetési előirányzatok, a maradvány és az egyéb források összegéről.

(3) A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok finanszírozása Alapokmány (Ámr. 5. számú melléklet) alapján valósul meg. Az előirányzatok finanszírozásának megkezdéséhez az előirányzatokra programonként folyamatosan – de legkésőbb a részfeladat 2. § (5) bekezdése szerinti jóváhagyását követő 30 napon belül – Alapokmányt kell készíteni, s legkésőbb a részfeladat jóváhagyását követő 60 napon belül a Kincstárhoz elektronikus formában benyújtani. A tárgyév június 30-át követően induló programok esetében a részfeladat jóváhagyástól számított 30 napon belül kell az Alapokmányt a Kincstárnak benyújtani.

(4) Az Alapokmányt a KKK készíti el minden egyes részfeladatra. Az Alapokmány aláírója, mint kötelezettségvállaló személy a közlekedési szakállamtitkár. Az Alapokmányt ellenjegyezni kell. Az ellenjegyzésre a KTKF vezetője vagy az általa kijelölt vezető személy jogosult az Ámr. 134. §-ának (8) bekezdésére, valamint 138. §-ának (1) és (3) bekezdéseire figyelemmel. A KKK az általa előkészített Alapokmányt a KTKF-nek 2 eredeti példányban, illetve elektronikus formában is megküldi.

A KTKF az Alapokmányt az ellenőrzést követően 8 napon belül – a KIF útján – jóváhagyásra és aláírásra a közlekedési szakállamtitkár elé terjeszti.

(5) Az alapokmányt – jóváhagyását és aláírását követően – a KTKF elektronikus formában nyújtja be a Kincstárnak. A Kincstár az Alapokmányt felülvizsgálja, hogy megfelel-e a költségvetési törvényben meghatározott céloknak és a rendelkezésre álló előirányzatoknak, illetve a szakmai döntéshozó által szükség szerint megállapított egyéb szempontoknak, valamint az okmányok kitöltése teljeskörűen megtörtént-e. Megfelelés esetén a Kincstár az Alapokmányt részfeladat-azonosítóval látja el. A Kincstár visszaigazolását követően 3 napon belül a KTKF az aláírt Alapokmány 1 példányát – a Kincstári visszaigazolással – továbbítja a KKK-nak, 1 másolati példányt a KIF-nek, 1 eredeti példányt pedig megőriz saját nyilvántartásában. A KTKF az Alapokmány Kincstár általi visszautasításáról is értesíti 3 napon belül a KKK-t.

(6) A KKK minden részfeladatra külön Alapokmányt készít. Több évre ütemezett feladatok esetében a feladatfinanszírozás okmányait évente be kell nyújtani a Kincstárnak, beleértve azt az esetet is, amikor az előirányzat elsődleges elszámolója már nem rendelkezik eredeti előirányzattal.

(7) Az Ámr. 76. §-ának (2) bekezdése értelmében a részfeladatok megvalósítása érdekében kötött szerződéseket, valamint az egyéb – nem szerződésnek minősülő – kötelezettségvállalási bizonylatokat, okmányokat a kötelezettségvállalást követő 8 munkanapon belül egy, az azokhoz tartozó – az Ámr. 5. számú mellékletében meghatározott – szerződésbejelentés kitöltésével elektronikus formában kell a Kincstár részére bejelenteni.

(8) A szerződésbejelentést a KKK készíti el, és a kötelezettségvállalást követő 5 munkanapon belül 2 eredeti példányban, illetve elektronikus formában is megküldi a KTKF-nek a KIF tájékoztatása mellett. A KKK az általa hitelesített szerződést a Kincstárba benyújtandó szerződésbejelentéshez csatolja. A szerződésbejelentést a KTKF 3 munkanapon belül elektronikus formában, a szerződést valamint az egyéb – nem szerződésnek minősülő – kötelezettségvállalási bizonylatot, okmányt papíralapon benyújtja a Kincstárnak. A Kincstár visszaigazolását követően 3 napon belül a KTKF az aláírt szerződésbejelentés 1 eredeti példányát – a Kincstári visszaigazolással együtt – a KKK-nak továbbítja, 1 másolati példányt megküld a KIF-nek, 1 eredeti példányt pedig megőriz saját nyilvántartásában. A KTKF a szerződésbejelentés Kincstár általi visszautasításáról is értesíti 3 napon belül a KKK-t.

(9) Az előirányzatokat az Alapokmány szerint és az abban megjelölt célra lehet felhasználni. Ettől csak az Alapokmány módosítása esetén lehet eltérni. Az Alapokmány előirányzati összegének vagy a pénzügyi forrás összetételének változása esetén a finanszírozás okmányait ismételten be kell nyújtani a (4)–(5) bekezdésekben meghatározott eljárás szerint. Minden egyéb módosítást levélbeli közléssel, vagy az e célra biztosított elektronikus rendszeren keresztül lehet kezdeményezni.

(10) A KKK köteles a részfeladat pénzügyi lezárásáról 15 napon belül a KTKF-en keresztül a Kincstárt értesíteni. A feladathoz tartozó valamennyi részfeladat pénzügyi lezárásáról a Kincstárt a KKK értesíti a KTKF-en keresztül a lezárástól számított 30 napon belül.

(11) Az (1) bekezdésben felsorolt előirányzatok az Ámr. 7. számú melléklete szerint az összehangolás szabályai alá tartoznak, így a KKK az Ámr. vonatkozó szabályai szerint köteles az összehangolásra figyelemmel szükséges intézkedéseket megtenni.

### *III. rész*

### *A feladatfinanszírozási körbe nem tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználása*

**6. §** (1) Az utasítás hatálya alá tartozó előirányzatok közül nem tartozik feladatfinanszírozási körbe a Kihelyezett szakértői támogatás előirányzat, amely finanszírozza a KKK-nál jelentkező a Schengen Alap és az Átmeneti támogatásokhoz, illetve ezek finanszírozását szolgáló költségvetési előirányzatokhoz kapcsolódó feladatok ellátását.

(2) Az előirányzat felhasználása az utasítás I. és IV. részében foglalt rendelkezések szerint történik.

### *IV. rész*

### *Pénzügyi és számviteli feladatok ellátása, költségvetési beszámolás, ellenőrzés*

**7. §** (1) A KKK felelős

*a)* annak biztosításáért, hogy olyan kifizetések és bevételek kerüljenek kifizetésre és átutalásra, amelyekkel összefüggésben a beérkező bizonylatok formailag, tartalmilag és számszakilag megfelelnek a jogszabályi előírásoknak és a szerződésben, megrendelésben meghatározottaknak;

*b)* a jogszabályokban előírt költségvetésibeszámoló-készítési kötelezettség teljesítése kapcsán a teljesség, pontosság, valódiság érvényesítése érdekében, a gazdasági szakállamtitkár által jóváhagyott rendszerben megfelelő belső nyilvántartási és eljárási rend kialakításáért, az előirányzatokat érintő intézkedések, szerződések, megrendelések, követelések nyilvántartásáért és archiválásáért;

*c)* a KTKF-fel együttműködve az előirányzatok eszközeivel és forrásaival kapcsolatos leltározási és leltárkészítési teendők elvégzéséért;

*d)* az éves és féléves beszámoló, valamint a negyedéves mérlegjelentés elkészítéséért;

*e)* a Kincstárral való folyamatos kapcsolattartás keretében a napi és a havi kincstári adatszolgáltatások ellenőrzéséért és egyeztetéséért, amelyhez a KTKF a Kincstár által küldött értesítőket (pl. számlakivonatok, részfeladat-finanszírozási felhasználási értesítők) a KKK részére biztosítja;

*f)* az előirányzatok forrásainak terhére történő kifizetések szabályosságáért;

*g)* a pénzügyi teljesítések bizonylatokkal alátámasztott módon történő nyilvántartásáért és archiválásáért;

*h)* az előirányzatokkal kapcsolatos számviteli feladatok ellátásáért;

*i)* a zárszámadáshoz kapcsolódó feladatok teljesítéséért,

*j)* a maradvánnyal rendelkező Schengen Alap átmeneti támogatással megvalósuló programok előirányzatok tekintetében felmerülő pénzügyi feladatok – szükség szerint a KIKSZ Közlekedésfejlesztési Zrt. közreműködésével történő – ellátásáért.

(2) Az előirányzatok féléves és éves költségvetési beszámolóit a KTKF felülvizsgálatát követően – a KIF egyetértésével – a közlekedési szakállamtitkár hagyja jóvá.

(3) Az előirányzatokkal kapcsolatos vezetői információs rendszerhez a havi kontrollingjelentés elkészítése a KKK feladata. Az előirányzatok havi kontrollingjelentése és vezetői információs rendszere adattartalmát a KTKF előterjesztése alapján a gazdasági szakállamtitkár határozza meg.

(4) Az előirányzatok kezelésének, működtetésének, valamint az előirányzatok rendeltetésszerű és célszerinti felhasználásának belső ellenőrzését a KKK belső ellenőrzési egysége végzi. Az előirányzatok belső ellenőrzését a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kell lefolytatni. Az ellenőrzési jelentés egy példányát a KKK belső ellenőrzési egysége a KHEM Ellenőrzési Főosztály részére tájékoztatás céljából megküldi.

(5) A KKK a külső ellenőrző szervek által végzett ellenőrzésekhez adatszolgáltatást a KIF és a KHEM Ellenőrzési Főosztály egyidejű tájékoztatása mellett nyújt. A külső ellenőrző szervek által összeállított vizsgálati jelentés-tervezeteket és az azokra adott észrevételeket a KKK tájékoztatásul megküldi a KHEM Ellenőrzési Főosztálynak.

### *V. rész*

### *Záró rendelkezések*

**8. §** (1) Jelen utasítás a közzététel napján lép hatályba és egyidejűleg hatályát veszti a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium TEN-T-pályázatok és egyéb EU-támogatású projektek előkészítésével kapcsolatos fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának szabályairól szóló 6/2008. (II. 15.) GKM utasítás.

(2) Azon előirányzatok felhasználására és kezelésére, amelyeknek a korábbi évekről áthúzódó maradványa van, de a 2009. évben nincs eredeti előirányzata (Schengen Alap, az átmeneti támogatással megvalósuló programok, a Kockázati céltartalék fejezeti kezelésű előirányzatok), jelen utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben a Kötv., az Áht., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, az Ámr., az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, az európai uniós előcsatlakozási eszközök és az Átmeneti Támogatás felhasználásának pénzügyi tervezési, lebonyolítási, számviteli és ellenőrzési rendjéről szóló 119/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet, a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet, a transzeurópai közlekedési hálózat projektjeihez juttatott TEN-T-támogatás felhasználásáról szóló 150/2005. (VII. 29.) Korm. rendelet, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerint állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet, a kincstári rendszer működésével kapcsolatos pénzügyi szolgáltatások teljesítésének rendjéről szóló 36/1999. (XII. 27.) PM rendelet, a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt feladatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló KHEM utasítás, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló KHEM utasítás, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium gazdálkodásával kapcsolatos folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzéséről szóló KHEM utasítás rendelkezéseit, előírásait kell alkalmazni.

*Dr. Molnár Csaba* s. k.,
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

*1. számú melléklet a 10/2009. (II. 27.) KHEM utasításhoz*

## ALÁÍRÁSMINTA

**AZ ELŐIRÁNYZAT MEGNEVEZÉSE: …… ÁHT**: | | | | | | |

**AZ ELŐIRÁNYZAT SZAKMAI KEZELŐJE (FŐOSZTÁLY/SZERVEZETI EGYSÉG) NEVE: ……**

| Kijelölő személy neve, beosztása: ……<br>Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:<br>…… | | | | Kijelölő személy neve, beosztása: ……<br>Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:<br>…… | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Neve | Aláírása | Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve | | Neve | Aláírása | Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve |
| | | | Kötelezettségvállalásra jogosult(ak)* | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Teljesítésigazolásra jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Érvényesítésre jogosult(ak)** | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Utalvány ellenjegyzésére jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Utalványozásra jogosult(ak)*** | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Kijelölés időpontja: 2009. hónap nap

---

* A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

** Az érvényesítést végző személy nem lehet azonos a szakmai teljesítést igazoló, a kötelezettségvállalásra, utalványozásra és utalvány-ellenjegyzésre jogosult személlyel.

*** Az utalványozó és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

*2. számú melléklet a 10/2009. (II. 27.) KHEM utasításhoz*

Szakmai kezelő szervezet neve:

Fejezet neve: **Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium**

**Határidő: tárgyhó 6. napja**

## 2009. évi várható kiadások és bevételek alakulása és előirányzat-felhasználási terv

millió forintban, egy tizedessel

| Fejezeti kezelésű előirányzat száma, megnevezése és ÁHT-T száma | I. negyedév | | | II. negyedév | | | III. negyedév | | | IV. negyedév | | | Éves összesen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Január | Február | Március | Április | Május | Június | Július | Augusztus | Szeptember | Október | November | December | |
| 12- ÁHT-T: | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12- AHT-T: | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

| Fejezeti kezelésű előirányzat száma, megnevezése és ÁHT-T száma | I. negyedév | | | II. negyedév | | | III. negyedév | | | IV. negyedév | | | Éves összesen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Január | Február | Március | Április | Május | Június | Július | Augusztus | Szeptember | Október | November | December | |
| | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| 12- ÁHT-T: | | | | | | | | | | | | | |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| 12- ÁHT-T: | | | | | | | | | | | | | |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

Budapest, 2009. hónap nap

Készítette: ……

Szakmai kezelő szervezet vezetője:

Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője:

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter 11/2009. (II. 27.) KHEM utasítása a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium fejezet 2009. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (9) bekezdésére és 49. §-a (5) bekezdésének *p)* pontjára figyelemmel, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvényben (a továbbiakban: Kötv.) a XVII. Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium (a továbbiakban: KHEM) fejezet részére megállapított egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjét – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – az alábbiak szerint szabályozom.

**Az utasítás hatálya**

**1. §**

Az utasítás hatálya – az Energiafelhasználási hatékonyság javítása célelőirányzat, a Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése, az Útpénztár, az Autópálya EIB-hitelből, a Határkikötők működtetése, az EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása, a TEN-T-pályázatok és a Kihelyezett szakértői támogatás fejezeti kezelésű előirányzatok kivételével – a KHEM fejezet részére megállapított valamennyi fejezeti kezelésű előirányzatra [a továbbiakban: előirányzat(ok)] kiterjed.

**I. rész**

**ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

**2. §**

Az előirányzatok kizárólag a Kötv.-ben meghatározott célra használhatók fel.

**3. §**

Az előirányzatok cél szerinti és jogszerű felhasználásáért, azok kezelésének jelen utasításban meghatározott feladatai ellátásáért az előirányzat szakmai kezelője (a továbbiakban: szakmai kezelő) felelős. A szakmai kezelők (szervezeti egységek) és az előirányzatok felett felügyeletet gyakorló felsővezetők (szakállamtitkár, kabinetfőnök; a továbbiakban: szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető) kijelölését a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló KHEM utasítás tartalmazza.

**4. §**

Az előirányzatok terhére kötelezettség csak a jóváhagyott előirányzatok összegéig vállalható. Az előirányzatok terhére éven túli kötelezettségvállalást a szakmai kezelő kezdeményezésére a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető, valamint a gazdasági terület felügyeletét ellátó szakállamtitkár (a továbbiakban: gazdasági szakállamtitkár) egyetértésével a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) engedélyezhet az Áht. 47. §-ában és 49. § (5) bekezdésének *r)* pontjában foglalt rendelkezésekre figyelemmel, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 134. §-a (5) bekezdésének *b)* pontja alapján.

**5. §**

A szakmai kezelő az előirányzat részfeladatokra történő tervezésével – a költségvetés tervezését támogató informatikai rendszer segítségével – elkészíti a támogatási célok, valamint az előirányzat terhére elvégzendő feladatok tételes felhasználási javaslatát. Az előirányzat részfeladatok szerinti felosztásának engedélyeztetési, valamint annak évközi módosítása eljárási rendjét a 3. §-ában hivatkozott miniszteri utasítás tartalmazza.

**6. §**

Az előirányzatok cél szerinti felhasználását a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető ellenőrzi. Az előirányzatok felhasználásának ellenőrzésére a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer, a KHEM belső ellenőrzése, illetve külső ellenőrző szervek ellenőrzései keretében kerül sor.

**7. §**

A szakmai kezelőnek az előirányzat felhasználásának várható alakulásáról havonta – az Ámr. 138/C. §-a alapján és az *1. számú melléklet* szerint – adatszolgáltatást kell készítenie, és azt összesítés, valamint a Pénzügyminisztériumba történő továbbítás céljából minden hónap 6. napjáig meg kell küldenie a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére.

**8. §**

Az előirányzatok terhére történő kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia. A szakmai kezelő az Ámr. 138/B. §-a alapján – az *1. számú melléklet* szerinti tartalommal – éves előirányzat-felhasz-

nálási tervet készít, amelyet aláírva tárgyév január 6-ig meg kell küldenie a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére. A KHEM fejezetre összesített előirányzat-felhasználási tervet – az Ámr. 165. §-ának (1) bekezdése alapján átruházott felügyeleti jogkörben – a gazdasági szakállamtitkár írja alá.

**9. §**

A szakmai kezelő az előirányzat terhére teljesített kifizetésekhez szükséges támogatások teljesítésarányos igénybevételéhez az Ámr. 109/A. §-ában meghatározott – az Ámr. 27. számú melléklete szerinti tartalommal – előirányzat-finanszírozási tervet készít, amelyet összesítés, valamint a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) részére történő továbbítás céljából havonta, a tárgyhónapot megelőző hónap 17. napjáig a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére megküld. A január hónapra vonatkozó tervet – elfogadott költségvetési törvény hiányában a benyújtott törvényjavaslat alapján – dekádonkénti részletezésben a tárgyévet megelőző év december 19-éig kell a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére megküldeni. Az előirányzat-finanszírozási terv soron kívüli módosítása iránti kérelmet – az előbbiekben említett dokumentumok csatolásával – a kiadás várható teljesítésének időpontját megelőzően soron kívül kell a szakmai kezelőnek a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére megküldenie, a módosítás iránti igény indokolásával együtt. A központi beruházások és a feladatfinanszírozási körbe tartozó egyéb előirányzatok esetén nem készül előirányzat-finanszírozási terv.

**10. §**

(1) A gazdasági eseményenként bruttó 50 000 Ft-ot el nem érő kifizetésekhez, a forrás rendelkezésre állása esetén előzetes írásbeli kötelezettségvállalás nem szükséges. Ezeket a kötelezettségvállalásokat legkésőbb a benyújtott számla alapján kell nyilvántartásba venni. A gazdasági eseményenként bruttó 50 000 Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó kötelezettségvállalásra csak a kötelezettségvállalás ellenjegyzése után és csak írásban kerülhet sor.

(2) Az előirányzatok terhére – bruttó 50 000 Ft-ot meghaladó mértékben – vállalt kötelezettség esetében a vonatkozó írásbeli megállapodásnak, megrendelésnek, jognyilatkozatnak (a továbbiakban: kötelezettségvállalás) – a jogszabályban vagy egyéb vonatkozó szabályban megkövetelt, illetőleg a felek megegyezése alapján abba foglalt adatokon és feltételeken túl – tartalmaznia kell:

*a)* a kötelezettségvállalás azonosítóját,

*b)* az adott előirányzat megnevezését,

*c)* a forráséve(ke)t,

*d)* a szakmai, műszaki teljesítés határidejét,

*e)* a szakmai teljesítés igazolására jogosult személy megjelölését,

*f)* a pénzügyi teljesítés határidejét, amely tárgyévi előirányzat terhére történő kötelezettségvállalás esetében – kivéve a feladatfinanszírozási előirányzatok körében több évre ütemezett feladatokat – nem haladhatja meg a tárgyévet követő év június 30-át,

*g)* a kifizetendő összeget és a kifizetés(ek) határidejét részfeladat szerinti bontásban, a következő év(ek) előirányzata terhére vállalt kötelezettségek esetében évenkénti ütemezésben.

**11. §**

A kötelezettségvállalás előkészítésének, jóváhagyásának, nyilvántartásának, teljesítésének és lezárásának részletes eljárási rendjét a KHEM szerződései megkötésének és nyilvántartásának általános szabályairól szóló szabályzat tartalmazza.

**12. §**

(1) A kötelezettségvállalás költségvetési ellenjegyzését a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály végzi. A kötelezettségvállalás ellenjegyzésére a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője, valamint az általa – az Ámr. 134. §-ának (8) bekezdése, valamint a 138. §-ának (1) és (3) bekezdéseire figyelemmel – írásban kijelölt vezető jogosult. Az ellenjegyzés az ellenjegyző nevének, beosztásának, valamint az ellenjegyzés időpontjának feltüntetésével, saját kezű aláírással történik. Az ellenjegyzéshez szükséges dokumentumok előterjesztésével kapcsolatosan a 11. §-ban hivatkozott utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az ellenjegyzésre jogosultnak az ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie arról, hogy:

*a)* a jóváhagyott költségvetés fel nem használt, illetve le nem kötött, a kötelezettségvállalás tárgyával összefüggő kiadási előirányzata rendelkezésre áll,

*b)* az előirányzat-felhasználási terv szerint a várható kifizetés időpontjában a fedezet rendelkezésre áll,

*c)* a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

**13. §**

A feladatfinanszírozási körbe nem tartozó fejezeti kezelésű előirányzat terhére kötelezettséget vállalni, illetve a feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzat esetén az előirányzat terhére szerződést kötni – eltérő rendelkezés hiányában – az alábbi személyek jogosultak:

*a)* nettó 25 millió forint értékhatárig az előirányzat szakmai kezelőjének vezetője,

*b)* nettó 100 millió forint értékhatárig – a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével – a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető,

*c)* értékhatárra vonatkozó korlátozás nélkül – a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető és a gazdasági szakállamtitkár véleményének ismeretében – a miniszter.

**14. §**

(1) A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzat meghatározott része felett a rendelkezési jog egy-egy részfeladatra a Finanszírozási Alapokmányban ruházható át. A beruházás alcímen szereplő előirányzatok esetén, amennyiben az előirányzat feletti rendelkezési jog átadásra kerül, a jelen utasításnak a kötelezettségvállalás ellenjegyzésére, a szakmai teljesítés igazolására, az érvényesítésre, az utalványozásra és az utalvány ellenjegyzésére jogosult személyek kijelölésére vonatkozó szabályait nem kell alkalmazni. Az utalványozási jog – részfeladatot megvalósító – államháztartáson kívüli szervezetnek nem adható át, azonban a tilalom alól egyedi elbírálás alapján a pénzügyminiszter felmentést adhat. A felmentés megkérése iránt – a szakmai kezelő kezdeményezésére – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály intézkedik.

(2) Az utalványozási jog államháztartáson kívülre történő átadása nem ad felmentést a pénzeszközök célirányos és jogszerű felhasználásáért viselt szakmai, pénzügyi (ellenőrzési) felelősség alól. Az előirányzat feletti rendelkezési jog államháztartáson kívülre történő átadása esetén a szakmai kezelő a rendelkezési joggal felruházott szervezettel (személlyel) megállapodást köt, amely biztosítja a 7–9. §-ban, a 15–16. §-ban, valamint a 21. § (1) bekezdésében és a 24. §-ban meghatározott adatszolgáltatási, szabályozási és pénzügyi feladatok ellátását.

**15. §**

A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály köteles a kötelezettségvállalások, valamint a követelések analitikáját a Forrás SQL integrált gazdálkodási rendszerben vezetni. Ennek érdekében a szakmai kezelő köteles a kötelezettségvállalást (Ámr. 2. § 67. pont), az előzetes kötelezettségvállalást (Ámr. 2. § 68. pont), továbbá az Áht. 12/B. §-a szerinti hosszú távú kötelezettségvállalást, illetve azok módosítását az aláírást követően haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály rendelkezésére bocsátani. Amennyiben az előirányzat felett a rendelkezési jog a 14. § szerint átadásra kerül, úgy a kötelezettségvállalásra vonatkozó dokumentációt a rendelkezési jog gyakorlójának kell a fentiek szerint a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére megküldeni.

**16. §**

(1) A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály az Ámr. 162/A. §-a alapján, az Ámr. 14. számú mellékletében foglalt „Kiadási kötelezettségvállalás bejelentése” elnevezésű nyomtatvány kitöltésével – legkésőbb a kötelezettségvállalást követő 5 munkanapon belül – gondoskodik a kötelezettségvállalásnak a Kincstár részére elektronikus úton történő bejelentéséről. Ha a bejelentett kötelezettségvállalásban változás történik, úgy a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály az Ámr. 15. számú, valamint 15/a. számú melléklete kitöltésével a fentiek szerint jár el.

(2) A központi beruházások és a feladatfinanszírozási körbe tartozó egyéb előirányzatok esetén, az Ámr. 76. §-ának (2) bekezdése értelmében a részfeladatok megvalósítása érdekében kötött szerződéseket, valamint az egyéb, nem szerződésnek minősülő kötelezettségvállalási bizonylatokat, okmányokat a kötelezettségvállalást követő 8 munkanapon belül egy, az azokhoz tartozó – az Ámr. 5. számú mellékletében meghatározott – szerződésbejelentés című formanyomtatvány kitöltésével és elektronikus úton történő megküldésével a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály jelenti be a Kincstár részére a jelen utasítás 47. §-a (8) bekezdésében meghatározott eljárásrendnek megfelelően.

**17. §**

(1) Előirányzatot érintő pénzforgalmat csak a szakmai teljesítés igazolása alapján lehet érvényesíteni. A szakmai teljesítés igazolására jogosult személyt – a kötelezettségvállalás dokumentumában – a kötelezettségvállalásra jogosult vezető jelöli ki. A szakmai teljesítést írásban kell igazolni a 11. §-ban hivatkozott utasítás mellékletét képező vonatkozó formanyomtatvány kitöltése és aláírása útján.

(2) A szakmai teljesítés igazolása során meg kell győződni arról, hogy a feladat elvégzése előírásszerűen, a kötelezettségvállalás dokumentumában foglaltak szerint megtörtént-e, a szolgáltatást nyújtó a vállalt kötelezettségét jó minőségben teljesítette-e, és igazolni kell a jogosultságot, az összegszerűséget, a kötelezettségvállalás teljesítését, illetve végrehajthatóságát. Amennyiben a teljesítéssel szemben kifogás merül fel, úgy a szerződésszegésből eredő jogokat kell érvényesíteni.

**18. §**

(1) A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a szakmai teljesítés igazolása és a kifizetés engedélyezése alapján intézkedik a pénzügyi teljesítésről. A pénzügyi teljesítés előtt a kifizetendő számlát érvé-

nyesíteni, ellenjegyezni (ellenőrizni), utalványozni kell a *2. számú melléklet*ként csatolt, a Forrás SQL integrált gazdálkodási rendszerben előállított nyomtatvány alkalmazása útján.

(2) A szakmai teljesítés igazolása alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összegszerűséget, a fedezet meglétét, a kötelezettségvállalás dokumentumában rögzített fizetési feltételeknek való megfelelést és azt, hogy az előírt követelményeket betartották-e. Az érvényesítésnek – az „érvényesítve" megjelölésen kívül – tartalmaznia kell a kifizetésre megállapított összeget, a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszámot, a kötelezettségvállalás azonosítóját. Az érvényesítést végző és a szakmai teljesítést igazoló nem lehet azonos személy.

(3) A Kincstár által vezetett fejezeti számlák pénzforgalmát érintő bevételek és kiadások érvényesítésére – eltérő rendelkezés hiányában – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője által írásban meghatalmazott, pénzügyi-számviteli képesítéssel rendelkező személyek jogosultak.

(4) Az utalvány ellenjegyzője az érvényesítés szabályszerűségét köteles ellenőrizni. Az utalvány ellenjegyzésére jogosult személyeket – eltérő rendelkezés hiányában – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője írásban jelöli ki.

(5) Az utalványozás a kiadások teljesítésének, a bevételek beszedésének elrendelését foglalja magában. Utalványozásra csak a szakmai teljesítés igazolását, az érvényesítést és az utalvány ellenjegyzését követően kerülhet sor. Az utalványozás során meg kell győződni arról, hogy az utalványlap a kötelezettségvállalás azonosítóját, valamint a főkönyvi számla számát tartalmazza. Utalványozásra a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője, valamint az általa írásban felhatalmazott személyek jogosultak.

**19. §**

(1) A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző, illetőleg az utalványozó és az utalványt ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – azonos személy nem lehet. Az érvényesítő személy nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, a szakmai teljesítés igazolására, az utalványozásra, az utalvány ellenjegyzésére jogosult személlyel. Kötelezettségvállalási, szakmai teljesítésigazolási, érvényesítési, utalványozási, ellenjegyzési feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét közeli hozzátartozója [a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § *b)* pont] vagy a maga javára látná el.

(2) A kötelezettségvállalásra, az ellenjegyzésre, a szakmai teljesítés igazolására, az érvényesítésre, az utalványozásra és az utalvány ellenjegyzésére jogosult, kijelölt személyekről előirányzatonként a szakmai kezelőnek a *3. számú melléklet* szerinti nyomtatványt kell kitöltenie 2 példányban. Az aláírásminta-nyomtatvány 1 kitöltött példányát a szakmai kezelő őrzi meg, 1 példányt pedig a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére kell megküldeni. Amennyiben az adott előirányzat pénzügyi-számviteli feladatait közreműködő szervezet (költségvetési szerv vagy egyéb gazdasági szervezet) végzi, úgy az aláírásmintát 3 példányban kell kitölteni, amelyből a 3. példányt a közreműködő szervezet őrzi meg. A jogosult kijelölése az aláírásminta-nyomtatványon is megtörténhet, ebben az esetben a nyomtatványon a kijelölésre jogosult aláírásának szerepelnie kell. Amennyiben a jogosult kijelölése belső szabályban vagy egyéb dokumentumban történik, úgy az aláírásminta-nyomtatványon e tényre utalni szükséges a vonatkozó dokumentumra történő pontos hivatkozás útján. Amennyiben a jogosult személyében évközben változás történik, úgy a fentiek szerint 8 napon belül intézkedni kell az aláírásminta-nyomtatvány kiállítása, módosítása iránt.

**20. §**

A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok pénzügyi műveleteinek lebonyolítására a Kincstár 10032000-00290737-50050000 számon fejezeti feladatfinanszírozási előirányzat-felhasználási, valamint 10032000-00290737-50030002 számon fejezeti beruházási előirányzat-felhasználási keretszámlát vezet. A feladatfinanszírozási körbe nem tartozó előirányzatok pénzügyi műveleteinek lebonyolítása a 10032000-00290737-50000005 számú fejezeti kezelésű célelőirányzat felhasználási keretszámlán történik. A Kincstár által felszámított, számlavezetéshez kapcsolódó díjak finanszírozása a KHEM fejezet Kincstári díjak fejezeti kezelésű előirányzata terhére történik.

**21. §**

(1) A fejezeti kezelésű előirányzatok maradványának következő évi felhasználása a 2008. december 31-én hatályos Áht. 93. §-ának (6)–(11) bekezdéseiben[1] és az Ámr. 65–67. §-aiban foglalt rendelkezések szerint történik. Amennyiben a kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradványból a kötelezettségvállalás meghiúsul, vagy a felhasználás összege kisebb a vállalt kötelezettségnél, úgy a felszabadult maradvány terhére újabb kötelezettség csak a pénzügyminiszter engedélyével vállalható. Az engedély iránti kérelmet egyedileg vagy a maradvány elszámolás keretében a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály készíti elő a szakmai kezelő bevonásával.

[1] Figyelemmel a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra.

(2) Az előirányzatok előző évi előirányzat-maradványát – a pénzügyminiszter, illetve a Kormány döntését követően – a gazdasági szakállamtitkár hagyja jóvá.

**22. §**

Az előirányzatok számviteli, valamint számviteli szabályozási feladatait a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály végzi. A számviteli szabályozás jóváhagyásának tárgyában a 3. §-ban hivatkozott utasítás rendelkezik.

**23. §**

A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szvt.), az Ámr., valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) előírásai szerint időközi mérlegjelentést, valamint évközi (féléves) és éves beszámolót készít. A számszaki adatokat alátámasztó szöveges beszámoló elkészítése – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály által meghatározott időpontra – a szakmai kezelő feladata.

**24. §**

A nettó 5 millió forintot elérő, vagy azt meghaladó értékű kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettség teljesítéséről az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényben, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15/A–B. §-aiban és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 157/D. §-ában foglalt közzétételi kötelezettség teljesítésének szabályairól szóló KHEM utasítás rendelkezik.

## II. rész

## KÜLÖNÖS RENDELKEZÉSEK

### Feladatfinanszírozási körbe nem tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok kezelése, felhasználása

### A közúti közlekedésbiztonság egyes állami feladatai (17-12-2-2)

**25. §**

(1) Az előirányzat célja: forrás biztosítása a közúti közlekedésbiztonság javításával kapcsolatos állami feladatokról szóló 2261/2007. (XII. 29.) Korm. határozatban megállapított állami feladatok ellátásához. Az előirányzat felhasználható a közúti közlekedésbiztonság egyes állami feladatainak teljesítéséhez szükséges pénzügyi forrásokról és azok felhasználásának módjáról szóló 188/1996. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. §-ának (1) bekezdésében meghatározott célokra, feladatokra.

(2) Az előirányzat pénzügyi fedezetét a Korm. rendelet 1. §-a határozza meg. A bevétel felhasználását a közlekedésért felelős miniszter, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter által jóváhagyott közlekedésbiztonsági akcióprogramban és intézkedési tervben kell meghatározni a Korm. rendelet 3. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint. Az intézkedési tervnek tartalmaznia kell a részfeladatok megvalósításához szükséges finanszírozást és a forrás felhasználásának felelőseit.

(3) Az (1) bekezdés szerinti feladatok ellátását a miniszter irányításával – szakállamtitkári szintű – tárcaközi bizottság koordinálja. A közlekedésbiztonság javításában érintett tárcák vezetői felelősek a hatáskörükbe tartozó közlekedésbiztonságot javító intézkedések kezdeményezéséért, végrehajtásáért és ellenőrzéséért.

(4) A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a tárgyhót követő hónap 15. napjáig elektronikus úton tájékoztatja az előirányzat szakmai kezelőjét (KHEM Közlekedési Szabályozási Főosztály) a KHEM számlájára beérkezett források összegéről.

(5) Az előirányzat felhasználásával kapcsolatos feladatok végrehajtásában a KHEM Miniszteri Kabinet Kommunikációs Osztálya, a Nemzeti Közlekedési Hatóság és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ is közreműködik.

(6) Az előirányzat megosztása az intézkedési tervben meghatározott feladatok szerint az alábbi:

*a)* KHEM Közlekedési Szabályozási Főosztály (34%),

*b)* KHEM Miniszteri Kabinet Kommunikációs Osztály (2%),

*c)* Nemzeti Közlekedési Hatóság (45%),

*d)* Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (19%).

(7) Az előirányzat terhére kötelezettséget a (6) bekezdésben megnevezett szervezeti egységek és költségvetési intézmények az ott meghatározott arányban vállalhatnak.

(8) A szakmai kezelő és a KHEM Miniszteri Kabinet Kommunikációs Osztály – a 13. § *a)* pontjában foglaltak szerint – az előirányzat terhére jelen utasítás rendelkezései szerint vállalhat kötelezettséget. A Nemzeti Közlekedési Hatóság és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ az előirányzat felhasználása során saját belső kötelezettségvállalásra vonatkozó szabályaik szerint járnak el.

(9) A bevételi előirányzat Nemzeti Közlekedési Hatóságot és Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központot ille-

tő részének pénzeszközátadás formában történő átadásáról a tárgyhót követő hónap 15. napjáig a KHEM Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály intézkedik.

(10) A pénzeszközök felhasználásáról szóló kormánybeszámolót a Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A beszámolót a szakmai kezelő koordinációjával a (6) bekezdésben meghatározott szervezeti egységek, illetve szervezetek állítják össze.

**Uránércbánya hosszú távú környezeti kárelhárítás (17-12-2-4)**

**26. §**

(1) 2008-ban befejeződtek a magyarországi uránipar megszüntetésének rekultivációs feladatai. Ezáltal a rekultivált területek nagysága hosszú távon állandósul, a hatósági kötelezés alapján végzett utógondozási, terület-karbantartási feladatok elérték maximális nagyságukat. Cél és egyben kötelezettség ezen területek megfelelő karbantartása.

(2) Az uránércbánya környezeti kárelhárítási feladatát végző MECSEK-ÖKO Zrt. elkészíti az előirányzat terhére elvégzendő feladatok tételes – felhasználási ütemezéssel és indokolással ellátott – felhasználási javaslatát (a továbbiakban: Intézkedési Terv).

(3) Az előirányzat szakmai kezelője a felhasználási javaslat felülvizsgálatát követően az Intézkedési Tervet jóváhagyásra előterjeszti – a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető egyetértésével – a miniszter részére, és elkészíti a KHEM és a MECSEK-ÖKO Zrt. között megkötésre kerülő – a feladatok tételes felsorolását, a támogatás rendelkezésre bocsátásának pénzügyi ütemezését, a támogatással való elszámolás módját, a támogatás nem rendeltetés szerinti felhasználása esetére alkalmazandó jogkövetkezményeket tartalmazó – szerződés tervezetét.

(4) A MECSEK-ÖKO Zrt. a támogatás felhasználásáról – a (3) bekezdés szerinti szerződésben meghatározott határidőre – szöveges indokolással alátámasztott évközi (féléves) és éves elszámolást készít, amelynek elfogadásáról a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető dönt.

(5) A támogatás folyósításának feltétele a szakmai feladatok, valamint a (4) bekezdésben meghatározott elszámolási kötelezettség teljesítése.

(6) A (4) bekezdés szerinti elszámolási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, illetve annak el nem fogadása esetén – az előirányzat szakmai kezelője kezdeményezése alapján – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a támogatás folyósítását átmenetileg felfüggeszti.

**Belvízi hajózási alapprogram (17-12-2-6)**

**27. §**

Az alapprogram célja, a belvízi hajózási piac Európai Bizottság által megállapított súlyos zavara esetén, a közösségi szintű szerkezetátalakítási intézkedések rendezéséhez szükséges finanszírozási forrás biztosítása. A piac zavara esetén a tagállamokban létrehozott alapok között átutalásokra kerül sor, amelynek keretében – a magyar belvízi hajózás helyzetével összefüggésben – a magyar alap fogadó alapként működik. A belvízi hajózási alapprogram létrehozását a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 58/A. §-ának (1) bekezdése írja elő. A szakmai kezelő az Európai Bizottság illetékes szervének határozata alapján készíti el az előirányzat terhére finanszírozandó feladatok tételes jegyzékét.

**Az államigazgatás hatékonyságának növelése (17-12-2-8)**

**28. §**

Az államigazgatás hatékonyságának növelését szolgáló beruházások célja a KHEM informatikai rendszerének korszerűsítése és fejlesztése, kiemelten a vezetői döntést támogató hatékony kontrollingrendszer kialakítása és működtetése, a dokumentum- és adatvédelem fejlesztése, a hatékony kommunikáció elérését biztosító csoportmunka-támogatás kiterjesztésének biztosítása, és egyéb informatikai feladatok ellátása.

**EU-szabványok honosítása (17-12-2-12)**

**29. §**

(1) Az európai szabványok magyar szabványként való átvétele a Magyar Szabványügyi Testület (MSZT) feladata, melyet a nemzeti szabványosításról szóló törvény hatalmaz fel a szabványosítási feladatok ellátására. Az előirányzat célja az MSZT szabványosítási költségeihez való hozzájárulás a KHEM által kidolgozott műszaki jogszabályokhoz kapcsolódó európai szabványok bevezetésének elősegítésére.

(2) A támogatás felhasználásának alapjául az MSZT-vel – a szakmai kezelő közreműködésével – megkötött támogatási szerződés szolgál.

(3) Az MSZT a támogatás felhasználásáról – a támogatási szerződésben meghatározott határidőre – szöveges indokolással alátámasztott évközi (féléves) és éves elszámolást készít, amelynek elfogadásáról a szakmai kezelő dönt.

(4) A (3) bekezdés szerint esedékes elszámolási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, illetve az elszámolás

elfogadásának hiánya esetén – a szakmai kezelő kezdeményezése alapján – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a támogatás folyósítását átmenetileg felfüggeszti.

**Magán- és egyéb jogi személyek kártérítése (17-12-2-17)**

**30. §**

(1) Az előirányzat forrást biztosít a miniszter által képviselt magyar állam terhére fizetési kötelezettséget megállapító jogerős bírói ítéletben, végzésben vagy peren kívüli egyezséget jóváhagyó iratban meghatározott összeg, továbbá a vonatkozó perrel kapcsolatos eljárási költségek (ügyvédi, bírósági díjak stb.) megtérítésére, így különösen az AES és az ELECTRABEL SA által a Beruházási Viták Rendezésének Nemzetközi Központja előtt – többek közt az Energiacharta Egyezmény megsértésének vádjával – a magyar állammal szemben kezdeményezett választott bírósági eljárás költségeire.

(2) A Jogi Főosztály vezetője, vagy ha az ügyben a KHEM képviseletét nem a Jogi Főosztály látja el, az ügy tárgya szerint szakmailag illetékes szervezeti egység vezetője a várható fizetési kötelezettségről haladéktalanul tájékoztatja a gazdasági szakállamtitkárt.

(3) A Jogi Főosztály vezetője, vagy ha az ügyben a KHEM képviseletét nem a Jogi Főosztály látja el, az ügy tárgya szerint szakmailag illetékes szervezeti egység vezetője a jogerős bírósági határozatot – annak kézhezvétele után 3 napon belül – megküldi a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére, amely intézkedik a fizetési kötelezettség határidőben történő teljesítése iránt.

**Szakképzési feladatok (17-12-2-19)**

**31. §**

(1) Az előirányzat nyújt fedezetet a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5–6. §-ában és a szakképzési feladatokat meghatározó egyéb jogszabályokban megállapított feladatok elvégzésére, így a KHEM felelősségi körébe tartozó szakképzések és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek zavartalan lebonyolítására, különösen a képzési programok, írásbeli, interaktív és szóbeli tételek, országos szakmai tanulmányi versenyek, vizsgaelnöki kijelölések, tételexpediálások, adatbázis-készítések, továbbképzések és felkészítők biztosítására.

(2) A szakképzési feladatokat a KHEM a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézettel kötött támogatási szerződés keretében valósítja meg.

**Ágazati szabályozási feladatok (hírközlés, közlekedés, infrastruktúra, energetika) (17-12-4-1)**

**32. §**

A közlekedés, a hírközlés és az energetika területén a KHEM feladata az ágazatok szabályozása oly módon, hogy mind a nemzeti érdekeket képviselő stratégia megvalósulhasson, mind a nemzetközi kötelezettségek teljesüljenek, így pl. biztosítani kell az európai uniós jogszabályváltozások hazai jogrendbe való megfelelő átültetését. E célok elérése érdekében az előirányzat forrást biztosít az egyes ágazatokat érintő szabályozási feladatok szakmai előkészítésére, egyeztetésére, a jogszabály-előkészítés és a kodifikáció során szükséges szakértői tevékenységre.

**Postapiaci liberalizáció (17-12-4-2)**

**33. §**

A 2008-ban megalkotott, a közösségi postai szolgáltatásokról szóló uniós irányelv magyar jogrendbe való átültetése érdekében számos jogszabály, így a postáról szóló törvény és több kormányrendelet módosítása szükséges. Az előirányzat célja forrás biztosítása a postapiaci liberalizációhoz kapcsolódóan postaszabályozási területen egyes jogszabályokat érintő szabályozási feladatok szakmai előkészítésére, egyeztetésére, szakértői tevékenységre.

**Autópálya rendelkezésre állási díj (17-12-5-3)**

**34. §**

(1) Az előirányzat célja:

*a)* pénzügyi fedezet biztosítása a magyar állam nevében eljáró miniszter, valamint az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. (a továbbiakban: AKA Zrt.), M6 Duna Autópálya Koncessziós Zrt., a MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt. és az M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt. között létrejött koncessziós szerződések és azok módosításai szerint az M5 és az M6 autópálya (tovább)építésével, finanszírozásával, üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan az AKA Zrt., valamint az M6 Duna Autópálya Koncessziós Zrt. részére 2009. évben fizetendő rendelkezésre állási díjhoz, valamint az esetleges egyéb, a megkötött koncessziós szerződésekből eredő kötelezettségek teljesítéséhez;

*b)* forrás biztosítása a magyar állam nevében eljáró miniszter által a gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésével kapcsolatosan a magánfinanszírozói forrás bevonásával, koncessziós, illetve PPP-megállapodás keretében megkötött, valamint a jövőben megkötendő szerződések és ahhoz kapcsolódó pályázatok előkészítésére, illetve a megkötött szerződések teljesítése során az állam érdekeinek érvénye-

sítéséhez, védelméhez, illetve egyéb célból igénybe vett tanácsadói díjak és jogi képviselet finanszírozására.

(2) Az előirányzaton szereplő összeg célszerinti felhasználása az AKA Zrt.-vel, valamint az M6 Duna Autópálya Koncessziós Zrt.-vel, a MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt.-vel, valamint az M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt.-vel kötött vonatkozó, hatályos szerződésben, illetve a részfeladathoz kapcsolódóan kötött egyes hatályos szerződésekben foglaltak szerint történik.

(3) Az előirányzatot terhelő kötelezettségvállalásokból származó kifizetésekre a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető vagy az előirányzat szakmai kezelője vezetőjének (főosztályvezető) teljesítésigazolása alapján kerül sor. Az AKA Zrt. részére havonta fizetendő előleg esetében a kifizetés a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető vagy az előirányzat szakmai kezelője vezetőjének (főosztályvezető) igazolása alapján teljesíthető. Az M5 és az M6 autópályához kapcsolódóan fizetendő rendelkezésre állási díjról kiállított havi végszámlák esetében a szakmai teljesítés igazolása a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ üzemeltetési és fenntartási teljesítési jelentése alapján történik.

**A BKSZ működtetésének támogatása (17-12-5-10)**

**35. §**

(1) Az előirányzat alapvető célja a BKSZ Kht. koordinálásában 2005. szeptember 1-jétől bevezetett budapesti egyesített bérletekből, valamint a Budapesti Közlekedési Szövetség továbbfejlesztése során bevezetett további hasonló díjszabási konstrukciókból eredő bevételkiesés működési támogatás formájában történő pótlásának biztosítása az elővárosi autóbusz és vasúti szolgáltatók részére.

(2) A BKSZ Kht. 2005. évi alapszerződéséből adódóan a költségvetésből történő finanszírozás összetevői:

*a)* az elővárosi autóbusz- és vasúti szolgáltatók előző évi kompenzációs kerettel nem finanszírozott igényeinek ellentételezése (bevételkiesés-pótlási igény),

*b)* a szolgáltatók tárgyévi kompenzációja, az egységes Budapest bérlet bevezetéséhez kapcsolódó kompenzációs igény,

*c)* a Budapest bérlethez kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztés,

*d)* a BKSZ Kht. működési ráfordításainak támogatása,

*e)* a Budapesti Közlekedési Szövetség további ütemeinek előkészítése.

(3) A forrásokat szerződés szerint meghatározott arányokban – a BKSZ Kht. működését 50-50%-ban, az egységes Budapest bérlet bevezetéséből származó bevételkiesést 2/3-1/3 arányban – a KHEM és Budapest Főváros Önkormányzata biztosítja. A BKSZ további ütemeinek előkészítésére szolgáló forrás az EU által társfinanszírozott infrastruktúra-projektek előkészítésére, önrész biztosítására szolgál.

**A közösségi közlekedés összehangolt fejlesztése (17-12-5-14)**

**36. §**

(1) Az előirányzat alapvető célja a Regionális Közlekedésszervezési Irodák (a továbbiakban: RKI-k) működtetése, az általuk ellátott szakmai feladatok finanszírozása. Az RKI-k feladata az adott régió/térség utazási igényeinek folyamatos figyelemmel kísérése, a közlekedési alágazatok közötti összhang biztosítása. Az RKI-k feladata továbbá a közforgalmú közlekedés igényeihez igazodó menetrendi szerkezet kialakítása, a menetrendek jóváhagyására vonatkozó döntések előkészítése, valamint az adott térségben az ügyfélszolgálati tevékenység ellátása. Az előirányzat tartalmazza az RKI-k 2009. évi működési költségeinek fedezetét, valamint a közösségi közlekedés szakmai feladatainak, és a hatékony működés ellenőrzésének finanszírozását. Az RKI-k működtetésével kapcsolatos feladatokat – a KHEM szakmai irányítása mellett – a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. látja el.

(2) Az előirányzat felhasználható a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendeletben meghatározott, a Tisza és a Bodrog folyókon a köteles kompok közlekedésbiztonságot fokozó átalakítására. A feladat finanszírozása pályázati úton történik az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 21/2008. (VIII. 22.) KHEM rendeletben foglaltak szerint.

(3) A támogatási szerződéseket, valamint a szakmai feladatokkal összefüggő szerződéseket a szakmai kezelő készíti el. A szerződések – összeghatártól függően – a 13. §-ban foglaltakra figyelemmel kerülnek megkötésre.

**RO-LA gördülő országút (17-12-5-15)**

**37. §**

(1) A kombinált fuvarozás priorizálása érdekében a 2025/1996. (II. 7.) Korm. határozat az európai kombinált szállítási rendszer magyarországi részhálózatának létesítési és üzemeltetési koncepciójában előírja az üzemeltetési támogatást, illetve a kombinált beruházások költségvetési támogatását. Az előirányzat üzemeltetési támogatást nyújt a kombinált fuvarozás fenntartásához és továbbfejlesztéséhez. Az Európai Bizottság 2008. július 2-án kelt határozatában hagyta jóvá a Ro-La/gördülő országút közúti-vasúti kombinált fuvarozás támogatási programot.

(2) A támogatás folyósításának alapjául a MÁV Zrt.-vel – a szakmai kezelő közreműködésével – megkötött támogatáskezelési szerződés szolgál.

(3) A támogatás folyósítása a MÁV Zrt. részére negyedévente előre, a támogatáskezelési szerződésben foglaltak szerint történik.

(4) A MÁV Zrt. a támogatási összeg felhasználásáról – a támogatáskezelési szerződésben meghatározott határidőre – pénzügyi elszámolást, valamint szakmai beszámolót (szöveges értékelést) készít, amelynek elfogadásáról a szakmai kezelő dönt.

(5) A (4) bekezdés szerint esedékes elszámolási kötelezettség teljesítésének, illetve az elszámolás elfogadásának hiánya esetén – a szakmai kezelő kezdeményezése alapján – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a támogatás folyósítását átmenetileg felfüggeszti.

(6) A támogatás nyújtásával kapcsolatos további rendelkezéseket az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 21/2008. (VIII. 22.) KHEM rendelet tartalmazza.

**Energia Központ Kht. közhasznú feladatai (17-12-5-26)**

**38. §**

(1) Az előirányzat célja vissza nem térítendő támogatás nyújtása az Energia Központ Kht. (a továbbiakban: EK Kht.) közhasznú feladatainak ellátásához.

(2) A támogatás folyósításának alapjául az EK Kht.-val – a szakmai kezelő előkészítését követően – megkötött közhasznú szerződés szolgál.

(3) A közhasznú szerződés alapján a költségvetési támogatás az alábbi tevékenységeket finanszírozza:

*a)* az energiainformációs rendszer üzemeltetésével kapcsolatos feladatok keretében az EK Kht. a vonatkozó kormányrendeletekben foglaltak alapján energiainformációs adatgyűjtést, adatszolgáltatást, jelentéseket készít,

*b)* az EK Kht. részt vesz az ország nemzetközi integrációs szervezeti tagságából származó (Nemzetközi Energia Ügynökség, Energia Charta, EUROSTAT) kötelezettségek teljesítésében,

*c)* az EK Kht. döntés-előkészítő és háttérintézményi feladatokat végez a KHEM számára a megújulóenergia-forrásokkal, energiahatékonysággal kapcsolatos kormányzati programokhoz,

*d)* az EK Kht. az energiahatékonysági és megújulóenergia-forrásokkal kapcsolatos szakmai könyvtár üzemeltetését végzi az államigazgatási szervek, kutatóhelyek és felsőoktatási intézmények számára.

**Az ágazat védelmi felkészítésének állami feladatai a honvédelmi törvény alapján (17-12-5-34)**

**39. §**

(1) Az előirányzat célja a közlekedés, a hírközlés és az energetika területén a védelmi felkészítési és a gazdaságmozgósítási feladatokkal kapcsolatos teendők finanszírozásának biztosítása, a minősített időszakokban az ágazatok működőképességének, a lakosság ellátásának, az állam irányíthatóságának biztosítása, illetve a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek, továbbá a szövetséges fegyveres erők szükségleteinek kielégítése.

(2) Az előirányzat felhasználásával végrehajtandó feladatok köre:

*a)* védelmi célú állami tartalékok fenntartása,

*b)* gazdaságfelkészítés ágazati szervei védelmi szakembereinek felkészítése,

*c)* minősített időszakokra meghatározott rendkívüli intézkedések elemzése,

*d)* befogadó nemzeti támogatás ágazati feladatai.

(3) A KHEM a minősített időszaki igények kielégítéséhez szükséges, a Kormány által meghatározott hadiipari kapacitások biztosításához és fenntartásához – a honvédelemről szóló 2004. évi CV. törvény (a továbbiakban: honvédelmi törvény) és a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatairól szóló 131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet szerint meghatározott – vissza nem térítendő támogatást nyújt. A KHEM a támogatásokra jogosultak részére az évenként meghatározott támogatási összeget részletekben, elszámolás alapján utólag bocsátja rendelkezésre.

(4) A minősített időszakokban az (1) bekezdésben nevesített célok elérése érdekében a KHEM az ágazatok honvédelmi törvényből fakadó feladatainak ellátására szerződést, illetve megállapodást köt.

(5) A feladatok végrehajtása érdekében a KHEM – szükség szerint – közreműködik a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériummal (a továbbiakban: NFGM). Amennyiben szükséges, a feladatok finanszírozására a forrást a KHEM az NFGM részére fejezetek közötti megállapodással adja át.

**Katasztrófavédelmi, polgári védelmi és nukleárisbaleset–elhárítási ágazati feladatok (17-12-5-35)**

**40. §**

(1) Az előirányzat célja a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvényben, illetve a katasztrófák elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvényben és más kapcsolódó jogszabályokban a miniszter számára elő-

írt feladatok finanszírozása: a KHEM hatáskörébe tartozó ágazatok felkészítése a természeti és civilizációs katasztrófák megelőzésére, azok bekövetkezése esetén hatásaik csökkentésére, következményeik felszámolására, továbbá a helyreállítással kapcsolatos feladatok végzése.

(2) Az előirányzat felhasználásával végrehajtandó feladatok köre:

*a)* a közlekedési, hírközlési és energiaügyi katasztrófaelhárítási információs rendszer működtetése,

*b)* az OSJER-be kijelölt mérőállomások támogatása,

*c)* ágazati nukleárisbaleset-elhárítási információs rendszer működtetése,

*d)* a KHEM Főügyelet működési feltételeinek biztosítása.

(3) Az előirányzat nukleárisbaleset-elhárítással összefüggő célja vissza nem térítendő támogatás nyújtása az ágazati nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervben és a működési utasításban meghatározott feladatok végzéséhez, biztosításához és fenntartásához az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási rendszerről szóló 248/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 20. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a miniszter által kijelölt szervezetek részére.

(4) A KHEM a támogatásra jogosultak részére az évenként meghatározott támogatást – a vonatkozó szerződésben meghatározott határidők figyelembevételével – bocsátja rendelkezésre. A támogatottak a kijelölés alapján hatáskörükbe utalt feladatok teljesítéséről és a támogatási összeg felhasználásáról tárgyév december 10-éig beszámolót készítenek a szakmai kezelő részére.

(5) A feladatok végrehajtása érdekében a KHEM – szükség szerint – közreműködik a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériummal (a továbbiakban: NFGM). Amennyiben szükséges, a feladatok finanszírozására a forrást a KHEM az NFGM részére fejezetek közötti megállapodással adja át.

### NATO-tagságból adódó ágazati feladatok (17-12-5-36)

### 41. §

(1) Az előirányzat fedezetet biztosít a miniszter NATO-tagságból fakadó kötelezettségeinek teljesítéséhez a közlekedési, hírközlési és energetikai ágazatokban.

(2) Az előirányzat felhasználásával végrehajtandó feladatok köre:

*a)* a NATO és EU védelmi kérdésekkel foglalkozó ülésein képviselet ellátása, az ennek keretében keletkező dokumentumok érkeztetésével, kezelésével összefüggő minisztériumi feltételek (NATO/EU nyilvántartó létrehozása) kialakítása,

*b)* NATO-műveletekben részt vevő szervezetek és szakértők felkészítése,

*c)* NCRS (NATO Válságkezelési Rendszer) ágazati intézkedési rendszabályok kidolgozása,

*d)* ágazati kritikus infrastruktúra-védelmi program javaslat kidolgozása,

*e)* kritikus infrastruktúra-védelmi nemzeti gyakorlat (informatika),

*f)* EPCIP CIWIN-hez kapcsolódás személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása.

(3) Az előirányzat előirányzat-módosítással átcsoportosításra kerül a pénzügyi teljesítést végző KHEM Igazgatás részére.

(4) A feladatok végrehajtása érdekében a KHEM – szükség szerint – közreműködik a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériummal (a továbbiakban: NFGM). Amennyiben szükséges, a feladatok finanszírozására a forrást a KHEM az NFGM részére fejezetek közötti megállapodással adja át.

### Nemzetközi tagdíjak, nemzetközi kapcsolattal összefüggő feladatok (17-12-5-37)

### 42. §

(1) Az előirányzat a KHEM feladatkörébe tartozó közlekedési, postai és energetikai nemzetközi szervezetekben betöltött tagsághoz kapcsolódó tagdíjfizetési, hozzájárulási kötelezettségek finanszírozására szolgál.

(2) Az előirányzat szakmai kezelője felhasználási tervet készít az előirányzat terhére kifizetni tervezett, nemzetközi kötelezettségvállalás alapján fennálló tagdíjfizetési kötelezettségek összegéről. A felhasználási tervet és a nemzetközi tagdíjak előirányzat terhére történő finanszírozását – a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető javaslata alapján – a miniszter hagyja jóvá.

(3) Az esedékesség felmerülésekor az előirányzat szakmai kezelője intézkedik a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztálynál a fizetendő összeg átutalásáról.

### Kincstári díjak (17-12-7)

### 43. §

(1) Az előirányzat az Ámr. 108/A. §-a, 162. § (5) bekezdése és 162/A. § (5) bekezdése alapján

*a)* a fejezeti beruházási előirányzat-felhasználási keretszámlát,

*b)* a fejezeti feladatfinanszírozási előirányzat-felhasználási keretszámlát,

*c)* a fejezeti kezelésű célelőirányzat-felhasználási keretszámlát

érintően a Kincstár által 2009. évben felszámított számlavezetési díj és valamennyi fejezeti kezelésű előirányzat-

hoz kapcsolódó felhasználási keretszámlát érintő rendelkezésre állási díj kifizetéséhez biztosít forrást.

(2) A Kincstár az (1) bekezdésben meghatározott számlákat érintő díjjal az 10032000-00290737-50000005 számú KHEM fejezeti kezelésű célelőirányzat-felhasználási keretszámlát terheli meg.

(3) A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a havonta felszámított kincstári díjakat – amelyek magukban foglalják a forintban végrehajtott műveletek, a devizában végrehajtott műveletek, valamint a különdíjak tételeit a rendelkezésre állási díjjal együtt – a kincstári bizonylat alapján ÁHT bontás nélkül számolja el az előirányzat terhére.

(4) A KHEM további kincstári keretszámláit terhelő kincstári díjak – a rendelkezésre állási díj kivételével – a keretszámlához rendelt fejezeti kezelésű előirányzatot terhelik.

**Fejezeti általános tartalék (17-12-8-1)**

**44. §**

(1) Az előirányzat a fejezethez tartozó költségvetési intézményeknél év közben felmerülő, előre nem tervezhető feladatok elvégzésére, eseti kötelezettségek teljesítésére és egyéb állami feladatok ellátásának finanszírozására szolgál.

(2) A fejezeti általános tartalék felhasználására vonatkozó támogatási igényeket, kérelmet az érintett szervezeti egység vezetője – az illetékes felsővezető egyetértésével – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály (szakmai kezelő) részére küldi meg. A támogatási kérelmet részletesen indokolni és ahhoz a vonatkozó dokumentációt csatolni kell.

(3) A szakmai kezelő a támogatási kérelmeket döntésre előkészíti. A támogatási kérelmeket a szakmai kezelő – a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével – lehetőség szerint csoportosan, havonta egy alkalommal a miniszter elé terjeszti jóváhagyásra. Támogatási kérelem jóváhagyásra indokolt esetben soron kívül, egyedileg is előterjeszthető.

(4) A miniszteri döntést követően a szakmai kezelő értesíti az igénylőt, a kérelem engedélyezéséről, vagy annak elutasításáról.

(5) Az engedélyezési dokumentum alapján a szakmai kezelő gondoskodik a szükséges előirányzatnak a feladat ellátásában érintett intézmény, fejezeti kezelésű előirányzat javára történő átcsoportosításáról.

(6) Az előirányzat felhasználása során az átcsoportosításban érintett intézményre, fejezeti kezelésű előirányzatra vonatkozó szabályokat kell figyelembe venni. A KHEM Igazgatáshoz átcsoportosított előirányzat felhasználása a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium Igazgatás költségvetése pénzügyi-gazdasági feladatai ellátásáról és a döntési eljárásokról szóló miniszteri utasítás szerint történik.

**Állami többletfeladatok (17-12-6)**

**45. §**

(1) Az előirányzat bevétele – a 2008. december 31-én hatályos Áht. 92. §-ának (3) bekezdése[2] – a KHEM által felügyelt, kizárólag saját bevételből gazdálkodó költségvetési szervek részére – ide nem értve a kormányhivatalokat – évközben a Társasági és Intézmény-felügyeleti Főosztály kezdeményezésére a miniszter által előírt és teljesített befizetésekből származik.

(2) Az előirányzat a fejezetnél év közben jelentkező olyan többletfeladatok ellátásának fedezetére szolgál, amely feladatok elvégzésére forráshiány miatt nem kerülhetne sor.

(3) Az előirányzat felhasználása során a 44. § (2)–(6) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni, azzal, hogy a szakmai kezelő az engedélyezési dokumentum alapján gondoskodik a forrásnak a feladat ellátásában érintett intézmény, fejezeti kezelésű előirányzat javára történő átutalásáról vagy a forrás felhasználása az előirányzaton történik.

**Beruházás alcímen szereplő, valamint az Ámr. 70. §-ának (1) bekezdése alapján feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok kezelése, felhasználása**

**46. §**

(1) Az Ámr. 70. §-a (1) bekezdésének *a)* pontja alapján feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok:

*a)* **Kikötők fejlesztése (17-12-1-3)** előirányzat, amely a transzeurópai közlekedési hálózat részét képező dunai vízi út közforgalmú kikötőinek fejlesztéséhez biztosít forrást, így különösen fedezetet nyújt a győr–gönyűi közforgalmú kikötő EU-hozzájárulásból finanszírozott fejlesztése során a kikötőhöz kapcsolódó, már megépült vasútvonal üzemeltetésbe adásához kapcsolódó engedélyezési és egyéb eljárások költségére, a vasúti pálya építése során végrehajtott kisajátítások finanszírozására, valamint a mohácsi közforgalmú kikötő többek között iparvágány-bővítéssel együtt járó fejlesztésére.

*b)* **Akadálymentes közlekedés fejlesztése (17-12-1-9)** előirányzat, amelynek célja a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi

[2] Figyelemmel a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra.

XXVI. törvényben előírt feladatoknak a mindenkori Középtávú Intézkedési Tervnek megfelelő és a támogatás biztosította ütemben történő megvalósítása.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt előirányzatokra vonatkozó közös szabályokat a következő (3)–(11) bekezdések tartalmazzák.

(3) Az előirányzatok felhasználása során a feladatfinanszírozás körébe vont előirányzatok felhasználásának az Ámr.-ben meghatározott rendjét kell követni. Az előirányzatok felhasználása Finanszírozási Alapokmány (a továbbiakban: alapokmány) alapján valósul meg. Az előirányzatok finanszírozásának megkezdéséhez az előirányzatokra programonként folyamatosan – de legkésőbb a program jóváhagyását követő 30 napon belül – alapokmányt kell készíteni és jóváhagyatni, s legkésőbb a program jóváhagyását követő 60 napon belül a Kincstárhoz elektronikus úton benyújtani. A tárgyév június 30-át követően induló programok esetében a jóváhagyástól számított 30 napon belül kell az alapokmányt a Kincstárnak benyújtani.

(4) A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály értesíti a szakmai kezelőt a tárgyévi előirányzatról, az előző évi maradványról, illetve az egyéb források összegéről.

(5) A szakmai kezelő elkészíti a finanszírozás megkezdéséhez szükséges alapokmányt minden egyes részfeladatra, majd ellenőrzésre és a Forrás SQL-ben történő rögzítésre a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztálynak 2 eredeti példányban és elektronikus formában is megküldi. Az alapokmányt ellen kell jegyezni. Az ellenjegyzésre jogosult vezető személyt a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője jelöli ki az Ámr. 134. §-ának (8) bekezdésére, 138. §-ának (1) és (3) bekezdésére figyelemmel. Az ellenőrzést követően a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály az alapokmányt – 8 napon belül – a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető elé terjeszti, aki azt a miniszter által átadott jogkörben kötelezettségvállalóként aláírja.

(6) A szakmai kezelő minden egyes részfeladatra külön alapokmányt készít. Több évre ütemezett feladatok esetében a feladatfinanszírozás okmányait évente be kell nyújtani a Kincstárnak, beleértve azt az esetet is, amikor az előirányzat elsődleges elszámolója már nem rendelkezik eredeti előirányzattal.

(7) Az alapokmányt – jóváhagyását és aláírását követően – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály elektronikus formában nyújtja be a Kincstárnak. A Kincstár az alapokmányt az Ámr. 73. §-ának megfelelően felülvizsgálja: az alapokmány megfelel-e a Kötv.-ben meghatározott céloknak és előirányzatnak és a szakmai döntéshozó által szükség szerint megállapított egyéb szempontoknak, illetve az alapokmány kitöltése teljes körűen megtörtént-e. Amennyiben az alapokmány megfelelő, a Kincstár az okiratokat részfeladat-azonosítóval látja el. A Kincstár az alapokmány visszaigazolásával egyidejűleg a feladat tárgyévi előirányzatát elkülöníti nyilvántartásában úgy, hogy abból csak a jóváhagyott feladatra történhet felhasználás. A Kincstár visszaigazolását követően a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály az aláírt alapokmány 1 példányát – a Kincstári visszaigazolással – továbbítja a szakmai kezelőnek, 1 eredeti példányt pedig megőriz saját nyilvántartásában. Amennyiben nem a szakmai kezelő a feladat megvalósítója, úgy az alapokmány egy másolati példányát a szakmai kezelő megküldi a megvalósítónak.

(8) Az Ámr. 76. §-ának (2) bekezdése szerinti szerződésbejelentést a szakmai kezelő készíti el, és a kötelezettségvállalást követő 5 munkanapon belül 2 eredeti példányban, illetve elektronikus formában is megküldi a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztálynak. A szakmai kezelő a szerződésbejelentéshez csatolja a Kincstárba benyújtandó szerződéseket. A szerződésbejelentést a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály 3 munkanapon belül elektronikus formában, a szerződéseket papír alapon benyújtja a Kincstárnak. A Kincstár visszaigazolását követően a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály az aláírt szerződésbejelentés 1 példányát – a Kincstári visszaigazolással együtt – a szakmai kezelőnek továbbítja, 1 példányt pedig megőriz saját nyilvántartásában. Az előirányzat feletti rendelkezési jog 14. § szerinti átadása esetén a rendelkezésre jogosult feladata az e bekezdés szerinti kötelezettség teljesítése.

(9) Az előirányzatot az alapokmány szerint és az abban megjelölt célra lehet felhasználni. Ettől csak az alapokmány módosítása esetén lehet eltérni. Az alapokmány előirányzati összegének vagy a pénzügyi forrás összetételének változása esetén a finanszírozás okmányait ismételten be kell nyújtani az (5) és a (7) bekezdésekben meghatározott eljárás szerint. Minden egyéb módosítást levélbeli közléssel lehet kezdeményezni.

(10) A kötelezettségvállalással terhelt 2008. évi előirányzat-maradványok – a 2009. évben egyéb forrásként a megelőző évvel azonos tartalmú költségvetési sorra előirányzatosítva, a kötelezettségvállalás céljával megegyezően – az Ámr. 66. §-ának (2) és (3) bekezdése alapján használhatóak fel.

(11) Az alapokmányban kijelölt megvalósító köteles az egyes részfeladatok befejezéséről – 15 napon belül – a szakmai kezelőt és a Kincstárat értesíteni. A szakmai kezelő az értesítés 1 példányát a kézhezvételt követő 5 napon belül megküldi a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére. A feladathoz tartozó valamennyi részfeladat lezárásáról a Kincstárat a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály értesíti a lezárástól számított 30 napon belül.

## III. rész

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### 47. §

(1) Jelen utasítás a közzététel napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium fejezet 2008. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatai felhasználásáról szóló 17/2008. (HÉ 52.) KHEM utasítás.

(2) A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium fejezet 2008. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatai felhasználásáról szóló 17/2008. (HÉ 52.) KHEM utasítás hatálya alá tartozó azon előirányzatok, esetén, amelyeknek 2009. évben nincs eredeti előirányzata, valamint az *Informatikai, hírközlési fejlesztési programok, támogatások, szociális telefontámogatás* és az *Információs társadalom stratégiai tervezése és monitoring* előirányzatok felhasználására és kezelésére jelen utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben a Kötv., az Áht., az Szvt., a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, az Ámr., az Áhsz., a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerint állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet, az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 21/2008. (VIII. 22.) KHEM rendelet, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium egyes előirányzatai felhasználásában, kezelésében részfeladatokat ellátó közreműködő szervezetekről szóló 2/2009. (II. 10.) KHEM rendelet, a Belvízi Hajózási Alapprogram működtetésének részletes szabályairól szóló 29/2003. (V. 8.) GKM rendelet, a kincstári rendszer működésével kapcsolatos pénzügyi szolgáltatások teljesítésének rendjéről szóló 36/1999. (XII. 27.) PM rendelet, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló KHEM utasítás, a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló miniszteri utasítás, a KHEM Igazgatás költségvetése pénzügyi-gazdasági feladatai ellátásáról és a döntési eljárásokról szóló miniszteri utasítás, a minisztérium beszerzéseinek szabályozásáról szóló miniszteri utasítás, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium gazdálkodásával kapcsolatos folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzéséről szóló miniszteri utasítás, valamint a minisztérium szerződései megkötésének és nyilvántartásának általános szabályairól szóló szabályzat rendelkezéseit, előírásait kell alkalmazni.

*Dr. Molnár Csaba* s. k.,
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

*1. számú melléklet a 11/2009. (II. 27.) KHEM utasításhoz*

Szakmai kezelő szervezet neve:

Fejezet neve: **Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium**

**Határidő: tárgyhó 6. napja**

## 2009. évi várható kiadások és bevételek alakulása és előirányzat-felhasználási terv

millió forintban, egy tizedessel

| Fejezeti kezelésű előirányzat száma, megnevezése és ÁHT-T száma | I. negyedév | | | II. negyedév | | | III. negyedév | | | IV. negyedév | | | Éves összesen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Január | Február | Március | Április | Május | Június | Július | Augusztus | Szeptember | Október | November | December | |
| 12- ÁHT-T: | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12- AHT-T: | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

| Fejezeti kezelésű előirányzat száma, megnevezése és ÁHT-T száma | I. negyedév | | | II. negyedév | | | III. negyedév | | | IV. negyedév | | | Éves összesen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Január | Február | Március | Április | Május | Június | Július | Augusztus | Szeptember | Október | November | December | |
| | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| 12- ÁHT-T: | | | | | | | | | | | | | |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| 12- ÁHT-T: | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

Budapest, 2009. hónap nap

Készítette: ……

Szakmai kezelő szervezet vezetője:

Költségvetési Főosztály vezetője:

*2. számú melléklet a 11/2009. (II. 27.) KHEM utasításhoz*

**Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium**

## KIADÁSI UTALVÁNYRENDELET

A MÁK számlája terhére a mellékelt dokumentumok alapján a kiadást a következők szerint érvényesítem/utalványozom/ellenjegyzem:

**Kiadási kötelezettségvállalás és számla adatok:**

Partner megnevezése.:
Jogosult megnevezése:
Partner/jogosult bankszámlája:
Partner bevételi KTK-kódja:
Köt. váll. nyilvántartási száma:
Szerződés száma:
Pénzügyi év:
Ellenszámla száma:

Kincstári köt.váll. bejelentési száma:
Fizetési mód:
Számla száma:
Számla nyilvántartási száma:
Számla fizetési határideje:

Kincstári kiegyenlítés dátuma:
Kincstári kivonat száma:

| Főkönyvi szám (megnevezéssel) | KTK-kód | Pénzforráskód | Ügyfélkód (megnevezéssel) | Elszámolási egység (megnevezéssel) | Ügylet-csoport | Analitikus kód (megnevezéssel) | Összeg HUF | Áfa (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Összesen HUF | | | | | | | | |

Megjegyzés: ……

Budapest, 2009.

* …… érvényesítő

…… ellenjegyző

…… utalványozó

…… könyvelő

Dátum: ……

* Az utalványlapon az aláíró személyek nevének előnyomtatott formában történő feltüntetése szükséges!

*3. számú melléklet a 11/2009. (II. 27.) KHEM utasításhoz*

## ALÁÍRÁSMINTA

**AZ ELŐIRÁNYZAT MEGNEVEZÉSE: …… ÁHT**: | | | | | | |

**AZ ELŐIRÁNYZAT SZAKMAI KEZELŐJE (FŐOSZTÁLY/SZERVEZETI EGYSÉG) NEVE: ……**

| Kijelölő személy neve, beosztása: ……<br>Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:<br>…… | | | | Kijelölő személy neve, beosztása: ……<br>Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:<br>…… | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Neve | Aláírása | Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve | | Neve | Aláírása | Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve |
| | | | Kötelezettségvállalásra jogosult(ak)* | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Teljesítésigazolásra jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Érvényesítésre jogosult(ak)** | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Utalvány ellenjegyzésére jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Utalványozásra jogosult(ak)*** | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

A kijelölés érvényessége: a kijelölés időpontjától.

Kijelölés időpontja: 2009. hónap nap

---

* A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

** Az érvényesítést végző személy nem lehet azonos a szakmai teljesítést igazoló, a kötelezettségvállalásra, utalványozásra és utalvány-ellenjegyzésre jogosult személlyel.

*** Az utalványozó és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

# *A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter utasításai*

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 3/2009. (II. 27.) NFGM utasítása a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 74. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben a következő utasítást adom ki:

1. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Szervezeti és Működési Szabályzatát jelen utasítás mellékleteként kiadom.

2. Ez az utasítás 2009. február 1-jén lép hatályba.

*Bajnai Gordon* s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

*Melléklet a 3/2009. (II. 27.) NFGM utasításhoz*

## *A NEMZETI FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA*

### Első rész

### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

**1. §** (1) A Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) hatálya a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségre (a továbbiakban: Ügynökség) terjed ki.

Az Ügynökség szervezeti rendjét, a belső szervezeti egységek (szakmai munkaszervezetek) megnevezését a jelen Szabályzat 1. számú mellékleteként csatolt szervezeti ábra tartalmazza.

(2) Az Ügynökség a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter (továbbiakban: miniszter) irányítása alatt működő központi hivatal.

(3) Az Ügynökség irányításáról, feladatköréről és az azok ellátásához szükséges hatáskörökről a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségről szóló 130/2006. (VI. 15.) Korm. rendelet, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség alapító okirata (4. számú melléklet) rendelkezik

### Második rész

### AZ ÜGYNÖKSÉG VEZETŐI

### AZ ELNÖK

**2. §** (1) Az Ügynökséget az elnök vezeti.

(2) Az elnök az Ügynökségre, illetve annak munkatársaira vonatkozó normatív rendelkezéseit elnöki utasítás formájában adja ki. Emellett az Ügynökség operatív vezetése során szervezeti egységnek vagy személynek címzetten írásban vagy szóban adhat egyedi utasításokat, feladatokat. A szervezeti egységnek címzett feladatokat az elnökhelyettesek vagy egységvezetők kapják, közvetlenül az elnöktől vagy közvetve, az Elnöki Kabineten keresztül.

(3) Az elnök gondoskodik a fejlesztéspolitika kormányzati döntéseinek az irányító hatóságok (a továbbiakban: IH), valamint a támogató egységek munkájában történő érvényesítéséről, kialakítja az IH-k és a támogatóegységek működésének feltételeit. Az elnök kapcsolatot tart az Ügynökség irányítását ellátó miniszterrel, képviseli az Ügynökséget.

(4) Az elnök – a jogszabályi rendelkezések figyelembevételével – egyes hatáskörének gyakorlását elnökhelyettesre, főosztályvezetőre delegálhatja.

(5) Az Ügynökség Szervezeti és Működési Szabályzatát az elnök állapítja meg, amelyet a miniszter hagy jóvá. Az Ügynökség belső munkaszervezeteinek (a főosztályoknak) – az SZMSZ elválaszthatatlan mellékletét képező – ügyrendjét az elnök saját hatáskörben hagyja jóvá.

### AZ ELNÖKHELYETTES

**3. §** Az elnököt feladatai ellátásában elnökhelyettesek segítik. Az Ügynökségen

*a)* gazdasági
*b)* szabályozási
*c)* integrációs
*d)* végrehajtási

elnökhelyettes működik.

**4. §** Az elnökhelyettes:

*a)* közreműködik az elnök feladatainak ellátásában,

*b)* kapcsolatot tart az Ügynökség társszerveivel, a tagállamokkal és az Európai Bizottság illetékes intézményeivel;

*c)* ellátja az elnök helyettesítését, illetőleg az Ügynökség képviseletét;

*d)* felügyeletet gyakorol a közvetlen alárendeltségébe tartozó szakmai munkaszervezetek felett, e tevékenységében gondoskodik a fejlesztéspolitika kormányzati, minisz-

teri és elnöki szintű döntéseinek az érvényesítéséről; felügyeli a közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezeti egységek vezetőinek, illetve rajtuk keresztül a közvetlen alárendeltségében működő szervezeti egységeknek a munkáját, elemzi a feladatkörébe tartozó terület átfogó kérdéseit, és az elnök megbízása szerinti szakmai területen célokat és feladatokat határoz meg azok megoldására;

*e)* szükség szerint összehangolja a közvetlen alárendeltségébe tartozó szakmai munkaszervezetek tevékenységét, segíti az NFÜ-n belüli és kívüli szakmai koordinációt és a külső szervezetekkel való kapcsolattartást;

*f)* az SzMSz-ben meghatározott, valamint az elnök által átruházott hatáskörben eljár, szintjének megfelelő kapcsolatot tart társszervekkel, illetve az elnök megbízása alapján kiadmányozási jogkört gyakorol;

*g)* részt vesz az Ügynökség stratégiájának és éves munkatervének összeállításában;

*h)* ellátja az elnök által rábízott feladatokat.

## GAZDASÁGI ELNÖKHELYETTES

**5. §** (1) A gazdasági elnökhelyettes az Ügynökség – az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti – gazdasági vezetője.

(2) Irányítja az informatikai és humánpolitikai stratégia elkészítését és aktualizálását.

(3) Megszervezi és koordinálja a pénzügyi tervezés és beszámolás feladatait, gondoskodik a forrásfelhasználáshoz, a munkaerő-gazdálkodáshoz és az informatikai feladatokhoz kapcsolódó eljárásrendek kialakításáról, továbbá működteti az európai uniós programok kifizetéséhez kapcsolódó előirányzat-gazdálkodás rendszerét.

(4) A rendelkezésre álló költségvetési keretek között gondoskodik az Ügynökség működési, infrastrukturális feltételrendszerének hatékony megszervezéséről.

(5) Koordinálja az NFÜ szintű kontrollingrendszer kialakítását és működtetését.

(6) Irányítja az Ügynökség belső ügyviteli folyamatainak a továbbfejlesztését.

(7) Felügyeli, irányítja a Fejezeti Főosztályt, az Intézményi Főosztályt, valamint az Informatikai és Tájékoztatási Főosztályt.

## SZABÁLYOZÁSI ELNÖKHELYETTES

**6. §** (1) Gondoskodik az Ügynökség közvetlen hatáskörébe tartozó beszerzési, közbeszerzési és szerződéskötési ügyekkel, a fejlesztési döntésekkel kapcsolatban bejelentett jogorvoslati eljárásokkal, továbbá a fejlesztési források felhasználása kapcsán tett közérdekű bejelentésekkel kapcsolatos feladatok ellátásáról, és a fejlesztési források felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági ügyek intézéséről.

(2) Gondoskodik a fejlesztési források ellenőrzési rendszerének kialakításáról és működtetéséről.

(3) Gondoskodik a működési kézikönyvek, a pályázati felhívások és a támogatási szerződésminták felülvizsgálatáról, javaslatot tesz azok módosítására.

(4) Szakmailag előkészíti az intézményrendszer működését támogató EMIR továbbfejlesztési projekteket.

(5) A kohéziós politika jövőjével kapcsolatban koordinálja a hazai álláspont kialakítását, és az Európai Unió, illetve a többi tagállam irányában történő képviseletét.

(6) Közreműködik az európai uniós alapok felhasználásával és a pályázatokkal kapcsolatos képzések tartalmi elemeinek meghatározásában.

(7) Felügyeli, irányítja a Jogi Főosztályt, valamint a Koordinációs Irányító Hatóságot.

## INTEGRÁCIÓS ELNÖKHELYETTES

**7. §** (1) Koordinálja és működteti az Ügynökség fejlesztéspolitikai tevékenységét, kiemelten az Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT) értékelési rendszerét a források eredményes felhasználása érdekében.

(2) Gondoskodik a nemzetközi források felhasználásával megvalósuló fejlesztési programok kidolgozásáról, egyeztetéséről és hatékony megvalósításáról.

(3) Részt vesz a fejlesztési programok kidolgozásában, előkészítésében, társadalmasításában, gondoskodik a Kistérségi Koordinációs Hálózat működtetéséről, segíti a fejlesztési források eredményes felhasználását, a fejlesztési programok helyi népszerűsítését, bemutatását, valamint a fejlesztésekhez szükséges információk helyi rendelkezésre állását.

(4) Részt vesz az Ügynökség fejlesztéspolitikai tevékenységéhez kapcsolódó működési sztenderdek és tudásbázis kialakításában és fejlesztésében.

(5) Koordinálja az Ügynökség EU-s és nemzetközi kapcsolatrendszeréből adódó feladatainak végrehajtását, különös tekintettel a Lisszaboni és Göteborgi stratégiára. Segíti az Ügynökség nemzetközi kapcsolatrendszerének bővítését, erősítését.

(6) Felügyeli, irányítja a Stratégiai és Értékelési Főosztályt, a Központi Fejlesztési Programirodát, valamint a Nemzetközi Együttműködési Programok Irányító Hatóságát.

## VÉGREHAJTÁSI ELNÖKHELYETTES

**8. §** (1) Gondoskodik a fejlesztéspolitika kormányzati döntéseinek az Irányító Hatóságok munkájában történő érvényesítéséről, és ellátja az ÚMFT végrehajtásával kapcsolatos koordinációs feladatokat.

(2) Elemzi a feladatkörébe tartozó terület átfogó kérdéseit, és javaslatot tesz azok megoldására.

(3) ÚMFT szintű végrehajtási tervet készít az egyes operatív programok időben ütemezett összehangolt tevékenységére, és működteti a végrehajtás monitoringját, ellenőrzi az akciótervek végrehajtásának előrehaladását.

(4) Szükség esetén javaslatot tesz az NFT és az ÚMFT végrehajtásához, valamint a Kohéziós Alap projektek lebonyolításához szükséges intézményrendszer és eljárásrenddel kapcsolatos módosításokra, a vonatkozó jogi szabályozás tartalmára.

(5) Az Irányító Hatóságok vezetőivel összehangoltan egyeztetéseket folytat az operatív programokban illetékes szakminisztériumokkal.

(6) Felügyeli, – a Tanács 1083/2006/EK rendeletének 60. cikkének figyelembevételével – irányítja, összehangolja a Gazdaságfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságának, a Humán Erőforrás Programok Irányító Hatóságának, a Környezetvédelmi Operatív Programok Irányító Hatóságának, a Közigazgatási Reform Programok Irányító Hatóságának, Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatóságának, Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságának munkáját.

## AZ ÜGYNÖKSÉG SZAKMAI MUNKASZERVEZETEI ÉS EZEK VEZETŐI

**9. §** (1) Az Ügynökség szakmai munkaszervezete a főosztály.

(2) A főosztályokon belül divíziók, a főosztályokon és a divíziókon belül osztályok működhetnek. A divízió önálló feladattal és ezek tekintetében szakmai függetlenséggel rendelkező szervezeti egység. Az osztály a főosztályon/divízión belül önálló feladattal rendelkező szakmai részterület. A főosztályon belül működő divíziók és osztályok elnevezését az SZMSZ tartalmazza, feladatkörüket és működésüket pedig a főosztályi ügyrendek szabályozzák.

## A FŐOSZTÁLYVEZETŐK, KIJELÖLT HELYETTESEIK, A FŐOSZTÁLYVEZETŐ-HELYETTESEK MINT DIVÍZIÓVEZETŐK ÉS AZ OSZTÁLYVEZETŐK

**10. §** (1) A főosztályvezetők, kijelölt helyetteseik, a főosztályvezető-helyettesek mint divízióvezetők és az osztályvezetők az ügynökség vezető állású (vezetői feladatkört ellátó) köztisztviselői.

(2) A vezető állású köztisztviselők vezetői feladatkörükben, az általuk vezetett szervezeti egységek vonatkozásában általánosan az alábbi feladatokat látják el:

*a)* a szervezeti egység éves munkaterve és – ha van ilyen – pénzügyi terve elkészítésének irányítása, ellenjegyzése és jóváhagyásra történő továbbítása (tervezés);

*b)* a szervezeti egység által ellátandó feladatok, munkakörök és folyamatok megszervezése (szervezés);

*c)* a szervezeti egység tevékenységének irányítása, intézkedések, döntéshozatal (irányítás);

*d)* a munkaterv és pénzügyi terv megvalósításának folyamatos ellenőrzése és értékelése (ellenőrzés);

*e)* javaslattétel a szervezeti egységet érintő humánpolitikai intézkedésekre (emberierőforrás-menedzsment);

*f)* képviseli az Ügynökséget a feladatkörébe tartozó ügyekben (képviselet).

**11. §** (1) Főosztályvezető vezeti az Ügynökség szakmai munkaszervezetét, a főosztályt. Felelős a hatáskörébe tartozó feladatok ellátásáért. Az elnök, és az elnökhelyettesek által a főosztálynak címzett feladat felelőse a főosztályvezető. A főosztályvezetőt az erre kijelölt egy főosztályvezető-helyettes helyettesíti.

(2) A főosztályvezető feladatai különösen:

– megállapítja a főosztály ügyrendjét.

**12. §** (1) Valamennyi főosztályon egy kijelölt főosztályvezető-helyettes működik, illetve amely főosztályon divízió működik, ott emellett a divízióvezető is főosztályvezető-helyettesi minőségben végzi feladatát

(2) A kijelölt főosztályvezető-helyettes a főosztályvezető távollétében ellátja annak helyettesítését, a főosztályvezető-helyettes közreműködik a főosztályvezető feladatainak ellátásában.

**13. §** (1) Az irányító hatóságok (a továbbiakban: IH) esetében a főosztályvezető feladatai kiegészülnek az IH vezető feladataival.

(2) Az IH vezetője felelős a rábízott operatív program irányításáért, eredményes, hatékony, szabályszerű és átlátható megvalósításáért. Az IH feladatok vonatkozásában az IH vezetője önálló és teljes felelősséget visel az Európai Unió Bizottsága felé.

(3) Az IH vezetője a (2) bekezdésben meghatározott felelősségét nem érintve végrehajtja a kormányzati fejlesztéspolitika, és az Ügynökség stratégiai céljai megvalósítását szolgáló vezetői döntéseket.

**14. §** A divízióvezető végzi a főosztályon belül a divízió szakmai irányítását.

**15. §** Az osztályvezető a főosztályvezető utasítása szerint vezeti a főosztályon belül elhatárolt, feladat- és hatáskörébe utalt szakmai részterület, az osztály munkáját.

### AZ ÜGYINTÉZŐK, ÜGYKEZELŐK ÉS FIZIKAI MUNKAKÖRBEN DOLGOZÓK

### AZ ÜGYINTÉZŐK ÉS ÜGYKEZELŐK

**16. §** (1) Az ügyintéző és az ügykezelő felelős minden olyan ügy elintézéséért, amely a hatáskörébe tartozik, vagy amelyet oda utaltak.

(2) Az ügyintéző és az ügykezelő a feladatait a reá vonatkozó normák szerint köteles teljesíteni.

(3) Az ügyintézők és az ügykezelők vagy a Köztisztviselők jogállásáról, vagy a Közalkalmazottak jogállásáról, vagy a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény hatálya alá tartoznak.

(4) A Köztisztviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó feladatot csak köztisztviselő láthat el.

### A FIZIKAI MUNKAKÖRBEN DOLGOZÓK

**17. §** A fizikai munkakörben dolgozó, a Munka Törvénykönyve alapján munkaviszonyban álló munkavállaló, feladatát a munkaköri leírás és a közvetlen vezető utasítása szerint látja el.

## Harmadik rész

## AZ ÜGYNÖKSÉGI FÓRUMOK

### VEZETŐI ÉRTEKEZLET

**18. §** (1) Az elnök legalább negyedévente egy alkalommal vezetői értekezletet tart, melynek tagjai rajta kívül az elnökhelyettesek, a főosztályvezetők és az elnöki kabinet vezetője.

(2) A vezetői értekezletre tartozik azon írásban előkészített ügyek megvitatása, amelyek az Ügynökség egészére vagy több munkaszervezetére jelentős kihatással vannak.

### IH-VEZETŐI ÉRTEKEZLET

**19. §** (1) A végrehajtási elnökhelyettes legalább kétheti rendszerességgel IH-vezetői értekezletet tart, melynek állandó tagjai rajta kívül az elnök, az elnökhelyettesek, az OPIH-vezetők és az elnöki kabinet vezetője. Az IH vezetői értekezletre az Ügynökség további vezetője, szükség esetén meghívható.

(2) Az IH-vezetői értekezlet vitatja meg azon írásban előkészített ügyeket, amelyek az IH-k hatáskörébe tartoznak, és nem tartoznak a vezetői értekezlet hatáskörébe.

### ÁLLÁSFOGLALÁSI BIZOTTSÁG

**20. §** (1) A szabályozási elnökhelyettes szükség esetén összehívja az Állásfoglalási Bizottságot, melynek tagjai az elnökhelyettesek, KORIH, az IH-k, a Jogi Főosztály és az elnöki kabinet vezetője.

(2) Az Állásfoglalási Bizottság bármely résztvevő javaslatára jogszabály, eljárásrend-értelmezési javaslatokat dolgoz ki. Az állásfoglalást az elnök adja ki, vitás kérdésekben dönt.

### PÉNZÜGYI ÁLLANDÓ ÉRTEKEZLET

**21. §** (1) A gazdasági elnökhelyettes az Ügynökség egészét érintő pénzügyi folyamatok egységes kezelése, a pénzügyi tervezési, kifizetési és beszámolási tevékenységek áttekintése és összehangolása érdekében havonta pénzügyi állandó értekezletet tart.

(2) A pénzügyi állandó értekezlet koordináló és javaslattevő fórum, amelynek állandó meghívottai a Fejezeti Főosztály, valamint az Irányító Hatóságok pénzügyi feladatot ellátó kijelölt képviselői.

## Negyedik rész

## AZ ÜGYNÖKSÉG SZAKMAI MUNKASZERVEZETEI

**22. §** Az Ügynökség szakmai munkaszervezetei az SZMSZ alapján az elnök, vagy valamely elnökhelyettes alárendeltségében, egymástól függetlenül, de egymással együttműködve kötelesek ellátni feladataikat.

### ELNÖKI KABINET

**23. §** (1) Az Elnöki Kabinet feladata az Ügynökség munkatervének véglegesítése, a munkaterv végrehajtásának nyomon követése, ezekről beszámoló készítése, továbbá az elnök és az elnökhelyettesek által a szakmai munkaszervezetek felé megfogalmazott feladatok végrehajtásának nyomon követése. Az Elnöki Kabinet önálló szakmai feladattal is megbízható.

(2) Az Elnöki Kabinet véglegesíti az Ügynökség feladatkörével összefüggően a nemzeti fejlesztési és gazda-

sági miniszter feladatkörében készülő kormány előterjesztéseket, jogszabálytervezeteket, valamint képviseli ezeket a minisztérium fórumain. Más tárcák-előterjesztéseivel kapcsolatban véglegesíti az Ügynökség álláspontját.

(3) Az Elnöki Kabinet előkészíti a Fejlesztéspolitikai Kabinet, az Országgyűlés egyes bizottságainak munkájával kapcsolatos előterjesztéseket, a parlamenti képviselői interpellációkra és kérdésekre vonatkozó választervezeteket.

(4) Az Elnöki Kabinet vezetője a több szakmai munkaszervezetet érintő feladatok pontos, határidőben történő végrehajtása érdekében a szakmai munkaszervezetek részvételével szakmai egyeztetést tarthat.

(5) Az Elnöki Kabinet vezetője tart kapcsolatot a miniszteri kabinettel.

## BELSŐ ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY

**24. §** (1) A főosztály a belső ellenőrzési feladatok körében végzi az Ügynökség belső ellenőrzését.

(2) A belső ellenőrzés vezetője és munkatársai az ellenőrzési tevékenységgel összeférhetetlen tevékenység végrehajtásába nem vonhatók be.

## IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGOK

**25. §** (1) Az irányító hatóságok feladatkörükben gondoskodnak különösen:

*a)* az operatív programok, akciótervek és kapcsolódó dokumentumok kidolgozásának és módosításának koordinálásáról;

*b)* a kiemelt projektek kiválasztásának előkészítéséről, a projektek előrehaladásának nyomon követéséről és támogatásáról, a kiemelt projektek eljárásrendjének megfelelően;

*c)* az operatív programra vonatkozó értékelési terv összeállításában való közreműködésről;

*d)* a monitoringbizottság(ok) működtetéséről;

*e)* támogatási konstrukciók meghirdetéséről, támogatásiszerződés-minták, valamint az ezen mintáktól eltérő egyedi támogatási szerződések jóváhagyásáról;

*f)* a közreműködő szervezet tevékenységéről szóló éves munkaterv véleményezéséről és jóváhagyásáról;

*g)* a program irányítási és ellenőrzési rendszerének kialakításáról;

*h)* a projektkiválasztási folyamat felügyeletéről;

*i)* együttműködésről és információszolgáltatásról az egyes koordinációs feladatokkal megbízott szakmai munkaszervezetek felé.

(2) Az irányító hatóságok feladataik ellátása során szakmailag önállóan járnak el. Az irányító hatósági önállóságuk megtartása mellett az irányító hatósági feladatot ellátó főosztályok kötelesek együttműködni az egységes fejlesztéspolitikai intézményrendszer megvalósítása és működése érdekében, a több irányító hatóságra vonatkozó feladatok egységes ellátásában, valamint az intézményi közös adatbázis működéséhez szükséges információk teljes körű átadásában.

## GAZDASÁGFEJLESZTÉSI OPERATÍV PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

**26. §** (1) A Gazdaságfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága (GFP IH) gondoskodik a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Operatív Program (GVOP) és a Gazdaságfejlesztési Operatív Program (GOP) eredményes, hatékony megvalósításáról és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív, irányításáról.

(2) A GFP IH-n működő osztályok elnevezése: Tervezési és Monitoring Osztály; Pénzügyi Osztály; Kiemelt Projektek és Pénzügyi Eszközök Osztály; Gazdaságfejlesztési Operatív Osztály.

## HUMÁN ERŐFORRÁS PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

**27. §** (1) A Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága (HEP IH) gondoskodik a Humán Erőforrás-fejlesztési Operatív Program (HEFOP), az EQUAL Közösségi Kezdeményezés, a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) és a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP) eredményes, hatékony megvalósításáról és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív, irányításáról.

(2) A HEP IH-n működő divíziók és osztályok elnevezése: Koordinációs Divízió; Foglalkoztatási és Képzési Divízió; Oktatási és Kulturális Divízió; Szociálpolitikai-bűnmegelőzési és Egészségügyi Divízió; Pénzügyi Divízió.

## KÖRNYEZETVÉDELMI OPERATÍV PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

**28. §** A Környezetvédelmi Operatív Programok Irányító Hatósága gondoskodik a 2004–2006 közötti tervidőszakhoz kapcsolódó Kohéziós Alap beruházások, valamint a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) eredményes, hatékony megvalósításáról és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív, irányításáról; ellátja a Kohéziós Alap Irányító Hatóság teendőit.

## KÖZIGAZGATÁSI REFORM PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

**29. §** A Közigazgatás Reform Programok Irányító Hatósága (KÖZIG IH) gondoskodik az Államreform operatív program (ÁROP) és az Elektronikus Közigazgatás operatív program (EKOP) eredményes, hatékony megvalósításáról és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív irányításáról.

## KÖZLEKEDÉSI OPERATÍV PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

**30. §** (1) A Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatósága (KöZOP IH) gondoskodik a Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program (KIOP) és a Közlekedési Operatív Program (KöZOP) eredményes, hatékony megvalósításáról és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív, irányításáról.

(2) A KöZOP IH-n működő osztályok elnevezése: Műszaki Osztály, Stratégiai, Pénzügyi és Intézményfejlesztési Osztály.

## REGIONÁLIS FEJLESZTÉS OPERATÍV PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

**31. §** A Regionális Fejlesztés Operatív Programok Irányító Hatósága (ROP IH) gondoskodik a Regionális Fejlesztés Operatív Program (NFT I.), a Közép-magyarországi Operatív Program, a Közép-dunántúli Operatív Program, a Nyugat-dunántúli Operatív Program, az Észak-magyarországi Operatív Program, a Dél-alföldi Operatív Program, a Dél-dunántúli Operatív Program, az Észak-alföldi Operatív Program eredményes, hatékony megvalósításáról, és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív, irányításáról.

(2) A ROP IH-n működő divíziók és osztályok elnevezése: Keleti Régiók OP Koordinácós Divízió; Nyugati Régiók OP Koordinácós Divízió; KM OP Koordinációs Divízió; Stratégiai Tervezési és Értékelési Divízió; Pénzügyi Irányítási, Végrehajtási és Ellenőrzési Divízió; Eljárási Osztály.

## NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

**32. §** (1) A Nemzetközi Együttműködési Programok Irányító Hatósága (NEP IH) ellátja a Phare és az Átmeneti Támogatás program menedzsmentfeladatait és a programok vonatkozásában a nemzeti segélykoordinátor személyéhez kapcsolódó feladatokat, a Schengen Alap vonatkozásában a Felelős Hatóság feladatait, az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok program tekintetében a Nemzeti Kapcsolattartó személyéhez fűződő feladatokat, az INTERREG Közösségi Kezdeményezés programok tekintetében irányító, illetve nemzeti hatósági feladatokat; a strukturális alapok 3. célkitűzése szerinti területi együttműködés programok tekintetében közös irányító hatósági, illetve nemzeti hatósági feladatokat, az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz és az Európai Szomszédsági és Partnerségi Eszköz pénzügyi alapok egyes, a területi együttműködéshez kapcsolódó programjai tekintetében közös irányító hatósági feladatokat a Svájci Hozzájárulás program tekintetében a Nemzeti Koordinációs Egység feladatait, és a Nemzeti Twinning Kontakt személyével kapcsolatos feladatokat.

(2) Az Irányító Hatóság – az általa kezelt programok vonatkozásában – felelős nemzeti kapcsolattartóként kialakítja, és folyamatosan felülvizsgálja a programok szabályozási kereteit, valamint ellenőrzi azok betartását, koordinálja a programok prioritásainak és projektjeinek meghatározását, működteti a programok pályázati, monitoring- és jelentéstételi rendszerét, felelős az egyes programokból finanszírozott projektek határidőre történő befejezéséhez szükséges feltételek megteremtéséért, továbbá biztosítja a programok nyilvánosságát.

(3) Ellátja az egyéb bilaterális és multilaterális nemzetközi programok nemzeti szintű koordinálását, illetve felelős a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség nemzetközi kapcsolatainak megerősítéséért, azok irányításáért és nyilvántartásáért.

**33. §** (1) A NEP IH-n működő osztályok elnevezése: Határon Átnyúló Együttműködések Osztály; Nemzetközi Programok Osztály; Pénzügyi Osztály.

(2) A Nemzetközi Programok Osztályon belül működik a Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység (KPSZE). A KPSZE az EDIS akkreditációval összefüggő, jogszabályban rögzített feladatai tekintetében önállóan jár el.

## KOORDINÁCIÓS IRÁNYÍTÓ HATÓSÁG

**34. §** (1) A Koordinációs Irányító Hatóság (KOR IH) az Ügynökség kontrollingtevékenységének részeként folyamatosan elemzi az alapok felhasználását, minőségbiztosítási feladatokat lát el, amelyek alapján azonosítja a problémákat, továbbfejlesztési lehetőségeket, és sablonok kötelező alkalmazására vonatkozó javaslatot készít elő.

(2) Az ÚMFT vonatkozásában szakmailag rendszeresen felülvizsgálja a működési kézikönyvet, a közreműködő szervezetekkel kötött szerződéseket, a pályázati felhívás és a támogatásiszerződés-mintákat, szükség esetén kezdeményezi azok módosítását.

(3) Szakmailag előkészíti az intézményrendszer működését támogató EMIR továbbfejlesztési projekteket.

(4) Ellátja a KTK irányító hatóság és a VOP irányító hatóság feladatait.

(5) A több irányító hatóságot érintő, hatáskörébe eső ügyekben képviseli az NFÜ-t az Európai Bizottságnál, az igazoló hatóságnál és az ellenőrzési hatóságnál.

(6) A kohéziós politika jövőjével kapcsolatban koordinálja a hazai álláspont kialakítását, és az Európai Unió, illetve a többi tagállam irányában történő képviseletét.

(7) Meghatározza az európai uniós alapok felhasználásával és a pályázatokkal kapcsolatos képzések tartalmi elemeit, szükség esetén közreműködik a képzések technikai, szervezési feladatában.

(8) A KOR IH-n működő osztályok elnevezése: Operatív Menedzsment Osztály; Stratégiai és Intézményfejlesztési Osztály.

## STRATÉGIAI ÉS ÉRTÉKELÉSI FŐOSZTÁLY

**35. §** (1) A stratégiai tervezéshez kapcsolódó feladatkörében módszertani segítséget nyújt az akciótervek, kiemelt projektek, komplex fejlesztések, és OP módosítások előkészítéséhez. Fejleszti az indikátorrendszer módszertanát és részt vesz a működtetésében. Minőségbiztosítással segíti az akciótervek készítését és felülvizsgálatát. Ellátja az Ügynökség kontrollingrendszerének stratégiai eredményességet mérő részfeladatait. Javaslatokat dolgoz ki az esélyegyenlőség és fenntarthatóság horizontális szempontjainak érvényesítéséhez.

(2) Koordinálja és működteti az Ügynökség fejlesztéspolitikai tevékenységének, kiemelten az Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT) értékelési rendszerét.

(3) A lisszaboni stratégia nemzeti koordinátora megbízásából koordinálja a lisszaboni stratégia megvalósításával összefüggő kormányzati feladatokat. Ellátja az Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság NFÜ-t érintő feladatait, feladataihoz illeszkedően részt vesz az NFÜ 2011-es EU-elnökségi felkészülésben.

(4) Feladata a fejlesztéspolitika alakítását és a hozzá kapcsolódó partnerségi folyamatot támogató szakmai elemzések készítése, fejlesztéspolitikai tudásbázis építése.

(5) Közreműködik a társadalmi partnerség szakmai tartalmának a kidolgozásában.

(6) A Stratégiai és Értékelés Főosztályon működő osztályok elnevezése: Programozási Osztály; Elemzési Osztály.

## INFORMATIKAI ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

**36. §** Az Informatikai és Tájékoztatási Főosztály biztosítja és felügyeli az Ügynökség informatikai tevékenységét, eszközeinek és rendszereinek összehangolt működtetését, felügyeli és koordinálja az alkalmazások (különös tekintettel EMIR) fejlesztését, bevezetését, jogosultságkezelését, gondoskodik az informatikai biztonságról. Az Ügynökség valamennyi főosztálya számára ellátja az informatikai feladatokat.

**37. §** (1) A Főosztály az Ügynökség teljes feladatköre vonatkozásában egységes adat- és vezetői információszolgáltatási rendszert üzemeltet. Biztosítja az ügynökség internetes megjelenését. Működteti az egyablakos ügyféltájékoztatást, ennek érdekében koordinálja és felügyeli a fejlesztési ügyfél-tájékoztatási tevékenységét. Ellátja a képzési programok technikai és szervezési felügyeletét, szükség esetén közreműködik a képzési tartalmak kidolgozásában.

(2) Az Informatikai és Tájékoztatási Főosztályon működő osztályok elnevezése: EMIR Osztály; Ügyfélkapcsolati Osztály.

## KOMMUNIKÁCIÓS FŐOSZTÁLY

**38. §** (1) A Kommunikációs Főosztály feladatkörében ellátja, és koordinálja az Ügynökség kommunikációs tevékenységét, különös tekintettel az operatív programok végrehajtása érdekében az irányító hatóságoknak az NFT, az UMFT, a Kohéziós Alap, valamint a nemzetközi együttműködési programok támogatásainak felhasználásával kapcsolatos tájékoztatási tevékenységére.

(2) Mindezek érdekében, kommunikációs stratégiát és terveket készít, a szakmai szervezetek bevonásával társadalmi egyeztetést végez. Kialakítja és kezeli az Ügynökség és az ÚMFT egységes arculatát, ellátja a sajtó-, PR-, marketing-, kommunikációs, rendezvényszervezési és reklámtevékenységet. Koordinálja a közreműködő szervezetek kommunikációs tevékenységét, elkészíti és felügyeli a hatályos EU-szabályozás alapján a nyilvánossági követelmények betartásához szükséges útmutatókat.

(3) A Kommunikációs Főosztályon működő osztályok elnevezése: Sajtóosztály; Operatív Programok Kommunikációját Koordináló Osztály.

## KÖZPONTI FEJLESZTÉSI PROGRAMIRODA

**39. §** (1) A Központi Fejlesztési Programiroda ellátja a Kistérségi Koordinációs Hálózat központi szervének külön kormányrendeletben meghatározott feladatait.

(2) A Központi Fejlesztési programirodán működő osztály elnevezése: LHH Fejlesztési Programiroda.

## JOGI FŐOSZTÁLY

**40. §** (1) A főosztály teljes neve: Jogi Főosztály.

(2) A főosztály feladatkörébe tartoznak az Ügynökség közvetlen hatáskörébe tartozó beszerzési, közbeszerzési és szerződéskötési ügyek, a fejlesztési források kedvezményezettjei által lefolytatott közbeszerzési eljárások előkészítése során a közbeszerzési eljárás dokumentumainak minőségbiztosítása, valamint a közbeszerzési eljárások lefolytatása során az eljárás szabályosságának biztosításában való közreműködés. A főosztály munkatársai e feladatkörükben a tevékenységükkel összeférhetetlen tevékenység végrehajtásába nem vonhatók be.

(3) A főosztály feladatkörébe tartoznak a fejlesztési döntésekkel kapcsolatban bejelentett jogorvoslati eljárások, a fejlesztési források felhasználása kapcsán tett közérdekű bejelentések, a fejlesztési források felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági ügyek intézése. Helyszíni és dokumentumalapú ellenőrzést végez az európai uniós támogatások vonatkozásában a támogatások lebonyolításában részt vevő szervezeteknél és a kedvezményezetteknél. A főosztály munkatársai az ellenőrzési tevékenységgel összeférhetetlen tevékenység végrehajtásába nem vonhatók be. A főosztály munkatársai e feladatkörükben a tevékenységükkel összeférhetetlen tevékenység végrehajtásába nem vonhatók be.

(4) Igazgatási és jogi feladatkörében kiadásra előkészíti az Ügynökség hatáskörébe tartozó szabályzatokat, jogi állásfoglalásokat készít, koordinálja az Ügynökség más tárcák előterjesztésével kapcsolatos álláspontjának kialakítását, részt vesz a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladatkörében készülő kormány-előterjesztések, jogszabálytervezetek elkészítésében, ellátja az iratkezelés központi feladatait. Jogi álláspontot alakít ki és képviseli az Ügynökséget a bírósági peres, nem peres és egyéb hatósági eljárásokban.

(5) A Jogi Főosztályon működő divíziók és osztályok elnevezése: Beszerzési és Közbeszerzési Divízió; EKKE Osztály; Beszerzési, Közbeszerzési és Szerződéskötési Osztály; SZEP Önálló Osztály (Szabálytalanságkezelési, Ellenőrzési és Panaszkezelési); Jogi és Igazgatási Osztály.

## INTÉZMÉNYI GAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

**41. §** (1) A főosztály látja el az intézmény gazdálkodásával, működtetésével, az intézményi költségvetés tervezésével, végrehajtásával, beszámolásával kapcsolatos feladatokat. Gondoskodik az intézményi költségvetés teljes körű pénzügyi és számviteli adminisztrációjáról, az Ügynökség dolgozóinak feladatellátásához szükséges infrastrukturális, dologi feltételek biztosításáról, a személyi juttatások folyósításáról, számfejtéséről.

(2) Az Intézményi és Gazdálkodási Főosztályon működő osztályok elnevezése: Bérelszámolási Osztály; Pénzügyi és Számviteli Osztály.

## FEJEZETI FŐOSZTÁLY

**42. §** (1) A főosztály látja el az előirányzat-felhasználással, előirányzat-módosítással, likviditáskezeléssel, a könyvvezetéssel, költségvetési beszámolási kötelezettséggel, zárszámadással, és egyéb adatszolgáltatással kapcsolatos összefoglaló, továbbá a hatáskörébe tartozó fejezeti előirányzatokra kiterjedő pénzügyi feladatokat. Összeállítja a fejezeti szintű költségvetési tervet, gondoskodik a könyvvezetésről és a beszámolásról, valamint a fejezeti előirányzatok felhasználásának pénzügyi adminisztrációjáról.

(2) Kialakítja, megszervezi és végrehajtja a feladatkörébe utalt, az európai uniós támogatásokhoz kapcsolódó pénzügyi feladatokat, ellátja a Végrehajtás Operatív Programhoz kötődő, az ÚMFT TA Eljárásrendben részletezett közreműködői feladatokat.

(3) A Fejezeti Főosztályon működő osztályok elnevezése: Pénzügyi Osztály; Költségvetési és Számviteli Osztály.

## HUMÁNPOLITIKAI FŐOSZTÁLY

**43. §** (1) Humánpolitikai Főosztály kidolgozza és végrehajtja az Ügynökség humánpolitikai stratégiáját, a költségvetési keretek figyelembevételével közreműködik az Ügynökség munkaerő-szükségletének biztosításában. Végrehajtja az Ügynökség létszámgazdálkodásával kapcsolatos feladatokat, és vezeti a kapcsolódó nyilvántartásokat, elkészíti a köztisztviselői jogviszonnyal, és munkaviszonnyal kapcsolatos okiratokat, szerződéseket.

(2) Szervezi az oktatási, képzési és továbbképzési feladatokat, megszervezi és ellátja a vagyonnyilatkozatokkal és a nemzetbiztonsági ellenőrzésekkel kapcsolatos teendőket. Koordinálja a teljesítményértékelések és a minősítések lebonyolításának feladatait.

# Ötödik rész

# AZ ÜGYNÖKSÉG MŰKÖDÉSE

## Általános szabályok

**44. §** Az Ügynökség szakmai munkaszervezeteinek, valamint azok munkatársainak működését a jogszabályok, az állami irányítás egyéb jogi eszközei, az ezekre épülő SZMSZ, az egyes munkaköri leírások és a felettes vezető utasításai határozzák meg.

**45. §** Az SZMSZ alkalmazásában

*a)* irányítás: a jogszabályokban, és az SZMSZ-ben meghatározott módon a munkáltatói jogok gyakorlása, közvetlen utasítási jog, ellenőrzés, kiadmányozási jog, az alárendelt szervek működési rendjének, céljainak meghatározása;

*b)* vezetés: a szervezeten belül az irányítás által meghatározott célok és feladatok végrehajtásának érvényesítése, az ehhez szükséges eljárás meghatározása, a megvalósítás személyi, dologi, szervezeti feltételeinek biztosítása;

*c)* felügyelet: egyetértési, jóváhagyási, véleményezési, ellenőrzési jogok gyakorlása.

### A tervezés és a beszámolás általános szabályai

**46. §** (1) Az elnök – féléves felülvizsgálattal – éves munkatervet állapít meg.

(2) A munkaterv végrehajtását az Elnöki Kabinet kíséri figyelemmel, és annak teljesítéséről beszámolót készít.

**47. §** Az Ügynökségen éves Beszerzési Terv készül, amelyre vonatkozó részletes szabályokat a Közbeszerzési Szabályzat állapítja meg.

**48. §** Az Ügynökség tevékenységéről az Elnöki Kabinet éves beszámolót készít.

**49. §** (1) Az Ügynökség tevékenységének pénzügyi megalapozása érdekében a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével költségvetési tervet kell készíteni.

(2) Az Országgyűlés által elfogadott költségvetési törvény alapján részletes éves gazdasági-pénzügyi tervet kell készíteni.

(3) A tárgyévre vonatkozó zárszámadási törvény megalapozásához el kell készíteni a vonatkozó költségvetési beszámolót.

(4) A pénzügyi tervezésre és a költségvetési beszámolóra vonatkozó részletes szabályokat belső szabályzat tartalmazza.

### A munkavégzés általános szabályai, magatartási szabályok

**50. §** (1) Az Ügynökség valamennyi belső szervezeti egysége és valamennyi munkatársa a feladatok ellátása során együttműködésre kötelezett. Az egyes belső szervek feladatkörébe tartozó, de más szervezeti egység feladatkörét is érintő ügyekben az egyeztetésért az a szervezet felelős, amelynek a feladat elvégzése a fő feladatkörébe tartozik.

(2) Ha jogszabály vagy felettes szerv másként nem rendelkezik, a szakmai munkaszervezetek vezetői:

*a)* feladat- és hatáskörük gyakorlását az alárendeltségükbe tartozó vezetőre átruházhatják;

*b)* az alárendeltségükbe tartozó szervektől bármely ügyet magukhoz vonhatnak;

*c)* az ügyek intézésére – a jogszabályok keretei között – érdemi és eljárási utasítást adhatnak.

**51. §** (1) Az ügyintéző vagy az ügy intézésére kijelölt felelős (a továbbiakban: ügyintéző) az eljárása során – a 10. §-ban leírtakon túlmenően –

*a)* áttanulmányozza az ügyre vonatkozó iratokat és más az ügyre vonatkozó információkat tartalmazó anyagokat, szükség szerint intézkedik az ügyet érintő iratok pótlólagos összegyűjtésére és átmeneti csatolására, illetve a különböző ügyiratdarabok végleges szerelésére;

*b)* amennyiben az ügyben más hivatali egység vagy minisztériumi szerv álláspontjának bekérése szükséges, erről indokolt esetben felettesét külön tájékoztatja, az egyeztetést a beosztása szerinti illetékessel szóban vagy szükség szerint írásban lefolytatja;

*c)* az ügyben folytatott jelentősebb tárgyalásról, értekezletről, megbeszélésről, szóbeli megállapodásról, egyeztetésről szükség szerint jegyzőkönyvet, emlékeztetőt vagy feljegyzést készít és azt az ügyiratban elhelyezi, fontosabb ügyeknél a lényeges vezetői utasításokat – indokolt esetben – az ügyiratra, vagy annak borítójára külön feljegyzi;

*d)* megállapításait, javaslatait, egyet nem értését az ügyiratban rövid feljegyzés formájában összegzi, és elkészíti a kiadmány tervezetét;

*e)* az ügyiratot kiadmányozza, vagy továbbítja azt a kiadmányozásra jogosulthoz;

*f)* az iratra feljegyzi a kezelői és kiadói utasításokat.

(2) Az ügyintéző felelős az intézkedés előkészítésére vonatkozó szabályok betartásáért, a szükséges belső- és külső egyeztetések lefolytatásáért, a tervezetek szakmai megalapozottságáért, a vezetői utasítások és a kijelölt határidők betartásáért.

(3) Az ügyintézés határideje a felügyeletet ellátó miniszter által küldött ügyekben 3, egyéb kormányzati ügyekben 8, illetőleg 15 nap, minden más, az ügynökség feladatkörébe tartozó ügyben 30 nap. A vezető a fentiektől eltérő ügyintézési határidőt állapíthat meg. A határidők nem vonatkoznak a "sürgős" ("S") iratokra, amelyeket soron kívül, de legkésőbb 72 órán belül el kell intézni. Ha a feladat teljesítése az előírt határidőre nem lehetséges, – e körülmény felismerésekor, vagy tudomásra jutásakor – az ügyintéző vagy az ügy intézésére kijelölt felelős köteles e tényt haladéktalanul a közvetlen vezető tudomására hozni.

(4) Ha kétséges, hogy valamely ügy elintézése mely szervezet feladatkörébe tartozik, a közvetlen felettes vezető dönt a hatásköri összeütközés kérdésében.

(5) Más szerv hatáskörébe tartozó ügyben érkezett irat áttételéről – az érdekelt egyidejű értesítése mellett – haladéktalanul intézkedni kell.

**52. §** (1) Az Ügynökség minden munkatársa – köztisztviselő, közalkalmazott, munkaviszony alapján és szerződéssel foglalkoztatott – köteles az Ügynökség iránt lojalitást tanúsítani.

(2) Az Ügynökség munkatársának mind magán, mind hivatalos megnyilatkozásaiban kerülnie kell az olyan kijelentéseket, amelyek az Ügynökség kedvezőtlen megítélését eredményezhetik.

(3) Az Ügynökség munkatársaira vonatkozó egyéb szabályokat az Etikai Kódex tartalmazza.

### A kiadmányozás rendje

**53. §** (1) Az iratok az arra jogosult aláírásával (kiadmányozásával) válnak hivatali intézkedésekké. A kiadmányozás joga az ügyben történő érdemi döntésre ad felhatalmazást. A kiadmányozási jogot úgy kell meghatározni, hogy a jogszerűségi és szakszerűségi követelmények mellett biztosítsa a gyors ügyintézést.

(2) A kiadmányozásra jogosult felelős az intézkedés szakmai tartalmáért, az iratkezelésre és a határidőkre vonatkozó szabályok betartatásáért.

(3) Gazdálkodási jellegű, vagy ilyen kihatású ügyekben a kiadmányozási, kötelezettségvállalási, utalványozási, ellenjegyzési, érvényesítő joggal – a megfelelő szabályzatokban részletezett eljárás szerint – az elnök és az arra kijelöltek rendelkeznek.

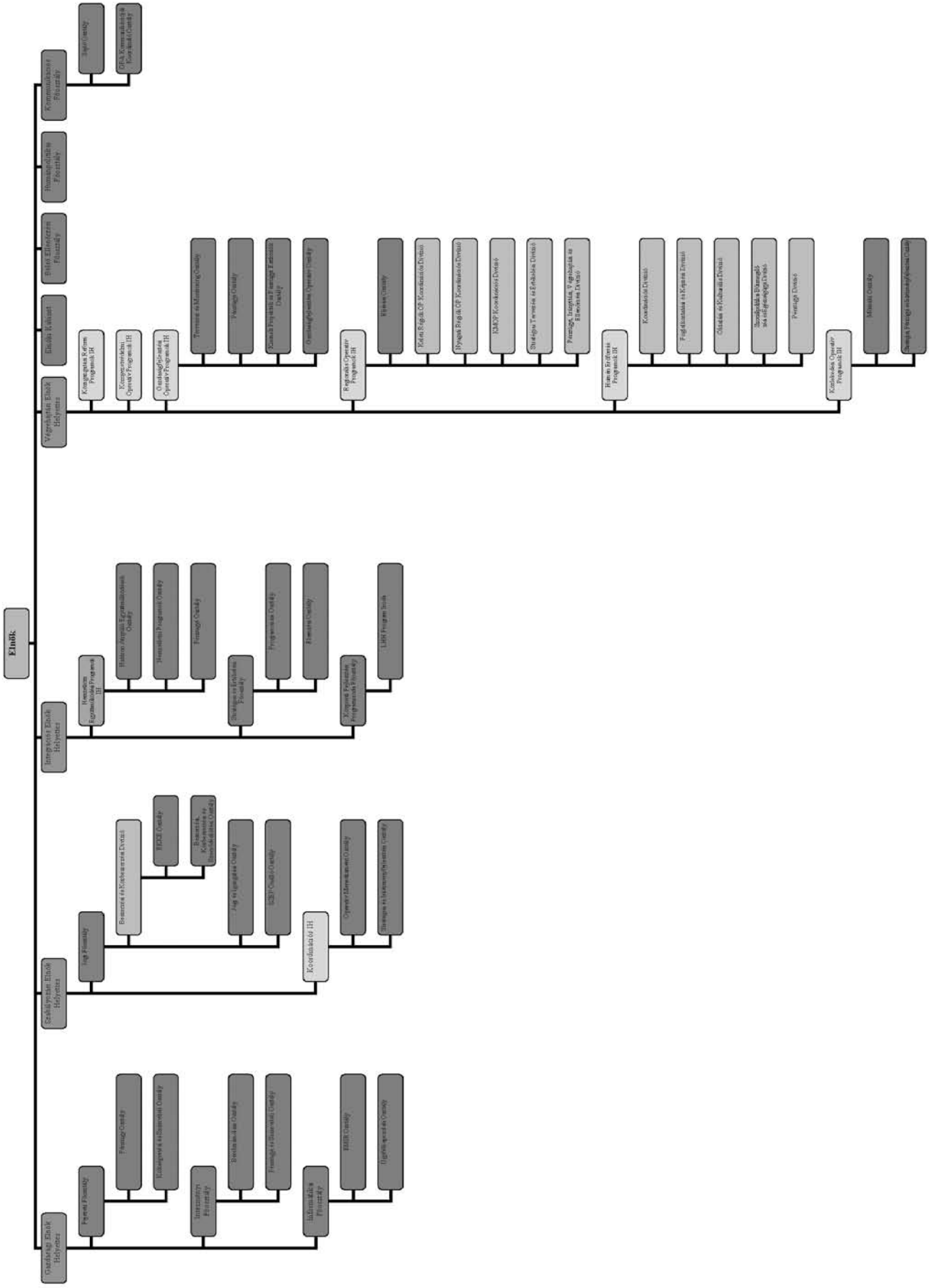
(4) A kiadmányozás rendjét, annak részletes szabályait a Kiadmányozás Rendjéről szóló Szabályzat tartalmazza.

### Az Ügynökség felügyelete alá, a XIX. Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendje, a külső szervekkel, sajtóval történő kapcsolattartás szabályai, kommunikáció

**54. §** (1) Az Ügynökség felügyelete alá, a XIX. Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdése alapján – a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter az adott költségvetési évre vonatkozóan kiadott miniszteri rendelete, valamint az Ügynökség Kötelezettségvállalás rendjéről szóló szabályzata rendelkezik.

(2) Az Ügynökség – külső szervekkel és a sajtóval történő – kapcsolattartásának rendjét, és hatásköreit a Kapcsolattartás Rendjéről szóló Szabályzat tartalmazza.

(3) Az Ügynökség tevékenységének kommunikációjára vonatkozó szabályokat a Kommunikációs Szabályzat tartalmazza.


Elnök
Gazdasági Elnök Helyettes
Pénzügyi Főosztály
Pénzügyi Osztály
Elszámolási és Számviteli Osztály
Központosított Főosztály
Beszerzési Osztály
Pénzügyi és Számviteli Osztály
Informatikai Főosztály
IKIR Osztály
Ügyfélszolgálati Osztály
Szakpolitikai Elnök Helyettes
Jogi Főosztály
Beszerzési és Közbeszerzési Osztál
EDIR Osztály
Beszerzési, Közbeszerzési és Szerződéskötési Osztály
Jogi Képviseleti Osztály
EKF Osztály
Koordinációs Irodavezető IH
Operatív Menedzsment Osztály
Stratégiai és Szakmapolitikai Osztály
Integrációs Elnök Helyettes
Horizontális Programok IH
Határon Átnyúló Együttműködések Osztály
Humánerőforrás Programok Osztály
Pénzügyi Osztály
Stratégiai és Értékelési Főosztály
Programozási Osztály
Értékelési Osztály
Központi Fejlesztési Programirodai Főosztály
Uniós Programok Osztály
Végrehajtási Elnök Helyettes
Konvergencia Régiós Programok IH
Versenyképességi Operatív Programok IH
Közlekedésfejlesztési Operatív Programok IH
Tervezési és Monitoring Osztály
Pénzügyi Osztály
Közúti Projektek és Pénzügyi Elemzések Osztály
Közlekedésfejlesztési Operatív Osztály
Regionális Operatív Programok IH
Régiós Osztály
Közép-Dunántúli OP Koordinációs Osztály
Nyugat-Dunántúli OP Koordinációs Osztály
KMOP Koordinációs Osztály
Stratégiai Tervezési és Értékelési Osztály
Pénzügyi, Irányítási, Végrehajtási és Ellenőrzési Osztály
Állami Reformért Programok IH
Koordinációs Osztály
Foglalkoztatási és Képzési Osztály
Oktatási és Kulturális Osztály
Szociálpolitikai Bizonyosági és Egészségügyi Osztály
Pénzügyi Osztály
Közlekedési Operatív Programok IH
Műszaki Osztály
Stratégiai Tervezési és Értékelési Osztály
Kommunikációs Főosztály
Sajtó Osztály
Civil Kommunikációs és Kiadványi Osztály
Humánpolitikai Főosztály
Ellenőrzési Főosztály
Belső Ellenőrök

| Szervezeti egység neve | Szervezeti egységen belüli divíziók és osztályok neve |
|---|---|
| Gazdasági elnökhelyettes | – |
| Szabályozási elnökhelyettes | – |
| Integrációs elnökhelyettes | – |
| Végrehajtási elnökhelyettes | – |
| Fejezeti Főosztály | 1. Pénzügyi Osztály<br>2. Költségvetési és Számviteli Osztály |
| Intézményi Gazdálkodási Főosztály | 1. Bérelszámolási Osztály<br>2. Pénzügyi és Számviteli Osztály |
| Informatikai és Tájékoztatási Főosztály | 1. EMIR Osztály<br>2. Ügyfélkapcsolati Osztály |
| Jogi Főosztály | 1. Beszerzési és Közbeszerzési Divízió: Ekke Osztály, Beszerzési, Közbeszerzési és Szerződéskötési Osztály<br>2. Jogi és Igazgatási Osztály<br>3. Szep Önálló Osztály |
| Koordinációs Irányító Hatóság | 1. Operatív Menedzsment Osztály<br>2. Stratégiai és Intézményfejlesztési Osztály |
| Nemzetközi Együttműködési Programok Irányító Hatósága | 1. Határon Átnyúló Együttműködések Osztály<br>2. Nemzetközi Programok Osztály<br>3. Pénzügyi Osztály |
| Stratégiai és Értékelési Főosztály | 1. Programozási Osztály<br>2. Elemzési Osztály |
| Központi Fejlesztési Programiroda Főosztály | 1. LHH Program Iroda |
| Közigazgatási Reform Programok Irányító Hatósága | – |
| Környezetvédelmi Operatív Programok Irányító Hatósága | – |
| Gazdaságfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága | 1. Tervezési és Monitoring Osztály<br>2. Pénzügyi Osztály<br>3. Kiemelt Projektek és Pénzügyi Eszközök Osztály<br>4. Gazdaságfejlesztési Operatív Osztály |
| Regionális Fejlesztés Operatív Programok Irányító Hatósága | 1. Eljárási Osztály<br>2. Keleti Régiók OP Koordinációs Divízió<br>3. Nyugati Régiók OP Koordinációs Divízió<br>4. KMOP Koordinációs Divízió<br>5. Stratégiai Tervezési és Értékelési Divízió<br>6. Pénzügyi, Irányítási, Végrehajtási és Ellenőrzési Divízió |
| Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága | 1. Koordinációs Divízió<br>2. Foglalkoztatási és képzési Divízió<br>3. Oktatási és kulturális Divízió<br>4. Szociálpolitikai-bűnmegelőzési és Egészségügyi Divízió<br>5. Pénzügyi Divízió |
| Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatósága | 1. Műszaki Osztály<br>2. Stratégiai, Pénzügyi és Intézményfejlesztési Osztály |
| Elnöki Kabinet | – |
| Belső Ellenőrzési Főosztály | – |
| Humánpolitikai Főosztály | – |
| Kommunikációs Főosztály | 1. Sajtó Osztály<br>2. Operatív Programok Kommunikációját Koordináló Osztály |

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 4/2009. (II. 27.) NFGM utasítása a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium fejezet 2009. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (9) és (10) bekezdésére és 49. § (5) bekezdés *p)* pontjára figyelemmel a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvényben (a továbbiakban: Kötv.) a XV. Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium (a továbbiakban: NFGM) fejezet részére megállapított egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjét az Áht. 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – az alábbiak szerint szabályozom.

**Az utasítás hatálya**

**1. §**

Az utasítás hatálya a Kis- és középvállalkozói célelőirányzat, a Beruházás-ösztönzési célelőirányzat, a Nemzeti beruházás-ösztönzési vállalkozási célelőirányzat, a Védelmi és biztonsági ipar versenyképessége fejezeti kezelésű előirányzatok kivételével – az NFGM fejezet részére megállapított valamennyi fejezeti kezelésű előirányzatra kiterjed.

**Általános rendelkezések**

**2. §**

1. A fejezeti kezelésű előirányzatok kizárólag a Kötv.-ben meghatározott célra használhatók fel.

2. A fejezeti kezelésű előirányzatok cél szerinti és szabályos felhasználásáért, a szakmai kezelői feladatok – így a feladatok végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtétele – ellátásáért az előirányzat szakmai kezelője (a továbbiakban: előirányzat szakmai kezelője) felelős. Az előirányzatok szakmai kezelőinek és a felügyeletet gyakorló minisztériumi vezetők kijelölését az NFGM fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai szakmai kezelőinek kijelöléséről szóló NFGM utasítás tartalmazza.

3. Az előirányzatok terhére kötelezettség csak a jóváhagyott előirányzatok összegéig vállalható. Az előirányzatok terhére kötelezettségvállalást az előirányzat szakmai kezelője a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár, kabinetfőnök engedélyével kezdeményezhet. Éven túli kötelezettségvállalást az előirányzat szakmai kezelője kezdeményezésére, a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár, valamint a kabinetfőnök egyetértésével, a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője véleményének ismeretében a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter (a továbbiakban: miniszter) engedélyezhet az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 134. § (5) bekezdés *b)* pontjában, valamint a 138/A. § (1)–(5) bekezdéseiben foglaltak alapján. figyelemmel az Áht. 12/A., 12/B., 22, 23/A., 47. § és 49. § (5) bekezdés *r)* pontjában foglalt rendelkezésekre.

4. Az előirányzat szakmai kezelője – az előirányzatok részfeladatokra történő tervezésével – a költségvetési tervezést támogató informatikai rendszerben elkészíti a támogatási célok, valamint az előirányzat terhére elvégzendő feladatok tételes felhasználási javaslatát. Az előirányzatok részfeladatok szerinti felosztásának engedélyeztetési, valamint annak évközi módosítása eljárási rendjét külön NFGM utasítás tartalmazza.

5. Az utasítás hatálya alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok cél szerinti felhasználását a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár, illetve a kabinetfőnök ellenőrzi. Az előirányzatok felhasználásának ellenőrzésére a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési rendszer, a minisztérium belső ellenőrzése, illetve külső ellenőrző szervek ellenőrzései keretében kerül sor.

6. Az előirányzat szakmai kezelőjének a fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásának várható alakulásáról – az Ámr. 138/C. §-a szerint – az *1. melléklet* szerinti adatszolgáltatást kell készítenie és azt összesítés, valamint a Pénzügyminisztériumba történő továbbítás céljából minden hónap 6. napjáig át kell adnia a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére.

7. A kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia. Az előirányzat szakmai kezelője az Ámr. 138/B. §-a alapján – az *1. melléklet* szerinti tartalommal – éves előirányzat-felhasználási tervet készít, melyet aláírva a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére január 6-ig küld meg. A fejezetre összesített előirányzat-felhasználási tervet a miniszter írja alá.

8. A fejezeti kezelésű előirányzatok terhére teljesített kifizetésekhez szükséges támogatások teljesítésarányos igénybevételéhez, az Ámr. 109/A. §-ában meghatározott, az Ámr. 27. számú melléklete szerinti tartalommal előirányzat-finanszírozási tervet kell készíteni. Az előirányzat szakmai kezelője a fejezeti kezelésű előirányzat előirányzat-finanszírozási tervét összesítés, valamint a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) részére történő továbbítás céljából havonta a tárgyhónapot megelőző hónap 17. napjáig a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére megküldi. A január hónapra vonatkozó tervet – elfogadott költségvetési törvény hiányában a benyújtott törvényjavaslat alapján – dekádonkénti részletezésben a tárgyévet megelőző év december 17-ig kell a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére megküldeni. Az előirányzat-finanszírozási terv soron kívüli módosítása iránti kérelmet – az előbbiekben említett dokumentumok csato-

lásával – a kiadás várható teljesítésének időpontját megelőzően soron kívül kell a szakmai kezelőnek a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére megküldeni, a módosítás kérésének indoklásával együtt.

9. A gazdasági eseményenként (bruttó) 50 000 Ft-ot el nem érő kifizetésekhez a forrás rendelkezésre állása esetén előzetes írásbeli kötelezettségvállalás nem szükséges. Ezeket a kötelezettségvállalásokat legkésőbb a benyújtott, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 168. §-a szerinti számla (továbbiakban: számla) alapján kell nyilvántartásba venni. A gazdasági eseményenként (bruttó) 50 000 Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó kötelezettségvállalásra csak a kötelezettségvállalás ellenjegyzése után és csak írásban kerülhet sor.

10. A szerződés, megállapodás (továbbiakban: kötelezettségvállalás) előkészítésének, jóváhagyásának, nyilvántartásának, majd lezárásának részletes eljárási rendjét, valamint a kötelezettségvállalások tartalmi követelményeit külön NFGM utasítás szabályozza.

11. A kötelezettségvállalások költségvetési ellenjegyzését a Költségvetési és Kontrolling Főosztály végzi. A kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője, valamint a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője által – az Ámr. 134. §-ának (8) bekezdése, 138. §-ának (1) és (3) bekezdéseire figyelemmel – írásban kijelölt vezető személy. Az ellenjegyzés az ellenjegyző nevének, beosztásának, valamint az ellenjegyzés időpontjának feltüntetésével, saját kezű aláírással történik. Az ellenjegyzéshez szükséges dokumentumok előterjesztésével kapcsolatosan a 11. pontban hivatkozott utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

12. Az ellenjegyzésre jogosultnak az ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie arról, hogy

*a)* a jóváhagyott költségvetés fel nem használt, illetve le nem kötött, a kötelezettségvállalás tárgyával összefüggő kiadási előirányzata rendelkezésre áll,

*b)* az előirányzat-felhasználási terv szerint a várható kifizetés időpontjában a fedezet rendelkezésre áll,

*c)* a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

Amennyiben a kötelezettségvállalás nem felel meg az előbbi feltételeknek, a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője erről írásban – indokolással ellátva – tájékoztatja a kötelezettségvállalót, valamint a minisztert.

13. A fejezeti kezelésű előirányzatok terhére kötelezettségvállalásra, – eltérő rendelkezés hiányában – jogosult:

*a)* 25,0 millió forint (áfa nélkül) értékhatárig az előirányzat szakmai kezelőjének vezetője,

*b)* 100,0 millió forint (áfa nélkül) értékhatárig – a kabinetfőnök egyetértésével – az előirányzat felett felügyeletet gyakorló szakállamtitkár, illetve a felügyelete alá tartozó előirányzatok vonatkozásában a kabinetfőnök,

*c)* felső értékhatár nélkül – az illetékes szakállamtitkár, illetve a kabinetfőnök egyetértésével – a miniszter.

14. A Költségvetési és Kontrolling Főosztály köteles a kötelezettségvállalások, valamint a követelések analitikáját a Forrás SQL integrált gazdálkodási rendszerben vezetni. Ennek érdekében az előirányzat szakmai kezelője köteles a kötelezettségvállalást, és az előzetes kötelezettségvállalást, illetve azok módosítását az aláírást követően, haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül a Költségvetési és Kontrolling Főosztály rendelkezésére bocsátani.

15. A Költségvetési és Kontrolling Főosztály az Ámr. 162. § (1), (3), a 162/A. § (1), (3), (5) és a 162/B. § (2) bekezdéseiben foglaltak alapján, az Ámr. 14. számú mellékletében foglalt „Kiadási kötelezettségvállalás bejelentése (KT-01)” elnevezésű nyomtatvány kitöltésével – legkésőbb a kötelezettségvállalást követő 5 munkanapon belül – gondoskodik a kötelezettségvállalásnak a Kincstár részére történő bejelentéséről. Ha a bejelentett kötelezettségvállalásban változás történik, úgy a Költségvetési és Kontrolling Főosztály az Ámr. 15. számú, valamint a 15/a. számú melléklete kitöltésével a fentiek szerint köteles eljárni. A Költségvetési és Kontrolling Főosztály a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételéről, a nyilvántartásba vételt követő 5 munkanapon belül a kötelezettségvállalás azonosítójának egyidejű megküldése mellett tájékoztatja az előirányzat szakmai kezelőjét.

16. Költségvetési előirányzatot érintő pénzforgalmat csak a szakmai teljesítés igazolása alapján lehet érvényesíteni. A szakmai teljesítés igazolására jogosult személyt – a kötelezettségvállalás dokumentumán – a kötelezettségvállalásra jogosult vezető jelöli ki. A szakmai teljesítést írásban kell igazolni a 11. pontban hivatkozott utasítás mellékletét képező teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése formanyomtatványon.

17. A szakmai teljesítés igazolása során meg kell győződni arról, hogy a feladat elvégzése előírás-szerűen, a kötelezettségvállalás dokumentumában foglaltak szerint megtörtént-e, a szolgáltatást nyújtó a vállalt kötelezettségét az elvárt minőségben teljesítette-e, és igazolni kell annak jogosultságát és összegszerűségét,. Amennyiben a teljesítéssel szemben kifogás merül fel, úgy a kötelezettségvállalás dokumentuma szerinti szankciókat kell alkalmazni.

18. A Költségvetési és Kontrolling Főosztály a kötelezettségvállaló szakmai teljesítés igazolása alapján intézkedik a pénzügyi teljesítésről.

19. A szakmai teljesítés igazolását követően, a pénzügyi teljesítés előtt, a kifizetendő számlát érvényesíteni, ellenjegyezni (ellenőrizni), utalványozni kell a 2. sz. mellékletként csatolt, a Forrás SQL integrált gazdálkodási rendszerben előállított nyomtatvány alkalmazásával.

20. A szakmai teljesítésigazolás alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összegszerűséget, a fedezet meglétét, a szerződés szerinti fizetési feltételeknek való megfelelést és azt, hogy az előírt követelményeket betartották-e. Az érvényesítésnek – az „érvényesítve” megjelölésen kí-

vül – tartalmaznia kell a megállapított összeget, a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszámot, a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételének sorszámát. Az érvényesítést végző és a szakmai teljesítést igazoló nem lehet azonos személy.

21. A Kincstár által vezetett fejezeti számlák pénzforgalmát érintő bevételek és kiadások érvényesítésére – eltérő rendelkezés hiányában – a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője által írásban meghatalmazott, pénzügyi-számviteli képesítéssel rendelkező személyek jogosultak.

22. Az utalvány ellenjegyzője az érvényesítés szabályszerűségét köteles ellenőrizni. Az utalvány ellenjegyzésre jogosult személyeket – eltérő rendelkezés hiányában – a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője írásban jelöli ki.

23. Az utalványozás a kiadások teljesítésének, a bevételek beszedésének elrendelését foglalja magában. Utalványozásra csak a teljesítés igazolása, az érvényesítés és az utalvány ellenjegyzése után kerülhet sor. Az utalványozás során meg kell győződni arról, hogy az utalványlap a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételi sorszámát, valamint a főkönyvi számla számát tartalmazza-e. Utalványozásra a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője, valamint az általa írásban felhatalmazott személyek jogosultak.

24. A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző, illetőleg az utalványozó és az utalványt ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – azonos személy nem lehet. Az érvényesítő személy nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, szakmai teljesítés igazolására, utalványozásra, utalvány ellenjegyzésére jogosult személlyel. Kötelezettségvállalási, szakmai teljesítés igazolási, érvényesítési, utalványozási, ellenjegyzési feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét közeli hozzátartozója [a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. §-ának *b)* pontja] vagy a maga javára látná el.

25. A kötelezettségvállalásra, ellenjegyzésre, teljesítésigazolásra, érvényesítésre, utalványozásra és utalvány ellenjegyzésére jogosult, kijelölt személyekről előirányzatonként az előirányzat szakmai kezelőjének a *3. melléklet* szerinti nyomtatványt kell kitölteni 2 példányban. Az aláírásminta nyomtatvány 1 példányát az előirányzat szakmai kezelője megőrzi, 1 példányát pedig a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére kell megküldeni legkésőbb február 28-ig. Amennyiben az adott előirányzat pénzügyi-számviteli feladatait közreműködő szervezet (költségvetési szerv vagy egyéb gazdasági szervezet) végzi, úgy az aláírásmintát 3 példányban kell kitölteni, melyből a 3. példányt a közreműködő szervezet őrzi meg.

A jogosultak kijelölése az aláírásminta nyomtatványon is történhet, ez esetben szükséges a kijelölő aláírása is. Amennyiben az aláírásra jogosultak kijelölése utasításban vagy egyéb dokumentumban történik, úgy az aláírásminta nyomtatványon szükséges annak pontos megjelölése. Amennyiben a jogosultak személyében év közben változás történik, úgy a fenti szabályok alkalmazásával 8 napon belül intézkedni kell az aláírás-minta nyomtatványon történő dokumentálásáról.

26. A fejezeti kezelésű előirányzatok maradványának következő évi felhasználása az Áht. 93. §-ának (6)–(11) bekezdéseiben és az Ámr. 66. § (1)–(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések szerint történik. Amennyiben a kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradványból a kötelezettségvállalás meghiúsul, vagy a felhasználás összege kisebb a vállalt kötelezettségnél, úgy a felszabadult maradvány terhére újabb kötelezettség csak a pénzügyminiszter engedélyével vállalható. Az engedély iránti kérelmet egyedi vagy a maradványelszámolás keretében a Költségvetési és Kontrolling Főosztály készíti elő az előirányzatok szakmai kezelőinek bevonásával.

27. A fejezeti kezelésű előirányzatok előző évi előirányzat-maradványát – a pénzügyminiszter, illetve a Kormány döntését követően a kabinetfőnök hagyja jóvá.

28. Az utasítás hatálya alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok számviteli, valamint a számviteli szabályozási feladatait a Költségvetési és Kontrolling Főosztály végzi. A számviteli szabályozás jóváhagyásának eljárásrendjéről külön NFGM utasítás rendelkezik.

29. A Költségvetési és Kontrolling Főosztály az Szvt., az Ámr., valamint az Áhsz. előírásai szerint időközi mérlegjelentést, valamint évközi (féléves) és éves beszámolót készít. A számszaki adatokat alátámasztó szöveges beszámoló elkészítése az előirányzat szakmai kezelőjének feladata.

## A FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK KEZELÉSE, FELHASZNÁLÁSA

### 3. §

**1. Közpolitikai feladatok ellátása 25-2-16**

*a)* Az előirányzat célja a jogszabály-előkészítési feladatok (törvénytervezetek, miniszteri rendelettervezetek, kormány-előterjesztések) támogatása, beleértve a szükséges közpolitikai, társadalmi, kulturális hatások vizsgálatát is.

*b)* Az előirányzat felhasználására az NFGM közreműködő szervezetként igénybe veszi az NT Nemzetközi Technológiai Közhasznú Társaságot (a továbbiakban: Kht.).

*c)* A támogatás folyósításának alapjául a Kht.-val – az előirányzat szakmai kezelője közreműködésével – megkötött szerződés szolgál.

*d)* A támogatás folyósítása a Kht. részére negyedévente egyenlő részletekben történik.

*e)* A Kht. a támogatás felhasználásáról utólag – a szerződésben meghatározott határidőre – pénzügyi elszámo-

lást, valamint szakmai beszámolót (szöveges értékelést) készít, melynek elfogadásáról, vagy annak elutasításáról az előirányzat szakmai kezelője dönt.

*f)* A *d)* pont szerinti esedékes elszámolási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, illetve az elszámolás elfogadásának hiánya esetén – az előirányzat szakmai kezelője kezdeményezése alapján – a Költségvetési és Kontrolling Főosztály a támogatás folyósítását átmenetileg felfüggeszti.

**2. Államigazgatás hatékonyságának növelésére 25-2-17**

*a)* Az államigazgatás hatékonyságának növelését szolgáló előirányzat célja a minisztérium munkájának hatékonyságát növelő, kiemelt jelentőségű informatikai fejlesztési projektek megvalósítása, valamint egyes informatikai rendszerek üzemeltetésének támogatása.

*b)* Az előirányzat szakmai kezelője, az informatikai fejlesztési projektekhez kapcsolódó működési jellegű költségek finanszírozása céljából átcsoportosítást kezdeményezhet az NFGM Igazgatás költségvetése javára.

**3. Nemzetközi jelentőségű, kiemelt KFI programok támogatása 25-2-46**

*a)* Az előirányzat célja, hogy lehetővé tegye Magyarország csatlakozását nagy jelentőségű kutatási programokhoz, szervezetekhez. Az előirányzatból az Európai Neutronkutató Központ (ESS) hazai megvalósításának előkészítése, a konzorciumépítéssel kapcsolatos utazások, szakértői megbízások támogathatók. Az Európai Technológiai Intézet (ETI) létrehozásának célja az oktatás, a kutatás és az innováció európai hálózatának kialakítása. Az előirányzatból finanszírozhatók a hálózat kiépítésében való magyar részvételhez szükséges előkészítési feladatok, az ETI szervezésével kapcsolatos utazási költségek, szakértői megbízások.

*b)* Az Európai Neutronkutató Központ (ESS) projekt előkészítéséért felelős miniszteri biztos a 2. § 14. *a)* pontja szerint jogosult kötelezettségvállalásra. ESS miniszteri biztos hiányában, az ESS projekttel kapcsolatos kötelezettségvállalásra a versenyképességért felelős szakállamtitkár jogosult.

**4. Kiemelt ágazatok fejlesztési stratégiájának támogatása 25-2-47**

*a)* Az előirányzat célja, hogy forrást biztosítson az NFGM 2008–2010-es stratégiájában prioritást élvező feladatnak az elvégzéséhez, miszerint a gazdasági növekedés szempontjából kiemelt ágazatokra, így különösen az információs és kommunikációs technológiákra, a járműiparra, a gyógyszeriparra/biotechnológiára, a logisztikára komplex elemzések készüljenek annak érdekében, hogy, a TTI stratégiával és intézkedési tervvel, valamint a pólus programmal összhangban lévő megalapozott ágazatfejlesztési stratégiákkal a gazdasági növekedést és a foglalkoztatás bővülését ösztönözze.

*b)* Az egyes ágazatokat komplex módon értékelő helyzetelemzésből az előirányzat szakmai kezelője a kiemelt ágazatokra vonatkozó kibővített akcióterveket dolgoz ki, amelyeket a tárca a Kormány elé terjeszt.

*c)* Az előirányzat szakmai kezelője elkészíti az előirányzat terhére elvégzendő feladatok tételes felhasználási javaslatát és azt jóváhagyásra előterjeszti a felügyeletet gyakorló szakállamtitkárhoz.

*d)* A tételes javaslatban foglalt feladatoknak az előirányzat terhére történő finanszírozását a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár engedélyezi.

*e)* Az engedélyezést követően az előirányzat a szakmai engedély egy eredeti példányát átadja a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére.

*f)* Az engedélyezést követően az előirányzat szakmai kezelője intézkedik a tételes feladatok végrehajtása érdekében szükséges teendők ellátásáról

*g)* A Költségvetési Főosztály a szakmai teljesítés igazolása alapján intézkedik a pénzügyi teljesítésről.

**5. Külgazdaság fejlesztési célelőirányzat 25-3-8**

*a)* Az előirányzat forrást biztosít:

– az ITD Hungary Nonprofit Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: ITDH), közhasznú tevékenységének ellátásához, működési költségeinek finanszírozásához, a hazai regionális irodahálózat fenntartására,

– befektetésösztönzési és kereskedelemfejlesztési programok finanszírozására,

– kereskedelemfejlesztési pályázatok támogatásához,

– az egységes magyar külgazdasági külképviseleti rendszer működtetéséhez,

– külképviseleti hálózat felülvizsgálatának finanszírozásához,

*b)* a célelőirányzat felhasználásában közreműködő szervezetként részt vesz az ITDH. Az egységes magyar külgazdasági külképviseleti rendszer működtetése a Külügyminisztériummal történő együttműködés keretében történik.

*c)* Az előirányzat szakmai kezelője elkészíti a támogatási céloknak, az előirányzat terhére elvégzendő feladatoknak részletes felhasználási ütemezésére, valamint a kereskedelemfejlesztési pályázatok finanszírozására szolgáló keretre vonatkozó, indoklással alátámasztott javaslatát és azt jóváhagyásra előterjeszti a felügyeletet gyakorló szakállamtitkárhoz.

*d)* Az ITDH által ellátandó feladatok végrehajtására az NFGM támogatási szerződést köt, amely rögzíti az ellátandó feladatokat, a támogatással való elszámolás módját, az elszámolás rendjét, az ITDH által vállalt kötelezettségek nem teljesítése, illetve a támogatás nem rendeltetésszerű felhasználása esetén alkalmazandó szankciókat. A szerződés előkészítése az előirányzat szakmai kezelőjének feladata. A szerződést a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár előterjesztése alapján a miniszter írja alá.

*e)* A célelőirányzatnak az egységes magyar külgazdasági képviseleti rendszer működtetéséhez kapcsolódó forrása az egységes állami külgazdasági külképviseleti rendszer működtetéséről szóló 8/2005. (XI. 8.) GKM–KüM együttes utasítás 6. §-ának 3. pontja alapján évközi előirányzat átcsoportosítással a KüM részére átcsoportosításra kerül. Az előirányzat szakmai kezelője gondoskodik az előirányzat felhasználása érdekében szükséges teendők (az átcsoportosításhoz szükséges NFGM–KüM megállapodás előkészítése, a felhasználás elszámolása) ellátásáról.

*f)* A Költségvetési és Kontrolling Főosztály az ITDH működési támogatását, valamint a szakmai tevékenység – Külgazdaság-fejlesztési célelőirányzat felhasználásáról, kezeléséről, működtetéséről és ellenőrzéséről szóló 120/2007. (XII. 29.) GKM rendelet szerinti jogcímeinek – támogatási összegét a szerződésben foglalt ütemezés szerint folyósítja. A pályázati úton nyújtott támogatások összegét a 120/2007. (XII. 29.) GKM rendelet szerint az ITDH lehívó levelének kézhezvételét követő 15 napon belül a Költségvetési és Kontrolling Főosztály utalja át.

**6. Területrendezés 25-4-1**

*a)* A célelőirányzat a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.) alapján meghatározott és a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendeletben megnevezett területrendezési szakterületi feladatok finanszírozására szolgál.

*b)* Az ellátandó feladatcsoportok az alábbiak:

1. törvény-előkészítés feladatai;

2. elfogadott területrendezési tervek előírásainak érvényesítése, megfelelőségének vizsgálata, a területi változások értékelése, nyomon követése, hatósági döntések nyilvántartása;

3. a területrendezés és a településrendezés kapcsolatrendszerének fejlesztésére vonatkozó elemzések;

4. hazai és nemzetközi együttműködés feladatai.

*c)* Az ellátandó feladatokra vonatkozó szerződések előkészítése az előirányzat szakmai kezelőjének feladata. A szerződéseket a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár – a miniszter jóváhagyása alapján – írja alá.

*d)* A szakmai kezelő kezdeményezésére és szakmai teljesítés igazolása alapján a Költségvetési és Kontrolling Főosztály intézkedik az átutalás folyósításáról, a pénzügyi és számviteli feladatok ellátásáról.

**7. Építésügyi célelőirányzat 25-4-2**

*a)* Az előirányzat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 50. § rendelkezési alapján az épített környezet alakításának és védelmének pénzügyi eszközökkel történő támogatására és finanszírozására szolgál.

*b)* A célelőirányzat forrása az Étv. 62. §-a (2) bekezdés *r)* pontjában kapott felhatalmazás alapján az építésügyi célelőirányzatról szóló 18/2007. (VIII. 9.) ÖTM rendeletben meghatározott módon és mértékben kerül felhasználásra.

*c)* Az ellátandó feladatokra vonatkozó szerződések előkészítése az előirányzat szakmai kezelőjének feladata, a minisztériumi szerződéskötésre vonatkozó utasítás alapján. A szerződéseket a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár írja alá.

*d)* A szakmai kezelő kezdeményezésére és szakmai teljesítés igazolása alapján a Költségvetési és Kontrolling Főosztály intézkedik az átutalás folyósításáról, a pénzügyi és számviteli feladatok ellátásáról.

**8. Terület- és régiófejlesztési célelőirányzat**
**Központi fejlesztési feladatok 25-4-3-1**

*a)* A központi keret terhére a miniszter – keretfelosztó döntése alapján – forrást biztosíthat

– a központi pályázati rendszer támogatási keretösszegére;

– kiemelt térségek összehangolt fejlesztési programjainak megvalósítása érdekében;

– a 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott leghátrányosabb helyzetű kistérségekben gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek megoldását segítő, foglalkoztatási kötelezettséggel járó beruházások megvalósítása érdekében, miniszteri egyedi támogatási döntések keretösszegére;

– önkormányzatok kormányhatározatban rögzített válsághelyzetének megoldása érdekében, miniszteri egyedi támogatási döntések keretösszegére;

– a támogatási rendszer működtetésével kapcsolatos feladatok ellátására;

– a regionális identitástudat erősítésére, illetve a hazai fejlesztési programokkal összefüggő kommunikációra és marketingre;

– területfejlesztési képzéssel, elemzéssel, tervezéssel, kutatás-fejlesztéssel összefüggő feladatok ellátására;

– terület- és településrendezési, valamint településüzemeltetési tárgyú projektek megvalósításához, és

– utófinanszírozással megvalósuló transznacionális projektekben való részvételhez szükséges források rendelkezésre állása érdekében.

*b)* A forrás a 2008. évi terület- és régiófejlesztési célelőirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet alapján kerül felhasználásra.

**Vásárhelyi Terv továbbfejlesztése 25-4-3-2**

*a)* A Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény 3. §-a szerint 2007. évtől a Vásárhelyi Terv továbbfejlesztése (VTT) program tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatok és tevékenységek beépülnek az Új Magyarország Fejlesztési Tervbe és az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programba. A VTT köz-

ponti eleme az árvízvédelmi intézkedések végrehajtása, a további elemek – beleértve az infrastruktúrafejlesztéseket – végrehajtása a tározók építéséhez igazodva történhet megfelelő térbeli és időbeli ütemezéssel. A tiszaroffi árvízi tározó átadásának tervezett ideje 2009. első negyedévének vége. Ezen tározó építéséhez kapcsolódó önkormányzati infrastrukturális fejlesztések megvalósításának forrását szükséges biztosítani az észak-alföldi régió területén. A régióval és a ROP IH-val történt egyeztetéseknek megfelelően a forrásból Tiszagyenda és Tiszaroff települések belterületi vízrendezése valósul meg.

*b)* A forrás a 2008. évi terület- és régiófejlesztési célelőirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet alapján kerül felhasználásra.

**Decentralizált területfejlesztési programok 25-4-3-3**

*a)* A Terület- és régiófejlesztési célelőirányzat decentralizált területfejlesztési programok előirányzata fedezetet biztosít a programok korábbi kötelezettségvállalásainak kifizetésére és a 2008. évben új induló fejlesztések támogatására. A területfejlesztési támogatásokról és a decentralizáció elveiről, a kedvezményezett térségek besorolásának feltételrendszeréről szóló 67/2007. (VI. 28.) OGY határozatban foglaltak alapján változnak a program keretében támogatható célkitűzések. A 2008. évtől a támogatási célrendszer az Európai Unió által nem támogatható, úgynevezett komplementer területekre fókuszál.

*b)* A forrás a 2008. évi terület- és régiófejlesztési célelőirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet alapján kerül felhasználásra.

*c)* A tanács decentralizált pályázati rendszerben – a rendelkezésre álló decentralizált területfejlesztési programok keretének kötelezettségvállalással nem terhelt, szabad kerete terhére – támogatást nyújthat:

– egyrészt önkormányzatok vagy önkormányzati társulások, másrészt helyi civil szervezetek, egyházi jogi személyek vagy gazdasági társaságok együttműködésén alapuló, közérdekű önkéntes munkavégzés keretében megvalósuló, településképet javító tevékenységekhez;

– vállalkozások hátrányos vagy leghátrányosabb helyzetű térségben, vagy a 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 4. §-a szerint kijelölt, regionális szempontból hátrányos helyzetű kistérségben megvalósuló infrastrukturális és ingatlanberuházásaihoz,

– termékek és szolgáltatások piacra jutását elősegítő projektek megvalósításához,

– a hátrányos vagy leghátrányosabb helyzetű térségben, vagy a 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 4. §-a szerint kijelölt, regionális szempontból hátrányos helyzetű kistérségben megvalósuló helyi és térségi közmunkaprogramokhoz,

– a leghátrányosabb helyzetű térségekben megvalósuló szociális földprogramokhoz;

– komplex szolgáltatást, különösen pályaorientációs, mentálhigiénés, jogi, valamint diákmunkával kapcsolatos tanácsadást nyújtó ifjúsági irodák – beleértve iskolán kívüli tevékenységeknek helyt adó közösségi tereket – kialakítása, infrastrukturális fejlesztése, eszközeinek beszerzése érdekében,

– a leghátrányosabb helyzetű térségek népességmegtartó képességének fokozása érdekében a leghátrányosabb helyzetű térségekben működő települési önkormányzatok számára, a tulajdonukban lévő, új, eladásra szánt belterületi lakótelkek elő-közművesítéséhez, valamint szolgálati lakások – különösen háziorvosi és védőnői szolgálati lakások – felépítéséhez, kialakításához, felújításához;

– térségi együttműködésen alapuló, és az idegenforgalmi szezonalitást mérséklő rendezvények megszervezéséhez.

*d)* A pályázatokat 2008. július 15-ig, a regionális fejlesztési ügynökségekhez lehet személyesen vagy postai úton benyújtani.

*e)* A decentralizált pályázati rendszer keretein belül támogatás csak egyfordulós, nyílt pályázati rendszerben ítélhető meg.

*f)* A befogadott pályázatok – pályázati útmutató részét képező értékelési szempontrendszer alapján történő – értékelését, valamint az értékelés alapján rangsor kialakítását a tanácsok által felállított Szakértői Bizottság végzi, amelyben a minisztérium alkalmazásában álló köztisztviselő teljes jogú bizottsági tagként történő részvételét biztosítani kell.

*g)* legkésőbb a befogadott pályázatok támogatásáról a tanácsok döntenek.

*h)* A támogatási szerződés mintáját a Kincstár készíti elő. A támogatási szerződések előkészítését az Államkincstár végzi. A támogatási szerződések előkészítéséhez az ügynökségek a támogatási döntésekkel együtt – a döntést követő 5 napon belül – a támogatott pályázatokat és azok hiánypótlását megküldik az Kincstár részére.

*i)* A megítélt támogatási összeg csak a támogatási szerződés hatálybalépését követően folyósítható. A támogatás a támogatási szerződésben bemutatott ütemezésben vehető igénybe. A kedvezményezett a projekt időtartama alatt felmerült, elszámolható költségekről szóló bizonylatait a Kincstárhoz nyújtja be. A támogatásokat a Kincstár folyósítja.

*j)* A támogatási szerződések végrehajtásának és a kötelezettségvállalás teljesítésének ellenőrzését a Kincstár és az érintett ügynökség együttesen végzi. Ellenőrzések lefolytatására a miniszter is jogosult.

*k)* Egy projekt akkor tekinthető lezártnak, ha a támogatási szerződésben vállalt fenntartási és egyéb, a befejezést követő időszakra nézve vállalt kötelezettség a tanács által elfogadott módon teljesült.

**9. Regionális Fejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik működési kiadásai 25-4-4-1**

*a)* A regionális fejlesztési tanácsok a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján számos feladatot látnak el, így különös tekintettel:

– kidolgozzák a régiók hosszú és középtávú területfejlesztési koncepcióját, illetve a régió fejlesztési programját és annak stratégiai és operatív munkarészeit;

– a régióban összegyűjtik az önkormányzatok, gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési projektelképzeléseit, részt vesz azok projektjavaslattá történő előkészítésében;

– közreműködnek a regionális fejlesztési tanácsok által a központi és regionális forrásokra benyújtandó pályázatok elkészítésében, az ezzel kapcsolatos szervezési feladatok ellátásában;

– pénzügyi tervet készítenek a fejlesztési programok megvalósítása érdekében, szervezi a programok megvalósítását, részt vesznek a programok pénzügyi finanszírozási feladataiban, a programok megvalósításáról, a pénzügyi felhasználásról naprakész nyilvántartást vezetnek.

*b)* A működési hozzájárulás biztosítására az NFGM a tanáccsal támogatási szerződést köt.

*c)* A támogatási összeg 80%-át a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 15 banki napon belül egy összegben utalja a Támogatott támogatási szerződésben megjelölt számlájára.

*d)* A működési hozzájárulás további 20%-ának folyósítására a támogatás szerződés szerinti pénzügyi elszámolásnak és szöveges szakmai beszámolónak az előirányzat szakmai kezelője részéről történő elfogadásától számított 30 banki napon belül kerül sor.

*e)* Szerződésszegésnek minősül a Támogatott részéről:

– a szerződésben foglalt számadási, valamint tájékoztatási és elszámolási kötelezettségének nem szerződésszerű teljesítése,

– a működési hozzájárulás nem rendeltetésszerű és jogszerűtlen felhasználása,

– amennyiben az Ámr. 87. § (4) bekezdésében felsorolt bármely feltétel bekövetkezik.

– Szerződésszegés esetén az NFGM a szerződést egyoldalú írásbeli nyilatkozattal felmondhatja.

*f)* A szerződés akkor tekinthető a Támogatott által teljesítettnek, ha a Támogatott szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását (beszámolóját) az NFGM szakmai teljesítésigazolására és a pénzügyi beszámoló elfogadásra jogosult vezetője elfogadta, és a teljesítést igazolta.

*g)* A Támogatottat az Ámr. 87. § (4) bekezdés *c)* pontban rögzített esetekben az érintett összeg visszafizetése mellett, az NFGM általi kiutalástól ezen összeg megfizetéséig terjedő időre a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatfizetési kötelezettség is terheli. A jelen támogatási szerződésben a Támogatott által vállalt kötelezettségek nem, vagy részben történő teljesítésének következményeként az Ámr. 88. §-ában foglalt szankciók érvényesek.

*h)* Az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, valamint az arra jogszabályban feljogosított egyéb szervek, illetve az NFGM és az általa meghatalmazott szervezet vagy személy, jogosult bármikor ellenőrizni a működési hozzájárulás rendeltetésszerű felhasználását, a működési költségeket és az azokhoz való hozzájárulásokat.

**10. Megyei Területfejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik működési kiadásai 25-4-4-2**

*a)* A megyei területfejlesztési tanácsok a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján számos feladatot látnak el, így különös tekintettel:

– kidolgozzák a megyék hosszú távú területfejlesztési koncepcióját, illetve a megye fejlesztési programját és alprogramjait;

– szakmai kapacitással segítik a kistérségi fejlesztési tanácsok tervező, döntés-előkészítő, fejlesztési célokat feltáró, pályázatokat megalapozó tevékenységét;

– közreműködnek a megyékben kialakult társadalmi és gazdasági válsághelyzetek kezelésében;

– pénzügyi tervet készítenek a fejlesztési programok megvalósítása érdekében, szervezik a programok megvalósítását.

*b)* A forrás a 9. *b)–h)* pontokban foglaltak szerint kerül felhasználásra.

**11. Kistérségi Fejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik támogatása 25-4-4-3**

*a)* A kistérségi fejlesztési tanácsok a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján számos feladatot látnak el, így különös tekintettel:

*aa)* kidolgozzák a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve a kistérség területfejlesztési programját, ellenőrzik megvalósításukat;

*ab)* képviselik a kistérséget területfejlesztési ügyekben;

*ac)* közreműködnek a kistérségekben kialakult a társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében;

*ad)* pénzügyi tervet készítenek a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében, szervezik a programok megvalósítását.

*b)* A forrás a 9. *b)–h)* pontokban foglaltak szerint kerül felhasználásra.

**12. Önkormányzati és térségi koordinátori hálózat működési kiadásai 25-4-4-5**

*a)* A Kistérségi Koordinációs Hálózatról szóló 344/2007. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint az uniós fejlesztési források és a hazai területi alapú támogatások felhasználásának elősegítését, a kistérségek együttműködési tevékenységének fejlesztését, a hátrányos helyzetű kistérségek felzárkózásának gyorsítását a Kormány a Kistérségi Koordinációs Hálózat működtetésével látja el. Az előirányzat célja a tárca kistérségi hálózattal való együttmű-

ködésének elősegítése, koordinátorok területfejlesztéssel összefüggő feladatainak megvalósítása.

*b)* Az előirányzat előirányzat-átadás keretében átadásra kerül a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részére.

**13. Balaton Fejlesztési Tanács támogatása 25-4-4-6**

*a)* A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján a Balaton Fejlesztési Tanács működéséhez szükséges pénzügyi fedezetet – a pályázatokon elnyert források, valamint a Tanácsban szavazati joggal rendelkező szervezetek befizetése mellett – a költségvetési hozzájárulás biztosítja.

*b)* A működési hozzájárulás biztosítására, illetve a tanács fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében az NFGM a tanáccsal támogatási szerződést köt.

**14. Budapest Agglomerációs Fejlesztési Tanács támogatása 25-4-4-7**

*a)* A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése és a Közép-magyarországi Régió Fejlesztési Tanácsa Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanácsot hoz létre a főváros és agglomerációja területén a főváros, valamint a körülötte elterülő régió fejelsztési céljai és érdekei összehangolására. Az előirányzat a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács működéséhez biztosít hozzájárulást.

*b)* A forrás a 9. *b)–h)* pontokban foglaltak szerint kerül felhasználásra.

**15. Egyéb területfejlesztési intézmények működésének támogatása 25-4-4-8**

*a)* A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján a regionális fejlesztési tanácsok és a megyei területfejlesztési tanácsok kezdeményezésével térségi fejlesztési tanácsok alakultak. A tanácsok a tavalyi évben kisprojekteken alapuló programokat készítettek elő, mellyel 2009-ben is jelentős menedzselési feladatokat kell végezniük. Az előirányzat a tanácsok munkaszervezetei működéséhez biztosít forrást.

*b)* A forrás a 9. *b)–h)* pontokban foglaltak szerint kerül felhasználásra.

**16. Területfejlesztési háttérintézményi feladatok 25-4-5-2**

*a)* Az jogcímcsoport alapvető célja a Területi Információs Rendszer (TeIR) és Dokumentációs Központ működési feltételeinek biztosítása, melyek működtetését a VÁTI Kht. látja el.

A TeIR a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény előírásainak megfelelően kialakított rendszer működését a 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet szabályozza. A rendszer fejlesztésének és üzemeltetésének ellátása folyamatos feladat, amely magában foglalja a humán és technikai erőforrások biztosítását, az adatok beszerzését.

A Dokumentációs Központ működését a 277/2008. (XI. 24.) Korm. rendelet, valamint az 5/2000. (II. 11.) FVM rendelet előírásai határozzák meg.

Ezen túlmenően ezen sor terhére kerül biztosításra a 2007-ben lezárt PHARE-programok utógondozása, archiválása, dokumentumok őrzése, külső ellenőrzésekben való közreműködés, rendelkezésre állás feladatait, a folyamatban lévő ROP végső kedvezményezetti képzési projektek végrehajtása, az el nem számolható, nem támogatható működési költségek finanszírozását, valamint az E-RAIN2 projekt támogatását intézmények, vállalkozások és a kutatási rendszerek hálózatba szervezésével.

*b)* A forrás a VÁTI Kht.-val kötött megállapodás alapján kerül felhasználásra.

**17. Azbesztcementből épült házak szakértői vizsgálata 25-4-18**

*a)* Az előirányzat az Országos Hulladékgazdálkodási Tervről szóló 110/2002. (XII. 12.) OGY határozat mellékletében meghatározott azbesztmentesítési program végrehajtása során az azbesztmentesítéssel érintett épületek körének megállapításával, a szennyezés mértékének és állapotának felmérésével, a szórt azbeszt kimutatásával, a mentesítés előkészítésével és a végrehajtás ellenőrzésével kapcsolatos szakértői feladatok elvégzését szolgálja.

*b)* A célelőirányzat felhasználásának az adott évre vonatkozó központi célkitűzését a szakmai és civil szervezetekkel egyeztetve az előirányzat szakmai kezelője február 15-ig határozza meg és hagyja jóvá.

*c)* A meghatározott célfeladat elvégzésére az előirányzat szakmai kezelője ajánlatkérést követően a kiválasztott szakmai szervezettel május 31-ig szerződést köt.

*d)* A feladat elvégzésének szakmai eredményeit az érintett ingatlanok tulajdonosainak, fenntartóinak, illetve az érintett Operatív Programok kezelőinek és működtetőinek megküldésre kerülnek.

**18. Üzletre hangolva 25-13**

Az előirányzat, az „Üzletre hangolva” Program és a hozzá kapcsolódó Cselekvési terv megvalósítását szolgálja. A Program célja, hogy a vállalkozók számára költségmegtakarításokat eredményezően javítsa az üzleti környezetet és ezen keresztül a versenyképességet, a vállalkozások működésének hatékonyságát. A Cselekvési Terv legfontosabb eleme az üzleti környezet akadálymentesítése az alábbi területeken:

– a cég- és adóadminisztráció csökkentése,
– a vállalkozások jogbiztonságának növelése,
– a pénzügyi működési feltételek javítása,
– a verseny tisztaságának, átláthatóságának biztosítása.

Az évenként megújuló Cselekvési Terv alapján: felmérések, elemzések, tanulmányok készítése; honlapfejlesztés és működtetés; szakértői megbízások; rendezvények, konferenciák finanszírozása; tájékoztatási feladatok ellátása (kommunikáció, kiadványok, szakmai ismertetők).

**19. Nemzetközi szabványosítási és akkreditálási feladatok 25-14-5**

*a)* Az előirányzat működtetésének célja elősegíteni a nemzetgazdaság szempontjából kiemelt jelentőségű európai és nemzetközi szabványosítási és akkreditálási kapcsolatok erősítését az európai és nemzetközi szervezetekben. A hazai képviseletet a Magyar Szabványügyi Testület, valamint a Nemzeti Akkreditáló Testület látja el. Az előirányzat vissza nem térítendő támogatást biztosít a tárca által igényelt nemzeti szabványok kidolgozásának finanszírozásához, a nemzeti szabványosításról szóló 1995. évi XXVIII. törvény 9. §-ában foglaltaknak megfelelően. A Magyar Szabványügyi Testület szabványosítási költségeihez való hozzájárulás a tárca által kidolgozott műszaki jogszabályokhoz kapcsolódó európai szabványok bevezetésének elősegítésére.

*b)* A támogatás felhasználásának alapjául a Magyar Szabványügyi Testülettel – az előirányzat szakmai kezelője közreműködésével – megkötött támogatási szerződés szolgál.

*c)* A Magyar Szabványügyi Testület a támogatás felhasználásáról – a támogatási szerződésben meghatározott határidőre – szöveges indoklással alátámasztott évközi (féléves) és éves elszámolást készít, melynek elfogadásáról az előirányzat szakmai kezelője dönt.

*d)* A *c)* pont szerint esedékes elszámolási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, illetve az elszámolás elfogadásának hiánya esetén – az előirányzat szakmai kezelője kezdeményezése alapján – a Költségvetési és Kontrolling Főosztály a támogatás folyósítását átmenetileg felfüggeszti.

**20. Az ágazat védelmi felkészítésének állami feladatai a honvédelmi törvény alapján 25-30-16**

*a)* Az előirányzat célja az ipar, a kereskedelem területén a védelmi felkészítési és a gazdaságmozgósítási feladatokkal kapcsolatos teendők finanszírozásának biztosítása, a minősített időszakokban az ágazatok működőképességének, a lakosság ellátásának, az állam irányíthatóságának biztosítása, illetve a Magyar Honvédség és rendvédelmi szervek, továbbá a szövetséges fegyveres erők szükségleteinek kielégítése.

*b)* Az NFGM a minősített időszaki igények kielégítéséhez szükséges, a Kormány által meghatározott hadiipari kapacitások biztosításához és fenntartásához – a honvédelemről szóló 2004. évi CV. törvény és a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatairól szóló 131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet szerint meghatározott – vissza nem térítendő támogatást nyújt. Az NFGM a támogatásokra jogosultak részére az évenként meghatározott támogatási összeget egy összegben, elszámolás alapján utólag bocsátja rendelkezésre.

*c)* A minősített időszakokban az *a)* pontban nevesített célok elérése érdekében az NFGM az ágazatok honvédelmi törvényből fakadó feladatainak ellátására a támogatásra jogosultakkal szerződést, illetve megállapodást köt.

**21. Nemzetközi tagdíjak, nemzetközi kapcsolattal összefüggő feladatok 25-30-26**

*a)* Az előirányzat a tárca feladatkörébe tartozó gazdasági nemzetközi szervezetekben betöltött tagsághoz kapcsolódó tagdíjfizetési, hozzájárulási kötelezettségek finanszírozására szolgál.

*b)* Az előirányzat szakmai kezelője felhasználási tervet készít az előirányzat terhére kifizetni tervezett, a nemzetközi kötelezettségvállalás alapján fennálló tagdíjfizetési kötelezettségek összegéről. A felhasználási tervet és a nemzetközi tagdíjak előirányzat terhére történő finanszírozását – a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár javaslata alapján – a miniszter hagyja jóvá.

*c)* Az esedékesség felmerülésekor az előirányzat szakmai kezelője intézkedik a Költségvetési és Kontrolling Főosztálynál a fizetendő összeg átutalásáról.

**22. Katasztrófavédelmi, polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási ágazati feladatok 25-30-33**

*a)* Az előirányzat célja az ipari, kereskedelmi ágazatok polgári védelmi és katasztrófavédelmi rendszerének korszerűsítésének, az érintett szervezetek felkészítésének, a minisztériumi főügyelet, valamint a nukleárisbaleset-elhárítási rendszer működtetésének finanszírozása.

*b)* Az előirányzat nukleárisbaleset-elhárítással összefüggő célja, vissza nem térítendő támogatás nyújtása az ágazati nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervben és működési utasításban meghatározott feladatok végzéséhez, biztosításához és fenntartásához az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási rendszerről szóló 248/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 20. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a miniszter által kijelölt szervezetek részére.

*c)* Az NFGM a támogatásra jogosultak részére az évenként meghatározott támogatást – a szerződésben meghatározott határidők figyelembevételével – bocsátja rendelkezésre. A támogatottak a kijelölés alapján hatáskörükbe utalt feladatok teljesítéséről és a támogatási összeg felhasználásáról minden év december 10-éig beszámolót készítenek az előirányzat szakmai kezelője részére.

**23. NATO-tagságból adódó ágazati feladatok 25-30-34**

*a)* Az előirányzat fedezetet biztosít a miniszter NATO-tagságból fakadó kötelezettségeinek teljesítéséhez a hatáskörébe tartozó ágazatokban.

*b)* Az előirányzat jelen utasítás hatályba lépését követő 15 napon belül előirányzat-módosítással átcsoportosításra kerül a pénzügyi teljesítést végző NFGM Igazgatás részére.

**24. Kegyeleti Alap 25-30-35**

*a)* A Kegyeleti Alap célja forrást biztosítani az 1975-ben Bejrút közelében tengerbe zuhant MALÉV repülőgép katasztrófájában elhunyt magyar állampolgárok

számára nyújtandó méltó kegyelet megadásához kapcsolódó feladatok finanszírozása.

*b)* Az előirányzat felhasználása során az előirányzat szakmai kezelője elkészíti az előirányzat terhére elvégzendő feladatok tételes felhasználási tervezetét. Amennyiben adott feladatra a javaslattevő nem a minisztérium valamely szervezeti egysége, az előirányzat szakmai kezelője kikéri az érintett szervezeti egység(ek) véleményét a feladat(ok) elvégzésének indokoltságára vonatkozóan.

*c)* A tételes javaslatban foglalt feladatoknak az előirányzat terhére történő finanszírozását a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár engedélyezi.

*d)* Az engedélyezést követően az előirányzat szakmai kezelője az engedély egy eredeti példányát átadja a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére.

*e)* Az előirányzat szakmai kezelője intézkedik a tételes feladatok végrehajtása érdekében szükséges teendők ellátásáról (a feladatok végrehajtására kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, a kötelezettségvállalások analitikus nyilvántartása, szakmai irányítás, teljesítésigazolás, az igazolt számla vagy elszámolási bizonylat megküldése a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére).

*f)* Az előirányzat szakmai kezelője kezdeményezése alapján a Költségvetési és Kontrolling Főosztály intézkedik a pénzügyi teljesítésről.

**25. Magán és egyéb jogi személyek kártérítése 25-41**

*a)* Az előirányzat forrást biztosít a tárca, illetve a miniszter által képviselt magyar állam számára fizetési kötelezettség alapját képező jogerős bírói határozatokban, vagy peren kívüli egyezséget jóváhagyó iratban meghatározott összegek megtérítésére, továbbá a perrel kapcsolatos eljárási költségek (ügyvédi, bírósági díjak stb.) megtérítésére.

*b)* A Jogi és Koordinációs Főosztály vezetője, vagy ha az ügyben a tárca képviseletét nem a Jogi és Koordinációs Főosztály látja el, az ügy tárgya szerint szakmailag illetékes főosztály vezetője a várható fizetési kötelezettségről Jogi és Koordinációs Főosztály felett szakmai felügyeletet gyakorló vezetőt, valamint a kabinetfőnököt.

*c)* A Jogi és Koordinációs Főosztály vezetője, vagy ha az ügyben a tárca képviseletét nem a Jogi és Koordinációs Főosztály látja el, az ügy tárgya szerint szakmailag illetékes főosztály vezetője a jogerős bírósági határozatot – annak kézhezvétele után haladéktalanul – megküldi a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére, amely intézkedik a fizetési kötelezettségnek határidőben történő teljesítése iránt.

**26. Kincstári díjak 25-42**

*a)* A Kincstári díjak fejezeti kezelésű előirányzat a Kincstár által az Ámr. 108/A. §-a és a 162/A. § (5) bekezdése alapján,

– a fejezeti kezelésű célelőirányzat-felhasználási keretszámlával,

– a fejezeti központi beruházások előirányzat-felhasználási keretszámlával és

– a fejezeti feladatfinanszírozási előirányzat-felhasználási keretszámlával,

– az építésügyi célelőirányzat-felhasználási számlával,

– a területfejlesztési célelőirányzat-felhasználási számlával

összefüggő szolgáltatásokat érintő, 2009. évben kifizetésre kerülő számlavezetési díj- és rendelkezésre állási díj finanszírozási fedezetét biztosítja.

*b)* A Kincstár a fenti számlákat érintő díjakkal az 10032000-01220139-50000005 számú NFGM fejezeti kezelésű célelőirányzat-felhasználási keretszámlát terheli meg.

*c)* A Költségvetési és Kontrolling Főosztály a havonta felszámított kincstári díjakat a kincstári terhelési értesítő alapján ÁHT (T) bontás nélkül számolja el az előirányzat terhére.

*d)* Az NFGM további kincstári keretszámláit terhelő kincstári díj a keretszámlához rendelt fejezeti kezelésű előirányzatot terheli.

**27. Kötött segélyhitelezés 25-47**

*a)* A kötött segélyhitelezési program működtetését és az állami támogatás finanszírozását az NFGM biztosítja. Ennek során az Eximbank által folyósítható kötött segélyhitelek feltételeiről és a segélyhitelnyújtás részletes szabályairól szóló 232/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a hatályos „Hivatalosan támogatott exporthitelek irányelveiről” szóló OECD Megállapodás szerint kell eljárni.

*b)* A kötött segélyhitelekhez kamattámogatás és adományelem formájában kapcsolódó állami támogatás finanszírozásának fedezetét a Kötött segélyhitelezés fejezeti kezelésű előirányzat biztosítja. Az előirányzat szolgál a segélyhitelezéssel összefüggő szakértői tárgyalások dologi költségeinek, valamint a vonatkozó Korm. rendelet alapján az NFGM által teljesítendő egyéb feladatok finanszírozására is. Az előirányzat a Kormány jóváhagyásával túlléphető.

*c)* A kötött segélyhitelezéssel összefüggő döntések előkészítésével kapcsolatos feladatokat az NFGM, a KÜM, a PM, a MeH, a KvVM, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, az Eximbank és a Mehib képviselőinek bevonásával, a Korm. rendelet szerint működő Kötött Segélyhitel Koordinációs Szakértői Munkacsoport (a továbbiakban: Segélyhitelezési Munkacsoport) látja el, ügyrendje szerint eljárva.

*d)* A Segélyhitelezési Munkacsoport elnöke az NFGM Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős szakállamtitkára.

*e)* A Segélyhitelezési Munkacsoport titkársága feladatait, az előirányzat szakmai kezelője látja el.

*f)* A kötött segélyhitel konstrukcióban támogatható országok körét a Nemzetközi Fejlesztési Együttműködési Tárcaközi Bizottság határozza meg és teszi közzé.

*g)* Kötött segélyhitel nyújtását a Segélyhitelezési Munkacsoport javaslatával összhangban az NFGM kezdeményezi. A javaslat elkészítéséért az NFGM-ben az előirányzat szakmai kezelője a felelős. A kötött segélyhitel felajánlására nemzetközi versenytárgyaláson történő ajánlattételhez 20 millió EUR értékig a gazdasági és közlekedési miniszter, egyéb esetekben a Kormány jóváhagyása szükséges. Kötött segélyhitelek nyújtásáról a kedvezményezett országokkal kormányközi szerződésekben kell megállapodni.

*h)* A kötött segélyhiteleket saját forrásaiból az Eximbank nyújtja az arra jogosult országok számára, a kormányközi szerződésben meghatározott feltételekkel.

**28. Fejezeti általános tartalék 25-50-1**

*a)* Az előirányzat a fejezethez tartozó költségvetési intézményeknél év közben felmerülő, előre nem tervezhető feladatok elvégzésére, eseti kormánykötelezettségek teljesítésére és egyéb állami feladatok ellátásának finanszírozására szolgál.

*b)* A fejezeti általános tartalék felhasználására vonatkozó támogatási igényeket, kérelmet a szakmai kezelőknek – a szakmai felügyeletet gyakorló szakállamtitkár, kabinetfőnök egyetértésével – a Költségvetési és Kontrolling Főosztály (az előirányzat szakmai kezelője) részére kell megküldeni. A támogatási kérelmeket részletesen indokolni és szükség szerint dokumentumokkal kell alátámasztani.

*c)* Az előirányzat szakmai kezelője a kérelmeket döntésre előkészíti és a kabinetfőnök egyetértésével lehetőség szerint csoportosan, jóváhagyásra a miniszter elé terjeszti. A kérelem indokolt esetben, soron kívüli, eljárással is előterjeszthető.

*d)* A miniszteri jóváhagyást követően előirányzat szakmai kezelője értesíti az igénylőt a kérelem engedélyezéséről, vagy annak elutasításáról.

*e)* Az engedélyezési dokumentum birtokában a Költségvetési és Kontrolling Főosztály gondoskodik a szükséges előirányzatnak a feladat ellátásában érintett intézmény, fejezeti kezelésű előirányzat javára történő átcsoportosításáról.

*f)* Az előirányzat szakmai kezelője az adott év előirányzata terhére – tekintettel a kincstári határidőkre – legkésőbb november 20-ig tud igényeket befogadni, annak figyelembevételével, hogy a szükséges átcsoportosítások és finanszírozások bonyolítására legkésőbb november 30-ig intézkedni tudjon.

*g)* Az előirányzat felhasználása során az átcsoportosításban érintett intézményre, fejezeti kezelésű előirányzatra vonatkozó szabályokat kell figyelembe venni. Az NFGM Igazgatáshoz átcsoportosított előirányzat felhasználása külön utasítás szerint történik.

**Záró rendelkezések**

**4. §**

1. Jelen utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba, és egyidejűleg – a 2. pont figyelembevételével – hatályát veszti a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium fejezet 2008. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatai felhasználásáról szóló 30/2008. NFGM utasítás.

2. Azon előirányzatok felhasználására és kezelésére, melyeknek korábbi évekről áthúzódó maradványa van, de a 2009. évben nincs eredeti előirányzata az 1. pontban meghatározott utasítás rendelkezéseit továbbra is alkalmazni kell.

3. Jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben a Kötv., az Áht., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet, az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet, az Eximbank által folyósítható kötött segélyhitelek feltételeiről és a segélyhitelnyújtás részletes szabályairól szóló 232/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerint állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet, az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 2/2008. (II. 18.) GKM rendelet, a Külgazdaság fejlesztési célelőirányzat felhasználásáról, kezeléséről, működtetéséről és ellenőrzéséről szóló 120/2007. (XII. 29.) GKM rendelet, a kincstári rendszer működésével kapcsolatos pénzügyi szolgáltatások teljesítésének rendjéről szóló 36/1999. (XII. 27.) PM rendelet, a fejezetet irányító szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló utasítás, az NFGM Igazgatás költségvetése pénzügyi-gazdasági feladatai ellátásáról és a döntési eljárásokról szóló utasítás, a beszerzések szabályozásáról szóló utasítás, a Nemzeti Gazdasági és Fejlesztési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló utasítás, az egységes állami külgazdasági külképviseleti rendszer működtetéséről szóló 8/2005. (XI. 8.) GKM–KüM együttes utasítás, a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzéséről szóló szabályzat, a szerződéskötés és nyilvántartás általános szabályairól szóló utasítás, valamint a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai szakmai kezelőinek kijelöléséről szóló utasítás rendelkezéseit, előírásait kell alkalmazni.

*Bajnai Gordon* s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

*1. számú melléklet a 4/2009. (II. 27.) NFGM utasításhoz*

Fejezet neve: **Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium**

**Határidő: tárgyhó 6. napja**

## 2009. évi várható kiadások és bevételek alakulása és előirányzat-felhasználási terv

millió forintban, egy tizedessel

| Fejezeti kezelésű előirányzat száma, megnevezése és ÁHT-T száma | I. negyedév | | | II. negyedév | | | III. negyedév | | | IV. negyedév | | | Éves összesen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Január | Február | Március | Április | Május | Június | Július | Augusztus | Szeptember | Október | November | December | |
| 25- ÁHT-T: | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25- AHT-T: | | | | | | | | | | | | Maradv.tartás | 0,0 |
| Kiadás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Folyó bevétel | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Előző évi maradvány | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Többletforrás alakulása | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Többletforrás alakulása kummuláltan | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

Budapest, 2009. hónap nap

*2. számú melléklet a 4/2009. (II. 27.) NFGM utasításhoz*

**Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium**

## KIADÁSI UTALVÁNYRENDELET

A MÁK számlája terhére a mellékelt dokumentumok alapján a kiadást a következők szerint érvényesítem/utalványozom/ellenjegyzem:

**Kiadási kötelezettségvállalás és számlaadatok:**

Partner megnevezése.:
Jogosult megnevezése:
Partner/jogosult bankszámlája:
Partner bevételi KTK-kódja:
Köt. váll. nyilvántartási száma:
Szerződés száma:
Pénzügyi év:
Ellenszámla száma:

Kincstári köt. váll. bejelentési száma:
Fizetési mód:
Számlaszáma:
Számla nyilvántartási száma:
Számla fizetési határideje:

Kincstári kiegyenlítés dátuma:
Kincstári kivonat száma:

| Főkönyvi szám (megnevezéssel) | KTK-kód | Pénzforráskód | Ügyfélkód (megnevezéssel) | Elszámolási egység (megnevezéssel) | Ügylet-csoport | Analitikus kód (megnevezéssel) | Összeg HUF | Áfa (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Összesen HUF | | | | | | | | |

Megjegyzés: ……

Budapest, 2009.

* …… érvényesítő

…… ellenjegyző

…… utalványozó

…… könyvelő

Dátum: ……

* Az utalványlapon az aláíró személyek nevének előnyomtatott formában történő feltüntetése szükséges!

*3. számú melléklet a 4/2009. (II. 27.) NFGM utasításhoz*

## ALÁÍRÁSMINTA

**AZ ELŐIRÁNYZAT MEGNEVEZÉSE: …… ÁHT**: | | | | | | |

**AZ ELŐIRÁNYZAT SZAKMAI KEZELŐJE (FŐOSZTÁLY/SZERVEZETI EGYSÉG) NEVE: ……**

| Kijelölő személy neve, beosztása: ……<br>Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:<br>…… | | | | Kijelölő személy neve, beosztása: ……<br>Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:<br>…… | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Neve | Aláírása | Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve | | Neve | Aláírása | Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve |
| | | | Kötelezettségvállalásra jogosult(ak)* | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Teljesítésigazolásra jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Érvényesítésre jogosult(ak)** | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Utalvány ellenjegyzésére jogosult(ak) | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | Utalványozásra jogosult(ak)*** | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

A kijelölés érvényessége: a kijelölés időpontjától.

Kijelölés időpontja: 2009. hónap nap

---

* A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

** Az érvényesítést végző személy nem lehet azonos a szakmai teljesítést igazoló, a kötelezettségvállalásra, utalványozásra és utalvány-ellenjegyzésre jogosult személlyel.

*** Az utalványozó és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter**
**5/2009. (II. 27.) NFGM**
**utasítása**
**a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium költségvetési fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai szakmai kezelőinek kijelöléséről**

**1. §**

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 1. számú melléklete szerint a XV. NFGM fejezetbe sorolt fejezeti kezelésű előirányzatok, célelőirányzatok (a továbbiakban: fejezeti kezelésű előirányzatok) szabályszerű, gazdaságos, hatékony, eredményes felhasználásáért, a rendelkezési jogosultságok betartásáért, jogszabályban, állami irányítás egyéb jogi eszközében, szabályzatban meghatározott kezelői feladatok ellátásáért, valamint azok ellenőrzéséért – ha a költségvetési törvény, illetve kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – kormányrendeletben, miniszteri rendeletben és az adott előirányzatra vonatkozó külön utasításban, szabályzatban foglaltak figyelembevételével a jelen utasítás mellékletében kijelölt szervezeti egységek (továbbiakban: szakmai kezelők) vezetői a felelősek.

**2. §**

A fejezeti kezelésű előirányzatok szakmai kezelőit jelen utasítás *melléklete* szerint jelölöm ki.

**3. §**

(1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai szakmai kezelőinek kijelöléséről szóló 4/2008. (IX. 3.) NFGM utasítás hatályát veszti.

*Bajnai Gordon* s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

*Melléklet az 5/2009. (II. 27.) NFGM utasításhoz*

**A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. tv. szerinti NFGM fejezeti kezelésű előirányzatok és szakmai kezelői**

| Cím-szám | Alcím-szám | Jogcím-csoport-szám | Jogcím-szám | Fejezeti kezelésű előirányzat | Fejezeti kezelésű előirányzat szakmai kezelője | Szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | 02 | 16 | 00 | Közpolitikai feladatok ellátása | Miniszteri Kabinet | Kabinetfőnök |
| 25 | 02 | 17 | 00 | Államigazgatás hatékonyságának növelése | Informatikai Főosztály | |
| 25 | 02 | 46 | 00 | Nemzetközi jelentőségű, kiemelt KFI programok támogatása | Versenyképességért Felelős Szakállamtitkár Titkársága | Versenyképességért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 02 | 47 | 00 | Kiemelt ágazatok fejlesztési stratégiájának támogatása | Tudásgazdaság Főosztály | |
| 25 | 03 | 01 | 00 | Beruházásösztönzési célelőirányzat | Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős Szakállamtitkár Titkársága | Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 03 | 02 | 01 | Nemzeti beruházásösztönzési célelőirányzat | | |
| 25 | 03 | 03 | 00 | Kis- és középvállalkozói célelőirányzat | Vállalkozásfejlesztési Főosztály | Versenyképességért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 03 | 08 | 00 | Külgazdaság-fejlesztési célelőirányzat | Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős Szakállamtitkár Titkársága | Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 03 | 09 | 00 | Védelmi és biztonsági ipar versenyképessége | Befektetési és Védelemkoordinációs Főosztály | |
| 25 | 04 | 01 | 00 | Területrendezés | Területrendezési és Településügyi Főosztály | Területfejlesztésért és építésügyért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 04 | 02 | 00 | Építésügyi célelőirányzat | Építésügyi és Építészeti Főosztály | |
| 25 | 04 | 03 | 01 | Központi fejlesztési feladatok | Területfejlesztési Főosztály | |
| 25 | 04 | 03 | 02 | Vásárhelyi Terv továbbfejlesztése | | |
| 25 | 04 | 03 | 03 | Decentralizált területfejlesztési programok | | |
| 25 | 04 | 04 | 01 | Regionális Fejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik működési kiadásai | | |
| 25 | 04 | 04 | 02 | Megyei Területfejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik működési kiadásai | | |
| 25 | 04 | 04 | 03 | Kistérségi fejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik támogatása | | |
| 25 | 04 | 04 | 05 | Önkormányzati és térségi koordinátori hálózat működési kiadásai | | |

| Cím-szám | Alcím-szám | Jogcím-csoport-szám | Jogcím-szám | Fejezeti kezelésű előirányzat | Fejezeti kezelésű előirányzat szakmai kezelője | Szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | 04 | 04 | 06 | Balaton Fejlesztési Tanács támogatása | Területfejlesztési Főosztály | Területfejlesztésért és építésügyért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 04 | 04 | 07 | Budapest Agglomerációs Fejlesztési Tanács támogatása | | |
| 25 | 04 | 04 | 08 | Egyéb területfejlesztési intézmények működésének támogatása | | |
| 25 | 04 | 05 | 02 | Területfejlesztési háttérintézményi feladatok | | |
| 25 | 04 | 18 | 00 | Azbesztcementből épült házak szakértői vizsgálata | Építésügyi és Építészeti Főosztály | |
| 25 | 13 | 00 | 00 | Üzletre hangolva | Üzleti Környezet Főosztály | Versenyképességért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 14 | 05 | 00 | Nemzetközi szabványosítási és akkreditálási feladatok | | |
| 25 | 30 | 16 | 00 | Az ágazat védelmi felkészítésének állami feladatai a honvédelmi törvény alapján | Befektetési és Védelemkoordinációs Főosztály | Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 30 | 26 | 01 | Nemzetközi tagdíjak, nemzetközi kapcsolattal összefüggő feladatok | Európai Országok és Külgazdasági Elemző Főosztály | |
| 25 | 30 | 33 | 00 | Katasztrófavédelmi, polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási ágazati feladatok | Befektetési és Védelemkoordinációs Főosztály | |
| 25 | 30 | 34 | 00 | NATO-tagságból adódó ágazati feladatok | | |
| 25 | 30 | 35 | 00 | Kegyeleti Alap | Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős Szakállamtitkár Titkársága | |
| 25 | 41 | 00 | 00 | Magán és egyéb jogi személyek kártérítése | Jogi és Koordinációs Főosztály | Kabinetfőnök |
| 25 | 42 | 00 | 00 | Kincstári díjak | Költségvetési és Kontrolling Főosztály | |
| 25 | 47 | 00 | 00 | Kötött segélyhitelezés | Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős Szakállamtitkár Titkársága | Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 50 | 01 | 00 | Fejezeti általános tartalék | Költségvetési és Kontrolling Főosztály | Kabinetfőnök |

**Az NFGM fejezet kizárólag maradvánnyal rendelkező fejezeti kezelésű előirányzatai és azok szakmai kezelői**

| Cím-szám | Alcím-szám | Jogcím-csoport-szám | Jogcím-szám | Fejezeti kezelésű előirányzat | Fejezeti kezelésű előirányzat szakmai kezelője | Szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | 01 | 02 | 00 | Az államigazgatás hatékonyságát növelő beruházások | Informatikai Főosztály | Kabinetfőnök |
| 25 | 01 | 03 | 00 | Törvényhozó és végrehajtó szervek beruházásai | Költségvetési és Kontrolling Főosztály | |
| 25 | 02 | 03 | 00 | Szabványosítási és akkreditálási nemzetközi feladatok | Üzleti Környezet Főosztály | Versenyképességért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 02 | 04 | 00 | Magyar találmányok külföldi bejelentése | Tudásgazdaság Főosztály | |
| 25 | 02 | 18 | 00 | Állami többletfeladatok/NFGM előre nem tervezett kiadások | Költségvetési és Kontrolling Főosztály | Kabinetfőnök |
| 25 | 02 | 45 | 00 | Nemzetközi kötelezettségek teljesítése | Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős Szakállamtitkár Titkársága | Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 03 | 04 | 00 | Magyar vállalkozások tőzsdei bevezetésének támogatása | Vállalkozásfejlesztési Főosztály | Versenyképességért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 05 | 00 | 00 | EU-tagságból eredő feladatok | Európai Országok és Külgazdasági Elemző Főosztály | Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 04 | 04 | 04 | Vidékfejlesztési menedzserek foglalkoztatásának támogatása | Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkárság | Területfejlesztésért és építésügyért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 04 | 05 | 01 | Közreműködői szervezeti feladatok ellátása | Területfejlesztési Főosztály | |
| 25 | 04 | 08 | 00 | Balaton integrált fejlesztési térség | | |
| 25 | 04 | 09 | 00 | Duna-menti integrált fejlesztési térség | | |
| 25 | 04 | 10 | 00 | Kiemelt térségek területfejlesztése (Velencei-tó, Tisza-tó, Dunakanyar, M 8, natúrparkok) | | |
| 25 | 04 | 11 | 00 | Kiemelt regionális repülőtér-fejlesztések | | |
| 25 | 04 | 12 | 00 | Kistérségi megbízott hálózat működtetése | | |

| Cím-szám | Alcím-szám | Jogcím-csoport-szám | Jogcím-szám | Fejezeti kezelésű előirányzat | Fejezeti kezelésű előirányzat szakmai kezelője | Szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | 04 | 13 | 00 | Határon átnyúló CBC (HU 03XX) | Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkárság | Területfejlesztésért és építésügyért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 04 | 14 | 00 | Gazdasági és társadalmi kohézió erősítése (HU 02XX) | | |
| 25 | 04 | 15 | 00 | Gazdasági és társadalmi kohézió erősítése (HU 03XX) | | |
| 25 | 04 | 16 | 00 | Gazdasági és szociális kohézió erősítése (HU 0008) | | |
| 25 | 04 | 17 | 00 | Gazdasági és szociális kohézió erősítése (HU 01XX) | | |
| 25 | 04 | 20 | 00 | Határon átnyúló CBC (HU 02XX) | | |
| 25 | 04 | 21 | 00 | INTERREG III. HU 03XX | | |
| 25 | 04 | 22 | 00 | Külső határok támogatása | | |
| 25 | 11 | 00 | 00 | ITD-H Befektetésösztönzési és kereskedelemfejlesztési tanácsadás | Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős Szakállamtitkár Titkársága | Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 14 | 05 | 01 | EU-szabványok honosítása | Üzleti Környezet Főosztály | Versenyképességért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 36 | 02 | 00 | Design Terminál Formatervezési Tájékoztató és Szolgáltató Kht. közhasznú feladatai | Tudásgazdaság Főosztály | Versenyképességért felelős szakállamtitkár |
| 25 | 36 | 04 | 00 | Design Terminál Kht. támogatása | | |

# *Az önkormányzati miniszter utasításai*

**Az önkormányzati miniszter**
**2/2009. (II. 27.) ÖM**
**utasítása**
**a működésképtelen helyi önkormányzatok**
**egyéb támogatásával kapcsolatos**
**döntés-előkészítési feladatokról**

A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatok szabályozására – figyelemmel a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 6. számú mellékletének 3. pontjában foglaltakra – kiadom az alábbi

utasítást:

1. A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása (a továbbiakban: támogatás) azon települési önkormányzatok részére, amelyek működőképessége a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 1. pontja alapján igénybe vehető támogatások mellett nem biztosítható, továbbá megyei önkormányzatoknak működőképességük megőrzéséhez javasolható.

2. A támogatással kapcsolatos döntés megalapozott előkészítése érdekében valamennyi támogatást igénylő helyi önkormányzat a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 3. pontja szerinti „Útmutató" 1–7. mellékleteként megjelölt adatlapok kitöltésével, továbbá a gazdálkodását, likviditást veszélyeztető körülményeket bemutató hivatalos dokumentumok megküldésével mutatja be az önkormányzat pénzügyi helyzetét. A szükséges adatlapok kitöltésének hiányában kérelem miniszteri döntésre nem terjeszthető elő.

3. A támogatás ugyanazon helyi önkormányzat részére adott költségvetési éven belül csak egyszeri alkalommal javasolható, kivéve, ha különös méltánylást érdemlő körülmény áll fenn.

4. Nem javasolható támogatás azon helyi önkormányzat részére, amelynél a működési hiány a gazdaságtalan feladatszervezésből, a működési kiadások elismerhetőnél nagyobb mértékéből adódik.

5. A döntés-előkészítés során kiemelt figyelmet kell fordítani:

*a)* a működési célra igénybe vett hitel nagyságára;

*b)* a feladatellátáshoz képest kiugró a létszám és személyi juttatásra;

*c)* a képviselő-testület/közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlanul magas mértékére;

*d)* az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadásokra;

*e)* a felhalmozási bevételek és kiadások egyensúlyára;

*f)* a racionálisabb feladatellátás érdekében tett önkormányzati lépésekre, a közoktatási intézményeinek kihasználtságára;

*g)* a dologi kiadások tervezésére az esetlegesen jelentkező új szakfeladatok függvényében;

*h)* a fennálló tartozások rendezése érdekében a helyi önkormányzat által elvárható intézkedések megtételére;

6. A helyi önkormányzatokat megillető támogatás összegéről az önkormányzati miniszter dönt.

7. A támogatást az önkormányzati miniszter célhoz, feladathoz is kötheti.

8. Az utasítás 7. pontja szerinti támogatás esetében a döntésről tájékoztató levélben az önkormányzati miniszter – a konkrét eset körülményeinek figyelembevételével – határozza meg az elszámolás módját és határidejét, visszatérítendő támogatás esetében a visszafizetés határidejét. Ezek hiányában a támogatás elszámolása a költségvetési beszámoló készítésével egyidejűleg történik.

9. A támogatási kérelmek benyújtása év közben folyamatos. A beérkezett kérelmekről az önkormányzati miniszter – az előre nem látható, soron kívüli döntést igénylő esetek kivételével – három ütemben dönt. Ezen ütemekben történő döntés-előkészítéshez, a támogatásról történő döntéshez a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységei által felülvizsgált kérelmek Önkormányzati Minisztériumba történő beérkezésének utolsó határideje:

I. ütem 2009. május 20.

II. ütem 2009. szeptember 15.

III. ütem 2009. november 27.

Az utolsó ütem határidejét követően beérkezett támogatási kérelmek – a különös méltánylást igénylő esetek kivételével – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

10. Az előirányzat felhasználásáról (a döntésekről és a még rendelkezésre álló előirányzatról) az Önkormányzati Minisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztálya naprakész nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a helyi önkormányzat nevét, az igényelt és a megítélt támogatás összegét.

11. Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba és 2009. december 31-én hatályát veszti.

*Dr. Gyenesei István* s. k.,
önkormányzati miniszter

**Önkormányzati Minisztérium**
**Önkormányzati Gazdasági Főosztály**

# ÚTMUTATÓ

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 6. számú mellékletének 3. pontjában szabályozott, a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása igényléséről és felhasználásáról

## Általános ismertetés

A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatását a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 6. számú mellékletének 3. pontja szabályozza. E szerint azoknak a települési önkormányzatoknak, melyeknek a működőképessége a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 1. pontja Önhibájukon kívül hátrányos helyzetű települési önkormányzatok támogatása (továbbiakban: önhiki) alapján igénybe vehető támogatások mellett nem biztosítható, továbbá a megyei önkormányzatoknak az önkormányzati miniszter visszatérítendő, vagy vissza nem térítendő támogatást adhat, melyet célhoz, feladathoz is köthet.

A támogatás kizárólag működési kiadásokhoz igényelhető, az önhiki-támogatással el nem ismert, az önkormányzatok kötelező feladataival összefüggő kiadásokhoz. Az igényelhető támogatás összege – a rendkívüli és előre nem tervezhető esetek kivételével – nem haladhatja meg az önkormányzat költségvetési rendeletében elfogadott működési célú éven belüli hitelek összegének önhiki támogatással csökkentett összegét. A támogatás megítélésénél kiemelten figyelembevételre kerül a működési célra igénybe vett hitel nagysága.

Nem igényelhető támogatás a gazdaságtalan feladatszervezésből, a működési kiadások elismerhetőnél nagyobb mértékéből adódó működési forráshiány finanszírozásához. Így – többek között – nem támogatható:

– a feladatellátáshoz képest kiugró létszám és személyi juttatás,

– külön is a képviselő-testület/közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlan mértéke, valamint

– az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadások.

## A támogatási kérelem elkészítése, az adatlapok kitöltése és benyújtása

A támogatást igénylő önkormányzat rövid szöveges – az önkormányzati miniszternek címzett – kérelmet készít, melyben a jogszabályhelyre való hivatkozás mellett tömören, lényegre törően kifejti azon okokat, melyek indokolják a kérelem előterjesztését. Lényeges eleme a kérelemnek az igényelt támogatási összeg megjelölése. Az önkormányzat a kérelmében foglaltakat egyrészt a rendelkezésére bocsátott adatlapok, másrészt egyéb dokumentumok, okiratok (pl. bírósági végzés, ítélet, adóhatóság határozata, hitelszerződés, folyószámla-kivonat stb.) csatolásával bizonyítja.

Hasonlóan az elmúlt évek szabályozásához a 2009. évben sincs a kérelmek előterjesztésére vonatkozóan előírt határidő, tehát azok év közben folyamatosan benyújthatók. A döntés-előkészítés, a döntés azonban – a rendkívüli, soron kívüli támogatást igénylő esetek kivételével – három ütemben történik. Az egyes ütemekben azok – a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységei által felülvizsgált – kérelmek kerülnek feldolgozásra, amelyek az alábbi határidőre az Önkormányzati Minisztériumba beérkeznek:

– I. ütem 2009. május 20.
– II. ütem 2009. szeptember 15.
– III. ütem 2009. november 27.

Az utolsó ütem határidejét követően beérkezett támogatási kérelmek – a különös méltánylást igénylő esetek kivételével – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatásának igénylése a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységei (továbbiakban: Igazgatóság) útján történik. A döntés alapjául szolgáló adatlapokat az Igazgatóság bocsátja az önkormányzatok rendelkezésére. Ennek megfelelően az önkormányzat a fentiek figyelembevételével elkészített, a polgármester és a jegyző által aláírt kérelmet, illetve adatlapokat 2 példányban, postai úton, tértivevényes formában megküldi, vagy személyesen, átvételi elismervény ellenében átadja az Igazgatóság részére. Az Igazgatóság a beérkezett kérelmeket nyilvántartásba veszi és az Áht. fenti szabálya szerint jár el: „[…] A kincstár – a támogatásról szóló jogszabály, illetve tájékoztató alapulvételével – a rendelkezésére álló iratok, saját nyilvántartása, illetve helyszíni vizsgálat alapján szabályszerűségi szempontból megvizsgálja a támogatási igényt, és szükség esetén, jogszabályban meghatározott rövid határidő kitűzésével hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Amennyiben az önkormányzat a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, a kincstár a támogatási igényt nem továbbítja az elbírálásra jogosult szervnek és erről értesíti az önkormányzatot.”

Tekintettel arra, hogy a támogatás igényléséhez rendszeresített adatlapok olyan adatokat is tartalmaznak, amelyek az önkormányzat költségvetési rendelete alapján ellenőrizhetők, így a költségvetési rendelet hitelesített másolatának csatolása is szükséges.

Az egyes adatlapok kitöltésére vonatkozóan az alábbi fontos szabályok betartása szükséges, ezáltal is biztosítva a gyors és pontos döntés-előkészítést. (A gyakorlati tapasztalatok alapján a legsűrűbben előforduló problémákra hívjuk fel a figyelmet.)

A döntés alapjául szolgáló adatlapok a 2009. évi „B) Önkormányzati költségvetés" és a 2008. évi „B) Önkormányzati költségvetési beszámoló" (ennek hiányában az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 144. § (1) bekezdésében előírt 11. számú, „Költségvetési jelentés" elnevezésű melléklet, továbbiakban 11. számú melléklet) adatait tartalmazzák, így a 2009. évre szóló költségvetési rendelet és a 2008. évi gazdálkodásról szóló zárszámadási rendelet elfogadása szükséges a támogatás igényléséhez.

Az útmutató és az adatlap-garnitúra az Igazgatóságok útján igényelhető, vagy az Önkormányzati Minisztérium Internetes honlapjáról (http://www.otm.gov.hu/web/portal.nsf/index) is letölthető.

Az adatlapok egyik tartalmi követelménye, hogy a kitöltés elvégzését követően az egyes táblázatok megfelelő adatai, továbbá a 2009. évi „B) Önkormányzati költségvetés" és a 2008. évi „B) Önkormányzati költségvetési beszámoló" (illetve a 11. számú melléklet) között az egyezőség biztosított legyen.

Valamennyi adatlap szükségszerű formai kellékei:

– polgármester és a jegyző aláírása,
– keltezés,
– az önkormányzat pecsétjével történő ellátás.

Mindezen formai követelmények betartásával egyértelmű a felelősségvállalás az önkormányzat részéről, hogy a táblázatok a valóságnak megfelelő adatokat tartalmazzák, és aktuális képet mutatnak a település pénzügyi-gazdasági helyzetéről. Szintén fontos szabály, hogy **valamennyi adatlapot teljes egészében ki kell tölteni**, ahol nincs adat, ott azt egyértelműen jelezni kell.

Az **1. számú mellékle**tet valamennyi hónapra vonatkozóan kell kitölteni úgy, hogy minden oszlopban csak az adott hónap adatai szerepeljenek. Azon hónapok tekintetében, amelyek esetében már rendelkeznek tényleges teljesítési adatokkal, ott azokat kell feltüntetni, a következő hónapok oszlopaiban és soraiban pedig a várható adatokat. A tényadatok ellenőrzése érdekében az időközi mérlegjelentések csatolása szükséges. Lényeges, hogy az összesítéskor figyelembe kell venni az oszlopok fejrovatában szereplő képleteket, így biztosítható, hogy az adatlap második oldalának teljesítési oszlopában a teljes költségvetési évre vonatkozó adatok szerepeljenek.

A **2. számú melléklet** megegyezik az önhiki-támogatás igénylésekor használt 2/1. és 2/2. számú mellékletek tartalmával.

A **3. számú** mellékletben kell felsorolni az önkormányzat működési kiadásait szakfeladatonkénti bontásban. A táblázat a leggyakrabban előforduló szakfeladatokat tartalmazza, így azt a kitöltő önkormányzatnak kell „testre szabnia", mely azt jelenti, hogy a táblázatból hiányzó feladatok kiegészítésként külön – azonos szerkezetben – kell bemutatni és csatolni az eredeti táblázatgarnitúrához. Ha valamely szakfeladat esetében egyéb kiadások is jelentkeznek úgy azt szintén fel kell tüntetni. Fontos, hogy az önkormányzati és többcélú kistérségi társulás igazgatási tevékenysége szakfeladat esetében **a képviselők tiszteletdíját tartalmazó sor** is minden esetben kitöltésre kerüljön. Külön ki kell hangsúlyozni a **növekedési dinamika kiszámításának szükségességét**. Amennyiben a feladatellátáshoz képest kiugró a létszám és személyi juttatás, vagy a képviselő-testület/közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlan a mértéke, az eltéréseket minden esetben külön indokolni szükséges. (A személyi juttatások összege a 2008. évi beszámoló tényadataihoz képest nem növekedhet, a dologi kiadások 8–10%-os növekedése elismerhető.)

**4. számú melléklet:**

Az 1. pontba kell beírni a képviselő-testület által az adott évre jóváhagyott köztisztviselői illetményalap összegét.

A 3. *a)* pontban az önkormányzat költségvetési rendeletében tervezett (még meg nem kezdett) beruházásokat kell feltüntetni. A következő, 3. *b)* pontban pedig azon beruházásokat kell felsorolni, melyek folyamatban vannak, illetve adott költségvetési évben valósultak meg (a kérelem kitöltésének időpontjában már befejezett beruházásnak minősülnek).

A 4. *a)* pontban az egy évet meghaladóan fennálló – pénzintézet felé fennálló tartozások nélküli – tartozásokat kell bemutatni (például szállítói tartozások, közös fenntartású intézmények, körjegyzőség felé fennálló hozzájárulás elmaradása stb.)

A 4. *b)* pontban az önkormányzat pénzintézet felé fennálló összes tartozását fel kell sorolni.

Az 5. pontban az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatása címen (költségvetési törvény 6. számú melléklet 1. pontja) a tárgyévben – I. és II. ütemben – igényelt és jóváhagyott összeget kell beírni.

A 6. *a)* pontban a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatása (költségvetési törvény 6. számú melléklet 3. pontja) címen az előző évi igényt és az ebből jóváhagyott támogatást kell feltüntetni.

A 6. *b)* pontban a tárgyévi támogatási igény és annak rövid, szöveges indokolását kell bemutatni. A kérelmek feldolgozása és a döntési javaslat kialakítása szempontjából kiemelkedő fontosságú a tárgyévi igény pontos megjelölése, e nélkül nem lehet értelmezni az önkormányzat kérelmét.

Fontos hangsúlyozni, hogy a 2009. évi költségvetési törvény pontos szabályozást tartalmaz az igényelhető támogatás nagyságára, céljára vonatkozóan. Az igényelhető támogatás összege – a rendkívüli és előre nem tervezhető esetek kivételével – nem haladhatja meg az önkormányzat költségvetési rendeletében elfogadott működési célú éven belüli hitelek összegének önhiki-támogatással csökkentett összegét.

A 7. *a)* pontban az önkormányzat intézményrendszere, költségvetési szervei kerülnek bemutatásra, mely képet ad az ellátott feladatokról és annak módjáról.

A 7. *b)* pontban azon racionalizálási intézkedéseket szükséges bemutatni, melyek hozzájárulnak a pénzügyi-gazdasági helyzet stabilizálásához, a működési forráshiány megszüntetéséhez.

Az **5. számú melléklet** szerkezete azonos az önhiki támogatás igénylésekor használt 1. számú melléklettel. Az adatlapok (2. számú és 5. számú) kitöltését az Igazgatóságok nyilvántartásaikban rendelkezésre álló adatok gépi leválogatásával segíthetik.

A közoktatási intézmények kihasználtságára, a racionálisabb intézményrendszer kialakítására a döntés-előkészítés során kiemelt figyelmet fordítunk, ezért ezen információk bemutatása külön – **6. számú mellékletben** történik. A kihasználtság meghatározása az önhiki-támogatásnál használt számítási móddal azonos. Fontos, hogy e mellékletben a polgármester jogállására és éves juttatásainak összegére vonatkozó adatok is kitöltésre kerüljenek. Megjegyzem, hogy a képviselők éves juttatásainak összege a 3. számú mellékletben szerepel.

A 2009. évi költségvetési törvény szabályozza azt is, hogy nem lehet támogatást igényelni a gazdaságtalan feladatszervezésből, a működési kiadások elismerhetőnél nagyobb mértékéből adódó működési forráshiány finanszírozásához. Így – többek között – az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadások sem támogathatók. Ezért a **7. számú mellékletben** az önkormányzat önként vállalt feladatait kell tételesen felsorolni a feladatellátáshoz átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadások összegének feltüntetésével.

A 2009. évi költségvetési törvény a támogatás céljának pontosabb meghatározását tartalmazza, így a támogatás megítélésénél kiemelten figyelembevételre kerül a működési célra igénybe vett hitel nagysága. Ehhez külön is fontos a működési célú hitelek dokumentálása:

– folyószámla-hitelkeret esetében szükséges a hitelszerződés, illetve annak kihasználtságát igazoló bankszámlakivonat;

– rövid lejáratú hitel esetében a hitelszerződés csatolása szükséges.

**Az Igazgatóság feladata a beérkezett kérelmekkel kapcsolatosan**

Az Igazgatóság az Áht. 64/B. § (3) bekezdésében foglaltak szerint „[…]– a támogatásról szóló jogszabály, illetve tájékoztató alapulvételével – a rendelkezésére álló iratok, saját nyilvántartása, illetve helyszíni vizsgálat alapján szabályszerűségi szempontból megvizsgálja a támogatási igényt, és szükség esetén, jogszabályban meghatározott rövid határidő kitűzésével hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Amennyiben az önkormányzat a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, a kincstár a támogatási igényt nem továbbítja az elbírálásra jogosult szervnek és erről értesíti az önkormányzatot.”

A fenti szabály alapján az Igazgatóság ellenőrzi:

– az önkormányzat költségvetési rendelete alapján, illetve az egyéb rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján a tárgyévre megállapított köztisztviselői illetményalap összegét;

– az önkormányzat tartósan – 3 hónapra, illetve ennél hosszabb időre – lekötött bankbetéteinek összegét, továbbá azt, hogy ebből mennyi a felhalmozási célú;

– az önkormányzatnál a költségvetési rendeletben az adott évre tervezett, de még meg nem kezdett beruházásokat, a folyamatban lévő és a tárgyévben megvalósult beruházásokat, azok összköltségét, a megvalósításhoz biztosított támogatások és egyéb források mértékét (cél, címzett támogatás, decentralizált támogatások, EU-források, hitel, lakossági hozzájárulás stb.), továbbá a folyamatban lévő beruházások várható befejezési időpontját;

– az önkormányzat hosszú lejáratú és tárgyévi rövid lejáratú kötelezettségeinek okát és összegét;

– az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatokat megillető – tárgyévi – támogatási igényét és a jóváhagyott támogatás összegét (megbontva és külön feltüntetve az I. és II. ütemet);

– a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása címen a tárgyévet megelőző két évben igényelt és az odaítélt támogatás összegét;

– az önkormányzat likviditási tervét**;**

– Amennyiben az önkormányzat költségvetési rendelete és a 2008. évi beszámolója tartalmazza az önként vállalt feladatokat és az azokhoz kapcsolódó átadott pénzeszközöket és támogatásértékű kiadásokat úgy azt is ellenőrizni szükséges, amennyiben nem úgy a polgármester aláírásával hitelesíti a 7. számú mellékletben feltüntetett adatokat;

A szabályszerűségi vizsgálat keretében az Igazgatóság vizsgálja, hogy a kérelemhez hiánytalanul csatolták-e:

– a hitelesített (polgármester és jegyző által aláírt és lepecsételt) 1–7. számú mellékleteket;

– az önkormányzat képviselő-testülete által 2008. évre elfogadott költségvetési rendeletet, illetve annak hitelesí-

tett másolatát, I. féléves beszámolóját, illetve az időközi mérlegjelentést (negyedéves, három-negyedéves);

– a gazdálkodást, a likviditást veszélyeztető körülményeket bemutató és igazoló hivatalos dokumentumokat (bírói végzés/ítélet, banki igazolás, hitelszerződés hitelesített másolata stb.).

Az Igazgatóság abban az esetben kérheti a kérelem módosítását, illetve hiánypótlást, amennyiben az önkormányzat által benyújtott kérelem, illetve az általa kitöltött adatlapok és a költségvetési információs füzet, illetve a beszámoló (illetve a 11. számú melléklet) adatai között eltérést tapasztal, továbbá, ha az önkormányzat az előírt mellékleteket és egyéb – a kérelmében foglaltak bizonyítására szolgáló – dokumentumokat hiánytalanul nem csatolta.

Az Igazgatóság valamennyi beérkezett és szabályszerűségi szempontból megfelelő kérelem egy példányát mellékleteivel együtt – csatolva az általa készített véleményt is – továbbítja az Önkormányzati Minisztérium részére. Az Önkormányzati Minisztériumban történő feldolgozás során szükségessé váló számszaki egyeztetés érdekében a másik példányt irattárba helyezi. A hiánypótlás, módosítás elmulasztása, illetve ezek nem megfelelő módon történő teljesítése miatt elutasított kérelmekről értesíti az Önkormányzati Minisztériumot. A kérelmek és mellékleteik továbbítása folyamatosan történik. Figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy a döntés három ütemben történik, amely ütemekben csak az alábbi – Önkormányzati Minisztériumba – határidőre beérkezett kérelmekről történik döntés:

– I. ütem 2009. május 20.
– II. ütem 2009. szeptember 15.
– III. ütem 2009. november 27.

Az Önkormányzati Minisztériumhoz 2009. november 27-e után beérkezett igények – kivéve a különös méltányolást igénylő eseteket – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

### A helyszíni vizsgálat

Az Áht. 64/B. § (4) bekezdése alapján az Igazgatóság a támogatások igénylésének szabályszerűségét a rendelkezésre álló iratok és saját nyilvántartásai alapján, illetve helyszíni vizsgálat során a támogatás elszámolásának benyújtásáig megvizsgálhatja. A vizsgálat eredményéről az Igazgatóság külön jogszabályban meghatározott tartalmú jegyzőkönyvet vesz fel, amelyben szükség esetén javasolja a helyi önkormányzatnak, hogy a támogatásról, illetve annak egy részéről mondjon le. Amennyiben az önkormányzat a jegyzőkönyvbe foglalt javaslatnak 15 napon belül nem tesz eleget, és az év végi elszámolás során a jegyzőkönyvben szereplő jogcímen **visszafizetési** kötelezettsége keletkezik, a visszafizetendő összeg, de legfeljebb a jegyzőkönyvben feltüntetett különbözet után a helyi önkormányzat – az egyéb jogkövetkezményeken felül – kiegészítő kamatot fizet. A kiegészítő kamat mértéke a jegybanki alapkamat ötven százaléka.

Az Igazgatóság által végzett helyszíni vizsgálat az önkormányzat kérelmében foglaltak valóságtartalmának vizsgálata, ehhez kapcsolódóan a költségvetési információs füzet, a költségvetési beszámoló (illetve a 11. számú melléklet), a rendkívüli, előre nem látható körülményt igazoló dokumentumok, továbbá e körülmény és a likviditási helyzet romlása közötti ok-okozati összefüggés vizsgálat.

Amennyiben az önkormányzati miniszter a támogatást célhoz, illetve feladathoz kötötten állapította meg, úgy a támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról, illetve a cél megvalósulásáról, a feladat ellátásáról az Igazgatóság helyszíni vizsgálat során győződhet meg.

A besorolás szerinti illetmény megállapításának vizsgálata.

A személyi juttatásokat megalapozó dokumentumok vizsgálata.

### A támogatási kérelmek feldolgozása és a döntés-előkészítés

A Belügyi Közlöny 2009. évi 5. számában jelent meg a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatokról szóló 2/2009. (II. 27.) ÖM utasítás, mely a **döntés-előkészítő**re nézve **kötelező** érvényű.

Ezen utasítás szerint a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása előirányzat felhasználásával kapcsolatos döntés-előkészítő munka során az alábbi követelmények szerint kell eljárni:

1. A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása (a továbbiakban: támogatás) azon települési önkormányzatok részére, amelyek működőképessége a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 1. pontja alapján igénybe vehető támogatások mellett nem biztosítható, továbbá megyei önkormányzatoknak működőképességük megőrzéséhez javasolható.

2. A támogatással kapcsolatos döntés megalapozott előkészítése érdekében valamennyi támogatást igénylő helyi önkormányzat a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 3. pontja szerinti Útmutató 1–7. mellékleteként megjelölt adatlapok kitöltésével, továbbá a gazdálkodását, likviditást veszélyeztető körülményeket bemutató hivatalos dokumentumok megküldésével mutatja be az önkormányzat pénzügyi helyzetét. A szükséges adatlapok kitöltésének hiányában kérelem miniszteri döntésre nem terjeszthető elő.

3. A támogatás ugyanazon helyi önkormányzat részére adott költségvetési éven belül csak egyszeri alkalommal

javasolható, kivéve, ha különös méltánylást érdemlő körülmény áll fenn.

4. Nem javasolható támogatás azon helyi önkormányzat részére, amelynél a működési hiány a gazdaságtalan feladatszervezésből, a működési kiadások elismerhetőnél nagyobb mértékéből adódik.

5. A döntés-előkészítés során kiemelt figyelmet kell fordítani:

*a)* a működési célra igénybe vett hitel nagyságára;

*b)* a feladatellátáshoz képest kiugró a létszám és személyi juttatásra;

*c)* a képviselő-testület/közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlanul magas mértékére;

*d)* az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadásokra;

*e)* a felhalmozási bevételek és kiadások egyensúlyára;

*f)* a racionálisabb feladatellátás érdekében tett önkormányzati lépésekre, a közoktatási intézményeinek kihasználtságára;

*g)* a dologi kiadások tervezésére az esetlegesen jelentkező új szakfeladatok függvényében;

*h)* a fennálló tartozások rendezése érdekében a helyi önkormányzat által elvárható intézkedések megtételére;

6. A helyi önkormányzatokat megillető támogatás összegéről az önkormányzati miniszter dönt.

7. A támogatást az önkormányzati miniszter célhoz, feladathoz is kötheti.

8. Az utasítás 7. pontja szerinti támogatás esetében a döntésről tájékoztató levélben az önkormányzati miniszter – a konkrét eset körülményeinek figyelembevételével – határozza meg az elszámolás módját és határidejét, visszatérítendő támogatás esetében a visszafizetés határidejét. Ezek hiányában a támogatás elszámolása a költségvetési beszámoló készítésével egyidejűleg történik.

9. A támogatási kérelmek benyújtása év közben folyamatos. A beérkezett kérelmekről az önkormányzati miniszter – az előre nem látható, soron kívüli döntést igénylő esetek kivételével – három ütemben dönt. Ezen ütemekben történő döntés-előkészítéshez, a támogatásról történő döntéshez a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységei által felülvizsgált kérelmek Önkormányzati Minisztériumba történő beérkezésének utolsó határideje:

I. ütem 2009. május 20.

II. ütem 2009. szeptember 15.

III. ütem 2009. november 27.

Az utolsó ütem határidejét követően beérkezett támogatási kérelmek – a különös méltánylást igénylő esetek kivételével – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

10. Az előirányzat felhasználásáról (a döntésekről és a még rendelkezésre álló előirányzatról) az Önkormányzati Minisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztálya naprakész nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a helyi önkormányzat nevét, az igényelt és a megítélt támogatás összegét.

11. Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba és 2009. december 31-én hatályát veszti.

A támogatási kérelmek, illetve az önkormányzat által kitöltött adatlapok nyilvántartásba vételét és felülvizsgálatát az Önkormányzati Minisztérium szakfőosztálya azok beérkezését követően elvégzi, majd elkészíti a szakmai szempontok szerint kialakított támogatási javaslatát. Szükség esetén egyeztet az Igazgatósággal, illetve az érintett önkormányzattal.

**Finanszírozás**

Az Önkormányzati Gazdasági Főosztály által elkészített előterjesztés alapján az önkormányzati miniszter dönt az egyes önkormányzatok támogatásáról. A jóváhagyott támogatás folyósítására a döntést követően soron kívül, egy összegben kerül sor.

**Elszámolás**

Az önkormányzatok az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és a végrehajtására készített, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján az éves költségvetési beszámolóban teljesítik az elszámolásra vonatkozó kötelezettségüket.

Célhoz, illetve feladathoz kötött támogatás elszámolására a fenti rendelkezéseken túlmenően az önkormányzati miniszter által előírtak is irányadónak tekintendők.

*1. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz*

Önkormányzat neve: ……

Megye: ……

Ezer forint

| No. | Megnevezés | 2008. évi költségvetési beszámoló szerinti tényadatok | 2009. évi **eredeti** előirányzat | I. negyedév | Április | Május | Június | Első félév összesen a féléves beszámoló alapján | Teljesítés % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7=3+…+6 | 8 |
| | **BEVÉTELEK** | | | | | | | | |
| 1 | Intézményi működési bevételek | | | | | | | | |
| 2 | Önkormányzat sajátos működési bevétele | | | | | | | | |
| | ebből: – helyi adó | | | | | | | | |
| | – magánszemélyek által befizetett építmény- és telekadó 20%-a, kommunális adó 100%-a | | | | | | | | |
| 3 | Felhalmozási és tőkejellegű bevétel | | | | | | | | |
| 4 | Önkormányzat költségvetési támogatása | | | | | | | | |
| | – ebből felhalmozási | | | | | | | | |
| 5 | Átvett pénzeszközök, tám. értékű bevételek | | | | | | | | |
| | – ebből működésre | | | | | | | | |
| | – ebből fejlesztésre | | | | | | | | |
| 6 | Egyéb bevétel (pénz/készlet/maradvány) | | | | | | | | |
| | – ebből kötelezettséggel terhelt felhalmozási célra | | | | | | | | |
| | – ebből kötelezettséggel terhelt működési célra | | | | | | | | |
| 7 | 1 + ... 6 bevétel együtt | | | | | | | | |
| 8 | Finanszírozási műveletek (hitel...) | | | | | | | | |
| | – ebből működési célú hitel | | | | | | | | |
| | – ebből felhalmozási célú hitel | | | | | | | | |
| | – ebből függő bevétel | | | | | | | | |
| 9 | (7+8) összes bevétel | | | | | | | | |

| No. | Megnevezés | 2008. évi költségvetési beszámoló szerinti tényadatok | 2009. évi **eredeti** előirányzat | I. negyedév | Április | Május | Június | Első félév összesen a féléves beszámoló alapján | Teljesítés % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7=3+…+6 | 8 |
| | **KIADÁSOK** | | | | | | | | |
| 10 | Személyi juttatás | | | | | | | | |
| 11 | Munkaadókat terhelő járulék | | | | | | | | |
| 12 | Dologi kiadás | | | | | | | | |
| 13 | Szociális kiadás | | | | | | | | |
| 14 | Egyéb működési célú kiadás | | | | | | | | |
| 15 | 10 + ... 14 = működési kiadások | | | | | | | | |
| 16 | Felújítás | | | | | | | | |
| 17 | Beruházás | | | | | | | | |
| 18 | 16 + 17 = felhalmozási kiadás | | | | | | | | |
| 19 | 15 + 18 = kiadások együtt | | | | | | | | |
| 20 | Finanszírozási műveletek (hiteltörlesztés...) | | | | | | | | |
| | – ebből működési célú hiteltörlesztés | | | | | | | | |
| | – ebből felhalmozási célú hiteltörlesztés | | | | | | | | |
| | – ebből függő kiadás | | | | | | | | |
| 21 | (19+20 ) összes kiadások | | | | | | | | |
| 22 | 7–19 eltérése (+/–) | | | | | | | | |
| 23 | 9–21 eltérése (+/–) | | | | | | | | |

A táblázat kitöltését végezte: ……

Telefonszáma: ……

Önkormányzat neve: ……

Megye: ……

Ezer forint

| No. | Megnevezés | 2009. évi **módosított** előirányzat | Július | Augusztus | Szeptember | Október | November | December | Összesen | Teljesítés % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16=7+(10+…+15) | 17 |
| | **BEVÉTELEK** | | | | | | | | | |
| 1 | Intézményi működési bevételek | | | | | | | | | |
| 2 | Önkormányzat sajátos működési bevétele | | | | | | | | | |
| | ebből: – helyi adó | | | | | | | | | |
| | – magánszemélyek által befizetett építmény- és telek-adó 20%-a, kommunális adó 100%-a | | | | | | | | | |
| 3 | Felhalmozási és tőkejellegű bevétel | | | | | | | | | |
| 4 | Önkormányzat költségvetési támogatása | | | | | | | | | |
| | – ebből felhalmozási | | | | | | | | | |
| 5 | Átvett pénzeszközök, tám. értékű bevételek | | | | | | | | | |
| | – ebből működésre | | | | | | | | | |
| | – ebből fejlesztésre | | | | | | | | | |
| 6 | Egyéb bevétel (pénz/készlet/maradvány) | | | | | | | | | |
| | – ebből kötelezettséggel terhelt felhalmozási célra | | | | | | | | | |
| | – ebből kötelezettséggel terhelt működési célra | | | | | | | | | |
| 7 | 1 + ... 6 bevétel együtt | | | | | | | | | |
| 8 | Finanszírozási műveletek (hitel...) | | | | | | | | | |
| | – ebből működési célú hitel | | | | | | | | | |
| | – ebből felhalmozási célú hitel | | | | | | | | | |
| | – ebből függő bevétel | | | | | | | | | |
| 9 | (7+8) összes bevétel | | | | | | | | | |

| No. | Megnevezés | 2008. évi költségvetési beszámoló szerinti tényadatok | 2009. évi **eredeti** előirányzat | I. negyedév | Április | Május | Június | Első félév összesen a féléves beszámoló alapján | Teljesítés % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7=3+…+6 | 8 |
| | **KIADÁSOK** | | | | | | | | |
| 10 | Személyi juttatás | | | | | | | | |
| 11 | Munkaadókat terhelő járulék | | | | | | | | |
| 12 | Dologi kiadás | | | | | | | | |
| 13 | Szociális kiadás | | | | | | | | |
| 14 | Egyéb működési célú kiadás | | | | | | | | |
| 15 | 10 + ... 14 = működési kiadások | | | | | | | | |
| 16 | Felújítás | | | | | | | | |
| 17 | Beruházás | | | | | | | | |
| 18 | 16 + 17 = felhalmozási kiadás | | | | | | | | |
| 19 | 15 + 18 = kiadások együtt | | | | | | | | |
| 20 | Finanszírozási műveletek (hiteltörlesztés...) | | | | | | | | |
| | – ebből működési célú hiteltörlesztés | | | | | | | | |
| | – ebből felhalmozási célú hiteltörlesztés | | | | | | | | |
| | – ebből függő kiadás | | | | | | | | |
| 21 | (19+20 ) összes kiadások | | | | | | | | |
| 22 | 7–19 eltérése (+/–) | | | | | | | | |
| 23 | 9–21 eltérése (+/–) | | | | | | | | |

Dátum: ……

P. H.

…… ……

polgármester jegyző

*2. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz*

## Felhalmozási és tőkejellegű bevételek

| No. | BEVÉTELEK | 2007. évi költségvetési beszámoló adata | 2008. évi költségvetési beszámoló adata | 2009. évi eredeti előirányzat | 2009. évi módosított előirányzat |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Támogatások (2+...+8) | | | | |
| 2. | – Címzett és céltámogatás | | | | |
| 3. | – Leghátrányosabb helyzetű kistérs. felzárkóztat. támogatása | | | | |
| 4. | – Fejlesztési és vis maior támogatás | | | | |
| 5. | ebből: működési c. vis maior tám. | | | | |
| 6. | – Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatása | | | | |
| 7. | – Központosított támogatásokból felhalm. célú | | | | |
| 8. | – Egyéb tám. felhalm. célú | | | | |
| 9. | Társ. gazd. és infrastr. szempontból elmaradott települések támogatása | | | | |
| 10. | Lakáshoz jutás támogatása (a 2007. éviköltségvetésről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 3. számú mellékletének 10. pontja szerinti jogcím 2007. évi normatív hozzájárulás 100%-ával egyező összeg) | | | | |
| 11. | Megyei önk. SZJA bev-ből felhalm-i célú (22%) | | | | |
| 12. | Felhalmozási célú pénzeszközátvétel, tám. értékű bev. | | | | |
| 13. | ebből: felh-i c. fordított szakképzési támogatás | | | | |
| 14. | Magánszemélyek kommunális adója | | | | |
| 15. | Magánszem. által befizetett építm., telek- és luxusadó 20%-a | | | | |
| 16. | Felhalmozási és tőkejellegű bevételek | | | | |
| 17. | ebből: önkorm. lakásértékesítés bevétele | | | | |
| 18. | Államháztartáson kívülről származó befektetett pénzügyi eszközök kamata | | | | |
| 19. | Előző évi maradv., eredm. felhalmozási része | | | | |
| 20. | ebből: – 2006. és 2007. évi vis maior és közp. tám. maradványa | | | | |
| 21. | – lakásértékesítés elsz-i számla egyenlege | | | | |
| 22. | Felhalmozási áfa-visszatérülés | | | | |
| 23. | Értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak áfája | | | | |
| 24. | Korábban nyújtott kölcsönök visszatérülése (csak fejlesztési célú) | | | | |
| 25. | Felhalmozási célú hitel, kötvény kibocsátás | | | | |
| 26. | Éven belüli lejáratú értékpapír visszaváltása (csak fejlesztési bevételből lekötött) | | | | |
| 27. | Bevételek összesen (1+9+10+11+12+14+15+16+18+19+22…+26) | | | | |
| 28. | ebből: működési célú kiadások finanszírozása | | | | |
| | Előző évek fel nem használt maradv., eredménye | | | | |

| No. | KIADÁSOK | 2007. évi költségvetési beszámoló adata | 2008. évi költségvetési beszámoló adata | 2009. évi eredeti előirányzat | 2009. évi módosított előirányzat |
|---|---|---|---|---|---|
| 29. | Felújítások (áfával együtt) | | | | |
| 30. | ebből: – szakképzési tám-ból megvalósított felújítás | | | | |
| 31. | – közp. ei-ból és vis maior tám.-ból megv. felúj. | | | | |
| 32. | Beruházási kiadások (áfával együtt) | | | | |
| 33. | ebből: – szakképzési tám-ból megvalósított beruházás | | | | |
| 34. | – közp. ei-ból és vis maior tám.-ból megv. beruh. | | | | |
| 35. | Pénzügyi befektetések kiadásai | | | | |
| 36. | Felhalmozási célú pénzeszközátadás, tám. értékű kiadás | | | | |
| 37. | ebből: – lakáshoz jutás támogatása végleges jelleggel | | | | |
| 38. | – közp. ei-ból és vis maior tám-ból megv. átadás | | | | |
| 39. | Felhalmozási c. hitelvisszafiz., kötvényvisszavált. | | | | |
| 40. | Felhalmozási célú hitelek kamata | | | | |
| 41. | Értékesített tárgyi e. immat. javak áfabefizetése | | | | |
| 42. | Értékpapírok | | | | |
| 43. | Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és visszafiz. | | | | |
| 44. | Felhalmozási célú tartalék | | | | |
| 45. | Saját rezsis beruházás kiadásai | | | | |
| 46. | KIADÁSOK ÖSSZESEN (29+32+35+36+39+…+45) | | | | |
| 47. | Fedezet nélküli kötelezettségvállalások | | | | |

Dátum: ……

……
kitöltést végezte

P. H.

……
polgármester

……
jegyző

*3. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz*

## Működési kiadások alakulása szakfeladatonként

| | | 2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok | 2009. évi eredeti előirányzat | 2009. évi módosított előirányzat | Változás % (2009 eredeti ei./2008) |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.** | **55231-2 Óvodai intézményi közétkeztetés** | | | | |
| | Létszám: | | | | |
| | – Személyi juttatás | | | | |
| | – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| | – Dologi kiadás | | | | |
| | – Átadott pénzeszközök | | | | |
| | Összesen: | | | | |
| **2.** | **55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés** | | | | |
| | Létszám: | | | | |
| | – Személyi juttatás | | | | |
| | – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| | – Dologi kiadás | | | | |
| | – Átadott pénzeszközök | | | | |
| | Összesen: | | | | |
| **3.** | **55233-4 Kollégiumi intézményi közétkeztetés** | | | | |
| | Létszám: | | | | |
| | – Személyi juttatás | | | | |
| | – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| | – Dologi kiadás | | | | |
| | – Átadott pénzeszközök | | | | |
| **4.** | **63120 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása** | | | | |
| | – Dologi kiadás | | | | |
| **5.** | **75115-3 Önkormányzati és többcélú kist. társ. igazgatási tev.** | | | | |
| | Létszám: | | | | |
| | – Személyi juttatás<br>ebből: képviselők tiszteletdíja | | | | |
| | – Munkaadót terhelő járulék<br>ebből: tiszteletdíj utáni | | | | |
| | – Dologi kiadás | | | | |
| | – Átadott pénzeszközök | | | | |
| | Összesen : | | | | |
| **6.** | **75116-4 Települési és területi kisebbségi önkorm. igazgatási tev.** | | | | |
| | – Dologi kiadás | | | | |

| | 2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok | 2009. évi eredeti előirányzat | 2009. évi módosított előirányzat | Változás % (2009 eredeti ei./2008) |
|---|---|---|---|---|
| **7. 75184-5 Város – és községgazdálkodási szolgáltatás** | | | | |
| Létszám: | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **8. 75186-7 Köztemető-fenntartási feladatok** | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **9. 75187-8 Közvilágítási feladatok** | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| **10. 75192-2 Önkormányzatok, valamint többc. kist. társ. elszámolásai** | | | | |
| – Orvosi ügyelet támogatása | | | | |
| – Egyéb… | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **11. 80111-5 Óvodai nevelés** | | | | |
| Létszám: | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **12. 80112-6 Saj. nev. igényű gyerm. óvodai nevelése** | | | | |
| Létszám: | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **13. 80121-4 Általános iskolai nappali rendszerű oktatás** | | | | |
| Létszám: | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |

| | 2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok | 2009. évi eredeti előirányzat | 2009. évi módosított előirányzat | Változás % (2009 eredeti ei./2008) |
|---|---|---|---|---|
| **14. 80122-5 Saj. nev. i. tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása** | | | | |
| Létszám: | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **15. 80131-3 Alapfokú művészeti oktatás** | | | | |
| Létszám: | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **16. 85121-9 Háziorvosi szolgálat** | | | | |
| Létszám: | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **17. 85129-7 Védőnői szolgálat** | | | | |
| Létszám: | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **18. 85323-3 Házi segítségnyújtás** | | | | |
| Létszám: | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **19. 85325-5 Szociális étkeztetés** | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |

| | 2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok | 2009. évi eredeti előirányzat | 2009. évi módosított előirányzat | Változás % (2009 eredeti ei./2008) |
|---|---|---|---|---|
| **20. 85326-6 Nappali szociális ellátás** | | | | |
| Létszám: | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **21. 85331-1 Rendszeres szociális pénzbeli ellátások** | | | | |
| – Időskorúak járadéka | | | | |
| – Ápolási díj | | | | |
| – Rendszeres lakásfenntartási támogatás | | | | |
| – Rendszeres szociális segély | | | | |
| – Adósságcsökkentési támogatás | | | | |
| – Egyéb | | | | |
| Összesen : | | | | |
| **22. 85332-2 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátások** | | | | |
| – Rendszeres gyermekvédelmi támogatás | | | | |
| – Nevelési segély | | | | |
| – Egyéb | | | | |
| **23. 85334-4 Eseti pénzbeli szociális ellátások** | | | | |
| – Eseti lakásfenntartási támogatás | | | | |
| – Átmeneti segély | | | | |
| – Temetési segély | | | | |
| – Közgyógyigazolványok utáni befizetés | | | | |
| – Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása | | | | |
| – Egyéb eseti segélyezési formák | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **24. 85335-5 Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátások** | | | | |
| – Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás | | | | |
| – Egyéb | | | | |
| **25. 90211-3 Települési hulladékok kezelése, köztiszt. tev.** | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |
| **26. 92181-5 Művelődési központok, – házak tevékenysége** | | | | |
| Létszám: | | | | |
| – Személyi juttatás | | | | |
| – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| – Dologi kiadás | | | | |
| – Átadott pénzeszközök | | | | |
| Összesen: | | | | |

| | | 2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok | 2009. évi eredeti előirányzat | 2009. évi módosított előirányzat | Változás % (2009 eredeti ei./2008) |
|---|---|---|---|---|---|
| **27.** | **92312-7 Közművelődési, könyvtári tevékenység** | | | | |
| | Létszám: | | | | |
| | – Személyi juttatás | | | | |
| | – Munkaadót terhelő járulék | | | | |
| | – Dologi kiadás | | | | |
| | – Átadott pénzeszközök | | | | |
| | Összesen: | | | | |
| **28.** | **Céltartalék** | | | | |
| | Ebből: | | | | |
| | – Államháztartási tartalék | | | | |
| **29.** | **Működési célú hitel kamata** | | | | |
| **30.** | **Működési célú hitel visszafizetés** | | | | |
| | Ebből: | | | | |
| | – Tényleges hitel-visszafizetési kötelezettség* | | | | |
| | – A forráshiány összege került működési hitelként megtervezésre | | | | |
| **31.** | **Függő, átfutó kiadások** | | | | |
| **Létszám összesen:** | | | | | |
| **Működési célú kiadások összesen:** | | | | | |

## Felhalmozási célú kiadások

| | | 2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok | 2009. évi eredeti előirányzat | 2009. évi módosított előirányzat | Változás % (2009 eredeti ei./2008) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Beruházási kiadások finanszírozása | | | | |
| 2. | Felhalmozási célú hitel visszafizetése | | | | |
| 3. | Felhalmozási célú hitel kamata | | | | |
| **Felhalmozási célú kiadások összesen:** | | | | | |
| **Működési és felhalmozási célú kiadások összesen:** | | | | | |

A táblázat kitöltését végezte: ……, telefon: ……
(olvasható név) (körzetszámmal)

Dátum: ……

P. H.

…… ……
polgármester jegyző

* Kérjük megjelölni, hogy milyen típusú működési hitelről van szó!

*4. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz*

**Önkormányzat neve: ……**

**Megye: ……**

**Lakosok száma (tárgyév január 1.) …… fő**

**1.** Köztisztviselői illetményalap összege: …… Ft

**2.** *a)* 3 hónapra vagy ennél hosszabb időre lekötött tartós bankbetét összege: …… E Ft

*b)* ebből felhalmozási célú: …… E Ft

– kötvénykibocsátásból származó …… E Ft

**3. Beruházások, fejlesztések**

*a)* Költségvetési rendeletben szereplő (még meg nem kezdett) fejlesztések, beruházások

adatok E Ft-ban

| Beruházás megnevezése | Tervezett összköltsége | Megvalósítás forrásai |
|---|---|---|
| | | címzett, céltám.: |
| | | EU: |
| | | decent. forrás: |
| | | hitel: |
| | | lakossági hozzáj.: |
| | | egyéb: |
| | | címzett, céltám.: |
| | | EU: |
| | | decent. forrás: |
| | | hitel: |
| | | lakossági hozzáj.: |
| | | egyéb: |
| | | címzett, céltám.: |
| | | EU: |
| | | decent. forrás: |
| | | hitel: |
| | | lakossági hozzáj.: |
| | | egyéb: |

*b)* Az önkormányzatnál folyamatban lévő, vagy adott évben befejezett fejlesztések, beruházások

adatok E Ft-ban

| Beruházás megnevezése | Tervezett összköltsége | Megvalósítás forrásai | Kezdés időpontja | Befejezés időpontja |
|---|---|---|---|---|
| | | címzett, céltám.: | | |
| | | EU: | | |
| | | decent. forrás: | | |
| | | hitel: | | |
| | | lakossági hozzáj.: | | |
| | | egyéb: | | |
| | | címzett, céltám.: | | |
| | | EU: | | |
| | | decent. forrás: | | |
| | | hitel: | | |
| | | lakossági hozzáj.: | | |
| | | egyéb: | | |
| | | címzett, céltám.: | | |
| | | EU: | | |
| | | decent. forrás: | | |
| | | hitel: | | |
| | | lakossági hozzáj.: | | |
| | | egyéb: | | |

**4. Tartozások**

*a)* Az önkormányzatnak van-e egy évet meghaladóan fennálló tartozása – nem pénzintézet felé –.
(Röviden be kell mutatni a tartozás okát és összegét, illetve a tárgyévet terhelő fizetési kötelezettséget):

.....

.....

.....

.....

*b)* Az önkormányzat pénzintézet felé fennálló tartozásai

adatok E Ft-ban

| Hitel/tartozás összege | Célja (fejlesztési, működési, folyószámla-hitelkeret, munkabér stb.) | 2009. január 1-jén fennálló tartozás összege | 2009. évet terhelő visszafizetési kötelezettség (tőke+kamatok) | Lejárat |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

**5.** Az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok 2009. évi támogatása (költségvetési törvény 6. sz. melléklet 1. pont)

adatok E Ft-ban

| Ütem | Önkormányzat által igényelt támogatás | Jóváhagyott támogatás |
|---|---|---|
| I. | | |
| II. | | |

**6.**

*a)* A működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatása (költségvetési törvény 6. sz. melléklet 3. pont)

adatok E Ft-ban

| | Önkormányzat által igényelt támogatás | Jóváhagyott támogatás |
|---|---|---|
| **2007.** | | |
| 2008. | | |

*b)* A támogatási igény összegszerű megjelölése, rövid szöveges indokolása (kitöltése nem helyettesíthető a szöveges kérelemre való hivatkozással):

tárgyévi igénye: …… E Ft

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**7.**

*a)* Az önkormányzat költségvetési szerveinek bemutatása (szükség esetén a táblázat további sorokkal bővítendő):

| No. | Intézmény neve | PIR-törzsszám | Gazdálkodási jogkör | Önállóan fenntartott* | | Társulás által fenntartott* | | Társulásban részt vevő önkormányzatok |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | igen | nem | igen | nem | |
| 1. | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | |
| 4. | | | | | | | | |
| 5. | | | | | | | | |
| 6. | | | | | | | | |
| 7. | | | | | | | | |
| 8. | | | | | | | | |
| 9. | | | | | | | | |
| 10. | | | | | | | | |

* A megfelelő oszlopban x-szel jelölendő.

*b)* Az önkormányzat pénzügyi-gazdasági helyzetének stabilizálása, a működési forráshiány megszüntetése érdekében tervezett racionalizálási intézkedések rövid ismertetése:

.....

.....

.....

.....

....., 2009. ..... .....

P. H.

…… ……

polgármester jegyző

*5. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz*

## Bevételek és kiadások összesített teljesítése és előirányzata

| No. | BEVÉTELEK | 2007. évi tény | 2008. évi tény | 2009. évi terv | No. | KIADÁSOK | 2007. évi tény | 2008. évi tény | 2009. évi terv |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2. | 3. | 4. | 5. | | 2. | 3. | 4. | 5. |
| **1.** | **Intézményi működési bevételek** | | | | **29.** | **Működési kiadások (30+31+32+37+38)** | | | |
| 2. | ebből: – felhalmozási áfa-visszatérülés | | | | | | | | |
| 3. | – ért. t. eszk. és immat. javak áfája | | | | 30. | – személyi juttatások | | | |
| 4. | – áh-on k. sz. befekt. pü-i eszk. kamata | | | | 31. | – munkaadókat terhelő járulékok | | | |
| **5.** | **Önkormányzatok sajátos műk. bevételei** | | | | 32. | – dologi kiadások | | | |
| 6. | ebből: – illetékek, helyi adók | | | | 33. | ebből: – ért. tárgyi eszközök és immateriális javak áfabefizetése | | | |
| **7.** | **Felhalmozási és tőkejellegű bevételek** | | | | | | | | |
| **8.** | **Önkormányzatok költségvetési támogatása (9+...+15)** | | | | | | | | |
| 9. | – normatív állami hozzájárulás | | | | 34. | – működési célú hitelek kamatai | | | |
| 10. | – központosított előirányzatok | | | | 35. | – fejlesztési célú hitelek kamatai | | | |
| 11. | – felhalmozási célú támogatások | | | | 36. | ebből: 1990. dec. 31. előtti hitel kamata | | | |
| 12. | – működésképtelenné vált önkorm. tám. | | | | | | | | |
| 13. | – kieg. hj. a helyi önk. bérkiadásaihoz | | | | 37. | – társadalom- és szociálpolitikai juttatások | | | |
| 14. | – normatív, kötött felhasználású támogatások és színházak támogatása | | | | 38. | – működési célú pénzeszközátadás, egyéb juttatások | | | |
| | | | | | | | | | |
| 15. | – egyéb központi támogatások | | | | **39.** | **Felújítás** | | | |
| **16.** | **Működési célú pénzeszközátvét., tám.ért.bev.** | | | | **40.** | **Beruházási kiadások** | | | |
| 17. | ebből: OEP-finanszírozás | | | | **41.** | **Pénzügyi befektetések kiadásai** | | | |
| **18.** | **Felhalmozási célú pénzeszk.átvét., tám. ért. bev.** | | | | **42.** | **Felhalmozási célú pénzeszk.átad., tám. ért. kiad.** | | | |
| **19.** | **Hitel, kötvény (20+21)** | | | | **43.** | **Hitelvisszafizetés, kötvényvisszaváltás (44+45)** | | | |
| 20. | – működési célú hitel, kötvénykibocsátás | | | | 44. | – működ. c. hitelvisszafiz., kötvényvisszav. | | | |
| 21. | – felhalmozási c. hitel, kötvénykibocsátás | | | | 45. | – felhalm. c. hitelvisszafiz., kötvényvisszav. | | | |
| **22.** | **Éven belüli lejáratú értékpapírok visszaváltása** | | | | 46. | ebből: 1990. dec. 31. előtti hitel | | | |

| No. | BEVÉTELEK | 2007. évi tény | 2008. évi tény | 2009. évi terv | No. | KIADÁSOK | 2007. évi tény | 2008. évi tény | 2009. évi terv |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2. | 3. | 4. | 5. | | 2. | 3. | 4. | 5. |
| **23.** | **Előző évi pénzmaradvány, eredmény** | | | | **47.** | **Éven belüli lej. értékpapírok vásárlása** | | | |
| 24. | ebből: felhalmozási célú maradvány | | | | **48.** | **Tervezett maradvány, eredmény, tartalék** | | | |
| | | | | | | ebből: államháztartási céltartalék | | | |
| **25.** | **Korábban nyújtott kölcsönök visszatérülése** | | | | **49.** | **Kölcsönök** | | | |
| **26.** | **Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek** | | | | **50.** | **Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások** | | | |
| **27.** | **BEVÉTELEK ÖSSZESEN** (1+5+7+8+16+18+19+22+23+25+26) | | | | **51.** | **KIADÁSOK ÖSSZESEN** (29+39+40+41+42+43+47+48+49+50) | | | |
| | | | | | | | | | |
| 28. | ebből: vállalkozási bevételek összesen | | | | 52. | ebből: vállalkozási kiadások összesen | | | |

A táblázat kitöltését végezte: ……, telefon: …… (körzetszámmal)

Dátum: ……

P. H.

…… ……

polgármester jegyző

*6. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz*

## Tájékoztató adatok

| Sorsz. | Megnevezés | Mérték-egység | 2007. évi tény | 2008. évi tény | 2009. évi terv |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| **I.** | **Polgármester jogállása, juttatásai** | | | | |
| | *a)* Főállású polgármester | | | | |
| | – rendszeres személyi juttatásai összesen | E Ft | | | |
| | – nem rendszeres személyi juttatásai | E Ft | | | |
| | – költségtérítés összesen | | | | |
| | *b)* Társadalmi megbízatású polgármester | | | | |
| | – rendszeres személyi juttatásai összesen | E Ft | | | |
| | – nem rendszeres személyi juttatásai | E Ft | | | |
| | – költségtérítés összesen | | | | |
| **II.** | **Teljes munkaidőben foglalkoztatott** | | | | |
| | *a)* Önkormányzati köztisztviselők összesen | | | | |
| | – rendszeres személyi juttatások összesen | E Ft | | | |
| | – nem rendszeres személyi juttatások | E Ft | | | |
| | – munkajogi létszám | fő | | | |
| | *b)* Önkormányzati közalkalmazottak összesen | | | | |
| | – rendszeres személyi juttatások összesen | E Ft | | | |
| | – nem rendszeres személyi juttatások | E Ft | | | |
| | – munkajogi létszám | fő | | | |
| | *c)* Rendvédelmi szervek összesen | | | | |
| | – rendszeres személyi juttatások összesen | E Ft | | | |
| | – nem rendszeres személyi juttatások | E Ft | | | |
| | – munkajogi létszám | fő | | | |
| **III.** | **Részmunkaidőben foglalkoztatottak** | | | | |
| | *a)* Önkormányzati köztisztviselők összesen | | | | |
| | – rendszeres személyi juttatások összesen | E Ft | | | |
| | – nem rendszeres személyi juttatások | E Ft | | | |
| | – munkajogi létszám | fő | | | |
| | *b)* Önkormányzati közalkalmazottak összesen | | | | |
| | – rendszeres személyi juttatások összesen | E Ft | | | |
| | – nem rendszeres személyi juttatások | E Ft | | | |
| | – munkajogi létszám | fő | | | |
| | *c)* Rendvédelmi szervek összesen | | | | |
| | – rendszeres személyi juttatások összesen | E Ft | | | |
| | – nem rendszeres személyi juttatások | E Ft | | | |
| | – munkajogi létszám | fő | | | |

| Sorsz. | Megnevezés | | | Mérték-egység | 2007. évi tény | 2008. évi tény | 2009. évi terv |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 2. | | | 3. | 4. | 5. | 6. |
| 1. | Ellátottsági mutatók | | | | | | |
| | *a)* | óvoda | | | | | |
| 2. | | | – férőhelyek száma | db | | | |
| 3. | | | – férőhely kihasználtsága | % | | | |
| 4. | | | – óvodai csoportok száma | db | | | |
| | *b)* | általános iskola | | | | | |
| 5. | | | – tanulók száma | fő | | | |
| 6. | | | – tanulócsoportok száma | db | | | |
| 7. | | | – egy pedagógusra jutó tanuló | fő | | | |

P. H.

..... .....

polgármester jegyző

*7. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz*

**Működési célú pénzeszközátadás, illetve támogatásértékű kiadás nem kötelező önkormányzati feladatokhoz**

| No. | KIADÁSOK | | 2008. évi tény | 2009. évi tervezett | 2009. évi módosított |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | **Működési célú pénzeszk. átadás, támogatásértékű kiadás nem kötelező önkormányzati feladatokhoz** | | | | |
| | Tételes felsorolás | | | | |
| | * | | | | |
| | * | | | | |
| | * | | | | |
| | * | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Dátum: ……

P. H.

…… ……

polgármester jegyző

**Az önkormányzati miniszter 3/2009. (II. 27.) ÖM utasítása a miniszter fejlesztési tanácsokban történő képviseletéről**

A miniszteri képviseletenk az Országos Területfejlesztési Tanácsban, a kiemelt térségi tanácsokban és a regionális fejlesztési tanácsokban történő biztosítása érdekében a következő utasítást adom ki:

1. Az Országos Területfejlesztési Tanács, a regionális fejlesztési tanácsok, valamint a Balaton Fejlesztési Tanács és a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács, továbbá a többi kiemelt térségi fejlesztési tanács (a továbbiakban együtt: tanács) által megküldött, azok napirendjén szereplő ülésanyagokat a közjogi és koordinációs szakállamtitkár véleményezésre megküldi a minisztérium szakállamtitkárainak.

2. A közjogi és koordinációs szakállamtitkár az 1. pont szerinti ülésanyagokat – érintettségük esetén – az általa irányított hivatali egységeknek és a minisztérium nem szakállamtitkár által irányított hivatali egységeinek, valamint a miniszter által irányított önálló szervezeteknek is megküldi.

3. A tanács ülésanyagai tekintetében az Önkormányzati Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának a tárcaanyagok véleményeztetésére, az egységes tárcaálláspont kialakítására, valamint a felkészítés rendjére vonatkozó szabályokat kell megfelelően – az utasításban foglalt eltérésekkel – alkalmazni.

4. A minisztert

*a)* az Országos Területfejlesztési Tanácsban – állandó megbízottként – a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, akadályoztatása esetén a miniszter által esetileg megbízott vezető beosztású köztisztviselő,

*b)* a Balaton Fejlesztési Tanácsban a miniszter által – állandó megbízottként – kijelölt szakértő, akadályoztatása esetén a miniszter által esetileg megbízott vezető beosztású köztisztviselő,

*c)* a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanácsban – állandó megbízottként – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, akadályoztatása esetén a miniszter által esetileg megbízott vezető beosztású köztisztviselő,

*d)* a regionális fejlesztési tanácsokban az államtitkár által – a közjogi és koordinációs szakállamtitkár javaslatára – esetileg megbízott vezető beosztású köztisztviselő,

*e)* a többi kiemelt térségi fejlesztési tanácsban az államtitkár által – a közjogi és koordinációs szakállamtitkár javaslatára – esetileg megbízott vezető beosztású köztisztviselő

[a továbbiakban *a)–e)* pont együtt: miniszteri képviselő] képviseli.

5. A közjogi és koordinációs szakállamtitkár a 3. pontban foglaltaknak megfelelően – a Jogi Főosztály közreműködésével – a szakterületi észrevételek alapján gondoskodik az egységes tárcaálláspont kialakításáról.

6. A miniszteri képviselő a 3. pont szerinti felkészítésnek megfelelően a valamennyi szakterület észrevétele alapján kialakított egységes tárcaálláspontot képviseli a tanácsban.

7. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Gyenesei István* s. k.,
önkormányzati miniszter

**Az önkormányzati miniszter 4/2009. (II. 27.) ÖM utasítása a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 49. §-ának *o)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az Áht. 24. §-ának (9) bekezdésében foglaltakra – a pénzügyminiszterrel egyetértésben az alábbi utasítást adom ki.

## I. Általános rendelkezések

1. *a)* Az utasítás hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény XI. fejezetére, valamint az előirányzat-maradványok tekintetében a korábbi költségvetési törvények érintett előirányzataira, jelen utasításban – államháztartási azonosító számmal, elnevezéssel – nevesített valamennyi fejezeti kezelésű előirányzatra, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 46. §-a alapján év közben megállapított előirányzatokra is.

*b)* Jelen utasítás tartalmazza az előirányzat-felhasználás célját, a támogatásokkal összefüggő egyes pénzügyjogi követelményeket, a felhasználás ellenőrzésére vonatkozó szabályokat, az előirányzat feletti rendelkezési jogosítványokat.

A fejezeti kezelésű előirányzatok terhére kezelési költség csak abban az esetben számítható fel, ha a fejezeti kezelésű előirányzatból megvalósított pályázati, támogatási feladatellátást, előirányzat-kezelést az Önkormányzati Minisztérium (továbbiakban: ÖM) végrehajtó szervezet bevonásával látja el. A kezelési költség éves összege nem haladhatja meg a pályázatkezelési feladatellátásnál az összes kezelésre átvett módosított éves előirányzat összegének az 5%-át, melynek pontos összegéről az ÖM-nek a végrehajtó szervezettel kötendő szerződésében kell megállapodni. Pályázatkezelési, előirányzat-kezelési feladatokon túlmenő feladatellátás tekintetében a felek szerződéskötés keretében állapodhatnak meg.

*c)* Fejezeti kezelésű előirányzat a Magyar Köztársaság mindenkori költségvetési törvényében az ÖM fejezet 12. címében jóváhagyott fejezeti kezelésű előirányzataiban jóváhagyott feladatok finanszírozására szolgál, mely szerződés keretében, valamint előirányzat-módosítás végrehajtása mellett használható fel. Amennyiben a konkrét feladat lebonyolítására központi költségvetési szerv keretei között kerül sor (előirányzat módosítását követően), úgy a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, utalványozás rendjére az intézmény hatályos belső szabályzatai az irányadók.

*d)* A fejezeti kezelésű előirányzatok cél szerinti felhasználása során felmerülő rendelkezésre tartási díj az érintett előirányzatsoron érvényesíthető.

*e)* Jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben az Áht. és az Ámr., valamint a jelen utasításban szabályozott fejezeti kezelésű előirányzatok támogatási rendjéről szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

## Értelmező rendelkezések

2. Az utasítás alkalmazásában

*a) kötelezettségvállalás:* az Ámr. 134. §-ának (1)–(8), (11), illetve (13)–(15) bekezdésében szabályozott tevékenység;

*b) kötelezettségvállaló:* az Ámr. 134. §-ának (1) bekezdésében meghatározott tevékenységet végző személy, a feladatot csak az ÖM-mel állami vezetői szolgálati jogviszonyban álló állami vezető és az ÖM-mel közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselő láthatja el jelen utasításban – a konkrét fejezeti kezelésű előirányzat megjelölésnél – megfogalmazott kivételek figyelembevételével.

*c) kötelezettségvállalás dokumentuma:* az Ámr. 2. §-ának 67. pontjában meghatározott dokumentumok;

*d) pénzügyi ellenjegyzés:* az Ámr. 134. § (9) bekezdésének *a)–b)* pontjaiban szabályozott tevékenység, mely tevékenységet a pénzügyi ellenjegyzésre alkalmas formában előkészített szerződés és valamennyi ellenjegyzéshez szükséges irat beérkezésétől számított 10 munkanapon belül kell elvégezni;

*e) pénzügyi ellenjegyző:* az Ámr. 134. §-a (9) bekezdésének *a)–b)* pontjaiban szabályozott tevékenységet végző személy, a feladatot csak az ÖM Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: PEF) vezetője, illetve az általa írásban megjelölt személy láthatja el oly módon, hogy az ellenjegyzést megelőzően meggyőződik arról, hogy a kiadási előirányzat rendelkezésre áll e. Ha az előirányzat rendelkezésre áll, a szerződésre/okmányra ráírja „A pénzügyi fedezet rendelkezésre áll”;

*f) jogi ellenjegyzés:* a jelen utasítás hatálya alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásával megkötésre kerülő szerződéseknek a polgári jogi és államháztartási jogszabályoknak való megfelelőségi vizsgálata, ideértve az Ámr. 134. §-a (9) bekezdésének *c)* pontjában szabályozott tevékenységet, mely tevékenységet a jogi ellenjegyzésre alkalmas formában előkészített szerződés és valamennyi ellenjegyzéshez szükséges irat beérkezésétől számított 10 munkanapon belül kell elvégezni;

Jóváhagyott támogatási mintaszerződéstől eltérő szerződés megkötése (módosítása) során kötelező jogi ellenjegyzés alkalmazása. A mintaszerződés alapján megkötött szerződés módosítása – ha az a mintaszerződés tartalmát érintő változást eredményezne – jogi ellenjegyzéshez kötött. A mintaszerződés tartalmát nem érintő módosítás esetén jogi ellenjegyzés nem szükséges;

*g) jogi ellenjegyző* a támogatási mintaszerződéstől eltérő szerződés esetén:

*ga) a nettó 10 M Ft összeghatárt el nem érő szerződéseknél, kivéve a megbízási szerződéseket és a gc) alpont hatálya alá tartozó szerződéseket:* PEF főosztályvezető által kijelölt PEF jogi végzettségű köztisztviselője;

*gb) a nettó 10 M Ft összeghatárt elérő, illetve azt meghaladó összegű szerződéseknél, illetve összeghatártól függetlenül a megbízási szerződéseknél:* ÖM Jogi Főosztály (a továbbiakban: JOF) vezetője, a JOF vezetője által kijelölt a JOF állományába tartozó vezető, illetve munkatárs, az ÖM Szerződés-előkészítő és Peres Képviseleti Osztály (továbbiakban: SZPKO) vezetője és ezen osztály jogtanácsosai, az SZPKO feladat- és hatáskörében megbízási jogviszony alapján közreműködő ügyvédek.

*gc) a sportszakállamtitkár felügyelete alá tartozó előirányzatok esetében bruttó 50 M Ft összeghatár alatt a szerződéseknél, kivéve a megbízási szerződéseket:* a közjogi és koordinációs, valamint a sportszakállamtitkár által közösen kijelölt jogi végzettségű munkatárs *vagy a gb) pontban meghatározott ügyvédek.*

*h) szakmai teljesítés igazolása:* az Ámr. 135. §-ának (1) bekezdésében előírt és a (3) bekezdésében szabályozott tevékenység;

*i) szakmai teljesítést igazoló személy:* az Ámr. 135. §-ának (1) bekezdésében előírt és a (3) bekezdésében szabályozott tevékenység (szakmai feladatellátás, pénzügyi elszámolás megalapozottságának) ellátására felhatalmazott munkatárs, akinek feladatkörét jelen utasítás határozza meg.

A feladatot csak az ÖM-mel közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselő láthatja el az alábbi fejezeti kezelésű előirányzatok kivételével: „Lakbértámogatás", „Turisztikai célelőirányzat", „Távhőszolgáltatás korszerűsítése és kompenzáció", „Állami támogatású bérlakásprogram, „Lakóépületek és környezetük felújításának támogatása", „Sportlétesítmények PPP konstrukcióban történő fejlesztése", „Szabadidősport támogatása", „Stratégiai és sporttudományi innovációs folyamatok működtetése és projektjei" – előirányzatai.

Jelen utasításban meghatározott esetekben a „Lakbértámogatások", az „Állami támogatású bérlakásprogram" és a „Lakóépületek és környezetük felújításának támogatása" felett szakmai teljesítésigazolásra jogosult az Építésügyi Minőség-ellenőrző Innovációs Kht. (a továbbiakban: ÉMI Kht.) vezetője vagy az általa írásban felhatalmazott munkatárs. Az ÉMI Kht. bevonásával felhasznált támogatások ÖM-en belüli szakmai teljesítés igazolásáért az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár vagy az általa megbízott vezető állású közszolgálat jogviszonyban álló köztisztviselő a felelős. (Munkakör-összevonás esetén vagy a munkakört betöltő személy távozása után, de még az érintett munkakör betöltése előtt, a kötelezettségvállalónak kell kijelölnie az új munkakört, vagy a szakmai teljesítésigazolást elvégző természetes személyt, melyről az érvényesítőt, utalványozót, utalvány-ellenjegyzőt még a kifizetés megtörténte előtt írásban értesítenie kell. Fentiek hiányában a kötelezettségvállaló látja el a szakmai teljesítésigazolás feladatát is.);

*j) érvényesítés:* az Ámr. 135. §-ának (3) bekezdésében szabályozott tevékenység;

*k) érvényesítő:* a kifizetések lebonyolítását végző szervezeti egységek azon írásban kijelölt munkatársai, akik az Ámr. 135. §-ának (4) bekezdésében előírt feltételeknek megfelelnek és az Ámr. 135. §-ának (3) bekezdésében szabályozott tevékenységet végzik;

*l) utalványozás ellenjegyzése:* az Ámr. 137. §-ában szabályozott tevékenység;

*m) utalvány ellenjegyzője:* az Ámr. 137. §-ának (1) bekezdésében meghatározott személy;

*n) utalványozás:* az Ámr. 136. §-ában szabályozott tevékenység;

*o) utalványozó:* az Ámr. 136. §-ának (1)–(2) bekezdésében meghatározott személy;

*p) összeférhetetlenségi szabály:* A kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző, illetőleg az utalványozó és az utalvány-ellenjegyző, valamint pénzügyi ellenjegyző és a jogi ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – azonos személy nem lehet. Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási, utalvány ellenjegyzési feladatot nem végezheti az a munkatárs, aki ezt a tevékenységet a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény 685. § *b)* pontja szerint közeli hozzátartozója vagy maga javára látja el. Összeférhetetlenséget kell bejelentenie a kötelezettségvállalónak, szakmai teljesítésigazolást végzőnek, ha az általa kötendő vagy általa igazolandó szerződésben szereplő szervezettel munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ott költségtérítéssel járó tisztséget tölt be, vagy azon szervezetnél vezető állású tisztségviselő, vagy döntést hozó feladatkört lát el;

*q) Támogatási mintaszerződés:* az előirányzatok rendeltetésével összhangban meghatározott céloknak és jogcímeknek megfelelő tartalommal a területért felelős szakmai szervezeti egységek, a szervezeti egység által felkért közreműködő szervezet által előkészített a JOF által jogilag ellenjegyzett és a PEF vezetői által oldalanként szignált, a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által jóváhagyott minta szerint aláírásra kerülő szerződés. Pályázati eljárásoknál mintaszerződés alkalmazása kötelező, kivéve, ha a miniszter egyedi szerződés megkötését engedélyezi. A szerződésekről a kötelezettségvállalásért felelős szakterület nyilvántartást vezet és a bizonylat megőrzési szabályoknak megfelelően azok megőrzéséről gondoskodik. A szerződések nyilvántartásba vételét követően a szakterületnek egy-egy eredeti példányt meg kell küldenie a PEF-re és JOF-ra.

*r) Végrehajtó/Közreműködő szervezet, (a továbbiakban végrehajtó szervezet):* Az ÖM az egyes fejezeti kezelésű előirányzatainak pályázat-, támogatás-előkészítési, szerződéskötési, pályázat-, támogatáskezelési és a feladatteljesítéssel összefüggő szakmai teljesítésigazolás, valamint

szakmai, műszaki, pénzügyi ellenőrzési, továbbá pénzügyi és számviteli feladatait – amennyiben fejezeten belül nem, vagy aránytalanul magasabb ráfordítással oldható meg, szerződés/megállapodás alapján – végrehajtó szervezetre írásban ruházhatja át a végső felelősség megtartása mellett.

Az átruházott feladatokat ellátó végrehajtó szervezet – az átruházás szabályai szerint – részt vehet az ÖM miniszter (a továbbiakban: miniszter) által meghatározott egyes előirányzatok terhére meghirdetett pályázatok keretében megítélt támogatások pénzügyi lebonyolításában, továbbá e tevékenységük keretében elláthatják különös tekintettel az alábbi pénzügyi és számviteli feladatokat:

*ra)* a benyújtott elszámolások, számlák vagy egyéb gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatok vizsgálata annak alátámasztására, hogy azok megfelelnek a szerződéses feltételeknek, a költségek elszámolhatóak, megfelelnek a hazai és közösségi előírásoknak;

*rb)* a kedvezményezettek támogatásra jogosult költségeinek összesítése, valamint a támogatás teljes összegének kifizetéséhez szükséges dokumentumok előkészítése;

*rc)* rendelkezés adott intézkedésre nyitott forintlebonyolítási (bank) számla felett;

*rd)* a támogatás – a kedvezményezettet illető – igazolt összegének átutalására vonatkozó megbízásnak a Magyar Államkincstár részére történő továbbítása;

*re)* az ÖM-mel vagy az ÖM által kijelölt szervezettel a helyszíni ellenőrzések végzése a projekt pályáztatásának és pénzügyi lebonyolításának megvalósítására vonatkozóan;

*rf)* az ÖM felelősségi körébe tartozó fejezeti kezelésű előirányzat számviteli nyilvántartásainak vezetése, negyedéves mérlegjelentés, féléves, éves beszámoló készítése, éves beszámoló könyvvizsgálóval való auditáltatása;

*rg)* a saját szervezetére vonatkozó, az ÖM által jóváhagyott finanszírozási és ellenőrzési szabályzatok elkészítése;

*rh)* az ÖM által meghatározott, továbbá a pályázatok lebonyolítása során felmerült rendszeres és eseti jellegű adatszolgáltatási igény teljesítése;

*ri)* az adatkezeléssel kapcsolatosan a jogszabályokkal és a tényleges működéssel összhangban lévő, a pályázati adat- és dokumentumkezelés, feldolgozás, továbbítás és nyilvántartás folyamatát szabályozó eljárás rendjének írásban történő kidolgozása, különös tekintettel a pályázatokkal kapcsolatos adatok, információk és dokumentumok kezelésére vonatkozó, aktualizált informatikai biztonsági szabályzatra;

*rj)* a kedvezményezett által elkövetett szerződésszegésből és visszafizetési kötelezettséggel nyújtott támogatásokból eredő követelések kezelése;

*s) Az előirányzatkezelés / támogatás teljes kezelési költsége*: fedezetet nyújt a pályázat, támogatás előkészítésével, és jogi ellenjegyzésével, nyilvántartásával, pályázat-, támogatás kezeléssel, az előirányzat működtetésével, felhasználásával, szerződések előkészítésével, nyilvántartásával, könyvvezetésével, a pályázatok szakmai, műszaki és pénzügyi (elszámolásainak, beszámolóinak) ellenőrzésével kapcsolatban felmerülő személyi és tárgyi kiadásaira, költségeire;

*t) behajthatatlan követelés:* fejezeti kezelésű előirányzatot érintő követelés akkor írható le, ha a követelés behajthatatlanná válik. Behajthatatlan követelésnek az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 5. §-ának 3. pontja szerinti követelés minősül. A behajthatatlan követelés csak miniszteri engedély alapján írható le. Behajthatatlan követelést a könyvviteli mérlegben nem lehet kimutatni, azt hitelezési veszteségként a saját tőkével szemben le kell írni;

*u) követelések értékelése:* a követelések értékelését az ÖM számviteli politikájában meghatározott módon kell elvégezni.

## II. Az előirányzatok rendeltetésszerű felhasználásával, támogatási szerződések tartalmával összefüggő lényeges előírások

3. *a)* A kötelezettségvállaló gondoskodik az előirányzat – felhasználási céljainak, jogcímeinek megfelelő – felhasználásáról. A kötelezettségvállaló a kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó naprakész nyilvántartást köteles vezetni. A fejezeti kezelésű előirányzat kezelésével megbízott szervezeti egységnek olyan analitikus nyilvántartást kell vezetni a kötelezettségvállalásokról előirányzatonkénti bontásban, amely biztosítja a PEF vagy az ÖM által megbízott végrehajtó szervezet által vezetett kötelezettségvállalási nyilvántartás egyeztetési lehetőségét, és lehetővé teszi a szakmai teljesítés igazolás megtörténtének mindenkori tételes ellenőrzését. A pénzügyi feladatokat ellátó szervezeti egység/szervezet (a PEF vagy a végrehajtó szervezet) és a szakmai szervezeti egységek által vezetett kötelezettségvállalásokat negyedévente, legkésőbb a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig az érintett szervezeti egységeknek, szervezeteknek egyeztetni kell, az egyeztetés tényét, eredményét mindkét fél részéről aláírt kimutatáson dokumentálni szükséges. A kötelezettségvállalás eredeti dokumentumaiból (azok kötelező mellékleteivel együtt) egy-egy példányt, a dokumentumokban bekövetkező változásokat és a kötelezettségvállalás esetleges meghiúsulását, az érvénybelépést követő 8 napon belül kell a PEF-nek az érintett szakterület vezetőjétől megkapnia, kivéve azon esetet, ha a fejezeti kezelésű előirányzatot teljes jogkörrel végrehajtó/közreműködő szervezet kezeli. Ez utóbbi szabály nem vonatkozik a miniszter által nyújtott egyedi támogatási döntésekkel hozott, kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó eredeti dokumentumokra, illetve azokban bekövetkezett változásokra.

Az ÖM fejezeti kezelésű előirányzatai kizárólag a költségvetési vagy más szakterülettel összefüggő törvényben, illetve alacsonyabb szintű jogszabályban meghatározott

célokra használhatók fel. A kötelezettségvállaló felelősséggel tartozik az előirányzat terhére történő felhasználás cél- és szabályszerűségének betartásáért és betartatásáért, a támogatási források hatékony felhasználásáért.

*b)* Az előirányzat feletti szakmai felügyeletet gyakorló szervezeti egységnek/szakállamtitkárságnak – az éves beszámoló elkészítéséhez – a tárgyévet követő év február 20-ig szöveges értékelést kell adnia a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról. Ugyancsak tájékoztatni kell a PEF főosztályvezetőjét az általa meghatározott időpontig a zárszámadási eljárás keretében – a Pénzügyminisztérium által meghatározott követelmények figyelembevételével – a megvalósított szakmai célokról, illetve a fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési alapokmányokban nevesített feladatainak végrehajtásáról. Az éves beszámoló és a zárszámadás tartalmára vonatkozó követelményekről a PEF főosztályvezetője az érintett szakterületeket előzetesen tájékoztatja.

Az előirányzat felett szakmai felügyeletet gyakorló szervezeti egységnek a kötelezettségvállalással nem terhelt, illetve szerződéssel lekötött maradványokat – a tárgyévet követő év január 31-éig – írásban kell egyeztetni a PEF főosztályvezetője által kijelölt ügyintézőkkel.

A PEF a beérkezett beszámolókat értékeli, megfelelőségük esetén azokat elfogadja. Amennyiben a szöveges értékelés nem felel meg az éves beszámoló, illetve zárszámadás tartalmára vonatkozó szabályoknak, a beszámolásra kötelezett a PEF felhívását követő 5 napon belül pontosítja, illetve azt újra megküldi a PEF-nek.

4. A fejezeti kezelésű előirányzatok maradványai felhasználása az Áht. 24/B. § (4) bekezdésében és az Ámr. 57/A. §-ában foglalt időpont figyelembevétele alapján történik. A fejezeti kezelésű előirányzatoknak az éves beszámolóban szereplő maradványa a következő évben – a PEF főosztályvezetőjének hatáskörében elvégzett előirányzat-módosítás után – változatlan rendeltetéssel, az előző évben keletkezett, de pénzforgalmilag csak a következő évben teljesülő kötelezettségvállalások teljesítésére – a pénzügyminiszter által jóváhagyott összeg erejéig – használható fel. Az előirányzat-maradvány felhasználására ugyanazok az eljárási szabályok vonatkoznak, mint az eredetileg megállapított előirányzatra.

5. A fejezeti kezelésű előirányzatokat érintő, esetlegesen szükségessé váló előirányzat-átcsoportosításokra az Ámr. 46–49. §-ában meghatározottak szerint kerülhet sor.

6. *a)* Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a tárgyévi fejezeti kezelésű előirányzat terhére csak akkor vállalható kötelezettség, ha a szakmai és pénzügyi teljesítés ezen utasításban meghatározott finanszírozási formák tekintetében a tárgyévet követő év június 30-áig megtörténik. [Ámr. 57/A. § (1) bek.]

*b)* Az Áht. 12/B. §-ában meghatározott hosszú távú kötelezettségvállalásra a hosszú távú kötelezettségek vállalásának egyes szabályairól szóló 24/2007. (II. 28.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kerülhet sor.

*c)* A PEF főosztályvezetője köteles gondoskodni a fejezeti kezelésű előirányzatokat érintő hosszú távú kötelezettségvállalások összesítéséről, nyilvántartásáról és annak negyedévenkénti, legkésőbb a tárgynegyedévet követő 30 napon belül a Kincstár felé való jelzéséről, továbbá köteles a Kincstár felé bejelenteni a hosszú távú kötelezettségvállalás alapját jelentő szerződést, legkésőbb a megkötés napját követő 15 napon belül.

*d)* A sportszakállamtitkár a Sporttevékenység támogatása – az alcímhez tartozó előirányzatoknál – alcímnél, a támogatási szerződések esetében – a 2010. évi költségvetés terhére – összesen 400 millió forintig saját hatáskörben vállalhat tárgyéven túli kötelezettséget a PPP-finanszírozású kötelezettségek kivételével.

7. A fejezeti kezelésű előirányzatok támogatási rendjéről szóló jogszabályokban meghatározott tevékenységek ellátását FEUVE keretében kell ellenőrizni. Az ellenőrzési rendszernek különös tekintettel ki kell terjednie az Áht. 13/A. és 15. §-ában, valamint az Ámr. 81. §, 83–84. § és 87. §-ában foglalt tevékenységek, ellenőrzési feladatok betartását.

8. Az ÖM fejezetéhez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok közül a pályázati rendszer keretében történő felhasználás alá eső fejezeti kezelésű előirányzatok vonatkozásában az Ámr. 79. § (2) bekezdés, a 83. § (2) bekezdés *b), c)* és *j)* pontjai, 85. § (2) és (7) bekezdései, a 87. § (7) és (8) bekezdései és a 90. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak kell eleget tenni.

## III. A támogatási szerződések megkötésének további feltételei, támogatások folyósítása, az ellenőrzési rendszer működtetése

9. *a)* A támogatási szerződések megkötésének további feltétele, hogy a támogatott juttassa el a támogató és a végrehajtó szervezet részére az alábbi okiratokat:

– a szervezet képviselőjének közjegyzői okiratba foglalt aláírási címpéldányát, továbbá

30 napnál nem régebbi:

– a kedvezményezett jogi státuszáról, működésének igazolásáról szóló okiratot, vagy annak másolatát.

– az Áht. 15. §-át figyelembe véve – a támogatott által a rendezett munkaügyi feltételek igazolására alkalmas iratokról szóló 1/2006. (II. 2.) FMM rendelet szerinti igazolást,

– köztartozásról szóló nemleges adóhatósági igazolást,

– áfa levonásáról szóló nyilatkozatot,

– a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben előírt összeférhetetlenségről szóló nyilatkozatot,

– az állami sportcélú támogatások felhasználásáról és elosztásáról szóló 2/2009. (I. 16.) ÖM rendelet 6. § (2)–(3) bekezdéseiben előírt okiratok.

E dokumentumok a támogatási szerződés elengedhetetlenül szükséges kötelező mellékleteit képezik.

A támogatások folyósítását a Támogató (amely lehet az ÖM, vagy az ÖM által megbízott vagy jogszabály által kijelölt szervezet) vagy az általa megbízott végrehajtó szervezet végzi a támogatási szerződésben meghatározottak szerint.

A támogatás folyósításának feltétele az utófinanszírozott támogatás alá nem eső támogatások esetében – az azonnali beszedésre vonatkozó banki felhatalmazó levél (az Ámr. 83. § (2) bekezdés *f)* pontjában és 87. § (4) bekezdésében meghatározott esetekre), illetve a támogatási rendeletben előírt más elfogadható biztosíték megléte.

Nem folyósítható támogatás az Áht.-ban, Ámr.-ben, jelen utasításban vagy ezen utasításban nevesített fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló más jogszabályokban (ún.: támogatási rendeletekben) megfogalmazott tiltó feltételek fennállása esetén.

*b)* Támogatási szerződésben szereplő összeg folyósítására a szerződésben rögzített feltételrendszer és az Ámr. 90–92. §-ai maradéktalan betartásának ellenőrzését követően kerülhet sor. Amennyiben a kedvezményezett áfalevonási joggal rendelkezik, és jogosultságának érvényesítéséről írásban nyilatkozik a támogató felé, úgy az Ámr. 83. § (1) bekezdése *b)* pontjának 3–4. alpontjában meghatározott összeggel csökkentve igényelhető. A támogatás csak abban az esetben fizethető az általános forgalmi adót is tartalmazó összköltségének a saját résszel csökkentett összege után, ha a támogatottnak – külön jogszabály szerint – a támogatásból finanszírozott beszerzése kapcsán áfalevonási joga nincs. A támogatás a támogatási szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben folyósítható csak.

*c)* Feladatfinanszírozás esetén az Ámr. vonatkozó rendelkezései (70–77. §-ai) szerint kell eljárni.

10. *a)* A támogatási szerződés keretében végzett tevékenységet – különös tekintettel a támogatás rendeltetésszerű és a támogatási szerződésnek megfelelő felhasználásra – a támogatást nyújtó (ha a támogató nem azonos az ÖM-mel, akkor az ÖM is) vagy az általa erre feljogosított végrehajtó szervezet, továbbá jogszabályban feljogosított egyéb szervek ellenőrizhetik.

*b)* A kedvezményezett köteles a támogatás forrásainak felhasználását ellenőrzés céljából elkülönítetten és naprakészen számvitelileg nyilvántartani, és az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni.

*c)* Amennyiben a támogatott az ellenőrzéssel érintett a 10. *a)–b)* pontokban meghatározott kötelezettségeit nem teljesíti, az ellenőrzéseket akadályozza, illetőleg az ellenőrzéshez szükséges tájékoztatást nem adja meg, az odaítélt támogatás visszavonandó.

11. *a)* A szakmai teljesítésigazolást végzőknek a felelőssége, hogy dokumentált módon ellenőrizzék vagy ellenőriztessék a szakmai és pénzügyi beszámolók megfelelőségét, ami ki kell hogy terjedjen szakmai beszámoló alaki és tartalmi elemeire, különös tekintettel a támogatott által vállalt feladatok teljes körű feladatellátására, a feladatellátás színvonalára, a vállalt feladatok határidőre történő elvégzésére.

Ha a szakmai teljesítésigazoló a pályázati kiírásban, a támogatási szerződésben előírtak megsértését vagy jogszabálysértésre utaló körülményt tapasztal, akkor haladéktalanul értesíteni köteles a kötelezettségvállalót, a PEF, JOF vezetőit, hogy a szükséges lépéseket egyeztetett módon megtegyék.

A szakmai teljesítést igazoló – a teljesítés igazolásával egyidejűleg – aláírásával nyilatkozik a szakmai beszámoló megfelelőségéről.

Egy program vagy projekt akkor tekinthető befejezettnek, ha a támogatási szerződésben meghatározott feladat, cél szerződésszerűen teljesült (projekt fizikai megvalósítása), és a kedvezményezett utolsó beszámolóját és kifizetési igénylését a szakmai teljesítésigazolást végző jóváhagyta.

Egy program vagy projekt akkor tekinthető lezártnak, ha a támogatási szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség – hatósági engedélyhez kötött tevékenység esetén a hatósági engedélyekben foglaltaknak megfelelően – teljesült, és a támogatási döntés kedvezményezettjének a kötelezettségek megvalósulásának eredményeiről szóló előzetesen benyújtott záró beszámolóját a támogató jóváhagyta és/vagy a záró jegyzőkönyv elkészült.

A pénzügyi beszámoló tartalmát, az elszámolási szabályokat az érintett fejezeti előirányzatról szóló támogatási rendelet tartalmazza.

*b)* Az ÖM Ellenőrzési Főosztály úgy köteles az éves ellenőrzési tervét előkészíteni, hogy az – a négyéves kormányzati cikluson belül – terjedjen ki valamennyi fejezeti kezelésű előirányzat legalább négyévenkénti egyszeri ellenőrzésére. Az éves ellenőrzési beszámolónak az időarányosan elvégzett ellenőrzésekre ki kell terjednie.

*c)* A szakállamtitkárok titkárságainak az utasítás 12. *b)* pontjában foglaltak szerint kell eljuttatniuk a PEF főosztályvezetője részére – fejezeti kezelésű előirányzatonkénti bontásban – a kötelezettségvállalásra és szakmai teljesítésigazolásra jogosultak nevét, beosztását, aláírás mintáját. (A PEF részére küldendő rendelkezési jogosultság gyakorlásáról szóló nyomtatvány kötelező formátumát jelen utasítás 3. sz. melléklete tartalmazza.) A JOF vezetőjének az utasítás 12. *c)* pontjában foglaltak szerint kell eljuttatnia a PEF főosztályvezetője részére a jogi ellenjegyzésre jogosultak nevét, beosztását, aláírás mintáját. Az év közben bekövetkezett rendelkezési jogosultság változásokról a szakállamtitkárok titkárságainak azonnali hatállyal kell értesíteni a PEF főosztályvezetőjét a fent leírt tartalommal, jelen utasítás 3. sz. melléklete szerinti nyomtatvány újbóli kitöltésével. A jelzett dokumentumokat a PEF főosztályvezetője az utalványozásra, utalvány ellenjegyzésre, érvényesítésre jogosultak számára továbbítja. E dokumentumokról készített másolati példányok alapján vagy a dokumentumok digitálisan rögzített, közös infor-

matikai területen tárolt változata alapján kell az érvényesítést végzőknek meggyőződniük a kötelezettségvállaló, szakmai teljesítést igazoló, jogi ellenjegyzést végző személy aláírásának hitelességéről, a joggyakorlás szabályszerűségéről. Az utalványozók, utalvány-ellenjegyzők, érvényesítők rendelkezési jogosítványait az utasítás 12. *c)* pontjában foglaltak szerint meg kell erősítenie a PEF főosztályvezetőjének, e rendelkezési jogosultságokkal rendelkező személyek aláírásmintáit – az évközi esetleges változások figyelembevételével – a PEF főosztályvezetőjének titkárságán kell tárolni.

## IV. A fejezeti kezelésű előirányzatok célja és az előirányzat feletti rendelkezési jogkörök megnevezése

Ha jelen utasítás e fejezete nem nevesít fejezeti kezelésű előirányzat tekintetében külön kötelezettségvállalót, pénzügyi, jogi ellenjegyzőt, érvényesítőt, utalványozót, utalvány ellenjegyzőt, akkor azon a következő feladatkört ellátó személyeket kell érteni. E fejezet vonatkozik az ÖM fejezeti számlákra (az ÖM fejezeti maradványelszámolási számlára, az ÖM fejezeti befizetési számlára, az ÖM fejezeti elosztási számlára és az ÖM Fejezeti letéti számlára.)

*Kötelezettségvállaló:* pályázati vagy pályázaton kívüli egyéb kötelezettségvállalásnál a miniszter vagy jelen utasításban – fejezeti előirányzatonkénti bontásban – megjelölt munkakört betöltő személy;

*Szakmai teljesítést igazoló:* jelen utasításban megjelölt szakállamtitkár, főosztályvezető, intézményvezető vagy az általuk kijelölt vezető állású személy vagy munkatárs.

*Pénzügyi ellenjegyző:* PEF főosztályvezetője, vagy az általa írásban megbízott személyek;

*Jogi ellenjegyző a mintaszerződéstől eltérő szerződés esetén:* jelen utasítás 2. *g)* pontjában nevesített munkaköröket betöltő személyek;

*Érvényesítő:* PEF főosztályvezető által írásban kijelölt ügyintézők;

*Utalványozó:* PEF főosztályvezetője, vagy az általa írásban kijelölt személyek;

*Utalvány-ellenjegyző:* PEF főosztályvezetője, vagy az általa írásban kijelölt személyek.

### ÁHT 241045 Lakóépületek és környezetük felújításának a támogatása

Az előirányzat felhasználható a panel, a blokk, az alagútzsalu, az öntött, a vasbetonvázas és az egyéb előre gyártott technológia felhasználásával épült lakóépület energiatakarékos korszerűsítésére, felújítására, így: utólagos hőszigetelési feladatokra és épületgépészeti rendszerek korszerűsítésére, felújítására, megújuló energiafelhasználás növelésére, továbbá egycsatornás gyűjtőkémények korszerűsítésére, felújítására. Az előirányzat felhasználható továbbá a távhővel ellátott lakóépületek hőfogyasztása szabályozási lehetőségének megteremtésére indított program (ÖKO-program) finanszírozására is. Az előirányzat terhén elszámolható a kincstári tranzakciós díj is.

***Pályázati döntéseknél*[1]*:***

*Kötelezettségvállaló:* a pályázatok eredményéről a miniszter dönt. A miniszteri döntésnek megfelelően a mintaszerződések alapján az egyedi szerződések kötelezettségvállalója – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár felhatalmazásával – az ÉMI Kht. vezérigazgatója, illetve az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt vezető állású személy.

A mintaszerződésektől eltérő támogatási szerződések aláírása esetén:

*a)* a 100 M Ft-ot elérő támogatási összegű támogatási szerződéseket a miniszter írja alá, az ÖM Lakásügyi Főosztály (továbbiakban: Kezelő) javaslatára, az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

*b)* az 50 M Ft és 100 M Ft közötti támogatási összegű támogatási szerződéseket az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár írja alá a Kezelő javaslatára, az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

*c)* az 50 M Ft-ot el nem érő támogatási összegű támogatási szerződéseket a Lakásügyi Főosztály vezetője írja alá az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően.

*Pénzügyi ellenjegyző:* a pályázatok eredményéről szóló döntés pénzügyi ellenjegyzője a PEF főosztályvezetője, a miniszteri döntésnek megfelelően létrejövő szerződések pénzügyi ellenjegyzője az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója, az ÉMI Kht. lakásinnovációs divízió műszaki vezetője egy pályázati referenssel, vagy az ÉMI Kht. vezetője által megbízott két pályázati referens együtt.

*Utalványozó:* – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Utalvány-ellenjegyző:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Érvényesítő:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

***Pályázati rendszer működtetésénél:***

*Kötelezettségvállaló:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

---

[1] A távhővel ellátott lakóépületek hőfogyasztása szabályozási lehetőségének megteremtésére indított program finanszírozásáról szóló 2259/2007. (XII. 23.) Korm. határozat alapján elkülönített források felhasználását is beleértve.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, a Lakásügyi Főosztály vezetője vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár kijelöl.

*Utalványozó:* – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Utalvány-ellenjegyző:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Érvényesítő:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Az előirányzat szakmai kezelésének részletes szabályait jelen utasítás 1. sz. melléklete tartalmazza.

**ÁHT 251767 Lakbértámogatás**

Az előirányzat fedezetet biztosít a lakbér megfizetéséhez vissza nem térítendő központi lakbértámogatás nyújtására, az önkormányzat által felvett hitel felhasználásával a tulajdonába került bérlakásban, továbbá a nem önkormányzati vagy nem állami tulajdonban lévő bérlakásban lakó, jövedelmi helyzetük alapján rászoruló, gyermeket nevelő személyek részére – a bérlakás fekvése szempontjából illetékes települési önkormányzat útján – a 12/2001. (I. 31.) Korm. rendeletben meghatározott feltételek szerint.

A gazdálkodást érintő jogosítványok elkülönülnek azon szempontból, hogy pályázati rendszer működtetése vagy pályázati döntés meghozatalát követően gyakorolják őket. A pályázatokról szóló döntést a miniszter hozza, annak technikai végrehajtásáról az ÉMI Kht. vezérigazgatója intézkedik.

***Pályázati döntéseknél:***

*Kötelezettségvállaló:* a pályázatok eredményéről a miniszter dönt. A miniszteri döntésnek megfelelően a mintaszerződések alapján az egyedi szerződések kötelezettségvállalója – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár felhatalmazásával – az ÉMI Kht. vezérigazgatója, illetve az ÉMI Kht. vezérigazgatója általa javasolt vezető állású személy.

A mintaszerződésektől eltérő támogatási szerződések aláírása esetén:

*a)* a 100 M Ft-ot elérő támogatási összegű támogatási szerződéseket a miniszter írja alá, az ÖM Lakásügyi Főosztály (továbbiakban: Kezelő) javaslatára, az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

*b)* az 50 M Ft és 100 M Ft közötti támogatási összegű támogatási szerződéseket az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár írja alá a Kezelő javaslatára, az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

*c)* az 50 M Ft-ot el nem érő támogatási összegű támogatási szerződéseket a Lakásügyi Főosztály vezetője írja alá az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően.

*Pénzügyi ellenjegyző:* a pályázatok eredményéről szóló döntés pénzügyi ellenjegyzője a PEF főosztályvezetője, a miniszteri döntésnek megfelelően létrejövő szerződések pénzügyi ellenjegyzője az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója, az ÉMI Kht. lakásinnovációs divízió műszaki vezetője egy pályázati referenssel, vagy az ÉMI Kht. vezetője által megbízott két pályázati referens együtt.

*Utalványozó:* – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Utalvány ellenjegyző:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Érvényesítő:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

***Pályázati rendszer működtetésénél:***

*Kötelezettségvállaló:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, a Lakásügyi Főosztály vezetője vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár kijelöl.

*Utalványozó:* – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Utalvány-ellenjegyző:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Érvényesítő:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Az előirányzat szakmai kezelésének részletes szabályait jelen utasítás 1. sz. melléklete tartalmazza.

**ÁHT 030164 Turisztikai célelőirányzat**

Az előirányzat felhasználását és kezelését a Turisztikai Célelőirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 14/2002. (XI. 16.) MeHVM rendelet szabályozza.

Az előirányzat felhasználási és támogatási jogcímei:

– a fejlesztést megalapozó megvalósíthatósági tanulmányok és rendezési tervek, koncepciók, projektek kidolgozása;

– turisztikai terület- és termékfejlesztés támogatása;

– idegenforgalmi, illetőleg az idegenforgalom szempontjából jelentős beruházások, infrastrukturális fejlesztések és szolgáltatások támogatása;

– a turisztikai szakemberképzés támogatása, bármely államilag elismert vagy akkreditált idegenforgalmi képzést szervező és folytató szervezetnek a képzés érdekében szükséges oktatási anyagok, segédanyagok finanszírozása, a gyakorlati képzés támogatása;

– szállodák és vendéglátóhelyek, valamint más turisztikai szolgáltatók környezetvédelmi és minőségbiztosítási programjainak támogatása;

– az Európai Unió forrásaiból meghirdetett programokban és nemzetközi szervezetekben való részvétel támogatása;

– a turisztikai termékfejlesztési beruházásokhoz igénybe vett hitel kamatterhének támogatása;

– a turizmussal összefüggő marketing- és promóciós tevékenység, az ehhez kapcsolódó személyi és tárgyi kiadások finanszírozása bel- és külföldön;

– az országos és nemzetközi szempontból jelentős rendezvények, illetve az azokon történő részvétel támogatása;

– regionális feladatokhoz kapcsolódó információs rendszer működtetése és fejlesztése;

– a Magyar Turizmus Zrt., a Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. (mint a Vállalkozói Támogatásközvetítő Zrt. jogutódja), az Országos Idegenforgalmi Bizottság működési költségeinek, valamint a pályázatkezelő és ellenőrző szervezetek szerződésben meghatározott költségeinek fedezése;

– képzési célú támogatás;

– beruházások támogatása;

– kulturális értékek megóvásának támogatása;

– más jogszabályban vagy a Kormány által meghatározott egyéb turizmusfejlesztési célok végrehajtása.

*Kötelezettségvállaló:* a pályázaton kívüli támogatási döntéseknél a miniszter, minden egyéb esetben a turisztikai szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* turisztikai szakállamtitkár, Turisztikai Főosztály vezetője, főosztályvezető helyettese, a turisztikai szakállamtitkár által kijelölt – végrehajtó szervezet vezetője által javasolt – munkatársak.

*Utalványozó:* a végrehajtó szervezet gazdasági vezetője által javasolt, a turisztikai szakállamtitkár egyetértésével, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Utalvány-ellenjegyző:* – a szakállamtitkár egyetértésével – a végrehajtó szervezet gazdasági vezetője által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Érvényesítő:* a szakállamtitkár egyetértésével – a végrehajtó szervezet gazdasági vezetője által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

**ÁHT 283012 Távhőszolgáltatás korszerűsítése és kompenzáció**

Az előirányzat felhasználásáról fejezeten belüli vagy fejezetek közötti előirányzat átcsoportosítás útján a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 49. § (26) bekezdésében foglaltak szerint

*a)* a távhőt felhasználó lakóépületeknél és lakásoknál a távhőfogyasztás szabályozhatóvá és mérhetővé tétele, továbbá

*b)* a lakossági távhőfogyasztók számára a távhőfogyasztás kedvezményes igénybevétele céljából a Kormány rendelkezik.

*Kötelezettségvállaló:* a miniszter vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 269823 Lakástámogatás**

Az előirányzat célja, hogy forrást biztosítson a hivatásos állományhoz tartozó intézmények dolgozóinak lakásvásárlásához, felújításához, korszerűsítéséhez, bővítéséhez nyújtandó munkáltatói kölcsönhöz. A támogatási összegek programfinanszírozás keretében kerülnek átcsoportosításra az intézményekhez.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese vagy a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 264478 Nemzetközi kötelezettségek teljesítése**

Az előirányzatból finanszírozandó a nemzetközi szervezeti tagságból adódó tagdíjak, illetve ugyanezen szervezeteknek fizetendő tagállami hozzájárulásból adódó – megállapodáson, vagy a nemzetközi szervezet belső előírásán alapuló – egyéb költségek.

*Kötelezettségvállaló:* a nemzetközi szervezeteknél a tagsági jogosítványt gyakorló szakterületért felelős szakállamtitkárok javaslatát figyelembe véve a Nemzetközi Főosztály vezetője.

*Szakmai teljesítést igazoló:* a szakterületért felelős szakállamtitkárok, az ÖM Nemzetközi Főosztályának a vezetője, illetve az általuk írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személyek.

**ÁHT 273390 Hozzájárulás a hivatásos állomány kedvezményes nyugellátásához**

A fejezeti kezelésű előirányzat célja, hogy hozzájárulást biztosítson az ÖM felügyelete alá tartozó hivatásos állomány korkedvezményes nyugellátásához. A támogatási előirányzat technikai jellegű, amelyet az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság rendelkezése alapján a Nyugdíjbiztosítási Alap számlájára kell havi rendszerességgel átutalni, a költségvetési törvény felhatalmazása alapján.

*Kötelezettségvállaló:* PEF főosztályvezetője, főosztályvezető által megbízott PEF-munkatársak.

**ÁHT 268956 Kincstári tranzakciós díj elszámolása**

Az előirányzatból finanszírozható a Magyar Államkincstár által felszámított tranzakciós díj, valamint a rendelkezésre tartási díjnak az érintett fejezeti kezelésű előirányzatra nem terhelt összege. Amennyiben ezen díjak összege meghaladja a rendelkezésre álló forrást, úgy ezen díjak az adott fejezeti kezelésű előirányzat soron érvényesíthetőek.

*Kötelezettségvállaló:* PEF főosztályvezetője, főosztályvezető által megbízott PEF-munkatársak.

**ÁHT 229814 Tűzvédelmi bírság és a biztosítók tűzvédelmi hozzájárulása**

Az előirányzat felhasználását a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény írja elő, a felhasználás szabályait a tűzvédelmi bírságnak, valamint a biztosítók tűzvédelmi hozzájárulásának a központi költségvetésbe történő befizetése és elszámolása rendjéről, valamint felhasználásának és ellenőrzésének módjáról szóló 180/1998. (XI. 6.) Korm. rendelet tartalmazza.

A bevételi előirányzat felhasználható a hivatásos és az önkéntes tűzoltóságok részére a laktanya-építési beruházáshoz, a tűzoltáshoz és műszaki mentéshez, valamint katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által felügyelt tűzjelzési és monitoring lakossági riasztó-tájékoztató eszközök létesítésére és az általa alapított, a szakágazat képzési feladatait ellátó oktatási intézmény részére tűzoltó célú szakképzéshez szükséges technikai eszközök, felszerelések fejlesztésének, felújításának céljára. Az előirányzat terhén elszámolható a kincstári tranzakciós díj is.

A felhasználás alapját az önkormányzati miniszter által jóváhagyott hároméves szakmai program képezi, amely alapján az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) éves ütemtervet készít. Az éves ütemtervet a közjogi és koordinációs szakállamtitkár hagyja jóvá, ez képezi a program terhén történő pénzügyi lehívások, beszámolási rend alapját. Az átutalást az OKF gazdasági főigazgató-helyettese kezdeményezi a PEF felé.

Az OKF felel a belső pénzügyi-számviteli eljárási rendjében foglaltak szerint az előirányzatnak a célszerinti, szabályszerű felhasználásáért, illetve az előirányzat felhasználásról szóló beszámoló elkészítéséért, és a PEF részére tárgyévet követő év február 20-ig történő megküldéséért.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa megbízott személy az előirányzat-átutalás tekintetében.

**ÁHT 277767 Magyar Polgári Védelmi Szövetség támogatása**

Az előirányzatot a Magyar Polgári Védelmi Szövetség (a továbbiakban: MPVSZ) az OKF főigazgatója által jóváhagyott terv alapján a lakosság-, az ifjúság, a polgári védelmi szervezetek, valamint a polgármester segítők folyamatos felkészítésére, a polgári védelem mozgalom dinamizálása projekt időarányos végrehajtására, továbbá az MPVSZ az éves munkatervében meghatározott az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának védelméhez való hozzájárulás érdekében használhatja fel.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* a Kormányzati Koordináció Bizottság titkárságának véleménye alapján a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

**ÁHT 029054 Önkéntes tűzoltó egyesületek támogatása**

Az előirányzat az önkéntes tűzoltó egyesületek részére pályázati rendszerben biztosítandó támogatás forrásául szolgál, mely összeg az egyesületek működésének, az önkéntes tűzoltók oktatásának, képzésének, a technikai ellátás javításának támogatásául szolgál.

Az előirányzat átcsoportosításra kerül az OKF részére, mely felel az előirányzatnak a célszerinti, szabályszerű felhasználásáért, illetve az előirányzat-felhasználásról szóló beszámoló elkészítéséért. Az előirányzat átcsoportosítását követően az OKF belső szabályainak megfelelően történik a döntési hatáskörök gyakorlása.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy az előirányzat átcsoportosítás tekintetében.

**ÁHT 277090 Szakszervezetek támogatása**

Az előirányzat azon érdekképviseletek részére nyújt támogatást, amelyek az Önkormányzati Minisztérium Ágazati Érdekegyeztető Tanácsa munkavállalói oldalának tagjai, és az Önkormányzati Minisztérium, valamint az irányítása alá tartozó szervek vonatkozásában reprezentatívnak minősülnek. Ahol a foglalkoztatási törvény nem kíván meg reprezentativitást, támogatásra az az érdekképviselet jogosult, amelynek az ÖM-nél közszolgálati jogviszonyban álló tagja van és a minisztériumnál működik.

*Kötelezettségvállaló:* a miniszter vagy az ÖM Humánerőforrás és Civilkapcsolati Főosztály vezetője.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az ÖM Humánerőforrás és Civilkapcsolati Főosztály vezetője vagy az általa írásban megbízott személy.

**ÁHT 277790 Magyar Tűzoltó Szövetség támogatása**

Az előirányzat a Magyar Tűzoltó Szövetség és megyei szervezetei működéséhez, az általuk szervezett rendezvények támogatásához és az egyéb kiemelt feladataik végrehajtásához járul hozzá.

Az előirányzat átcsoportosításra kerül az OKF részére, mely felel az előirányzatnak a célszerinti, szabályszerű felhasználásáért, illetve az előirányzat-felhasználásról szóló beszámoló elkészítéséért. Az előirányzat átcsoportosítását követően az OKF belső szabályainak megfelelően történik a döntési hatáskörök gyakorlása.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy az előirányzat-átcsoportosítás tekintetében.

**ÁHT 281934 Létesítményi és Önkéntes Tűzoltóságok Országos Szövetségének támogatása**

Az előirányzat a Létesítményi és Önkéntes Tűzoltóságok Országos Szövetségének működéséhez, az általuk szervezett rendezvények támogatásához és az egyéb kiemelt feladataik végrehajtásához járul hozzá.

Az előirányzat átcsoportosításra kerül az OKF részére, mely felel az előirányzatnak a célszerinti, szabályszerű felhasználásáért, illetve az előirányzat felhasználásról szóló beszámoló elkészítéséért. Az előirányzat átcsoportosítását követően az OKF belső szabályainak megfelelően történik a döntési hatáskörök gyakorlása.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy az előirányzat átcsoportosítás tekintetében.

**ÁHT 281945 Önkéntes tűzoltósággá váló tűzoltó egyesületek támogatása**

Az előirányzat az önkéntes tűzoltósággá váló tűzoltó egyesületek átalakulásához nyújt támogatást.

Az előirányzat átcsoportosításra kerül az OKF részére, mely felel az előirányzatnak a célszerinti, szabályszerű felhasználásáért, illetve az előirányzat felhasználásról szóló beszámoló elkészítéséért. Az előirányzat átcsoportosítását követően az OKF belső szabályainak megfelelően történik a döntési hatáskörök gyakorlása.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy az előirányzat-átcsoportosítás tekintetében.

**ÁHT 257434 A hét önkormányzati érdekszövetség működésének támogatása**

Az előirányzat célja az önkormányzati érdekszövetségek működésének a támogatása.

*Kötelezettségvállaló:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár kijelöl.

**ÁHT 270745 Központi informatikai kötelezettségek finanszírozása**

Az előirányzat célja az ÖM informatikai rendszerének bevezetése, fejlesztése során felmerülő költségek, különös tekintettel a vezetői információs rendszer gazdálkodással összefüggő fejlesztéseinek, valamint az ÖM középtávú ágazati stratégiájával összhangban végrehajtandó egyéb informatikai fejlesztéseinek finanszírozása.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

**ÁHT 199474 Hivatásos állomány életbiztosítása**

Az előirányzat fedezetet nyújt az ÖM felügyelete alá tartozó OKF és szervei hivatásos, köztisztviselői és közalkalmazotti állományának tagjai, az önkormányzati tűzoltók hivatásos és közalkalmazotti állományának tagjai, a tűzoltó szakiskola oktatói és alkalmazottai, az önkéntes tűzoltók, valamint a berendeltek csoportos élet- és balesetbiztosítására, illetve ezzel kapcsolatos kiadásokra.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

**ÁHT 248612 Címzetes főjegyzői címek adományozása**

Az előirányzat a 44/2001. (XII. 27.) BM rendelet a címzetes főjegyzői cím adományozásának, megszűnésének és visszavonásának eljárási szabályairól szóló jogszabály figyelembevételével – az ÖM Igazgatásához átcsoportosított – adományozott juttatás.

*Kötelezettségvállaló:* miniszter.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár.

**ÁHT 270756 Duna Palota Kulturális Közhasznú Társaságnak nyújtott támogatás**

Az előirányzat fedezetet nyújt az ÖM és a Duna Palota Kulturális Közhasznú Társasággal létrejövő közhasznú szerződés keretében ellátandó közhasznú feladatok finanszírozására.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

**ÁHT 233893 Társadalmi szervezetek és segítők támogatása**

Az előirányzat célja olyan önszerveződésű civil szervezetek (alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek, (kivéve pártok, egyházak, munkaadói és munkavállalói érdekszövetségek) támogatása, amelyek tevékenysége az ÖM és szervei által ellátott feladatok rendszeréhez illeszkedően eredményesen segíti az állami és az önkormányzati szerveket feladataik ellátásában, vagy más fontos ehhez kapcsolódó társadalmi igényt elégítenek ki. Az előirányzat felhasználható e civil szervezetek projektjeinek, programjainak és az ezzel összefüggő működési költségek finanszírozására, összhangban az előirányzat céljaival. A támogatások odaítéléséről a miniszter saját hatáskörben dönt, melyre a Humánerőforrás és Civilkapcsolati Főosztály vezetője tesz javaslatot.

Elsőbbséget élveznek azok a pályázatok, egyedi támogatási kérelmek melyek:

– emberi és kisebbségi jog- és érdekvédelem,

– kistérségi és településiközösség-fejlesztés, ifjúsági és nyugdíjas szervezett szabadidős tevékenység,

– állami, önkormányzati és civil együttműködési formák fejlesztése, ehhez szakértői hálózatok működtetése,

– kistérségi és települési esélyegyenlőségi kezdeményezések, ehhez kapcsolódó, ismeretterjesztő programok,

– kiemelt ünnepek és hagyományőrző programok megvalósítását célozzák.

*Kötelezettségvállaló:* az ÖM Humánerőforrás és Civilkapcsolati Főosztály vezetője vagy az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az ÖM Civilkapcsolati és Esélyegyenlőségi Osztály vezetője, továbbá akit a kötelezettségvállalásra jogosult írásban megjelöl.

**ÁHT 251223 Rádiós Segélyhívó és Infokommunikációs Országos Egyesület**

A dunai, tiszai és balatoni információs és segélyhívó rendszerek állami feladatként jelentkező működtetését az egyesület végzi. Az előirányzat célja alapvetően a nevezett rendszerek működtetése, karbantartása és korszerűsítése költségeinek finanszírozása.

*Kötelezettségvállaló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

**ÁHT 232061 Önkéntes tűzoltóságok normatív támogatása**

Az előirányzat célja az önkéntes tűzoltóságok folyamatos készenléti szolgálatának biztosítása. Az előirányzat felhasználásáról a költségvetési törvényben meghatározott normatívák alapján az OKF rendelkezik.

A támogatás folyósítása időarányosan történik. A támogatás felhasználásáról az önkéntes (köztestületi) tűzoltóság az OKF felé köteles elszámolni. A felhasználásról történő adatszolgáltatásért, beszámolásért az OKF főigazgatójának gazdasági helyettese és a szakmailag illetékes szerv vezetője együttesen felelős.

*Kötelezettségvállaló:* az OKF főigazgatója és az általa megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 237099 „Segítsünk az árvízkárosultakon!”**

A PEF elkülönített nyilvántartást vezet az állampolgárok, gazdasági társaságok e célú adományairól. A befolyt összegek felhasználására rendkívüli katasztrófahelyzetek során kerülhet sor a miniszter rendelkezése alapján.

*Kötelezettségvállaló:* miniszter vagy az általa kijelölt szakállamtitkár.

*Szakmai teljesítést igazoló:* miniszter, a miniszter által megjelölt szakállamtitkár, vagy azon vezető állású személy, akit a miniszter vagy a miniszter által kötelezettségvállalási jogkörrel felruházott szakállamtitkár kijelöl.

**ÁHT 270723 Az európai parlamenti választások támogatása**

Az előirányzat fedezetet nyújt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény alapján az európai parlamenti választás lebonyolítására. A lebonyolítással összefüggő költségek az Országos Választási Iroda általi előzetes költség kalkulációnak megfelelő mértékben átadásra kerülnek a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (továbbiakban: KEKKH), a Külügyminisztérium, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerveinek és az ÖM igazgatás részére, azzal, hogy az ezzel történő elszámolásra a KEKKH útján kerül sor. Az előirányzat-felhasználásnál figyelemmel kell lenni az európai parlamenti képviselők választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjére vonatkozóan kiadásra kerülő ÖM rendelet betartására is.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője vagy a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár – a Választási Főosztály vezetőjének javaslatára – kijelöl.

**ÁHT 283189 A 2010. évi országgyűlési választások előkészítése**

Az előirányzat fedezetet nyújt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény alapján az országgyűlési választások előkészítéséből adódó működési költségek finanszírozására.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője vagy a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár – a Választási Főosztály vezetőjének javaslatára – kijelöl.

**ÁHT 257090 Időközi és kisebbségi választások lebonyolítása**

Az előirányzat fedezetet nyújt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény alapján választási eljárások lebonyolítására, beleértve az Országos Választási Bizottság működési költségének a finanszírozását is.

Az előirányzat-felhasználásnál figyelemmel kell lenni a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselők választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről szóló 4/2006. (VIII. 1.) ÖM rendelet betartására is.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője vagy a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár – a Választási Főosztály vezetőjének javaslatára – kijelöl.

**ÁHT 250078 Utánpótlás-nevelési feladatok**

Az előirányzat fedezetet nyújt a Sport XXI. Nemzeti utánpótlás-nevelési program (a továbbiakban: Sport XXI. program), a sportiskolák, az egyéb utánpótlás-nevelési feladatok ellátására, valamint a Wesselényi Miklós Sportközalapítvány utánpótlás-nevelési feladatainak ellátásával összefüggésben felmerülő működési költségekre, továbbá biztosítja a fenntartó részére a Csanádi Árpád Általános Iskola és Gimnázium működtetésével kapcsolatos költségeket.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 241878 Iskolai, diák- és felsőoktatási sport támogatása**

Az előirányzat-felhasználás támogatja:

*a)* a diák-, szabadidősport-rendezvényeket és programokat;

*b)* a diákolimpiai versenyrendszert;

*c)* a Magyar Diáksport Szövetség által delegált magyar válogatott részvételét a Nemzetközi Iskolasport Szövetség versenyein;

*d)* a felsőoktatási intézményekben tanulók országos bajnokságát, valamint a Magyarországon megrendezésre kerülő egyetemi világbajnokságokat;

*e)* a felsőoktatási intézményekben működő sportegyesületek műhelyeit;

*f)* a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség által delegált magyar egyetemi válogatott részvételét a külföldön megrendezésre kerülő 2009. évi főiskolai világbajnokságokon és univerziádékon;

*g)* a Magyar Testnevelő Tanárok Országos Egyesületének az iskolai és diáksport támogatására, az iskolai testnevelés színvonalának fejlesztésére irányuló törekvéseit, pályázatait;

*h)* a versenyzői osztályokat működtető közoktatási intézményeket, valamint a versenyzői tagozatot működtető felsőoktatási intézményeket;

*i)* a Semmelweis Egyetem Testnevelés és Sporttudományi Karát, valamint a testkulturális felsőoktatási képzés szakmai munkáját;

*j)* a Magyar Diáksport Szövetség, valamint a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség feladatainak ellátását;

*k)* egyéb, iskolai, diák- és felsőoktatási sporttal összefüggő feladatok ellátását.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 226109 Sportegészségügyi, doppingellenes feladatok**

Az előirányzat támogatást nyújt az Országos Sportegészségügyi Intézet (a továbbiakban: OSEI) részére az ifjúsági és a téli olimpiai, paralimpiai felkészüléssel összefüggő sportegészségügyi feladatai ellátásához, így különösen az egyes válogatott kerettagok felkészülését segítő sportpszichológusok, gyógytornászok, masszőrök és dietetikusok foglalkoztatáshoz, a felkészüléshez szükséges gyógyszerek beszerzéséhez, orvosi eszközök, műszerek, gépek, berendezések megvásárlásához, a területi sportorvosi szakrendelések kialakításához és működtetéséhez:

*a)* az egyes válogatott keretek mellett tevékenykedő orvosok (keretorvosok), sportpszichológusok, masszőrök, gyógytornászok tevékenységének szakmai felügyeleté-

hez; továbbá a gyógytornászok, sportpszichológusok, masszőrök foglalkoztatásához,

*b)* a keretorvossal nem rendelkező válogatott keretek sporttevékenységének támogatására szolgáló keretorvosi csoport működtetéséhez;

*c)* a válogatott kerettagok szűrővizsgálatainak elvégzéséhez, táplálkozási tanácsadáshoz;

*d)* sportgenomikai laboratórium működtetéséhez;

*e)* intézményi műszeres fejlesztéshez, eszközbeszerzéshez;

*f)* sportegészségügyi kiadványok vásárlásához, megjelentetéséhez;

*g)* olimpiai központokban a sportorvosi ellátáshoz;

*h)* területi sportorvosi szakrendelések kialakításához és működtetéséhez;

*i)* a sportegészségügy és a sportegészségügyi szakemberek tevékenysége keretében megelőző, felvilágosító, nevelő, ellenőrző tevékenységhez;

*j)* egyéb, a sportegészségüggyel összefüggő feladatok ellátásához.

Az előirányzat támogatást nyújt az OSEI részére az olimpiai, paralimpiai felkészüléssel összefüggő sportegészségügyi feladatai ellátásához, így különösen az egyes válogatott kerettagok olimpiai, paralimpiai felkészülését segítő sportpszichológusok, gyógytornászok, masszőrök és dietetikusok foglalkoztatáshoz, az olimpiai, paralimpiai játékokra történő felkészüléshez kapcsolódó, ahhoz szükséges gyógyszerek beszerzéséhez, továbbá a felkészülést közvetlenül segítő orvosi eszközök, műszerek, gépek, berendezések megvásárlásához.

Az előirányzatból támogatás nyújtható a sportszövetségek részére a válogatott kerettagok sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatások igénybevételéhez, így különösen sportágspecifikus eszközök, berendezések, műszerek vásárlásához, táplálkozási tanácsadáshoz, étrend-kiegészítők, vitaminok vásárlásához.

Az ÖM az előirányzat terhére támogatást nyújt az alábbi doppingellenes feladatok ellátásához:

*a)* a nyilvántartott vizsgálati csoport doppingellenőrzése;

*b)* a nemzeti doppingellenes szervezet egyéb doppingellenes feladatai ellátása;

*c)* a Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testület és Terápiás Alkalmazási Kivétel Bizottság működése;

*d)* a vonatkozó nemzetközi szerződésekből eredő kötelezettségek teljesítése;

*e)* egyéb, a doppingellenes tevékenységgel összefüggő feladatok ellátására.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 025155 Versenysport támogatása**

Az előirányzat célja támogatni:

*a)* az olimpiai felkészülést, az országos sportági szakszövetségek és jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységeik, valamint a sportszervezetek (műhelyek) szakmai feladatainak ellátását,

*b)* az országos sportági szakszövetségek és az országos sportági szövetségek működését és szakmai feladataik ellátását,

*c)* a MOB és a Magyar Paralimpiai Bizottság útján a magyar olimpiai és paralimpiai keret téli olimpiai és paralimpiai részvételét,

*d)* a NUSI útján az Ifjúsági Olimpiai Játékokra történő felkészülést, az országos sportági szakszövetségek és jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységeik, valamint sportszervezetek ezzel összefüggő szakmai feladatainak ellátását,

*e)* a Nemzetközi Sportszövetségek Szövetségének (a továbbiakban: AGFIS) Világjátékaira való felkészülés szakmai feladatainak ellátását, illetve a világjátékokon való részvételt,

*f)* a magyar sport olimpiai eredményessége alapján kiemelkedő sportszervezetek, az Stv. alapján közhasznú társaságként működő sportiskolák működését és szakmai feladataik ellátását,

*g)* a versenysport fejlesztésének feladatait, különösen a sportági stratégiai fejlesztési koncepciók megvalósítását, a sportszakemberek képzését, továbbképzését, – a NUSI útján – sportszakemberek alkalmazását, mentori tevékenységét (a továbbiakban: Patrónus Program), valamint nemzetközi sportesemények magyarországi megrendezésére való pályázást,

*h)* a külön jogszabály szerinti kiemelt biztonsági kockázatú sportrendezvények közfeladatként történő biztosításához kapcsolódó feladatokat,

*i)* a kiemelt hazai rendezésű sportesemények rendezését,

*j)* az olimpiai és paralimpiai felkészülést, az országos sportági szakszövetségek, a fogyatékosok sportszövetségei, jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységeik, valamint a sportszervezetek (műhelyek) ezzel összefüggő szakmai feladatainak ellátását,

*k)* a versenysporttal összefüggő egyéb feladatok ellátását.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 283001 Jégkorong-utánpótlás nevelésének támogatása**

Az előirányzat támogatja a jégkorong sportágban működő sportszervezetek és országos sportági szakszövetség

utánpótlás-nevelési programjait, sportrendezvényekre való felkészülését és azokon való részvételét.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 241889 Sportteljesítmények elismerése, megbecsülése**

Az előirányzat az alábbi célok megvalósítását támogatja:

*a)* a Nemzet Sportolója címmel járó járadék folyósítása;

*b)* az olimpiai járadék folyósítása;

*c)* Gerevich Aladár-sportösztöndíj folyósítása (a sportról szóló 2004. évi törvény 58. §-a alapján);

*d)* a sportszakmai elismerésekkel, előállításukkal, átadásukkal kapcsolatos költségek biztosítása;

*e)* eredményességi támogatás a Wesselényi Miklós Sportközalapítványon keresztül,

*f)* a Mező Ferenc Sportközalapítvány működése és alapító okiratban foglalt feladatainak ellátása.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 228543 Kiemelt nemzetközi sportesemények támogatása**

A miniszter „a kiemelt nemzetközi sportesemények támogatása” előirányzat terhére nyújt támogatást a Forma-1 Magyar Nagydíj megrendezéséhez, a Hungaroring Sport Zrt. által fizetendő rendezői jogdíj fedezetéhez, valamint az egyéb kiemelt nemzetközi sportesemények előkészítésével, megvalósításával összefüggő feladatok ellátásához.

*Kötelezettségvállaló:* miniszter vagy a sportszakállamtitkár.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 260489 Nemzeti Sporttanács támogatása**

Az előirányzat célja a Kormány mellett működő javaslattevő szerv, a Nemzeti Sporttanács működésének biztosítása.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 264667 Magyar Olimpiai Bizottság működési támogatása**

Az előirányzat támogatást nyújt a Magyar Olimpiai Bizottság, továbbá a budapesti székhelyű nemzetközi sportszövetségek, sportszervezetek adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 264678 Magyar Paralimpiai Bizottság működési támogatása**

Az előirányzat támogatást nyújt a Magyar Paralimpiai Bizottság adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 264689 Nemzeti Sportszövetség működési támogatása**

Az előirányzat támogatást nyújt a Nemzeti Sportszövetség adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 264690 Nemzeti Szabadidősport Szövetség működési támogatása**

Az előirányzat támogatást nyújt a Nemzeti Szabadidősport Szövetség adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 266245 Sportegyesületek Országos Szövetsége működési támogatása**

Az előirányzat támogatást nyújt a Sportegyesületek Országos Szövetsége adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 264701 Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége működési támogatása**

Az előirányzat támogatást nyújt a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 264712 Wesselényi Miklós Sportközalapítvány működési támogatása**

Az előirányzat a Wesselényi Miklós Sport Közalapítvány működésének támogatására szolgál.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 219883 Szabadidősport támogatása**

Az előirányzat támogatja:

*a)* a kiemelkedő szabadidősport-rendezvényeket;

*b)* a nők és családok sportjának fejlesztését;

*c)* a hátrányos helyzetűek sporttevékenységét;

*d)* az idősek sportját;

*e)* a szabadidősportot népszerűsítő kommunikációs tevékenységet;

*f)* a szabadidősporttal kapcsolatos kutatásokat;

*g)* a Nemzeti Szabadidősport Szövetség (a továbbiakban: NSzSz), valamint tagszervezetei szakmai programjának megvalósítását;

*h)* a Magyarországi Éjféli Sportbajnokságok Egyesület Holdsugár programjának megvalósítását;

*i)* szabadidősport-programok céljára is szolgáló létesítmények működését, igénybevételét;

*j)* egyéb, az egészséges életmód terjesztésével, a szabadidősport, az iskolai, diák- és felsőoktatási sport fejlesztésével összefüggő programok, feladatok ellátását.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 277112 Sport népszerűsítésével összefüggő kiadások**

Az előirányzat a sport, az egészséges, mozgásgazdag életmód, fizikai aktivitás népszerűsítésével összefüggő kommunikációs, marketing tevékenységhez, tájékoztató rendezvényekhez, programokhoz, kiadványok megjelentetéséhez használható fel.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 266267 Egészségjavítást célzó sporttevékenység (szabadidősport- és diáksportprogramok támogatása)**

Az előirányzatból támogatás nyújtható a szabadidősport és a diáksport területén, különösen a lakosság egészségügyi helyzetének javítása, a rekreációs sport növelése és népszerűsítése, az egészséges, mozgásgazdag életmód, a fizikai aktivitás és ezek előnyei iránti figyelem széles körű felkeltése érdekében.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 277156 Stratégiai és sporttudományi innovációs folyamatok működtetése és projektjei**

Az előirányzat támogatja:

*a)* a sportszakmai képesítések modul rendszerű szakmai és vizsgakövetelményein alapuló központi programok, oktatási segédletek, valamint a szakmai vizsga szóbeli és írásbeli tételeinek kidolgozását és kiadását;

*b)* továbbképzések szervezését, szakmai ismeretek terjesztését;

*c)* szakmai-módszertani anyagok készítését és korszerűsítését, digitalizálását;

*d)* a szakképzési szakértők részére igazolvány elkészíttetését;

*e)* a Magyar Sporttudományi Társaság, a Magyar Edzők Társasága, valamint a sporttudomány területén működő egyéb szervezetek működését, valamint a sporttudománnyal kapcsolatos szakmai feladataik ellátását;

*f)* sportinformációs rendszerek kialakításával, működtetésével, modulszerű továbbfejlesztésével kapcsolatos feladatokat, szakértői tevékenységet;

*g)* a Sport XXI. Nemzeti sportstratégiáról szóló 65/2007. (VI. 27.) OGY határozattal és az egészséges életmód terjesztésével, a sporttudomány, az utánpótlás-nevelés, a szabadidősport, az iskolai és diáksport fejlesztésével, valamint a területi – különösen a kistérségi – sportfeladatok ellátásának segítésével összefüggő programokat, infrastrukturális és eszközfejlesztéseket;

*h)* tudományos és kutatási tevékenységet;

*i)* tanulmányok, hatástanulmányok elkészítését;

*j)* konferenciák és rendezvények szervezését

*k)* a Sport XXI. Nemzeti sportstratégiáról szóló 65/2007. (VI. 27.) OGY határozat végrehajtásának 2008–2009. évekre vonatkozó cselekvési programjáról szóló 1030/2008. (V. 16.) Korm. határozat mellékletének I.3. alpontjában, II.3., valamint 6–9. alpontjaiban, III.1. és 5. alpontjában, IV.2. alpontjában és V.1. alpontjában foglalt, 2009. évre vonatkozó feladatok megvalósítását.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 235204 Fogyatékkal élők sportjának támogatása**

Az előirányzat támogatja:

*a)* a fogyatékosok sportjában megyei szinten, valamennyi fogyatékossági ágban és több sportágban – a fogyatékosok sportja területén – működő sportszövetség, sportszervezet működését, szakmai programjait;

*b)* a fogyatékosok sportjának fejlesztését szolgáló sport-egészségügyi és sporttudományos programokat;

*c)* a sport által megvalósuló integrációt elősegítő programokat;

*d)* a sportrehabilitációs programokat;

*e)* a fogyatékos gyerekek tanórán kívüli, rendszeres, terápiás jellegű sportoktatását és programjait;

*f)* a sportszakember-képzési feladatokat;

*g)* a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetségét (a továbbiakban: FONESZ) a fogyatékosok szabadidősportjának, valamint diáksportjának országos, megyei és helyi rendezvényei céljára, amely támogatást a FONESZ továbbadhatja a fogyatékosok szabadidő- valamint diáksportját megyei szinten szervező sportszövetségeknek, a megyei (fővárosi) sport-szakigazgatási szerveknek, valamint a fogyatékosok sportja területén működő sportszövetségeknek és sportegyesületeknek;

*h)* egyéb, a fogyatékosok sportjának fejlesztésével összefüggő feladatok ellátását

Az előirányzatból finanszírozható továbbá a fogyatékosok hazai és nemzetközi versenyrendszere, valamint a műhelytámogatási programok.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 270701 Sportlétesítmények PPP-konstrukcióban történő fejlesztése**

Az előirányzat biztosítja a Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program PPP-konstrukcióban megvalósuló projektekben a magánbefektető által teljesített és a szolgáltatási szerződésben részletesen meghatározott szolgáltatások ellenértékének részbeni finanszírozásául szolgáló, a magyar államot terhelő 2009. évi szolgáltatási díj hozzájárulást, valamint a kapcsolódó járulékos költségeket.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 277145 Állami, önkormányzati és egyéb sportlétesítmények fejlesztése, fenntartása**

Az előirányzat támogatást nyújt:

– a Sport XXI. Létesítményfejlesztési program keretében megvalósuló állami és önkormányzati tulajdonú sportcélú ingatlanfejlesztésekhez, a program koordinációjával és kommunikációjával összefüggő szakmai feladatok ellátásához, továbbá az egyéb sportlétesítmény-fejlesztési, felújítási, korszerűsítési feladatok ellátásához;

– az önkormányzati és egyéb nem állami tulajdonú sportcélú ingatlanok üzemeltetésével, felújításával és korszerűsítésével összefüggő feladatok, továbbá a támogatások felhasználásával kapcsolatos ellenőrző és koordinációs feladatok ellátásához kapcsolódó költségekre.

Az előirányzat finanszírozza:

*a)* a Papp László Budapest Sportaréna üzemeltetése során a magyar államot megillető állami és társadalmi eseménynapok igénybevételével kapcsolatos koordinációs feladatokat;

*b)* a Puskás Ferenc Stadion és Létesítményei magántőke bevonásával megvalósuló fejlesztéséhez kapcsolódó pályázati koncepció kialakításához, kiírásához és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat;

*c)* az olimpiai központok fejlesztését,

*d)* egyéb, nem vagy nem kizárólag állami forrásból megvalósuló átfogó jellegű létesítményfejlesztési programok előkészítő és koordinációs feladatait, az abba illeszkedő egyedi beruházások támogatását, amely beruházási támogatás legfeljebb 7%-a fordítható koordinációs feladatokra,

*e)* a „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram – „Beruházás a 21. szá-

zad iskolájába" elnevezésű pályázat nyerteseinek fizetendő kamattámogatásokat és a pályázattal kapcsolatos kiegészítő költségeket,

*f)* sportvállalkozások fejlesztési célú hiteleik kamattámogatását.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 250145 Magyar Sport Háza Program**

Az előirányzat támogatást nyújt

*a)* a Magyar Sport Háza üzemeltetési költségeinek finanszírozásához;

*b)* a Magyar Sport Háza beruházáshoz kapcsolódó hitel és kamatai költségeinek, valamint a beruházással és a beruházással létrejövő létesítmény működésével összefüggő egyéb költségek fedezéséhez;

*c)* a sportszövetségek működéséhez szükséges infrastrukturális feladatokhoz;

*d)* egyéb, a Magyar Sport Házát érintő költségek fedezéséhez.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 277990 Energiaadó emelésének ellentételezése**

Az előirányzat a fejezethez tartozó költségvetési szervek részére 2009. évben az energiaadó emelkedésének kompenzálására fordítható.

*Kötelezettségvállaló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

**ÁHT 269567 Fejezeti általános tartalék**

Az előirányzat a 2009. év során felmerülő, de előre nem tervezhető kiadások forrásául szolgál. Az előirányzat felhasználásáról a közjogi és koordinációs szakállamtitkár előterjesztése alapján a miniszter dönt. Az előirányzat felhasználásával kapcsolatos adatszolgáltatásért, a beszámolási kötelezettség határidőben történő teljesítéséért a PEF főosztályvezetője felel.

**ÁHT 005137 Egyéb lakástámogatások**

Az előirányzat a kincstári elszámolások beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 240/2003. (XII. 17.) Korm. rendelet értelmében a nemzetgazdasági elszámolások körébe tartozó előirányzat.

A nem pályázati formában nyújtható lakástámogatások az alábbi támogatási formákra terjednek ki: lakásépítési (vásárlási) kedvezmény, megelőlegezett kedvezmény, fiatalok otthonteremtési támogatása, mozgássérültek akadálymentesítési támogatása, folyósítási költségek, lakáscélú hitelek állami garanciái, energiatakarékos felújítás, fix kamatok kiegészítése, lakásra megtakarítók áruvásárlási kölcsönei, adó-visszatérítési támogatás, jelzáloglevéllel finanszírozott hitelek kamattámogatása, lakásépítési (vásárlási) hitelhez kapcsolódó kiegészítő kamattámogatás, lakóház felújításhoz és vízi közmű létesítéséhez kapcsolódó hitel kamattámogatása, törlesztési támogatás, önkormányzati lakástámogatási hitelek kamattámogatása, forgóeszköz-hitelek kamattámogatása, pénzforgalom költségei, kamattérítés, lakáspolitikát megalapozó kutatások és lakáscélú támogatások megismertetése, egyéb költségek.

Az előirányzat szakmai kezelésének részletes szabályait jelen utasítás 1. sz. melléklete tartalmazza.

***Lakástámogatásra fordított kiadások***

Az előirányzat nem pályázati formában működő támogatásainak felhasználását a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendeletben (továbbiakban: R.) – VIII. fejezet kivételével – szabályozza.

*Utalványozó:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár által, a PEF főosztályvezetőjének egyetértésével kijelölt személyek

*Utalvány-ellenjegyző:* PEF főosztályvezetője, vagy az általa írásban kijelölt személyek

A hitelintézettől beérkezett elszámolást és előlegigénylést az ÖM Lakásügyi Főosztály kijelölt munkatársa szám-szakilag ellenőrzi, számítógépre rögzíti, és ezt követően a támogatásigényt utalványozza. Az utalványt a hitelintézeti elszámolással együtt ellenjegyzésre megküldi a Pénzügyi és Erőforrás-gazdálkodási Főosztályra. Az ellenjegyzett utalványt a Pénzügyi és Erőforrás-gazdálkodási Főosztály továbbítja a Magyar Államkincstárnak.

Ha az ellenjegyző tartalmi vagy formai okok alapján nem ért egyet az utalvány ellenjegyzésével, úgy erről közvetlen felettesét írásban tájékoztatja. Amennyiben az ellenjegyzésre ennek ellenére írásban utasítást kap, úgy erről az utasítást adó az önkormányzati minisztert – soron kívül – írásban tájékoztatja.

Az ellenjegyzést követően a nem jogszabályon alapuló fizetési kötelezettség (pl. megállapodáson, kormányhatározaton) teljesítésére vonatkozó utalványt a PEF:

*a)* ellenőrzés céljából átadja az utalványozásra jogosult Lakásügyi Főosztály részére,

*b)* egyidejűleg tájékoztatásul megküldi a közjogi és koordinációs szakállamtitkárnak,

*c)* teljesítésre továbbítja a Magyar Államkincstárhoz.

A Magyar Államkincstár az előirányzat terhére az utasításban meghatározott eljárás alapján teljesít kifizetést. A kifizetés teljesítését megelőzően a kifizető az utalvány szabályszerűségi vizsgálatán túlmenően előirányzati fedezetvizsgálatot is végez. A fedezetvizsgálat során ellenőrzi, hogy a költségvetési törvénynek az utalványban hivatkozott címén a kifizetés elrendeléséig történt kiutalásokat figyelembe véve, rendelkezésre áll-e az utalványnak megfelelő összegű előirányzat. A fedezetlen vagy nem szabályszerű (alaki-formai hibás) utalvány teljesítését a kifizető megtagadja, és felülvizsgálatra az utalványozást végzőnek soron kívül visszaküldi.

A kötelezettségvállalási, utalványozási és ellenjegyzési jog gyakorlásának elősegítésére a Magyar Államkincstár havonta az előirányzatokról az aktuális előirányzat felhasználásának adatait tartalmazó önálló jelentést ad a Lakásügyi Főosztály részére, aki a jelentés egy másolati példányát megküldi a Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztálynak.

***A lakáspolitikát megalapozó kutatásokra és a lakáscélú támogatások megismertetésére fordított kiadások***

A R. 25/A. §-a szerint az előirányzatból finanszírozandó kiadások (továbbiakban: kutatási és kommunikációs kiadások) tekintetében – azzal, hogy a közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzéseket a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény előírásai szerint kell lebonyolítani.

*Kötelezettségvállaló:* 10 millió forint összeghatárig az ÖM Lakásügyi Főosztály vezetője; 10 millió forint összeghatár felett az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár. Kötelezettségvállalásra az ÖM Sajtó és Kommunikációs Főosztály vezetőjének előzetes egyetértésével kerülhet sor.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az ÖM Lakásügyi Főosztály vezetője, vagy az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár által írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Utalványozó:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár által, a PEF főosztályvezetőjének egyetértésével kijelölt személyek

*Utalvány-ellenjegyző:* PEF főosztályvezetője, vagy az általa írásban kijelölt személyek

A kutatási és kommunikációs kiadások éves összegét az önkormányzati miniszter jogosult meghatározni.

A kutatási és kommunikációs kiadásoknál a kötelezettségvállalónak biztosítania kell, hogy az utalványozás és az ellenjegyzés csak a rendelkezésre álló meghatározott éves keretösszeg mértékéig történjen.

A kutatási és kommunikációs kiadások esetében a szerződéstervezetet a Lakásügyi Főosztály vezetője pénzügyi és jogi ellenjegyzésre megküldi az SzPKO vezetőjének, illetve a főosztályvezetőjének.

A kutatási és kommunikációs kiadások esetén az egyéb lakástámogatások előirányzat terhére vállalt kötelezettségek utalványozása a 2. számú melléklet szerinti utalványminta alkalmazásával történik.

Az utalványozást és az ellenjegyzést végző szervezetek a kötelezettségvállalásokról folyamatos analitikus nyilvántartást vezetnek, amelyet legalább félévente egyeztetnek.

## V. Korábbi évek költségvetési törvényeiben meghatározott XI. fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok célja és az előirányzat feletti rendelkezési jogkörök megnevezése

A 2009. évre előirányzatosított, korábbi években vállalt kötelezettségvállalással terhelt, korábbi évek költségvetési törvényeiben megjelenő fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjét az alábbiak szerint szabályozom:

### ÁHT 232940 Állami Támogatású Bérlakás Program

Az előirányzat felhasználható a 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet alapján:

– a bérlakásállomány növelésére,

– a lakóépülettömbök részbeni vagy teljes korszerűsítésére, felújítására,

– az új lakóingatlanok építésére alkalmas, a 253/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet, illetve a települések helyi építési szabályzatában előírtak szerint közművesített építési telkek növelésére,

– az ingatlan-nyilvántartásban lakásként nyilvántartott, továbbá más célú ingatlanként nyilvántartott, de legalább egy önálló lakást magába foglaló egyházi ingatlanok korszerűsítése, felújítása érdekében.

Az előirányzat szakmai kezelésének részletes szabályait jelen utasítás *1. sz. melléklete* tartalmazza.

***Pályázati eljárás esetén:***

*Kötelezettségvállaló:* a pályázatok eredményéről a miniszter dönt. A miniszteri döntésnek megfelelően a mintaszerződések alapján az egyedi szerződések kötelezettségvállalója – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár felhatalmazásával – az ÉMI Kht. vezérigazgatója, illetve az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt vezető állású személy.

*Pénzügyi ellenjegyző:* a pályázatok eredményéről szóló döntés pénzügyi ellenjegyzője a PEF főosztályvezetője, a miniszteri döntésnek megfelelően létrejövő szerződések pénzügyi ellenjegyzője az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója, az ÉMI Kht. lakásinnovációs divízió műszaki vezetője egy pályázati referenssel, vagy az ÉMI Kht. vezetője által megbízott két pályázati referens együtt.

*Utalványozó:* – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Utalvány-ellenjegyző:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Érvényesítő:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

**ÁHT 267156 Cigányság lakáskörülményeinek javítása**

Az előirányzat az Országos Cigány Önkormányzattal 2001-ben kötött támogatási szerződés alapján a cigányság lakáskörülményeinek javítását szolgáló program keretében megkezdett építési beruházások befejezéséhez szükséges forrást teremti meg.

*Kötelezettségvállaló:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, a Lakásügyi Főosztály vezetője.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, a Lakásügyi Főosztály vezetője, vagy akit a szerződésben a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

**ÁHT 245801 Közép- és Kelet-európai Választási Szakértők Egyesületének (ACEEEO) támogatása**

Az előirányzat célja, hogy az egyesület keretei között támogassa a hatékony és átlátható választási rendszerek népszerűsítését, a közép- és kelet-európai országok, a délszláv térség országai választásainak megfigyelésében való együttműködést, a közös professzionális szakismeret terjesztését, valamint a választási rendszerek intézményesítésénél felmerülő problémák megtárgyalását és a demokratikus választási gyakorlat európai terjedését szolgáló információk megosztását.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* Választási Főosztály vezetője vagy a Választási Főosztály vezetője által javasolt, a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által megbízott vezető állású személy.

**ÁHT 277101 Kiemelt nemzetgazdasági beruházásokkal összefüggő többletfeladatok**

Az előirányzat az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében megvalósuló fejlesztésekkel összefüggő hatósági (pl. építésügyi, egyéb hatósági engedélyezési, kisajátítási feladatok) tevékenység megerősítését szolgálja. Célja a kiemelt nemzetgazdasági beruházássá minősített projektek hatékony, gyors lebonyolításának elősegítése.

*Kötelezettségvállaló:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár és írásbeli javaslatára a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az érintettek felhatalmazásával az általuk írásban megbízott, irányításuk alá tartozó vezető állású munkakört betöltő személyek.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár és/vagy az érintettek felhatalmazásával az általuk írásban megbízott, irányításuk alá tartozó vezető állású munkakört betöltő személyek együttesen.

**ÁHT 232698 Katasztrófa-elhárítási célelőirányzatok**

A katasztrófa-elhárítás során felmerülő költségek és károk, peres ügyek fedezetét szolgáló előirányzat.

*Kötelezettségvállaló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, PEF főosztályvezető-helyettese.

*Szakmai teljesítést igazoló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa írásban felhatalmazott személy.

**ÁHT 269145 Parlagfű-mentesítés végrehajtásának támogatása**

Az ÖM a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervein keresztül gondoskodik a több ágazatot érintő, parlagfű-mentesítési célú kormányzati döntések végrehajtásának területi összehangolásáról. A fejezeti kezelésű előirányzatnak eredeti előirányzata nincs, módosított előirányzata a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium és az Önkormányzati Minisztérium között megkötött, a Parlagfűmentes Magyarországért Tárcaközi Bizottság által elfogadott programok végrehajtásának támogatása fejezeti kezelésű előirányzat terhére, előirányzat-átadási megállapodás keretében átvett támogatás. Az átvett előirányzat egyenlő arányban felosztásra kerül a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervei között, ezen támogatás biztosítja a regionális parlagfű-mentesítési bizottságok működtetéséhez szükséges forrást.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, PEF főosztályvezető-helyettese, vagy akit a szerződésben a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

**ÁHT 279289 Őrbottyán és térsége csatorna- és szennyvízelvezetési rendszerének kiépítése**

A Kormány a központi egyensúlyi tartalék és a központi költségvetés általános tartalékának felhasználásáról, valamint a 2006. évi előirányzat-maradvány átcsoportosításáról szóló 2258/2007. (XII. 23.) Korm. határozatban döntött Őrbottyán és térsége csatorna- és szennyvízelvezetési rendszerének kiépítése támogatásáról. A beruházás megvalósításának és az állami támogatás felhasználásának feltételeiről az ÖM, a BMSK Zrt. és az önkormányzat támogatási szerződést kötött.

*Kötelezettségvállaló*: a miniszter.

*Szakmai teljesítést igazoló*: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője.

**ÁHT 279290 Egyedi önkormányzati beruházások támogatása**

A Kormány a központi egyensúlyi tartalék és a központi költségvetés általános tartalékának felhasználásáról, valamint a 2006. évi előirányzat-maradvány átcsoportosításáról szóló 2258/2007. (XII. 23.) Korm. határozatban döntött egyes önkormányzati beruházások támogatásáról. A beruházások megvalósításának és az állami támogatás felhasználásának feltételeiről az ÖM és a BMSK Zrt. 2007-ben koordinátori szerződést kötött.

*Kötelezettségvállaló*: a miniszter, a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló*: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese, vagy akit a támogatási szerződésben a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

**ÁHT 267189 Egyéb helyi önkormányzati beruházások támogatása**

Az előirányzat célja a rendkívüli beruházási előirányzat-átcsoportosítás rendjéről szóló 9/2006. (III. 23.) PM rendeletben foglalt feladatok ellátása. A támogatásokról a pénzügyminiszter egyedi döntést hozott. A Magyar Köztársaság mindenkori költségvetési törvényében szereplő felhatalmazás alapján a pénzügyminiszter fejezetek közötti átcsoportosítással biztosítja a támogatást. A döntés technikai végrehajtója a PEF. Eredeti előirányzat az ÖM-nél nem tervezhető e címen.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese vagy akit a szerződésben a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

**ÁHT 269290 Árvízi védekezési feladatok**

A 2006. tavaszi dunai és tiszai árvizek okozta károk enyhítése érdekében Magyarország az Európai Unió Szolidaritási Alapjából támogatást igényelt. A támogatást (15 063 587 eurót) Magyarország részére az Európai Parlament döntése alapján az Európai Bizottság megítélte, mely összeg e fejezeti kezelésű előirányzat fedezetét biztosítja. Az előirányzat felhasználásáról tájékoztatni kell az Európai Bizottságot.

Az előirányzat csak közvetlen károk, illetve közkiadások pénzügyi fedezetére korlátozódik, valamint az alábbi elsődleges veszélyhelyzeti tevékenységek (rész)finanszírozására szolgál:

– infrastruktúra (energiaellátás, vízellátás, közlekedés, valamint egészségügyi és oktatási szolgáltatás),

– ideiglenes szállás és mentőszolgálat,

– megelőző infrastruktúra biztosítása és a kulturális örökség védelme,

– a természeti katasztrófa által érintett terület megtisztítása, a természeti területeket is ideértve.

A támogatás kedvezményezettjei az alábbi minisztériumok: EüM, FVM, GKM, HM, IRM, KvVM, OKM, ÖM, illetve a települési önkormányzatok.

*Kötelezettségvállaló:* a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, PEF főosztályvezető-helyettese, vagy akit a szerződésben a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

**ÁHT 239212 Technikai azonosító maradványbefizetéshez**

A feladatfinanszírozás körébe vont fejezeti kezelésű előirányzatok elvonandó előirányzat-maradványainak a központi költségvetésbe történő befizetéséhez szükséges technikai jellegű előirányzat.

*Kötelezettségvállaló:* PEF főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese.

*Utalványozó:* PEF főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese, vagy akit a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

**ÁHT 000934 A 2008. évi Pekingi Olimpián és Paralimpián való részvétel támogatása**

Az előirányzat célja, hogy a Magyar Olimpiai Bizottság valamint a Magyar Paralimpiai Bizottság útján támogatja a magyar olimpiai és paralimpiai keret olimpiai és paralimpiai részvételét.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 278689 Sportági szakszövetségek olimpiai felkészüléssel összefüggő támogatása**

Az előirányzat célja támogatni az olimpiai és paralimpiai felkészülést, az országos sportági szakszövetségek és jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységei, valamint sportegyesületi műhelyek ezzel összefüggő szakmai feladatainak ellátását.

Az előirányzatból támogatás adható továbbá az olimpiai kerettag sportolók, továbbá a felkészítésükben közreműködő sportszakemberek részére sportösztöndíj biztosításához, illetve a nemzeti válogatottak olimpiai felkészülését szolgáló, állami tulajdonú sportlétesítmények fejlesztéséhez, korszerűsítéséhez.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 000879 Sporttudományi feladatok**

Támogatás nyújtása a Magyar Sporttudományi Társaság, valamint a sporttudomány területén működő egyéb szervezetek részére sporttudománnyal kapcsolatos szakmai feladataik ellátásához, ezen belül kutatás, sporttudományi kiadványok megjelentetése, továbbképzések beindítása, oktatás színvonalának emelése, konferenciák szervezése, azokon való részvétel, a sporttudományi szervezetek működési támogatása, támogatás nemzetközi sporttudományi szervezeteknek fizetendő tagdíjhoz, egyéb, a sporttudománnyal összefüggő szakmai feladatok ellátásához.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 264767 Szakképzés támogatása**

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. tv. 5. §-a (1) és (2) bekezdésében a szakképesítésért felelős miniszter részére meghatározott – a sportszakmai képesítésekkel összefüggő – feladatok végrehajtása.

Tételesen:

– a modulrendszerű szakmai és vizsgakövetelményeknek megfelelő központi oktatási programok kidolgoztatása és kiadása;

– a szakmai tantárgyak korszerű tankönyveinek kidolgoztatása és kiadása;

– központi írásbeli feladatok és szóbeli tételek kidolgoztatása;

– multimédiás oktatócsomag készíttetése a kistérségi testedzési és sportprogramok szervezéséről és lebonyolításáról;

– igazolvány elkészíttetése az Országos szakképzési szakértői névjegyzékre – pályázat útján – felvételt nyert szakemberek részére;

– szakmai továbbképzések;

– országos szakmai tanácskozások.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 266234 Nemzeti Sportinformációs Rendszer**

Az előirányzat-felhasználás célja egy olyan információ-adatbázis létrehozása, amelynek speciális adatai segítik a sport minden területének működését, alapjául szolgálnak a hosszú távú stratégiák kialakításának.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 266256 Gerevich Aladár-sportösztöndíj**

Az előirányzat a Wesselényi Miklós Sport Közalapítvány által folyósított egységes Gerevich-sportösztöndíj összegének kifizetésére szolgál.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 276390 Kiemelt stratégiai célok megvalósítása**

Az előirányzat felhasználásának célja a Sportoló Nemzet szemléletváltás megvalósítását elősegítő innovatív programok, a Sport XXI. Nemzeti Sportstratégiáról szóló 65/2007. (VII. 27.) OGY határozatban megfogalmazott prioritások (többek között: innovatív projektek, tudományos kutatási tevékenységek, tanulmányok, szakmai kiadmányok és módszertani segédletek elkészítésének és megjelentetésének támogatása, konferenciák és rendezvények szervezése), sportpolitikai stratégiai célok és feladatok támogatása.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 277123 Sportköztestületek működési támogatása**

Az előirányzat támogatást nyújt a Magyar Olimpiai Bizottság, a Magyar Paralimpiai Bizottság, a Nemzeti Sportszövetség, a Nemzeti Szabadidősport Szövetség, valamint a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 229429 Sportfolió Kht. végelszámolásával kapcsolatos kiadások**

Az előirányzat terhére nyújtható támogatás a Sportfolió Kht. végelszámolásával kapcsolatos költségekhez, valamint a Sportfolió Kht. tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló sportlétesítmények üzemeltetéséhez.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 248167 A 2006. évi Úszó Európa-bajnokság létesítményfejlesztési program**

Az előirányzat fedezetet nyújt a 2006. évi úszó EB megvalósításának létesítményfejlesztési feladatai ellátására.

*Kötelezettségvállaló:* a sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**ÁHT 264645 Kiemelt hazai rendezésű sportesemények támogatása**

Az előirányzat a megrendezendő kiemelkedő hazai rendezésű sportesemények támogatására szolgál.

*Kötelezettségvállaló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

**Az ÖKO-Program finanszírozására 2007-ben a Kormány által biztosított források kezelésének és felhasználásának szabályai**

A Kormány a 2259/2007. (XII. 23.) Korm. határozatban döntött a távhővel ellátott lakóépületek hőfogyasztása szabályozási lehetőségének megteremtésére indított program (ÖKO-Program) finanszírozásáról. A pályázat kezelője közhasznúsági szerződés keretében az ÉMI Kht., a program forrásának az előirányzat terhére történő egyidejű rendelkezésre bocsátása mellett.

A gazdálkodást érintő jogosítványok elkülönülnek azon szempontból, hogy pályázati döntés meghozatala, pályázati rendszer működtetése vagy nem pályázati rendszer keretében gyakorolják.

**ÖKO-Program esetében a pályázati döntés meghozatala esetén**

*Kötelezettségvállaló:* a pályázatok eredményéről a miniszter dönt. A miniszteri döntésnek megfelelően a mintaszerződések alapján az egyedi szerződések kötelezettségvállalója – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár felhatalmazásával – az ÉMI Kht. vezérigazgatója, illetve az ÉMI Kht. vezérigazgatója általa javasolt vezető állású személy.

*Pénzügyi ellenjegyző:* a pályázatok eredményéről szóló döntés pénzügyi ellenjegyzője az ÖM PEF főosztályvezetője, a miniszteri döntésnek megfelelően létrejövő szerződések pénzügyi ellenjegyzője az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Szakmai teljesítést igazoló:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója, az ÉMI Kht. műszaki igazgatója, az ÉMI Kht. vezetője által megbízott két pályázati referens együtt, vagy az ÉMI Kht. Lakás-innovációs divízió műszaki vezetője egy pályázati referenssel együtt.

*Utalványozó:* – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője személy által jóváhagyott személy.

*Utalvány-ellenjegyző:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

*Érvényesítő:* az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

## VI. Záró rendelkezések

12. *a)* Jelen utasítás a közzététele napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre a 2009. évi költségvetés végrehajtása során kell alkalmazni.

*b)* Az utasítás hatálybalépését követő nyolc napon belül az érintett szakállamtitkároknak jelen utasítás *3. sz. mellékletének* kitöltésével nyilatkozniuk kell, hogy mely munkakört betöltő személyeknek, milyen fejezeti kezelésű előirányzat terhére biztosítanak kötelezettségvállalási és szakmai teljesítési igazolási jogkört.

*c)* Az utasítás hatálybalépését követő nyolc napon belül a sportszakállamtitkárnak, a JOF, PEF főosztályvezetőinek a jogi ellenjegyzésre jogosultak köréről, a PEF főosztályvezetőjének a pénzügyi ellenjegyzésre, érvényesítésre, utalványozásra, utalvány-ellenjegyzésre jogosultak meghatározásáról írásban nyilatkozni kell.

*d)* Miniszteri írásbeli döntés alapján átruházott kötelezettségvállalási, szakmai teljesítésigazolási, utalványozási jogról – a döntést követően haladéktalanul, jelen utasítás *3. sz. mellékletének* kitöltésével – értesíteni kell a PEF főosztályvezetőjét és – a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése érdekében – az ÖM Humánerőforrás és Civilkapcsolati Főosztály vezetőjét.

*e)* A PEF évenkénti bontásban nyilvántartást vezet – fejezeti kezelésű előirányzatonként – a rendelkezési joggyakorlásról, illetve az azt betöltő személyekről. E dokumentumokat a kiállítás évének utolsó napjától számított nyolc évig meg kell őrizni.

*f)* Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a lakásprogramokhoz kapcsolódó előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 7/2006. (BK 23.) ÖTM utasítás és az ennek módosításáról szóló 14/2007. (BK 18.) ÖTM utasítás, az Egyéb lakástámogatások előirányzat kezelésének eljárási rendjéről szóló 3/2006. (BK 16.) ÖTM utasítás, valamint a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 8/2008. (HÉ 41.) ÖM utasítás.

*Dr. Gyenesei István* s. k.,
önkormányzati miniszter

*1. számú melléklet a 4/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz*

*A lakástámogatásokhoz kapcsolódó előirányzatok szakmai kezelésével kapcsolatos előírások*

1. Az előirányzatnak az ÖM Lakásügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kezelő) a szakmai kezelője. A Kezelő feladata az előirányzat jogszabályszerű működtetése, szakmai kezelése és az R.-ben meghatározott jogcímek szerinti felhasználásának biztosítása.

2. A Kezelő a pályázatok kezelésével, valamint az előirányzat terhére nyújtott állami támogatás felhasználásával kapcsolatos egyes operatív feladatok elvégzésével az ÉMI Kht.-t (továbbiakban: Megbízott) bízza meg. A Kezelő és a Megbízott közötti jogviszonyt ezen utasításban foglaltak figyelembevételével közhasznú szerződésben kell szabályozni.

3. Az előirányzat előző költségvetési évre vonatkozó felhasználásáról szóló beszámolót a Kezelő – a Megbízott előkészítése alapján – terjeszti a miniszter elé.

4. Az előirányzat pénzeszközeinek jogszerű felhasználása érdekében a Kezelő és a Megbízott közötti feladatmegosztás az alábbi alpontokban meghatározottak szerint történik.

4.1. A Kezelő feladatai:

*a)* gondoskodik a pályázatok meghirdetéséről,

*b)* kialakítja az előirányzat felhasználásának elvi, módszertani szabályait, ezen belül meghatározza

*ba)* a rendelkezésre álló előirányzat felhasználásának éves ütemezését, kitűzi a Lakáspályázati Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) üléseinek időpontjait és ellátja a Bizottság titkársági feladatait,

*bb)* a pályázatok befogadásának feltételeit,

*bc)* a pályázatok értékelésének, összehasonlításának, rangsorolásának szempontrendszerét és szabályait, a pályázatokról gyűjtendő információk körét,

*bd)* az előirányzat működtetéséhez szükséges, a Megbízott által rendszeresen nyújtandó információk tartalmát,

*c)* megválaszolja a pályázati rendszer működésével, működtetésével kapcsolatos leveleket, ideértve az R., a pályázati kiírás és útmutató értelmezésével kapcsolatos elvi kérdéseket,

*d)* gazdálkodik az előirányzat pénzeszközeivel (a forrásokat és az ellátandó feladatokat, valamint a hozzájuk rendelt kereteket figyelembe véve),

*e)* az előirányzat terhére vállalt kötelezettségekről, illetve az azokat érintő átcsoportosításokról írásban tájékoztatja a Megbízottat,

*f)* a Megbízott által a 4.2.1. pont *d)* alpontja szerint elkészített pályázatokra vonatkozó, döntések alapjául szolgáló háttér-információkat és mellékleteit, valamint a bizottsági döntésre vonatkozó kezelői javaslatot a Bizottság elé terjeszti,

*g)* gondoskodik a pályázatok miniszteri döntésre való előkészítéséről a Bizottság javaslata alapján, a felterjesztés PEF által történő ellenjegyzéséről, amely igazolja, hogy az előirányzat fel nem használt, illetve le nem kötött, a javasolt kötelezettségvállalás tárgyával összefüggő kiadási előirányzatai biztosítják a fedezetet a javasolt döntéshez,

*h)* gondoskodik a pályázati eredmények kihirdetéséről,

*i)* elkészíti az SzPKO osztályvezetője vagy az általa megbízott jogtanácsos/ügyvéd (a továbbiakban együtt: SzPKO), a PEF és a Megbízott közreműködésével a támogatási mintaszerződéseket az R.-ben meghatározott céloknak és támogatási jogcímeknek megfelelően és azokat átadja a Megbízottnak,

*j)* a Megbízott előterjesztése alapján – az SzPKO véleményével – döntési javaslatot készít elő a miniszter részére azon, már támogató döntéssel érintett pályázatok, illetve megkötött támogatási szerződések tárgyában, amelyek vagy a pályázó kérelme alapján vagy a támogatási szerződés teljesítésének következményeként a jóváhagyott támogatás összegének módosítását eredményezik, továbbá amelyekre vonatkozóan a Kezelő [a 4.1. pont *k)* alpontja szerint] vagy a Megbízott [a 4.2.1. pont *h)* alpontja szerint] nem dönthet,

*k)* a Megbízott előterjesztése alapján dönt azon, már támogató döntéssel érintett pályázatok, illetve megkötött támogatási szerződések módosítása tárgyában, amelyeknél a támogatott programok műszaki tartalma változik, illetve pénzügyi ütemezésének módosítását eredményezik és meghaladják a Megbízott hatáskörét, de a pénzügyi ütemezés változásai összességében nem haladják meg a 12 hónapot, feltéve, hogy az előzőek a jóváhagyott támogatás összegének módosítását nem eredményezik,

*l)* gondoskodik a mintaszerződésektől eltérő támogatási szerződéseknek az SzPKO által történő ellenjegyzéséről és aláírásáról,

*m)* jóváhagyja és aláírja a Megbízott által előkészített féléves és éves költségvetési beszámolókat,

*n)* szakmai értékelést készít a rendelkezésére álló pénzügyi keret felhasználásával kapcsolatos éves és féléves költségvetési beszámolókhoz a Megbízottól kapott számszaki adatok alapján,

*o)* gondoskodik az előirányzat évközi és év végi mérlegbeszámolóinak, valamint költségvetési beszámolóinak könyvvizsgálóval történő hitelesítéséről,

*p)* közreműködik az előirányzat év végi leltározásában.

4.2. A Megbízott közhasznú szerződésben meghatározandó feladatai:

4.2.1. Pályázatkezelési feladatok:

*a)* nyilvántartásba veszi a beérkezett pályázatokat,

*b)* intézkedik a pályázatok hiánypótlása érdekében,

*c)* befogadja és feldolgozza a pályázatokat,

*d)* figyelemmel a Bizottság ülésének időpontjára is, elkészíti a bizottsági javaslat előkészítéséhez szükséges, pályázatokra vonatkozó, döntések alapjául szolgáló hátter-információkat és mellékleteit,

*e)* előkészíti a miniszter részére a támogatásról szóló döntést tartalmazó leveleket, illetve írásban értesíti a pályázókat az egyéb miniszteri döntésekről,

*f)* mintaszerződések alkalmazása esetén elkészíti, és az ÖM nevében aláírja a támogatási szerződéseket,

*g)* mintaszerződésektől eltérő támogatási szerződések esetében előkészíti, szignálja és aláírás céljából a Kezelőhöz továbbítja a támogatási szerződéseket,

*h)* elkészíti és az ÖM nevében aláírja azokat a támogatási szerződésmódosításokat – beleértve ebbe a támogatással érintett fejlesztés műszaki ütemezésének egyes határidőit érintő, de összességében a hat hónapot meg nem haladó olyan határidő-módosításokat –, amelyek nem érintik a támogatott programok műszaki tartalmát, továbbá nem eredményezik a jóváhagyott támogatás összegének módosítását,

*i)* elkészíti és az ÖM nevében aláírja a 4.1. pont *j)* és *k)* alpontok szerint meghozott döntésekkel alátámasztott támogatási szerződésmódosításokat,

*j)* eljár az ÖM nevében a támogatási szerződésekhez kapcsolódó jogok és tények ingatlan-nyilvántartási bejegyzése, feljegyzése, valamint azok törlésének engedélyezése érdekében,

*k)* gondoskodik a pályázati dokumentumok, támogatási szerződések és az előirányzathoz kapcsolódó bizonylatok archiválásáról,

*l)* végzi az előirányzattal, az egyes pályázókkal, illetve pályázatokkal kapcsolatos levelezési feladatokat (abban az esetben, ha a válasz minisztériumi, illetve Kezelői hatáskörbe tartozik, illetve a levelet a Kezelő írja alá, elkészíti a körlevél-, illetve válaszlevél-tervezetet) ide nem értve a Kezelőnek a 4.1. pontja *c)* alpontjában meghatározott levelezési feladatait.

4.2.2. Könyvelési feladatok:

*a)* a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, valamint a minisztérium által kiadott fejezeti kezelésű előirányzatok számviteli rendjére vonatkozó szabályzatok előírásainak megfelelően

*aa)* alkalmazza az ÖM számviteli politikáját, számlarendjét, számlatükrét,

*ab)* alkalmazza az ÖM leltározási, értékelési, pénzkezelési szabályzatát, ennek megfelelő számítógépes programot működtet, azt folyamatosan karbantartja,

*b)* végzi az előirányzat felhasználásával kapcsolatos pénzforgalmi események, valamint az eredeti és módosított előirányzatokkal és követelésekkel kapcsolatos gazdasági események folyamatos és naprakész könyvelését,

*c)* elkészíti az év végi leltárt,

*d)* vezeti a kötelezettségvállalások analitikus nyilvántartását az Ámr. 25. számú melléklete szerinti adattartalommal,

*e)* folyamatosan egyezteti az Magyar Államkincstár adatait a főkönyvi nyilvántartási adatokkal, intézkedik az esetleges eltérések megszüntetése érdekében,

*f)* a Kezelő által szolgáltatott információkat is felhasználva javaslatot tesz az előirányzat elemi költségvetésére.

4.2.3. Beszámolási és információszolgáltatási feladatok:

*a)* elkészíti és továbbítja a Kezelő részére a számviteli adatokon alapuló éves, féléves költségvetési beszámolókat, valamint az időközi mérlegjelentéseket,

*b)* a Kezelővel együtt eleget tesz az előirányzattal kapcsolatos elemi költségvetési, mérlegkészítési, beszámolási, zárszámadási és költségvetés-tervezési kötelezettségnek az Ámr., valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak alapján,

*c)* a Kezelő részére döntéseinek és működésének támogatása érdekében

*ca)* folyamatos adatszolgáltatást biztosít az előirányzat egyenlegeinek alakulásáról (kötelezettségvállalás, pályázatok, illetve támogatások visszavonása, folyósítás, kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány stb.),

*cb)* folyamatos és részletes adatszolgáltatást biztosít az eldöntött pályázatokról,

*cc)* folyamatos, összefoglaló, statisztikai jellegű adatszolgáltatást teljesít a még el nem döntött pályázatokról, kiegészítve az egyes pályázatok feldolgozottságával kapcsolatos fontosabb információkkal,

*d)* a miniszter, államtitkár, kabinetfőnök, szakállamtitkár, valamint a Kezelő kérésének megfelelő egyedi információs anyagokat állít össze az eldöntött pályázatokról,

*e)* a miniszter döntését megelőzően a döntésre váró pályázatokra vonatkozó egyedi információkat üzleti titokként köteles kezelni, azokról egyedi információs anyagot a miniszter, államtitkár, kabinetfőnök, szakállamtitkár valamint a Kezelő írásbeli megkeresése alapján állít össze,

*f)* rendelkezésre áll az előirányzat – Állami Számvevőszék, Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, fejezeti – ellenőrzése során és biztosítja az ellenőrzést végző szervezetek számára az igényelt dokumentumokba való betekintést.

4.2.4. Pénzügyi feladatok:

*a)* működteti az előirányzat pénzügyi információs rendszerét:

*aa)* ennek keretében nyilvántartja a támogatási szerződéseket,

*ab)* vezeti az előirányzat forrásainak terhére döntött pénzügyi kötelezettségvállalások költségvetési évekre történő elkülönített nyilvántartását,

*ac)* a támogatási döntések és kifizetések figyelembevételével folyamatosan keretnyilvántartást készít és vezet,

*b)* formailag és pénzügyi vonatkozásban elbírálja és igazolja a szerződések, illetve a részteljesítések megvalósítását, ellenőrzi az utalványokhoz kapcsolódó bizonylatok számszaki, alaki feltételeinek meglétét, elkészíti a kifizetésre szolgáló utalványokat,

*c)* az utalványozás előtt gondoskodik az utalvány érvényesítéséről,

*d)* gondoskodik a támogatás utalványozásáról: a Megbízott a támogatási összeget akkor utalványozhatja, illetve az átutalások megkezdéséről akkor rendelkezhet, ha a kötelezettségvállalás a 4.2.1. pont *f)* alpontja, illetve 9. pont szerint megtörtént, a támogatás folyósítása jogszabályi feltételeinek meglétéről a rendelkezésére bocsátott dokumentumok és bizonylatok formai, illetve számszaki megfelelőségéről meggyőződött, és a támogatás folyósításához szükséges valamennyi okirat, nyilatkozat, vagy egyéb irat rendelkezésére áll,

*e)* gondoskodik a kedvezményezett részére a támogatás átutalásáról,

*f)* gondoskodik a kedvezményezett 60 napos köztartozása fennállásáról érkezett tájékoztatás esetén a támogatások folyósításának felfüggesztéséről,

*g)* javaslatot tesz a Kezelő felé a szerződésben meghatározottaktól eltérő, nem a pályázatban megjelölt célra felhasznált támogatások folyósításának letiltására, illetve felfüggesztésére, a szankciók alkalmazására,

*h)* gondoskodik a lejárt kintlévőségek behajtásáról, behajtatásáról,

*i)* gondoskodik a támogatási szerződéseket lezáró, kedvezményezettektől történő beszámolóknak a bekéréséről.

4.2.5. Ellenőrzési feladatok:

*a)* az R.-ben foglaltakra tekintettel, ellenőrzi a támogatási szerződésben foglaltak betartását, és a támogatás rendeltetésszerű felhasználását, illetve a szerződésben rögzített cél megvalósítását, amelynek folyamán munkafolyamatba épített módon és utóellenőrzés formájában helyi önkormányzatoknál, egyházaknál helyszíni ellenőrzés során vizsgálja a támogatások felhasználásának jogszerűségét, a támogatási összegek teljesítményarányos és forrásarányos, illetve időbeni felhasználását, a támogatási célkitűzések tényleges megvalósítását, valamint a támogatási szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítését,

*b)* az ellenőrzések alapján kezdeményezi a szükséges kifizetéseket és visszafizetéseket,

*c)* az ellenőrzési tevékenységhez külső szakértőt vonhat be.

5. A Kezelő – feladatai ellátása érdekében – külső szakértők közreműködését is igénybe veheti, értékhatártól függően, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint és a következők szerint kell eljárni:

*a)* a külső szakértővel csak olyan tartalommal köthető szerződés, amely megfelel az R. 34. § (4) bekezdésében meghatározottaknak. Ennek megfelelően a Kezelő az előirányzat működtetésével, kezelésével, felhasználásával, a szerződések előkészítésével, nyilvántartásával és ellenőrzésével összefüggésben írásbeli szerződéssel egyéb közreműködő szervezetet is megbízhat,

*b) a* közreműködővel kötendő írásbeli szerződésben rögzíteni kell mindazokat a feladatokat, amelyeket a közreműködő a Kezelő nevében és annak megbízásából ellát.

6. A pályázati kérelmek elbírálását a Bizottság végzi. A Bizottság tagjait, feladatkörét az R. határozza meg, a Bizottság az ügyrendjét maga határozza meg. A támogatás odaítéléséről a miniszter a Bizottság javaslatának figyelembevételével, a Kezelő előterjesztése alapján dönt.

7. Jelen cím alkalmazásában mintaszerződés: az R.-ben meghatározott céloknak és támogatási jogcímeknek megfelelő tartalommal készült, az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, az SzPKO és a PEF főosztályvezetője által előzetesen jóváhagyott minta szerint aláírásra kerülő szerződés. A mintaszerződések alapján az egyedi szerződéseket az ÖM nevében az ÉMI Kht. írja alá, ezen szerződésekre jogi ellenjegyzés nem szükséges.

8. A mintaszerződésektől eltérő támogatási szerződések aláírása:

*a)* a 100 M Ft-ot elérő támogatási összegű támogatási szerződéseket a miniszter írja alá, az Kezelő javaslatára, az SzPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

*b)* az 50 M Ft és 100 M Ft közötti támogatási összegű támogatási szerződéseket az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár írja alá a Kezelő javaslatára, az SzPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

*c)* az 50 M Ft-ot el nem érő támogatási összegű támogatási szerződéseket a Lakásügyi Főosztály vezetője írja alá az SzPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően.

9. Az ÖM Ellenőrzési Főosztálya a költségvetési szervek belső ellenőrzésről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően ellenőrzi az előirányzat felhasználását.

*2. számú melléklet a 4/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz*

Önkormányzati Minisztérium

Ikt. sz.: / /200...

**UTALVÁNY**

……..……..…. részére

Magyar Államkincstár

Budapest

Kérem, hogy a Magyar Államkincstár az alábbi kifizetést teljesítse:

Terhelendő bankszámla megnevezése:

magánlakás-építéshez nyújtott támogatás száma: 10032000-01457106

……..…..…….

Áht. azonosítója: 005137

Előirányzata: XI. Önkormányzati Minisztérium fejezet

14. Lakástámogatások cím

1. Egyéb lakástámogatások alcím

Kedvezményezett megnevezése: ……..……..……..……..……..…….

bankszámlaszáma: ……..……..…….-……..……

Fizetendő összeg: ……..……..……. forint, azaz ……. forint.

Teljesítés határideje: ….……..……..……..……..……..……..……

Költségvetési év: ……..……..……..……..……..……..……

Egyéb közölnivalók:

Budapest, 200… év …hó … nap

……
utalványozó

Budapest, 200… év …hó … nap

……
ellenjegyző

*3. számú melléklet a 4/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz*

**Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/A)**

Iktatószám:
Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:
ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett kötelezettségvállalásra jogosultak:*

| Név | Munkakör megnevezése | Aláírásminta |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

……
szakállamtitkár/Nemzetközi Főosztály vezetője

**Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/B)**

Iktatószám:
Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:
ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett szakmai teljesítésigazolásra jogosultak:*

| Név | Munkakör megnevezése | Aláírásminta |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

……
szakállamtitkár

**Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/C)**

Iktatószám:
Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:
ÁHT azonosítója / ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett jogi ellenjegyzésre jogosultak:*

| Név | Munkakör megnevezése | Aláírásminta |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

……
ÖM sportszakállamtitkár/JOF vezetője/PEF főosztály-vezetője

**Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/D)**

Iktatószám:
Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:
ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett pénzügyi ellenjegyzésre jogosultak:*

| Név | Munkakör megnevezése | Aláírásminta |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

……
PEF főosztályvezetője

**Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/E)**

Iktatószám:
Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:
ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett utalványozásra jogosultak:*

| Név | Munkakör megnevezése | Aláírásminta |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

.....
PEF főosztályvezetője

**Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/F)**

Iktatószám:
Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:
ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett utalványozás ellenjegyzésére jogosultak:*

| Név | Munkakör megnevezése | Aláírásminta |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

.....
PEF főosztályvezetője

**Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/G)**

Iktatószám:
Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:
ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett érvényesítésre jogosultak:*

| Név | Munkakör megnevezése | Aláírásminta |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

.....
PEF főosztályvezetője

# V. Személyügyi hírek

## *Az Oktatási és Kulturális Minisztérium személyügyi hírei*

### Közszolgálati jogviszony létesítése

Az OKM fejlesztési és gazdasági szakállamtitkára

*Domonkos Zsófia* tanácsost a Fejlesztési Főosztályra,
*dr. Molnár Ágnes Ilona* tanácsost a Költségvetési és Közgazdasági Főosztályra,

az OKM koordinációs szakállamtitkára

*dr. Győri Levente László* fogalmazót,
*Juhász Katalin* fogalmazót, valamint
*dr. Jova Anikó* vezető-tanácsost a Jogi Főosztályra,

az OKM közoktatási szakállamtitkára

*dr. Monostori Zoltán* főtanácsost a Közoktatási Főosztályra,

az OKM kulturális szakállamtitkára

*Erdős György László* vezető-tanácsost a Közművelődési Főosztályra,
*dr. Fodor Ágnes* fogalmazót a Kulturális Örökségvédelmi és Koordinációs Főosztályra,
*Sörény Edina* vezető-tanácsost a Közgyűjteményi Főosztályra,

az OKM nemzetközi szakállamtitkára

*Lieberman Mária* vezető-tanácsost a Kulturális és Oktatási Szakdiplomáciai Főosztályra

köztisztviselőnek kinevezte.

---

### Közszolgálati jogviszony megszűnése, megszüntetése

Közszolgálati jogviszonya megszűnt
áthelyezéssel
*Pamuk Andrásnak* (Kulturális és Oktatási Szakdiplomáciai Főosztály).

---

### Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői állás betöltésére

Pályáztató: Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete.

Közigazgatási szerv: Edelény Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala.

Munkakör: jegyző.

Vezetett szervezeti egység: Edelény Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala.

Ellátandó feladatok ismertetése: Edelény Város Önkormányzata jegyzői feladatainak ellátása.

A munkakör betölthető: a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 36. § (1) bekezdése, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. tv. 8. § (1) bekezdése és a 10. §-a alapján.

Pályázati feltételek:

– igazgatásszervezői, vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
– legalább 5 éves közigazgatási gyakorlat,
– közigazgatásban szerzett legalább 2 éves vezetői gyakorlat,
– közigazgatási, vagy jogi szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
– magyar állampolgárság, cselekvőképesség, büntetlen előélet,
– vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése a Ktv. 7. § (7) bekezdése szerint.

A pályázatnak tartalmazni kell a pályázó:

– személyes adatait, életútját és szakmai gyakorlatát bemutató önéletrajzát,
– iskolai végzettséget, képzettséget igazoló okiratok hiteles másolatát,
– betöltendő munkakörrel kapcsolatos szakmai elképzelések vázolását,
– 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– adatkezelési nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik.

Előnyt jelent:

– jogi egyetemi végzettség,
– 2 éves jegyzői gyakorlat.

A munkakör betöltésének időpontja: 2009. június 1.

A kinevezés határozatlan időre szól.

Illetmény és egyéb juttatás a Ktv. és a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos helyi szabályokról szóló, módosított 29/2001. (VIII. 24.) Ök. számú rendelete szerint.

A pályázat benyújtásának határideje:

*2009. április 30.*

A pályázat elbírálásnak határideje: 2009. május 31.

A pályázati eljárás és a pályázat elbírálásának módja: a Ktv. általános előírásai szerint kerül elbírálásra.

A pályázatot Molnár Oszkárhoz, Edelény város polgármesteréhez kell benyújtani [címe: 3780 Edelény, István király útja 52., telefonszáma: (48) 524-100]. A borítékon fel kell tüntetni: „Jegyzői pályázat, azonosítószám: 1/2009."

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

---

**Jászladány Nagyközség Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet építéshatósági munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet,
– cselekvőképesség,
– felsőfokú képesítés a 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. pont I. besorolási osztálya szerint.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:
– jászladányi lakhely,
– Jászladány fejlődéséért való elkötelezettség,
– önálló és határozott munkavégzés.

A benyújtott pályázathoz csatolni kell:
– fényképpel ellátott részletes szakmai önéletrajzot (eddigi munkaköreinek, tevékenységének leírását),
– 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
– iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okmányok másolatát.

Besorolás, illetmény és egyéb juttatások megállapítása a köztisztviselők jogállásáról szóló – módosított – 1992. évi XXIII. törvény alapján kerül megállapításra.

Ellátandó feladatok: építésügyi feladatok ellátása teljes munkaidőben, heti 40 órában.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenést követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 10. nap.

Az állás betölthető: az elbírálást követően. A kinevezés – 6 hónap próbaidővel – határozatlan időre szól.

Az elbírálás eredményéről a pályázó írásban tájékoztatást kap.

A pályázatot személyesen vagy postai úton kell benyújtani Lajkó Terézia jegyzőnél, Jászladány, Hősök tere 6. Telefonszám: (57) 454-380.

---

**Karád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői munkakör betöltésére**

Az álláshely betölthető a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdése, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (Ktv.) 8. § (1) bekezdése alapján.

Pályázati feltételek:
– állam- és jogtudományi egyetemen vagy államigazgatási főiskola igazgatásszervezői szakán szerzett diploma,
– jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
– legalább 3 éves jegyzői vezetői és szakmai gyakorlat,
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet, cselekvőképesség,
– a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 22/A. § (8) bekezdése alapján vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése.

A pályázathoz mellékelni kell:
– részletes szakmai önéletrajzot,
– képesítést tanúsító okiratok másolatát,
– 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– a polgármesteri hivatal vezetésével kapcsolatos szakmai programot.

Ellátandó feladat: Karád község jegyzői feladatainak ellátása.

A munkavégzés helye: Karád község közigazgatási területe.

A pályázat kiírásával kapcsolatos egyéb tudnivalók:
– illetmény és egyéb juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint a köztisztviselők közszolgálati jogviszonyáról szóló önkormányzati rendelet szerint,

– a pályázat elbírálásánál előnyt jelent karádi állandó lakóhely létesítése és a legalább egy uniós idegen nyelv társalgási szintű ismerete,
– szolgálati lakás megoldható.

A pályázat benyújtásának határideje: a pályázatot

*2009. március 15-ig*

kell postára adni, vagy személyesen nyújtható be a következő címre: Baranyai Károlyné polgármester, Karád Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, 8676 Karád, Attila u. 31. A zárt borítékra rá kell írni: „Jegyzői pályázat".

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtást követő 30. nap a képviselő-testület ülésén.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: Baranyai Károlyné polgármesternél a (84) 570-900-es telefonszámon, illetve a pályázó tájékozódhat az önkormányzat honlapján (www.karad.hu).

Az állás 2009. május 1-jétől tölthető be.

---

**Kesznyéten–Girincs–Kiscsécs községek képviselő-testületei pályázatot hirdetnek körjegyzői állás betöltésére**

A körjegyző vezeti a körjegyzőséget és ellátja az 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 36. § (2) bekezdésben rá ruházott feladatokat.

A munkakör betöltéséhez szükséges feltételek:
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet,
– igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi képesítés, jogi vagy közigazgatási szakvizsga (illetve a pályázó vállalja annak kinevezését követő egy éven belüli megszerzését), valamint legalább kétéves közigazgatási gyakorlat.

A pályázathoz mellékelni kell:
– 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– a fentiekben felsorolt képesítéseket igazoló okmányok eredeti példányát (ennek hiányában közjegyző által hitelesítettet),
– részletes szakmai önéletrajzot.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján, illetve megegyezés szerint.

A pályázatot

*2009. március 31-ig*

Kesznyéten község polgármesterének kell benyújtani zárt borítékban: Kecső Imre polgármester, 3579 Kesznyéten, Béke tér 17. Telefon: (49) 459-808, (49) 459-810.

Elbírálás határideje: 2009. április 15.

A pályázatokat Kesznyéten–Girincs–Kiscsécs községek képviselő-testületei együttes ülésen bírálják el az előkészítő bizottságok véleményét figyelembe véve.

Az állás a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat leadási határideje: 2009. március 31. 16 óra.

Szolgálati lakást tudunk biztosítani.

További érdeklődési lehetőség a fenti telefonszámokon.

---

**Keszthely Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala (8360 Keszthely, Fő tér 1.) pályázatot hirdet aljegyzői beosztásának betöltésére**

Az ellátandó feladatok ismertetése:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 36. § (1) bekezdése alapján a jegyző helyettesítése és a jegyző által meghatározott feladatok ellátása.

Pályázati feltételek:
– büntetlen előélet,
– igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
– jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által a teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján keletkezett mentesség,
– legalább 2 évi közigazgatási gyakorlat,
– nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagba a pályázat elbírálásában részt vevők betekinthetnek, valamint arról, hogy a pályázó pályázatának nyílt vagy zárt ülésen történő elbírálását kéri.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a közigazgatásban szerzett vezetői gyakorlat.

Az aljegyzői kinevezés határozatlan időtartamra szól 6 hónap próbaidő kikötésével.

Pályázni csak részletes szakmai önéletrajz és az aljegyzői feladatok ellátásának elképzeléseit tartalmazó program, diplomamásolat és 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány benyújtásával lehet.

Illetmény, egyéb juttatás: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. XXIII. törvény, valamint a helyi közszolgálati szabályzat alapján.

A pályázat benyújtásának határideje:

*2009. április 30.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidő lejártát követő első képviselő-testületi ülés.

Az állás betölthető: az elbírálást követően azonnal.

A pályázatot Keszthely város polgármestere címére (8360 Keszthely, Fő tér 1.) kell benyújtani.

Érdeklődni lehet a (83) 505-530-as telefonszámon.

---

**Kistarcsa város jegyzője**
**pályázatot hirdet**
**pénzügyi ügyintéző munkakör betöltésére**

A munkakör betölthető a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

Próbaidő: 6 hónap.

A munkavégzés helye: 2143 Kistarcsa, Szabadság u. 48.

A köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet alapján a munkakör betöltője által ellátandó feladatkörök az I/16. pénzügyi igazgatási feladatok II. besorolási osztályban.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

Pénzügyi igazgatási feladatok, gazdálkodással kapcsolatos feladatok.

Az önkormányzati gazdálkodás végrehajtásával kapcsolatos pénzügyi feladatok ellátása, könyvelői, kontírozói feladatok, nyilvántartások vezetése, leltározással, selejtezéssel kapcsolatos feladatok ellátása, intézménygazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása.

Pályázati feltételek:

– magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség,
– középiskolai közgazdasági végzettség,
– számítógépes ismeretek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

– önkormányzati, költségvetési gazdálkodásban megszerzett szakmai tapasztalat,
– igazgatási ügyintézői szakképesítés,
– közigazgatási alapvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:

– szakmai önéletrajzot,
– képesítést tanúsító okiratok fénymásolatát,
– három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– nyilatkozatot arról, hogy az elbírálásban részt vevők megismerhetik a pályázó anyagát.

Illetmény és juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben meghatározottak szerint.

A pályáztató a pályáztatás eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.

A munkakör betölthető: a pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenést követő 15. nap.*

Az elbírálás határideje: a beadási határidőt követő 15. nap. Az elbírálás eredményéről a pályázó írásban tájékoztatást kap.

A pályázatot a polgármesteri hivatal címére (2143 Kistarcsa, Szabadság u. 48.) kell eljuttatni zárt borítékban. Jelige: „Pénzügyi ügyintéző pályázat”.

Az álláshellyel kapcsolatban további felvilágosítás a (28) 507-138-as telefonszámon kapható.

---

**Kistarcsa város jegyzője**
**pályázatot hirdet**
**szervezési ügyintéző munkakör betöltésére**

A munkakör betölthető a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

Próbaidő: 6 hónap.

A munkavégzés helye: 2143 Kistarcsa, Szabadság u. 48.

A köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet alapján a munkakör betöltője által ellátandó feladatkörök.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök: ügyirat-kezelési feladatok, igazgatási-testületi munkát segítő munkakör, önkormányzat működésével kapcsolatos egyéb gazdasági feladatok, önkormányzat és a jegyző működésével kapcsolatos nyilvántartások vezetése

Pályázati feltételek:

– magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség,

– középiskolai közgazdasági végzettség,
– számítógépes ismeretek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:
– önkormányzati, költségvetési gazdálkodásban megszerzett szakmai tapasztalat,
– igazgatási ügyintézői szakképesítés,
– közigazgatási alapvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:
– szakmai önéletrajzot,
– képesítést tanúsító okiratok fénymásolatát,
– három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– nyilatkozatot arról, hogy az elbírálásban részt vevők megismerhetik a pályázó anyagát.

Illetmény és juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben meghatározottak szerint.

A pályáztató a pályáztatás eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.

A munkakör betölthető: a pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenést követő 15. nap.*

Az elbírálás határideje: a beadási határidőt követő 15. nap. Az elbírálás eredményéről a pályázó írásban tájékoztatást kap.

A pályázatot a polgármesteri hivatal címére (2143 Kistarcsa, Szabadság u. 48.) kell eljuttatni zárt borítékban. Jelige: „Szervezési ügyintézői pályázat”.

Az álláshellyel kapcsolatban további felvilágosítás a (28) 507-132-es telefonszámon kapható.

---

**Nagyvarsány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki a 11/ 2009. (II. 13) KT. számú határozata alapján jegyzői munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet, cselekvőképesség,
– igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
– legalább kétéves közigazgatási gyakorlat,
– jogi vagy közigazgatási szakvizsga vagy ezek alóli mentesség,
– vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

A pályázathoz csatolni kell:
– részletes szakmai önéletrajzot,
– képesítést igazoló okiratok másolatát,
– 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– jogszabály által előírt vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalását,
– nyilatkozat arról, hogy a képviselő-testület a napirendet nyílt vagy zárt ülés keretében tárgyalhatja,
– adatkezelési nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik.

Az állás a testületi döntést követően azonnal betölthető.

A kinevezés határozatlan ideig szól, próbaidő: 6 hónap.

Illetmény és egyéb juttatások: a Ktv. és a vonatkozó helyi előírások szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelentést követő 30. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázat benyújtására meghatározott határidő leteltét követő első képviselő-testületi ülés.

Az önkormányzat szolgálati lakás nem tud biztosítani.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázatot postai úton lehet benyújtani 1 példányban „Jegyzői pályázat” megjelöléssel a 4812 Nagyvarsány, Árpád út 53. címre.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: Szűcs Ilona polgármesternél a 06 (30) 965-6245-ös telefonszámon.

---

**A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium nevében a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Gazdasági Főosztálya pályázatot hirdet főosztályvezető munkakör betöltésére határozatlan idejű közszolgálati jogviszonyban**

A munkakör betölthető a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 10/A. § rendelkezéseire.

Ellátandó feladatok: a Gazdasági Főosztály tevékenységének irányítása, ellenőrzése, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalra háruló szakirányú feladatok elvégzése, költségvetési, pénzügyi-tervezési és beszámolási kötelezettség határidőre történő elkészítése, belső és külső kapcsolattartás.

Pályázati feltételek:
– magyar állampolgárság, cselekvőképesség, büntetlen előélet,

– felsőfokú iskolai végzettség a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete 67. költségvetési feladatköre szerint,
– regisztrált mérlegképes könyvelői szakképesítés, vagy azzal egyenértékű nyilvántartás,
– közigazgatásban eltöltött legalább 5 év feletti vezetői tapasztalat,
– gyakorlott szintű számviteli/pénzügyi szoftver ismerete.

Előnyt jelent:
– további szakirányú végzettség (pl. adótanácsadói és/vagy könyvvizsgálói szakképesítés),
– közigazgatási szakvizsga, jogi szakvizsga, valamint az OKV elnöksége által teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat és az annak alapján adott mentesítés,
– közigazgatási gyakorlat,
– EU-nyelvek valamelyikének legalább középfokú ismerete (német/francia),
– FÓKUSZ informatikai rendszer ismerete.

A pályázathoz csatolni kell:
– a pályázó szakmai életútját részletesen bemutató fényképes önéletrajzot,
– három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
– iskolai végzettséget és egyéb végzettséget/ismeretet tanúsító okiratok másolatát,
– a megpályázott munkakörrel kapcsolatos rövid szakmai (vezetői) elképzelését,
– nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot az eljárásban részt vevők megismerhetik,
– motivációs levelet.

A besorolás, az illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény alapján történik.

A munkavégzés helye: 1024 Budapest, Margit körút 85.

A pályázat benyújtásának határideje:

*2009. március 31.*

Az állás betölthető: 2009. május 1-jétől.

A pályázatot – zárt borítékban – a KSzK-nak címezve (Személyügyi Szolgáltató Igazgatóság, 1133 Budapest, Hegedűs Gyula utca 79–81. IV. em. 401.) három példányban kell benyújtani. A borítékon kérjük feltüntetni: „Pályázat az MKEH Gazdasági Főosztály főosztályvezetői munkakörére”.

A pályázat elbírálásának rendje: a bizalmasan kezelt pályázatok a benyújtási határidőt követő 30 napon belül kerülnek elbírálásra. A kiválasztott pályázók hivatali vezetőkkel személyes konzultáción vesznek részt. A pályázat eredményéről az elbírálástól számított 8 napon belül a pályázók írásban értesítést kapnak.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: a Humánpolitikai Osztályon személyesen vagy az (1) 336-7392-es telefonszámon. A pályázati felhívás a hivatal honlapján (www.mkeh.hu) is megtekinthető.

---

**Nyírábrány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet könyvvizsgálói feladatok ellátására**

Pályázati feltételek:
– a pályázaton belföldi természetes és jogi személyek vehetnek részt, akik rendelkeznek a magyar jogszabályok szerinti könyvvizsgálói jogosultsággal, valamint költségvetési minősítéssel és igazolják a magyar könyvvizsgálói kamarai tagságukat,
– ha a pályázó jogi személy, a pályázatának tartalmaznia kell a pályázattevőnek a beadási idejéhez képest 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, természetes személy könyvvizsgálói megnevezését és adatait, valamint a természetes személy magyar könyvvizsgálói kamarai tagságának számát,
– mind a természetes, mind a jogi személyek esetében csatolni kell a felelősségbiztosítási kötvényük másolatát.

A pályázathoz csatolni kell:
– a pályázó nevét, tevékenységének rövid szakmai bemutatását,
– könyvvizsgálói díj mértékének és a fizetési feltételek meghatározása,
– szakmai referenciákat,
– államháztartás alrendszereiben szerzett tapasztalatok ismertetését,
– kamarai tagság és annak igazolását,
– felelősségbiztosítás meglétének igazolását.

Könyvvizsgálói feladat ellátása: 2009. január 1-jétől a 2009. évi költségvetési beszámoló auditálásának időpontjáig, a 2009. évi költségvetési beszámoló auditálásának feladataira.

A pályázat benyújtási határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenéstől számított 15. nap.*

A pályázatokat Nyírábrány nagyközség polgármesterének kell címezni: 4264 Nyírábrány, Ábrányi Kornél tér 6. Jelige: „Könyvvizsgálói pályázat”.

A pályázat elbírálása: a pályázat benyújtási határidejét követő képviselő-testületi ülésen.

---

**Pilis Város Önkormányzata**
**Polgármesteri Hivatalának jegyzője**
**pályázatot hirdet**
**jegyzőkönyv-vezetői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet, cselekvőképesség,
– középiskolai végzettség és haladó szintű számítógépes ismeretek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:
– a közigazgatásban töltött gyakorlat,
– a hasonló munkakörben szerzett gyakorlat,
– közigazgatási alapvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:
– iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát,
– részletes szakmai önéletrajzot,
– három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Ellátandó feladatkör: a köztisztviselő
– ellátja a képviselő-testület bizottságai üléseinek, a kisebbségi, (nemzetiségi) önkormányzatok és szervei üléseinek, az önkormányzat által alapított közalapítvány kuratóriumi, ellenőrző bizottsági üléseinek előkészítésével kapcsolatos teendőket és az ülések teljes körű jegyzőkönyvvezetését,
– a képviselő-testület, illetve a kisebbségi (nemzetiségi) önkormányzatok jegyzőkönyveinek és a hozzá kapcsolódó anyagoknak a területileg illetékes közigazgatási hivatal részére történő felterjesztését,
– a jegyzőkönyvi kivonatok, hitelesített önkormányzati rendeletek nyilvántartásba vételét, az illetékesek részére történő postázását,
– a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó előkészítő és bírálóbizottsági ülései jegyzőkönyveinek elkészítését,
– gépelési feladatok, ügyviteli feladatok teljes körű ellátása a polgármester és a jegyző számára.

A kinevezés határozatlan időre és teljes munkaidős foglalkoztatásra szól.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben, Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatában, valamint az Egységes Közszolgálati Szabályzatban foglaltak szerint.

A munkáltató eredményes pályázat esetén a kinevezéskor 6 hónapos próbaidőt köt ki.

A pályázatok benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenéstől számított 30. nap.*

A pályázatot zárt borítékban Pilis Város Önkormányzatának jegyzőjéhez kell benyújtani. Cím: 2721 Pilis, Kossuth Lajos u. 47. Tel.: (29) 696-311. A borítékra kérjük ráírni: „Pályázat jegyzőkönyvvezetői álláshely betöltésére”.

A pályázat elbírálása a benyújtási határidő lejártát követő 30 napon belül történik.

Az álláshely az elbírálást követően 2009. július 1-jével tölthető be.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: dr. Ágh Mariann aljegyzőnél a (29) 696-311-es vagy a (29) 496-826-os telefonszámokon.

---

**Pilis Város Önkormányzata**
**Polgármesteri Hivatalának jegyzője**
**pályázatot hirdet**
**szociális ügyintézői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet, cselekvőképesség,
– igazgatásszervezői diploma, vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés és szociális ügyintézői szakképesítés, vagy a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 18. pontjában előírt felsőfokú képesítés.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:
– a közigazgatásban töltött gyakorlat,
– a hasonló munkakörben szerzett gyakorlat,
– a közigazgatási alapvizsga vagy szakvizsga,
– haladó szintű számítógépes ismeretek.

A pályázathoz csatolni kell:
– iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát,
– részletes szakmai önéletrajzot,
– három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Ellátandó feladatkör: a köztisztviselő
– ellátja a szociális tárgyú központi jogszabályokban, valamint önkormányzati rendeletekben meghatározott rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott ellátásokkal kapcsolatos feladatokat,
– a szociális igazgatási munkakörből adódó feladatokat, szociális alapnyilvántartások vezetését,
– a gazdálkodási iroda részére a pénzügyi utalásokhoz szükséges adatok feladását,
– a szociális információs szolgáltatás keretein belül a lakossági tájékoztatást,
– a helyi szociális szolgáltatástervezési koncepció hatályosulásának, érvényesülésének vizsgálatát, értékelését, koordinálását.

A kinevezés határozatlan időre és teljes munkaidős foglalkoztatásra szól.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben, Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatában, valamint az Egységes Közszolgálati Szabályzatban foglaltak szerint.

A munkáltató eredményes pályázat esetén, a kinevezéskor 6 hónapos próbaidőt köt ki.

A pályázatok benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenéstől számított 30. nap.*

A pályázatot zárt borítékban Pilis Város Önkormányzatának jegyzőjéhez kell benyújtani. Cím: 2721 Pilis, Kossuth Lajos u. 47. Tel.: (29) 696-311. A borítékra kérjük ráírni: „Pályázat szociális ügyintézői munkakör betöltésére”.

A pályázat elbírálása a benyújtási határidő lejártát követő 30 napon belül történik.

Az álláshely az elbírálást követően 2009. július 1-jével tölthető be.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: dr. Ágh Mariann aljegyzőnél a (29) 696-311-es vagy a (29) 496-826-os telefonszámokon.

---

**Pilis Város Önkormányzata**
**Polgármesteri Hivatalának jegyzője**
**pályázatot hirdet**
**titkárnői álláshely betöltésére**

Pályázati feltételek:
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet, cselekvőképesség,
– jogász szakképzettség vagy főiskolai szintű államigazgatási és szociális igazgatási szakképzettség,
– haladó szintű számítógépes ismeretek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:
– a közigazgatásban töltött gyakorlat,
– hasonló munkakörben szerzett gyakorlat,
– közigazgatási alapvizsga, vagy szakvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:
– iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát,
– részletes szakmai önéletrajzot,
– három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Ellátandó feladatkör: a köztisztviselő
– ellátja a képviselő-testület üléseinek, a kisebbségi, (nemzetiségi) önkormányzatok és szervei üléseinek, az önkormányzat által alapított közalapítvány kuratóriumi, ellenőrző bizottsági üléseinek előkészítésével kapcsolatos teendőket és az ülések teljes körű jegyzőkönyvvezetését,
– a képviselő-testület, illetve a kisebbségi (nemzetiségi) önkormányzatok jegyzőkönyveinek és a hozzá kapcsolódó anyagoknak a területileg illetékes közigazgatási hivatal részére történő felterjesztését,
– a jegyzőkönyvi kivonatok, hitelesített önkormányzati rendeletek nyilvántartásba vételét, az illetékesek részére történő postázását,
– a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó előkészítő és bírálóbizottsági ülései jegyzőkönyveinek elkészítését,
– határozat- és rendelettár-nyilvántartó programok kezelése,
– az önkormányzat által fenntartott honlap folyamatos karbantartása,
– a jegyző által meghatározott körben előterjesztés és beszámolótervezetek készítése.

A kinevezés határozatlan időre és teljes munkaidős foglalkoztatásra szól.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben, Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatában, valamint az Egységes Közszolgálati Szabályzatban foglaltak szerint.

A munkáltató eredményes pályázat esetén a kinevezéskor 6 hónapos próbaidőt köt ki.

A pályázatok benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenéstől számított 30. nap.*

A pályázatot zárt borítékban Pilis Város Önkormányzatának jegyzőjéhez kell benyújtani. Cím: 2721 Pilis, Kossuth Lajos u. 47. Tel.: (29) 696-311. A borítékra kérjük ráírni: „Pályázat titkárnői álláshely betöltésére”.

A pályázat elbírálása a benyújtási határidő lejártát követő 30 napon belül történik.

Az álláshely az elbírálást követően 2009. július 1-jével tölthető be.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: dr. Ágh Mariann aljegyzőnél a (29) 696-311-es vagy a (29) 496-826-os telefonszámokon.

---

**Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**
**pályázatot ír ki**
**körzetközponti jegyzői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:
– magyar állampolgárság, cselekvőképesség,
– büntetlen előélet,

– állam- és jogtudományi egyetemi vagy államigazgatási főiskolán szerzett igazgatásszervezői végzettség,
– jogi vagy közigazgatási szakvizsga (illetve az alóli mentesítés),
– jogszabály által előírt vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalása,
– legalább 5 év közigazgatási gyakorlat és legalább 3 év jegyzői gyakorlat, vagy legalább 3 év egyéb közigazgatási vezeti gyakorlat.

A pályázathoz csatolni kell:
– iskolai végzettséget, képesítést tanúsító okiratok másolatát,
– egy hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– részletes szakmai önéletrajzot,
– három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– a munkakörrel és a hivatal irányításával kapcsolatos szakmai elképzeléseket (vezetői programot),
– nyilatkozatot a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalásáról,
– adatkezelési nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik,
– nyilatkozatot arról, hogy a pályázó beleegyezik-e a pályázata nyílt ülésen való tárgyalásába.

Illetmény és egyéb juttatás a Ktv. és a közszolgálati szabályzat alapján.

A pályázat benyújtásának határideje:

*2009. március 16.,*

a Hivatalos Értesítőben való megjelenést követő 15. nap.
A pályázat elbírálásának határideje: a pályázati határidő lejártát követő testületi ülésen.
A álláshely betöltésének időpontja a pályázat elbírálását követően azonnal vagy megegyezés szerint.
A munkakör heti 40 órás, határozatlan idejű kinevezésre szól, 6 hónap próbaidő kikötésével.
A pályázatot zárt borítékban postai úton vagy személyesen Mezőfi Zoltán polgármesternek címezve (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) kell benyújtani. Kérjük a borítékon feltüntetni a munkakör megnevezését: „Jegyzői pályázat”.

---

**Szegvár Nagyközség Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet polgármesterikabinet-ügyintézői munkakör betöltésére**

Közigazgatási szerv megnevezése: Szegvár Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala.
Betöltendő munkakör: polgármesterikabinet-ügyintéző.
Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony 6 hónap próbaidő kikötésével.

Ellátandó feladatok: területfejlesztési és vidékfejlesztési feladatok ellátása, pályázatfigyelés, pályázatkészítés, adatszolgáltatás külső szerveknek pályázatok összeállításához, támogatási szerződéssel kapcsolatos feladatok ellátása, a pályázati cél megvalósításának nyomon követése, a pályázat elszámolásával kapcsolatos feladatok, jelentések összeállítása, tapasztalatok összegzése.

A munkakör betöltésének feltételei:
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet,
– cselekvőképesség,
– felsőfokú végzettség.

A felsőfokú végzettségnek meg kell felelnie a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklet I. 21. pontjában előírt feladatkörhöz meghatározott szakirányú iskolai végzettséggel.
Bérezés: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény és a 22/2003. (XI. 27.) Ör. alapján.

A pályázathoz mellékelni kell:
– iskolai végzettséget igazoló okiratok másolatát,
– három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– szakmai önéletrajzot.

A munkavégzés helye: Szegvár Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, 6635 Szegvár, Szabadság tér 2.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelenését követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 10 napon belül.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtásának módja: postai úton, a pályázatnak Szegvár Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala címére történő megküldésével (6635 Szegvár, Szabadság tér 2.)

A pályázati kiírással kapcsolatban további információ a jegyzőtől kérhető a (63) 364-817-es telefonszámon.

**Zalaegerszeg megyei jogú város közgyűlésének kulturális és idegenforgalmi bizottsága pályázatot hirdet a József Attila Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztásának betöltésére**

Pályázati feltételek:
– büntetlen előélet,
– könyvtárszakos egyetemi végzettség, vagy egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, vagy főiskolai könyvtárosi képzettség,
– kiemelkedő szakmai vagy tudományos tevékenység,
– legalább ötéves könyvtári szakmai gyakorlat.

Előnyt jelent:
– a pályázati feltételek között meghatározott iskolai végzettséghez kötött területen szerzett vezetői gyakorlat,
– számítástechnikai szakképzettség.

A pályázathoz csatolni kell:
– 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
– az iskolai végzettséget igazoló okirat közjegyző által hitelesített másolatát,
– a pályázó szakmai önéletrajzát,
– a végzett szakmai munka (referencia), vagy tudományos munka bemutatását,
– az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre és a gazdálkodásra épülő fejlesztési elképzelésekkel,
– nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik,
– nyilatkozatot az előírt vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A munkavégzés helye: Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 21.

Ellátandó feladatok: intézményvezetői feladatok ellátása (a könyvtár képviselete, a könyvtári munka stratégiai tervezése, szervezése, irányítása és ellenőrzése, a munkarend és ügyrend meghatározása, munkáltatói jogkör gyakorlása az intézmény alkalmazottjai felett, gazdálkodás a megállapított költségvetési előirányzatokkal).

A pályázatok benyújtásának határideje:

*2009. március 23.*

A pályázatok elbírálásának határideje: 2009. április 16.

A beosztás ellátásának kezdő időpontja 2009. május 1-je, a magasabb vezetői megbízás határozott időtartamra, 2014. április 30-ig szól, a közalkalmazotti kinevezésben 3 hónap próbaidő kikötésével.

Az illetmény megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv., valamint annak végrehajtására kiadott 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján történik.

A pályázatokat Zalaegerszeg megyei jogú város polgármesteréhez (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17–19.) kell 3 példányban (egy eredeti, kettő másolat) benyújtani.

A pályázatokról a benyújtásra előírt határidőt követően bírálóbizottsági személyes meghallgatás után a közgyűlés dönt.

A pályázati kiírással kapcsolatban további felvilágosítás Velkey Pétertől, a művelődési és sport osztály vezetőjétől kérhető a (92) 502-190-es telefonszámon.

# VII. Pályázati felhívások

## *A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter pályázati felhívásai*

### A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter részletes pályázati felhívása a 2009. évi Magyar Közigazgatási Minőség Díj elnyerésére kiírt pályázathoz

#### *1. A pályázat célja*

A pályázat célja – a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter 10/2007. (III. 23.) MeHVM rendelete alapján – a minőségügyben kiemelkedő teljesítményt felmutató közigazgatási szervezetek tevékenységének a 2009. évi Magyar Közigazgatási Minőség Díjjal (továbbiakban: Díj) történő elismerése.

#### *2. A pályázók köre*

A Díj elnyerésére pályázatot nyújthatnak be a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. §-a (1) és (2) bekezdésének hatálya alá tartozó közigazgatási szervek.

(A Magyar Közigazgatási Minőség Díj nyertesei az újabb pályázatokból 5 évig ki vannak zárva.)

#### *3. Pályázati feltételek*

A pályázat elkészítéséhez és benyújtásához a pályázati adatlapot kell kitölteni, amely a részletes pályázati felhívással és útmutatóval, valamint a pályázati szabályzattal együtt letölthető a Miniszterelnöki Hivatal honlapjáról (http://www.meh.hu).

A Díjat pályázat útján a közigazgatási szervek az alábbi általános feltételek fennállása esetén nyerhetik el:

*a)* a folyamatos stratégiai jellegű minőségfejlesztés a szervezet működésének meghatározó részét képezi;

*b)* minőségirányítási (menedzsment) rendszerrel, illetve közigazgatás-specifikus minőségfejlesztési modell, a szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (Common Assessment Framework – CAF) alkalmazásával támogatják a folyamatos minőségfejlesztést;

*c)* folyamatosan figyelemmel kísérik, értékelik és javítják a szolgáltatásaikat igénybe vevő ügyfelek elégedettségének alakulását, és ezt figyelembe veszik a fejlesztések során;

*d)* gyakorlatban alkalmazzák az egymástól való tanulás, az összehasonlításon alapuló fejlesztés, valamint a sikeres megoldások elsajátításának (saját gyakorlatban való alkalmazásának) elvét.

A pályázat a szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) által biztosított önértékelésen alapul, amelynek keretében be kell mutatni a szervezet adottságait és eredményeit.

#### *4. A pályázat benyújtásának helye, ideje és módja*

A pályázati anyagot *2009. április 10-ig* kell benyújtani ajánlott postai küldeményként a **Miniszterelnöki Hivatal Közszolgálati Személyzetpolitikai Főosztályához** (1054 Budapest, Báthory u. 12.) 2 nyomtatott (1 eredeti és 1 másolati) példányban és elektronikus formátumban (CD vagy DVD) 3 példányban.

A borítékra kérjük, írják rá, hogy „Magyar Közigazgatási Minőség Díj pályázat”.

#### *5. A pályázat tartalmi és formai követelményei*

##### *5.1. Tartalmi követelmények*

*A pályázatban a pályázónak szervezete vonatkozásában az alábbiakat kell bemutatnia:*

###### *5.1.1. A pályázó szervezet általános jellemzőinek bemutatása*

– Létszám
– Feladatkör
– Stratégiai célok
– Működésének fontosabb jellemzői
– Partnerei
– Működésének törvényi feltételrendszere
– Szolgáltatásai minőségét meghatározó fontosabb tényezők
– Minőségirányítási (menedzsment) rendszere:
  = ISO 9001 (International Organization for Standardization) minőségirányítási rendszer működtetése
  = Teljes körű minőségirányítási (TQM, Total Quality Managament) eszközök alkalmazása
  = Európai Minőségirányítási Alapítvány (EFQM, European Foundation of Quality Management) értékelési rendszere
  = A szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF, Common Assessment Framework) szempontjai
  = Állampolgári Karta (Citizen’s Charter)
– Szervezeti felépítése

***5.1.2. A szerv önértékelési eredményeinek bemutatása a*** szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) ***kritériumainak figyelembevételével***

A pályázó minőségirányítási (menedzsment) területén meglévő adottságai és eredményeinek bemutatása, és elemzése az adottságok 5 és az eredmények 4 kritériuma alapján.

A pályázat szövege a szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) önértékelési rendszerének felépítésében elemezze a szervezet adottságait. Ha a pályázónál végeztek CAF-önértékelést, mutassa be a kérdőív kitöltésével nyert összesített adatokat, valamint ezek változásának legalább 3 éves trendjét, amennyiben a kérdőív kitöltésére és értékelésére már több alkalommal is sor került. Ha a pályázó nem végzett CAF-önértékelést, abban az esetben is a pályázatot e kritériumrendszer felhasználásával készítse el.

Az adottságok bemutatása során a szervezet értékelje, hogy milyen módon, eszközrendszeren keresztül érte el eredményeit azokon a területeken, amelyeket egyes kritériumok tartalmaznak. Tényeken keresztül mutassa be a pályázat, hogy az egyes megközelítéseket mennyire megfelelően és milyen hatékonyan alkalmazták.

Az eredmények területén különböző mérőszámok, indikátorok segítségével elemezze a szervezet fejlődésének trendjeit, összhangban a szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) kritériumokkal. Különösen jelentős, hogy mutassa be az ügyfél-elégedettség mérésére és az adatok alapján ennek fejlesztésére tett törekvések eredményeit. Mutasson be példát a mások jó gyakorlatából való tanulásra és az abból származó eredményekre a saját szervezetében.

Lehetőség szerint végezzen összehasonlításokat saját korábbi, és más, hasonló feladatkört ellátó szervezet eredményeivel.

Amennyiben a pályázó nem értékeli mind a kilenc kritériumot, abban az esetben a pályázata nem értékelhető.

Mellékletként csatolandóak az önértékeléshez kapcsolódó kérdőívadatok, egyéb tények és adatok.

***5.2. A pályázat formai követelményei***

– Nyomtatott és elektronikus formátum
– 12-es betűméret
– 1,5-ös sortávolság
– A/4-es méret
– Az adottságok és eredmények bemutatásánál a szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) kritériumrendszerének megfelelő számozás
– Maximum 30 oldalas terjedelem (a mellékletek nélkül)
– A mellékletek terjedelme nem haladhatja meg a 15 oldalt

***6. A pályázatok elbírálásának rendje***

A beérkezett pályázatokat a Magyar Közigazgatási Minőség Díj Bizottság bírálja el. A bírálati folyamatban a bizottság által felkért külső szakértők segíthetik a bizottság munkáját.

A Magyar Közigazgatási Minőség Díj Bizottság összetételét a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter 10/2007. (III. 23.) MeHVM rendelet 4. §-a tartalmazza.

A pályázat értékelésének lépései:

1. A pályázat formai értékelése
2. A pályázatok egyéni szakértői értékelése
3. A pályázatok csoportos szakértői értékelése
4. A Bizottság döntése a helyszíni látogatásokról
5. Szakértők helyszíni értékelései
6. A Magyar Közigazgatási Minőség Díj Bizottság javaslatának kialakítása
7. Miniszteri döntés a díjak odaítéléséről

A Magyar Közigazgatási Minőség Díj odaítéléséről a bizottság javaslatára a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter dönt.

A Díjat elnyert közigazgatási szerv az elismerést tartalmazó oklevelet és rézből készített táblát kap, amely tartalmazza a közigazgatási szerv nevét, a „MAGYAR KÖZIGAZGATÁSI MINŐSÉG DÍJ” szöveget, a díj odaítélésének évét és „A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG MINISZTERELNÖKI HIVATALT VEZETŐ MINISZTERÉTŐL” szöveget.

Legfeljebb öt Díj kerülhet kiosztásra. A Díjat a miniszter ünnepélyes keretek között 2009. július 1-jén, a Köztisztviselők Napján adja át.

***7. Egyéb információk***

A pályázati adatlap kitöltéséhez, illetve a pályázattal kapcsolatos további információkért forduljon a Miniszterelnöki Hivatal Közszolgálati Személyzetpolitikai Főosztályához (tel.: 441-2164, e-mail: akos.kovacs@meh.gov.hu).

**A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter pályázati felhívása a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai vizsgáinak szervezésére történő jogosultság elnyerésére**

A Miniszterelnöki Hivatal a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 13. §-ának (1) bekezdése, valamint a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet alapján pályázatot hirdet szakképzést folytató jogi személyiséggel rendelkező intézmények, egyéni vállalkozók részére. A pályázat célja szakmai vizsga szervezésére való jogosultság elnyerése.

**Pályázatot adhat be:**

Az a szakképzést folytató intézmény, amely

*a)* jogi személyiséggel rendelkezik, vagy egyéni vállalkozó,

*b)* szerepel a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 8. §-ában meghatározott felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában, és nyilvántartásba vétele óta legalább 2 év eltelt.

*c)* eleget tett a – jogszabályban előírt módon, a nyilvántartásba vételtől számítva kétévenként – a tevékenységéről szóló beszámolási kötelezettségének,

*d)* eleget tett felnőttképzési statisztikai (OSAP 1665) adatszolgáltatási kötelezettségének,

*e)* amennyiben korábban volt vizsgaszervezési jogosultsága, eleget tett a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló 20/2007. (V. 21.) SZMM rendelet 34. §-ában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének,

*f)* nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása,

*g)* nem áll csőd-, végelszámolási, illetve felszámolási eljárás alatt,

*h)* az Fktv. szerint akkreditált.

**A pályázatnak tartalmaznia kell (kitöltési útmutató alapján):**

*a)* az 1/2006. (II. 17.) OM rendelettel kihirdetett Országos Képzési Jegyzék szerint azon szakképesítések megnevezését és OKJ azonosító számát, amelyekre a vizsgaszervezési jogot meg kívánja szerezni,

*b)* azon – 97/2005. (XII. 25.) OGY határozatban meghatározott – tervezési statisztikai régió megnevezését, amelyben a vizsgaszervezési tevékenységet el kívánja látni,

*c)* szakképzéssel kapcsolatos tevékenysége adatokon alapuló bemutatását, valamint azt, hogy tevékenységében milyen arányt képvisel a szakképzés,

*d)* szakmai vizsgaszervezési tevékenységének érdemi adatokat tartalmazó bemutatását, illetve akik korábban nem rendelkeztek vizsgáztatási joggal, az erről szóló nyilatkozatot,

*e)* az alkalmazott minőségirányítási rendszer bemutatását, különös tekintettel a vizsgaszervezési tevékenységre vonatkozó minőségirányítási folyamatokra,

*f)* a szakmai vizsga szervezését végző egység bemutatását (a szervezetben elfoglalt helyét, irányítását, az e célra rendelkezésre álló személyi, tárgyi különös tekintettel az ügykezelési és titoktartási szabályok betartását biztosító feltételeket, a szakmai vizsga szervezéséért közvetlenül felelős személyek iskolai és szakmai végzettségének, szakmai gyakorlatának, betöltött munkakörének ismertetését),

*g)* a vizsgatevékenységek lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosításának módját, és részletes bemutatását,

*h)* a szakmai vizsgaszervezéssel összefüggő, jogszabályban meghatározott rendelkezések megtartására, valamint a szakmai vizsgáztatási tevékenység folyamatos végzésére vonatkozó kötelezettségvállalást.

**A pályázathoz mellékelni kell (kitöltési útmutató alapján):**

*i)* a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény hatálya alá tartozó pályázók esetében (ideértve a közhasznú társaságot is) az illetékes cégbíróság által kibocsátott, a pályázat kiírását megelőző 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, egyéb pályázók esetében – a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 1. számú mellékletében nevesített felsőoktatási intézmények kivételével – a pályázó egységes szerkezetbe foglalt, hatályos létesítő okiratának (alapító okiratának, alapszabályának) fenntartó által hitelesített másolatát, egyéni vállalkozó esetén a vállalkozói igazolvány hiteles másolatát és a nyilvántartásukra illetékes önkormányzat 30 napnál nem régebbi igazolását arról, hogy a vállalkozó a nyilvántartásukban szerepel,

*j)* az Fktv. 8. §-ának (5) bekezdésében meghatározott, a nyilvántartásba vétel tényét igazoló tanúsítvány másolatát,

*k)* az Fktv. 9. § (5) bekezdése szerint elkészített és a nyilvántartást vezetőnek megküldött, a kétéves tevékenységről szóló beszámoló másolatát,

*l)* annak igazolását, hogy a szakmai vizsga vizsgatevékenységeinek lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak,

*m)* gazdasági társaság, illetőleg egyéni vállalkozó esetén a területileg illetékes gazdasági kamara, illetőleg – ahol a szakképesítés nem tartozik gazdasági kamara illetékességébe – a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (továbbiakban: Szt.) 14. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a szakképesítésért felelős miniszter által kijelölt szakmai szervezet *m)* melléklet szerinti igazolását, hogy az interaktív vagy gyakorlati vizsgatevékenységek lebonyolításához szükséges, rendelkezésre álló tárgyi feltételek a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségűek,

*n)* annak igazolását, hogy a pályázónak nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott tartozása, vagy lejárt köztartozása,

*o)* amennyiben a pályázó a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi IL. törvény hatálya alá tartozó szervezet, arra vonatkozó nyilat-

kozatát, hogy nem folyik ellene csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás,

*p)* a FAT-akkreditációs tanúsítvány másolatát, valamint

*q)* a rendeletben előírt régiónkénti 26 ezer Ft bírálati díj befizetéséről szóló igazolást.

**A pályázathoz csatolható dokumentumok:**

*a)* a képzési és vizsgaszervezési tevékenységgel kapcsolatos referenciák,

*b)* a vizsgaszervezés lebonyolításáért felelős vezető EU-irányelveknek megfelelő szerkezetű szakmai önéletrajza (az NSZFI honlapjáról letölthető).

**A pályázat benyújtásával összefüggő egyéb tudnivalók**

A pályázat kizárólag a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (NSZFI) honlapján (www.nive.hu internetcímen, a „pályázatok" menüpont alatt) elérhető pályázati kitöltőprogram által előállított formátumában fogadható el. A pályázatot az ugyanitt letölthető kitöltési útmutató szerint kell elkészíteni.

Amennyiben a pályázó a vizsgaszervezési tevékenységet több tervezési statisztikai régió területén is el kívánja látni, mindegyik régió vonatkozásában külön pályázatot kell benyújtania, és valamennyi pályázaton fel kell tüntetnie az összesen benyújtott pályázata számát. Ebben az esetben a mellékleteket csak az egyik pályázathoz kell csatolnia. A többi pályázathoz a mellékletek fénymásolatban is csatolhatóak, azonban a pályázaton fel kell tüntetni, hogy mely régióra benyújtott pályázathoz csatolta a mellékleteket.

A pályázó csak olyan – a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter hatáskörébe tartozó – OKJ-s szakképesítések vonatkozásában nyújthat be vizsgaszervezési jog megszerzésére irányuló pályázatot, amelyek képzésére a nyilvántartási tanúsítvány alapján jogosult.

A pályázatok elbírálására a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanács, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet, a Magyar Szakképzési Társaság, a Felnőttképzők Szövetsége és a Miniszterelnöki Hivatal képviselőiből bírálóbizottságot hoz létre, és gondoskodik annak működtetéséről.

A szakmai vizsga szervezésére történő jogosultság elnyerésére benyújtott pályázatok elbírálása az 1. és 2. melléklet alapján történik (1. melléklet; 2. melléklet .pdf formátumban letölthető az NSZFI honlapjáról, a www.nive.hu címen).

A pályázatokban valótlan adatok, információk közlése megtévesztésnek minősül, és automatikus kizárást eredményez.

A pályázati kiírásban előírt dokumentumok tekintetében hiánypótlásra a felszólítást követően 7 napig van lehetőség.

A benyújtott pályázat formai okokból elutasításra kerül, amennyiben a „formai követelmények" közül bármelyikre „nem", vagy „nincs" a válasz.

A formai követelményeknek megfelelő pályázók közül azok nyernek vizsgaszervezési jogosultságot, amelyek a 2. melléklet szerinti értékelésben legalább 75 pontot elérnek.

A pályázaton nyertes szakmai vizsga szervezőjének a feladatait a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló 20/2007. (V. 21.) SZMM rendelet határozza meg.

**Kapcsolatfelvétel**

A pályázattal kapcsolatban információ kérhető az NSZFI Képzés- és vizsga-nyilvántartási irodától a csillag.balazs@nive.hu e-mail címen, valamint a pályázati honlapon feltüntetett egyéb elérhetőségeken

**A pályázat benyújtásának határideje:** *a Hivatalos Értesítőben történő közzétételtől számított 60. nap.*

A pályázattal elnyerhető vizsgaszervezési jogosultság az elnyerés napjától számított 4 évig érvényes.

A pályázatokat papír alapon, pályázott régiónként 3 példányban – melyből legalább egy példányon eredeti, cégszerű aláírás szerepel, és minden oldal szignálva van – kell benyújtani a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet, Képzés- és Vizsga-nyilvántartási Iroda címére (1085 Budapest, Baross u. 52.), valamint elektronikusan az NSZFI weboldalán elérhető kitöltőprogramon keresztül is meg kell küldeni. A borítékon fel kell tüntetni a „MEH VIZSGASZERVEZÉS 2008." megnevezést. Határidő után benyújtott vagy postára adott pályázatok nem kerülnek értékelésre.

A statisztikai tervezési régiónként befizetendő bírálati díjat a **Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet MÁK 10032000-01744260-00000000 pénzforgalmi jelzőszámú** bankszámlájára kell befizetni. Az átutalásra rá kell írni: „MEH VIZSGASZERVEZÉS 2009".

A pályázati kiírásban nem érintett kérdésekben a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet előírásait kell iránymutatónak tekinteni.

A pályázat eredményéről a pályázók a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszternek 2009. június 30-ig a Magyar Közlönyben megjelenő rendeletéből értesülhetnek.

# VIII. Közlemények

## *Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium közleménye*

### Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium közleménye a szakmai szakértői névjegyzékről

Az igazságügyi és rendészeti miniszter a közoktatásról szóló, többször módosított, 1993. évi LXXIX. törvény 101. § (6) bekezdésében, a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. § (2) bekezdés *d)* pontjában foglaltak alapján – figyelemmel az Országos Szakértői és Országos Vizsgáztatási Névjegyzékről és a szakértői tevékenységről szóló 31/2004. (XI. 13.) OM rendeletre – kiegészíti azon személyek körét, illetve meghosszabbítja tevékenységüket, akik nevelési-oktatási intézményben, oktatási vállalkozásnál eseti felkérésre, szakmai ellenőrzésben vehetnek részt, illetve szakképzési szakértői feladatokat láthatnak el az Országos Képzési Jegyzékben, az IRM szakmai felügyelete alá tartozó szakképzettségek körében.

Jelen közlemény megjelentetése nem érinti a Belügyi Közlöny 2004/12., 2005/3., 2005/8., 2006/4., valamint 2007/6. számaiban megjelent névjegyzékek hatályát.

**Jelmagyarázat – szakképzettségek (rész-szakképesítések, elágazások, ráépülések) felsorolása:**

| Szakképesítés | Rövidítés | Megjegyzés |
|---|---|---|
| Biztonságszervező I. | Bsz. I. | Szakképesítés |
| Biztonságszervező II. | Bsz. II. | Rész-szakképesítés |
| Rendészeti szervező | Resz. | Szakképesítés |
| Határrendész szervező | Hrsz. | Elágazás |
| Rendőrszervező | Rősz. | Elágazás |
| Rendőr | Rő. | Szakképesítés |
| Kormányőr | Kőr. | Rész-szakképesítés |
| Objektumőr-kísérő | Oök. | Rész-szakképesítés |
| Határrendészeti rendőr | Hrő. | Elágazás |
| Közrendvédelmi rendőr | Krvrő. | Elágazás |
| Kutyavezető rendőr | Kvrő. | Ráépülés |
| Magánnyomozó | Mny. | Szakképesítés |
| Hatósági és közigazgatási ügyintéző | Hküi. | Szakképesítés |
| Migrációs ügyintéző II. | Müi. II. | Elágazás |
| Nyilvántartási és okmányügyintéző | Nyoüi. | Elágazás |
| Migrációs ügyintéző I. | Müi. I. | Ráépülés |
| Biztonsági őr | Bő. | Szakképesítés |
| Testőr | Tő. | Rész-szakképesítés |
| Vagyonőr | Vő. | Rész-szakképesítés |
| Bankőr | Bkő. | Ráépülés |
| Fegyveres biztonsági őr | Fbő. | Ráépülés |
| Kutyás őr | Kő. | Ráépülés |
| Kutyavezető biztonsági őr | Kvbő. | Ráépülés |
| Pénzszállító | Psz. | Ráépülés |
| Rendezvénybiztosító | Rvb. | Ráépülés |
| Parkolóőr | Pő. | Szakképesítés |
| Díjbeszedő leolvasó | Dbl. | Rész-szakképesítés |
| Biztonságtechnikai szerelő, kezelő | Btszk. | Szakképesítés |
| Biztonságtechnika-kezelő | Btk. | Rész-szakképesítés |
| Elektronikus vagyonvédelmi rendszerszerelő | Evrsz. | Rész-szakképesítés |
| Mechanikus vagyonvédelmi rendszerszerelő | Mvrsz. | Rész-szakképesítés |
| Közterület-felügyelő | Kf. | Szakképesítés |

| Sorszám | Név | Lakcím | Telefonszám | Szakterület |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Agócs Béla | 2251 Tápiószecső, Nefelejcs u. 24. | 06 (29) 446-291<br>06 (20) 825-9992 | Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 2. | Antoni János | 7100 Szekszárd, Wigand J. tér 13. | 06 (74) 312-949<br>06 (30) 960-0478 | Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 3. | Dr. Babos Albert | 9700 Szombathely, Söptei út 30. | 06 (30) 268-6406 | Rő. (Oők. Hrő.) Resz. (Hrsz.) |
| 4. | Barta József | 5000 Szolnok, Jubileum tér 3. 7/36. | 06 (30) 321-7744 | Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 5. | Béres Alajos | 7631 Pécs, Csikork u. 9. II/9. | 06 (72) 444-797<br>06 (30) 348-2630 | Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 6. | Dr. Béres László | 1186 Budapest, Tövishát u. 31. I/1. | 06 (20) 974-2222 | Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Mny. Resz. (Rősz.), Kf. Pő. (Dbl.), Hküi. (Nyoüi.) |
| 7. | Dr. Beregnyei József | 2000 Szentendre, Egres u. 30/B | 06 (26) 316-763<br>06 (20) 669-0702 | Rő. (Oők. Hrő.) Bsz. I–II. Resz. (Hrsz.) Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Pő. (Dbl.) Kf. |
| 8. | Bobák Artur | 1182 Budapest, Zsira u. 5. | 06 (30) 568-1246 | Rő. (Kőr. Oők. Krvrő. Hrő.), Resz. (Rősz, Hrsz.) Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 9. | Csantavéri Tivadar Károly | 3533 Miskolc, Lorántffy Zsuzsanna u. 7. | 06 (46) 400-814<br>06 (20) 460-5899 | Btszk. (Btk. Evrsz. Mvrsz.) |
| 10. | Dr. Fekecs Dénes | 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinkszky E. krt. 5. I/1. | 06 (30) 5556-6555 | Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 11. | Dr. Házi István | 4400 Nyíregyháza, Kossuth L. u. 1. | 06 (20) 926-8510 | Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Resz. (Rősz.) Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 12. | Dr. Holló Sándor | 9011 Győr, Sugár u. 153. Id.: 1103 Budapest, Alkér u. 27–29. III/11. | 06 (30) 227-1240 | Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Mny. Resz. (Rősz.) Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Kf. Pő. (Dbl.) Hküi. (Nyoüi.) |
| 13. | Juhász Ferenc | 1046 Budapest, Lakkozó u. 50. III/9. | 06 (20) 320-9924 | Bsz. I–II. Rő. (Kőr. Oők. Krvrő. Kvrő.), Mny. Resz. (Rősz.) Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő. Kvbő.) |
| 14. | Dr. Kaló József | 1138 Budapest, Népfürdő u. 19/A II/8. | 06 (30) 941-1909 | Bsz. I–II. Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Mny. Resz. (Rősz.) Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 15. | Dr. Kárpáti Gábor | 1198 Budapest, Petőfi u. 2/C II/6. | 06 (30) 267-3567<br>06 (30) 307-3642 | Bsz. I–II. Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Mny. Resz. (Rősz.) Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |

| Sorszám | Név | Lakcím | Telefonszám | Szakterület |
|---|---|---|---|---|
| 16. | Kovács György | 2890 Tata,<br>Ady Endre u. 29. 1/1. | 06 (20) 772-5908 | Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 17. | Kőő Sándor | 9700 Szombathely,<br>Benedek Elek u. 2. I/7. | 06 (94) 315-318<br>06 (20) 322-2240 | Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 18. | Lengyel László | 2151 Fót,<br>Fürst S. u. 75. | 06 (70) 244-9612<br>06 (1) 432-0789 | Bsz. I–II. Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő. Kvbő.) Kf. Pő. (Dbl.), Btsz. (Btk. Evrsz. Mvrsz.) Hküi. (Müi. I–II. Nyoüi.), Rő. (Kőr. Oők. Hrő. Krvrő. Kvrő.), Resz. (Rősz. Hrsz.) |
| 19. | Dr. Lovas Kázmér | 1152 Budapest,<br>Szőcs Áron u. 34. | 06 (30) 222-8288<br>06 (20) 320-9920 | Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő. Kvbő.) Mny. Rő. (Kőr. Oők. Krvrő. Kvrő.), Resz. (Rősz.) |
| 20. | Marsi Pál | 2111 Szada,<br>Gesztenyefa u. 7. | 06 (20) 967-5481 | Rő. (Oők. Hrő. Kvrő.) Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő. Kvbő.), Mny. Resz. (Hrsz.), Kf. Pő. (Dbl.) |
| 21. | Nagy Béla | 2500 Esztergom,<br>Béke tér 36.<br>Tart.: 2700 Tatabánya,<br>Ifjúmunkás út 49. | 06 (70) 336-4951<br>06 (34) 311-365<br>06 (33) 315-267 | Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 22. | Nagy Miklós | 9773 Sorokpolány,<br>Alsó u. 24. | 06 (30) 689-0979<br>06 (94) 357-062 | Bsz I–II., Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 23. | Sas Ferenc | 1138 Budapest,<br>Berettyó u. 9. | 06 (20) 931-93-50<br>06 (1) 349-7244 | Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Mny. Resz. (Rősz.) Kf. |
| 24. | Dr. Sárközi Ferenc | 7633 Pécs,<br>Madarász V. u. 6. | 06 (30) 978-02-53 | Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) Mny. Resz. (Rősz.) |
| 25. | Salamon Béla | 6726 Szeged,<br>Radnóti u. 50/A | 06 (62) 401-151 | Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 26. | Dr. Sóti Kálmán | 1212 Budapest,<br>József A. u. 61. I/5. | 06 (20) 991-3376 | Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Mny. Kf. Resz. (Rősz) |
| 27. | Dr. Sutka Sándor | 4034 Debrecen,<br>Lakatos u. 30. | 06 (30) 998-8094 | Rő. (Kőr. Oők. Krvrő. Kvrő.), Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő. Kvbő.), Mny. Resz. (Rősz.) |
| 28. | Dr. Szakács Gábor | 2132 Göd,<br>Lenkey u. 16. | 06 (30) 203-1718 | Rő, (Kőr. Oők. Krvrő.),<br>Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Mny. Resz. (Rősz.) |

| Sorszám | Név | Lakcím | Telefonszám | Szakterület |
|---|---|---|---|---|
| 29. | Szakács Károly | 7100 Szekszárd,<br>Levendula u. 1. | 06 (20) 942-2289<br>06 (75) 508-655 | Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 30. | Tichi Mátyás | 1134 Budapest,<br>Róbert Károly krt. 39. V/23. | 06 (20) 958-8308 | Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Mny. Resz. (Rősz.) |
| 31. | Turbacs Lajos | 2800 Tatabánya,<br>Réti u. 81. III/3. | 06 (34) 301-980<br>06 (30) 947-5819 | Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Bsz. I–II. Mny. |
| 32. | Ungi Ferenc | 6724 Szeged,<br>Árvíz u. 14. fszt. 2. | 06 (20) 523-1001 | Bsz. I–I. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) |
| 33. | Vajda András | 2120 Dunakeszi,<br>Kálmán u. 14. | 06 (20) 472-8687 | Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Mny. Resz. (Rősz.) Kf. |
| 34. | Dr. Varga János | 5000 Szolnok,<br>Hild V. út 3. fszt. 2. | 06 (70) 452-3552<br>06 (30) 489-7076 | Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) Mny. Resz. (Rősz.) |

# *A Központi Statisztikai Hivatal elnökének közleményei*

## Tájékoztatás kiegészítése a Központi Statisztikai Hivatal elnöke által a 2008. évre engedélyezett önkéntes adatszolgáltatáson alapuló adatgyűjtésekhez

| Az adatgyűjtés | | | | | Az adatszolgáltatás beérkezési határideje |
|---|---|---|---|---|---|
| nyilvántartási száma | címe | jellege | gyakorisága | adatszolgáltatóinak meghatározása | |
| 2207/08 | A foglalkoztatottak és a munkanélküliek időfelhasználásának különbségei | Ú | egyszeri | megfigyelésbe bevont háztartások | 2009. március 30. |

---

## Tájékoztatás kiegészítése a Központi Statisztikai Hivatal elnöke által a 2009. évre engedélyezett önkéntes adatszolgáltatáson alapuló adatgyűjtésekhez

| Az adatgyűjtés | | | | | Az adatszolgáltatás beérkezési határideje |
|---|---|---|---|---|---|
| nyilvántartási száma | címe | jellege | gyakorisága | adatszolgáltatóinak meghatározása | |
| 2210/09 | Jelentés a 2009. évi központi állami költségvetésben K+F célra tervezett és a 2008. évi központi állami költségvetésben K+F célra ténylegesen kifizetett összegekről | Ú | évenkénti | költségvetésifejezetgazda-szervezetek | 2009. március 16. |

---

# *A Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének közleménye*

**A Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének**
**3/2009. (II. 27.) MSZH**
**közleménye**
**az IDEA 2009 (Ötlet – Újdonság – Találmány) nemzetközi kiállításon és vásáron bemutatásra kerülő találmányok, védjegyek, formatervezési és használati minták kiállítási kedvezményéről, illetve kiállítási elsőbbségéről**

Az 1995. évi XXXIII. törvény 3. §-ának *b)* pontja, az 1997. évi XI. törvény 53. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja, a 2001. évi XLVIII. törvény 40. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja és az 1991. évi XXXVIII. törvény 36. §-ának (1) bekezdése alapján közzéteszem, hogy a 2009. március hó 20. és 22. napja között Székesfehérváron, a 2009. május hó 21. és 23. napja között Encsen, illetve a 2009. szeptember hó 4. és 6. napja között Makón megrendezendő IDEA 2009 (Ötlet – Újdonság – Találmány) nemzetközi kiállításon és vásáron bemutatásra kerülő találmányokat, védjegyeket, formatervezési és használati mintákat az említett jogszabályokban meghatározott kiállítási kedvezmény, illetve kiállítási elsőbbség illeti meg.

*Dr. Bendzsel Miklós* s. k.,
a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke

# *A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának határozatai*

### A Tanács határozatának bírósági felülvizsgálata

A Magyar Telekom Nyrt. valamint a Vodafone Zrt. a Tanács DH-25712-48/2008. sz. határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte.

---

**Ügyiratszám:** DH-3747-3/2009.

**Tárgy:** a **Pannon GSM Távközlési Zrt. 2007. évi** elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa a **Pannon GSM Távközlési Zrt.** (2040 Budaörs, Baross u. 165., cégjegyzékszáma: 13-10-040409) elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

**határozatot.**

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa a **Pannon GSM Távközlési Zrt**. által elkülönítetten vezetett 2007. évi számviteli kimutatást

**jóváhagyja.**

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálatát a határozat kézbesítését követő 15 napon belül – a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott – keresettel a Fővárosi Bíróságtól lehet kérni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, kérik-e tárgyalás tartását.

### Indokolás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: „**Tanács**") 2006. október 2-án kelt DH-9549-54/2006. számú határozatában a **Pannon GSM Távközlési Zrt**. (a továbbiakban: „**Kötelezett**") vonatkozásában számviteli szétválasztás kötelezettséget írt elő, amely kötelezettségét a Kötelezett a határozat rendelkező részének I. számú mellékletében meghatározottak szerint volt köteles teljesíteni, az elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának Tanácshoz történő benyújtásával.

A fenti kötelezettségének a Kötelezett a Tanácshoz 2008. június 30-án érkezett és DH-24685-1/2008. számon iktatott beadvány megküldésével tett eleget. A beadvány a Kötelezett számviteli szétválasztási dokumentumaiból, független könyvvizsgálói jelentésből, a 2007. évi beszámolókból, a felosztási módszertan és modell működési leírásából, illetve az elektronikus adathordozón benyújtott dokumentációjából állt.

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „**Eht.**") 14. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján, a 10. § *g)* pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 62. §-ában rögzített szabályok szerint lefolytatott eljárása során megvizsgálta és elemezte a Kötelezett által benyújtott dokumentumokat. A Tanács a tényállás tisztázása körében a DH-24685-2/2008. számú, illetve a DH-24685-4/2008. számú irataiban az Eht. 62. § rendelkezései alapján két alkalommal hiánypótlásra, információk pontosítására hívta fel a Kötelezettet.

A Kötelezett a hiánypótlási felhívásban foglaltakra 2008. szeptember 8-án érkezett, DH-24685-3/2008. számú, 2008. október 13-án érkezett, DH-24685-5/2008. számú, valamint 2008. október 16-án érkezett, DH-24685-6/2008. számú beadványában válaszolt.

A DH-24685-5/2008. számú hiánypótlásban a Kötelezett nem teljesítette maradéktalanul a DH-24685-4/2008. számú felhívásban megfogalmazott azon követelményt, amely a beadvány munkatábláiban található megnevezéseknek és azok tartalmának összhangjára és mindezeknek az éves beszámoló kiegészítő mellékletével való teljes összhangjára irányult. Ez a hiányosság azonban a kalkuláció lényegét nem érintette, és a számviteli szétválasztási kimutatás ezzel együtt elbírálható volt, ezért a Tanács nem tartotta szükségesnek újabb hiánypótlási felhívás kiadását. Mindazonáltal a Tanács felhívja a Kötelezett figyelmét arra, hogy fokozottan törekedjék a beadványai átláthatóságának és ellenőrizhetőségének biztosítására.

A Kötelezett a fentieken kívül teljesítette a hiánypótlási felhívásokban foglaltakat, a Tanács a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy Kötelezett számviteli szétválasztási kimutatását az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak megfelelő szerkezetben és tartalommal állította össze, ezért azt jóváhagyta.

A Tanács határozatát az Eht. 45. § (1) bekezdés *g)* pontja, valamint a 62. § (2) bekezdése alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdésével összhang-

ban, az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

Az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a Tanács a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)–(2) bekezdések és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2009. január 20.

P. H.

*Bánhidi Ferenc* s. k., tanácstag — *Debreczeni Sándor* s. k., tanácstag

*Pataki Dániel* s. k., elnök — *Ravasz Péter* s. k., tanácstag

*Dr. Rozgonyi Krisztina* s. k., tanácstag, alelnök — *Simon Géza* s. k., tanácstag

**A határozatot kapják:**

1. **Pannon GSM Távközlési Zrt.** (2040 Budaörs, Baross u. 165.)
2. Irattár

---

**Ügyiratszám:** DH-904-18/2009.

**Tárgy:** az Invitel Kft. és a Magyar Telekom Nyrt. közötti IC-linkdíjakkal kapcsolatos jogvitás eljárás.

## HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében eljáró Csömör Ügyvédi Iroda által (1094 Budapest, Viola u. 16–18. V. 514.) a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) ellen IC-linkdíjakkal kapcsolatos jogvitás eljárás tárgyában benyújtott kérelmére

**megállapítja,**

hogy a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályt sértett, amikor az Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság által a MARIO-ban szabályozott tartalommal és feltételekkel igényelt „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatást egy esetben, a „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatást pedig négy esetben az ajánlatában nem a MARIO-ban meghatározott díjaknak megfelelő árajánlatot tett, ezzel megsértette az Invitel Távközlési Szolgáltató Részvénytársaság elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályban meghatározott jogát.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

**kötelezi**

a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaságot az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak megfelelő magatartásra, azaz arra, hogy a jelen határozat közlését követő naptól a MARIO-ban szabályozott tartalommal és feltételekkel igényelt szolgáltatásokat minden esetben a MARIO-ban foglalt díjaknak megfelelően nyújtsa, és a jelen jogvitás eljárás tárgyát képező, az Invitel által igényelt „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link”, illetve „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatásokat szintén a MARIO-ban szereplő díjakon teljesítse.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

**kötelezi**

a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaságot, hogy az Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság által lerótt 175 000 Ft (egyszázhetvenötezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat a határozat közlésétől számított 15 napon belül térítse meg az Invitel Távközlési Szolgáltató Részvénytársaság részére.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmét ezen túlmenően mint alaptalant

**elutasítja.**

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

**Indokolás**

Az Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: **Kérelmező** vagy **Invitel**) 2008. december 15. napján érkezett, DH-41496/2008. számon iktatott kérelmével jogvitás eljárást indított a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: **Kérelmezett** vagy **Magyar Telekom**) ellen.

Az Invitel kérelmében kérte a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsát (a továbbiakban: **Tanács**), hogy

– a Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 45. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján állapítsa meg, hogy a Magyar Telekom elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályt sértett azzal, hogy a „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link" illetve „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link" szolgáltatásokat nem a DH-8258-23/2008. sz. határozattal jóváhagyott illetve megállapított nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeményezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referenciaajánlatban (a továbbiakban: **MARIO**) szabályozott díjakon kívánta nyújtani.

– a Tanács az Eht. 45. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján kötelezze a Magyar Telekomot a jogszerű magatartás tanúsítására, és ezen belül arra, hogy az igényelt „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link" illetve „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link" szolgáltatásokat a MARIO-ban szabályozott díjon nyújtsa;

– a Tanács az Eht. 45. § (1) bekezdés *l)* pontja alapján rendeljen el a Magyar Telekommal szemben ideiglenes intézkedést a jogszabályoknak megfelelő magatartás tanúsítása érdekében;

– a Tanács az Eht. 45. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján szabjon ki a Magyar Telekomra a versenykorlátozó magatartással arányos bírságot;

– a Tanács az Eht. 45. § (1) bekezdés *i)* pontja alapján kötelezze a Magyar Telekomot az igazgatási szolgáltatási díj viselésére.

A Kérelmezett a Tanács felhívása alapján 2004. január 8. napján érkezett, DH-904-4/2009. számon iktatott beadványában észrevételeket tett az Invitel kérelmére, amelyben kérte, hogy a Tanács az eljárást szüntesse meg és az Invitel kérelmét utasítsa el.

Az Invitel a fenti észrevételekre reagálva 2009. január 13-án küldött, DH-904-6/2009. számon iktatott beadványában jelezte, hogy megállapítása szerint a Magyar Telekom beadványában szereplő indokok irrelevánsak a jogvita szempontjából, ezért kérte, hogy a Tanács azokat az eljárás során hagyja figyelmen kívül.

A Tanács a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 46. §-ának megfelelő értesítések kiküldését követően az Eht. 50. § (3) bekezdésének megfelelően 2009. január 14. napján tárgyalást tartott, amelyen a felek meghatalmazott képviselői megjelentek, és a Tanács kérdéseire kifejtették további álláspontjukat a jogvitával kapcsolatban.

A 2009. január 19. napján mind az Invitel, mind a Magyar Telekom csatolta beadványát, amelyekben a tárgyaláson elhangzott kérdéseknek megfelelően kifejtették álláspontjukat.

A felek a fenti beadványokra kölcsönösen reagáltak, amely 2009. január 19. és január 22. napján érkeztek a Tanácshoz.

**A Tanács a felek nyilatkozatai, valamint a becsatolt dokumentumok alapján az alábbi tényállást állapította meg:**

A felek között 2004 óta – az időközbeni új MARIO-k jóváhagyására tekintettel többször módosított – MARIO-alapú összekapcsolási szerződés van hatályban. Az Invitel 2008. október 10. napján a MARIO alapján igénybejelentést nyújtott be a Magyar Telekomhoz, amelyben 39 db Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link szolgáltatást, valamint 7 db Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link szolgáltatást rendelt meg. A Magyar Telekom az igénybejelentéseket befogadta, de 2008. november 3-án kelt e-mailben jelezte, hogy álláspontja szerint két „Közelvégi" és egy „Túlvégi Összekapcsoló Link" szolgáltatás megvalósítása nagyságrendekkel nagyobb beruházási költséget indokol, mint a Tanács által a MARIO-ban ezen szolgáltatások tekintetében jóváhagyott díjakban foglalt költségek, ezért a beruházás a Magyar Telekomra gazdaságilag indokolatlanul nagy terhet róna. A fentiek alapján a Kérelmezett az Invitelt arról tájékoztatta, hogy ezen igényeket el kell utasítaniuk, ugyanakkor megjegyezte, hogy amennyiben az Invitel mégis igényt tart a megrendelésekre, és vállalja a Magyar Telekom által meghatározott egyszeri díjak megfizetését, akkor az „Összekapcsoló Link" szolgáltatást a Magyar Telekom nyújtani tudja.

Az Invitel 2008. november 10. napján kelt e-mailben a fentiekre reagálva közölte azon álláspontját, hogy a Magyar Telekom a MARIO-ban megajánlott díjaktól nem térhet el.

A Magyar Telekom 2008. november 14. napján kelt e-mailjében arról értesítette a Kérelmezőt, hogy a még hiányzó két „Túlvégi Összekapcsoló Link" szolgáltatás megvalósítása a Magyar Telekom által meghatározott egyszeri díj megfizetése mellett történhet.

Tekintettel arra, hogy a felek a fenti kérdésekben megegyezni nem tudtak, az Invitel jogvitás eljárást kezdeményezett a Tanácsnál a Magyar Telekom ellen.

**A Tanács a fenti tényállást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az alábbiakban részletezett indokok alapján:**

**1.**

A Tanács a hatáskörét – tekintettel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály megsértése miatt indított jogvitára – az Eht. 10. § *h)* pontja alapján állapította meg.

A felek közötti e-mailekből, illetve az Invitel és a Magyar Telekom jogvitás eljárás során csatolt beadványaiból a Tanács megállapította, hogy a felek alapvetően eltérően ítélik meg azt a helyzetet, hogy a jogosult szolgáltató által igényelt RIO-alapú szolgáltatás esetén a kötelezett szolgáltató jogosult-e (és ha igen milyen feltételekkel) elutasítani az igénybejelentést, illetve, hogy van-e mód a RIO-ban megajánlott szolgáltatás díjától való eltérésre.

A fenti dokumentumok alapján megállapítható, hogy az Invitel azt az álláspontot képviseli, hogy a MARIO-ban megajánlott szolgáltatások jogosult szolgáltató általi igénylése esetén a Magyar Telekom a MARIO-ban szabályozott díjakon köteles nyújtani a szolgáltatást, és az Eht. vonatkozó 103. § (3) bekezdése alapján attól még a jogosult hozzájárulásával sem térhet el objektív gazdasági vagy műszaki okokra hivatkozva. A Kérelmező szerint ezt erősíti meg referenciaajánlatokról, hálózati szerződésekről, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 277/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Hszr.**) 34. § (1) bekezdése is, így – tekintettel arra, hogy a Tanács határozata jogerős és végrehajtható – a Magyar Telekom a MARIO-tól eltérő díjat a fenti jogszabályhelyek miatt nem alkalmazhat MARIO alapú szolgáltatás tekintetében.

A Magyar Telekom mind a tárgyaláson, mind a 2009. január 19. napján érkezett és DH-904-10/2009. számú beadványában úgy nyilatkozott, nem vitatja, hogy az Invitel által igényelt szolgáltatások a MARIO hatálya alá tartoznak. Ugyanakkor álláspontja szerint az, hogy egy adott szolgáltatás a MARIO hatálya alá tartozik, nem zárja ki, hogy az ilyen irányú igénybejelentést – amennyiben az gazdaságilag és műszakilag nem indokolt – a kötelezett szolgáltató visszautasítsa. A Kérelmezett – a beadványaiból megállapíthatóan – ezen álláspontját az Eht. 106. § (1) bekezdésének és a Hszr. 6. §-a, és a hatályos MARIO III.1.4 pontja alapján látja alátámasztottnak. Véleménye szerint az Invitel által hivatkozott Eht. 103. § (3) bekezdése ugyan fő szabálynak minősül, de a fentebb említett jogszabályhelyek, illetve MARIO-rendelkezések a fő szabály alól kivételt engednek, így a Magyar Telekom a MARIO-ban szereplő szolgáltatásokra vonatkozó igények közül csak azokat köteles a MARIO-ban foglalt feltételek szerint teljesíteni, amelyek gazdaságilag és műszakilag indokoltak, egyéb esetben vissza/elutasíthatja az igényeket.

Az Invitel – a DH-904-9/2009. számú beadványából megállapíthatóan – az igények visszautasításával kapcsolatosan azt az álláspontot képviseli, hogy jelen eljárásban nem az volt a tényállás, hogy a Magyar Telekom a fenti jogszabályhelyekre hivatkozva objektív műszaki vagy gazdasági okokra hivatkozva visszautasította az Invitel igényeit (mivel az igények befogadásra kerültek és teljesítésük megkezdődött, valamint a Kérelmezett nem készített megvalósíthatósági vizsgálatokat sem), hanem arról, hogy a Magyar Telekom egy MARIO hatálya alá tartozó szolgáltatás díjazása tekintetében kívánt eltérni a MARIO-ban meghatározott díjaktól.

A Magyar Telekom – 2009. január 22. napján előterjesztett és DH-904-14/2009. számon iktatott beadványából megállapíthatóan – ezzel szemben azon a véleményen van, hogy mindenben a Hszr. 6. §-a szerint járt el, amikor az igényt befogadta, hiszen az elutasítás előtt a Hszr. 6. § (1) bekezdése előírja, hogy ha a kötelezett szolgáltató megítélése szerint az ajánlat objektív műszaki vagy gazdasági okok miatt nem indokolt, akkor erről köteles a jogosult szolgáltatót tájékoztatni, és megjelölni a műszakilag vagy gazdaságilag ésszerű ajánlat feltételeit. Ezért az igény befogadása és elutasítása között nem lehet ilyen módon különbséget tenni, a fenti eljárás alapján az elutasítást meg kell hogy előzze a fenti lépés.

A Magyar Telekom a jogvita során hivatkozott a DH-4136-17/2005. számú határozatra, amely álláspontja szerint bizonyítja, hogy Tanács is azon az álláspontón van, hogy Eht. 103. § (3) bekezdésétől bizonyos esetekben el lehet térni, ha erre a jogszabály kifejezetten felhatalmazást ad.

Az Invitel szerint a DH-4136-17/2005. számú határozatban foglaltak jelen ügyben nem relevánsak, tekintettel arra, hogy a Tanács ezen határozata kifejezetten jogszabályváltozás esetére mondta ki azt, hogy ha a jogszabály kifejezetten előírja akkor el kell térni a hatályos referenciaajánlattól. Jelen esetben azonban nincs szó jogszabályváltozásról.

**2.**

A Tanács a DH-26149-19/2007. és DH-26154-29/2007. számú határozataiban a Magyar Telekomot a jelen jogvitát érintő „Híváskezdeményezés nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban” és a „Hívásvégződtetés egyedi nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban” elnevezésű nagykereskedelmi piacok jelentős piaci erejű szolgáltatóként azonosította, és kirótta rá az Eht. 103. §-a szerinti referenciaajánlat-készítési és az Eht. 106. §-a szerinti hozzáféréssel és összekapcsolással kapcsolatos valamint Eht. 108. §-a szerinti „költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége”kötelezettségét.

A Tanács a fenti határozatai alapján a Magyar Telekom a híváskezdeményezés és hívásvégződtetés szolgáltatást és az ezekhez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatásokat a referenciaajánlatban meghatározott feltételekkel költségalapú díjakon köteles nyújtani. A Tanács a MARIO jóváhagyására irányuló eljárásban a Magyar Telekom által benyújtott költségalapú díjakat megvizsgálta, és azokat részben jóváhagyta, részben megállapította. A MARIO-t részben jóváhagyó, részben megállapító DH-8258-23/2008. számú határozatban megállapításra kerültek a „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link” és a „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatás havi díjai. A megállapított díjakat a határozat rendelkező részében foglaltak szerint 2008. április 26-tól volt köteles a Magyar Telekom alkalmazni. A határozat a bírósági felülvizsgálatra irányuló keresetlevél benyújtására tekintet nélkül végrehajtható. A határozat bírósági felülvizsgálata iránt a Magyar Telekom keresetlevelet nyújtott be, de a határozat végrehajtá-

sának felfüggesztésére irányuló kérelmet sem a keresetlevélben, sem a folyamatban lévő perben nem terjesztett elő a Magyar Telekom. A Tanács DH-8258-23/2008. sz. határozat tehát jogerős és végrehajtható hatósági határozat.

A Magyar Telekom a 2009. január 7-én kelt, az Invitel kérelmére tett észrevételeiben elismerte, hogy az Invitel által megrendelt, MARIO alapú szolgáltatás esetében a „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link" és a „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link" szolgáltatások esetében összesen öt igénnyel kapcsolatban jelezte a Magyar Telekom az Invitel felé, hogy a megrendelést csak többletdíj megfizetése esetén tudja teljesíteni. A Magyar Telekom ezen túlmenően előadta, hogy azokban az esetekben, amikor a társszolgáltató által megrendelt kiegészítő szolgáltatás esetén – álláspontja szerint – a szabályozott díjon keresztül nem megtérülő jelentős mértékű beruházási költséggel terhelné a Magyar Telekomot, a Magyar Telekom költségeit csak többletdíj címen tudja érvényesíteni. A Magyar Telekom ezen gyakorlatát azzal indokolta a 2009. január 7-én kelt beadványában, hogy a Tanács az elmúlt években drasztikusan csökkentette a szabályozott szolgáltatások díjait, és többek között a „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link" és a „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link" szolgáltatások esetén a Tanács DH-8258-23/2008. sz. határozatában megállapított díja nem fedezi a létesítésnél felmerülő beruházási költségeket. Az Invitel 2009. január 20-án kelt, DH-904-13/2009. számú beadványában rögzített álláspontja szerint a Magyar Telekom általánosan vitatja, hogy a MARIO-ban szereplő díjak nem fedezik a szolgáltatásokhoz kapcsolódó beruházásokat, és a jelen jogvitás eljárást kívánta felhasználni a szolgáltatások ellenértékének megváltoztatására. A Magyar Telekom az Invitel nyilatkozatára reagálva megjegyezte a 2009. január 21-én kelt beadványában, hogy a Magyar Telekom szándéka nem terjedt ki a szolgáltatások ellenértékének megváltoztatására.

A fentiek alapján a Tanács megállapította, hogy jelen jogvitában – a járulékos kérdéseken túl – elsősorban abban kell állást foglalnia, hogy az Eht. 103. § (3) bekezdését és a 106. § (1) bekezdését figyelembe véve van-e lehetőség – illetve ha igen akkor milyen esetekben – a referenciaajánlattól való eltérésre, illetve ehhez képest abban, hogy mi a 106. § (1) bekezdésben foglalt kivétel alkalmazási köre, és hogy az alkalmazható volt-e jelen jogvita tárgyát képező szolgáltatások körében, valamint, hogy ebben a körben hogyan érvényesül az Eht. 108. §-a alapján megállapított díj, azaz van-e lehetőség a referenciaajánlatban megállapított díjtól való eltérésre.

**3.**

Az Eht. 103. (3) bekezdése szerint: „*A referenciaajánlat készítésére köteles szolgáltató (e § alkalmazásában: kötelezett szolgáltató) a jogszabályban meghatározott, illetve a piacelemzést követően a hatóság által meghatározott feltételekkel közzétett referenciaajánlatához annak hatálya alatt kötve van bármely összekapcsolást, illetve hozzáférést igénylő szolgáltatóval szemben (e § alkalmazásában: jogosult szolgáltató), attól a hálózati szerződéseiben a jogosult szolgáltató beleegyezésével sem térhet el.*"

Az Eht. 106. § (1) bekezdése szerint pedig: „*A jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató a meghatározott hálózati elemekhez, szolgáltatásokhoz való hozzáférést és a kapcsolódó közös eszközhasználatot, erre vonatkozó gazdaságilag és műszakilag indokolt igény esetén – a hatóság határozatában foglaltak szerint – biztosítani köteles.*"

Az Eht. 108. § (1) és (2) bekezdései előírják továbbá, hogy: „*(1) A hatóság a hatékonyság és a fenntartható verseny előmozdítása, valamint a fogyasztói előnyök érvényesítése érdekében – amennyiben a piacelemzés megállapítása szerint a hatékony verseny hiánya azt eredményezheti, hogy az érintett szolgáltató indokolatlanul magas díjakat, vagy árprést alkalmazhat – a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató számára egyes összekapcsolási, illetve hozzáférési szolgáltatások tekintetében*

*a) költségalapú díjak alkalmazására vonatkozó kötelezettséget írhat elő,*

*b) meghatározott költségszámítási és díjképzési módszer alkalmazására, illetve a díjak ellenőrizhetőségére vonatkozó kötelezettséget írhat elő, továbbá*

*c) a hatékony szolgáltatás költségének ellenőrzésére a szolgáltató által egyébként alkalmazottól eltérő költségszámítási módszert alkalmazhat.*

*(2) A hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatának meghozatala során figyelembe veszi a hatékony szolgáltató befektetését, az ahhoz kapcsolódó kockázatokat, a befektetett tőke méltányos mértékű megtérülését, továbbá figyelembe veheti az összehasonlítható versenypiacokon rendelkezésre álló árakat is, és ennek során mérlegelheti az érintett jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóhoz hasonló helyzetben lévő szolgáltatók által alkalmazott árakat is.*"

A referenciaajánlat alkalmazási kötelezettség és a költségalapúság kötelezettségének többek között az a célja, hogy a kötelezett szolgáltató a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettségét előre meghatározott műszaki, gazdasági és egyéb feltételek mellett nyújtsa, azaz a referenciaajánlat – amint az a Hszr. 16. § (1) bekezdéséből is következik – lényegében és pontosan meghatározza a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettség tartalmát akként, hogy ezt a tartalmat a Tanács előzetesen jóváhagyja. Ennek az előzetes jóváhagyásnak az Eht. 59. § (1) bekezdés szerint is deklarált célja, hogy a referenciaajánlat megfeleljen az elektronikus hírközlési szabályoknak, amely magában foglalja azt a követelményt is, hogy a referenciaajánlatban szabályozott szolgáltatások gazdaságilag és műszakilag indokolt feltételekkel kerüljenek megállapításra. Ez azt jelenti, hogy a referenciaajánlatban megajánlott szolgáltatásnak minden – az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályok által megengedett – olyan műszaki és költségelemet tartalmaznia kell, amely objektív gazdasági és műszaki okokkal indokolható. Ezen műszaki és gazdasági feltételeket az első piacelemzési eljárás óta a

Tanács határozata határozza meg. Jelenleg a Tanács DH-26149-19/2007. és DH-26154-29/2007. számú határozatai alapján a Magyar Telekom (és a többi kötelezett szolgáltató) esetében a műszaki feltételek esetén a Hszr., a gazdasági (költség) feltételek esetén a Hszr. és a fenti határozatok költségalapú díjak kialakítására vonatkozó mellékletei határozzák meg. Ennek megfelelően tehát a referenciaajánlatban szabályozott műszaki és gazdasági feltételekkel igényelt szolgáltatás esetén a gyakorlatban kizárt, hogy a jogosult által előterjesztett igény objektív tények alapján gazdaságilag vagy műszakilag nem indokolt, ezért az Eht. 103. § (3) bekezdéséből adódóan köteles azt a referenciaajánlatban meghatározott műszaki feltételekkel és díjakon nyújtani.

**4.**

Ez ugyanakkor nem zárja ki az Eht. 106. § (1) bekezdésében fogalt kivétel (illetve a Magyar Telekom által hivatkozott Hszr. 6. §-ában foglalt eljárásnak) alkalmazhatóságát, csak behatárolja annak alkalmazhatósági körét.

Tekintettel a fenti indokolásra és az Eht. 103. § (3) bekezdésére a fenti jogszabályhelyekben foglalt kivételek alkalmazására elsősorban – de nem kizárólagosan – akkor kerülhet sor, ha a kötelezett szolgáltatót terheli a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettség, ugyanakkor nem terheli a referenciaajánlat készítési kötelezettség. Ebben az esetben a kötelezett szolgáltató az Eht. 106. § (1) bekezdése alapján – és amennyiben a Hszr. rendelkezéseinek alkalmazására köteles a Tanács határozata alapján – a Hszr. 6. §-ában foglalt eljárásnak megfelelően a jogosult szolgáltató objektív tények alapján gazdaságilag vagy műszakilag nem indokolt ajánlatát elutasíthatja. Ebben az esetben ugyanis nincs a kötelezően nyújtandó szolgáltatások mögött egy olyan Tanács által jóváhagyott dokumentum (műszaki és gazdasági és jogi feltételrendszer), amely egyértelműen rögzíti, hogy mely konkrét szolgáltatás esetében milyen műszaki és gazdasági feltételeket köteles alkalmazni. Ebben az esetben a jogosult szolgáltató jogvédelmét biztosítja a Hszr. 6. §-ában foglalt eljárás (azaz, hogy a jogosult szolgáltató jogvitát kezdeményezhet elutasítás esetén).

Az Eht. 106. § (1) bekezdésében (illetve a Magyar Telekom által hivatkozott Hszr. 6. §-ában) foglalt kivétel alkalmazására azonban sor kerülhet akkor is, ha a kötelezett szolgáltatót egyszerre terheli a referenciaajánlat-készítési kötelezettség és hozzáférési (összekapcsolási) kötelezettség , ebben az esetben ugyanakkor csak a jogszabály által megengedett esetekben, illetve az Eht. 103. § (3) bekezdésének hatókörén túli esetekben van helye az Eht. 106. § (1) bekezdésben foglalt objektív gazdasági vagy műszaki okokra történő hivatkozásnak.

Így a Tanács DH-26149-19/2007. és DH-26154-29/2007. számú határozatai alapján alkalmazandó Hszr. 14. § (1) és (2) bekezdése kifejezetten tartalmazza, hogy :

„*14. § (1) A referenciaajánlat készítésére és közzétételére kötelezett szolgáltatót, a referenciaajánlatban foglalt hálózati szerződés megkötésére irányuló kezdeményezés esetén szerződéskötési kötelezettség terheli.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződéskötési kezdeményezés kizárólag akkor utasítható vissza, ha objektív ismérvek alapján műszakilag nem kivitelezhető, illetve a hálózat egysége ezáltal nem tartható fenn.*"

A fentiek alapján tehát a referenciaajánlattal rendelkező kötelezett szolgáltató esetén is kifejezett felhatalmazást ad a Hszr. arra, hogy a jogosult szolgáltató referenciaajánlatban foglalt szolgáltatásra vonatkozó igényét visszautasítsa, ha az objektív ismérvek alapján műszakilag nem kivitelezhető, illetve a hálózat egysége ezáltal nem tartható fenn. (Ilyen jellegű elutasítás esetén a jogosult szolgáltató természetesen a Tanácsnál jogvitát kezdeményezhet, amennyiben a visszautasítás álláspontja szerint nem indokolt.)

Ezen túl azonban lehetséges gazdasági okból történő elutasítás is, azonban csak az alábbi feltételekkel:

Elméletileg nem zárható ki, hogy a jogosult szolgáltató a hálózati szerződés hatálya alatt olyan szolgáltatást igényel a kötelezett szolgáltatótól, amely nevében ugyan megegyezik a referenciaajánlatban foglalt szolgáltatással, de valójában ahhoz képest valamilyen olyan plusz költséget jelentő többletelemet vagy többletszolgáltatást tartalmaz, amely a referenciaajánlatban nevesített szolgáltatás díjának kialakításakor éppen ezen többletelem vagy többletszolgáltatás hiányában nem kerülhetett figyelembe vételre. A gyakorlatban ez természetesen azt jelenti, hogy a jogosult által igényelt szolgáltatás már nem tartozik a referenciaajánlat körébe. Maga a Hszr. is nevesít ilyen esetet, bár nem a jogosult, hanem a kötelezett szolgáltató oldaláról. A Hszr. 34. § (2) bekezdése ugyanis kifejezetten megengedi, hogy a kötelezett szolgáltató olyan kiegészítő szolgáltatásokat is szerepeltessen a hálózati szerződésben, amely nem tartozik a referenciaajánlatban szerepeltethető kiegészítő szolgáltatások körébe a Hszr. 34. § (1) és 32. § (2) bekezdése alapján, de kiegészítő szolgáltatás objektív tények alapján elengedhetetlen a kötelezett szolgáltató a rendeletben megállapított kötelezettségeinek teljesítéséhez.

Ugyanakkor a Hszr. a referenciaajánlattal rendelkező szolgáltató esetén nem engedi meg, hogy objektív gazdasági okok miatt utasítson el a referenciaajánlatban szereplő feltételekkel igényelt szolgáltatást, tekintettel arra, hogy a referenciaajánlatban szereplő szolgáltatások díjait a Tanács állapítja meg az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályok alapján, amely díj a Hszr. 16 § (1) bekezdés *q)* pontja alapján a referenciaajánlat részét képezi. A gazdasági okok miatt történő elutasítás lehetőségének hiánya jelen határozat indokolásának 2. pontjában foglaltakon túl a Hszr.-ből is egyértelműen levezethető, hiszen a Hszr. világosan elkülöníti az általánosan alkalmazandó szabályokat a referenciaajánlattal rendelkező szolgáltatók esetében alkalmazandó szabályoktól. Így egyrészt – mint korábban említésre került – a Hszr. referenciaajánlatokra vonatkozó fejezete kifejezetten csak az ott meghatározott objektív műszaki okokból engedi meg a jogosult szolgáltató igé-

nyének elutasítását, másrészt a Magyar Telekom által hivatkozott objektív gazdasági okokból történő visszautasítás lehetőségére vonatkozó Hszr. 6. § (4) bekezdésének szóhasználata eleve kizárja annak alkalmazását a referenciaajánlatban szabályozott feltételekkel igényelt szolgáltatás esetén. A Hszr. 6. § (4) bekezdése szerint ugyanis objektív gazdasági okból történő elutasításnak csak akkor van helye, ha az ajánlatban megjelölt díjak olyan mértékben eltérnek a költségektől (beleértve a szokásos hasznot is), hogy a megállapodás a felek megítélése szerint nem lehetséges. Ez ugyanakkor a referenciaajánlattal rendelkező kötelezett szolgáltató esetében fogalmilag kizárt, és ennek éppen az az oka, hogy a referenciaajánlat készítési kötelezettséggel együtt kirótt költségalapúság kötelezettsége miatti díjak mértéke nem térhet el a költségektől (beleértve a szokásos hasznot is), mivel a költségalapú árak alkalmazásának előírásánál, és különösen az alkalmazandó költségszámítási módszertan kialakításánál a Tanács az Eht. 108. § (2) bekezdése alapján figyelembe veszi a hatékony szolgáltató befektetését és annak méltányos mértékű megtérülését.

A kötelezett szolgáltatók által tanácsi jóváhagyás céljából benyújtott költségalapú díjak ellenőrzésekor és szükség szerinti megállapításukkor is a Tanács az elektronikus hírközlési jogszabályokban foglaltak figyelembevételével jár el, melyek biztosítják, hogy a kötelezett szolgáltatónak megtérül az indokolt beruházása. A Tanács bármely díjat csak indokolt határozatban állapít meg. A Magyar Telekom azon érvre hivatkozva kívánta igazolni a társszolgáltatókkal szemben folytatott azon gyakorlatát, hogy egyes esetekben a MARIO-ban szereplő díjakon kívül egyszeri díjak megfizetését is követeli a jogosult szolgáltatóktól, hogy a „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link" és a „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link" szolgáltatások esetén a Tanács által a DH-8261-23/2008. sz. határozatban megállapított havidíjak *„nem fedezik a létesítésnél felmerülő beruházási költségeket"*. A díjmegállapítással szemben támasztott, fentiekben kiemelt követelményekre tekintettel tehát a Magyar Telekom ezen állításával a Tanács által történt díjmegállapítás jogszerűségét vitatja. Mivel azonban a Tanács DH-8261-23/2008. sz. határozata jogerős és végrehajtható, ezen érvet a Tanács nem tudja elfogadni.

Tekintettel tehát arra, hogy az objektív gazdasági okokra történő hivatkozás a referenciaajánlatban rögzített feltételeknek megfelelő szolgáltatás igénylése esetén kizárt, a Kérelmezett által hivatkozott MARIO III.1.4. pontjának utolsó bekezdésében foglalt – a Hszr. 6. § (4) bekezdésével azonos rendelkezés („*illetve, ha a megjelölt díjak olyan mértékben eltérnek a költségektől (beleértve a szokásos hasznot is), hogy a megállapodás a Felek megítélése szerint nem lehetséges*") alkalmazására ezért szintén csak abban a körben kerülhet sor, amikor az igényelt szolgáltatás a referenciaajánlatban foglaltakon felüli szolgáltatáselemet tartalmaz.

Annak bizonyítása azonban, hogy ilyen esetben a jogosult szolgáltató nem a referenciaajánlatban foglalt szolgáltatást igényelt, és hogy a szolgáltatás nem tartozik a referenciaajánlat hatálya alá és ezáltal a Hszr. 6. § (4) bekezdésének alkalmazására sor kerülhet, a Hszr. 6. §-ából következően a kötelezett szolgáltató terhére esik.

Jelen ügyben azonban a Kérelmezett egyetlen esetben sem vitatta, hogy az Invitel által igényelt Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link illetve Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link szolgáltatás a MARIO hatálya alá tartozik, sőt a MARIO hatálya alá tartozást mind a tárgyaláson, mind pedig a beadványaiban külön megerősítette. Ezáltal azt sem igazolta, hogy azon Invitel által igényelt IC-linkszolgáltatások, amelyeknél többletköltségeket kívánt érvényesíteni, olyan a referenciaajánlatban foglalt szolgáltatás esetében figyelembe vett díj/szolgáltatáselemeken túl olyan többletelemet tartalmaznak, amelyek a referenciaajánlatban foglalt díjhoz képest plusz költségek felszámítását indokolják (feltéve ha ezen költség felszámítását a vonatkozó elektronikus hírközlési szabályok lehetővé teszik).

**Így tekintettel a fenti indokolásra a Tanács a rendelkező részben az Eht. 45. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint megállapította, hogy Magyar Telekom megsértette az Eht. 103. § (3) bekezdését és a DH-26149-19/2006. és DH-26154-29/2006. számú határozatai alapján alkalmazandó Hszr. 6. § (4) bekezdését és 14. § (2) bekezdését, és ezért az Eht. 45. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján kötelezte a jogszabálynak megfelelő magatartásra.**

A Magyar Telekom a Tanács által megállapított díjak bírósági felülvizsgálatának terjedelme tekintetében előadottakkal kapcsolatban a Tanács megjegyzi, hogy amennyiben a Kérelmezett álláspontja szerint a referenciaajánlatban szereplő szolgáltatásra megállapított díj nem fedezi a tényleges költségeket, akkor ezt az Eht. 46. § (1) bekezdése alapján a keresetlevélben vitathatja. Jelen jogvitás eljárásnak ezen díj vitatása nem tárgya, ezért a Magyar Telekom DH-8261-23/2008. számú határozat ellen előterjesztett keresetlevélben foglaltak Magyar Telekom általi taglalása jelen ügyben nem releváns.

A Tanács továbbá a fenti indokolás alapján rögzíti, hogy a Kérelmező álláspontjával szemben a Magyar Telekom a jogsértést nem azáltal követte el, hogy a Kérelmező igényét befogadta, és pótlólagos díjat számított fel, hanem azáltal, hogy mindezt egy MARIO hatálya alá tartozó, MARIO-ban foglalt feltételek szerint igényelt szolgáltatás esetében tette.

**5.**

A Tanács a Magyar Telekom DH-4136-17/2005. számú határozatra való hivatkozásával kapcsolatban osztotta az Invitel észrevételét, és megállapította, hogy jelen ügyben a korábbi jogvitában tett, Kérelmezett által hivatkozott megállapítások nem relevánsak az alábbiak miatt:

A DH-4136/2005. számú ügy tényállása szerint a jogszabály kifejezett felhatalmazásával voltak kötelesek a felek egy meghatározott ideig eltérni a referenciaajánlattól. Ahogyan a határozat indokolása is tartalmazta, az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevétele során alkal-

mazható közvetítőválasztásról szóló 73/2004. (IV. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 11. § (2) bekezdésében kifejezetten előírta, hogy a kötelezett szolgáltató és a közvetítőszolgáltató – a közvetítőválasztás tekintetében – köteles a közöttük fennálló hálózati szerződést a Korm. rendelet II. fejezetében meghatározott eljárás szerint módosítani. A Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése viszont úgy rendelkezett, hogy a referenciaajánlat készítésére köteles szolgáltató legkésőbb csak az Eht. 168. § (1) bekezdése szerinti időpontot követően először benyújtott referenciaajánlatában köteles e rendelet szerint módosítani referenciaajánlatának közvetítőválasztással kapcsolatos rendelkezéseit. Az adott ügyben tehát a Korm. rendelet eltérő határidőt írt elő a hálózati szerződések és a referenciaajánlatok módosítására akként, hogy a megváltozott szabályokat a hálózati szerződésekben érvényesíteni kellett függetlenül a még nem módosított referenciaajánlat tartalmaktól.

Jelen ügyben ugyanakkor ilyen jogszabályváltozással összefüggő kötelező rendelkezésről nem beszélhetünk, mindössze két, látszólag egymásnak ellentmondó Eht. rendelkezés egymáshoz való viszonyának értelmezéséről. Azaz az Eht. 103. § (3) bekezdése nem egy olyan általános szabály, amely alól az Eht., illetve egyéb jogszabályok kivételt engednek, hiszen a rendelkezés célja éppen az, hogy a kötelezett szolgáltató ne tudjon mindenféle általa nem megfelelőnek tartott referenciaajánlati rendelkezés alól mentesülni, és a referenciaajánlat kötelező alkalmazásával megteremtődjenek az adott piacon a hatékony verseny feltételei. Ehhez képest a Korm. rendelet csak kivételesen engedett mindössze halasztást – és nem kivételt –, abból a célból, hogy a jogosult szolgáltatók számára és a megfelelő versenyfeltételek megteremtésének elősegítése céljából kedvező jogszabályi rendelkezések alkalmazásához ne kelljen kívárni a referenciaajánlat módosításához szükséges igen hosszadalmas eljárást.

**6.**

A bírság kiszabása tekintetében a Tanács a jogvitás eljárás során is mérlegelési jogkörrel rendelkezik az Eht. 33. § (1) bekezdése alapján, azaz „*a hatóság az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály és az általános szerződési feltételek megsértőjével szemben a jelen § keretei között bírságot* ***alkalmazhat.***" A bírság kiszabásánál elsősorban azt kell mérlegelnie a Tanácsnak, hogy jogsértés tényének megállapítása esetén elegendő-e a jogsértő jogszabálynak megfelelő magatartás tanúsítására való kötelezése, vagy a jogsértés megszüntetése érdekében és a jogsértő további jogsértéstől történő visszatartása érdekében szükség van a jogsértő megbírságolására is. A Tanács jelen eljárásban nem látta megalapozottnak az Eht. 45. § (1) bekezdés *h)* pontja szerinti bírság alkalmazását az alábbi indokokra tekintettel: A Tanács még nem hozott a Magyar Telekommal szemben azonos tárgyban jogsértést megállapító határozatot.

A Tanács a bírság kiszabásától ezen felül azért tekintett el, mert a felek nyilatkozatai alapján a szolgáltatások létesítése folyamatban van, abban késedelmet a Magyar Telekom által elkövetett jogsértés nem okozott, és az igényelt egyszeri díjak megfizetésére nem került sor még egyetlen esetben sem. Tekintettel arra, hogy az Invitel ezen igényei is befogadásra kerültek a Kérelmezett által, a Tanács megítélése szerint elegendő volt a Magyar Telekom kötelezése a jogsértés megszüntetésére annak érdekében, hogy az a Kérelmezettet a jövőbeni hasonló jogsértésektől visszatartsa. A Tanács ezen felül úgy ítélte meg, hogy a jogértelmezési kérdésben történő állásfoglalása megfelelően biztosíthatja, hogy a Magyar Telekom a jövőben a hasonló jogsértésektől tartózkodjon.

A Tanács ugyanakkor felhívja a Kérelmezett figyelmét arra, hogy a Kérelmezett jogsértő magatartásának ismételt megállapítása esetén a Tanács a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében jogosult a Kérelmezettel szemben szankciót alkalmazni. A Tanács az Eht. 33.§ (2) bekezdés *f)* pontja alapján, amennyiben megállapítja elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály megsértését, legfeljebb a jogsértő előző üzleti évi nettó árbevételének 0,1%-ának megfelelő mértékű bírságot szabhat ki. Az Eht. 45. § (1) bekezdés *h)* pontjában és a 33. § (1) bekezdésében foglaltakból következően a Tanács mind a bírság kiszabásának megítélésénél, mind a bírság mértékének megállapításánál mérlegelési jogkörrel rendelkezik, ugyanakkor az Eht. 33. § (5) bekezdése értelmében ismételt jogsértés esetén a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjét bírsággal sújtani köteles. Az Eht. 33. § (5) bekezdése alapján a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjével szemben kiszabható bírság mértéke 50 000 Ft-tól 3 000 000 Ft-ig terjedhet.

**7.**

A Tanács nem tartotta szükségesnek az ideiglenes intézkedés elrendelését, mivel a Kérelmezőnek az arra irányuló kérelme a következő indokok alapján megalapozatlan.

Az Eht. 50. § (9) bekezdése szerint: „*A Tanács a folyamatban lévő ügyben kérelemre vagy hivatalból a 68. § (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott ideiglenes intézkedéseket tehet, ha megállapítható, hogy e törvény szabályainak, különösen alapelveinek megszegése miatt az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog-, illetve érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn, és az intézkedés miatti hátrány nem haladja meg az intézkedéssel elérhető előnyöket.*"

Az Eht. 50. § (9) bekezdése alapján tehát a Tanács az Eht. 68. § (5) bekezdés *a)* pontjában foglalt intézkedést teheti meg ideiglenes intézkedésként, azaz megállapíthatja a tevékenység végzésének feltételeit.

A Tanács az ideiglenes intézkedést kérelemre és hivatalból is alkalmazhatja, azonban alkalmazásának feltételei szigorúak, mivel az érdemi döntés meghozataláig minden esetben jelentős beavatkozást eredményezhet az ellenérdekű fél viszonyaiba, úgy hogy a Tanács a jogvitát még érdemben nem döntötte el. Éppen a jelentős beavatkozás mi-

att az Eht. 50. § (9) bekezdése szigorúan meghatározza az ideiglenes intézkedés feltételeit, melyek az alábbiak:

– az Eht. szabályait a fél megszegte;

– az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog- vagy érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn; és

– az intézkedéssel okozott hátrányok nem haladják meg az intézkedéssel elért előnyöket.

Az ideiglenes intézkedést a Tanács Eht.-beli szabályozásából következően az ügyfél kérelmére csak akkor rendelhet el, ha a kérelem kifejezett petitumot tartalmaz erre nézve, és ezen kívül az ügyfél kérelmében bizonyítja az Eht. 50. § (9) bekezdésében szereplő mindhárom, fentiekben felsorolt konjunktív törvényi feltétel fennállását.

A Kérelmező kérelme ugyan kifejezett petitumot tartalmazott arra nézve, hogy a Kérelmezettel szemben a Tanács alkalmazzon ideiglenes intézkedést, de ezen kérelmét nem indokolta, továbbá nem bizonyította az Eht. 50. § (9) bekezdésében lévő konjunktív feltételek fennállásának egyikét sem.

A Tanács ezt követően azt vizsgálta, hogy az ideiglenes intézkedés hivatalbóli elrendelése indokolt-e, annak ellenére, hogy a Kérelmező az ideiglenes intézkedés elrendelését alátámasztó bizonyítékokat az eljárás során nem terjesztett elő. Ahhoz, hogy a Tanács hivatalból elrendelhesse az Eht. 50. § (9) bekezdése szerinti ideiglenes intézkedést, természetesen szintén fenn kell állnia a törvény által fentebb említett mindhárom feltételnek.

A Tanács ugyanakkor megállapította, hogy bár a Magyar Telekom magatartásával megsérti az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokból eredő kötelezettséget, nem valósult meg az a feltétel, hogy az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog- vagy érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn. Az Invitel által megrendelt szolgáltatások létesítése a felek közötti jogvita ellenére folyamatban van. A Kérelmezett 2009. január 19-én kelt nyilatkozata alapján a szolgáltatások díja még nem került kiszámlázásra az Invitel részére. Az Invitelnek tehát nem állt be olyan fizetési kötelezettsége, amely alapján a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint jogszabálysértő módon a MARIO-ban foglalt díjakat meghaladó összeg megfizetésére kényszerült volna.

Az Eht. 50. § (10) bekezdése alapján az ügyfelet csak az ideiglenes intézkedést elrendelő határozat ellen illeti meg a Fővárosi Bírósághoz benyújtható külön halasztó hatályú jogorvoslat.

**8.**

A Tanács a rendelkező részben foglaltak szerint az Invitel kérelme alapján kötelezte a Magyar Telekomot, hogy a Kérelmező által lerótt igazgatási szolgáltatási díjat a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül térítse meg a Kérelmező részére. A Tanács megállapítása szerint az igazgatási szolgáltatási díj Kérelmező részére történő megtérítése indokolt és arányos, mivel a Kérelmező jogvitás kérelme és az azzal kapcsolatos jelen tanácsi határozat nélkül a Kérelmezett jogsértő magatartása a jelen ügyben nem került volna megállapításra, és ennek következtében az egyedi ügyben jogsértő mértékű díj megfizetését követelhette volna a Magyar Telekom az Inviteltől.

A fentiek alapján a Tanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A felek a megtartott tárgyaláson egybehangzóan úgy nyilatkoztak, hogy az eljárásban költségigényük nincs, ezért arról a Tanács a határozatban nem rendelkezett.

A Tanács az eljárás lefolytatására nyitva álló, az Eht. 44. § (1) bekezdésében meghatározott 45 napos határidőt – tekintettel az ügy bonyolultságára – az Eht. 44. (3) bekezdésében foglaltak szerint 15 nappal meghosszabbította, amelyről az eredeti határidő lejárta előtt a feleket értesítette.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján rendelkezett a kézbesítésről és a közzétételről.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás az Eht. 46. § (1) bekezdésén, és az Eht. 47. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály hiánya az Eht. 46. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2009. február 3.

P. H.

*Bánhidi Ferenc* s. k., tanácstag — *Dr. Rozgonyi Krisztina* s. k., az eljáró tanács elnöke

*Debreczeni Sándor* s. k., tanácstag

A határozatot kapja:

1. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.

2. Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében eljáró Csömör Magdolna, ügyvéd, Csömör Ügyvédi Iroda, 2042 Budaörs, Pf. 27.

3. Irattár

---

**Ügyiratszám:** DH-1681-16/2009.

**Tárgy:** az Invitel Távközlési Zrt. által a Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia ajánlatban foglaltak megsértése tárgyában indított jogvita.

## HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az Invitel Távközlési Zrt. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8–10.) képviseletében eljáró Csömör Ügyvédi Iroda

(1094 Budapest, Viola u. 16–18. V. 514.) által a Magyar Telekom Nyrt. (székhely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) ellen helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia ajánlatban foglaltak megsértésével kapcsolatos jogvitás eljárás tárgyában benyújtott kérelmére

**megállapítja,**

hogy a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályt sértett, amikor 11 esetben az Invitel Távközlési Zrt. által a MARUO-ban szabályozott tartalommal és feltételekkel igényelt „Kábelkifejtési elem" szolgáltatásra tett ajánlatában nem a MARUO-ban meghatározott díjaknak megfelelő árajánlatot tett, ezzel megsértette az Invitel Távközlési Zrt. elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályban meghatározott jogát.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

**kötelezi**

a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaságot az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak megfelelő magatartásra, azaz arra, hogy a jelen határozat közlését követő naptól a MARUO-ban szabályozott tartalommal és feltételekkel igényelt szolgáltatásokat minden esetben a MARUO-ban meghatározott díjak ellenében nyújtsa, és a jelen jogvitás eljárás tárgyát képező, az Invitel Távközlési Zrt. által igényelt „Kábelkifejtési elem" szolgáltatásokat az Invitel Távközlési Zrt. részére szintén a MARUO-ban ezen szolgáltatásra meghatározott díjon teljesítse.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

**kötelezi**

a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaságot, hogy az Invitel Távközlési Zrt. által lerótt 175 000 Ft (egyszázhetvenötezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat a határozat közlésétől számított 15 napon belül térítse meg az Invitel Távközlési Zrt. részére.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az Invitel Távközlési Zrt. kérelmét ezen túlmenően

**elutasítja.**

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

**Indokolás**

Az Invitel Távközlési Zrt. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8–10.) (továbbiakban: **Kérelmező** vagy **Invitel**) 2008. december 5-én érkezett, DH-40570-1/2008. számon iktatott kérelmével a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsánál (továbbiakban: **Tanács**) jogvitás eljárás megindítását kérte a Magyar Telekom Nyrt. (székhely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) (továbbiakban: **Kérelmezett** vagy **Magyar Telekom**) ellen.

Az Invitel kérelmében kérte a Tanácsot, hogy:

1. állapítsa meg, hogy a Magyar Telekom elektronikus hírközlési szabályt sértett, mert a „Kábelkifejtési elem" szolgáltatást nem a Tanács DH-8261-32/2008. sz. határozatával részben jóváhagyott, részben megállapított helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referenciaajánlatban foglalt díjakon kívánja nyújtani és ezzel megsérti az Eht. 60. § (5) bekezdésben, a 103. § (3) bekezdésében, a valamint a 108. § (1) bekezdés *a)* pontjában és (5) bekezdésében foglalt kötelezettséget is;

2. kötelezze a Magyar Telekomot a jogszabályoknak megfelelő magatartás tanúsítására, ezen belül a MARUO 4.A Mellékletében meghatározott „Kábelkifejtési elem" szolgáltatásnak a MARUO 8.B Mellékletében foglalt díjon történő nyújtására;

3. rójon ki a Magyar Telekom versenykorlátozó magatartásával arányos bírságot;

4. a jogszabályoknak megfelelő magatartás tanúsítása érdekében rendeljen el a Magyar Telekommal szemben ideiglenes intézkedést;

5. kötelezze a Magyar Telekomot az igazgatási szolgáltatási díj viselésére.

A Kérelmező csatolta a kérelemhez a felek között a „Kábelkifejtési elem" szolgáltatás megrendelése tárgyában folytatott elektronikus levelezést.

A Tanács a DH-40570-3/2008. sz. levelében értesítette a Magyar Telekomot a jogvitás eljárás megindításáról, továbbá felhívta a Kérelmezettet, hogy terjessze elő észrevételeit és az üggyel kapcsolatos bizonyítékait. A Tanács felhívására a Kérelmezett 2009. január 7-én kelt, DH-1681-1/2009. számon iktatott beadványában nyilatkozott a Kérelmező kérelmében foglaltakra, és kérte, hogy az Invitel kérelmét a Tanács utasítsa el és az eljárást szüntesse meg. Nyilatkozatához mellékelte a felek között a Kábelkifejtési elem szolgáltatások megrendelése tárgyában kelt, az Invitel kérelméhez nem csatolt e-maileket. A Magyar Telekom nyilatkozatát 2009. január 8-án kiegészítette a DH-1681-3/2009. sz. alatt iktatott levelének megfelelően.

A Tanács 2009. január 14-én tárgyalást tartott, melyen a felek képviselői megjelentek. A tárgyaláson az Invitel képviselője kérelmét fenntartotta.

A Tanács 2009. január 19-én kelt, DH-1681-7/2009. és DH-1681-8/2009. sz. leveleiben értesítette a feleket az eljárási határidő 15 nappal történő meghosszabbításáról.

A Tanács felhívására a Kérelmezett a DH-1681-10/2009. számon iktatott nyilatkozatában, a Kérelmező pedig a DH-1681-12/2009. számon iktatott nyilatkozatában adta meg válaszait a Tanács által a 2009. január 14-én tartott tárgyaláson feltett kérdésekre. A Kérelmező további észrevételeit 2009. január 21-én terjesztette elő, melyben nyilatkozott a Kérelmezett válaszaira vonatkozóan. A Kérelmezett az ebben foglaltakra 2009. január 22-én nyilatkozott, a DH-1681-14/2009. sz. beadványában.

**A Tanács a felek nyilatkozatai, valamint a becsatolt dokumentumok alapján az alábbi tényállást állapította meg:**

A Kérelmező és a Kérelmezett között a Magyar Telekom helyi hurok és helyi bitfolyam hozzáférésre vonatkozó referenciaajánlatán alapuló Átengedési Keretszerződés van hatályban. A Magyar Telekomnak a Tanács által DH-8261-32/2008. sz. határozatával részben jóváhagyott, részben megállapított helyihurok- és helyibitfolyam-hozzáférésre vonatkozó referenciaajánlata („**MARUO**") alapján az Átengedési Keretszerződés módosítása folyamatban van. A DH-8261-32/2008. sz. határozat rendelkező részében foglaltak szerint azonban a határozattal jóváhagyott, illetve megállapított, a MARUO 8.B Mellékletében foglalt díjakat a Magyar Telekom a Tanács DH-26600-26/2007. számú és DH-23398-31/2007. számú határozatai kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól alkalmazni köteles.

A Magyar Telekom 2006-ban részleges hurokátengedés céljára, az Invitel számára kábelkifejtési elemeket létesített a hálózatában a következő primer nevekkel azonosított, összesen 11 darab helymegosztási helyszínen: Kelenföld, Lágymányos, Óbuda, Krisztina, Belváros, Erzsébet, Teréz, Zugló, Ferenc, István és Újpalota. Mivel az Invitel már nem nyújt részleges hurokátengedési szolgáltatásra ráépülő kiskereskedelmi szolgáltatást, az Invitel ajánlatkérést küldött 2008. október 10-én a Magyar Telekom részére annak érdekében, hogy az említett helymegosztási helyszíneken a korábbi, részleges átengedéshez alkalmazott kábelkifejtési elem szolgáltatás helyett a teljes hurokátengedéshez szükséges kábelkifejtési elem szolgáltatás kerüljön kialakításra a Magyar Telekom hálózatában. A Magyar Telekom a 2008. november 5-én kelt válaszában jelezte, hogy az igényelt átalakítás MARUO-ban szabályozott díjon való elvégzését nem vállalja, mivel többletberuházás szükséges hozzá, amely gazdaságilag indokolatlanul nagy terhet róna a Magyar Telekomra. Hivatkozva arra, hogy a MARUO-ban megállapított díjak nem adnak fedezetet a megrendelt feladatra, a Magyar Telekom jelezte az Invitel részére, hogy amennyiben az Invitel vállalja a kialakítás költségeinek egyszeri díjként való megfizetését (melynek összegét a már felmért helymegosztási helyszínenként 105 000 Ft-ban jelölte meg), akkor a Magyar Telekom a megrendelt munkákat elvégzi.

Az Invitel ezt követően a 2008. november 12-én kelt, a Magyar Telekomnak küldött e-mailjében felmondta a részleges átengedésre alkalmas kábelkifejtési elem szolgáltatást az érintett 11 helymegosztási helyszínen, és egyidejűleg az átalakítás helyett új, a teljes hurokátengedési szolgáltatás nyújtására alkalmas kábelkifejtési elem szolgáltatás kiépítését rendelte meg ezeken a helymegosztási helyszíneken. Az Invitel által megrendelt kábelkifejtési elem szolgáltatás a MARUO hatálya alá tartozik, annak leírását a MARUO 4.A Melléklete, díját pedig a 8.B Melléklet tartalmazza.

A Magyar Telekom a 2008. november 19-én kelt válaszában a november 5-i e-mailjében foglaltakkal azonos tartalmú választ adott: tájékoztatta az Invitelt, hogy az Invitel által leadott igényeket nem tudja a Magyar Telekom a MARUO-ban szabályozott díjakon megvalósítani, mert az abban foglalt díjak nem adnak fedezetet az Invitel által megrendelt feladatra, így az a Magyar Telekomra gazdaságilag indokolatlanul nagy terhet róna. A Magyar Telekom ismételten jelezte az Invitel részére, hogy amennyiben az Invitel vállalja a kialakítás költségeinek egyszeri díjként való megfizetését (melynek összegét a már felmért helymegosztási helyszínenként 105 000 Ft-ban jelölte meg), akkor a Magyar Telekom a megrendelt munkákat elvégzi. Az Invitel 2008. november 20-án kelt e-mailjében a Magyar Telekom ezen ajánlatára reagálva tájékoztatta a Magyar Telekomot, hogy álláspontja szerint az általa megrendelt MARUO-ban szereplő szolgáltatás nyújtását nem lehet a MARUO-ban szereplő díjaktól eltérően árazni. Az Invitel ezért kérte a Magyar Telekomot, hogy mind a 11 helymegosztási helyszínen megrendelt kábelkifejtési elem szolgáltatásra a MARUO 8.B Melléklete szerinti díjjal számított ajánlatot adjon.

A Magyar Telekom 2008. november 26-án kelt e-mailjében jelezte, hogy korábbi álláspontját fenntartja, a november 27-i e-mailjében pedig megadta a fennmaradó 2 darab helymegosztási helyszínre a felmérés eredményét és az ezen helyszíneken kialakítandó kábelkifejtési elem szolgáltatás kiépítésére vonatkozó ajánlatát. Az ajánlat alapján a megrendelt 11 helymegosztási helyszínen összesen 1 625 000 Ft + áfa egyszeri díjként való megfizetése esetén vállalta a Magyar Telekom az igényelt szolgáltatás létesítését.

Az Invitel 2008. december 1-jén megrendelte a Magyar Telekom által adott ajánlatnak megfelelően a kért szolgáltatást, de egyúttal jelezte, hogy az abban szereplő árakkal nem ért egyet és jelezte a jogvitás eljárás megindítására irányuló szándékát. Az Invitel 2008. december 5-én nyújtotta be a jogvitás eljárás megindítására irányuló kérelmét. Szintén 2008. december 5-én nyújtotta be a Magyar Telekom a Tanácshoz a referenciaajánlatokban szereplő egyes díjak alkalmazásával kapcsolatos konzultáció lefolytatására irányuló kérelmét.

**A Tanács a fenti tényállást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az alábbiakban részletezett indokok alapján:**

A Tanács a hatáskörét – tekintettel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály megsértése miatt indított jogvitára – az Eht. 10. § *h)* pontja alapján állapította meg.

Az Invitel és a Magyar Telekom jogvitás eljárás során előterjesztett beadványaiból és az azokhoz csatolt, a felek közötti levelezésből a Tanács megállapította, hogy a felek alapvetően eltérően ítélik meg azt a helyzetet, hogy a jogosult szolgáltató által igényelt MARUO alapú szolgáltatás esetén a Magyar Telekom, mint kötelezett szolgáltató jogosult-e (és ha igen, milyen feltételekkel) elutasítani az Invitel igénybejelentését, illetve, hogy van-e mód a MARUO-ban megajánlott szolgáltatás díjától való eltérésre.

A fenti dokumentumok alapján megállapítható, hogy az Invitel azt az álláspontot képviseli, hogy a MARUO-ban megajánlott szolgáltatások jogosult szolgáltató általi igénylése esetén a Magyar Telekom a MARUO-ban szabályozott díjakon köteles nyújtani a szolgáltatást, és az Eht. vonatkozó 103. § (3) bekezdése alapján attól még a jogosult hozzájárulásával sem térhet el objektív gazdasági vagy műszaki okokra hivatkozva. A Kérelmező szerint ezt erősíti meg referenciaajánlatokról, hálózati szerződésekről, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 277/2003. (XII. 24.) Korm rendelet (a továbbiakban: **Hszr.**) 34. § (1) bekezdése is, így – tekintettel arra, hogy a Tanács határozata jogerős és végrehajtható – a Magyar Telekom a MARUO-tól eltérő díjat a fenti jogszabályhelyek miatt nem alkalmazhat MARUO-alapú szolgáltatás tekintetében.

A Magyar Telekom mind a tárgyaláson, mind a 2009. január 19. napján érkezett, DH-1681-10/2009. sz. beadványában úgy nyilatkozott, hogy nem vitatja, hogy az Invitel által igényelt szolgáltatások a MARUO hatálya alá tartoznak. Ugyanakkor álláspontja szerint az, hogy egy adott szolgáltatás a MARUO hatálya alá tartozik, nem zárja ki, hogy az ilyen irányú igénybejelentést – amennyiben az gazdaságilag és műszakilag nem indokolt – a kötelezett szolgáltató visszautasítsa. A Kérelmezett – a beadványaiból megállapíthatóan – ezen álláspontját az Eht. 106. § (1) bekezdése és a Hszr. 6. §-a alapján látja alátámasztottnak. Véleménye szerint az Invitel által hivatkozott Eht. 103. § (3) bekezdése ugyan fő szabálynak minősül, de a fentebb említett jogszabályhelyek a főszabály alól kivételt engednek, így a Magyar Telekom a MARUO-ban szereplő szolgáltatásokra vonatkozó igények közül csak azokat köteles a MARUO-ban foglalt feltételek szerint teljesíteni, amelyek gazdaságilag és műszakilag indokoltak, egyéb esetben visszautasíthatja, illetve elutasíthatja az igényeket. A Magyar Telekom a jogvitás eljárás során hivatkozott a Tanács DH-4136-17/2005. számú határozatára, amely álláspontja szerint bizonyítja, hogy Tanács is azon az állásponton van, hogy az Eht. 103. § (3) bekezdésétől bizonyos esetekben el lehet térni, ha erre a jogszabály kifejezetten felhatalmazást ad. Az Invitel álláspontja szerint azonban a Tanács DH-4136-17/2005. számú határozatában foglaltak jelen ügyben nem relevánsak, tekintettel arra, hogy a Tanács ezen határozata kifejezetten jogszabályváltozás esetére mondta ki azt, hogy ha a jogszabály kifejezetten előírja, akkor el kell térni a hatályos referenciaajánlattól. Jelen esetben azonban nincs szó jogszabályváltozásról.

A Magyar Telekom a 2009. január 7-én kelt, az Invitel kérelmére tett észrevételeiben előadta, hogy azokban az esetekben, amikor a társszolgáltató által megrendelt kiegészítő szolgáltatás – mint amilyen a kábelkifejtési elem szolgáltatás is – a szabályozott díjon keresztül nem megtérülő jelentős mértékű beruházási költséggel terhelné a Magyar Telekomot, a Magyar Telekom költségeit csak többletdíj címen tudja érvényesíteni. A Magyar Telekom ezen gyakorlatát azzal indokolta a 2009. január 7-én kelt beadványában, hogy a Tanács az elmúlt években drasztikusan csökkentette a szabályozott szolgáltatások díjait, és a kábelkifejtési elem szolgáltatásnak a MARUO-ban foglalt, a Tanács DH-8261-32/2008. sz. határozatával megállapított díja nem fedezi a létesítésnél felmerülő beruházási költségeket. Az Invitel 2009. január 20-án kelt, DH-1681-13/2009. számú beadványában rögzített álláspontja szerint Magyar Telekom általánosan vitatja, hogy a MARUO-ban szereplő díjak nem fedezik a szolgáltatásokhoz kapcsolódó beruházásokat, és a jelen jogvitás eljárást kívánta felhasználni a szolgáltatások ellenértékének megváltoztatására. Az Invitel által előadottak szerint azonban a Tanács nem jogosult saját, a MARUO-jóváhagyási eljárásban hozott határozatát felülbírálni, ahhoz a hatóság is kötve van. A Magyar Telekom az Invitel nyilatkozatára reagálva megjegyezte a 2009. január 21-én kelt beadványában, hogy a Magyar Telekom szándéka nem terjedt ki a szolgáltatások ellenértékének megváltoztatására.

Az Invitel – a 2009. január 20-án kelt, DH-1681-13/2009. számú beadványából megállapíthatóan – az igények visszautasításával kapcsolatosan azt az álláspontot képviseli, hogy jelen eljárásban nem az volt a tényállás, hogy a Magyar Telekom a fenti jogszabályhelyekre hivatkozva objektív műszaki vagy gazdasági okokra hivatkozva visszautasította az Invitel igényeit (mivel az igények befogadásra kerültek és teljesítésük megkezdődött, valamint a Kérelmezett nem készített megvalósíthatósági vizsgálatokat sem), hanem a Magyar Telekom egy, a MARUO hatálya alá tartozó szolgáltatás díjazása tekintetében kívánt eltérni a MARUO-ban meghatározott díjaktól.

A Magyar Telekom álláspontja – 2009. január 21. napján előterjesztett és DH-1681-14/2009. számon iktatott beadványából megállapíthatóan – ezzel szemben az, hogy a Hszr. 6. §-a szerint járt el akkor, amikor az Invitel által leadott igényeket befogadta, hiszen a Hszr. 6. § (1) bekezdése előírja, hogy ha a kötelezett szolgáltató megítélése szerint az ajánlat objektív műszaki vagy gazdasági okok miatt nem indokolt, akkor erről köteles a jogosult szolgáltatót tájékoztatni, és megjelölni a műszakilag vagy gazdaságilag ésszerű ajánlat feltételeit. Ezért az igény befogadása és elutasítása között nem lehet ilyen módon különbséget tenni,

a fenti eljárás alapján az elutasítást meg kell hogy előzze a fenti lépés.

A rögzített tényállás és a felek eltérő álláspontja alapján a jelen jogvitában – a járulékos kérdéseken túl – elsősorban abban kellett a Tanácsnak állást foglalnia, hogy az Eht. 103. § (3) bekezdését és a 106. § (1) bekezdését figyelembe véve van-e lehetőség – illetve, ha igen akkor milyen esetekben – a referenciaajánlattól való eltérésre, illetve ehhez képest abban, hogy mi a 106. § (1) bekezdésben foglalt kivétel alkalmazási köre, és hogy az alkalmazható volt-e jelen jogvita tárgyát képező szolgáltatások körében. A Tanács vizsgálta azt is, hogy a kötelezett szolgáltató a jogvitás eljárásban alappal hivatkozhat-e arra, hogy egy, a Tanács által a referenciaajánlat hatálya alá tartozó szolgáltatásra – jogerős és végrehajtható határozatban – megállapított, a referenciaajánlatban szereplő díj nem fedezi a kötelezett szolgáltatónál a szolgáltatás létesítése során felmerülő beruházási költségeket, ezzel indokolva a Tanács által megállapított díjtól eltérő mértékű díj alkalmazását a jogosult szolgáltatókkal szemben.

**1.**

1.1. A Tanács a DH-26600-26/2007. és DH-23398-31/2007. számú határozataiban („**11. és 12. piaci határozat”**) jelentős piaci erejű szolgáltatóként azonosította a Magyar Telekomot, és kirótta rá az Eht. 103. §-a szerinti referenciaajánlat készítési és az Eht. 106. §-a szerinti hozzáféréssel és összekapcsolással kapcsolatos kötelezettséget is. Ebből adódóan a fenti két jogszabályhelyet egyidejűleg kell alkalmazni a Magyar Telekommal szemben. A 11. és 12. piaci határozatban a Tanács a Magyar Telekommal szemben az Eht. 108. §-a szerinti „költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége” kötelezettséget is kirótta, mely alapján a Magyar Telekom a fémes hurkok és alhurkok nagykereskedelmi átengedése (beleértve a részleges átengedést is) szélessávú és beszédcélú szolgáltatások nyújtása céljából nagykereskedelmi szolgáltatást, a helyibitfolyam-hozzáférési szolgáltatást és az ezekhez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatásokat költségalapú díjakon köteles nyújtani. A 11. és 12. piaci határozatokban foglalt költségszámítási módszertan alapján megállapított költségalapú díjakat a Magyar Telekom a helyihurok- és helyibitfolyam-átengedésére vonatkozó referencia ajánlattal egyidejűleg volt köteles a Tanács részére jóváhagyás céljára benyújtani, mely kötelezettségnek a Magyar Telekom eleget tett. A Tanács a MARUO jóváhagyására irányuló eljárásban a Magyar Telekom által benyújtott költségalapú díjakat megvizsgálta, és azokat részben jóváhagyta, részben megállapította. A MARUO-t részben jóváhagyó, részben megállapító DH-8261-32/2008. sz. határozatban megállapításra került a 100 érpáras blokk havidíja teljes hurokátengedés esetén megnevezésű díjelem is. A megállapított díjat a határozat rendelkező részében foglaltak szerint 2008. április 26-tól volt köteles a Magyar Telekom alkalmazni. A határozat a bírósági felülvizsgálatra irányuló keresetlevél benyújtására tekintet nélkül végrehajtható. A határozat bírósági felülvizsgálata iránt a Magyar Telekom keresetlevelet nyújtott be, de a határozat végrehajtásának felfüggesztésére irányuló kérelmet sem a keresetlevélben, sem a folyamatban lévő perben nem terjesztett elő a Magyar Telekom. A Tanács DH-8261-32/2008. sz. határozata tehát jogerős és végrehajtható hatósági határozat.

1.2. Az Eht. 103. § (3) bekezdése szerint: *„A referenciaajánlat készítésére köteles szolgáltató (e § alkalmazásában: kötelezett szolgáltató) a jogszabályban meghatározott, illetve a piacelemzést követően a hatóság által meghatározott feltételekkel közzétett referenciaajánlatához annak hatálya alatt kötve van bármely összekapcsolást, illetve hozzáférést igénylő szolgáltatóval szemben (e § alkalmazásában: jogosult szolgáltató), attól a hálózati szerződéseiben a jogosult szolgáltató beleegyezésével sem térhet el.”*

Az Eht. 106. § (1) bekezdése szerint pedig: *„A jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató a meghatározott hálózati elemekhez, szolgáltatásokhoz való hozzáférést és a kapcsolódó közös eszközhasználatot, erre vonatkozó gazdaságilag és műszakilag indokolt igény esetén – a hatóság határozatában foglaltak szerint – biztosítani köteles.”*

Az Eht. 108. §-a, mely alapján a költségalapú díj alkalmazására vonatkozó kötelezettség kiszabásra került, (1)–(2) bekezdésében az alábbiak szerint rendelkezik:

*„108. § (1) A hatóság a hatékonyság és a fenntartható verseny előmozdítása, valamint a fogyasztói előnyök érvényesítése érdekében – amennyiben a piacelemzés megállapítása szerint a hatékony verseny hiánya azt eredményezheti, hogy az érintett szolgáltató indokolatlanul magas díjakat, vagy árprést alkalmazhat – a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató számára egyes összekapcsolási, illetve hozzáférési szolgáltatások tekintetében*

*a) költségalapú díjak alkalmazására vonatkozó kötelezettséget írhat elő,*

*b) meghatározott költségszámítási és díjképzési módszer alkalmazására, illetve a díjak ellenőrizhetőségére vonatkozó kötelezettséget írhat elő, továbbá*

*c) a hatékony szolgáltatás költségének ellenőrzésére a szolgáltató által egyébként alkalmazottól eltérő költségszámítási módszert alkalmazhat.*

*(2) A hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatának meghozatala során figyelembe veszi a hatékony szolgáltató befektetését, az ahhoz kapcsolódó kockázatokat, a befektetett tőke méltányos mértékű megtérülését, továbbá figyelembe veheti az összehasonlítható versenypiacokon rendelkezésre álló árakat is, és ennek során mérlegelheti az érintett jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóhoz hasonló helyzetben lévő szolgáltatók által alkalmazott árakat is.”*

1.3. A Magyar Telekommal mint jelentős piaci erejű szolgáltatóval szemben kirótt, referenciaajánlat készítésére és alkalmazására vonatkozó kötelezettség elsődleges célja, hogy a kötelezett szolgáltató a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettségét előre meghatározott műszaki,

gazdasági és egyéb feltételek mellett nyújtsa, azaz a referenciaajánlat – amint az Hszr. 16. § (1) bekezdéséből is következik – lényegében és pontosan meghatározza a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettség tartalmát akként, hogy ezt a tartalmat a Tanács előzetesen jóváhagyja. Ennek az előzetes jóváhagyásnak az Eht. 59. § (1) bekezdés szerint is deklarált célja, hogy a referenciaajánlat megfeleljen az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, amely magában foglalja azt a követelményt is, hogy a referenciaajánlatban szabályozott szolgáltatások gazdaságilag és műszakilag indokolt feltételekkel kerüljenek megállapításra. Ez azt jelenti, hogy a referenciaajánlatban megajánlott szolgáltatásnak minden – az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályok által megengedett – olyan műszaki és költségelemet tartalmaznia kell, amely objektív gazdasági és műszaki okokkal indokolható. Ezen műszaki és gazdasági feltételeket az első piacelemzési eljárás óta a Tanács határozata határozza meg. Jelenleg a Tanács 11. és 12. piaci határozatai alapján a Magyar Telekom (és a többi kötelezett szolgáltató) esetében a műszaki feltételek esetén a – a 11. piaci határozatban foglalt eltérésekkel – a Hszr., a gazdasági (költség) feltételek esetén a Hszr. és a fenti határozatok költségalapú díjak kialakítására vonatkozó mellékletei határozzák meg. Ennek megfelelően tehát a referenciaajánlatban szabályozott műszaki és gazdasági feltételekkel igényelt szolgáltatás esetén az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályok alapján kizárt, hogy a jogosult által előterjesztett igény objektív tények alapján gazdaságilag vagy műszakilag nem indokolt, ezért az Eht. 103. § (3) bekezdéséből adódóan a kötelezett szolgáltató köteles azt a referenciaajánlatban meghatározott műszaki feltételekkel és díjakon nyújtani.

Ez ugyanakkor nem zárja ki az Eht. 106. § (1) bekezdésében foglalt kivétel (illetve a Magyar Telekom által hivatkozott, a Hszr. 6. §-ában foglalt eljárásnak) alkalmazhatóságát, csak behatárolja annak alkalmazhatósági körét. Tekintettel a fenti indokolásra és az Eht. 103. § (3) bekezdésére, a fenti jogszabályhelyekben foglalt kivételek alkalmazására elsősorban – de nem kizárólagosan – akkor kerülhet sor, ha a kötelezett szolgáltatót terheli a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettség, ugyanakkor nem terheli a referenciaajánlat-készítési kötelezettség. Ebben az esetben a kötelezett szolgáltató az Eht. 106. § (1) bekezdése alapján – és amennyiben a Hszr. rendelkezéseinek alkalmazására köteles a Tanács határozata alapján – a Hszr. 6. §-ában foglalt eljárásnak megfelelően a jogosult szolgáltató objektív tények alapján gazdaságilag vagy műszakilag nem indokolt ajánlatát elutasíthatja. Ebben az esetben ugyanis nincs a kötelezően nyújtandó szolgáltatások mögött egy olyan Tanács által jóváhagyott műszaki és gazdasági feltételrendszer, amely egyértelműen rögzíti, hogy mely konkrét szolgáltatás esetében milyen műszaki és gazdasági feltételeket köteles alkalmazni. Ebben az esetben a jogosult szolgáltató jogvédelmét biztosítja a Hszr. 6. §-ában foglalt eljárás (azaz, hogy a jogosult szolgáltató jogvitát kezdeményezhet elutasítás esetén).

Az Eht. 106. § (1) bekezdésében (illetve a Magyar Telekom által hivatkozott, a Hszr. 6. §-ában) foglalt kivétel alkalmazására elméletileg azonban sor kerülhet akkor is, ha a kötelezett szolgáltatót terheli a referenciaajánlat készítési kötelezettség, ebben az esetben ugyanakkor csak a jogszabály által megengedett esetekben, illetve az Eht. 103. § (3) bekezdésének hatókörén túli esetekben van helye az Eht. 106. § (1) bekezdésben foglalt objektív gazdasági vagy műszaki okokra történő hivatkozásnak. Így a 11. és 12. piaci határozatok alapján alkalmazandó Hszr. 14. § (1) és (2) bekezdése kifejezetten tartalmazza, hogy:

„*14. § (1) A referenciaajánlat készítésére és közzétételére kötelezett szolgáltatót, a referenciaajánlatban foglalt hálózati szerződés megkötésére irányuló kezdeményezés esetén szerződéskötési kötelezettség terheli.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződéskötési kezdeményezés kizárólag akkor utasítható vissza, ha objektív ismérvek alapján műszakilag nem kivitelezhető, illetve a hálózat egysége ezáltal nem tartható fenn.*”

A fentiek alapján tehát a referenciaajánlattal rendelkező kötelezett szolgáltató esetén is kifejezett felhatalmazást ad a Hszr. arra, hogy a jogosult szolgáltató referenciaajánlatban foglalt szolgáltatásra vonatkozó igényét visszautasítsa, ha az objektív ismérvek alapján műszakilag nem kivitelezhető, illetve a hálózat egysége ezáltal nem tartható fenn. (Ilyen jellegű elutasítás esetén a jogosult szolgáltató természetesen a Tanácsnál jogvitát kezdeményezhet, amennyiben a visszautasítás álláspontja szerint nem indokolt.)

Elméletileg nem zárható ki az sem, hogy a jogosult szolgáltató a hálózati szerződés hatálya alatt olyan szolgáltatást igényel a kötelezett szolgáltatótól, amely nevében ugyan megegyezik a referenciaajánlatban foglalt szolgáltatással, de valójában ahhoz képest valamilyen olyan plusz költséget jelentő többletelemet vagy többletszolgáltatást tartalmaz, amelyet a referenciaajánlatban nevesített szolgáltatás díjának kialakításakor éppen ezen többletelem vagy többletszolgáltatás hiányában nem kerülhetett figyelembevételre. A gyakorlatban ez természetesen azt jelenti, hogy a jogosult által igényelt szolgáltatás már nem tartozik a referenciaajánlat körébe. Maga a Hszr. is nevesít ilyen esetet, ugyanakkor nem a jogosult, hanem a kötelezett szolgáltató oldaláról. A Hszr. 34. § (2) bekezdése ugyanis kifejezetten megengedi, hogy a kötelezett szolgáltató olyan kiegészítő szolgáltatásokat is szerepeltessen a hálózati szerződésben, amelyek nem tartoznak a referenciaajánlatban szerepeltethető kiegészítő szolgáltatások körébe a Hszr. 34. § (1) és 32. § (2) bekezdése alapján, ha a kiegészítő szolgáltatás objektív tények alapján elengedhetetlen a kötelezett szolgáltatónak a rendeletben megállapított kötelezettségeinek teljesítéséhez.

A Hszr. 6. §-ából következően a kötelezett szolgáltató terhére esik annak bizonyítása, hogy ilyen esetben a jogosult szolgáltató a referenciaajánlatban foglalt szolgáltatáshoz képest valamely többletelemet tartalmazó szolgáltatást igényelt, és hogy ezáltal az igényelt szolgáltatás nem tartozik a referenciaajánlat hatálya alá, ebből következően

pedig az igénybejelentésre a Hszr. 6. § (4) bekezdése alkalmazható.

Jelen ügyben azonban a Kérelmezett egyetlen esetben sem vitatta, hogy az Invitel által igényelt kábelkifejtési elem szolgáltatás a MARUO hatálya alá tartozik, sőt, a MARUO hatálya alá tartozást mind a tárgyaláson, mind pedig a beadványaiban külön megerősítette. Ezáltal azt sem igazolta, hogy az Invitel által a jogvitás eljárás megindítására irányuló, DH-40570-1/2008. sz. kérelem 3. sz. mellékletében megjelölt 11 helymegosztási helyszínen igényelt „Kábelkifejtési elem" szolgáltatás a MARUO-ban foglalt szolgáltatás esetében figyelembe vett díj/szolgáltatáselemeken túl olyan többletelemet tartalmazna, amely a MARUO-ban foglalt díjhoz képest plusz költségek felszámítását indokolja (feltéve, hogy ezen költség felszámítását a vonatkozó elektronikus hírközlési szabályok lehetővé teszik).

1.4. A fentiekben leírtak szerint a Magyar Telekom maga is elismerte, hogy az Invitel által igényelt kábelkifejtési elem szolgáltatás a MARUO hatálya alá tartozik. A referenciaajánlatban rögzített feltételeknek megfelelő szolgáltatás igénylése esetén pedig a fenti 1.3. pontban leírtak szerint kizárt az objektív gazdasági okokra történő hivatkozás. A Hszr. ugyanis a referenciaajánlattal rendelkező szolgáltató esetén nem engedi meg, hogy objektív gazdasági okok miatt utasítson el a referenciaajánlatban szereplő feltételekkel igényelt szolgáltatást, tekintettel arra, hogy a referenciaajánlatban szereplő szolgáltatások díjait a Tanács állapítja meg vagy hagyja jóvá az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályok alapján, amely díj a Hszr. 16. § (1) bekezdés *q)* pontja alapján a referenciaajánlat részét képezi. A gazdasági okok miatt történő elutasítás lehetőségének hiánya jelen határozat indokolásának fenti 1.3. pontjában foglaltakon túl a Hszr.-ből is levezethető, hiszen a Hszr. világosan elkülöníti az általánosan alkalmazandó szabályokat a referenciaajánlattal rendelkező szolgáltatók esetében alkalmazandó szabályoktól.

Így egyrészt – mint korábban említésre került – a Hszr. referenciaajánlatokra vonatkozó fejezete kifejezetten csak az ott meghatározott objektív műszaki okokból engedi meg a jogosult szolgáltató igényének elutasítását, másrészt a Magyar Telekom által hivatkozott objektív gazdasági okokból történő visszautasítás lehetőségére vonatkozó Hszr. 6. § (4) bekezdésének szóhasználata eleve kizárja annak alkalmazását a referenciaajánlatban szabályozott feltételekkel igényelt szolgáltatás esetén. A Hszr. 6. § (4) bekezdése szerint ugyanis objektív gazdasági okból történő elutasításnak csak akkor van helye, ha az ajánlatban megjelölt díjak olyan mértékben eltérnek a költségektől (beleértve a szokásos hasznot is), hogy a megállapodás a felek megítélése szerint nem lehetséges. Ez ugyanakkor a referenciaajánlattal rendelkező kötelezett szolgáltató esetében fogalmilag kizárt, és ennek oka éppen az, hogy a referenciaajánlat készítési kötelezettséggel együtt kirótt költségalapúság kötelezettsége miatt alkalmazni rendelt díjak mértéke nem térhet el a költségektől.

A költségalapú árak alkalmazásának előírásánál, és különösen az alkalmazandó költségszámítási módszertan kialakításánál a Tanács a 108. § (2) bekezdése alapján figyelembe veszi a hatékony szolgáltató befektetését és annak méltányos mértékű megtérülését. A kötelezett szolgáltatók által tanácsi jóváhagyás céljából benyújtott költségalapú díjak ellenőrzésekor és szükség szerinti megállapításukkor is a Tanács az elektronikus hírközlési jogszabályokban foglaltak figyelembe vételével jár el, melyek biztosítják, hogy a kötelezett szolgáltatónak megtérül az indokolt beruházása. A Tanács bármely díjat csak indokolt határozatban állapíthat meg.

A Magyar Telekom arra hivatkozva kívánta igazolni a társszolgáltatókkal szemben folytatott azon gyakorlatát, hogy egyes esetekben a MARUO-ban szereplő díjakon kívül egyszeri díjak megfizetését is követeli a jogosult szolgáltatóktól, azzal az indokkal, hogy a teljes hurokátengedésre szolgáló kábelkifejtési elem szolgáltatás Tanács által a DH-8261-32/2008. sz. határozatban megállapított havi díja *„nem fedezi a létesítésnél felmerülő beruházási költségeket"*. A díjmegállapítással szemben támasztott, fentiekben kiemelt követelményekre tekintettel tehát a Magyar Telekom ezen állításával a Tanács által történt díjmegállapítás jogszerűségét vitatja. Tekintettel azonban arra, hogy a Tanács DH-8261-32/2008. sz. határozata, mely a teljes hurokátengedésre szolgáló kábelkifejtési elem szolgáltatás havidíját megállapította, jogerős és végrehajtható, a Tanács ezt az érvet nem tudta elfogadni.

A Tanács tehát a fenti indokokra tekintettel nem tudta elfogadni a Magyar Telekomnak a társszolgáltatókkal folytatott gyakorlatát alátámasztó azon érvelését, mely szerint a MARUO-ban szereplő szolgáltatás jogosult szolgáltató általi igénylése esetén a Tanács által ezen szolgáltatásra megállapított, a MARUO 8.B mellékletében szereplő havidíj által nem fedezett beruházási költségeit kívánja a Magyar Telekom érvényesíteni a társszolgáltatókkal szemben egyszeri díjak megfizettetése útján.

1.5. A Tanács a Magyar Telekom DH-4136-17/2005. számú tanácsi határozatra való hivatkozásával kapcsolatban osztotta az Invitel észrevételét, és megállapította, hogy jelen ügyben a korábbi jogvitában tett, a Kérelmezett által hivatkozott megállapítások nem relevánsak az alábbiak miatt:

A DH-4136/2005. számú ügy tényállása szerint a jogszabály kifejezett felhatalmazásával voltak kötelesek a felek egy meghatározott ideig eltérni a referenciaajánlattól. Ahogyan a határozat indokolása is tartalmazta, az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevétele során alkalmazható közvetítőválasztásról szóló 73/2004. (IV. 15.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 11. § (2) bekezdésében kifejezetten előírta, hogy a kötelezett szolgáltató és a közvetítőszolgáltató – a közvetítőválasztás tekintetében – köteles a közöttük fennálló hálózati szerződést a Korm. rendelet II. fejezetében meghatározott eljárás szerint módosítani. A Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése viszont úgy rendelkezett, hogy a referenciaajánlat készíté-

sére köteles szolgáltató legkésőbb csak az Eht. 168. § (1) bekezdése szerinti időpontot követően először benyújtott referenciaajánlatában köteles e rendelet szerint módosítani referenciaajánlatának közvetítőválasztással kapcsolatos rendelkezéseit. Az adott ügyben tehát a Korm. rendelet eltérő határidőt írt elő a hálózati szerződések és a referenciaajánlatok módosítására akként, hogy a megváltozott szabályokat a hálózati szerződésekben érvényesíteni kellett függetlenül a még nem módosított referenciaajánlat tartalmaktól.

Jelen ügyben ugyanakkor ilyen jogszabályváltozással összefüggő kötelező rendelkezésről nem beszélhetünk.

**Tekintettel a fenti 1.1.–1.5 pontokban kifejtett indokokra, a Tanács a rendelkező részben az Eht. 45. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint megállapította, hogy a Magyar Telekom megsértette az Eht. 103. § (3) bekezdését, valamint a 11. és 12. piaci határozatok alapján alkalmazandó Hszr. 6. § (4) bekezdését és 14. § (2) bekezdését, és ezért az Eht. 45. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján kötelezte a jogszabálynak megfelelő magatartásra.**

A Magyar Telekom által a Tanács által megállapított díjak bírósági felülvizsgálatának terjedelme tekintetében előadottakkal kapcsolatban a Tanács megjegyzi, hogy amennyiben a Kérelmezett álláspontja szerint a referenciaajánlatban szereplő szolgáltatásra megállapított díj nem fedezi a tényleges költségeket, akkor ezt az Eht. 46. § (1) bekezdése alapján a keresetlevélben vitathatja. Jelen jogvitás eljárásnak ezen díj vitatása nem tárgya, ezért a Magyar Telekom DH-8261-32/2008. számú határozat ellen előterjesztett keresetlevélben foglaltak Magyar Telekom általi taglalása jelen ügyben nem releváns.

A bírság kiszabása tekintetében a Tanács a jogvitás eljárás során is mérlegelési jogkörrel rendelkezik az Eht. 33. § (1) bekezdése alapján, azaz „*a hatóság az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály és az általános szerződési feltételek megsértőjével szemben a jelen § keretei között bírságot* ***alkalmazhat.***” A bírság kiszabásánál elsősorban azt kell mérlegelnie a Tanácsnak, hogy jogsértés tényének megállapítása esetén elegendő-e a jogsértő jogszabálynak megfelelő magatartás tanúsítására való kötelezése, vagy a jogsértés megszüntetése érdekében és a jogsértő további jogsértéstől történő visszatartása érdekében szükség van a jogsértő megbírságolására is. A Tanács nem látta megalapozottnak a jelen eljárásban az Eht. 45. § (1) bekezdés *h)* pontja szerinti bírság alkalmazását az alábbi indokokra tekintettel. A Tanács még nem hozott a Magyar Telekommal szemben azonos tárgyban jogsértést megállapító határozatot.

A Tanács a bírság kiszabásától azért tekintett el, mert a felek nyilatkozatai alapján a szolgáltatások létesítése folyamatban van, abban a Magyar Telekom által elkövetett jogsértés késedelmet nem okozott, és az igényelt egyszeri díjak megfizetésére nem került sor még egyetlen esetben sem. Tekintettel arra, hogy az Invitel ezen igényei is befogadásra kerültek a Kérelmezett által, a Tanács megítélése szerint elegendő volt a Magyar Telekom kötelezése a jogsértés megszüntetésére annak érdekében, hogy az a Kérelmezettet a jövőbeni hasonló jogsértésektől visszatartsa. A Tanács ezen felül úgy ítélte meg, hogy a jogértelmezési kérdésben történő állásfoglalása megfelelően biztosíthatja, hogy a Magyar Telekom a jövőben a hasonló jogsértésektől tartózkodjon.

A Tanács ugyanakkor felhívja a Kérelmezett figyelmét arra, hogy a Kérelmezett jogsértő magatartásának ismételt megállapítása esetén a Tanács a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében jogosult a Kérelmezettel szemben szankciót alkalmazni. A Tanács az Eht. 33. § (2) bekezdés *f)* pontja alapján, amennyiben megállapítja elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály megsértését, legfeljebb a jogsértő előző üzleti évi nettó árbevételének 0,1%-ának megfelelő mértékű bírságot szabhat ki. Az Eht. 45. § (1) bekezdés *h)* pontjában és a 33. § (1) bekezdésében foglaltakból következően a Tanács mind a bírság kiszabásának megítélésénél, mind a bírság mértékének megállapításánál mérlegelési jogkörrel rendelkezik, ugyanakkor az Eht. 33. § (5) bekezdése értelmében ismételt jogsértés esetén a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjét bírsággal sújtani köteles. Az Eht. 33. § (5) bekezdése alapján a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjével szemben kiszabható bírság mértéke 50 000 Ft-tól 3 000 000 Ft-ig terjedhet.

**2.**

A Tanács nem tartotta szükségesnek az ideiglenes intézkedés elrendelését, mivel a Kérelmezőnek az arra irányuló kérelme a következő indokok alapján megalapozatlan.

Az Eht. 50. § (9) bekezdése szerint: „A Tanács a folyamatban lévő ügyben kérelemre vagy hivatalból a 68. § (5) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott ideiglenes intézkedéseket tehet, ha megállapítható, hogy e törvény szabályainak, különösen alapelveinek megszegése miatt az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog-, illetve érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn, és az intézkedés miatti hátrány nem haladja meg az intézkedéssel elérhető előnyöket.”

Az Eht. 50. § (9) bekezdése alapján tehát a Tanács az Eht. 68. § (5) bekezdés *a)* pontjában foglalt intézkedést teheti meg ideiglenes intézkedésként, azaz megállapíthatja a tevékenység végzésének feltételeit.

A Tanács az ideiglenes intézkedést kérelemre és hivatalból is alkalmazhatja, azonban alkalmazásának feltételei szigorúak, mivel az érdemi döntés meghozataláig minden esetben jelentős beavatkozást eredményezhet az ellenérdekű fél viszonyaiba, úgy hogy a Tanács a jogvitát még érdemben nem döntötte el. Éppen a jelentős beavatkozás miatt az Eht. 50. § (9) bekezdése szigorúan meghatározza az ideiglenes intézkedés feltételeit, melyek az alábbiak:

– az Eht. szabályait a fél megszegte;

– az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog- vagy érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn; és

– az intézkedéssel okozott hátrányok nem haladják meg az intézkedéssel elért előnyöket.

Az ideiglenes intézkedést a Tanács Eht.-beli szabályozásából következően az ügyfél kérelmére csak akkor rendelhet el, ha a kérelem kifejezett petitumot tartalmaz erre nézve, és ezen kívül az ügyfél kérelmében bizonyítja az Eht. 50. § (9) bekezdésében szereplő mindhárom, fentiekben felsorolt konjunktív törvényi feltétel fennállását.

A Kérelmező kérelme ugyan kifejezett petitumot tartalmazott arra nézve, hogy a Kérelmezettel szemben a Tanács alkalmazzon ideiglenes intézkedést, de ezen kérelmét nem indokolta, továbbá nem bizonyította az Eht. 50. § (9) bekezdésében lévő konjunktív feltételek fennállásának egyikét sem.

A Tanács ezt követően azt vizsgálta, hogy az ideiglenes intézkedés hivatalbóli elrendelése indokolt-e, annak ellenére, hogy a Kérelmező az ideiglenes intézkedés elrendelését alátámasztó bizonyítékokat az eljárás során nem terjesztett elő. Ahhoz, hogy a Tanács hivatalból elrendelhesse az Eht. 50. § (9) bekezdése szerinti ideiglenes intézkedést, természetesen szintén fenn kell állnia a törvény által fentebb említett mindhárom feltételnek.

A Tanács ugyanakkor megállapította, hogy bár a Magyar Telekom magatartásával megsérti az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokból eredő kötelezettséget, nem valósult meg az a feltétel, hogy az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog- vagy érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn. Az Invitel által 2008. december 1-jén megrendelt szolgáltatások létesítése a felek közötti jogvita ellenére folyamatban van. A Kérelmezett 2009. január 19-én kelt nyilatkozata alapján a szolgáltatások díja még nem került kiszámlázásra az Invitel részére. Az Invitelnek tehát nem állt be olyan fizetési kötelezettsége, amely alapján a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint jogszabálysértő módon a MARUO-ban foglalt díjakat meghaladó összeg megfizetésére kényszerült volna.

Az Eht. 50. § (10) bekezdése alapján az ügyfelet csak az ideiglenes intézkedést elrendelő határozat ellen illeti meg a Fővárosi Bírósághoz benyújtható külön halasztó hatályú jogorvoslat.

**3.**

A Tanács a rendelkező részben foglaltak szerint az Invitel kérelme alapján kötelezte a Magyar Telekomot, hogy a Kérelmező által lerótt igazgatási szolgáltatási díjat a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül térítse meg a Kérelmező részére. A Tanács megállapítása szerint az igazgatási szolgáltatási díj Kérelmező részére történő megtérítése indokolt és arányos, mivel a Kérelmező jogvitás kérelme és az azzal kapcsolatos jelen tanácsi határozat nélkül a Kérelmezett jogsértő magatartása a jelen ügyben nem került volna megállapításra, és ennek következtében az egyedi ügyben jogsértő mértékű díj megfizetését követelhette volna a Magyar Telekom az Inviteltől.

A fentiek alapján a Tanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Tanács az eljárás lefolytatására nyitva álló, az Eht. 44. § (1) bekezdésében meghatározott 45 napos határidőt – tekintettel az ügy bonyolultságára – az Eht. 44. (3) bekezdésében foglaltak szerint 15 nappal meghosszabbította, amelyről az eredeti határidő lejárta előtt a feleket értesítette.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján rendelkezett a kézbesítésről és a közzétételről.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás az Eht. 46. § (1) bekezdésén, és az Eht. 47. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály hiánya az Eht. 46. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2009. február 3.

P. H.

*Bánhidi Ferenc* s. k., tanácstag

*Dr. Rozgonyi Krisztina* s. k., az eljáró tanács elnöke

*Debreczeni Sándor* s. k., tanácstag

A határozatot kapja:

1. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.

2. Invitel Távközlési Zrt. képviseletében eljáró Csömör Ügyvédi Iroda, 2042 Budaörs, Pf. 27., dr. Csömör Magdolna, ügyvéd

3. Irattár

**Ügyiratszám:** DH-3613-3/2009.

**Tárgy:** Nagykereskedelmi szolgáltatások díjának meghatározása új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén

## HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) a **UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.** (1092 Budapest, Kinizsi u. 30–36.; cg.: 01-09-366290) (a továbbiakban: **UPC vagy Kötelezett**) által jóváhagyásra benyújtott, az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén alkalmazható országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás legmagasabb árát, valamint az átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbi táblázat szerint **jóváhagyja.**

**Havi díjak (nettó Ft) – nem csupasz DSL-szolgáltatás esetében:**

| Sávszél. (kbps) | Előfizető | Forgalmi korlát (GB) | Elkötelezettség | Árrés (Ft)* | Nagykereskedelmi ár (Ft) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1024/256 | Egyéni | nincs | nincs | | 2 180 |
| 2560/512 | Egyéni | nincs | nincs | | 3 787 |
| 8192/768 | Egyéni | nincs | nincs | | 7 485 |
| 12288/1536 | Egyéni | nincs | nincs | | 9 686 |
| 18432/1536 | Egyéni | nincs | nincs | | 14 269 |

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak

**Havi díjak (nettó Ft) – csupasz DSL-szolgáltatás esetében:**
A csupasz DSL szolgáltatás felára a nem csupasz DSL szolgáltatáshoz képest 1 265 Ft.

| Sávszél. (kbps) | Előfizető | Forgalmi korlát (GB) | Elkötelezettség | Nagykereskedelmi ár (Ft) |
|---|---|---|---|---|
| 1024/256 | Egyéni | nincs | nincs | 3 445 |
| 2560/512 | Egyéni | nincs | nincs | 5 052 |
| 8192/768 | Egyéni | nincs | nincs | 8 750 |
| 12288/1536 | Egyéni | nincs | nincs | 10 951 |
| 18432/1536 | Egyéni | nincs | nincs | 15 534 |

Az árrés Kötelezett – DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott – releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembevételével került megállapításra.

A jóváhagyott nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető havi díj legmagasabb mértéke.

**Egyszeri díjak (nettó Ft):**

| Sávszél. (kbps) | Előfizető | Forgalmi korlát (GB) | Elkötelezettség | Nagykereskedelmi ár (Ft) |
|---|---|---|---|---|
| 1024/256 | Egyéni | nincs | nincs | 35 000 |
| 2560/512 | Egyéni | nincs | nincs | 35 000 |
| 8192/768 | Egyéni | nincs | nincs | 35 000 |
| 12288/1536 | Egyéni | nincs | nincs | 35 000 |
| 18432/1536 | Egyéni | nincs | nincs | 35 000 |

Az egyszeri díjak tekintetében nincs különbség a csupasz és nem csupasz DSL-szolgáltatás között.

A jóváhagyott – a táblázatokban szereplő – nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által jóváhagyott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybe vevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A kötelezett szolgáltató az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havidíjakat illetően alkalmazhat sávos (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy-, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL-végpontra jutó költségei a kötelezett szolgáltatónál függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávos díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Az alkalmazott sávos kedvezmények mértékét a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzé tenni. A nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított sávos díjkedvezmények rendszerét, azok összes feltételét nyilvánosságra kell hozni a nagykereskedelmi akciók esetén is. Az átlagárszámítás módszertana megegyezik a Kötelezett számára a DH-23398-31/2007. számú határozat I. számú melléklete I. pontjában meghatározott átlagár-számítási módszertannal.

A Kötelezett szolgáltató a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit jogosult a szolgáltatásnyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A kötelezett szolgáltatók ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit térítthetik meg. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatáselemre – illetve azzal ekvivalens szolgáltatásra – a kötelezett szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetése általánosan nem tekinthető indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatáselemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjelem árát a kötelezett szolgáltatónak nyilvánosságra kell hoznia.

Amennyiben a Kötelezett jelen határozat kihirdetését követően sávszélesség-migrációt hajt végre, úgy az új sávszélességekre is vonatkozik a kapcsolódó eredeti sávszélességekre meghatározott maximális nagykereskedelmi ár.

Amennyiben a jelen határozat hatálya alatt a kötelezett szolgáltató a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapjául benyújtott kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait is köteles úgy meghatározni, hogy a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatások – a határozat hatályára vonatkozóan számított – átlagárai közötti különbség a rendelkező részben meghatározott árrést minden egyes jogosult szolgáltató számára biztosítsa.

Az átlagárszámítás módszertana megegyezik a Kötelezett számára a DH-23398-31/2007. számú határozat I. számú melléklete I.1. pontjában meghatározott átlagár-számítási módszertannal.

A Kötelezett által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfelelőségét a Hatóság piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrizheti.

A UPC a jelen határozatnak megfelelően jóváhagyott díjat az új kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtásának megkezdése előtti 30. naptól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

**Indokolás**

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht**.) 14. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján a 10. § *f)* pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52–55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás*” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: **Határozat**) a UPC-t jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította.

A Határozat rendelkező részének I. számú mellékletében a Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés *b)* pontjában biztosított jogkörével élve, a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókra a nagykereskedelmi piacon kiszabható kötelezettségek, a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a UPC-t, hogy az országos szintű IP bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást a Határozat szerinti kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A Határozat I. melléklete IV. pontjában meghatározta az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén alkalmazandó eljárást, amely szerint, ha a kötelezett szolgáltató új, a korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltételekkel kínál kiskereskedelmi szolgáltatást, nem vezetheti be anélkül, hogy annak nagykereskedelmi megfelelőjét minimum 30 nappal előtte a jogosult szolgáltatónak fel nem ajánlotta.

Ezen új kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal a szolgáltató köteles kidolgozni és a Tanács számára jóváhagyásra benyújtani az ahhoz tartozó országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás tervezetét.

A szolgáltató a Tanács által jóváhagyott nagykereskedelmi árak és a jóváhagyott nagykereskedelmi árrés figyelembe vételével köteles meghatározni az adott kiskereskedelmi szolgáltatáshoz tartozó országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás árát.

Fenti rendelkezésnek a Kötelezett a 2008. november 24-én érkezett adatszolgáltatásával tett eleget (DH-39331-1/2008.), amelyben bejelentette, hogy kiskereskedelmi szolgáltatásainak körét a jövőben 1024/256, 2560/512, 8192/768, 12288/1536, 18432/1536 kbit/s sávszélességű egyéni forgalomfüggetlen díjazású szélessávú szolgáltatásokkal kívánja kibővíteni, és jóváhagyásra benyújtotta ezek nagykereskedelmi árait. A Kötelezett a bejelentését a december 1-én (DH-39331-4/2008.), december 4-én (DH-39331-5/2008.) és a december 5-én (DH-39331-6/2008., DH-39331-7/2008. és DH-39331-8/ 2008.) érkezett adatszolgáltatásaival pontosította.

**Az Eht. 14. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján a 10. § *g)* pontjában biztosított hatáskörében eljárva, a Tanács a Kötelezett által újonnan bevezetett kiskereskedelmi szolgáltatások esetén alkalmazandó nagykereskedelmi szolgáltatás díját és az árrést a rendelkező rész szerinti mértékben hagyta jóvá, az alábbi indokok alapján:**

A Tanács megállapította, hogy a Kötelezett a nagykereskedelmi árakat a Határozat rendelkezéseinek megfelelő módon határozta meg, ezért azokat jóváhagyja.

A Tanács a Kötelezett által jóváhagyásra benyújtott árak számítását a következőképpen értékelte.

*A kiskereskedelmi átlagár meghatározása*

A Határozat I. számú melléklete IV. pontja az „Eljárás új kiskereskedelmi szolgáltatások” cím alatt úgy rendelkezik, hogy a *„A Tanács az adott nagykereskedelmi ár jóváhagyása során a kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetéskor alkalmazni kívánt egyszeri és havi díját tekinti az átlagos kiskereskedelmi értékesítési árnak.”*

A Kötelezett az előírásnak megfelelően mind a havi díjak, mint az egyszeri díjak vonatkozásában benyújtotta a kiskereskedelmi szolgáltatások tervezett díjait.

A tisztított kiskereskedelmi havi díjak meghatározásához a tervezett kiskereskedelmi árakat a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete I.2. pontjában foglaltaknak megfelelően megtisztította a kiskereskedelmi szolgáltatásban foglalt kiegészítő szolgáltatások értékétől. A Tanács a Kötelezett által benyújtott információk alapján megállapította, hogy az alkalmazott ártisztítás megfelel a Határozat előírásainak.

**A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete**

*Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak*

A retail minus alapú árat a Kötelezett a Határozat előírásainak megfelelően a tisztított kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként számította. Az árrés nagyságát a Kötelezett a Tanács által jóváhagyott legutóbbi féléves költségadatok (2008. I. félév) alapján határozta meg.

*Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak*

Az egyszeri díjak esetében a Kötelezett nem határozott meg árrést, összhangban a Határozat I. számú melléklete III. pontjában foglaltakkal, amely szerint a releváns költségeket az adott időszakra vonatkozó előfizetői hónapok számával kell elosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésében vannak figyelembe véve. A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiskereskedelmi listaárakkal.

*A csupasz DSL-szolgáltatás árának meghatározása*

A Határozat rendelkező részének I. D/2 pontja szerint *„A kötelezett szolgáltató nyújtani köteles továbbá mind helyi, mind országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást abban az esetben is, amikor a végfelhasználó nem vesz igénybe telefon előfizetést (csupasz DSL), függetlenül attól, hogy saját maga illetve az irányítása alatt álló bármely vállalkozás nyújtja-e ezen telefon előfizetés nélküli kiskereskedelmi szolgáltatást.*"

A csupasz DSL-szolgáltatás nem csupasz DSL-szolgáltatáshoz viszonyított díjtöbblete (csupasz DSL-felár) a hatályos retail minus ármegállapító határozat (DH-28259-8/ 2008.) szerint a UPC-re vonatkozóan 1265 Ft.

A csupasz DSL szolgáltatásnak a határozat rendelkező részében megállapított nagykereskedelmi havi díjait a Tanács a Határozat I. számú melléklete IV. pontjának *„Csupasz DSL*" című részében foglaltak alapján a nem csupasz DSL-szolgáltatás jelen határozatban megállapított nagykereskedelmi havi díjainak és a hatályos csupasz DSL-felárnak az összegeként határozta meg.

*A számítás lépéseit az alábbi táblázatok foglalják össze (árak nettó Ft-ban).*

Havidíjak:

| Sávszél. (kbps) | Előfizető | Forgalmi korlát (GB) | Elkötelezettség | Tisztított kisker. átlagár* | Árrés (Ft)* | Nagykereskedelmi ár (Ft) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1024/256 | Egyéni | nincs | nincs | | | 2 180 |
| 2560/512 | Egyéni | nincs | nincs | | | 3 787 |
| 8192/768 | Egyéni | nincs | nincs | | | 7 485 |
| 12288/1536 | Egyéni | nincs | nincs | | | 9 686 |
| 18432/1536 | Egyéni | nincs | nincs | | | 14 269 |

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak

Egyszeri díjak:

| Sávszél. (kbps) | Előfizető | Forgalmi korlát (GB) | Elkötelezettség | Kisker. átlagár* | Nagykereskedelmi ár (Ft) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1024/256 | Egyéni | nincs | nincs | | 35 000 |
| 2560/512 | Egyéni | nincs | nincs | | 35 000 |
| 8192/768 | Egyéni | nincs | nincs | | 35 000 |
| 12288/1536 | Egyéni | nincs | nincs | | 35 000 |
| 18432/1536 | Egyéni | nincs | nincs | | 35 000 |

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak

*A díjak alkalmazásáról*

A Határozat I. számú melléklete szerint „*a Tanács a jelen melléklet IV. pontjában foglaltaknak megfelelően megállapítja a kiskereskedelmi átlagár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét.*"

Ennek megfelelően a Kötelezett nagykereskedelmi árait úgy köteles kialakítani, hogy a jelen határozatban meghatározott árrésértékek a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatás díjai között (ide értve az egyszeri díjak 0 Ft összegű árrését is), a jelen árak alkalmazásának teljes időszakára vonatkoztatva biztosítva legyenek. Azaz, ha a Kötelezett a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a jelen határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapját képező, a Kötelezett által benyújtott tervezett kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait is köteles úgy meghatározni, hogy a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatások – a határozat hatályára vonatkozóan számított – átlagárai közötti különbség az árrést minden egyes jogosult szolgáltató számára biztosítsa.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)–(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2009. január 20.

P. H.

| | | |
|---|---|---|
| *Bánhidi Ferenc* s. k.,<br>tanácstag | *Debreczeni Sándor* s. k.,<br>tanácstag | *Pataki Dániel* s. k.,<br>tanácstag |
| *Ravasz Péter* s. k.,<br>tanácstag | *Dr. Rozgonyi Krisztina* s. k.,<br>tanácstag<br>alelnök | *Simon Géza* s. k.,<br>tanácstag |

**A határozatot kapják:**

1. UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. (1092 Budapest, Kinizsi u. 30–36.).
2. Irattár

---

**Ügyiratszám:** DH-3746-3/2009.

**Tárgy:** Nagykereskedelmi szolgáltatások díjának meghatározása új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén

## HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (cím: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55. cg.: 01-10-041928) (a továbbiakban: **Magyar Telekom vagy Kötelezett**) által jóváhagyásra benyújtott, az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén alkalmazható országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás legmagasabb árát, valamint az átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbi táblázat szerint **jóváhagyja.**

**Havi díj (nettó Ft) – nem csupasz DSL-szolgáltatás esetében:**

| Sebesség le/fel (kbps) | Előfizető | Forgalmi korlát (GB) | Elkötelezettség | Árrés * | Nagykereskedelmi ár |
|---|---|---|---|---|---|
| 2560 / 192 | Egyéni | 1 | 2 éves | | 1 951 |
| 2560 / 192 | Egyéni | nincs | 2 éves | | 2 371 |
| 8096 / 512 | Egyéni | nincs | 2 éves | | 4 598 |

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

**Havi díj (nettó Ft) – csupasz DSL-szolgáltatás esetében:**

A csupasz DSL szolgáltatás felára a nem csupasz DSL-szolgáltatáshoz képest 1311 Ft.

| Sebesség le/fel (kbps) | Előfizető | Forgalmi korlát (GB) | Elkötelezettség | Árrés* | Nagykereskedelmi ár |
|---|---|---|---|---|---|
| 2560 / 192 | Egyéni | 1 | 2 éves | | 3 262 |
| 2560 / 192 | Egyéni | nincs | 2 éves | | 3 682 |
| 8096 / 512 | Egyéni | nincs | 2 éves | | 5 909 |

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Az árrés Kötelezett – DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott – releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembevételével került megállapításra.

A jóváhagyott nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető havi díj legmagasabb mértéke.

A forgalomfüggő szolgáltatások esetén a nagykereskedelmi szolgáltatás megállapított ára alapértelmezésben annyi adatforgalmat foglal magában, mint amennyit az ármegállapítás alapjául szolgáló szolgáltatás, ezt az értéket a fenti táblázat „Forgalmi korlát (GB)” oszlopában szereplő érték mutatja. A forgalomfüggetlen hozzáféréseknél a „nincs” jelzés szerepel.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatások esetében a többletforgalom után számított nagykereskedelmi díj nem haladhatja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat.

A kötelezett szolgáltató ezen típusú nagykereskedelmi szolgáltatásnyújtási kötelezettségnek úgy is megfelelhet, hogy a nagykereskedelmi szolgáltatás maga 0 GB forgalmat foglal magában, és a nagykereskedelmi díj egy forgalmi díjelemet is tartalmaz. Ebben az esetben a nagykereskedelmi forgalmi díjat a kötelezett szolgáltató úgy köteles meghatározni, hogy az ne haladja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat, és a kiskereskedelmi forgalomkorlátos csomagban foglalt forgalommal együtt számított havi nagykereskedelmi szolgáltatási ár a jogosult szolgáltatóra nézve ne legyen kedvezőtlenebb, mint a retail minus alapon számított, kiskereskedelmi szolgáltatással megegyező forgalmat tartalmazó, fenti táblázatban meghatározott díj.

**Egyszeri díj (nettó Ft):**

| Sebesség le/fel (kbps) | Előfizető | Forgalmi korlát (GB) | Elkötelezettség | Nagykereskedelmi ár |
|---|---|---|---|---|
| 2560 / 192 | Egyéni | 1 | 2 éves | 0 |
| 2560 / 192 | Egyéni | nincs | 2 éves | 0 |
| 8096 / 512 | Egyéni | nincs | 2 éves | 0 |

Az egyszeri díjak tekintetében nincs különbség a csupasz és nem csupasz DSL-szolgáltatás között.

A jóváhagyott – a táblázatban szereplő – nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által jóváhagyott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybe vevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A kötelezett szolgáltató az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havi díjakat illetően alkalmazhat sávos (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy-, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL-végpontra jutó költségei a kötelezett szolgáltatónál függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávos díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás

fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Az alkalmazott sávos kedvezmények mértékét a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzé tenni. A nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított sávos díjkedvezmények rendszerét, azok összes feltételét nyilvánosságra kell hozni a nagykereskedelmi akciók esetén is. Az átlagárszámítás módszertana megegyezik a Kötelezett számára a DH-23398-31/2007. számú határozat I. számú melléklete I. pontjában meghatározott átlagár-számítási módszertannal.

A Kötelezett szolgáltató a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatáselemek költségeit jogosult a szolgáltatásnyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A kötelezett szolgáltatók ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit térítthetik meg.

Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatás elemre – illetve azzal ekvivalens szolgáltatásra – a kötelezett szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtérítttetése általánosan nem tekinthető indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatáselemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjelem árát a kötelezett szolgáltatónak nyilvánosságra kell hoznia.

Amennyiben a Kötelezett jelen határozat kihirdetését követően sávszélesség migrációt hajt végre, úgy az új sávszélességekre is vonatkozik a kapcsolódó eredeti sávszélességekre meghatározott maximális nagykereskedelmi ár.

Amennyiben a jelen határozat hatálya alatt a kötelezett szolgáltató a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapjául benyújtott kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait is köteles úgy meghatározni, hogy a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatások – a határozat hatályára vonatkozóan számított – átlagárai közötti különbség a rendelkező részben meghatározott árrést minden egyes jogosult szolgáltató számára biztosítsa.

Az átlagárszámítás módszertana megegyezik a Kötelezett számára a DH-23398-31/2007. számú határozat I. számú melléklete I. pontjában meghatározott átlagár-számítási módszertannal.

A Kötelezett által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfelelőségét a Hatóság piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrizheti.

A Magyar Telekom a jelen határozatnak megfelelően jóváhagyott díjat az új kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtásának megkezdése előtti 30. naptól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

**Indokolás**

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht**.) 14. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján a 10. § *f)* pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52–55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás*” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: **Határozat**) a Magyar Telekomot jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította.

A Határozat rendelkező részének I. számú mellékletében a Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés *b)* pontjában biztosított jogkörével élve, a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókra a nagykereskedelmi piacon kiszabható kötelezettségek, a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a Magyar Telekomot, hogy az országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást a Határozat szerinti kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A Határozat I. melléklete IV. pontjában meghatározta az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén alkalmazandó eljárást, amely szerint, ha a kötelezett szolgáltató új, a korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltételekkel kínál kiskereskedelmi szolgáltatást, nem vezetheti be anélkül, hogy annak nagykereskedelmi megfelelőjét minimum 30 nappal előtte a jogosult szolgáltatónak fel nem ajánlotta.

Ezen új kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal a szolgáltató köteles kidolgozni és a Tanács számára jóváhagyásra benyújtani az ahhoz tartozó országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás tervezetét.

A szolgáltató a Tanács által jóváhagyott nagykereskedelmi árak és a jóváhagyott nagykereskedelmi árrés figyelembevételével köteles meghatározni az adott kiskereskedelmi szolgáltatáshoz tartozó országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás árát.

Fenti rendelkezésnek a Kötelezett a 2008. november 13-án érkezett adatszolgáltatásával tett eleget (DH-38339-1/2008.), amelyben bejelentette, hogy kiskereskedelmi szolgáltatásainak körét 2 Mbit/s és 8 Mbit/s sávszélességű, egyéni ügyfélek részére 2 éves hűségnyilatkozattal, laptoppal együtt értékesített ADSL szolgáltatással kívánja kibővíteni, és jóváhagyásra benyújtotta ennek nagykereskedelmi árait. A Kötelezett a bejelentést 2008. november 27-én és 2009. január 7-én érkezett adatszolgáltatásaival (DH-38339-2/2008. és DH-3746-1/2009.) pontosította.

**Az Eht. 14. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján a 10. § *g)* pontjában biztosított hatáskörében eljárva, a Tanács a Kötelezett által újonnan bevezetett kiskereskedelmi szolgáltatások esetén alkalmazandó nagykereskedelmi szolgáltatás díját és az árrést a rendelkező rész szerinti mértékben hagyta jóvá, az alábbi indokok alapján:**

A Tanács megállapította, hogy a Kötelezett a nagykereskedelmi árakat a Határozat rendelkezéseinek megfelelő módon határozta meg, ezért azokat jóváhagyja.

A Tanács a Kötelezett által jóváhagyásra benyújtott árak számítását a következőképpen értékelte.

*A kiskereskedelmi átlagár meghatározása*

A Határozat I. számú melléklete IV. pontja az „Eljárás új kiskereskedelmi szolgáltatások" cím alatt úgy rendelkezik, hogy a *„A Tanács az adott nagykereskedelmi ár jóváhagyása során a kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetéskor alkalmazni kívánt egyszeri és havidíját tekinti az átlagos kiskereskedelmi értékesítési árnak."*

A Kötelezett az előírásnak megfelelően mind a havidíjak, mint az egyszeri díjak vonatkozásában benyújtotta a kiskereskedelmi szolgáltatások tervezett díjait.

A tisztított kiskereskedelmi havi díjak meghatározásához a tervezett havi és egyszeri árakat a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete I.2. pontjában foglaltaknak megfelelően megtisztította a kiskereskedelmi szolgáltatásban foglalt kiegészítő szolgáltatások értékétől, valamint az ADSL szolgáltatással egy csomagban értékesített laptop értékétől. A Tanács a Kötelezett által benyújtott információk alapján megállapította, hogy az alkalmazott ártisztítás megfelel a Határozat előírásainak.

**A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete**

*Retail minus alapú ár meghatározása – havidíjak*

A retail minus alapú árat a Kötelezett a Határozat előírásainak megfelelően a tisztított kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként számította. Az árrés nagyságát a Kötelezett a Tanács által jóváhagyott legutóbbi féléves költségadatok (2008. 1. félév) alapján határozta meg.

*Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak*

Az egyszeri díjak esetében a Kötelezett nem határozott meg árrést, összhangban a Határozat I. számú melléklete III. pontjában foglaltakkal, amely szerint a releváns költségeket az adott időszakra vonatkozó előfizetői hónapok számával kell elosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havidíjak árrésében vannak figyelembe véve. A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiegészítő szolgáltatásoktól megtisztított kiskereskedelmi listaárakkal.

*A csupasz DSL-szolgáltatás árának meghatározása*

A Határozat rendelkező részének I. D/2 pontja szerint „*A kötelezett szolgáltató nyújtani köteles továbbá mind helyi, mind országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást abban az esetben is, amikor a végfelhasználó nem vesz igénybe telefon előfizetést (csupasz DSL), függetlenül attól, hogy saját maga illetve az irányítása alatt álló bármely vállalkozás nyújtja-e ezen telefon előfizetés nélküli kiskereskedelmi szolgáltatást.*"

A csupasz DSL-szolgáltatás nem csupasz DSL-szolgáltatáshoz viszonyított díjtöbblete (csupasz DSL-felár) a hatályos retail minus ármegállapító határozat (DH-28143-12/2008.) szerint a Magyar Telekomra vonatkozóan 1311 Ft.

A csupasz DSL-szolgáltatásnak a határozat rendelkező részében megállapított nagykereskedelmi havidíját a Tanács a Határozat I. számú melléklete IV. pontjának „*Csupasz DSL*" című részében foglaltak alapján a nem csupasz DSL-szolgáltatás jelen határozatban megállapított nagykereskedelmi havi díjának és a hatályos csupasz DSL-felárnak az összegeként határozta meg.

*A számítás lépéseit az alábbi táblázatok foglalják össze (árak nettó Ft-ban).*

Havi díj:

| Sebesség le/fel (kbps) | Előfizető | Forgalmi korlát (GB) | Elkötelezettség | Tisztított kisker. átlagár* | Árrés* | Nagykereskedelmi ár |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2560 / 192 | Egyéni | 1 | 2 éves | | | 1951 |
| 2560 / 192 | Egyéni | nincs | 2 éves | | | 2371 |
| 8096 / 512 | Egyéni | nincs | 2 éves | | | 4598 |

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Egyszeri díj:

| Sebesség le/fel (kbps) | Előfizető | Forgalmi korlát (GB) | Elkötelezettség | Tisztított kisker. átlagár* | Nagykereskedelmi ár |
|---|---|---|---|---|---|
| 2560 / 192 | Egyéni | 1 | 2 éves | | 0 |
| 2560 / 192 | Egyéni | nincs | 2 éves | | 0 |
| 8096 / 512 | Egyéni | nincs | 2 éves | | 0 |

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

*A díjak alkalmazásáról*

A Határozat I. számú melléklete szerint „*a Tanács a jelen melléklet IV. pontjában foglaltaknak megfelelően megállapítja a kiskereskedelmi átlagár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét.*”

Ennek megfelelően a Kötelezett nagykereskedelmi árait úgy köteles kialakítani, hogy a jelen határozatban meghatározott árrésértékek a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatás díjai között (ide értve az egyszeri díjak 0 Ft összegű árrését is), a jelen árak alkalmazásának teljes időszakára vonatkoztatva biztosítva legyenek.

Azaz, ha a Kötelezett a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a jelen határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapját képező, a Kötelezett által benyújtott tervezett kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait is köteles úgy meghatározni, hogy a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatások – a határozat hatályára vonatkozóan számított – átlagárai közötti különbség az árrést minden egyes jogosult szolgáltató számára biztosítsa.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2009. január 20.

*Bánhidi Ferenc* s. k.,
tanácstag

*Debreczeni Sándor* s. k.,
tanácstag

*Pataki Dániel* s. k.,
tanácstag

*Ravasz Péter* s. k.,
tanácstag

*Dr. Rozgonyi Krisztina* s. k.,
tanácstag
alelnök

*Simon Géza* s. k.,
tanácstag

**A határozatot kapják**:

1. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.).
2. Irattár.

**Ügyiratszám:** DH-28139-8/2008.

**Tárgy:** az országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával.

## HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) az **Invitel Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2040 Budaörs, Puskás T. u. 8–10.; cg.: 13-10-040575) (a továbbiakban: **Invitel vagy Kötelezett**) által nyújtott országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás különböző szélessávú hozzáféréstípusok tekintetében alkalmazható legmagasabb árát, valamint a kiskereskedelmi szélessávú DSL-szolgáltatás nyújtása során a különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazott átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbiak szerint állapítja meg:

**Havidíjak**

Az árrés Kötelezett – DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott – releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembevételével került megállapításra.

*Nem csupasz DSL-szolgáltatás*

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető, nem csupasz DSL-szolgáltatás havi díjának legmagasabb mértéke.

| Sávszél. (kbps) | Előfizető | Elkötelezettség | Forgalomfüggő | Árrés (minus) $Z_i$ nettó Ft* | Megállapított nagykereskedelmi ár $N_i$ nettó (Ft) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 M (1280 ) | Egyéni | 1 éves | igen | | 3 495 |
| 1 M (1280 ) | Egyéni | 0 éves | nem | | 6 313 |
| 1 M (1280 ) | Egyéni | 1 éves | nem | | 2 996 |
| 1 M (1280 ) | Üzleti | 1 éves | nem | | 4 680 |
| 1 M (1280 ) | Üzleti | 2 éves | nem | | 5 230 |
| 4 M (4480 ) | Egyéni | 1 éves | nem | | 4 198 |
| 4 M (4480 ) | Üzleti | 1 éves | nem | | 5 834 |
| 4 M (4480 ) | Üzleti | 2 éves | nem | | 5 871 |
| 8 M (8096 ) | Egyéni | 1 éves | nem | | 5 111 |
| 8 M (8096 ) | Üzleti | 1 éves | nem | | 7 034 |
| 8 M (8096 ) | Üzleti | 2 éves | nem | | 8 937 |
| 18 M (18432) | Üzleti | 1 éves | nem | | 19 800 |

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

*Csupasz DSL-szolgáltatás*

A csupasz DSL-szolgáltatás felára a nem csupasz DSL szolgáltatáshoz képest 1847 Ft.

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető, csupasz DSL-szolgáltatás havi díjának legmagasabb mértéke.

Kötelezett bármilyen üzleti konstrukciót választ a csupasz DSL szolgáltatás nyújtása vonatkozásában, a csupasz DSL-szolgáltatás nyújtásából származó teljes bevétel kialakítása tekintetében az alábbi táblázatban szereplő maximum árakat kell figyelembe vennie.

| Sávszélesség | Előfizető | Elkötelezettség | Forgalomfüggő | Árrés (minus) $Z_i$ nettó Ft* | Megállapított nagykereskedelmi ár $N_i$ nettó Ft csupasz DSL esetén |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 Mbps (1280 kbps) | Egyéni | 1 éves | igen | | 5 342 |
| 1 Mbps (1280 kbps) | Egyéni | 0 éves | nem | | 8 160 |
| 1 Mbps (1280 kbps) | Egyéni | 1 éves | nem | | 4 843 |
| 1 Mbps (1280 kbps) | Üzleti | 1 éves | nem | | 6 527 |
| 1 Mbps (1280 kbps) | Üzleti | 2 éves | nem | | 7 077 |
| 4 Mbps (4480 kbps) | Egyéni | 1 éves | nem | | 6 045 |
| 4 Mbps (4480 kbps) | Üzleti | 1 éves | nem | | 7 681 |
| 4 Mbps (4480 kbps) | Üzleti | 2 éves | nem | | 7 718 |
| 8 Mbps (8096 kbps) | Egyéni | 1 éves | nem | | 6 958 |
| 8 Mbps (8096 kbps) | Üzleti | 1 éves | nem | | 8 881 |
| 8 Mbps (8096 kbps) | Üzleti | 2 éves | nem | | 10 784 |
| 18 Mbps (18432 kbps) | Üzleti | 1 éves | nem | | 21 647 |

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

**Egyszeri díjak**

*Csupasz és nem csupasz DSL-szolgáltatás esetén egyaránt*

| Sávszél. (kbps) | Előfizető | Elkötelezettség | Forgalomfüggő | Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó, Ft) |
|---|---|---|---|---|
| 1 Mbps (1280 kbps) | Egyéni | 1 éves | igen | 0 |
| 1 Mbps (1280 kbps) | Egyéni | 0 éves | nem | 0 |
| 1 Mbps (1280 kbps) | Egyéni | 1 éves | nem | 0 |
| 1 Mbps (1280 kbps) | Üzleti | 1 éves | nem | 0 |
| 4 Mbps (4480 kbps) | Egyéni | 1 éves | nem | 0 |
| 4 Mbps (4480 kbps) | Üzleti | 1 éves | nem | 788 |
| 4 Mbps (4480 kbps) | Üzleti | 2 éves | nem | 571 |
| 8 Mbps (8096 kbps) | Egyéni | 1 éves | nem | 0 |
| 8 Mbps (8096 kbps) | Üzleti | 1 éves | nem | 2 164 |
| 8 Mbps (8096 kbps) | Üzleti | 2 éves | nem | 0 |
| 18 Mbps (18432 kbps) | Üzleti | 1 éves | nem | 45 000 |

A megállapított – a táblázatban szereplő – nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének

megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybe vevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A kötelezett szolgáltató az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havidíjakat illetően alkalmazhat sávos (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy-, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL-végpontra jutó költségei a kötelezett szolgáltatónál függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávos díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Sávos kedvezmények alkalmazása esetén, amennyiben a jelen határozatban foglalt nagykereskedelmi ár az ármegállapítás alapjául szolgáló időszak nagykereskedelmi minimum ára alapján határozódott meg és a Kötelezett az adott időszakban is sávos, azaz a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított díjkedvezményeket alkalmazott, úgy a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi ár az adott (legnagyobb kedvezményű) sávnak megfelelő maximum árként értelmezendő. Ennek megfelelően a Kötelezett szolgáltató az adott sávhoz tartozó minimális nagykereskedelmi végpontszámot el nem érő szolgáltatók esetén alkalmazhat a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi árnál magasabb árat is, de az alkalmazott sávos díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik. Az alkalmazott sávos kedvezmények mértékét a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzé tenni.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság a Kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávos kedvezmények alapján kialakított árrendszer fenti szempontoknak való megfelelőségét piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrzi.

A Kötelezett szolgáltató a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit jogosultak a szolgáltatás-nyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A kötelezett szolgáltatók ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit térítthetik meg. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatás elemre – illetve azzal ekvivalens szolgáltatásra – a kötelezett szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetése általánosan nem tekinthető indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatás elemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybe vétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjelem árát a kötelezett szolgáltatónak nyilvánosságra kell hoznia.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

**Indokolás**

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht**.) 14. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján a 10. § *f)* pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52–55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás*” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: **Határozat**) az Invitelt jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította,

A Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés *b)* pontjában biztosított jogkörével élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte az Invitelt, hogy az országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást költségalapú díjakon, a Határozat I. sz. mellékletében rögzített módszertan szerint meghatározott, a kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A Határozat I. melléklet V. pontjában írt rendelkezés alapján a szolgáltató köteles számításait a rendszeres felülvizsgálat érdekében 2008. január 1. és 2008. június 30. közötti időszak adataira vonatkozóan elvégezni és ennek eredményét,

az ezzel kapcsolatos számításait, a számítás alapjául szolgáló adatokat 2008. augusztus 1-jéig a Tanács számára benyújtani.

A Kötelezett ezen kötelezettségnek a 2008. augusztus 1-jén érkezett, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott adatszolgáltatásával tett eleget (DH-28139/2008.), majd beadványát elektronikus úton 2008. augusztus 27-én és a 2008. szeptember 4-i konzultáció alapján 2008. szeptember 5-én pontosította.

**A Tanács a Kötelezett által szolgáltatott adatokat és számításokat áttekintette és az Eht. 14. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján a 10. § *g)* pontjában biztosított hatáskörében eljárva, az Invitel által alkalmazandó országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatások egyszeri és havidíjainak maximális értékét a rendelkező rész szerinti mértékben állapította meg, az alábbi indokok alapján:**

A Tanács Határozatának I. számú mellékletében meghatározta, hogy a Kötelezett által benyújtott adatok, valamint a Határozat I. mellékletében foglalt egyéb szempontok alapján fogja megállapítani a Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértékét a Kötelezett, illetve az általa irányított kiskereskedelmi szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára és egy a Tanács által meghatározott mérték (árrés) különbségeként.

Rögzítette továbbá, hogy a Kötelezett az országos szintű bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás rendelkező részben meghatározott maximális ellenértékét a Tanács a Határozat I. számú mellékletében foglaltak szerint a kötelezett szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára ($C_i$) és egy a Tanács által meghatározott mérték (minus: $Z_i$) különbségeként állapította meg. A retail minus ármeghatározás képlete, azaz a nagykereskedelmi ár képlete tehát a következő: $N_i = C_i - Z_i$ volt.

A Tanács az árrés ($Z_i$) meghatározásakor alapvetően a kötelezett szolgáltató releváns kis- és nagykereskedelmi költségeit vette figyelembe, mégpedig úgy, hogy a releváns fajlagos kiskereskedelmi költségek ($E_i$) az árrés mértékét növelték, a releváns fajlagos nagykereskedelmi költségek ($F_i$) az árrés mértékét csökkentették. Azaz $Z_i = E_i - F_i$ volt.

A Tanács a Kötelezett által benyújtott adatok értékelése és az alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi ár értékének megállapítása során a következő módon járt el:

**I. A kiskereskedelmi (végfelhasználók számára nyújtott) szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak**

A Határozat I. számú melléklete I. részének 4. pontjában meghatározott kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a Határozat vonatkozó részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat a Tanács a lenti összefoglaló táblázatokban foglaltaknak megfelelően fogadta el, ahol az adott termék kiskereskedelmi átlagár a Kötelezett által a kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott havi és egyszeri díjak átlagos értéke.

A forgalomfüggő kiskereskedelmi szolgáltatás átlagára tartalmazza a Kötelezett által kimutatott átlagos forgalmi díjat is.

**II. A társszolgáltatók számára nyújtott szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak**

A nagykereskedelmi szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete II. részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat a Tanács elfogadta.

**III. A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei, a nagykereskedelmi értékesítés költségei**

*A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei*

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatáson felüli költségeit a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltaknak megfelelően határozta meg, ezeket a Tanács elfogadta.

*Nagykereskedelmi szolgáltatás addicionális költségei*

A Kötelezett által a nagykereskedelmi értékesítéshez kapcsolódóan a Határozat I. számú melléklete III. részének megfelelően kimutatott addicionális költségeket a Tanács elfogadta.

**IV. A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete**

*Retail minus alapú ár meghatározása – havidíjak*

A Tanács a havidíjak esetében az árrést a Kötelezett által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként állapította meg. A retail minus alapú árat a Tanács a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként állapította meg.

*Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak*

Az egyszeri díjak esetében a Tanács nem határozott meg árrést, mivel a Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltak szerint a költségeket az adott időszakban átlagosan nyújtott összes szélessávú előfizetés végpontszámára vonatkozólag kell szétosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésében lettek figyelembe véve.

A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiskereskedelmi átlagárakkal.

*A retail minus alapú árak és a korábban alkalmazott nagykereskedelmi árak összehasonlítása*

A Határozat I. számú melléklete IV. része értelmében, amennyiben a retail minus alapú ár meghaladná a Kötelezett által a társszolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott nagykereskedelmi árat, akkor a Tanács a nagykereskedelmi ár meghatározása során alkalmazandó nagykereskedelmi árat a társszolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott minimális ár értékével megegyezően állapítja meg.

A megállapított nagykereskedelmi ár ennek megfelelően a retail minus alapú ár és a Kötelezett által korábban alkalmazott minimális nagykereskedelmi árak közül az alacsonyabb összeg.

A Tanács mind a havidíjak, mind az egyszeri díjak esetében a retail minus alapú ár és a minimális nagykereskedelmi ár közül azt tekintette alacsonyabbnak, amelynek esetében a havi díj és a hozzá kapcsolódó egyszeri díj elkötelezettség egy hónapjára jutó összege alacsonyabb. A Tanács a minimális nagykereskedelmi ár meghatározása során is megegyező módon járt el.

Az így megállapított nagykereskedelmi árak a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető havidíjak, illetve egyszeri díjak legmagasabb értékei.

A forgalomfüggő szolgáltatás esetén a nagykereskedelmi szolgáltatás annyi adatforgalmat foglal magában, mint amennyit az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatás.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatás esetében a többletforgalom után számított nagykereskedelmi díj nem haladhatja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat.

A kötelezett szolgáltató ezen típusú nagykereskedelmi szolgáltatás-nyújtási kötelezettségnek úgy is megfelelhet, hogy a nagykereskedelmi szolgáltatás maga 0 GB forgalmat foglal magában, és a nagykereskedelmi díj egy forgalmi díjelemet is tartalmaz. Ebben az esetben a nagykereskedelmi forgalmi díjat a kötelezett szolgáltató úgy köteles meghatározni, hogy az ne haladja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat, és a kiskereskedelmi forgalomkorlátos csomagban foglalt forgalommal együtt számított havi nagykereskedelmi szolgáltatási ár a jogosult szolgáltatóra nézve ne legyen kedvezőtlenebb, mint a retail minus alapon számított, kiskereskedelmi szolgáltatással megegyező forgalmat tartalmazó, az összefoglaló táblázatban meghatározott díj.

Csupasz DSL

Üzleti titkot tartalmaz.

A Határozat I. számú melléklete IV. részében megadott képlet alapján a nem csupasz DSL és a csupasz DSL maximális nagykereskedelmi ára közötti különbség TH-RH+PEN*SZU=1 847 Ft, azaz a csupasz DSL maximális nagykereskedelmi ára legfeljebb 1847 Forinttal haladhatja meg a nem csupasz DSL megállapított maximális nagykereskedelmi árát.

A számítás lépéseinek adatait összefoglalóan mutatja be az alábbi táblázat:

**Havidíjak**

| Sávszélesség | Előfizető | Elkötelezettség | Forgalomfüggő | Kisker átlagár ($C_i$)* | Árrés ($Z_i = E_i - F_i$)* | Retail Minus alapú ár ($N_i = C_i - Z_i$)* | Minimális nagyker. ár* | Megállapított nagyker ár |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 M (1280) | Egyéni | 1 éves | igen | | | | | 3 495 |
| 1 M (1280) | Egyéni | 0 éves | nem | | | | | 6 313 |
| 1 M (1280) | Egyéni | 1 éves | nem | | | | | 2 996 |
| 1 M (1280) | Üzleti | 1 éves | nem | | | | | 4 680 |
| 1 M (1280) | Üzleti | 2 éves | nem | | | | | 5 230 |
| 4 M (4480) | Egyéni | 1 éves | nem | | | | | 4 198 |
| 4 M (4480) | Üzleti | 1 éves | nem | | | | | 5 834 |
| 4 M (4480) | Üzleti | 2 éves | nem | | | | | 5 871 |
| 8 M (8096) | Egyéni | 1 éves | nem | | | | | 5 111 |
| 8 M (8096) | Üzleti | 1 éves | nem | | | | | 7 034 |
| 8 M (8096) | Üzleti | 2 éves | nem | | | | | 8 937 |
| 18 M (18432) | Üzleti | 1 éves | nem | | | | | 19 800 |

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

**Egyszeri díjak**

| Sávszélesség | Előfizető | Elkötelezettség | Forgalomfüggő | Kisker. átlagár ($C_i$)* | Minimális nagyker. ár* | Megállapított nagyker ár |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 M (1280) | Egyéni | 1 éves | igen | | | 0 |
| 1 M (1280) | Egyéni | 0 éves | nem | | | 0 |
| 1 M (1280) | Egyéni | 1 éves | nem | | | 0 |
| 1 M (1280) | Üzleti | 1 éves | nem | | | 0 |
| 1 M (1280) | Üzleti | 2 éves | nem | | | 0 |
| 4 M (4480) | Egyéni | 1 éves | nem | | | 0 |
| 4 M (4480) | Üzleti | 1 éves | nem | | | 788 |
| 4 M (4480) | Üzleti | 2 éves | nem | | | 571 |
| 8 M (8096) | Egyéni | 1 éves | nem | | | 0 |
| 8 M (8096) | Üzleti | 1 éves | nem | | | 2 164 |
| 8 M (8096) | Üzleti | 2 éves | nem | | | 0 |
| 18 M (18432) | Üzleti | 1 éves | nem | | | 45 000 |

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. november 25.

P. H.

*Bánhidi Ferenc* s. k.,
tanácstag

*Dr. Nyevrikel Emília* s. k.,
tanácstag

*Pataki Dániel* s. k.,
tanácstag
elnök

*Dr. Rozgonyi Krisztina* s. k.,
tanácstag
alelnök

*Simon Géza* s. k.,
tanácstag

A határozatot kapják:

1. Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Puskás T. u. 8–10.).
2. Irattár

# *A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalának közleményei*

**Tájékoztatás**
**a piacfelügyeleti eljárásokban**
**a Nemzeti Hírközlési Hatóság által hozott és a hatóság honlapján**
**2009. január hónapban közzétett érdemi határozatokról**

| Sor-szám | Határozat száma | Tárgy | Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó |
|---|---|---|---|
| **Elsőfokú határozatok** | | | |
| 1. | HS-31586-6/2008. | A BRONDI Vintage 20 típusú vezetékes telefon forgalombahozatalának tiltása tárgyában. A döntés ellen fellebbezés érkezett. 2009/01/06 | Btech Magyarország Kft. |
| 2. | HS-32011-6/2008. | A Concorde MR 200 PMR készülék forgalombahozatalának tiltása tárgyában. A döntés ellen fellebbezés érkezett. 2009/01/06 | Concorde Holding Zrt. |
| 3. | HM-27077-6/2008. | A Magyar Telekom Nyrt. előfizetői igény teljesítési, szerződés felmondási, hiba- és panaszkezelési tevékenysége tárgyában. 2009/01/07 | Magyar Telekom Nyrt. |
| 4. | HM-24817-6/2008. | A Magyar Telekom Nyrt. előfizetői igény teljesítési, szerződés felmondási, hiba- és panaszkezelési tevékenysége tárgyában. 2009/01/07 | Magyar Telekom Nyrt. |
| 5. | HM-27185-7/2008. | Az EnterNet 2001 Kft. előfizetői szerződés felmondási és panaszkezelési tevékenysége tárgyában. 2009/01/09 | EnterNet 2001 Kft. |
| 6. | HM-20146-5/2008. | A Magyar Telekom Nyrt. előfizetői szerződés felmondási és panaszkezelési tevékenysége tárgyában. 2009/01/09 | Magyar Telekom Nyrt. |
| 7. | HZ-13043-9/2008. | Az EQNet Zrt. ÁSZF módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | EQNet Zrt. |
| 8. | HZ-13053-7/2008. | A KábelszatNet-2002 Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | KábelszatNet-2002 Kft. |
| 9. | HZ-13053-8/2008. | A KábelszatNet-2002 Kft. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | KábelszatNet-2002 Kft. vezető tisztségviselője |
| 10. | HZ-13057-8/2008. | A Mágocsvíz Kht. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | Mágocsvíz Kht. |

| Sor-szám | Határozat száma | Tárgy | Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó |
|---|---|---|---|
| 11. | HZ-13052-6/2008. | A Kábelduó Szolgáltató Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | Kábelduó Szolgáltató Kft. |
| 12. | HZ-13062-6/2008. | A NO FILM Kommunikációs Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | NO FILM Kommunikációs Kft. |
| 13. | HZ-13057-9/2008. | A Mágocsvíz Kht. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | Mágocsvíz Kht. vezető tisztségviselője |
| 14. | HZ-13071-6/2008. | A Salgó Moltech Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | Salgó Moltech Kft. |
| 15. | HZ-13077-6/2008. | A Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht. |
| 16. | HZ-13080-8/2008. | Az Invitel Telekom Kft. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | Invitel Telekom Kft. vezető tisztségviselője |
| 17. | HZ-13080-7/2008. | Az Invitel Telekom Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában 2009/01/13 | Invitel Telekom Kft. |
| 18. | HZ-13083-10/2008. | A Vodafone Magyarország Zrt. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | Vodafone Magyarország Zrt. |
| 19. | HZ-13070-6/2008. | A RubiCom Távközlési Zrt. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | RubiCom Távközlési Zrt. |
| 20. | HZ-20918-10/2008. | A TANET Kft. hírközlési hálózat üzemeltetésének jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | TANET Kft. |
| 21. | HZ-13076-6/2008. | A Szentesi Kábel Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | Szentesi Kábel Kft. |
| 22. | HZ-13081-9/2008. | A TvNetWork Nyrt. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | TvNetWork Nyrt. |
| 23. | HZ-13081-10/2008 | A TvNetWork Nyrt. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | TvNetWork Nyrt. vezető tisztségviselő |
| 24. | HZ-13037-11/2008. | A Bácskábel Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | Bácskábel Kft. |
| 25. | HZ-22987-6/2008. | A FiberNet Zrt. hírközlési hálózat üzemeltetésének jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13 | FiberNet Zrt. |

| Sor-szám | Határozat száma | Tárgy | Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó |
|---|---|---|---|
| 26. | HZ-13037-12/2008. | A Bácskábel Kft. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában.<br>2009/01/13 | Bácskábel Kft.<br>vezető tisztségviselője |
| 27. | HZ-13046-8/2008. | A FiberNet Zrt. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában.<br>2009/01/13 | FiberNet Zrt.<br>vezető tisztségviselője |
| 28. | HZ-13046-7/2008. | A FiberNet Zrt. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában.<br>2009/01/13 | FiberNet Zrt. |
| 29. | HZ-31448-10/2008. | Az Invitel Zrt. ADSL-szolgáltatás minősége és panaszkezelése tárgyában.<br>2009/01/13 | Invitel Zrt. |
| 30. | HZ-31750-7/2008. | A Concorde 800 típusú távbeszélő készülék forgalombahozatalának tiltása tárgyában.<br>A határozat ellen fellebbezés érkezett.<br>2009/01/13 | CONCORDE HOLDING Telefon- és Elektronikai Berendezéseket Gyártó, Forgalmazó Zrt. |
| 31. | HZ-15845-12/2008. | Az Invitel Telecom Kft. telefonszolgáltatás szóban történő értékesítési tevékenysége tárgyában.<br>2009/01/13 | Invitel Telecom Kft. |
| 32. | HD-10195-21/2008. | A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben emelt díjas és emelt díjas megkülönböztetett szolgáltatások számlázása tárgyában.<br>A határozat ellen fellebbezés érkezett.<br>2009/01/14 | Magyar Telekom Nyrt. |
| 33. | HB-36089-2/2008. | A SENCOR SMR100 típusú PMR446 rendszerű rádióberendezés forgalombahozatalának tiltása tárgyában.<br>2009/01/14 | FAST Hungary Kft. |
| 34. | HB-36087-2/2008. | A TwinTalker 1400 típusú PMR446 rendszerű rádióberendezés forgalombahozatalának tiltása tárgyában.<br>2009/01/14 | ASBIS Magyarország Kft. |
| 35. | HB-31083-7/2008. | A ALAN base 446 típusú PMR446 rendszerű URH rádiótelefon forgalombahozatalának tiltása tárgyában.<br>2009/01/14 | DND Telecom Center Kft. |
| 36. | HP-33315-6/2008. | A Somogyi Electronic Kft. által forgalomba hozott HS 60 típusú infrariasztó telefonhívó funkcióval, távirányítóval berendezések forgalombahozatali követelmények betartására kötelezése tárgyában.<br>2009/01/20 | Somogyi Electronic Kft. |
| 37. | HP-31956-10/2008. | A Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. DIGI TV szolgáltatásának előfizetői szerződés megszűnési, hiba- és panaszkezelési eljárásának tárgyában.<br>2009/01/20 | Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. |

| Sor-szám | Határozat száma | Tárgy | Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó |
|---|---|---|---|
| 38. | HP-31839-10/2008. | A TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. vezetékes műsorterjesztés szolgáltatás hiba-, panasz- és kötbérkezelési eljárásának, továbbá a digitális műsorterjesztés szolgáltatás minőségének tárgyában. 2009/01/20 | TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. |
| 39. | HP-31387-2/2008. | A ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. műsorterjesztés szolgáltatás egyedi előfizetői szerződések jogszerűségének utóellenőrzése tárgyában. A határozat ellen fellebbezés érkezett. A másodfokú határozat száma: FK-31387-10/2008. 2009/01/20 | ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. |
| 40. | HP-31127-11/2008. | A Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. helyhez kötött telefonszolgáltatása hibakezelési és reklamációkezelési eljárása tárgyában. 2009/01/20 | Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. |
| 41. | HP-30857-2/2008. | A Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. mobil rádiótelefon szolgáltatás egyedi előfizetői szerződések jogszerűségének utóellenőrzése tárgyában. A határozat ellen fellebbezés érkezett. A másodfokú határozat száma: FK-30857-8/2008. 2009/01/20 | Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. |
| 42. | HP-30642-5/2008. | A Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. DIGI TV szolgáltatás hiba- és panaszkezelési eljárásával kapcsolatban kiadott HP-8149-23/2007. sz. határozatban foglaltak utóellenőrzése tárgyában. 2009/01/20 | Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. |
| 43. | HP-30642-6/2008. | A Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. DIGI TV szolgáltatás hiba- és panaszkezelési eljárásával kapcsolatban kiadott HP-8149-23/2007. sz. határozatban foglaltak utóellenőrzése tárgyában. 2009/01/20 | Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. |
| 44. | HP-27737-8/2008. | A UPC Magyarország Kft. vezetékes műsorterjesztés szolgáltatás hibakezelési és panaszkezelési eljárásának tárgyában. 2009/01/20 | UPC Magyarország Kft. |
| 45. | HP-28916-8/2008. | A Global Export-Import Kft. által forgalomba hozott RF-668 modellszámú vezeték nélküli mini riasztó szett (beépített telefonhívóval) berendezés tárgyában. 2009/01/20 | Global Export-Import Kft. |
| 46. | HP-15599-10/2008. | A UPC Magyarország Kft. előfizetői szerződés módosítási eljárásának jogszerűsége tárgyában. 2009/01/20 | UPC Magyarország Kft. |
| 47. | HS-31595-14/2008. | A RLAN Internet Kft. számlapanaszok, hibabejelentések kezelése, szolgáltatás korlátozása tárgyában. 2009/01/20 | RLAN Internet Kft. |

| Sor-szám | Határozat száma | Tárgy | Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó |
|---|---|---|---|
| 48. | HS-35661-6/2008. | A RLAN Internet Kft. hibabejelentések kezelése és nyilvántartásba vétele tárgyában.<br>2009/01/20 | RLAN Internet Kft. |
| 49. | HS-33491-9/2008. | A RLAN Internet Kft. „Szereld magad” díjcsomag tárgyában.<br>2009/01/20 | RLAN Internet Kft. |
| 50. | HS-32010-8/2008. | A Ventus FJ 400 Bull típ. vezetékes telefon forgalombahozatalának tiltása tárgyában.<br>A döntés ellen fellebbezés érkezett.<br>2009/01/26 | Ventus Consulting Kft. |
| 51. | HZ-33073-11/2008. | Hírközlő berendezés engedély nélküli üzemeltetése tárgyában.<br>A határozat ellen fellebbezés érkezett.<br>2009/01/26 | Magánszemély |
| 52. | HZ-37262-9/2008. | A Technika TA-719 típusú PMR adó-vevő készülék szabálytalan forgalombahozatalának tárgyában.<br>2009/01/26 | TESCO-GLOBAL Áruházak Zártkörűen Működő Részvénytársaság |
| 53. | HM-27003-8/2008. | A Magyar Telekom Nyrt. ügyfélszolgálati, panaszkezelési és előfizetői szerződés felmondási tevékenysége tárgyában.<br>2009/01/26 | Magyar Telekom Nyrt. |
| 54. | HM-19927-7/2008. | A Magyar Telekom Nyrt. panaszkezelési tevékenysége tárgyában.<br>2009/01/26 | Magyar Telekom Nyrt. |
| **Másodfokú határozatok** | | | |
| 1. | FK-31586-10/2008. | A HS-31586-6/2008. számú döntés ellen, a BRONDI Vintage 20 típusú vezetékes telefon forgalombahozatalának tiltása tárgyában.<br>2009/01/06 | Btech Magyarország Kft. |
| 2. | FK-32011-10/2008. | A HS-32011-6/2008. számú döntés ellen, a Concorde MR 200 PMR készülék forgalombahozatalának tiltása tárgyában.<br>2009/01/06 | ConCorde Holding Zrt. |
| 3. | FK-31750-11/2008. | A HZ-31750-7/2008. sz. döntés ellen a Concorde 800 típusú távbeszélő-készülék forgalombahozatalának tiltása tárgyában.<br>2009/01/13 | ConCorde Holding Zrt. |
| 4. | FK-13046-17/2008. | A HZ-13046-8/2008. sz. döntés ellen a FiberNet Zrt. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában.<br>2009/01/13 | FiberNet Zrt. vezető tisztségviselője |
| 5. | FK-10195-29/2008. | A HD-10195-21/2008. számú döntés ellen a Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben emelt díjas és emelt díjas megkülönböztetett szolgáltatások számlázása tárgyában.<br>2009/01/14 | Magyar Telekom Nyrt. |

| Sor-szám | Határozat száma | Tárgy | Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó |
|---|---|---|---|
| 6. | FK-30857-8/2008. | A HP-30857-2/2008. számú döntés ellen a Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. mobil rádiótelefon szolgáltatás egyedi előfizetői szerződések jogszerűségének utóellenőrzése tárgyában. 2009/01/20 | Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. |
| 7. | FK-31387-10/2008. | A HP-31387-2/2008. számú döntés ellen a ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. műsorterjesztés szolgáltatás egyedi előfizetői szerződések jogszerűségének utóellenőrzése tárgyában. 2009/01/20 | ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. |
| 8. | FK-283-1/2009. sz. | A HZ-33073-11/2008. sz. döntés ellen hírközlő berendezés engedély nélküli üzemeltetése tárgyában. 2009/01/26 | Magánszemély |
| 9. | FK-334-1/2009. | A HS-32010-8/2008. számú döntés ellen a Ventus FJ 400 Bull típ. vezetékes telefon forgalombahozatalának tiltása tárgyában. 2009/01/27 | VENTUS CONSULTING Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. |

A határozatok megtekinthetőek a www.nhh.hu >> piacfelügyelet >> nyilvántartások menüpontnál.

## Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásba való bejegyzések tényéről

| Sorszám | Szolgáltató | Szolgáltatás |
|---|---|---|
| 1. | Bodó Tamás E.V. | Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött |
| 2. | HostinWest Internet Szolgáltató Kft. | Adatátviteli célú összekapcsolás |
| 3. | HUNÉP-OEC WEST HOSTEL Zrt. | Televízió-műsorelosztás |
| 4. | HUNÉP-OEC WEST HOSTEL Zrt. | Rádióműsor-elosztás |
| 5. | Juhász Ervin | Helyhez kötött telefonszolgáltatás |
| 6. | Mágocsvíz Önkormányzati Víz- és Községgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. | Rádióműsor-elosztás |
| 7. | Mágocsvíz Önkormányzati Víz- és Községgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. | Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött |
| 8. | Mágocsvíz Önkormányzati Víz- és Községgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. | Televízióműsor-elosztás |
| 9. | Optical Networks Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | Internet hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött |
| 10. | Oritel Kft. | Helyhez kötött telefonszolgáltatás |
| 11. | Oritel Kft. | Egyéb telefonszolgáltatás |

## Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásból való törlések tényéről

| Sorszám | Szolgáltató | Szolgáltatás | Dátum |
|---|---|---|---|
| 1. | Basic Computer Informatikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás nomadikus | 2009.01.21 |
| 2. | Mágocsvíz Önkormányzati Víz- és Községgazdálkodási Kht. | Rádióműsor-elosztás | 2009.01.16 |
| 3. | Mágocsvíz Önkormányzati Víz- és Községgazdálkodási Kht. | Televízióműsor-elosztás | 2009.01.16 |
| 4. | Mágocsvíz Önkormányzati Víz- és Községgazdálkodási Kht. | Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött | 2009.01.16 |
| 5. | Praktikum Szakmai Oktatási Bt. | Szolgáltató törlése | 2008.12.31 |
| 6. | Vidanet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. | Internet helyhez kötött szolgáltatás Koronco vételkörzetében | 2009.02.16 |
| 7. | T-Hold Elektronikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. | Műsorelosztó szolgáltatás Tésenfa vételkörzetében | 2008.12.31 |
| 8. | Twin-Sat Kábel és Szolgáltató Kft. | Szolgáltató törlése | 2009.01.14 |
| 9. | TF és TV Távközléstechnikai Kft. | Műsorelosztó szolgáltatás Kányavár vételkörzetében | 2008.12.31 |
| 10. | Mórágy Község önkormányzata | Szolgáltató törlése | 2008.01.08 |

## *A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye*

**A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala**
**– az eddig közzétetteken kívül –**
**az alábbi elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámát teszi közzé**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 307570H | 596959D | 103908D | 557376H | 163772I | 843648B |
| 701464E | 494977F | 047216F | 084085F | 211030D | 766581F |
| 852274B | 897121E | 649220A | 118367I | 525313E | 537470C |
| 456617A | 289620D | 128987H | 322062F | 177913C | 327216A |
| 072644I | 161184B | 595000I | 996942G | 945619F | 938126G |
| 714923I | 144813E | 916837D | 554069I | 358886B | 199143D |
| 894914G | 625624F | 474729I | 091342C | 318792G | 589499A |
| 286679C | 042335I | 053687D | 793565A | 995350C | 154245E |
| 375582D | 964766C | 213401F | 092805C | 044460H | 121988G |
| 347432F | 002972I | 011454E | 838751G | 416804C | 449947C |
| 347225F | 202534I | 001650H | 017272E | 026462H | 203052B |
| 341549F | 707870E | 116964F | 467322A | 205518H | 529656B |
| 340440F | 224096B | 725122H | 152047H | 354042H | 837072E |
| 902369F | 535140B | 117460B | 521350G | 995903D | 166474H |
| 209667E | 356927C | 609308G | 101184C | 428372B | 701998D |
| 004115C | 410138H | 930978A | 291170F | 657639G | 244710I |
| 160491H | 161877E | 575994A | 359475E | 366946I | 926535E |
| 868083G | 593323C | 535393I | 210699C | 123782H | 051570C |
| 081365E | 291962F | 726227G | 166502E | 143652E | 189380B |
| 365342C | 560468E | 085753D | 670170H | 058861I | 433345B |
| 176822A | 742670F | 954515G | 664706C | 119820I | 599472D |
| 121259B | 761277E | 331689G | 420734C | 057165I | 292735G |
| 328706C | 978951B | 726197F | 322657D | 057062I | 216362E |
| 937041H | 068126A | 561341H | 135988E | 466251C | 467514D |
| 825070H | 135975F | 461782I | 419128H | 417701D | 445651D |
| 828313G | 581506G | 334809F | 984676C | 652722F | 098661D |
| 009384C | 055301I | 088920G | 598850E | 138327D | 591035C |
| 589681F | 677359C | 927317H | 842999E | 774371D | 956566F |
| 359901B | 267643C | 544199G | 727701E | 628941E | 432945C |
| 979906G | 013446A | 705018D | 933055G | 841059D | 040165I |
| 593041C | 588541A | 303859I | 712261C | 062463F | 143133F |
| 500591I | 126680A | 079080D | 231887E | 676296F | 704140E |
| 870985G | 313989G | 176066F | 365733B | 776221E | 468540F |
| 673330D | 355262F | 376252H | 647395B | 017579H | 221948B |
| 761134A | 824188F | 390384B | 249968C | 874741D | 098246C |
| 314412B | 332264I | 649483H | 528494F | 329470H | 097274C |
| 362275G | 866671C | 578083E | 188455D | 676885A | 281043I |
| 425399B | 859372E | 699495F | 702260F | 778427A | 089357H |
| 956710G | 671579D | 938792E | 980598F | 301866E | 065095I |
| 310131D | 714912C | 487247F | 188646E | 375622H | 310157E |
| 983531D | 565952D | 394946H | 782932D | 627553H | 079335I |
| 079290G | 236797A | 963968H | 151084H | 481065D | 639554F |
| 036689D | 010107D | 017074A | 993031C | 498961E | 513247B |
| 265194H | 718575A | 690915C | 627882F | 117908F | 894062E |
| 435312A | 320052B | 403290B | 037799B | 188805F | 114120F |
| 889773D | 371771A | 826268B | 832588B | 981484H | 275537F |
| 793885B | 340340B | 260786B | 321342F | 038844H | 897658C |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 557823A | 703796C | 205999G | 449368E | 580854E | 292213D |
| 876501H | 797578D | 281951E | 041788E | 867792D | 660573G |
| 939470C | 624269B | 351873G | 650273H | 619550B | 692430D |
| 057231D | 202848F | 844062A | 485707E | 137714F | 091550H |
| 451459I | 022263F | 761094A | 187358E | 542280B | 981316G |
| 169902H | 074650I | 181942I | 753180B | 738785H | 455134I |
| 728760H | 886678G | 654074H | 586090H | 205084B | 983542F |
| 006008H | 091765H | 087836E | 525441C | 450988F | 065495C |
| 285249I | 765129F | 324252D | 582936C | 694317F | 982564E |
| 730074A | 542224D | 380838F | 890189G | 122954C | 567655D |
| 161038H | 285827H | 301110D | 299819G | 088994D | 392193D |
| 284959D | 232372G | 590100F | 702600E | 360016I | 232770D |
| 066988D | 969440E | 180389A | 380815A | 449933E | 439599C |
| 194403A | 929037F | 020025F | 447093A | 506332G | 749552E |
| 797231A | 680129C | 755834E | 754613B | 051439F | 402871A |
| 838551D | 583237C | 836126E | 567804I | 175496H | 275999A |
| 713482C | 037018G | 068823H | 398873H | 379302C | 008720G |
| 944038D | 696711A | 475853F | 131075E | 116104F | 978789C |

*Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások*
*Központi Hivatala*

# *A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (4400 Nyíregyháza, Keleti u. 1.) hirdetményei*

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal** értesíti Jánd település érdekelt részarány-földtulajdonosait, hogy a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló többször módosított 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján

*2009. március 31-én (kedd) 10 órakor*

Jánd község művelődési házában (Jánd, Rákóczi u. 49.)

**nyilvános sorsolást**

tart, a Jánd Mezőgazdasági Szövetkezet földalapjában lévő részarány-földtulajdonok helyének meghatározása céljából.

A sorsolásra kijelölt földrészletek az alábbiak:

Település: Jánd

| Helyrajzi szám | Művelési ág | Terület (ha, $m^2$) | Aranykorona-érték | Kiadható aranykorona-érték | Korlátozó intézkedések |
|---|---|---|---|---|---|
| 033/5 | szántó, árok | 17 ha 4900 $m^2$ | 173,48 | 2,23 | |
| 0129/4 | szántó | 1 ha 1480 $m^2$ | 25,94 | 25,94 | |
| 082/8 | kivett anyaggödör | 1 ha 332 $m^2$ | 4,33 | 4,33 | |
| 295/7 | kivett beépítetlen terület | 5633 $m^2$ | 12,73 | 12,73 | |

A sorsolás nyilvános. A sorsoláson a szövetkezet gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

Az érintett tulajdonosok a sorsolás megkezdését megelőzően egyezséget köthetnek.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét érinti vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolás lebonyolítását követő 48 órán belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál kifogást nyújthat be.

*Csongrádi Zoltán* s. k.,
főigazgató

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal** értesíti a szabolcsveresmarti Tiszagyöngye Mgtsz érdekeltségi területén részarány-földtulajdonnal rendelkező személyeket, hogy a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló többször módosított 1993. évi II. törvény nyilvános sorsolásra vonatkozó szabályainak megfelelően

*2009. április 2-án (csütörtök) 9 órakor*

a szabolcsveresmarti faluházban (4496 Szabolcsveresmart, Kossuth út 82.)

**nyilvános sorsolást**

tart a részarány-földtulajdonok helyének meghatározása céljából.

A sorsolásra kijelölt földrészletek az alábbiak*:*

| Sor-szám | Település | Hrsz | Művelési ág | Összes terület (ha) | Összes AK | Kiadható AK | Korlátozó intézkedés |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Szabolcsveresmart | 439/12 | szántó | 0,8326 | 13,74 | 13,74 | |
| 2. | Szabolcsveresmart | 03/21 | szántó, nádas | 0,6724 | 5,61 | 5,61 | gázszolgalmi jog |
| 3. | Szabolcsveresmart | 03/22 | szántó, nádas | 0,5806 | 5,53 | 5,53 | gázszolgalmi jog |
| 4. | Szabolcsveresmart | 08/1 | legelő, erdő | 50,0241 | 564,19 | 45,36 | |
| 5. | Szabolcsveresmart | 030/4 | erdő | 1,5166 | 5,00 | 5,00 | |
| 6. | Szabolcsveresmart | 032 | szántó, legelő, erdő | 34,4148 | 424,43 | 1,18 | |
| 7. | Szabolcsveresmart | 057/32 | rét | 0,3302 | 1,72 | 1,72 | |
| 8. | Szabolcsveresmart | 080/1 | erdő | 2,8459 | 9,39 | 9,39 | Natura 2000 terület |
| 9. | Szabolcsveresmart | 080/3 | legelő | 5,7677 | 43,83 | 43,83 | Natura 2000 terület |
| 10. | Szabolcsveresmart | 081/9 | szántó | 0,4806 | 5,00 | 5,00 | Natura 2000 terület |
| 11. | Szabolcsveresmart | 083/8 | szántó | 0,0732 | 0,76 | 0,76 | Natura 2000 terület |
| 12. | Szabolcsveresmart | 085/4 | legelő, erdő | 4,9337 | 35,46 | 35,46 | Natura 2000 terület |
| 13. | Szabolcsveresmart | 088/3 | legelő, erdő | 57,3122 | 429,81 | 29,52 | Natura 2000 terület |
| 14. | Szabolcsveresmart | 0106/10 | szántó | 1,6599 | 17,26 | 1,43 | Natura 2000 terület |
| 15. | Szabolcsveresmart | 0106/11 | szántó | 0,2248 | 2,34 | 2,34 | Natura 2000 terület |
| 16. | Szabolcsveresmart | 0119/3 | erdő | 0,0979 | 0,32 | 0,32 | Natura 2000 terület |
| 17. | Szabolcsveresmart | 0128/31 | szőlő | 0,0412 | 1,00 | 1,00 | |
| 18. | Szabolcsveresmart | 0128/32 | szőlő | 0,1328 | 3,23 | 1,22 | |
| 19. | Szabolcsveresmart | 0165/3 | szántó | 1,4031 | 23,15 | 23,15 | |
| 20. | Szabolcsveresmart | 1179 | szőlő | 0,0874 | 1,21 | 1,21 | |
| 21. | Szabolcsveresmart | 023/3 | kivett gazdasági épület | 0,0434 | 0,91 | 0,91 | bearanykoronázás után (rét) |
| 22. | Szabolcsveresmart | 061/5 | kivett mocsár | 0,9845 | 2,36 | 2,36 | Natura 2000 terület bearanykoronázás után (szántó) |
| 23. | Szabolcsveresmart | 066/7 | kivett agyaggödör, út, árok | 0,3741 | 1,23 | 1,23 | Natura 2000 terület bearanykoronázás utána a kivett agyaggödör (erdő) |
| 24. | Szabolcsveresmart | 066/9 | kivett mocsár | 0,5569 | 1,34 | 1,34 | bearanykoronázás után (szántó) |
| 25. | Szabolcsveresmart | 088/2 | kivett vízállás | 0,7224 | 1,73 | 1,73 | Natura 2000 terület bearanykoronázás után (szántó) |
| 26. | Szabolcsveresmart | 0170/2 | kivett lőtér | 0,6458 | 2,13 | 2,13 | bearanykoronázás után (erdő) |

A sorsolás nyilvános. A sorsoláson a szövetkezet gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

Az érintett tulajdonosok a sorsolás megkezdését megelőzően egyezséget köthetnek.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolás lebonyolítását követő 48 órán belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál kifogást nyújthat be.

*Csongrádi Zoltán* s. k.,
főigazgató

---

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal** értesíti Nyírkarász település érdekelt részarány-földtulajdonosait, hogy a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló többször módosított 1993. évi II. törvény nyilvános sorsolásra vonatkozó szabályainak megfelelően

*2009. április 7-én (kedd) 10 órakor*

Nyírkarász község polgármesteri hivatala házasságkötő termében (Nyírkarász, Fő u. 21.) nyilvános sorsolást tart, a nyírkarászi Béke Mezőgazdasági Szövetkezet földalapjában lévő részarány-földtulajdonok helyének meghatározása céljából.

A sorsolásra kijelölt földrészletek az alábbiak:

| Ssz. | Település | Hrsz. | Művelési ág | Összes terület (ha) | Összes AK | Hányad | Kiadható AK | Megjegyzés |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Nyírkarász | 010/24 | gyümölcsös, szántó | 38,3151 | 816,07 | 5296/81607 | 52,96 | vezetékjog |
| 2. | Nyírkarász | 014/61 | szántó | 2,1206 | 31,38 | 606/3138 | 6,06 | |
| 3. | Nyírkarász | 063/8 | szántó | 1,4217 | 3,70 | 2721/3085 | 3,26 | bányaszolgalmi jog |
| 4. | Nyírkarász | 0131/4 | szántó | 0,2192 | 2,83 | 21/283 | 0,21 | |
| 5. | Nyírkarász | 0135/7 | szántó | 0,1856 | 1,17 | 1/1 | 1,17 | |
| 6. | Nyírkarász | 0150/11 | erdő | 0,4910 | 2,90 | 1/1 | 2,90 | |
| 7. | Nyírkarász | 0234/9 | szántó | 0,4870 | 6,28 | 1/1 | 6,28 | |
| 8. | Nyírkarász | 0258/4 | szántó | 0,0903 | 0,57 | 1/1 | 0,57 | bányaszolgalmi jog |
| 9. | Nyírkarász | 0281 | szántó | 27,2440 | 344,60 | 5265/34460 | 52,65 | útszolgalmi jog |
| 10. | Nyírtass | 0114/2 | szántó | 0,1504 | 0,95 | 1/1 | 0,95 | |
| 11. | Nyírkarász | 215/2 | kivett, beépítetlen terület | 0,0655 | 0,00 | 1/1 | 0,98 | bearanykoronázott terület (szántó) |
| 12. | Nyírkarász | 219/2 | kivett, beépítetlen terület | 0,6000 | 0,00 | 1/1 | 8,88 | bearanykoronázott terület (szántó) |
| 13. | Nyírkarász | 301/2 | kivett, beépítetlen terület | 0,5600 | 0,00 | 1/1 | 7,22 | bearanykoronázott terület (szántó) |
| 14. | Nyírkarász | 964 | kivett, anyaggödör | 0,0072 | 0,00 | 1/1 | 0,13 | bearanykoronázott terület (rét) |
| 15. | Nyírkarász | 965 | kivett, anyaggödör | 0,0069 | 0,00 | 1/1 | 0,12 | bearanykoronázott terület (rét) |
| 16. | Nyírkarász | 967 | kivett, anyaggödör | 0,0052 | 0,00 | 1/1 | 0,09 | bearanykoronázott terület (rét) |
| 17. | Nyírkarász | 968 | kivett, anyaggödör | 0,0099 | 0,00 | 1/1 | 0,17 | bearanykoronázott terület (rét) |
| 18. | Nyírkarász | 969 | kivett, anyaggödör | 0,0037 | 0,00 | 1/1 | 0,06 | bearanykoronázott terület (rét) |

| Ssz. | Település | Hrsz. | Művelési ág | Összes terület (ha) | Összes AK | Hányad | Kiadható AK | Megjegyzés |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19. | Nyírkarász | 970 | kivett, anyaggödör | 0,0038 | 0,00 | 1/1 | 0,07 | bearanykoronázott terület (rét) |
| 20. | Nyírkarász | 971 | kivett, anyaggödör | 0,0037 | 0,00 | 1/1 | 0,06 | bearanykoronázott terület (rét) |
| 21. | Nyírkarász | 0114/7 | kivett vízállás | 0,2951 | 0,00 | 1/1 | 1,86 | bearanykoronázott terület (szántó) |
| 22. | Nyírkarász | 0131/15 | kivett mocsár | 0,4460 | 0,00 | 1/1 | 2,32 | bearanykoronázott terület (rét) |
| 23. | Nyírkarász | 0150/2 | kivett tanya | 0,0565 | 0,00 | 1/1 | 0,33 | bearanykoronázott terület (fásított terület) |
| 24. | Nyírkarász | 0193/4 | kivett karám | 0,2097 | 0,00 | 1/1 | 0,69 | bearanykoronázott terület (erdő) |
| 25. | Nyírkarász | 0223/2 | kivett tanya | 0,1011 | 0,00 | 1/1 | 0,33 | bearanykoronázott terület (fásított terület) |
| 26. | Nyírkarász | 0250/2 | kivett tanya | 0,8686 | 0,00 | 1/1 | 1,04 | bearanykoronázott terület (szántó) |
| 27. | Nyírkarász | 0296/1 | kivett dögkút | 0,0953 | 0,00 | 1/1 | 0,11 | bearanykoronázott terület (szántó) |

A sorsolás nyilvános. A sorsoláson a szövetkezet gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

Az érintett tulajdonosok a sorsolás megkezdését megelőzően egyezséget köthetnek.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét érinti vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolás lebonyolítását követő 48 órán belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál kifogást nyújthat be.

*Csongrádi Zoltán* s. k.,
főigazgató

# *Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság tájékoztatói*

## Tájékoztató a közigazgatási alapvizsga államháztartási ismeretek témakör 2009. március 1-jétől hatályos követelményrendszeréről

Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége a közigazgatási alapvizsgáról szóló 51/1993. (III. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. §-a alapján – 2009. március 1-jei hatállyal – a közigazgatási alapvizsga államháztartási ismeretek témakör

követelményrendszerét

az alábbiakban állapítja meg:

Az új követelményrendszer közzétételével a közigazgatási alapvizsga a Magyar Közlöny 2005. évi 123. számában közzétett követelményrendszerének államháztartási ismeretek témakörre vonatkozó része hatályát veszti.

### Az államháztartási ismeretek témakör tartalmi követelményei

A tananyag e részének célja, hogy a köztisztviselő ismerje az állam működésének gazdasági alapjait, az államháztartás egyes alrendszereit és a költségvetési gazdálkodás alapfogalmait.

*1. Az államháztartás fogalma, funkciói*

A vizsgázó ismerje az államháztartás fogalmát és funkcióit.

*2. Az államháztartás alrendszerei*

A vizsgázó tudja felsorolni az államháztartás alrendszereit és azok sajátosságait. Legyen képes részletesen bemutatni a központi költségvetés bevételeit és kiadásait, a társadalombiztosítási alrendszerben működő alapokat és a helyi önkormányzati költségvetés bevételi és kiadási oldalát. Ismerje a Magyar Államkincstár szerepét az államháztartás alrendszereinek működésében.

*3. A költségvetési szervek gazdálkodása*

A vizsgázó ismerje a költségvetési szerv fogalmát, a költségvetési szervek gazdálkodásának egymásra épülő folyamatait, azok tartalmát és a vonatkozó legfontosabb követelményeket, jogszabályi elvárásokat.

*4. Az államháztartási kontroll*

A vizsgázó ismerje az államháztartási kontrollok célját, rendszerét, a külső ellenőrzés (számvevőszéki ellenőrzés), valamint a belső kontrollrendszerek alapjait, továbbá az ellenőrzés, kontrollrendszerek helyi önkormányzatok körében érvényesülő sajátosságait.

*Szóbeli vizsgakérdések az államháztartási ismeretek témakörből:*

1. Határozza meg az államháztartás fogalmát, mutassa be az államháztartás funkcióit.

2. Sorolja fel az államháztartás alrendszereit, mutassa be a központi kormányzati költségvetés államháztartási alrendszert (helye az államháztartás rendszerében, bevételeinek és kiadásainak fő csoportjai, szerkezeti rendje).

3. Sorolja fel az államháztartás alrendszereit, melyek közül ismertesse a társadalombiztosítási alrendszer és az elkülönített állami pénzalapok jellemzőit.

4. Mutassa be a helyi önkormányzatok költségvetését.

5. Határozza meg a költségvetési szerv általános fogalmi elemeit, mutassa be a költségvetési szervek gazdálkodásának egymásra épülő folyamatait (kötelezettségvállalás, szakmai teljesítés, érvényesítés, utalványozás).

6. Mutassa be az államháztartási kontrollok célját, rendszerét.

**Tájékoztató**
**a közigazgatási szakvizsga általános államháztartási ismeretek témakör, a pénzügyi és költségvetési igazgatás és a közszolgáltatások szervezése és igazgatása választható vizsgatárgyak 2009. március 1-jétől hatályos követelményrendszeréről**

Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége a közigazgatási szakvizsgáról szóló 35/1998. (II. 27.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján – 2009. március 1-jei hatállyal – a közigazgatási szakvizsga

követelményrendszerét

az alábbiakban állapítja meg:

Az új követelményrendszer közzétételével a közigazgatási szakvizsga a Magyar Közlöny 2007. évi 115. számában közzétett követelményrendszerének általános államháztartási ismeretek témakör, pénzügyi és költségvetési igazgatás, és a közszolgáltatások szervezése és igazgatása választható vizsgatárgyakra vonatkozó része hatályát veszti.

**Általános államháztartási ismeretek**

A tantárgy célja és rendeltetése, hogy a magyar államháztartási rendszer felépítését és működését, valamint a költségvetési szervek jogállását és gazdálkodását illetően valamennyi felsőfokú végzettségű köztisztviselő olyan általános jellegű ismeretanyagra tegyen szert, amely alapján – a speciális ismeretek megszerzését követően -alkalmassá válik a közigazgatás valamennyi szintjén, illetve valamennyi ágazatában a döntés-előkészítési, a döntéshozatali, valamint a döntés-végrehajtási tevékenységek érdemi és hatékony gyakorlására.

*Követelmények*

*1. Az államháztartás közgazdasági szerepe és jelentősége*

A vizsgázó ismerje meg az államháztartásnak a nemzetgazdaságban betöltött helyét és szerepét, valamint az államháztartás és az azt befolyásoló főbb makrogazdasági tényezők közötti összefüggéseket.

*2. Az államháztartás rendszere, az államháztartási gazdálkodás alapelvei és fő szabályai*

A vizsgázó sajátítsa el az államháztartás jogi definícióját, és ismernie kell a magyar államháztartási rendszer felépítését, az államháztartási gazdálkodás legfontosabb közös szabályait, valamint az államháztartás körében érvényre jutó fontosabb alapelveket.

*3. Az államháztartás bevételei és kiadásai*

A vizsgázó ismerje meg a közbevételekkel, ezen belül elsősorban a közhatalmi bevételekkel kapcsolatos alapvető ismereteket, valamint az államháztartási kiadások funkcióit. A vizsgázó kapjon átfogó képet az adóigazgatásról, ismerje meg az adóhatóságok feladatait.

*4. Az államháztartási rendszer központi szintjének alrendszerei*

A köztisztviselő rendelkezzen az államháztartási központi szintjére, ennek egyes alrendszereire vonatkozó alapvető ismeretekkel, ismerje a központi költségvetés szerkezetét és az alrendszerhez tartozó szervezettípusok költségvetési döntéshozatali mechanizmusának általános szabályait. A jelölt átfogóan ismerje a központi költségvetés előkészítését és a költségvetés elfogadásának rendjét, továbbá ismerje a költségvetés végrehajtásának ellenőrzésére vonatkozó főbb szabályokat. A köztisztviselő legyen képes bemutatni a költségvetési ciklus fázisait, az állami vagyon fogalmát, főbb tárgyait, valamint rendelkezzen alapvető ismeretekkel az állami vagyon jellemzőiről és értse a vagyon gazdálkodás lényegét.

*5. Az államháztartási rendszer helyi alrendszere*

A vizsgázó ismerje meg a helyi önkormányzatok gazdálkodásának alkotmányos alapjait és lássa át a helyi önkormányzatok relatív gazdasági önállóságának tartalmát, a helyi költségvetés, illetve az önkormányzati tulajdon ebben betöltött szerepét. A köztisztviselő legyen képes röviden bemutatni a helyi önkormányzatok költségvetésének főbb bevételeit és kiadásait, valamint gazdálkodásuk legfontosabb szabályait, és kapjon képet a helyi önkormányzati vagyon összetételét illetően.

*6. A költségvetési szervek jogállása*

A vizsgázó ismerje a költségvetési szerv meghatározó fogalmi ismérveit, tudja csoportosítani és egymástól elhatárolni a különféle költségvetési szerveket. A jelölt ismerje a költségvetési szervek alapításával, működésével, illetve megszüntetésével kapcsolatos legfontosabb jogi rendelkezéseket.

*7. A költségvetési szervek gazdálkodása*

A vizsgázó legyen képes bemutatni a költségvetési szervek gazdálkodásának általános szabályozási keretét, illetőleg legfontosabb részletes szabályait és áttekintő módon ismerje a gazdálkodás jogi korlátait. A vizsgázó ismerje az elemi költségvetést és annak tartalmát, ismerje meg az elkészítésére, elfogadására, végrehajtására, valamint a költségvetési beszámolóra vonatkozó alapvető szabályokat, és sajátítsa el a kötelezettségvállalással, az érvényesítéssel, az utalványozással, valamint az ellenjegyzéssel kapcsolatos ismereteket.

*8. A költségvetési szervek ellenőrzése*

A köztisztviselő ismerje meg az államháztartási kontroll céljait, rendeltetését, jelentőségét és főbb jellemzőit, ismerje meg a külső ellenőrzés, illetőleg a belső kontroll főbb jogi rendelkezéseit és legyen képes ezek egymástól történő elhatárolására. A jelölt ismerje meg a helyi önkormányzatok pénzügyi ellenőrzésére vonatkozó speciális szabályozást.

*Tananyag*

A tananyagot a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ által kiadott „Általános közigazgatási ismeretek" című jegyzet foglalja magában.

*Ajánlott irodalom és jogszabályok*

Azoknak, akik a tantárgyból vagy a tantárgyhoz tartozó egyes témakörökből a vizsgakövetelményeken túlmenő ismereteket akarnak szerezni, a következő publikációkat ajánljuk figyelmébe:

Bende-Szabó Gábor: Az államháztartás joga, In: Földes Gábor (szerk.): Pénzügyi jog, Osiris Kiadó, Budapest, 2005.

Földes Gábor: A pénzügyi alkotmányosság, Társadalmi Szemle, 1996. évi 1. szám.

Földes Gábor: A pénzügy-igazgatási jog, In: Ficzere Lajos–Forgács Imre (szerk.): Magyar közigazgatási jog. Különös rész európai uniós kitekintéssel. Osiris Kiadó, Budapest, 2006.

Kusztosné Nyitrai Edit (szerk.): A helyi önkormányzatok és pénzügyeik, Municipium Magyarország Alapítvány, Budapest, 2003.

Simon István: Adójog, Osiris Kiadó, Budapest, 2007.

Simon István: Pénzügyi jog, Osiris Kiadó, Budapest, 2007.

Vígvári András: A helyi önkormányzatok vagyongazdálkodása, KSZK ROP 3.1.1. Programigazgatóság, Budapest, 2007.

A tantárgyhoz, illetve a tantárgy egyes témaköreihez kapcsolódó jogszabályok:

2008. évi CII. törvény a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről

2008. évi CV. törvény a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról

2008. évi LXXV. törvény a takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről

2007. évi CVI. törvény az állami vagyonról

2003. évi XXIV. törvény a közpénzek felhasználásának, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóvá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról („Üvegzsebtörvény")

2000. évi C. törvény a számvitelről

1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról

1991. évi XVI. törvény a koncesszióról

1990. évi C. törvény a helyi adókról

1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról

1989. évi XXXVIII. törvény az Állami Számvevőszékről

311/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a Magyar Államkincstárról

312/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról

193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről

249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól

217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet az államháztartás működési rendjéről

*Szóbeli kérdések*

1. Jellemezze az államháztartás közgazdasági szerepét és jelentőségét!
2. Mutassa be az államháztartást meghatározó makrogazdasági tényezőket, részletesen ismertesse a gazdasági növekedést, az inflációt, a fizetési mérleget és ezek hatásait az államháztartás egészére!
3. Mutassa be az államháztartás rendszerét!
4. Mutassa be a költségvetés jóváhagyásának parlamenti rendjét, foglalja össze a költségvetési ciklusokat!
5. Mutassa be az államháztartási rendszer központi költségvetés alrendszerét!
6. Mutassa be az államháztartási rendszer társadalombiztosítási alrendszerét!
7. Ismertesse az elkülönített állami pénzalapok alrendszerét!
8. Mutassa be az államháztartási rendszer helyi önkormányzati alrendszerét!
9. Ismertesse a költségvetési szerv fogalmát és jogállását!
10. Csoportosítsa a költségvetési szerveket, feladatellátáshoz gyakorolt funkciók szerint és előirányzatok feletti rendelkezési jog szerint, mutassa be ezek főbb jellemzőit!
11. Mutassa be a költségvetési szervek gazdálkodásának fontosabb szabályait!
12. Mutassa be az államháztartási kontroll rendszerét!

**Pénzügyi és költségvetési igazgatás**

A tantárgy célja, hogy a vizsgázónak legyen átfogó ismerete a pénz fogalmáról, a pénzfolyamatokról, valamint a jövedelmi áramlásoknak a modern piacgazdaságban betöltött funkcióiról; a kötelező tantárgyi ismeretekre is alapozva legyen áttekintése az államháztartás rendszeréről és működéséről, ismerje a közfeladatok ellátásának, a köz-

pénzekkel való gazdálkodásnak az alapelveit, előzményeit, európai tendenciáit. Ismerje meg az európai közös pénzhez elvezető út főbb állomásait, és az euró létéből, valamint általában az európai uniós tagságból fakadó következményeket.

*Követelmények*

*1. A magyar pénzügyi és költségvetési politika fejlődési útja napjainkig*

A jelöltnek részletes ismereteket kell szereznie a magyar pénzügyi rendszerben, az állampénzügyekben bekövetkező szerkezeti változásokról, a közpénzekkel való gazdálkodás intézményeinek és gondolatának fejlődéséről, a pénzügyi és költségvetési igazgatás általános elveiről és az európai fejlődési tendenciáiról.

*2. Az állampénzügyek és a pénzpolitika intézményei és gyakorlata*

A jelöltnek részletes ismereteket kell szereznie az államháztartás alkotóelemeiről, a közöttük végbemenő pénzáramlásokról; a főbb bevételi tételek pénzpolitikai és pénzügyi igazgatási elveiről, az államháztartás főbb kiadási tételeinek szerkezetéről, a kiadások funkcióiról, az államkincstár intézményéről, az állami vagyon privatizációjával, értékesítésével, kezelésével kapcsolatos jogszabályokról, pénzügyi elvekről, a magyar állami költségvetés elkészítésének menetéről a költségvetés tervezési folyamatáról, ellenőrzéséről és könyvvizsgálatáról, a közvagyon gazdaságpolitikai és igazgatási kérdéseiről, a központi költségvetés, a helyi önkormányzatok gazdálkodásainak alapelveiről, az elkülönített állami alapok létesítésének indokairól, valamint a monetáris politika céljairól, intézményeiről, a jegybank jogállásáról és feladatairól.

*3. Költségvetési és pénzügyi rendszerünk nemzetközi kapcsolódásai*

A jelöltnek általános tájékozottsággal kell rendelkeznie a magyar gazdaság külsőpénzügyi kapcsolatait tekintve legfontosabb szereplők ügyében (az EU pénzügyi alapjai, az IMF és Világbank, az EBRD, EIB, OECD), a globalizáció jelenségét, a nemzetközi pénz- és tőkemozgások nagy trendjeit illetően, az Európai Unió és a magyar költségvetés közötti kapcsolat kialakulásáról és jelenlegi állapotáról.

*4. A költségvetési és pénzügyi folyamatok ellenőrzésének és felügyeletének intézményei*

A jelöltnek tájékozottnak kell lennie a költségvetési gazdálkodás igazgatási kérdéseiről, a pénzügyi rendszer főbb szereplői (bankok, biztosítók, nyugdíjalapok) rendeltetéséről, a pénzügyi piacok állami és fél-állami intézményeiről (export-import bank, fejlesztési bank, állami garanciaalapok), a tőkepiac főbb intézményeiről, a pénzügyi szolgáltatások végzésének jogi alapjait, a pénz-, tőke- és biztosítási piac felügyeletének intézményeit illetően, valamint a pénzügyi igazgatás és jogi szabályozás európai uniós és egyéb nemzetközi összefüggései vonatkozásában.

*Tananyag*

A tananyagot a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ által kiadott "Pénzügyi és költségvetési igazgatás" című jegyzet foglalja magában.

*Ajánlott irodalom és jogszabályok*

Azoknak, akik a tantárgyból vagy a tantárgyhoz tartozó egyes témakörökből a vizsgakövetelményeken túlmenő ismereteket akarnak szerezni, a következő publikációkat ajánljuk a figyelmébe:

Bod Péter Ákos: Bevezetés a pénzügyek és a pénzpolitika világába, Mundus Magyar Egyetemi Kiadó 2008.

Bod Péter Ákos–Báger Gusztáv: Gazdasági kormányzás – változás és alkalmazkodás a magyar gazdaságirányítás intézményrendszerében, AULA Kiadó 2008.

Bod Péter Ákos: A pénz világa – a világ pénze, KJK-KERSZÖV, Budapest, 2001.

Dr. Bende-Szabó Gábor–Dr. Perger Éva: Államháztartási ismeretek, KSZK, Budapest, 2007.

Földes Gábor: A pénzügy-igazgatási jog In: Ficzere Lajos–Forgács Imre (szerk.): Magyar közigazgatási jog – Különös rész európai uniós kitekintéssel, Osiris Kiadó, Budapest, 2006.

Simon István: Adójog, Osiris Kiadó, Budapest, 2007.

Simon István: Pénzügyi jog, Osiris Kiadó, Budapest, 2007.

A tantárgyhoz, illetve a tantárgy egyes témaköreihez kapcsolódó jogszabályok:

2008. évi CIV. törvény a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitásának erősítéséről

2008. évi CIII. törvény a pénzügyi szolgáltatásokat érintő egyes törvények módosításáról

2008. évi LVI. törvény a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló

1996. évi CXII. törvény betétbiztosítási összeghatár emelését célzó módosításról

2007. évi CVI. törvény az állami vagyonról

2006. évi IV. törvény a gazdasági társaságokról

2001. évi CXX. törvény a tőkepiacról

2001. évi LVIII. törvény a Magyar Nemzeti Bankról

2000. évi C. törvény a számvitelről

1999. évi CXXIV. törvény a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről

1997. évi LXXXII. törvény a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról

1996. évi CXII. törvény a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról

1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról
1991. évi XLIX. törvény a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról

*Szóbeli kérdések*

1. Mutassa be a pénz funkcióit, és e funkciók érvényesülését a tervgazdaságban, majd a piacgazdasági körülmények között!
2. Ismertesse a pénzügyi és költségvetési igazgatás funkcióit, elveit!
3. Mutassa be az államháztartás alkotóelemeit és a közöttük fennálló kapcsolódásokat!
4. Vázolja fel a magyar költségvetési tervezés és parlamenti jóváhagyás menetét!
5. Jellemezze a költségvetés főbb tervezési eljárásait, technikáit!
6. Ismertesse a magyar államháztartás főbb bevételi, kiadási tételeit!
7. Foglalja össze az államháztartási hiány meghatározásának, mérésnek, a hiány-finanszírozásnak fontosabb kérdéseit!
8. Ismertesse a magyar kincstári rend alapintézményeit!
9. Mutassa be az állampénzügyek igazgatási szervezetrendszerét!
10. Vázolja fel a magyar pénzügyi rendszer szerkezetét, jellemzőit!
11. Mutassa be az MNB jogállását! Fejtse ki a jegybank monetáris politikai feladatkörét, ismertesse a jegybanki eszköztárat!
12. Jellemezze a határon átnyúló szolgáltatások közül a pénz- és tőkemozgások főbb fajtáit!
13. Ismertesse a magyar gazdaság szempontjából lényeges nemzetközi pénzügyi szervezeteket!
14. Vázolja fel hazánk és az Európai Unió pénzügyi és költségvetési kapcsolatát!
15. Mutassa be az uniós tagság hatásait a költségvetés szerkezetének és egyenlegének vonatkozásában!
16. Mutassa be az adóigazgatás alapelveit, ismertesse az APEH jogállását és feladatkörét!
17. Mutassa be a közkiadások teljesítésének alapjait, ismertesse a Magyar Államkincstár és az Államadósság Kezelő Központ feladatait!
18. Vázolja a pénzügyi szektor felügyeletének indokait, mutassa be a PSZÁF jogállását és feladatkörét!
19. Vázolja a pénzügyi piacok biztonságos működését és az ügyfelek védelmét szolgáló intézményeket!
20. Mutassa be a pénzügyi igazgatás és jogi szabályozás európai uniós és egyéb nemzetközi összefüggéseit!

**Közszolgáltatások szervezése és igazgatása**

A tantárgy célja, hogy módot adjon a köztisztviselőknek a közigazgatási ismereteik és tapasztalataik új típusú, átfogó alkalmazására és koncepciózus kiterjesztésére. Legyen képes a közfeladatok ellátását a társadalmi szükségletek és folyamatok oldaláról értelmezni, és ezzel összefüggésben ismerje meg az állami-közhatalmi vagy menedzseri eszközrendszer általánosítható sajátosságait. A köztisztviselők ismerjék föl a saját gyakorlatukban alkalmazott technikák más ágazatokban alkalmazott megoldásokkal való kapcsolatait, továbbá a generalizálható szabályszerűségeket. Az eddiginél jobban legyenek képesek "konvertálni" ismereteiket más közszolgáltatási feladatok ellátását biztosító szakterületek igazgatására és az ezekkel összefüggő, átfogó kormányzati feladatok szervezésére. Ennek érdekében kapjanak képet a közfeladatok szervezésének modern folyamatairól, valamint a hazai közigazgatásban alkalmazott funkcionális eszközrendszer általánosítható jellemzőiről. Érzékeljék a hagyományos ágazati szakigazgatás meghaladásának fejleményeit, az új típusú eszközrendszer sajátosságait és alkalmazásának konfliktusait. Kapjanak ösztönzést és fogódzókat a későbbi önálló és önképző továbbgondoláshoz.

*Követelmények*

*1. A társadalmi közfeladatok állami ellátásának hagyományos szervezése és az újabb kihívások*

A vizsgázónak legyen átfogó képe a közfeladatok ellátásának főbb modelljeiről. Legyen tisztában az államigazgatás lehetséges szerepeivel a modern társadalomban, mégpedig ne csupán a klasszikus államigazgatási jog "különös részi" logikája szerint, hanem a közfeladat-ellátás menedzselési feltételei oldaláról. Ennek érdekében nagy vonalakban ismerje a vonatkozó történeti és nemzetközi modellek mibenlétét.

*2. A közszolgáltatások rendszere*

A köztisztviselő ismerje meg a különböző közszolgáltatási területeken az állami szerepvállalás és szolgáltatásszervezés alakulásának fő tendenciáit. Legyen képes értelmezni a fontosabb ágazati szabályozások intézmény- és eszközrendszerre vonatkozó részeit. Tudja értékelni példák szintjén a releváns szolgáltatásszervezési modellelemeket. Ennek keretében ismerje meg a rendszerváltás utáni igazgatási ágazatok fő szerveződési formáit, a főbb ágazatok szervezeti rendszerét és feladatainak irányultságában bekövetkezett változásokat, tendenciákat, valamint a kulcsfontosságú igazgatási megoldásokat, jogintézményeket. A vizsgázó legyen tisztában az egyes humán közszolgáltatási területek főbb fejlődési irányaival. Erre az ismeretre azonban itt csak átfogóan van szükség. Elsősorban azt a készséget kérjük számon, hogy a jelölt a közfeladat-ellátás szervezési megoldásainak elhatárolási képességével, a választható szolgáltatásszervezési lehetőségek felismerésével rendelkezik-e. A piacgazdaságra való áttérés, illetve az Európai Unióhoz csatlakozás perspektívája új követelményeket támasztott a közüzemi szektorral

szemben. Az állam irányában elvárás, hogy érdekeltségei és a fogyasztói érdekek védelmi szerepe mellett biztosítsa a versenyfeltételeket. A szolgáltatásszervezési környezet megváltozása a közhatalmi és tulajdonosi szerepeket új módon jelöli ki. A vizsgázónak ismernie kell nagy vonalakban az egyes közüzemi területeken kialakuló feltételrendszereket és az ott kódolt közigazgatási kihívásokat.

*3. Közigazgatási funkciók a közszolgáltatások szervezésében*

A jelöltnek részletesebben ismernie kell a különböző közszolgáltatási ágazatokban egyaránt vagy nagyobb részben közösen előforduló közigazgatási funkciók mibenlétét, valamint a gyakorlásuk során alkalmazott eszközrendszer sajátosságait. Különösen ennek az ismeretanyagnak a célja, hogy a közigazgatás, illetve a kormányzati igazgatás mind szélesebb területén konvertálható ismeretekkel rendelkezzen az adott szakterületen tevékenykedő köztisztviselő is. A jelölt ismerje a közszolgáltatások szervezésében a központi, területi és települési szintek közötti munkamegosztást. Ugyancsak rendelkezzen ismeretekkel az önkormányzati és az államigazgatási feladatmegosztás természetéről és tartalmáról. A vizsgázó ismerje a közszolgáltatások főbb munkaszervezeti formáit, működési sajátosságaikat, jogi szabályozási megoldásait. A jelölt legyen tájékozott a fontosabb közös szabályozási és menedzselési közfunkciók megoldásairól. Rendelkezzen olyan alapismeretekkel, amelyek a továbbiakban számára szükség szerint az önálló tájékozódást és elmélyülést lehetővé teszik.

*4. A közszolgáltatások gazdasági szabályozása*

A jelölt ismerje a közszolgáltatások szervezése körében a gazdasági szabályozó eszközök szerepét, jelentőségét és hatásmechanizmusát. Legyen tisztában mindezek ágazat- és igazgatáspolitikai jelentőségével. Fontos a konfliktusok felismerési képességének megalapozása is.

*5. Kapcsolódó uniós szabályozási intézmények*

A vizsgázó ismerje a közszolgáltatások szervezési mechanizmusában zajló változások uniós motivációit. Tudjon a legfontosabb szabályozási megoldásokról, képes legyen azokat értelmezni és ismeretei körében elhelyezni.

## *Tananyag*

A tananyagot a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ által kiadott „Közszolgáltatások szervezése és igazgatása” című jegyzet foglalja magában.

## *Ajánlott irodalom és jogszabályok*

Azoknak, akik a tantárgyból vagy a tantárgyhoz tartozó egyes témakörökből a vizsgakövetelményeken túlmenő ismereteket akarnak szerezni, a következő publikációkat ajánljuk a figyelmébe:

Balázs István–Kökényesi József (szerk.): Kormányzati működés, helyi költségvetés, közüzemi igazgatás, Közigazgatási Füzetek, Magyar Közigazgatási Intézet, Budapest, 1993. évi 7. szám

Horváth M. Tamás: Helyi közszolgáltatások szervezése, Dialóg-Campus, Budapest-Pécs, 2002.

Horváth M. Tamás: Közmenedzsment, Dialóg-Campus, Budapest–Pécs, 2005.

Péteri Gábor (szerk.): Piac – verseny – szerződés, „Helyi demokrácia és újítások” Alapítvány, Budapest, 1996.

A tantárgyhoz, illetve a tantárgy egyes témaköreihez kapcsolódó jogszabályok:

2008. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról

2008. évi CV. törvény a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról

2008. évi CII. törvény a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2008. évi LXXXII. számú törvényben módosított jogszabályok

2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról

1998. évi LXXXIV. törvény a családok támogatásáról

1997. évi CLVI. törvény a közhasznú szervezetekről

1996. évi LXXXI. törvény a társasági adóról és az osztalékadóról

1996. évi LVII. törvény a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról

1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról

1991. évi XVI. törvény a koncesszióról

1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról

328/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, valamint a kincstári elszámolások beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 240/2003. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításáról

327/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról

## *Szóbeli kérdések*

1. Mutassa be a közszolgáltatások szervezésének három nagy európai modelljét és ismertesse a közszolgáltatások rendszerét!

2. Sorolja fel a nem hagyományos közszolgáltatásszervezési formákat, és ismertesse a kiszervezés, köz-magán fejlesztési megállapodások és a társulások jellemzőit!

3. Sorolja fel a nem hagyományos közszolgáltatásszervezési formákat és ismertesse a feladat-ellátási megállapodások, önkéntesség és önsegítés, finanszírozás politikai eszközök jellemzőit!

4. Mutassa be a közoktatási és kulturális szolgáltatások igazgatásának főbb jellemzőit! Vázolja a fenntartói irányítás feladatait!

5. Mutassa be az egészségügyi és szociális közszolgáltatások igazgatásának főbb jellemzőit!

6. Mutassa be a műszaki, infrastrukturális közszolgáltatások általános jellemzőit!

7. Ismertesse az egyes közüzemi szolgáltatások jellemzőit!

8. Ismertesse az egyes kommunális szolgáltatások jellemzőit!

9. Mutassa be a közüzemi társasági és vállalkozási formákat a közszolgáltatások szervezésében!

10. Mutassa be a humán szolgáltatások szervezeteit!

11. Ismertesse a közbeszerzési eljárásban a közbeszerzés alanyaira és tárgyára vonatkozó főbb szabályokat!

12. Ismertesse a közbeszerzési eljárások fajtáit!

13. Mutassa be a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogorvoslatra vonatkozó főbb szabályokat!

14. Ismertesse a természetes monopólium funkciók főbb szabályozását az egyes közszolgáltatásokban (szabályozó hatóságok)!

15. Mutassa be a közszolgáltatások szabályozási rendszerét és a közszolgáltatási feladatok tervezését!

16. Milyen finanszírozási rendszereket ismer a közszolgáltatások szervezésében? Ismertesse ezek lényegét!

17. Ismertesse a közszolgáltató tevékenységek állami szabályozásának főbb követelményeit és a közszolgáltatói monopóliumok sajátosságait!

18. Ismertesse a közszolgáltatásokkal kapcsolatos alapvető költséggazdálkodási és árképzési szempontokat, feladatokat és mutassa be a költségtípusokat!

19. Ismertesse a határköltség, átlagköltség, szükséges költség és monopolista ár jellemzőit!

20. Ismertesse az EU szabályozási kereteit és intézményeit a közszolgáltatások körében!

# *Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleményei*

## Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye I 09 zeneművek nyilvánosság számára egyedi lehívásra („on demand") hozzáférhetővé tétele fejében fizetendő szerzői jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről

Az ARTISJUS a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 16. § (1) bekezdésében, 18. §-ában, 26. § (8) bekezdésének második mondatában, 27. § (3) bekezdésében, valamint 90. § (1) bekezdésében és 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján az alábbiakban állapítja meg a már nyilvánosságra hozott zeneművek vagy azok részletei (kivéve a zenedrámai műveket, jeleneteiket, keresztmetszeteiket) lehívásra hozzáférhetővé tétele engedélyezése fejében fizetendő szerzői jogdíjakat, valamint a felhasználás egyéb feltételeit:

### I. Fejezet

### AZ ENGEDÉLY FEJÉBEN FIZETENDŐ SZERZŐI JOGDÍJ

#### 1. Letöltést nem engedő felhasználás

A műszaki feltételektől függően a nyilvánosság tagja számára elsősorban csupán érzékelést (meghallgatást), nem pedig letöltést (tartós korlátlan, vagy korlátozott másolatkészítést) engedő felhasználáskor az alábbi szerzői jogdíjak fizetendők:

1.1. Zeneműés videoklip bevétel nélküli hozzáférhetővé tétele esetében:

| Műrészlet/mű száma db | Nem kereskedelmi célú szolgáltatás | | Szolgáltató saját elektronikus kereskedelmét elősegítő szolgáltatása, „belehallgatás" | | Egyéb kereskedelmi célú szolgáltatás | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Műrészlet 1 perc alatt Ft/hó | Műrészlet és teljes mű 1–7 percig Ft/hó | Műrészlet 1 perc alatt Ft/hó | Műrészlet és teljes mű 1–7 percig Ft/hó | Műrészlet 1 perc alatt Ft/hó | Műrészlet és teljes mű 1–7 percig Ft/hó |
| 1–10-ig | 2 000 | 3 000 | 2 000 | 3 000 | 2 000 | 3 000 |
| 11–100-ig | 9 000 | 24 000 | 6 000 | 24 000 | 12 000 | 24 000 |
| 101–500-ig | 28 000 | 42 000 | 16 000 | 42 000 | 32 000 | 42 000 |
| 501–1000-ig | 50 000 | 56 000 | 23 000 | 56 000 | 50 000 | 56 000 |
| 1000 felett | 52 000 + művenként 5 Ft | 60 000 + művenként 10 Ft | 26 000 | 60 000 | 52 000 + művenként 5 Ft | 60 000 + művenként 10 Ft |

A 7 percet meghaladó mű/műrészlet a jogdíjszámítás szempontjából minden további megkezdett hét perc után újabb műnek minősül. Ezt a rendelkezést nem kell alkalmazni a kereskedelmi célú, több mint 1000 mű lehívásra hozzáférhetővé tételét nyújtó szolgáltatások esetében, ha a szolgáltató a 2. pont szerint letöltést is enged.

1.2. Zeneműzeneművekből álló album és videoklip – letöltést nem engedő formában, díjfizetés nélkül történő – lehívásra hozzáférhetővé tétele esetén, ha a műfelhasználással kapcsolatban a szolgáltató bevételt ér el, az 1.1. pontban írt díjon felül az alábbi jogdíj fizetendő:

– a műfelhasználással kapcsolatban elért (pl. reklám-) bevétel 10%-a.

1.3. Zeneműből/zeneművekből álló album és videoklip – letöltést nem engedő formában, díjfizetés ellenében történő – lehívásra hozzáférhetővé tétele esetén az 1.1. pontban írt díjon felül az alábbi jogdíj fizetendő:

| | | |
|---|---|---|
| Zeneműből és videoklip megkezdett 7 percenként | a lehívásért fizetett díj 10%-a, de legalább a jogdíjminimum: | lehívásonként 14 Ft |
| Teljes zenei album egyben történő lehívása esetén | a lehívásért fizetett díj 12%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum: | művenként számított megkezdett zenei percenként 2 Ft |

1.4. Filmalkotás, egyéb audiovizuális tartalom, illetve ezek részlete letöltést nem engedő formában történő lehívásra hozzáférhetővé tétele (pl. online videotéka) esetén az alábbi jogdíj fizetendő:

1.4.1. Elsősorban zenei tartalmú film (koncert, zenés portré stb.)

| | | |
|---|---|---|
| Filmalkotás teljes hossza: legfeljebb 30 perc | a lehívásért fizetett díj 10%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum: | lehívásonként 15 Ft |
| Filmalkotás teljes hossza: 31–60 perc között | | lehívásonként 30 Ft |
| Filmalkotás teljes hossza: 60 perc felett | | lehívásonként 45 Ft |

1.4.2. Játékfilm

| | | |
|---|---|---|
| Filmalkotás teljes hossza: legfeljebb 30 perc | a lehívásért fizetett díj 6%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 6%-a, de legalább a jogdíjminimum: | lehívásonként 10 Ft |
| Filmalkotás teljes hossza: 31–60 perc között | | lehívásonként 20 Ft |
| Filmalkotás teljes hossza: 60 perc felett | | lehívásonként 30 Ft |

1.4.3. Egyéb filmek és audiovizuális tartalmak

| | | |
|---|---|---|
| Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: legfeljebb 30 perc | a lehívásért fizetett díj 5%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 5%-a, de legalább a jogdíjminimum: | lehívásonként 8 Ft |
| Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: 31–60 perc között | | lehívásonként 16 Ft |
| Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: 60 perc felett | | lehívásonként 25 Ft |

1.4.4. Filmalkotás és más audiovizuális tartalom esetében – amennyiben a szolgáltató a zenefelhasználásra vonatkozóan előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti – a szerzői jogdíj a filmbeli zenefelhasználás időtartamának a teljes film játszási idejéhez viszonyított arányában fizetendő.

2. Letöltést engedő felhasználás

A műszaki feltételektől függően a nyilvánosság tagja számára letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tevő felhasználásért – a szolgáltató azzal kapcsolatban akár elér bevételt, akár nem – az alábbi jogdíj fizetendő:

2.1. Zeneműből/zeneművekből álló album hozzáférhetővé tétele esetében:

az 1.1. pontban meghatározott átalányjogdíjon felül az alábbi jogdíj fizetendő:

| Kategóriák | Fizetendő díj | Jogdíjminimum |
|---|---|---|
| Zeneműből és videoklip megkezdett 7 percenként | a letöltésért fizetett díj 10%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum: | letöltésenként 28 Ft |
| Teljes zenei album egyben történő letöltése esetén | a letöltésért fizetett díj 12%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum: | művenként számított megkezdett zenei percenként 3 Ft |
| Csengőhangként felkínált legfeljebb 1 perc időtartamú zeneműből vagy zeneműrészlet | a letöltésért fizetett díj 10%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum: | letöltésenként 22 Ft |
| Egyéb, műfelhasználással összekapcsolt üzenet | | letöltésenként 20 Ft |

2.2. Filmalkotás, egyéb audiovizuális tartalom, illetve ezek részletének hozzáférhetővé tétele esetében:

Filmalkotás, egyéb audiovizuális tartalom letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tevő felhasználásáért a jelen fejezet 1. pontjában meghatározott jogdíjon felül az alábbi jogdíj fizetendő:

2.2.1. Elsősorban zenei tartalmú film (koncert, zenés portré stb.)

| | | |
|---|---|---|
| Filmalkotás teljes hossza: legfeljebb 30 perc | a letöltésért fizetett díj 10%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum: | letöltésenként 30 Ft |
| Filmalkotás teljes hossza: 31–60 perc között | | letöltésenként 60 Ft |
| Filmalkotás teljes hossza: 60 perc felett | | letöltésenként 90 Ft |

2.2.2. Játékfilm

| | | |
|---|---|---|
| Filmalkotás teljes hossza: legfeljebb 30 perc | a letöltésért fizetett díj 6%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 6%-a, de legalább a jogdíjminimum: | letöltésenként 20 Ft |
| Filmalkotás teljes hossza: 31–60 perc között | | letöltésenként 40 Ft |
| Filmalkotás teljes hossza: 60 perc felett | | letöltésenként 60 Ft |

2.2.3. Egyéb filmek és audiovizuális tartalmak

| | | |
|---|---|---|
| Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: legfeljebb 30 perc | a letöltésért fizetett díj 5%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 5%-a, de legalább a jogdíjminimum: | letöltésenként 16 Ft |
| Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: 31–60 perc között | | letöltésenként 32 Ft |
| Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: 60 perc felett | | letöltésenként 50 Ft |

2.2.4. Filmalkotás és más audiovizuális tartalom esetében – amennyiben a szolgáltató a zenefelhasználásra vonatkozóan előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti – a szerzői jogdíj a filmbeli zenefelhasználás időtartamának a teljes film játszási idejéhez viszonyított arányában fizetendő.

3. Egyedi felhasználási típusok

3.1. Hívódallam

Az 1–2. pontoktól eltérően hívódallam (ring back tone, fun dial, csengetési visszhang stb.) szolgáltatás esetén az alábbi összegű szerzői jogdíj fizetendő:

– a szolgáltatónak fizetett előfizetési díj 8%-a, valamint
– a szolgáltató által a zenemű kiválasztásáért felszámított díj 8%-a, de legalább 18 Ft/mű, valamint
– a szolgáltató által a zenemű hívószámhoz rendeléséért felszámított díj 8%-a, de legalább hívószámonként 18 Ft.

3.2. Előfizetéses zenei tartalomszolgáltatás

Az 1–2. pontoktól eltérően előfizetéses zenei tartalomszolgáltatás esetén – az 1.1. pontban meghatározott átalányjogdíjon felül – az alábbi összegű szerzői jogdíj fizetendő:

3.2.1. Amennyiben a szolgáltató havi (vagy más időegységre szóló) külön előfizetési díj ellenében letöltést nem engedő formában előre meghatározatlan számú lehívásra tesz hozzáférhetővé zeneműveket/videoklipeket, illetve zenei albumokat, a fizetendő jogdíj

– előfizetőnként az előfizetési díj 25%-a, de legalább előfizetőnként 200 Ft/hó.

3.2.2. Amennyiben a szolgáltató havi (vagy más időegységre szóló), más szolgáltatásra (pl. internet- vagy mobiltávközlési szolgáltatásra) szóló előfizetéséhez csatoltan, elkülöníthető díj nélkül tesz letöltést nem engedő formában előre meghatározatlan számú lehívásra hozzáférhetővé zeneműveket/videoklipeket, illetve zenei albumokat, a fizetendő jogdíj

– a szolgáltatással érintett előfizetőnként 200 Ft/hó.

3.2.3. Amennyiben a szolgáltató a 3.2.1. vagy a 3.2.2. pontok szerinti szolgáltatása részeként zeneművek, videoklipek, illetve zenei albumok letöltését is lehetővé teszi, a 3.2.1., illetve a 3.2.2. pont szerinti szerzői jogdíjon felül az alábbi szerzői jogdíjai is köteles megfizetni:

– ha bizonyos számú letöltés az előfizetés részeként áll az előfizető rendelkezésére, letöltött zenemű és videoklip esetén megkezdett 7 percenként 5 Ft szerzői jogdíj fizetendő,
– ha a szolgáltató a letöltést külön díj ellenében teszi lehetővé, a külön díj 25%-a, de legalább letöltött zenemű és videoklip esetén megkezdett 7 percenként 10 Ft szerzői jogdíj fizetendő.

3.3. Egyes digitális rádió- és televízió-továbbközvetítéssel összefüggő (pl. IPTV-) szolgáltatások

Az 1–2. pontoktól eltérően digitális (pl. internet protokoll alapú) televíziós továbbközvetítési szolgáltatások egyes interaktív rész-szolgáltatásai tekintetében az alábbi díjak fizetendők:

3.3.1. Digitális személyi műsorrögzítő szolgáltatás (PVR)

Amennyiben a szolgáltató digitális személyi műsorrögzítő szolgáltatást nyújt, az alábbi szerzői jogdíj fizetendő:

– a digitális rádió- és televízió-továbbközvetítésre eső előfizetési díj 3%-a.

3.3.2. Időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatás (time shifting)

Amennyiben a szolgáltató időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatást nyújt, az alábbi szerzői jogdíj fizetendő:

– a digitális rádió- és televízió-továbbközvetítésre eső előfizetési díj 4%-a.

3.3.3. Amennyiben a szolgáltató digitális személyi műsorrögzítő szolgáltatást és időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatást egyaránt nyújt, ezekért összesen a digitális rádió- és televízió-továbbközvetítésre eső előfizetési díj 6%-át köteles megfizetni. Amennyiben a PVR és time shifting szolgáltatás nem biztosított valamennyi csatornára egy előfizetői csomagon belül, úgy a jogdíj alapjául a PVR- és time shifting-szolgáltatási arányok százalékának átlaga szolgál. Azokra az előfizetői csomagokra, amelyekben a PVR és time shifting szolgáltatási arány nulla, fizetési kötelezettség nem áll fenn.

II. Fejezet

A JOGDÍJKÖZLEMÉNY ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

1. Fogalmak

2. A felhasználási engedély terjedelme

3. Díjfizetéssel kapcsolatos rendelkezések
3.1. Általános rendelkezések
3.2. Esedékesség, késedelmes fizetés
3.3. Kedvezmények

4. Adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezések
4.1. Általános rendelkezések
4.2. Esedékesség, késedelmes adatszolgáltatás
4.3. Pontatlan, hibás adatszolgáltatás

5. Szolgáltató felelőssége
5.1. Tartozásátvállalás
5.2. A hozzáférést biztosító szolgáltatók felelőssége korlátozásának szabályai
5.3. A hozzáférést biztosító szolgáltatókkal szemben fennálló adatszolgáltatási igény

6. ARTISJUS-védjegy használata

7. Egyéb rendelkezések

*1. Fogalmak*

Jelen jogdíjközlemény alkalmazásában az alábbi fogalmak jelentése a következő:

1.1. Nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tétel: műveknek vagy azok részleteinek (a továbbiakban együtt: művek) vezeték útján vagy bármely más eszközzel vagy módon történő olyan nyilvánossághoz közvetítése, amelynek során a közönség tagjai a művekhez úgy férhetnek hozzá, hogy mind az egyes műveket, mind a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhatják meg (lehívás) (a továbbiakban: lehívásra hozzáférhetővé tétel vagy felhasználás). A lehívásra történő hozzáférhetővé tétel megvalósul tekintet nélkül arra, hogy a nyilvánosság tagjai a lehívott műveket számítógépre vagy bármely hordozóra letölthetik-e.

1.2. Szolgáltató: a művet lehívásra hozzáférhetővé tétel céljára többszöröző, a lehívásra hozzáférhetővé tételre felajánló, továbbá a hozzáférhetővé tétel céljára felajánlott műhöz történő hozzáférést biztosító, illetve abban részt vevő olyan személy vagy szervezet, amely az Szjt. 18. §-ban, illetve a 26. § (8) bekezdésében meghatározott felhasználási cselekményt valósít meg.

1.3. Videoklip: elsődlegesen egy adott zenemű illusztrálására, aláfestésére megalkotott audiovizuális mű.

1.4. Mobiltelefon-csengőhang: elektronikus hírközlő hálózat útján bármely műszaki megoldás útján átvitt adat mobilrádiótelefon-készülékre való érkezését jelző, elsősorban figyelmeztető, megkülönböztető céllal felhasznált, legfeljebb 1 perces időtartamú zenemű vagy zeneműrészlet, ideértve az ún. true tone és a videocsengőhangokat is (a továbbiakban: csengőhang).

1.5. MMS (multimédia üzenet): olyan szolgáltatás, amellyel a szolgáltató mobilrádiótelefon-készülékre olyan adatcsoportot továbbít, amely képi megjelenítéssel összekapcsolva a szolgáltató által hozzáférhetővé tett zeneműveket (műrészleteket) tartalmaz.

1.6. Egyéb hasonló, műfelhasználással összekapcsolt üzenet: olyan szolgáltatás, amellyel a szolgáltató zeneműveket (műrészleteket) csak érzékelést engedő lehívásra hozzáférhetővé tesz, és a hozzáférhetővé tett művek közül a szolgáltatást igénybe vevő személy által egyedileg kiválasztott művet (műrészletet) a személy saját üzenetéhez kapcsolva harmadik személy számára érzékelhetővé tesz.

1.7. Hívódallam (ring back tone, fun dial, csengetési visszhang stb.): az előfizető által a szolgáltató adatbázisából kiválasztott, a hívó számához rendelhető és a hívó számára hallható csengetési hangot helyettesítő zenemű, illetve zeneműrészlet.

1.8. Digitális személyi műsorrögzítő szolgáltatás (PVR): az előfizető által a műsorfolyamból tetszőlegesen kiválasztott szerzői jogi védelem alatt álló bármely tartalom tartós másolat formájában történő digitális rögzítésére az előfizető számára a szolgáltató ellenőrzése alatt álló, a digitális vevődekódertől különböző tárhelyen személyi műsorrögzítő szolgáltatás nyújtása, és onnan az előfizető számára tetszőleges időpontban a művek lehívásra hozzáférhetővé tétele.

1.9. Időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatás (time shifting): egyes, különböző csomagokba foglalt rádió- illetve televízióműsoroknak, illetve azok részleteinek, egyes műsorszámainak az előfizető által megválasztott, az időben eltolt műsorérzékelésre biztosított időtartam alatt egyedi kiválasztás alapján lehívásra hozzáférhetővé tétele.

*2. A felhasználási engedély terjedelme, jogszavatosság*

2.1. Az ARTISJUS már nyilvánosságra hozott nem színpadi zeneművek és zeneszövegek, valamint az ilyen színpadi zeneművekből vett részletek akár önálló, akár audiovizuális mű részeként történő, jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználásának engedélyezésére köt szerződést a szolgáltatóval (felhasználó).

2.2. Ha az ARTISJUS és a szolgáltató között a nyilvánossághoz közvetítés engedélyezésére létrejött szerződés másként nem rendelkezik, a felhasználások fejében az I. fejezet 1., 2., 3. pontjaiban meghatározott és szerződésszerűen megfizetett jogdíj a műveknek a szolgáltatók ellenőrzése alatt álló számítógépre vagy bármely digitális hordozón rögzített elektronikus adatbázisba történő, az ismételt lehívásra hozzáférhetővé tételt is lehetővé tevő rögzítéséért járó jogdíjat is magában foglalja.

2.3. Az I. fejezet 1., 2. és 3. pontjaiban meghatározott jogdíj nem foglalja magában

– a színpadra szánt zenedrámai művek vagy jeleneteik, illetve keresztmetszeteik lehívásra nyilvánossághoz közvetítésének, és a zenei nagyjog fogalma alá tartozó egyéb zeneművek lehívásra nyilvánossághoz közvetítésének szerzői jogdíját;

– olyan művek jogdíját, amelyek tekintetében igazolt jogosultjuk az Szjt. 92. § (1) bekezdésében meghatározott jogszerű nyilatkozatot tett;

– a zene reklámcélra történő rögzítésének (hangfelvételének), valamint megváltoztatásának, átdolgozásának szerzői jogdíját;

– a 2.1. pont alá nem tartozó egyéb szerzői mű, audiovizuális mű vagy hangfelvétel felhasználásáért járó jogdíjat.

E művek és teljesítmények lehívásra hozzáférhetővé tételéhez a jelen jogdíjközlemény szerinti szerzői engedélyen felül az egyéb érintett jogosultak (szerzői mű esetében a szerzői jogosult, audiovizuális mű, illetve hangfelvétel esetében a filmelőállító, illetve a hangfelvétel-előállító és az előadóművész) engedélye is szükséges.

2.4. A jelen díjszabásban átalányjelleggel meghatározott jogdíjak megállapítása tekintettel van arra, hogy ezekben az esetekben az ARTISJUS által gyakorolt közös jogkezelés hatálya alá nem tartozó művek [szerzői jogi védelem alatt a védelmi idő eltelte miatt már nem álló, vagy olyan művek, amelyek tekintetében a szerzői jogosult az Szjt. 92. § (1) bekezdésében meghatározott jogszerű nyilatkozatot tett] felhasználása is megtörténhet.

2.5. Amennyiben a szolgáltató az I. fejezetben meghatározott felhasználás során kizárólag szerzői jogi védelem alatt nem álló műveket használ fel, és ezt a tényt hitelt érdemlően igazolja, felhasználási engedélykérési és jogdíjfizetési kötelezettség nem áll fenn.

2.6. A jelen jogdíjközlemény körében az ARTISJUS a saját nevében jogosult a szolgáltatóknak a felhasználási engedélyeket megadni, velük szemben a jogdíjigényeket érvényesíteni, a jogdíjakra nézve a szolgáltatóknak számlát kibocsátani, és a bíróságok és hatóságok előtti jogérvényesítés körében eljárni.

2.7. Az ARTISJUS helytáll azért, hogy a jelen jogdíjközlemény hatálya alá tartozó felhasználások tekintetében – kivéve az Szjt. 91. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot tett (a továbbiakban: az ARTISJUS által nem képviselt) jogosultakat – kizárólagosan jogosult szerzői felhasználási engedélyt adni, azaz az ARTISJUS által nem képviselt jogosultak vagy megbízottjuk kivételével más személy, szervezet jogszerűen nem érvényesíthet igényt a szolgáltatóval szemben. A jelen jogdíjközlemény hatálya alá tartozó felhasználási cselekmények szerzői közös jogkezelési engedélyezése körében más személlyel, szervezettel való megállapodás, másnak történő díjfizetés az ARTISJUS irányában nem hatályos, és nem mentesíti a szolgáltatót a szerzői jog megsértésének jogkövetkezményei alól (Szjt. 87. § (1) bek.).

*3. Díjfizetéssel kapcsolatos rendelkezések*

3.1. Általános rendelkezések

3.1.1. Az ARTISJUS a jelen jogdíjközlemény alapján és körében a felhasználási engedély megadását a jogdíj megfizetésétől teszi függővé. A szolgáltató az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben, utólagos jogdíjfizetés esetén visszamenőleges hatállyal szerzi meg.

3.1.2. Ha a jelen jogdíjközlemény alapján a jogdíjat a bevétel vagy a lehívásért fizetett díj arányában kell megfizetni, a fizetendő jogdíj alapja a bevétel vagy a lehívásért fizetett díj nettó (áfa nélküli) összege.

3.1.3. Jelen jogdíjközlemény alkalmazásában egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevételen a bármilyen forrásból származó mindazon befizetéseket és dolog átadásával vagy tevékenység végzésével teljesített szolgáltatásokat érteni kell, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvvezetési kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

3.1.4. Amennyiben a szolgáltató felhasználási szerződésre irányadó jogdíjfizetési időszakon belül változtatja a lehívásra hozzáférhetővé tett művek kínálatát, az adott jogdíjfizetési időszakra vonatkozó díj meghatározásakor a hozzáférhetővé tett művek vagy műrészletek jogdíjalapot képező darabszámába beleszámít minden olyan mű vagy műrészlet, amelyet a szolgáltató az adott jogdíjfizetési időszakban hozzáférhetővé tett.

3.1.5. Amennyiben a jelen díjszabás alapján az audiovizuális művekbe foglalt zene időtartamának az audiovizuális mű teljes hosszához viszonyított arányában fizetendő meg a jogdíj, de ezen arányt a szolgáltató adatközlése során az ARTISJUS-szal nem közli, a jogdíj megállapításakor a zenefelhasználás arányát 100%-nak kell tekinteni.

3.1.6. A jelen jogdíjközleményben egyedileg nem meghatározott, a zeneművek nyilvánosság számára lehívásra hozzáférhetővé tétele körébe eső felhasználások esetén a közzétett szerzői jogdíjmértékek elveinek és arányainak alkalmazásával az ARTISJUS által esetenként megállapított szerzői jogdíj fizetendő. E rendelkezés alkalmazható abban az esetben is, ha a szolgáltató a szolgáltatást igénybe vevővel szemben a jelen jogdíjközleményben nem említett ellenértékmeghatározási módot alkalmaz.

3.1.7. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfát nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

3.2. Esedékesség, késedelmes fizetés

3.2.1. A jogdíjszámításhoz szükséges adatszolgáltatás (elszámolás) naptári negyedéves időszakra nyújtandó. A jogdíj a negyedévet követő hónap utolsó napjáig esedékes. Ha a felhasználási szerződés bármely okból megszűnik, az elszámolás a megszűnés napjára nézve a megszűnéstől számított tizenöt napon belül, a jogdíj a megszűnést követő hónap utolsó napjáig esedékes.

3.2.2. Az ARTISJUS azonnali hatállyal felmondhatja a felhasználási szerződést, ha a szolgáltató a felhasználási szerződésben rögzített jogdíjfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, és mulasztását a felszólítást követő 5 munkanapon belül sem pótolja (lényeges szerződésszegés). Ebben az esetben ismételt szerződéskötéshez az ARTISJUS óvadék letételét kérheti, amelynek összege a szolgáltató által végzett felhasználáshoz hasonló átlagos felhasználás negyedévi jogdíjszintjéhez igazodik.

3.2.3. Az esedékességet követő jogdíjfizetés esetén a Ptk. 301/A. § szerinti késedelmi kamatfizetés kezdő napja az esedékesség utolsó napja. Ha a szolgáltató a felhasználáshoz nem kért engedélyt, vagy a felhasználási engedély terjedelmét túllépte, és a felhasználásra jogosító szerződést a felek utólag, a felhasználás megkezdésének időpontjára visszamenőleges hatállyal kötik meg, a késedelmi kamat megfizetésének kezdő időpontja a felhasználás megkezdésének napja.

3.3. Kedvezmények

3.3.1. Zeneművek jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználása esetében a szolgáltatókkal kötött, a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott, %-os szerzői jogdíjfizetést előíró felhasználási szerződésekben az ARTISJUS jogdíjkedvezményt nyújthat. Jogdíjkedvezményt nyújtó felhasználási szerződés csak akkor köthető, ha

– az azzal érintett szolgáltatónak az ARTISJUS-szal szemben szerzői jogdíjtartozása nincs, és a felhasználás mértékére vonatkozó adatközlési kötelezettségének az Szjt. 92. § (5) bekezdésre figyelemmel eleget tett,

– a jogdíjkedvezmény nyújtását a felhasználás sajátos körülményei (pl. az Szjt. 38.§ (5) bekezdésben említett közcélú intézmények szabad felhasználás körén túlmenő, külön jogszabályban lehetővé tett vállalkozási tevékenysége), vagy a felhasználás és ennek folytán a szolgáltató által fizetendő szerzői jogdíj jelentős mértéke lehetővé és indokolttá teszi.

3.3.2. A szolgáltató által fizetendő jogdíj elszámolási időszakonként 5%-kal csökken, ha a szolgáltató a jelen díjszabással érintett szolgáltatásai megismertetése érdekében közzétett reklámjának (hirdetéseinek) hitelt érdemlő módon igazolt költségei elérik vagy meghaladják az általa az adott elszámolási időszakban fizetendő jogdíj 5%-át. A kedvezmény akkor nyújtható, ha az azzal érintett szolgáltatónak az ARTISJUS-szal szemben szerzői jogdíjtartozása nincs, és a felhasználás mértékére vonatkozó adatközlési kötelezettségének az Szjt. 92. § (5) bekezdésre figyelemmel eleget tett.

3.3.3. A jogdíjkedvezmény nyújtása során az ARTISJUS a jogdíjkedvezménnyel érintett szolgáltatók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem alkalmazhat, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket nyújt.

*4. Adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezések*

4.1. Általános rendelkezések

4.1.1. A szolgáltató a 3. pont szerinti jogdíjfizetés mellett az Szjt. 16.§ (7) és 92. § (5) bekezdése alapján adatszolgáltatásra is köteles.

4.1.2. A szolgáltató köteles a szolgáltatásához egy ingyenes hozzáférést biztosítani az ARTISJUS részére.

4.1.3. A szolgáltató adatszolgáltatási kötelezettségének úgy köteles eleget tenni, hogy az ARTISJUS által a felhasználási szerződésben meghatározott adatokat a 2003. évi C. törvény adatvédelemre vonatkozó rendelkezéseit nem sértő módon, a műlehívással egyidejűleg internetes kapcsolat útján az ARTISJUS e célra folyamatosan fenntartott adatbázisába regisztrálja. Az adatokat az ARTISJUS üzleti titokként kezeli.

4.1.4. A zeneművek lehívásra hozzáférhetővé tétele esetén (pl. SMS, MMS, egyéb, műfelhasználással összekapcsolt üzenet útján történő felhasználás), a szolgáltató az Szjt. 16. § (7) bekezdése és 92. § (5) bekezdése alapján köteles hitelt érdemlően [pl. a szolgáltatás elérési azonosítójának (telefonszámának) különválasztása útján] akként elkülöníteni a zeneművek lehívásra hozzáférhetővé tételének mértékére vonatkozó adatokat, hogy a 4.1.2. pont szerint a felhasználás mértéke megállapítható legyen. Ha a felhasználás mértékére vonatkozó adatokat a szolgáltató a jelen jogdíjközleménnyel nem érintett egyéb emeltdíjas szolgáltatás (pl. mobillogó-szolgáltatás) adataitól hitelt érdemlően nem különíti el, az ARTISJUS a jogdíjszámítás alapjául az érintett emeltdíjas szolgáltatással elért bevételt, illetve az összes lehívás számát veszi figyelembe.

4.1.5. Az ARTISJUS vagy megbízottja a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a felhasználás módját és mértékét ellenőrizheti.

4.1.6. A szolgáltató köteles az ARTISJUS-szal történő egyeztetés alapján a lehívásra hozzáférhetővé tett mű azonosítására alkalmas elektronikus jogkezelési adatot [Szjt. 96. § (2) bekezdés] a lehívásra hozzáférhetővé tett művön, illetve ahhoz kapcsolva kezelni. E kötelezettség csak az említett adat alkalmazásának nemzetközi gyakorlatban való elfogadásától vagy szabvánnyá minősítésétől kezdve áll fenn.

4.2. Esedékesség, késedelmes adatszolgáltatás

4.2.1. Mivel a lehívásra hozzáférhetővé tétel fejében fizetett jogdíjak felosztásához a 4.1.2. pontban meghatározott adatok nélkülözhetetlenek, lényeges szerződésszegés, ha a szolgáltató a jogdíj megállapításához szükséges adatokat a felhasználási szerződésben meghatározott határidőben nem közli. Az ARTISJUS azonnali hatállyal felmondhatja a felhasználási szerződést, ha a felhasználó mulasztását a felszólítást követő 5 munkanapon belül sem pótolja.

4.2.2. Az adatszolgáltatás késedelmes teljesítése esetén a felhasználó a késedelem idejére kötbért köteles fizetni. A kötbér mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft. A kötbért a felhasználó a napi kötbér alapulvételével legfeljebb 60 napra számítottan köteles megfizetni. Amennyiben a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást rendszeresen ismétlődő felhasználás után kell teljesíteni, a kötbér alapja a felhasználó által az adott negyedévre, ha pedig a felhasználás tartama egy negyedévnél rövidebb, a felhasználás időtartamára fizetendő szerzői jogdíj.

4.3. Hibás adatszolgáltatás

4.3.1. Amennyiben az ARTISJUS által megadott felhasználási engedély hatálya alá tartozó művek számának/arányának megállapítását a hiányos/hibás szolgáltatói adatszolgáltatás nem teszi lehetővé, a díjat az összes felhasznált műre meg kell fizetni. Ez esetben az ARTISJUS által megadott felhasználási engedély hatálya alá nem tartozó művekre megfizetett jogdíjat a szolgáltatónak a részletes adattisztázást követően (elszámolás) alapján visszafizeti.

4.3.2. Mivel a lehívásra hozzáférhetővé tétel fejében fizetett jogdíjak felosztásához a 4.1.2. pontban meghatározott adatok nélkülözhetetlenek, lényeges szerződésszegés, ha a felhasználó ezt az adatszolgáltatást hibásan teljesíti. Az ARTISJUS azonnali hatállyal felmondhatja a felhasználási szerződést, ha a felhasználó mulasztását a felszólítást követő 5 munkanapon belül sem pótolja.

4.3.3. Amennyiben a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást hibásan teljesíti, az adatszolgáltatás határnapjától a megfelelő adatszolgáltatás teljesítésének napjáig terjedő időtartamra hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft. A kötbért a felhasználó a napi kötbér alapulvételével legfeljebb 60 napra számítottan köteles megfizetni. Amennyiben a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást rendszeresen ismétlődő felhasználás után kell teljesíteni, a kötbér alapja a felhasználó által az adott negyedévre, ha pedig a felhasználás tartama egy negyedévnél rövidebb, a felhasználás időtartamára fizetendő szerzői jogdíj.

4.3.4. Amennyiben a hibás adatszolgáltatást az ARTISJUS a 4.1.4. pont szerinti ellenőrzése során tárja fel, és az elszámolásában közölt és az ellenőrzéskor feltárt, jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatok között 5%-nál nagyobb eltérés mutatkozik, a szolgáltató hibás teljesítési kötbérként köteles megfizetni legalább az eltérésből adódó, a felhasználó által fizetendő jogdíjkülönbözet kétszeresét, abban az esetben is, ha a 4.3.3. pont szerinti hibás teljesítési kötbér ennél alacsonyabb lenne.

*5. A szolgáltató felelőssége*

5.1. Tartozásátvállalás

5.1.1. *a)* Amennyiben a jelen jogdíjközleménnyel érintett felhasználási folyamatban több olyan személy vagy szervezet működik közre, amely az 5.1.1. pont szerint szolgáltatónak minősül, köztük a jelen jogdíjközlemény alapján fizetendő jogdíj megfizetésére vonatkozó tartozásátvállalásnak az ARTISJUS írásba foglalt hozzájárulása esetén van helye. Ezen hozzájárulás feltétele különösen, hogy a tartozást átvállaló szolgáltató

– a lehívásra hozzáférhetővé tétel teljes felhasználási folyamatában az összes közreműködőt és közreműködőnként a tanúsított felhasználási cselekményt (többszörözés, illetve nyilvánossághoz közvetítés) az ARTISJUS-szal legkésőbb a szolgáltatás megkezdésekor írásban megjelölje, valamint

– írásban kötelezettséget vállaljon annak biztosítására, hogy az ARTISJUS a felhasználás módját, körülményeit és mértékét a teljes felhasználási folyamat összes közreműködője tekintetében személyesen vagy képviselője útján ellenőrizni tudja.

5.1.2. Az ARTISJUS hozzájárulhat ahhoz is, hogy a tartozást a külföldi szolgáltató belföldi képviselője vállalja át, ha a képviselő igazolja, hogy fel van jogosítva a saját nevében a szolgáltató javára, vagy a szolgáltató nevében és képviseletében bármely más, a lehívásra hozzáférhetővé tétel folyamatában részt vevő szolgáltatóval szerződést kötni és/vagy e körben ellenértéket átvenni, illetve az ARTISJUS-szal felhasználási szerződést kötni, és ennek fejében jogdíjat fizetni.

5.2. A hozzáférést biztosító szolgáltatók felelőssége korlátozásának szabályai

5.2.1. Ha az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Ektv.) 2. § *k)* és *l)* pontjaiban meghatározott szolgáltató az Ektv. 9–11. §-aiban meghatározott feltételeknek megfelelő tevékenységeket végzi, és egyébként úgy jár el, ahogy az a szolgáltatótól az adott helyzetben általában elvárható, az ARTISJUS és az ARTISJUS által képviselt belés külföldi zenei és irodalmi szerzői jogosultak irányában a szerzői jogsértésért az Szjt. 94. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott jogkövetkezményeken (a jogsértéstől eltiltás és abbahagyásra kötelezés) túl nem felel, így engedélyt sem kell kérnie, és jogdíjfizetési kötelezettsége sem áll fenn.

5.2.2. Ha a jelen fejezet 5.2.1. pont szerint eljáró szolgáltató önként vagy az ARTISJUS-szal kötött megállapodás alapján lefolytatja az Ektv. 13. §-a szerinti eljárást, mentesül az Szjt. 94. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott jogkövetkezménytől is.

5.2.3. A jelen fejezet 5.2.2. pont szerinti megállapodás az Ektv. 13. §-ában meghatározott tartalmon felül az Ektv. 13. § (11) bekezdésében meghatározott felhatalmazás alapján az alábbiakat tartalmazza:

– a szolgáltató által végzett, a jelen fejezet 5.2.1. pontjában felsorolt tevékenységek szerzői jogi felhasználást valósítanak meg;

– az ARTISJUS a sérelem tárgyát és a jogsértést valószínűsítő tényeket, továbbá a szerzői jogot sértő tartalmú információ azonosításához szükséges adatokat akként határozza meg, hogy megjelöli a lehívásra hozzáférhetővé tétel általa gyakorolható engedélyezésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket [Szjt. 27. §, 91. § (1) bekezdés, 92. § (3) bekezdés] és a közös jogkezelő egyesületekről szóló nyilvántartásba vételét tartalmazó, a hivatalos lapban megjelent közlemény megfelelő részeit, és egyben kijelenti, hogy csak olyan szerzői mű tekintetében és csak olyan vagyoni jog érvényesítése iránt lép fel, amely a megjelölt jogszabályi rendelkezések és nyilvántartásba vétel alapján közös jogkezelésébe tartozik;

– a felek a megállapodással összefüggésben hatályos írásbeli közlésnek tekintik a nekik vagy általuk harmadik személyhez címzett írásbeli magánokirat hű másolatát, továbbá az elektronikus úton tett közlést is, ha annak megérkezését a címzett elektronikus úton igazolja.

5.3. A hozzáférést biztosító szolgáltatókkal szemben fennálló adatszolgáltatási igény

Az 5.2. pontban írt felelősségkorlátozás nem érinti az ARTISJUS által az Szjt. 94. § (4) bekezdés *c)* pontja alapján azon hozzáférést biztosító szolgáltatókkal szemben támasztható adatszolgáltatási igényt, amelyek kereskedelmi mértékben nyújtottak szolgáltatást jogsértés elkövetéséhez.

*6. ARTISJUS védjegy használata*

Az ARTISJUS a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználások engedélyezésével összefüggésben ingyenesen nem kizárólagos védjegyhasználati engedélyt ad a szolgáltatónak az ARTISJUS védjegy használatára. Az engedély időbeli hatálya az engedélyezett felhasználás tartamához igazodik. A szolgáltató a védjegyet az engedélyezett nyilvánossághoz közvetítéssel összefüggésben köteles a szolgáltató szolgáltatását igénybe vevő számára könnyen észlelhető módon megjeleníteni, egyéb körben a védjegyet nem használhatja. A megjelenítéssel kapcsolatban a szolgáltató jogosult és köteles utalni arra, hogy a felhasználáshoz az ARTISJUS-tól engedélyt kapott.

*7. Egyéb rendelkezések*

7.1. Az I. fejezet 1., 2. és 3. pontjaiban meghatározott jogdíj a zeneművek belföldi, a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználása ellenértékét foglalja magában.

Ha az ARTISJUS és a szolgáltató között létrejött felhasználási szerződésbe foglalt engedély csak belföldre hatályos, a földrajzi terület helyett a belföld más ismérvvel is (pl. a Magyar Köztársaságot jelölő országhívó szám) meghatározható.

7.2. A Magyar Köztársaság területét is érintő multiterritoriális felhasználások, valamint a külföldi felhasználások esetleges jogosítására jelen jogdíjközlemény automatikusan nem terjed ki; az azokra irányadó jogdíjmértékeket és egyéb feltételeket az ARTISJUS egyedi szerződésekben vagy általános szerződési feltételekben rendezi.

7.3. A jelen jogdíjközlemény szerint köthető felhasználási szerződések és egyéb nyilatkozatok, kivéve az 5.2.3. pont szerint elektronikus úton is érvényesen megtehető nyilatkozatokat, csak írásbeli alakban érvényesek.

7.4. A felhasználási szerződések tartama legfeljebb a naptári évre szólhat, vagy olyan bontó feltételt tartalmazhat, amely szerint a szerződést az ARTISJUS 3 hónapi felmondási idővel felmondhatja, ha a felhasználás technikai körülményei vagy a jogosítás jogi jellegű előfeltételei úgy változnak meg, hogy a változás az átengedett felhasználási jog terjedelmét, a jogátengedés vagy a szerzői jogdíj meghatározásának módját, illetve a kikötött szerzői jogdíj mértékét lényegesen érinti.

III. Fejezet

A JOGDÍJKÖZLEMÉNY IDŐBELI HATÁLYA

A fenti jogdíjközlemény 2009. január l-jétől 2009. december 31-ig hatályos.*

*ARTISJUS*
*Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület*

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2009. február 17.

*Dr. Hiller István*
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

*Csák Ferenc* s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

---

* Az Szjt. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténtéig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület**
**közleménye**
**M 09**
**a hangfelvételen többszörözött, illetve filmalkotásokba foglalt, videón vagy DVD-n többszörözött zeneművekre megállapított mechanikai jogdíjairól**

## *I. JOGDÍJMÉRTÉKEK*

A már nyilvánosságra hozott, az Szjt. 19. § hatálya alá tartozó zeneművek és zeneszövegek többszörözési és forgalomba hozatali szerzői engedélye fejében az alábbi összegű szerzői jogdíj fizetendő:

1. Hangfelvétel

1.1. Hagyományos hangfelvétel-kiadás esetén a fogyasztói (áfa nélküli) ár 8%-a, vagy a hangfelvétel-kiadó nettó (áfa nélküli) átadási árának (terjesztői átadási ár, a továbbiakban: PPD) 11%-a közül a magasabb összegű, de legalább az alábbiakban megállapított példányonkénti jogdíjminimum fizetendő:

| Megnevezés | Nemzetközi rövidítés | Max. perc | Max. műszám vagy | Max. műrészlet | Jd. min. (Ft) |
|---|---|---|---|---|---|
| VINYL LEMEZ | | | | | |
| 45 ford. sz. 17 cm Single | S | 8 | 2 | 6 | 45 |
| 45 ford. sz. 17 cm EP | EP | 16 | 4 | 12 | 60 |
| 45 ford. sz. Maxi Single | DS | 16 | 4 | 12 | 60 |
| Disco Single Remix | RDS | 16 | 4 | 12 | 65 |
| Maxi Single Remix | RMS | 16 | 4 | 12 | 65 |
| LP 33 ford. sz. 17 cm EP | EPM | 20 | 6 | 18 | 70 |
| LP 33 ford. sz. 25 cm | MLP | 30 | 10 | 24 | 90 |
| LP 33 ford. sz. 30 cm | LP | 60 | 16 | 28 | 180 |
| LP kompiláció | LP2 | 60 | 20 | 33 | 180 |
| LP (CD LP-vel azonos tartalom) | LP3 | 80 | 20 | 40 | 180 |
| LP (CD-kompilációval azonos tartalom) | LP4 | 80 | 24 | 48 | 230 |
| COMPACT LEMEZ (CD) | | | | | |
| CD Single 2 mű | SCD | 12 | 2 | 6 | 54 |
| CD Singles | CDS | 23 | 5 | 12 | 88 |
| CD Maxi single | CDM | 23 | 5 | 12 | 90 |
| CD Maxi single remix | RCD | 23 | 5 | 12 | 90 |
| EP CD | EPCD | 40 | 10 | 24 | 126 |
| CD-LP | CD | 80 | 20 | 40 | 200 |
| CD kompiláció | CD2 | 80 | 24 | 48 | 250 |
| SACD | SA | 80 | 20 | 40 | 220 |
| SACD-kompiláció | SA2 | 80 | 24 | 48 | 250 |
| KAZETTA (MC) | | | | | |
| MC single | SMC | 8 | 2 | 6 | 42 |
| MC maxi | MMC | 16 | 4 | 12 | 60 |
| MC EP | EMC | 16 | 4 | 12 | 64 |
| MC Remix | RMC | 16 | 4 | 12 | 64 |
| MC | MCP | 30 | 10 | 24 | 70 |

| Megnevezés | Nemzetközi rövidítés | Max. perc | Max. műszám | Max. műrészlet | Jd. min. (Ft) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | vagy | | |
| MC LP | MC | 60 | 16 | 28 | 120 |
| MC-kompiláció | MC2 | 60 | 20 | 33 | 140 |
| MC (CD-vel azonos tartalom) | MC3 | 80 | 20 | 40 | 170 |
| MC-kompiláció (CD-kompilációval azonos tartalom) | MC4 | 80 | 24 | 48 | 190 |
| Dupla MC | DMC | 120 | 32 | 56 | 225 |
| MINIDISC | | | | | |
| MD Single/Maxi Single | MDS | 23 | 5 | 12 | 100 |
| MD Maxi Remix | MDR | 23 | 5 | 12 | 100 |
| MD EP | MDP | 30 | 10 | 24 | 180 |
| MD-kompiláció | MD2 | 80 | 24 | 48 | 232 |
| DVD AUDIÓ | | | | | |
| DVD Audió | | 80 | 20 | 40 | 214 |
| DVD Audió | | 120 | 24 | 48 | 250 |
| DIGITAL COMPACT CASSETTE | | | | | |
| DCC | DC | 80 | 20 | 40 | 232 |
| DCC-kompiláció | DC2 | 80 | 24 | 48 | 232 |

Ha a hangfelvételen a fenti táblázatban meghatározott műszámot, vagy maximum időtartamot meghaladóan történik zeneművek többszörözése, akkor művenként és rögzítésenként további 25 Ft jogdíjminimum fizetendő.

1.2. Korábban kibocsátott könnyűzenei hangfelvételek csökkentett áron történő újrakiadása/utángyártása esetén szintén a százalékos jogdíjszámítási módon – fogyasztói (áfa nélküli) ár 8%-a, illetve átadási ár 11%-a – kerül a jogdíj megállapításra a jogdíjminimum alkalmazása mellett. A hangfelvétel kiadója kérheti az adott kategóriájú jogdíjminimum 50%-kal csökkentett mértékével történő számítását, amennyiben az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

– a hangfelvétel két évnél régebben került kibocsátásra,
– a hangfelvétel átadási ára nem haladja meg CD esetén a nettó 700, MC esetén a nettó 400 Ft-ot.

1.3. Ún. DualDisc hordozón (ugyanazon hordozó DVD- és CD-oldalt egyaránt tartalmaz) történő rögzítés és többszörözés esetén a jogdíj számítása az 1.1. pont szerinti százalékos módon és mértékekkel történik. A jogdíjminimum a CD- és DVD-oldalakra külön-külön kerül megállapításra, melyek mértékei a fenti kategóriákba sorolt CD-típusokkal megegyező jogdíjminimumok 70%-a.

1.4. Hangoskönyv (audio book, azaz irodalmi művek előadóművész által történő prózai előadásának hangfelvétele) esetén a zeneművek hangfelvételen történő felhasználásának jogdíja a hordozó típusa és teljes időtartama szerinti, az 1.1. pontban a CD-re, illetve az MC-re megállapított jogdíjminimum. Ezen jogdíjminimumok a hangfelvétel teljes időtartamában történő zenefelhasználást feltételeznek, ezért a fizetendő jogdíj összege a teljes időtartam és a szerzői jogi védelem alatt álló zenei művek időtartamának arányának megfelelően csökkentve kerül megállapításra.

1.5. Zenegépek

*a)* Zenegépek (jukebox, musicbox stb.) felhasználója a zeneműveknek a zenegép tárolójában történő többszörözésére, illetve terjesztésére, tárolására tekintettel zenegépenként, művenként és rögzítésenként 110 Ft jogdíjat köteles fizetni.

*b)* A felhasználó választása szerint abban az esetben, ha nincs a zenegépben történő többszörözés miatt fennálló szerzőijogdíj-tartozása, amennyiben ezt az ARTISJUS-szal kötött szerződésben vállalja és az erre irányuló választását legkésőbb a tárgyév január 31-ig írásban az ARTISJUS-hoz bejelenti, kedvezményes átalányjogdíj fizetése ellenében szerezheti meg az *a)* pont szerinti engedélyt. Az átalányjogdíj mértéke zenegépenként és havonta 800 Ft.

A kedvezményes átalányjogdíj megfizetésével a felhasználó a zenegépen korlátlan számú zenemű *a)* pont szerinti felhasználására szerez engedélyt, ezen engedély hatálya azonban kizárólag arra az időszakra terjed ki, amelyre a felhasználó a jogdíjat megfizette.

Amennyiben a felhasználó több zenegép tekintetében köteles engedélyt kérni, úgy írásban, előre köteles közölni, ha az egyes gépek vonatkozásában a kedvezményes átalánydíj fizetését vállalja.

1.6. Midi-file formátumban történő zenerögzítés és terjesztés esetén a számlával igazolt (áfa nélküli) bevétel 10%-a, de legalább művenként és rögzítésenként 35 Ft jogdíj fizetendő.

1.7. Zeneművek egyéb rögzítése/másolása

Ha a zeneművek többszörözése nem az 1.1.–1.6. pontban meghatározott hordozókra történik, akkor

– művenként és rögzítésenként 25 Ft jogdíj fizetendő;

– zenei album többszörözése esetén az 1.1. pontban a CD-re megállapított jogdíj fizetendő. Ha a hordozón az 1.1. pontban meghatározott műszámot, vagy maximum időtartamot meghaladóan történik zeneművek többszörözése, akkor művenként és rögzítésenként további 25 Ft jogdíj fizetendő.

2. CD-ROM, DVD-ROM

Zenét tartalmazó CD-ROM, DVD-ROM esetén megkezdett zenei percenként 5 Ft jogdíj fizetendő.

3. VHS, CD-Videó

*a)* Elsősorban zenei tartalmú (koncert, zenés portré, klip stb.) filmek esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 6%-a, vagy a PPD 7,5%-a közül a magasabb összeg, de legalább a zenefelhasználás ideje szerint az 1.1. pontban az MC-re megállapított jogdíjminimum fizetendő.

*b)* Játék- és egyéb filmek esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 4%-a, vagy a PPD 5,5%-a közül a magasabb összegű*, de legalább az alábbiak szerinti jogdíjminimum fizetendő.

| Teljes lejátszási idő | Jogdíjminimum* |
|---|---|
| 30’-ig | 30 Ft |
| 30’ felett, 60’-ig | 50 Ft |
| 60’ felett, 90’-ig | 60 Ft |
| 90’ felett, 120’-ig | 80 Ft |
| 120’ felett | 100 Ft |

* A jogdíj a VHS, CD-Videó teljes lejátszási idejéhez viszonyított tényleges zenefelhasználás arányában kerül megállapításra (pro rata temporis).

4. DVD-Videó

*a)* Elsősorban zenei tartalmú (koncert, zenés portré, klip stb.) DVD esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 6%-a, vagy a PPD 7,5%-a közül a magasabb összeg, de legalább a zenefelhasználás ideje szerint az 1.1. pontban a CD-re megállapított jogdíjminimum fizetendő.

*b)* Játék- és egyéb filmeket tartalmazó DVD esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 4%-a, vagy a PPD 5,5%-a közül a magasabb összegű*, de legalább az alábbiak szerinti jogdíjminimum fizetendő.

| Teljes lejátszási idő | Jogdíjminimum* |
|---|---|
| 30’-ig | 40 Ft |
| 30’ felett, 60’-ig | 75 Ft |
| 60’ felett, 90’-ig | 100 Ft |
| 90’ felett, 120’-ig | 120 Ft |
| 120’ felett | 150 Ft |

* A jogdíj a DVD teljes lejátszási idejéhez viszonyított tényleges zenefelhasználás arányában kerül megállapításra (pro rata temporis).

5. Lemezlovas (DJ) által nyilvános előadása céljára zeneművek rögzítése esetén,

– ha a rögzítés CD- vagy DVD-lemezre történik, lemezenként az 1.1. pontban a CD-re megállapított jogdíj fizetendő. Ha a hordozón az 1.1. pontban meghatározott műszámot, vagy maximum időtartamot meghaladóan történik zeneművek többszörözése, akkor művenként és rögzítésenként további 25 Ft jogdíj fizetendő;

– egyéb, az 1.5. pont hatálya alá nem tartozó hordozóra történő rögzítés esetén (például, ha a rögzítés számítógép merevlemezére történik) művenként és rögzítésenként 25 Ft jogdíj fizetendő.

## *II. KÖZÖS RENDELKEZÉSEK*

1. Művek nem önálló terjesztésre szánt (pl. lapmellékletkénti) másolása, többszörözése, illetve speciális célú, hordozón történő másolása, többszörözése esetén a fizetendő mechanikai jogdíjat az ARTISJUS a hasonló felhasználások elveinek a figyelembevételével esetenként állapítja meg.

2. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak a hordozók teljes zenei anyagának szerzői jogi védettségét alapul véve kerültek megállapításra. Nem védett zeneművek felhasználása esetén a fizetendő jogdíj az összes felhasznált zenemű védettségének arányához igazodik.

3. Ha a jelen jogdíjközlemény alapján engedélyezett többszörözés olyan hordozóra történik, amely hordozó az Szjt. 20. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó, magáncélú másolatkészítésre alkalmas üres hordozókapacitással rendelkezik, erre nézve az ARTISJUS adott időszakban hatályos Ü jelű jogdíjközleményét megfelelően alkalmazni kell.

4. A jelen jogdíjközlemény alapján a felhasználási engedély megadása a jogdíj megfizetésétől függ. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg.

5. Késedelmes jogdíjfizetés esetén a felhasználó a Ptk. 301/A. § szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni. Ha a felhasználó a felhasználáshoz nem kért engedélyt, vagy a felhasználási engedély terjedelmét túllépte, a késedelmi kamat megfizetése a felhasználás megkezdésének napjától esedékes.

6. Az ARTISJUS a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a műfelhasználás módját és mértékét mind a felhasználó székhelyén, illetve telephelyén, mind a többszörözés és a raktározás helyszínén ellenőrizheti.

7. Ha a jelen jogdíjközlemény alapján a jogdíjat a bevétel arányában kell megfizetni, a fizetendő jogdíj alapja a bevétel nettó (áfa nélküli) összege.

8. A jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott eseti, tételes vagy %-os szerzőijogdíj-fizetést előíró felhasználási szerződés helyett az ARTISJUS az olyan felhasználóval, amelynek (akinek) az ARTISJUS-szal szemben jogdíjtartozása nincs, a hangfelvételek, illetve videón, DVD-n többszörözött filmalkotások nagyobb csoportjának, folyamatos többszörözését, terjesztését és időszaki forgalmi elszámolást engedélyező felhasználási szerződést is köthet, ha az érintett felhasználó

– huzamosabb ideje jogszerű hangfelvétel (illetve video, DVD) -kiadói gyakorlatot folytat,

– folyamatosan nagyszámú hangfelvételt (illetve videót, DVD-t) hoz forgalomba,

– a felhasználási szerződésben meghatározott mértékű, a jogdíj megfizetését biztosító óvadékot nyújt,

– az e pont szerinti felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, vagy a felhasználás és ennek folytán a felhasználó által fizetendő jogdíj jelentős mértéke lehetővé és indokolttá teszi.

Az e pont szerinti felhasználási szerződések megkötése során az érintett felhasználók között indokolatlan megkülönböztetést nem lehet alkalmazni, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket kell biztosítani.

9. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfát nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

10. Jelen jogdíjközlemény hatálya: 2009. január 1.–2009. december 31.*

### *III. VÉDJEGYHASZNÁLATI ENGEDÉLY, JOGKEZELÉSI ADATOK VÉDELME*

Az ARTISJUS felhasználási engedélye alapján, az engedélyben megjelölt tartalommal és példányszámban kiadott hordozón kötelező feltüntetni az ARTISJUS logóját. Az ARTISJUS-védjegy jelen pont szerinti használata során jogkezelési adatnak minősül [Szjt. 96. § (2) bekezdés], amelynek jogosulatlan eltávolítása, megváltoztatása szerzői jogi és büntetőjogi jogkövetkezményekkel jár.

A kiadó ezen kötelezettségének a teljesítéséhez az ARTISJUS védjegyhasználati engedélyt ad a hang-, ill. képfelvétel kiadójának az ARTISJUS név szöveges védjegyének használatára.

*ARTISJUS*
*Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület*

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2009. február 17.

*Dr. Hiller István*
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

*Csák Ferenc* s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

---

* Az Szjt. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténtéig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye Kábel 09 rádió- vagy televízió-műsorok egyidejű, változatlan, csonkítatlan továbbközvetítői, valamint kódoltan eredeztetett rádió- vagy televízió-műsorok kódoldás után vagy (át)kódoltan történő nyilvánossághoz közvetítésében közreműködők („kábelszervezetek") által fizetendő szerzői jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről**

Az ARTISJUS a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szjt.)16. § (1) bekezdésében, 26. § (3)-(4) bekezdésében, 27. §-ban, 28. § (2) és (3) bekezdésében, 90. § (1) bekezdésében, valamint 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján

– a szerzők, továbbá az Szjt. 77. § (2) bekezdés második mondatában meghatározott jog tekintetében az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók javára a FilmJUS, Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületével, a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesülettel, a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével, valamint a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával egyetértésben az Szjt 28. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott, a rádió- vagy televízió-szervezet, illetve a saját műsort a nyilvánossághoz vezeték útján vagy másként közvetítő műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon – az eredetihez képest más szervezet közbeiktatásával – a nyilvánossághoz történő egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése (másodlagos nyilvánossághoz közvetítés) engedélyezésének feltételeit és az ennek fejében fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakat (a továbbiakban: jogdíj), valamint

– az írók, a zeneszerzők és a szövegírók javára – a színpadra szánt irodalmi művek és a zenedrámai művek vagy jeleneteik, illetve keresztmetszeteik, valamint a szakirodalmi művek és a nagyobb terjedelmű nem színpadra szánt szépirodalmi művek (pl. regények) felhasználása kivételével – a már nyilvánosságra hozott műveknek a nyilvánossághoz közvetítést végző szervezethez kódoltan érkező rádió- vagy televízió-műsorok kódoldás után vagy (át)kódoltan történő nyilvánossághoz közvetítése engedélyezésének feltételeit és az ennek fejében fizetendő szerzői jogdíjakat
az alábbiakban állapítja meg:

## I. Fejezet

### Sugárzott rádió- vagy televízió-műsorok egyidejű, változatlan, csonkítatlan továbbközvetítését, illetve nyilvánossághoz közvetítését végző szervezetek által fizetendő jogdíjak

1. A közönség körében közvetlenül is fogható rádió- és televízió-műsorok Szjt. 28. § (2) bekezdése szerinti továbbközvetítése fejében fizetendő jogdíjak.

A rádió- vagy televízió-szervezetek, illetve a saját műsort a nyilvánossághoz vezeték útján vagy másként elsődlegesen közvetítő szervezetek műsorában sugárzott, illetve nyilvánossághoz elsődlegesen közvetített műveknek változatlan, csonkítatlan, továbbsugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon történő továbbközvetítését végző, az eredeti elsődleges nyilvánossághoz közvetítő (rádió- vagy televízió-) szervezettől különböző szervezetek (pl. ún. kábelszervezetek), szervezeti formájukra tekintet nélkül, az egyes csatlakozott háztartások (előfizetők) részére továbbközvetített rádió- és televízió-műsorok után

*a)* legfeljebb 500 csatlakozott háztartásig:

| | |
|---|---|
| televízió-műsoronként | 1,66 Ft/hó/csatlakozott háztartás |
| rádióműsoronként | 0,65 Ft/hó/csatlakozott háztartás |

*b)* 500-nál több csatlakozott háztartás esetén:

| | |
|---|---|
| televízió-műsoronként | 4,08 Ft/hó/csatlakozott háztartás |
| rádióműsoronként | 1,66 Ft/hó/csatlakozott háztartás |

de – mind az *a),* mind a *b)* pont esetében – csatlakozott háztartásonként legalább 9,03 Ft/hó összegű jogdíjat kötelesek fizetni.

*c)* Ha a csatlakozott háztartások száma amiatt, hogy a műsorok egyidejű, változatlan, csonkítatlan továbbközvetítése nem vezeték útján, hanem a nyilvánossághoz továbbközvetítésre alkalmas egyéb eszközzel vagy módon történik vagy egyéb okból (pl. azért, mert a továbbközvetítésnek nincsenek előfizetői) nem állapítható meg, vagy a továbbközvetítés fejében a közönség tagjai nem a továbbközvetített műsorok számához (műsorcsomagokhoz) igazodó díjat fizetnek, akkor a továbbközvetítéssel elérhető háztartásszám, illetve a továbbközvetítés, mint szolgáltatás igénybevételének mértékére vonatkozó egyéb adatok (pl. a műsorokhoz való tényleges hozzáférés adatai, az előfizetői díjakból eredő bevétel) alapulvételével az 1. *a),* illetve 1. *b)* pontban a megfelelő időszakra meghatározott jogdíjak közül az alacsonyabb összegű jogdíjat kell megfizetni.

*d)* Ha a változatlan, csonkítatlan, továbbsugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon történő továbbközvetítését végző, az eredeti elsődleges nyilvánossághoz közvetítő (rádió- vagy televízió-) szervezettől különböző szervezet maga, vagy közreműködő útján olyan összetett digitális audiovizuális médiaszolgáltatást [pl. a csatlakozott háztartás (előfizető) részére a rádió-televízió szervezet vagy közreműködője által összeállított kínálatból igény szerint vagy közel igény szerint nyújtott videoszolgáltatás, időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatás] nyújt, amelynek során egyéb jogdíjközlemény hatálya alá tartozó felhasználási cselekményt is folytat, az összetett szolgáltatás változatlan, csonkítatlan, továbbsugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon történő továbbközvetítésnek minősülő részszolgáltatásának engedélyezése és a jogdíjigények teljesítése fejében az 1. *a),* illetve *b)* pontban meghatározott jogdíjat kell megfizetni.

*e)* Az összetett digitális audiovizuális média szolgáltatás keretében megvalósított felhasználásokra, amelyek más Jogdíjközlemények hatálya alá tartoznak, az alkalmazandó jogdíjközlemény szerint külön engedélyt kell kérni, és az engedély fejében külön jogdíjat kell fizetni.

2. A nyilvánossághoz közvetítést végző szervezethez kódoltan érkező rádió- vagy televízió-műsorok kódoldás után vagy (át)kódoltan történő nyilvánossághoz közvetítése fejében az Szjt. 26. § (3) és (4) bekezdése alapján a kábelszervezetek által fizetendő szerzői jogdíjak.

A rádió- vagy televízió-szervezetek, illetve a saját műsort a nyilvánossághoz vezeték útján vagy másként közvetítő szervezetek műsorában kódoltan sugárzott, illetve nyilvánossághoz közvetített műveknek, kódoldás után vagy (át)kódoltan, továbbsugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon történő nyilvánossághoz közvetítését végző, az eredeti nyilvánossághoz közvetítő (rádió- vagy televízió-) szervezettől különböző szervezetek (pl. ún. kábelszervezetek), szervezeti formájukra tekintet nélkül, az egyes csatlakozott háztartások (előfizetők) részére az általuk nyilvánossághoz közvetített rádió- és televízió-műsorokban felhasznált, már nyilvánosságra hozott irodalmi és zeneművek (ún. kisjogos művek) nyilvánossághoz közvetítése fejében

*a)* legfeljebb 500 csatlakozott háztartásig:

| | |
|---|---|
| televízió-műsoronként | 0,73 Ft/hó/csatlakozott háztartás |
| rádióműsoronként | 0,30 Ft/hó/csatlakozott háztartás |

*b)* 500-nál több csatlakozott háztartás esetén:

| | |
|---|---|
| televízió-műsoronként | 1,82 Ft/hó/csatlakozott háztartás |
| rádióműsoronként | 0,73 Ft/hó/csatlakozott háztartás |

de – mind az *a),* mind a *b)* pont esetében – csatlakozott háztartásonként legalább 4,09 Ft/hó összegű szerzői jogdíjat kötelesek fizetni.

*c)* Ha a rádió- vagy televízió-szervezetek, illetve a saját műsort a nyilvánossághoz vezeték útján vagy másként közvetítő szervezetek műsorában kódoltan sugárzott, illetve nyilvánossághoz közvetített műveknek, kódoldás után vagy (át)kódoltan, továbbsugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon történő nyilvánossághoz közvetítését végző, az eredeti nyilvánossághoz közvetítő (rádió- vagy televízió-) szervezettől különböző szervezet maga, vagy közreműködő útján olyan összetett digitális audiovizuális média szolgáltatást [pl. a csatlakozott háztartás (előfizető) részére a rádió-televízió szervezet vagy közreműködője által összeállított kínálatból igény szerint vagy közel igény szerint nyújtott videoszolgáltatás, időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatást] nyújt, amelynek során egyéb jogdíjközlemény hatálya alá tartozó felhasználási cselekményt is folytat, az összetett szolgáltatáson belül a jelen 2. pont bevezető részében meghatározott részszolgáltatással megvalósított felhasználás engedélyezése és a jogdíjigények teljesítése fejében az *a),* illetve *b)* pontban meghatározott jogdíjat kell megfizetni.

*d)* Az összetett digitális audiovizuális média szolgáltatás keretében megvalósított felhasználásokra, amelyek más jogdíjközlemények hatálya alá tartoznak, az alkalmazandó jogdíjközlemény szerint külön engedélyt kell kérni, és az engedély fejében külön jogdíjat kell fizetni.

## II. Fejezet

## A jogdíjközlemény általános szabályai

1. Az Szjt. 26. § alapján a jelen jogdíjközlemény értelmében rádió-, illetve televízió-szervezet alatt a saját műsort a nyilvánossághoz földi vagy műholdas sugárzás, illetve vezeték útján vagy egyéb módon átvivő szervezeteket kell érteni.

2. A jelen jogdíjközlemény alapján a felhasználási engedély megadása a jogdíj megfizetésétől függ. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg. A felhasználás megkezdése előtt megfizetett jogdíj, illetve jogdíjrészlet fejében a felhasználó a megfizetett jogdíjjal (a jogdíjrészlettel) arányos mértékű felhasználási engedélyt szerez.

3. Adatszolgáltatás a jogdíj kiszámításához („elszámolás"), esedékesség

3.1. Ha a felhasználóval vagy felhasználói érdek-képviseleti szervezettel kötött, átalányjogdíjat tartalmazó szerződés eltérően nem rendelkezik, a jogdíj (jogdíjrészlet) kiszámításához szükséges elszámolás naptári negyedévenként, a jogdíj pedig a negyedévet követő hónap utolsó napjáig esedékes.

3.2 Késedelmes jogdíjfizetés esetén a felhasználó a Ptk. 301/A. § szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni. Ha a felhasználó a felhasználáshoz nem kért engedélyt, vagy a felhasználási engedély terjedelmét túllépte, a késedelmi kamat megfizetése a felhasználás megkezdésének napjától esedékes.

4. Adatszolgáltatás a jogdíj felosztásához

4.1. Az I.1. és I.2. pont szerinti szervezetek kötelesek a ténylegesen továbbközvetített műsorfolyamokról adatot szolgáltatni [Szjt. 92. § (5) bekezdés].

4.2. Az adatszolgáltatás – ha a felek rövidebb határidőben nem állapodnak meg – negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig esedékes.

4.3. Az adatszolgáltatás az ARTISJUS által rendszeresített formanyomtatvány alkalmazásával vagy más, a felek által kötött szerződésben meghatározott módon (formátumban) – az I.1. *d)–e),* valamint I.2. *c)–d)* pont szerinti szervezetek esetében elektronikus formátumban – történik.

4.4. A jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatás késedelmes teljesítése esetén a felhasználó a késedelem idejére kötbért köteles fizetni. A kötbér mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által az adott negyedévre fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft. A kötbér legmagasabb összege a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 30%-a.

4.5. Amennyiben a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást hiányosan vagy hibásan teljesíti, úgy az adatszolgáltatás határnapjától a megfelelő adatszolgáltatás teljesítésének napjáig terjedő időtartamra hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke megegyezik a 4.4. pontban meghatározott késedelmi kötbér mértékével.

5. Az ARTISJUS a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a műfelhasználás módját és mértékét a helyszínen ellenőrizheti. Amennyiben a hibás elszámolást az ARTISJUS e pont szerinti ellenőrzése során tárja fel, és az elszámolásában közölt és az ellenőrzéskor feltárt, jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatok között 5%-nál nagyobb eltérés mutatkozik a szolgáltató javára, a szolgáltató hibás teljesítési kötbért fizetni. A kötbér mértéke az eltérésből adódó, a felhasználó által fizetendő jogdíjkülönbözet 20%-a.

6. A jelen jogdíjközleményben meghatározott, tevékenységüket megkezdő szervezetek jogdíja – működésük első naptári évében – kizárólag beruházási célú, nem a működés folyamatos költségeit fedező költségvetési támogatásuk és egyéb, megfelelő számviteli bizonylattal igazolt beruházási és/vagy tárgyieszköz-beszerzési költségeik összegével csökkenthető. A csökkentés nem haladhatja meg a fizetendő jogdíj mértékének 50%-át. E jogdíjkedvezménnyel együtt más jogdíjkedvezmény nem adható.

7. A jelentős felhasználókkal, illetve a felhasználók képviseletében eljáró, az érintett felhasználók jelentős részét megfelelően képviselő országos érdek-képviseleti szervezetekkel a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott tételes vagy %-os szerzői jogdíjfizetés helyett az ARTISJUS átalányjogdíjat tartalmazó felhasználási szerződést is köthet. Átalánydíjas felhasználási szerződés csak akkor köthető, ha

– az azzal érintett felhasználónak jogdíjtartozása nincs, és a felhasználás mértékére vonatkozó adatközlési kötelezettségének az Szjt. 92. § (5) bekezdésre figyelemmel eleget tett,

– az átalánydíjas felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, a felhasznált művek sajátos, a jelen jogdíjközleményben szabályozott felhasználással érintett művek tipikus összetételétől való jelentős eltérése, vagy a felhasználás és ennek folytán a felhasználó által fizetendő jogdíj jelentős mértéke, vagy a felhasználók jelentős részének azonos országos érdek-képviseleti szervben való önkéntes tagsága és az érdek-képviseleti szerv felhasználási szerződés kötésére irányuló jogszabály- és alapszabályszerű felhatalmazása ezt lehetővé és indokolttá teszi.

Az átalányszerződések megkötése során az átalányszerződésekkel érintett felhasználók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem lehet alkalmazni, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket kell biztosítani.

Országos érdek-képviseleti szervekkel csak abban az esetben köthető átalányszerződés, ha az érdek-képviseleti szerv a tagjai (az érintett felhasználók) jogdíjfizetéséért megfelelő biztosítékot nyújt, és/vagy az érintett felhasználók által fizetendő jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja, és/vagy a jogdíjfizetési kötelezettséget egészben vagy részben átvállalja.

8. A jelen jogdíjközleményben nem meghatározott felhasználások esetén, vagy abban az esetben, ha a jogdíjat a felhasználó által a közönség tagja irányában alkalmazott üzleti modell miatt nem lehet a jogdíjközlemény egyes, egyébként az adott felhasználásra alkalmazandó rendelkezései alapján megállapítani, a közzétett jogdíjmértékek elveinek és arányainak alkalmazásával az ARTISJUS által esetenként megállapított jogdíj fizetendő.

9. A jogdíjak megállapítása tekintettel van arra, hogy a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználások során védett és nem védett művek felhasználása egyaránt megtörténik.

10. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfát nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

11. A jogdíjközlemény időbeli hatálya

A fenti jogdíjközlemény 2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig hatályos. *

*ARTISJUS*
*Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület*

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2009. február 17.

*Dr. Hiller István*
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

*Csák Ferenc* s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

---

* Az Szjt. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténtéig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület**
**közleménye**
**Ü09**
**a magáncélú másolásokra tekintettel megállapított üres hang- és képhordozó jogdíjakról**

## *I. JOGDÍJAK*

Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 20. § (1) és (2) bekezdése alapján az érintett jogosultak közös jogkezelő szervezeteivel, a FilmJus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületével, a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesülettel, a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével, valamint a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával egyetértésben a kép-, illetve hangfelvételek magáncélú másolására tekintettel az üres kép- és hanghordozókra az alábbi szerzői jogdíjat állapítja meg:

| Időtartam/Megnevezés | Fizetendő jogdíj |
|---|---|
| *1. Audiokazetta* | |
| 60 percig | 23 Ft/db |
| 90 percig | 28 Ft/db |
| 90 perc felett | 34 Ft/db |
| *2. Videokazetta* | |
| 120 percig | 55 Ft/db |
| 180 percig | 70 Ft/db |
| 195 percig | 76 Ft/db |
| 240 percig és a felett | 98 Ft/db |
| *3. Nyersanyag* | |
| Hanghordozó nyersanyag | 244 Ft/1000 m |
| Video-képhordozó nyersanyag | 286 Ft/1000 m |
| *4. CD-R típusok* | |
| CD-R és CD-RW | |
| 300 MB-ig | 16 Ft/db |
| CD-R és CD-RW/Data | |
| 700 MB-ig | 44 Ft/db |
| CD-R és CD-RW/Audió, | |
| illetve 700 MB felett | 64 Ft/db |
| *5. DVD típusok* (pl. DVD-R/+R, DVD-RW/+RW, DVD-RAM) | |
| 4,7 GB alatt | 16 Ft/db |
| 4,7 GB | 110 Ft/db |
| 9,4 GB-ig | 250 Ft/db |
| *6. Egyéb nagy kapacitású optikai diszk* | |
| 4,7 GB | 110 Ft/db |
| 9,4 GB-ig | 250 Ft/db |
| 15 GB-ig | 300 Ft/db |
| 25 GB-ig | 400 Ft/db |
| 50 GB-ig | 500 Ft/db |

| Időtartam/Megnevezés | Fizetendő jogdíj |
|---|---|
| 100 GB-ig | 700 Ft/db |
| 200 GB-ig | 800 Ft/db |
| 200 GB felett | 850 Ft/db |
| *7. Minidiszk* | |
| Minidiszk | 64 Ft/db |
| *8. Kép-, illetve hanghordozóként használható memóriakártyák (például kártya hordozható multimédia eszközhöz, CF, MMC, MS, Smart Media, SD, Mini SD, MicroSD, xD, Microdrive-típusú kártyák)* | |
| 64 MB-ig | 40 Ft/db |
| 128 MB-ig | 80Ft/db |
| 256 MB-ig | 100 Ft/db |
| 512 MB-ig | 120 Ft/db |
| 1 GB-ig | 150Ft/db |
| 2 GB-ig | 300 Ft/db |
| 4 GB-ig | 500 Ft/db |
| 8 GB-ig | 800 Ft/db |
| 12 GB-ig | 1200Ft/db |
| 16 GB-ig | 1600 Ft/db |
| 32 GB-ig | 3200 Ft/db |
| *9. Audio-, illetve audiovizuális tartalom másolására/tárolására alkalmas külső, hordozható háttértároló (pl, Pendrive, USB Flash Drive)* | |
| 1 GB-ig | 100 Ft |
| 2 GB-ig | 200 Ft |
| 4 GB-ig | 400 Ft |
| 8 GB-ig | 600 Ft |
| 16 GB-ig | 1200 Ft |
| 32 GB-ig | 2400 Ft |
| *10. Audio-, illetve audiovizuális tartalom lejátszására alkalmas, hordozható multimédia eszközbe integrált tárolóegységek** | |
| 32 MB-ig* | 100 Ft/db |
| 64 MB-ig* | 200 Ft/db |
| 128 MB-ig | 400 Ft/db |
| 256 MB-ig | 640 Ft/db |
| 512 MB-ig | 1200 Ft/db |
| 1 GB-ig | 1600 Ft/db |
| 2 GB-ig | 1920 Ft/db |
| 4 GB-ig | 3200 Ft/db |
| 10 GB-ig | 4800 Ft/db |
| 40 GB-ig | 7200 Ft/db |
| 80 GB-ig | 8000 Ft/db |

* Az e pont alá tartozó mobiltelefon funkcióval is rendelkező multifunkcionális eszközbe integrált tárolóegységre csak akkor kell megfizetni a szerzői jogdíjat, ha annak kapacitása meghaladja a 64 MB-ot.

| Időtartam/Megnevezés | Fizetendő jogdíj |
|---|---|
| *11. Audio-, illetve audiovizuális tartalom tárolására szolgáló, szórakoztató elektronikai eszközökbe integrált tárolóegységek (beépített tárolóegységgel rendelkező videó felvevő-lejátszó készülékek, beépített tárolóegységgel rendelkező DVD-író, -felvevő-lejátszó készülékek, beépített tárolóegységgel rendelkező televízió készülék, beépített tárolóegységgel rendelkező set-top-box és műholdvevő készülék)* | |
| 80 GB-ig | 3200 Ft/db |
| 160 GB-ig | 4000 Ft/db |
| 250 GB-ig | 5600 Ft/db |
| 250 GB felett | 7200 Ft/db |

***II.***

1. A jogdíj megfizetése

Az Szjt. 20. § (2) bekezdése alapján a fenti jogdíjat az üres kép- vagy hanghordozó gyártója, külföldön gyártott kép- vagy hanghordozó esetén pedig a jogszabály szerint vám fizetésére kötelezett személy, vagy – vámfizetési kötelezettség hiányában – egyetemlegesen a hordozót az országba behozó személy és az azt belföldön először forgalomba hozó személy köteles az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesülethez a vámkezelés befejezésétől, vámfizetési kötelezettség hiányában pedig a forgalomba hozataltól vagy – ha ez a korábbi – a forgalomba hozatali céllal történő raktáron tartás megkezdésétől számított nyolc napon belül megfizetni. A jogdíj megfizetéséért az adott hordozó összes belföldi forgalmazója is egyetemlegesen felel.

A jogdíjközlemény időbeli hatálya alatt forgalomba hozott, a jogdíjközlemény I. részének megfelelő pontjának hatálya alá általános funkcionális ismérveik alapján besorolható, de az ott feltüntetett legnagyobb tárolókapacitást legalább 100%-kal meghaladó tárolókapacitású hang- és képhordozók után az ARTISJUS a jogdíjat az alábbiak szerint állapítja meg:

– a jogdíj a jogdíjközlemény I. részének az adott hang- és képhordozóra alkalmazandó pontjában meghatározott legnagyobb tárolókapacitást 100%-kal meghaladó tárolókapacitású hordozó után az adott pontban meghatározott legmagasabb jogdíj 50%-ával növelt összege. E rendelkezést minden további 100%-os tárolókapacitás növekedés esetén alkalmazni kell. A 100%-os kapacitásnövekedésnél kisebb mértékű tárolókapacitás növekedés a fizetendő jogdíj összegét nem érinti.

A jogdíjközlemény időbeli hatálya alatt forgalomba hozott, kép-, illetve hangfelvételek magáncélú másolására alkalmas olyan hang- és képhordozók után, amelyek általános funkcionális ismérveik alapján a jogdíjközlemény I. részének egyik pontja hatálya alá sem tartoznak, a jogdíjat az ARTISJUS az Szjt. 90. §-a szerint állapítja meg.

Az egyenlő bánásmód követelményét szem előtt tartva a közzétett jogdíjakhoz képest a jogdíjközlemény időbeli hatálya alatt az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén jogdíjkedvezmény adható. Jogdíjkedvezményben részesülhet az üres kép- vagy hanghordozó gyártója, külföldön gyártott kép- vagy hanghordozó esetén a vám fizetésére kötelezett személy, illetve vámfizetési kötelezettség hiányában a hordozót az országba behozó személy vagy az azt belföldön először forgalomba hozó személy, ha

*a)* az Szjt. 22. § (1) bekezdése alapján és a jelen jogdíjközlemény II.2. pontja szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének minden általa gyártott, behozott, illetve forgalomba hozott üres kép- és hanghordozóval kapcsolatosan maradéktalanul eleget tett

*b)* jogdíjtartozása nincs,

*c)* a jelen jogdíjközlemény III. pontjában foglalt védjegyhasználati engedélyt, minden egyes optikai védelemmel ellátott címkével kapcsolatosan maradéktalanul betartotta,

és a kedvezmény igénybevételéről és az ehhez társuló kötelezettségvállalásokról az ARTISJUS-szal szerződést köt.

A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfát nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

2. Adatszolgáltatási kötelezettség

Aki üres kép- vagy hanghordozót gyárt, vámfizetési kötelezettség nélkül az országba behoz, vagy az így behozott hordozót először belföldi forgalomba hozza, köteles az ARTISJUS-t az Szjt. 20. § (2) bekezdése szerinti jogdíjigény érvényesítéséhez szükséges adatokról tájékoztatni. Az üres kép- vagy hanghordozó behozatala miatt jogszabály szerint vám

fizetésére kötelezett személy a fentieken felül köteles az ARTISJUS-nak bemutatni a vámhatóság által hitelesített behozatali vámokmányt is.

Bármely bejelentésre, illetve tájékoztatásra kötelezett személy köteles az ARTISJUS kérésére adatszolgáltatást nyújtani az üres kép- és hanghordozók beszerzési forrásairól, illetve azok egyéb forgalomba hozatali adatairól. A fenti tájékoztatási kötelezettség – akár részleges – elmulasztása esetén a tájékoztatásra kötelezett az üres kép-, illetve hanghordozók után a jelen jogdíjközlemény alapján számított jogdíjjal azonos mértékű költségátalányt köteles fizetni [Szjt. 22. § (2) bek.].

3. A jogdíj megfizetése alóli mentesség esetei

A fenti jogdíj megfizetése alóli mentesség fennállásának igazolásához az alábbi okiratok benyújtása szükséges:

3.1. Az Szjt. 20. § (3) bekezdés *a)* pont szerinti mentesség esetén a kivitel igazolásához benyújtandó okiratok:

– a kivitt áru azonosítására alkalmas, legalább a kivitt mennyiséget, a hordozó márkanevét és típusát tartalmazó nyilatkozat, valamint

– az Európai Közösség területén kívülre irányuló forgalomban a vámhatóság által hitelesített behozatali és kiviteli vámokmány,

– az Európai Közösség területére irányuló forgalomban olyan, a felek közösségi adószámát hitelt érdemlően tartalmazó számla, amelyből aggálytalanul megállapítható, hogy a díjigénnyel érintett üres hordozót tartalmazó küldemény címzettje az Európai Közösségen belül lakóhellyel rendelkező személy, illetve székhellyel (telephellyel, fiókteleppel) rendelkező jogi személy vagy egyéb szervezet, és a felek nevét, székhelyét (lakóhelyét), valamint az üres hordozó mennyiségét, fajtáját és a külföldi rendeltetési helyet hitelt érdemlően feltüntető olyan okirat, amelyből aggálytalanul megállapítható, hogy a hordozókat Magyarországról elszállították (például: fuvarlevél, szállítólevél, átadás-átvételt igazoló okirat).

3.2. Amennyiben a mentességi okra a jogdíj megfizetésére kötelezett személy a jogdíj megfizetése után hivatkozik, a megfizetett jogdíjat a 3.1. pontban meghatározott okiratok benyújtása után az alábbi feltételek együttes fennállása esetén az ARTISJUS visszatéríti:

*a)* ha a kivitelt is a jogdíjat az ARTISJUS-nak megfizető személy végzi;

*b)* a jogdíjat az ARTISJUS-nak megfizető személy a jogdíj visszatérítése iránti igényt az ARTISJUS-hoz írásban a jogdíj megfizetésének évében bejelenti;

*c)* a hordozóról eltávolított hologramos címkét a jogdíjat az ARTISJUS-nak megfizető személy a visszatérítési igény írásbeli bejelentésével egyidejűleg az ARTISJUS-nak sorszám szerint azonosítható módon tételesen visszaszolgáltatja; valamint

*d)* abban az esetben, ha a kivitel célországában működik ún. üreshordozójogdíj-igényt érvényesítő közös jogkezelő szervezet, ez a szervezet tételes adatokkal azonosíthatóan igazolja, hogy a kivitt üreshordozókra vonatkozóan a jogdíjat a jogdíjfizetésre kötelezett, vagy a célországban alkalmazandó jogszabály szerint fizetésre kötelezett, vagy arra feljogosított más személy a célországban megfizette, vagy a célország jogi szabályozása alapján a jogdíjfizetés alól mentesült.

3.3. A díj megfizetése alóli mentesülési feltételek megvizsgálása céljából a díj megfizetése alóli mentesülés esetén is az, aki üres kép- vagy hanghordozót gyárt, vámfizetési kötelezettség nélkül az országba behoz, vagy az így behozott hordozót először belföldi forgalomba hozza, köteles az ARTISJUS-t az Szjt. 22. § (1) bekezdése szerinti adatokról tájékoztatni.

## *III.*

1. Védjegyhasználati engedély

Az ARTISJUS a jelen jogdíjközleménnyel érintett hang-, illetve képhordozók közül a

– CD-R-típusú hang- és képhordozók,

– DVD-típusú hang- és képhordozók,

– egyéb nagy kapacitású optikai diszkek,

– kép-, illetve hanghordozóként használható memóriakártyák (kivéve: a 32 MB-ig, valamint a 64 MB-ig terjedő tárolókapacitással rendelkező memóriakártyák),

– audio-, illetve audiovizuális tartalom lejátszására alkalmas hordozható multimédia-eszközökbe integrált tárolóegység (kivéve: a 32 MB-ig, valamint a 64 MB-ig terjedő tárolókapacitással rendelkező hordozható multimédia-eszközökbe integrált tárolóegységet), továbbá

– audio-, illetve audiovizuális tartalom tárolására szolgáló, szórakoztató elektronikai eszközökbe integrált tárolóegység [I. fejezet 4., 5., 6., 8., 9., 10. pontok]
tekintetében történő jogdíjigény érvényesítéssel összefüggésben ingyenesen, nem kizárólagos védjegyhasználati engedélyt ad a jogdíjat az Szjt. fenti idézett 20. § (2) bekezdése alapján megfizető személynek az ARTISJUS védjegy használatára. Az ARTISJUS védjegy a jogdíjközlemény szerinti használat során – az ellenkező bizonyításáig – igazolja a jogdíj megfizetését, továbbá jogkezelési adatnak is minősül [Szjt. 96. § (2) bekezdés], amelynek jogosulatlan eltávolítása, megváltoztatása szerzői jogi és büntetőjogi jogkövetkezményekkel jár.

2. A védjegy hordozója
A védjegyet az ARTISJUS által kibocsátott, a jogdíjat az Szjt. fenti idézett 20. § (2) bekezdése alapján megfizető személynek térítésmentesen, az érvényesített jogdíjigény által meghatározott darabszámban használatába adott optikai védelemmel ellátott címke hordozza. A védjegyet hordozó címke az ARTISJUS tulajdona.

3. A védjegy és a hordozó használata
A jogdíjat az Szjt. fenti idézett 20. § (2) bekezdése alapján megfizető személy a védjegyet hordozó címkét az üres hang-, illetve képhordozó forgalomba hozatalát megelőzően jogosult és köteles a hang-, illetve képhordozón, vagy ha ez lehetetlennek bizonyul a hang-, illetve képhordozó csomagolásán más jogkezelési adatot vagy árujelző észlelését nem akadályozó módon a címke sérülése nélkül eltávolíthatatlanul a címke átvételét követően azonnal, de legkésőbb 5 munkanapon belül elhelyezni (felragasztani), egyébként a védjegyet nem használhatja. A védjegy használatát harmadik személynek nem engedélyezheti, és a hordozón el nem helyezett (fel nem ragasztott) hologramos címkét harmadik személy birtokába/használatába nem adhatja. A védjegy használatáért (a hologramos címkéért) sem a jogdíjat az Szjt. fent idézett 20. § (2) bekezdése alapján megfizető személy, sem más személy ellenértéket nem kérhet és nem fogadhat el. A védjegyhasználati engedély hatálya az első jogszerű forgalomba hozatallal megszűnik.

## *IV. A JOGDÍJKÖZLEMÉNY IDŐBELI HATÁLYA*

A fenti jogdíjközlemény 2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig hatályos.*

*ARTISJUS*
*Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület*

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2009. február 17.

*Dr. Hiller István*
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

*Csák Ferenc* s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

---

* Az Szjt. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténtéig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye V 09 a vendéglátóüzletek és kereskedelmi szálláshelyek számára az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának engedélyezése fejében, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok nyilvánossághoz közvetítéséért fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről**

A jogdíjközleményben meghatározott felhasználók által történő felhasználás tekintetében az ARTISJUS – a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 16. § (1) bekezdésében, 24. § (2) bekezdésében, 25. § (1), (4), (5), (6) bekezdésében, továbbá és a 90. § (1) bekezdésében, valamint a 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, továbbá a 77. §-ban foglalt jogok tekintetében a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével (MAHASZ) és a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával (MSZSZ-EJI) egyetértésben az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának, illetve nyilvánossághoz közvetítésének engedélyezése fejében, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok nyilvánossághoz közvetítéséért fizetendő alábbi szerzői és szomszédos jogi jogdíjakat, valamint

– a II. fejezet 1. *c),* 1. *f),* 1. *i),* 1. *l)* és 1. *m)* pontjainál a 28. § (2) és (3) bekezdésében foglalt jog tekintetében a szerzők, továbbá az Szjt. 77. § (2) bekezdés második mondata alapján az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók javára a Filmjus, Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületével, a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesülettel, a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével (MAHASZ), valamint a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával (MSZSZ-EJI) egyetértésben a rádió- vagy televízió-szervezet, illetve a saját műsort a nyilvánossághoz vezeték útján vagy másként közvetítő műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon – az eredetihez képest más szervezet közbeiktatásával – a nyilvánossághoz történő egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése (másodlagos nyilvánossághoz közvetítés) engedélyezésének feltételeit és az ennek fejében fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakat (a továbbiakban együtt: jogdíj), valamint a felhasználás egyéb feltételeit állapítja meg:

## I. Fejezet

## VENDÉGLÁTÓ ÜZLETEK ZENEFELHASZNÁLÁSA

1. Vendéglátóüzletekben (kivéve a 2., 3., 4., és 13. pontban meghatározott vendéglátó üzleteket) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

1. *a)* Budapest, valamint gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított település naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

| | 24 órán túl nyitva | 24 óráig nyitva | 22 óráig nyitva | 21 óráig nyitva |
|---|---|---|---|---|
| I. kategória: | 1 815 | 1 365 | 1 105 | 850 |
| A négycsillagos és ötcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja. | | | | |
| II. kategória: | 1 247 | 845 | 680 | 574 |
| A háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel- és salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |

| | 24 órán túl nyitva | 24 óráig nyitva | 22 óráig nyitva | 21 óráig nyitva |
|---|---|---|---|---|
| III. kategória: | 818 | 565 | 449 | 375 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| IV. kategória: | 613 | 442 | 389 | 327 |
| Italbolt, kocsma, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |
| V. kategória: | 365 | 276 | 202 | 175 |
| Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |

1. *b)* 50 000 fő fölötti település, megyeszékhely és megyei jogú város naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

| | 24 órán túl nyitva | 24 óráig nyitva | 22 óráig nyitva | 21 óráig nyitva |
|---|---|---|---|---|
| I. kategória: | 1 350 | 1 125 | 960 | 760 |
| A négycsillagos és ötcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja. | | | | |
| II. kategória: | 910 | 715 | 539 | 447 |
| A háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| III. kategória: | 759 | 525 | 411 | 347 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| IV. kategória: | 586 | 423 | 372 | 308 |
| Italbolt, kocsma, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |
| V. kategória: | 351 | 261 | 195 | 165 |
| Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |

| | 24 órán túl nyitva | 24 óráig nyitva | 22 óráig nyitva | 21 óráig nyitva |
|---|---|---|---|---|
| 1. *c)* Város 10 001–50 000 főig naponta | | | | |
| A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás: | | | | |
| I. kategória: | 1 215 | 1 015 | 880 | 715 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja. | | | | |
| II. kategória: | 790 | 598 | 480 | 373 |
| A háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| III. kategória: | 670 | 470 | 363 | 312 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| IV. kategória: | 527 | 384 | 332 | 264 |
| Italbolt, kocsma, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |
| V. kategória: | 323 | 242 | 180 | 149 |
| Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |

1. *d)* Város 10 000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

| | 24 órán túl nyitva | 24 óráig nyitva | 22 óráig nyitva | 21 óráig nyitva |
|---|---|---|---|---|
| I. kategória: | 1 075 | 903 | 830 | 667 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja. | | | | |

| | 24 órán túl nyitva | 24 óráig nyitva | 22 óráig nyitva | 21 óráig nyitva |
|---|---|---|---|---|
| II. kategória: | 713 | 527 | 423 | 333 |
| A háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| III. kategória: | 562 | 413 | 333 | 266 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| IV. kategória: | 456 | 360 | 300 | 229 |
| Italbolt, kocsma, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |
| V. kategória: | 295 | 215 | 165 | 129 |
| Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |

1. *e)* Egyéb település 5000 fő fölött naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

| | 24 órán túl nyitva | 24 óráig nyitva | 22 óráig nyitva | 21 óráig nyitva |
|---|---|---|---|---|
| I. kategória: | 920 | 760 | 627 | 495 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja. | | | | |
| II. kategória: | 637 | 466 | 365 | 290 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| III. kategória: | 485 | 376 | 282 | 237 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| IV. kategória: | 427 | 334 | 233 | 195 |
| Italbolt, kocsma, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |

| | 24 órán túl nyitva | 24 óráig nyitva | 22 óráig nyitva | 21 óráig nyitva |
|---|---|---|---|---|
| V. kategória: | 266 | 200 | 153 | 115 |
| Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |

1. *f)* Egyéb település 1001–5000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

| | 24 órán túl nyitva | 24 óráig nyitva | 22 óráig nyitva | 21 óráig nyitva |
|---|---|---|---|---|
| I. kategória: | 905 | 740 | 609 | 475 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja. | | | | |
| II. kategória: | 550 | 418 | 338 | 258 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| III. kategória: | 425 | 318 | 252 | 209 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel-, salátabár és mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| IV. kategória: | 370 | 305 | 207 | 168 |
| Italbolt, kocsma, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |
| V. kategória: | 215 | 165 | 127 | 103 |
| Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |

1. *g)* Egyéb település 1000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

| | 24 órán túl nyitva | 24 óráig nyitva | 22 óráig nyitva | 21 óráig nyitva |
|---|---|---|---|---|
| I. kategória: | 890 | 722 | 590 | 455 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja. | | | | |

| | 24 órán túl nyitva | 24 óráig nyitva | 22 óráig nyitva | 21 óráig nyitva |
|---|---|---|---|---|
| II. kategória: | 418 | 337 | 269 | 208 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| III. kategória: | 332 | 256 | 205 | 165 |
| Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát. | | | | |
| IV. kategória: | 253 | 205 | 169 | 123 |
| Italbolt, kocsma, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |
| V. kategória: | 180 | 142 | 115 | 95 |
| Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el. | | | | |

2. Kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteiben történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az 1. pont szerinti szerzői jogdíjat kell fizetni, kivéve az alábbi eseteket:

A négycsillagos és ötcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteiben gépzene-felhasználás esetén 50 000 fő alatti városokban és egyéb településen [I. fejezet 1. *c), d),* 1. *e),* 1. *f),* 1. *g)*]:

| | |
|---|---|
| 21 óráig történő nyitva tartás esetén naponta | 760 Ft |
| 22 óráig történő nyitva tartás esetén naponta | 960 Ft |
| 24 óráig történő nyitva tartás esetén naponta | 1 125 Ft |
| 24 órán túli nyitva tartás esetén naponta | 1 350 Ft |

összegű szerzői jogdíjat kell fizetni.

3. Autópályák, autóutak parkolóiban, pihenőhelyein lévő vendéglátóüzletekben történő gépzene-zenefelhasználás esetén az 1. *b)* pont szerinti szerzői jogdíjat kell megfizetni.

4. Éjszakai szórakozóhelyeken (kivétel diszkó) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

4.1. Belépődíj, kötelező fogyasztási díj nélküli vendéglátóüzletekben:

| | |
|---|---|
| *a)* Gyógy- és üdülőhelyeknek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, kiemelt turisztikai helységekben, valamint Budapesten naponta | 2 204 Ft |
| *b)* Városokban naponta | 1 415 Ft |
| *c)* Egyéb településeken naponta | 989 Ft |

összegű szerzői jogdíjat kell fizetni.

4.2. Belépődíj, kötelező fogyasztási díj szedése esetén

| | |
|---|---|
| *a)* Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, kiemelt turisztikai helységekben, valamint Budapesten naponta | 3 229 Ft |
| *b)* Városokban naponta | 2 439 Ft |
| *c)* Egyéb településeken naponta | 2 015 Ft |

összegű szerzői jogdíjat kell fizetni.

5. Zenegép útján történő zenefelhasználás: Ha az 1., 2., 3, 4 és a 13. *a)* pontban meghatározott gépzene-felhasználás olyan eszköz alkalmazásával (pl. zenegép, táncgép) valósul meg, amely lehetővé teszi, hogy a közönség tagja egyénileg válassza ki a meghallgatni kívánt zeneművet, akkor az 1., 2., 3., 4., illetve a 13. *a)* pontban megállapított szerzői jogdíj 20%-kal emelkedik.

6. Háttér jellegű élőzene-felhasználás:

6.1. Háttér jellegű élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont) esetén az 1., 2., 3., illetve a 4. pontban megállapított összeg 150%-át kell szerzői jogdíjként fizetni.

6.2. Amennyiben a felhasználó legalább két zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), az 1., 2., 3., illetve a 4. pontban megállapított összeg 120%-át kell szerzői jogdíjként fizetni.

6.3. Amennyiben a felhasználó legalább négy zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), az 1., 2., 3., illetve a 4. pontban megállapított összeg 105%-át kell szerzői jogdíjként fizetni.

6.4. Ha a felhasználó gépzene-felhasználást (III. fejezet 15.1. pont) és élőzene-felhasználást (III. fejezet 15.2. pont) is megvalósít, a gépzene-felhasználásra eső jogdíjat az 1., 2., illetve 3., 4. pont alapján olyan nyitvatartási idő alapján kell megállapítani, mintha az üzlet az élőzene-felhasználás megkezdésének időpontjáig lenne csak nyitva.

6.5. A 6.1.–6.3. pontok alapján az élőzene-felhasználás fejében fizetendő jogdíjból a felhasználót 20%-os mértékű jogdíjkedvezmény illeti meg, ha az élőzene-felhasználással összefüggő, a III. fejezet 6. pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének két naptári negyedéven keresztül, illetve idényjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés teljes időtartamára hiánytalanul és pontos tartalommal eleget tett. A jogdíjkedvezmény utólag, az adatszolgáltatással érintett utolsó naptári negyedévet (idényt) követő naptári negyedévre (idényre) esedékes jogdíjból mindaddig jár, amíg az adatszolgáltatási kötelezettségnek a felhasználó az előző mondat szerint eleget tesz.

7. Diszkóprogram, táncos rendezvény keretében történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

| | |
|---|---|
| *a)* Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként | 6 345 Ft |
| *b)* Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként | 5 012 Ft |
| *c)* Egyéb településen esetenként | 3 352 Ft |

8. Zenés táncos rendezvény (például bál) esetén, ha annak során kizárólag élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont) történik, az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni:

| | |
|---|---|
| *a)* Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként | 7 805 Ft |
| *b)* Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként | 6 165 Ft |
| *c)* Egyéb településen esetenként | 4 123 Ft |

9. Fő műsorszám (rendezvény) keretében történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) – előadóművész (táncos, artista stb.) fellépése, karaoke műsor, továbbá tánc nélküli lemezbemutató – esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

| | |
|---|---|
| *a)* Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként | 2 532 Ft |
| *b)* Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként | 2 275 Ft |
| *c)* Egyéb településen esetenként | 1 773 Ft |

10. Fő műsorszám (rendezvény) keretében történő kizárólag élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont) – előadóművész (énekes, zenész stb.) fellépése – esetén az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni:

| | |
|---|---|
| *a)* Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként | 3 114 Ft |
| *b)* Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként | 2 798 Ft |
| *c)* Egyéb településen esetenként | 2 181 Ft |

11. A befogadóképességgel kapcsolatos rendelkezések

11.1. Az 1., 2., 3., 4.1., 5., 6., 7., 8., 9. és 10. pontban megállapított szerzői jogdíjak (e pont alkalmazásában: az alap szerzői jogdíj) alkalmazásakor, abban az esetben, ha a vendéglátóüzletben, illetve a rendezvény során nem szednek belépődíjat, illetve nincs kötelező fogyasztás, a vendéglátóüzlet befogadóképességét alapul véve:

1-50 főig az alap szerzői jogdíjat,

51-100 főig az alap szerzői jogdíj 10%-kal növelt összegét,

101-200 főig az alap szerzői jogdíj 20%-kal növelt összegét,

201-300 főig az alap szerzői jogdíj 50%-kal növelt összegét,
300 fő felett az alap szerzői jogdíj 100%-kal növelt összegét kell megfizetni.

11.2. A vendéglátóüzlet befogadóképességét alapul véve a 4.2. pontban meghatározott felhasználás esetén, az ott megállapított szerzői jogdíjat alap szerzői jogdíjnak tekintve, a 11.1. pont szerint növelt összegben kell a szerzői jogdíjat megfizetni.

11.3. A 20 fő befogadóképességet meg nem haladó vendéglátóüzletek alap szerzői jogdíja 20%-kal csökkenthető, ha a felhasználónak az ARTISJUS-szal szemben szerzőijogdíj-tartozása nincs és a bejelentési (III. fejezet 4. pont) kötelezettségének eleget tett, valamint a csökkentést a vendéglátóüzlet hátrányos körülményei, így különösen a vendéglátóüzlet településen belüli elhelyezkedése, illetve kategóriáján belüli alacsonyabb színvonala indokolja.

12. A belépődíjjal és a kötelező fogyasztással kapcsolatos rendelkezések

12.1. Az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. és 10. pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül belépődíj szedése esetén a helyiség befogadóképességét alapul véve minden megkezdett 50 fő után a két legdrágább belépődíjnak megfelelő összegű további szerzői jogdíjat kell fizetni.

12.2. A 7., 8., 9. és 10. pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül kötelező fogyasztási díj esetén a helyiség befogadóképességét alapul véve minden megkezdett 50 fő után egy kötelező fogyasztási díjnak megfelelő összegű további szerzői jogdíjat kell fizetni.

13. Alkalmi árusítást végző vendéglátóüzletek zenefelhasználása: Egy- vagy többnapos rendezvényhez kapcsolódó, önálló zenefelhasználást alkalmi árusítás keretében végző vendéglátóüzletek üzemeltetőinek naponta az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

| | *a)* Gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) | *b)* Élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont) | *c)* Diszkóprogram, fő műsorszám |
|---|---|---|---|
| 1-100 főig | 1 701 Ft | 3 424 Ft | 8 477 Ft |
| 101-200 főig | 2 019 Ft | 4 039 Ft | 8 477 Ft |
| 201-500 főig | 2 624 Ft | 5 115 Ft | 8 477 Ft |
| 500 fő felett | 3 424 Ft | 6 806 Ft | 8 477 Ft |

14. Szomszédos jogi jogdíj: Az 1., 2., 3., 4., 5, 7., 9., 11., 12., és 13. *a)* és *c)* pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül további 23% az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók közös jogkezelő szervezeteit (MSZSZ-EJI, illetve MAHASZ) illető jogdíjat is meg kell fizetni azokban a vendéglátóüzletekben, ahol kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel vagy arról készült másolat bármilyen módon történő közvetlen vagy közvetett nyilvánossághoz közvetítésére alkalmas technikai eszköz (bármilyen berendezés) áll rendelkezésre a felsorolt pontokban említett gépzene-felhasználáshoz (III. fejezet 15.1. pont).

## II. Fejezet

## SZÁLLÁSHELYEK ZENEFELHASZNÁLÁSA

1. Kereskedelmi szálláshelyeken történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

1. *a)* Szállodák, gyógyszállodák, wellness-szállodák, illetve garniszállodák, csillagbesorolással rendelkező apartmanházak közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén helyiségenként (a vendéglátó kiszolgálás keretein kívül) az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

| | |
|---|---|
| ötcsillagos és négycsillagos szállodákban | 18 552 Ft |
| háromcsillagos szállodákban | 12 156 Ft |
| kétcsillagos és egycsillagos szállodákban | 6 632 Ft |

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. *b)* Szállodák, gyógyszállodák, wellness-szállodák, illetve garniszállodák, csillagbesorolással rendelkező apartmanházak olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (III. fejezet 15.1. pont), az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

| | |
|---|---|
| ötcsillagos és négycsillagos szállodákban | 38 806 Ft |
| háromcsillagos szállodákban | 23 021 Ft |
| kétcsillagos és egycsillagos szállodákban | 15 559 Ft |

1. *c)* Szállodák, gyógyszállodák, wellness-szállodák, garniszállodák, illetve apartmanházak szobáiban történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) [A) oszlop] és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése [B) oszlop] esetén a szálláshely szobaszámától és a csillagbesorolástól függően az alábbi, A) és B) oszlop szerinti havi szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

| négycsillagos és ötcsillagos szálláshelyek | A)<br>gépzene-felhasználás | B)<br>egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítés |
|---|---|---|
| négycsillagos és ötcsillagos szálláshelyek: | | |
| 10 szobáig | 4 863 Ft | 108 Ft |
| 11-25 szobáig | 7 994 Ft | 237 Ft |
| 26-50 szobáig | 16 055 Ft | 560 Ft |
| 51-100 szobáig | 23 839 Ft | 1 099 Ft |
| 101-150 szobáig | 31 504 Ft | 2 177 Ft |
| 151-200 szobáig | 38 550 Ft | 3 254 Ft |
| 201-250 szobáig | 38 616 Ft | 4 332 Ft |
| 251-300 szobáig | 40 654 Ft | 5 409 Ft |
| 301-350 szobáig | 42 047 Ft | 6 487 Ft |
| 351-400 szobáig | 44 742 Ft | 7 564 Ft |
| 401-500 szobáig | 46 564 Ft | 8 642 Ft |
| 500 szoba felett | 46 890 Ft | 10 797 Ft |
| háromcsillagos szálláshelyek: | | |
| 10 szobáig | 4 625 Ft | 108 Ft |
| 11-25 szobáig | 7 598 Ft | 237 Ft |
| 26-50 szobáig | 15 252 Ft | 560 Ft |
| 51-100 szobáig | 22 623 Ft | 1 099 Ft |
| 101-150 szobáig | 29 851 Ft | 2 177 Ft |
| 151-200 szobáig | 36 947 Ft | 3 254 Ft |
| 201-250 szobáig | 37 277 Ft | 4 332 Ft |
| 251-300 szobáig | 38 326 Ft | 5 409 Ft |
| 301-350 szobáig | 39 578 Ft | 6 487 Ft |
| 351-400 szobáig | 42 062 Ft | 7 564 Ft |
| 401-500 szobáig | 43 724 Ft | 8 642 Ft |
| 500 szoba felett | 43 873 Ft | 10 797 Ft |
| egycsillagos és kétcsillagos szálláshelyek: | | |
| 10 szobáig | 4 389 Ft | 108 Ft |
| 11-25 szobáig | 7 209 Ft | 237 Ft |
| 26-50 szobáig | 14 463 Ft | 560 Ft |

| négycsillagos és ötcsillagos szálláshelyek | A)<br>gépzene-felhasználás | B)<br>egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítés |
|---|---|---|
| 51-100 szobáig | 21 434 Ft | 1 099 Ft |
| 101-150 szobáig | 28 242 Ft | 2 177 Ft |
| 151-200 szobáig | 34 928 Ft | 3 254 Ft |
| 201-250 szobáig | 35 186 Ft | 4 332 Ft |
| 251-300 szobáig | 36 132 Ft | 5 409 Ft |
| 301-350 szobáig | 37 262 Ft | 6 487 Ft |
| 351-400 szobáig | 39 571 Ft | 7 564 Ft |
| 401-500 szobáig | 40 721 Ft | 8 642 Ft |
| 500 szoba felett | 41 126 Ft | 10 797 Ft |

1. *d)* Panziók, fogadók, motelek, csillagbesorolás nélküli apartmanházak közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén helyiségenként (a vendéglátó-kiszolgálás keretein kívül) az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

– Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten 9 635 Ft
– Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban 8 784 Ft
– Városokban 6 345 Ft
– Egyéb településen 5 125 Ft

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. *e)* Panziók, fogadók, motelek, csillagbesorolás nélküli apartmanházak olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (III. fejezet 15.1. pont), az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

– Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten 17 425 Ft
– Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban 15 682 Ft
– Városokban 11 377 Ft
– Egyéb településen 9 389 Ft

1. *f)* Panziók, fogadók, motelek, csillagbesorolás nélküli apartmanházak szobáiban történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) [A) oszlop] és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése [B) oszlop] esetén a szálláshely szobaszámától függően, az A) és B) oszlop szerinti az alábbi havi szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

| | A)<br>gépzene-felhasználás | B)<br>egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítés |
|---|---|---|
| 5 szobáig | 4 089 Ft | 31 Ft |
| 6-10 szobáig | 5 164 Ft | 62 Ft |
| 11-25 szobáig | 6 801 Ft | 115 Ft |
| 25 szoba felett | 8 025 Ft | 271 Ft |

1. *g)* Kempingek és üdülőházak közös helyiségeiben történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén (a vendéglátó-kiszolgálás keretein kívül) a kempingek és az üdülőházak férőhelyétől függően helyiségenként havonta:

500 férőhelyig 6 703 Ft

– minden további megkezdett 100 fő férőhely után havonta további 892 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. *h)* Kempingek és üdülőházak olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (III. fejezet 15.1. pont), az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

500 férőhelyig 13 171 Ft

– ezen felül minden megkezdett 100 fő férőhely után havonta további 1 732 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

1. *i)* A kempingek és üdülőházak szobáiban történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) [A) oszlop] és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése [B) oszlop] esetén a szálláshely férőhelyeinek számától függően havonta az alábbi, A) és B) oszlop szerinti szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

| | A)<br>gépzene-felhasználás | B)<br>egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítés |
|---|---|---|
| 50 férőhelyig | 2 409 Ft | 260 Ft |
| 100 férőhelyig | 3 053 Ft | 521 Ft |
| 100 férőhely felett | 3 102 Ft | 754 Ft |

1. *j)* Turistaházak, hostelek, munkásszállások és egyéb szálláshelyek közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén (vendéglátó kiszolgálás keretein kívül) helyiségenként havonta 4510 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. *k)* Turistaházak, hostelek, munkásszállások és egyéb szálláshelyek olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (III. fejezet 15.1. pont) havonta 8712 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

1. *l)* Turistaházak, hostelek, munkásszállások és egyéb szálláshelyek szobáiban történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) [A) oszlop] és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése [B) oszlop] esetén a szálláshely férőhelyétől függően havonta az alábbi, A) és B) oszlop szerinti szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

| | A)<br>gépzene-felhasználás | B)<br>egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítés |
|---|---|---|
| 50 férőhelyig | 1 476 Ft | 260 Ft |
| 100 férőhelyig | 1 557 Ft | 521 Ft |
| 100 férőhely felett | 1 645 Ft | 715 Ft |

1. *m)* Üdülőkben, üdülőszövetkezetekben és egészségügyi intézményekben kereskedelmi szálláshelyként értékesített szobákban történő nyilvános gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése a szállodai szerzői jogdíjat kell fizetni.

2.1. Kereskedelmi szálláshelyeken történő élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont): Az 1. *a)*–1. *b);* 1. *d)*–1. *e);* 1. *g),* 1. *h)* és l. *j)*–1. *k)* pontokban meghatározott esetekben kizárólag élőzene-felhasználás esetén az 1. *a)*–1. *b);* 1. *d)*–1. *e);* 1. *g)*–1. *h)* és 1. *j)*–1. *k)* pontokban megállapított összeg 150%-a a fizetendő jogdíj.

2.2. Amennyiben a felhasználó legalább két zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az 1. *a)*–1. *b);* 1. *d)*–1. *e);* 1. *g)*–1. *h)* és 1. *j)*–1. *k)* pontokban megállapított összeg 120%-a a fizetendő jogdíj.

2.3. Amennyiben a felhasználó legalább négy zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az 1. *a)*–1. *b);* 1. *d)*–1. *e);* 1. *g)*–1. *h)* és 1. *j)*–1. *k)* pontokban megállapított összeg 105%-a a fizetendő jogdíj.

2.4. A 2.1.–2.3. pontok alapján az élő zene fejében fizetendő jogdíjból a felhasználót 20%-os mértékű jogdíjkedvezmény illeti meg, ha az élőzene-felhasználással összefüggő, a III. fejezet 6. pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének egy naptári éven át, illetve idényjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés teljes időtartamára hiánytalanul és pontos tartalommal eleget tesz. A jogdíjkedvezmény utólag, az adatszolgáltatással érintett naptári évet (idényt) követő naptári évre (idényre) esedékes jogdíjból mindaddig jár, amíg az adatszolgáltatási kötelezettségnek a felhasználó az előző mondat szerint eleget tesz.

3. Nem kereskedelmi szálláshelyeken történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni:

3. *a)* Üdülők és üdülőszövetkezetek közös helyiségeiben (a vendéglátó-kiszolgálás keretein kívül) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén a szálláshely férőhelyétől függően helyiségenként havonta az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

| | |
|---|---|
| 20 férőhelyig | 4 018 Ft |
| 21-50 férőhelyig | 5 012 Ft |
| 51-100 férőhelyig | 6 027 Ft |
| 101-300 férőhelyig | 8 026 Ft |
| 300 férőhely felett | 10 035 Ft |

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

3. *b)* Üdülők és üdülőszövetkezetek olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (III. fejezet 15.1. pont), a szálláshely férőhelyétől függően havonta az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

| | |
|---|---|
| 20 férőhelyig | 7 995 Ft |
| 21-50 férőhelyig | 10 024 Ft |
| 51-100 férőhelyig | 12 003 Ft |
| 101-300 férőhelyig | 15 980 Ft |
| 300 férőhely felett | 19 998 Ft |

4.1. Nem kereskedelmi szálláshelyeken történő élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont) A 3. *a)*–3. *b)* pontokban meghatározott esetekben kizárólag élőzene-felhasználás esetén a 3. *a),* illetve a 3. *b)* pontokban megállapított összeg 150%-a a fizetendő jogdíj.

4.2. Amennyiben a felhasználó legalább két zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben a 3. *a)*–3. *b)* pontokban megállapított összeg 120%-a a fizetendő jogdíj.

4.3. Amennyiben a felhasználó legalább négy zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben a 3. *a)*–3. *b)* pontokban megállapított összeg 105%-a a fizetendő jogdíj.

4.4. A 4.1.–4.3. pontok alapján az élőzene-felhasználás fejében fizetendő jogdíjból a felhasználót 20%-os mértékű jogdíjkedvezmény illeti meg, ha az élőzene-felhasználással összefüggő, a III. fejezet 6. pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének egy naptári éven át, illetve idényjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés teljes időtartamára hiánytalanul és pontos tartalommal eleget tesz. A jogdíjkedvezmény az adatszolgáltatással érintett naptári évet (idényt) követő naptári évre (idényre) esedékes jogdíjból mindaddig jár, amíg az adatszolgáltatási kötelezettségnek a felhasználó az előző mondat szerint eleget tesz.

5. Magánszálláshelyeken (fizető-vendéglátás, falusi szállásadás) történő zenefelhasználás esetén havonta 3895 Ft jogdíjat kell fizetni.

6. Zenegép útján történő zenefelhasználás: Ha az 1., 3. és 5. pontokban meghatározott gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) olyan eszköz alkalmazásával (pl. zenegép, táncgép) valósul meg, amely lehetővé teszi, hogy a közönség tagja egyénileg válassza ki a meghallgatni kívánt zeneművet, akkor az 1., 3., illetve 5. pontban megállapított jogdíj 20%-kal emelkedik.

7.1. Szomszédos jogi jogdíj: Az 1. [kivéve az 1. *c),* 1. *f),* 1. *i),* 1. *l)* és 1. *m)* pontok B) oszlopait], 3., 5. és 6. pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül további 23% az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók közös jogkezelő szervezeteit (MSZSZ-EJI, illetve MAHASZ) illető jogdíjat is meg kell fizetni a felsorolt pontokban meghatározott fel-

használások esetén, ahol kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel vagy arról készült másolat bármilyen módon történő közvetlen vagy közvetett nyilvánossághoz közvetítésére alkalmas technikai eszköz (bármilyen berendezés) áll rendelkezésre a felsorolt pontokban említett gépzene-felhasználáshoz (III. fejezet 15.1. pont).

7.2. Az 1. *c),* 1. *f),* 1. *i),* 1. *l)* és 1. *m)* pontok B) oszlopaiban foglalt jogdíjak az Szjt. 28. § (4) bekezdése szerinti szerzői és szomszédos jogi jogosultaknak járó jogdíjakat tartalmazzák.

## III. Fejezet

## KÖZÖS RENDELKEZÉSEK

1.1. A jelen közös jogdíjközlemény körében az ARTISJUS jogosult a saját nevében a felhasználókkal szemben eljárni, a felhasználási engedélyeket megadni, a jogdíjigényeket érvényesíteni, a jogdíjakra nézve a felhasználóknak jogdíjfizetési értesítőt, illetve számlát kibocsátani, és a bíróságok és hatóságok előtti jogérvényesítés körében eljárni. Az ARTISJUS a jelen jogdíjközlemény alapján és körében a felhasználási engedély megadását a jogdíj megfizetésétől teszi függővé. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg. A felhasználás megkezdése előtt megfizetett jogdíj, illetve jogdíjrészlet fejében a felhasználó a megfizetett jogdíjjal (a jogdíjrészlettel) arányos mértékű felhasználási engedélyt szerez.

1.2. A díjfizetéssel legalább negyedéves időszakra – ennél rövidebb idényjellegű üzemeltetés esetén pedig az üzemeltetés teljes időtartamára – előzetesen kell jogot szerezni a felhasználásra, azaz előzetesen kell megfizetni a jogdíjat [Szjt. 25. § (5) bekezdés].

2.1. A jelen jogdíjközlemény I. fejezetében meghatározott zenefelhasználások esetén az üzlet működési engedélyében vagy tartalmilag ennek megfelelő közigazgatási határozatban meghatározott üzemeltető minősül felhasználónak. A jogdíjat a felhasználó köteles fizetni. A jogdíj megfizetésére vonatkozó tartozásátvállalásról a 2.2. pont rendelkezik.

2.2. Ha eseti rendezvény szervezése során a 2.1. pontban meghatározott felhasználó és olyan személy, akit a jelen pont szerint az eseti rendezvény szervezőjének kell tekinteni, úgy állapodnak meg, hogy a jelen jogdíjközlemény szerinti jogdíjat e személy fizeti meg az ARTISJUS a felhasználó és az említett személy ilyen megállapodásához, mint tartozásátvállaláshoz jogosultként hozzájárulhat [Ptk. 332. §]. Az eseti rendezvény szervezőjének azt kell tekinteni, akit a bármilyen formában szedett belépődíj, valamint a bármely jogcímen a nyilvános előadással összefüggésben befolyó egyéb bevétel (reklám- és szponzorbevétel, illetve támogatás stb.) megillet. Ha a nyilvános előadást megvalósító rendezvényt vagy annak egy részét a szervező által igénybe vett harmadik személy (szervezet) szervezi, a rendezvény szervezőjének a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőt kell tekinteni, amennyiben a bevétel a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőnél keletkezik. Ebben az esetben a harmadik személyt (szervezetet) a szervezésért (közreműködésért) megillető (megbízási vagy egyéb) díj nem minősül bevételnek.

3.1. A jelen jogdíjközlemény alkalmazásában bevételen a jegyek, bérletek eladásából származó bevételt, valamint a bármilyen forrásból származó befizetést (pl. egyéb, belépődíjnak minősülő bevételt, valamint a bármilyen jogcímen befolyó reklám- és szponzorbevételt, illetve támogatást stb.), továbbá dolog átadásával vagy tevékenység végzésével nyújtott szolgáltatást kell érteni, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvvezetési kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

3.2. Hozzá kell számítani a bevételhez a térítésmentes (tisztelet-, szakmai stb.) jegyek értékét is. Ilyen esetben a szerzői jogdíjalap megállapításához a kereskedelmi forgalomban legnagyobb darabszámban értékesített jegy ellenértékét kell figyelembe venni.

3.3. Ha a jogdíjszámítás alapja tárgya az áfának, abban az esetben bevétel alatt az áfa nélküli bevétel értendő. Amennyiben a szerzői jogdíj meghatározásakor belépődíjat kell figyelembe venni, akkor a számítás alapja a belépődíj áfa nélküli összege.

3.4. A jogdíjközlemény alkalmazásában belépődíjnak kell tekinteni minden olyan fizetés áfát nem tartalmazó összegét, amely előfeltétele a műsoros előadáson vagy táncmulatságon való részvételnek (belépőjegy, műsormegváltás, adományjegy, meghívó, egyéni azonosító stb.). Nem minősül belépőjegynek a turisztikai vállalkozás által szervezett idegenforgalmi jellegű rendezvénynek a vendéglátó szolgáltatásokon kívüli részére beszedett részvételi díja.

4. A felhasználó a már nyilvánosságra hozott zeneművek és irodalmi művek felhasználásának megkezdését és a már megkezdett felhasználás megváltoztatását az Szjt. 25. § (4) bekezdése alapján írásban előzetesen köteles az ARTISJUS-nak bejelenteni.

5.1. Ha a zene- és irodalmi művek nyilvános előadása körében a felhasználó a felhasználás megkezdésére vagy megváltoztatására vonatkozó bejelentési kötelezettségének [Szjt. 25. § (4) bekezdés] nem tesz eleget, és az ARTISJUS csak az ellenőrzés során szerez tudomást a felhasználásról, az Szjt. 25. § (6) bekezdése alapján a felhasználó – a közös jogkezelő szervezet ellenőrzési költségeinek fedezésére – költségátalány fizetésére köteles, amelynek összege a fizetendő szerzői jogdíj összegével egyezik meg.

5.2. Ha a felhasználó az Szjt. 25. § (4) bekezdése alapján a felhasználás megszüntetését az 5.1. pont szerinti ellenőrzés napját követően, az ellenőrzés napját magában foglaló negyedévben, illetve negyedévnél rövidebb időtartamú idényjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés tartamán belül jelenti be, a jogdíjat és a költségátalányt a bejelentés 5.3. pont szerinti hatályossá válásának napjáig kell fizetni.

5.3. Ha a bejelentéssel érintett felhasználásért a díjat legalább negyedéves időszakra kell fizetni, a bejelentés hatálya legkorábban a bejelentés napját magában foglaló negyedév utolsó napjára szólhat. Ha a bejelentéssel érintett felhasználásért a díjat az üzemeltetés teljes, negyedévnél rövidebb időtartamára kell fizetni, a bejelentés hatálya az üzemeltetés időtartamának utolsó napjára szólhat. A bejelentés hatályossá válásáról szóló rendelkezéseket nem kell alkalmazni, ha a felhasználás megszüntetésének az oka a felhasználó zenefelhasználással járó üzleti tevékenységének megszüntetése (szünetelése).

5.4. Amennyiben a felhasználó a jogdíj megállapításához szükséges adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, az ARTISJUS a jogdíj alapját az Szjt. 25. § (4) bekezdése szerinti helyszíni ellenőrzés adatai, illetve az egyéb rendelkezésre álló adatok (például írott és elektronikus sajtó, egyéb média, a helyszínt rendelkezésre bocsátó tájékoztatása stb.) alapján állapítja meg.

6.1. Zeneművek személyes előadóművészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadása (élőzenei felhasználás) esetén a felhasználó köteles a felhasznált művek címét, szerzőjét, az elhangzás időtartamát és az elhangzási gyakoriságát az ARTISJUS által rendszeresített űrlapon közölni [a továbbiakban: a jogdíj felosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatás, Szjt. 92. § (5) bekezdés].

6.2. Ha a 6.1. pontban megjelölt felhasználás rendszeresen ismétlődik, akkor a felhasználó a jogdíj felosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást a felhasználással érintett negyedévet követő hó 15. napjáig, ha pedig a felhasználás (üzemeltetés) tartama egy negyedévnél rövidebb, vagy idényjellegű, a felhasználás (üzemeltetés) időtartamát követő 15 napon belül köteles teljesíteni. Ha a felhasználás eseti, illetve adott időszakon belül nem rendszeresen ismétlődik, akkor a felhasználó a jogdíj felosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást a felhasználást követő 3 munkanapon belül köteles teljesíteni.

6.3. A jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatás késedelmes teljesítése esetén a felhasználó a késedelem idejére kötbért köteles fizetni. A kötbér mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft. A kötbér legmagasabb összege a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 30%-a.

6.4. Amennyiben a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást rendszeresen ismétlődő felhasználás után kell teljesíteni, a kötbér alapja a felhasználó által az adott negyedévre, ha pedig a felhasználás (üzemeltetés) tartama egy negyedévnél rövidebb vagy idényjellegű, a felhasználás időtartamára fizetendő szerzői jogdíj.

6.5. Amennyiben a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást hiányosan, vagy hibásan teljesíti, úgy az adatszolgáltatás határnapjától a megfelelő adatszolgáltatás teljesítésének napjáig terjedő időtartamra hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke megegyezik a 6.3. pontban meghatározott késedelmi kötbér mértékével.

6.6. A II. fejezet 1. *c),* 1. *f),* 1. *i),* 1. *l)* és 1. *m)* pont B) oszlopai szerinti, a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése esetén a felhasználó negyedévenként a negyedévet követő hó 15. napjáig köteles az ARTISJUS által rendszeresített űrlapon közölni az átvitt rádió-, illetve televízió csatornákat.

7.1. A zenefelhasználást végző üzletek (pl. vendéglátóüzletek) jogdíjfizetés szempontjából történő besorolását a zene-, illetve irodalmi művek, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek felhasználása mértékének, valamint annak figyelembevételével, hogy a felhasználás milyen mértékben szolgálja jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját [Szjt. 38. § (2) bekezdés], az ARTISJUS, a MAHASZ és az MSZSZ-EJI határozza meg.

7.2. Ha valamely felhasználónál (vendéglátóüzletben stb.) egy napon belül többféle zenefelhasználás [pl. élő zene, műszaki eszközökkel szolgáltatott zene (gépzene) stb.] is megvalósul, a megfelelő szerzői jogdíjat minden felhasználásért külön-külön kell fizetni, az I. és a II. fejezetben meghatározottak szerint.

7.3. Ha valamely vendéglátóüzletben vagy kereskedelmi szálláshelyen több értékesítő helyen külön-külön szolgáltatnak zenét, helyenként külön-külön kell a megfelelő szerzői jogdíjat megfizetni, akkor is, ha a zeneszolgáltatás ugyanazon műszaki eszközzel történik.

8.1.1. A felhasználókkal, a felhasználók képviseletében eljáró, az érintett felhasználók jelentős részét megfelelően képviselő országos vagy regionális érdek-képviseleti szervezetekkel, illetve a 8.4. pont szerinti hálózat tagjával, a háló-

zatban részt vevő összes felhasználóra kiterjedően a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott tételes vagy %-os szerzői jogdíjfizetés helyett az ARTISJUS átalányjogdíjat tartalmazó felhasználási szerződést is köthet.

8.1.2. Átalánydíjas felhasználási szerződés csak akkor köthető, ha

*a)* az azzal érintett felhasználónak az ARTISJUS-szal szemben szerzői jogdíjtartozása nincs, és bejelentési (4. pont) [Szjt. 25. § (4) bekezdés], illetve a felhasználás mértékére vonatkozó adat- (pl. műsor) közlési kötelezettségének (6. pont) [Szjt. 92. § (5) bekezdés] eleget tett;

*b)* az átalánydíjas felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, vagy a felhasználás és ennek folytán a felhasználó, illetve felhasználók által fizetendő szerzői jogdíj jelentős mértéke, vagy a felhasználók jelentős részének azonos országos vagy regionális érdek-képviseleti szervben való önkéntes tagsága és az érdek-képviseleti szerv felhasználási szerződés kötésére irányuló jogszabály- és alapszabályszerű felhatalmazása ezt lehetővé és indokolttá teszi.

8.2. Az átalányszerződések megkötése során az ARTISJUS az átalányszerződésekkel érintett felhasználók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem alkalmazhat, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít [Szjt. 90. § (4) bekezdés].

8.3.1. Országos vagy regionális érdek-képviseleti szervekkel csak abban az esetben köthető átalányszerződés, ha az érdek-képviseleti szerv a tagjai (az érintett felhasználók) jogdíj fizetéséért megfelelő biztosítékot nyújt, és/vagy az érintett felhasználók által fizetendő jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja, és/vagy a jogdíjfizetési kötelezettséget egészben vagy részben átvállalja.

8.3.2. A jogdíjközlemény jelen pontjának alkalmazásában regionális érdek-képviseleti szerveknek az Európai Bizottság 2007. február 1-jei 105/2007/EK rendeletének mellékletében a NUTS2 régiókként meghatározott régiók szintjén működő regionális érdek-képviseleti szervek minősülnek.

8.4.1. Az ARTISJUS a 8.1.2. pontban meghatározott feltételek teljesülése esetén átalánydíjas felhasználási szerződést köthet áruk értékesítésével, illetve szolgáltatások nyújtásával egységesített elvek szerint működő hálózat (például franchise) azon tagjával (például franchise-adó), amely

– szerződésben a hálózat tagjainak (felhasználóknak) jogdíjfizetési kötelezettségét átvállalja; vagy
– a hálózat tagjainak (felhasználóknak) jogdíjfizetési kötelezettségére megfelelő biztosítékot nyújt; és/vagy
– a hálózat tagjai (felhasználók) által fizetendő jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, illetve a felhasználás mértékére, a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja.

8.4.2. Abban az esetben, ha a hálózat szerződést kötő tagja a hálózat többi tagjának (felhasználóknak) a jogdíjfizetési kötelezettségét nem vállalja át, a hálózat tagjai (felhasználók) közül a szerződés által biztosított átalányjogdíj-fizetési lehetőséggel csak a hálózatnak azon tagja (felhasználó) élhet, amely önállóan megfelel a 8.1.2. *a)* pontban foglalt feltételnek.

8.4.3. Az átalánydíjas felhasználási szerződés megköthető abban az esetben is, ha a hálózat egyes tagjai egymás felett befolyással rendelkeznek, illetve egymás befolyása alatt állnak, illetve az ilyen befolyás hiányában is, ha a hálózat egységes elvek szerinti működését a tagok közötti szerződés határozza meg.

9. A jelen jogdíjközleményben meghatározott bármely kedvezmény kizárólag azt a felhasználót illeti meg, akinek az ARTISJUS-szal szemben három hónapnál régebbi lejárt tartozása nem áll fenn, és bejelentési (4. pont) [Szjt. 25. § (4) bekezdés], illetve a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adat- (pl. műsor) közlési kötelezettségének (6. pont) [Szjt. 92. § (5) bekezdés] határidőben eleget tett.

10. Az ARTISJUS a szerzői jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a műfelhasználás módját és mértékét a helyszínen ellenőrizheti [Szjt. 25. § (4) bekezdés].

11. A jelen jogdíjközleményben egyedileg nem meghatározott, de a jogdíjközlemény alkalmazási körébe tartozó felhasználások esetén a közzétett jogdíjmértékek meghatározásakor alkalmazott elvek és arányok figyelembevételével az ARTISJUS által esetenként megállapított jogdíj fizetendő.

12. A jelen jogdíjközleményben megállapított jogdíjak mértéke figyelembe veszi a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználások során védett és nem védett művek felhasználása egyaránt megtörténik. Ha a felhasználó bizonyítja [Szjt. 92. § (3) bekezdés], hogy a felhasználás – figyelemmel az át- és feldolgozott művekre is – kizárólag olyan műveket, illetve hangfelvételek bármely nyilvánossághoz közvetítésével [Szjt. 77. § (1) bekezdés] járó nyilvános előadás esetén, kizárólag olyan előadásokat vagy hangfelvételeket érint, amelyek mindegyikére nézve a védelmi idő eltelt, a felhasználás fejében jogdíjat nem kell fizetni.

13. A jelen jogdíjközlemény szerinti engedélyezés nem terjed ki a színpadra szánt irodalmi művek és zenedrámai művek vagy jeleneteik, illetve keresztmetszeteik, valamint a szakirodalmi művek és a nagyobb terjedelmű nem színpadra szánt szépirodalmi művek (pl. regények) teljes terjedelemben történő előadására [Szjt. 25. § (3) bekezdés].

14. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfa összegét nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

15.1. A jelen jogdíjközlemény értelmében gépzene-felhasználás a zenemű érzékelhetővé tétele bármilyen műszaki eszközzel vagy módszerrel [Szjt. 24. § (2) bekezdés *b)* pont]. Gépzene-felhasználás többek között:

– rádió, televízió műsorának lejátszása (hangszóróval történő megszólaltatása, illetve képernyőn való megjelenítése) rádiókészülék, televíziókészülék vagy egyéb erre alkalmas készülék útján;

– a zenemű – analóg vagy digitális hordozón vagy bármilyen formátumú digitális fájlként rendelkezésre álló – példányának lejátszása magnó, lemezjátszó, musiccenter, videolejátszó, CD-, CD-ROM-, képlemez-, DVD-lejátszó, mp3-lejátszó, egyéb hordozható zenelejátszó készülék, számítógép, zenegép, számítógép alapú zenegép vagy egyéb erre alkalmas készülék útján; valamint

– bármilyen módon, ideértve bármilyen számítógépes hálózat útján közönséghez közvetített zenemű lejátszása számítógéppel vagy egyéb erre alkalmas technikai eszközzel.

15.2. Jelen jogdíjközlemény értelmében élőzene-felhasználás a zeneművek személyes előadóművészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadása [Szjt. 24. § (2) bekezdés *a)* pont].

IV. Fejezet

A JOGDÍJKÖZLEMÉNY IDŐBELI HATÁLYA

A fenti jogdíjközlemény 2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig hatályos.*

*ARTISJUS*
*Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület*

* * *

Az ARTISJUS által megállapított szerzői jogdíjakat az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2009. február 17.

*Dr. Hiller István*
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

*Csák Ferenc* s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

---

* Az Szjt. 90.§-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténtéig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

# *A FilmJus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületének közleménye*

**FilmJus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületének jogdíjközleménye a filmalkotások analóg vagy digitális hordozón (pl. videoCD, CD-R, CDi, DVD) többszörözött példányonkénti terjesztése után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről**

A FilmJus a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 18. §-a, **23. § (1), (2) és (5)** bekezdései, 66. § (3) valamint 90. § (1) bekezdése **és 92. § (5) bekezdése** alapján, az alábbiak szerint állapítja meg a filmalkotások analóg vagy digitális hordozón (pl. videoCD, CD-R, CDi, DVD) történő többszörözésének és példányonkénti terjesztésének díját és a felhasználás egyéb feltételeit:

*1. A jogdíjközlemény személyi és tárgyi hatálya*

1.1. A jelen jogdíjközlemény hatálya alá tartozó filmszerzők: rendező, filmíró, operatőr és a FilmJus Felosztási Szabályzatában megjelölt, ezen kategóriákba sorolt egyéb alkotók.

1.2. A jogdíjak a magyarországi gyártású (azaz magyarországi székhellyel rendelkező filmelőállító által előállított) filmalkotások analóg vagy digitális hordozón (pl. videoCD, CD-R, CDi, DVD) történő többszörözése, illetve példányonkénti terjesztése után fizetendők.

1.3. A jelen jogdíjközlemény hatálya azon művekre terjed ki, amelyek a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény alapján filmalkotásnak minősülnek.

1.4. A jogdíj fizetésére az Szjt. 66. § (3) bekezdése alapján elsősorban a filmalkotás előállítója köteles, kivéve, ha a filmelőállító és a -felhasználó együttes nyilatkozatával bizonyítja, hogy az előállító a felhasználóval kötött szerződésében a szerzői jogdíj fizetésének kötelezettségét kifejezetten és egyértelműen áthárította a felhasználóra, mely utóbbi esetben a jogdíjat a felhasználó köteles megfizetni (a továbbiakban egységesen: jogdíjfizetésre kötelezett). A jogdíjfizetésre kötelezett mentesül a FilmJus-nak történő jogdíjfizetés alól, ha vagy a szerző vagy a filmelőállító (szerződéses vagy egyoldalú) nyilatkozatával igazolja, hogy az 1.1. pontban felsorolt filmszerzők az adott felhasználás után egyedi megállapodás alapján jogdíjban részesülnek, vagy azt, hogy az 1.1. pontban felsorolt filmszerzők kifejezetten lemondtak az őket az adott felhasználás után megillető jogdíjról.

*2. A jogdíj mértéke*

2.1. A jogdíj mértéke függ egyrészt a többszörözött mű árától, másrészt a többszörözés példányszámától, harmadrészt a felhasznált szerzői jogi védelem alatt álló filmalkotásnak (filmalkotásoknak) az adott hordozón lefoglalt arányától.

A fizetendő jogdíj kiszámításának módszere:

A példányonkénti, fogyasztói (áfát magában foglaló) ár 8%-a, vagy a felvételkiadó nettó (áfa nélküli) átadási árának (terjesztők számára közzétett katalógusár, PPD) 11%-a, szorozva a megjelenés példányszámával, szorozva a hordozón felhasznált szerzői jogi védelem alatt álló filmalkotás (filmalkotások) elfoglalt helyének arányával (a hordozó teljes, használt kapacitásához viszonyítva). Az előző mondat alapján kiszámított jogdíjat elosztva a film perchosszával, a kapott összegnek meg kell haladnia a **0,64** Ft-ot (minimumjogdíj).

A speciális célú, nem önálló terjesztésre szánt hordozók (pl. lapmelléklet) többszörözése esetén fizetendő jogdíjat a FilmJus a hasonló felhasználások elveinek a figyelembevételével esetenként állapítja meg.

2.2. Az egyenlő bánásmód követelményét szem előtt tartva a jelen jogdíjközlemény hatálya alatt az alábbi jogdíjkedvezmény adható: amennyiben a jogdíjfizetésre kötelezett egyedi megállapodást köt a FilmJus-szal a jogdíjközlemény alapján a rendszeres adatszolgáltatásról, valamint szerződésszerűen, teljeskörűen adatot szolgáltat és együttműködik a FilmJus-szal, akkor a FilmJus az adott jogdíjfizetésre kötelezettre vonatkozóan a fizetendő jogdíjnak a 2.1. pontban meghatározott minimumát 30%-kal csökkentett összegben veszi figyelembe.

2.3. A 2.1. pontban megállapított jogdíj nem tartalmazza az általános forgalmi adót, melyet a jogdíjfizetésre kötelezettnek a megállapított jogdíjon felül, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megfizetnie. A jogdíjakkal való elszámolás a többszörözés megkezdése előtt esedékes.

*3. Adatszolgáltatás*

3.1. A jogdíjfizetésre kötelezett a jelen jogdíjközlemény tárgyi hatálya alá tartozó filmalkotások analóg vagy digitális hordozón többszörözött példányonkénti terjesztése esetén az alábbi adatokat köteles szolgáltatni a FilmJus-nak:

*a)* a filmalkotás
– címe,
– műfaja,
– előállítás**ának** éve,
– előállítója,
– jelen jogdíjközlemény hatálya alá tartozó szerző**ine**k (1.1. pont) **neve**,
– hossza (min:sec)/részlet esetén a felhasznált részlet hossza,

*b)* részlet felhasználása esetén annak pontos megjelölése, hogy a felhasznált részlet a műben hol található (min:sec – min:sec);

*c)* a többszörözött példányszám;

*d)* a 2.1. pontnak megfelelően az áfát magában foglaló fogyasztói ár vagy a PPD összege.

3.2. A FilmJus és a jogdíjfizetésre kötelezett közötti szerződés részét képező adatlapon a jogdíjfizetésre kötelezett köteles a sokszorosítóval igazoltatni, hogy a filmalkotást az adatlapon megjelölt példányszámban sokszorosítja.

3.3. Az adatszolgáltatás a többszörözés megkezdése előtt esedékes.

4. *Közös szabályok*

4.1. A felhasználás részletes feltételeiről a FilmJus és a jogdíjfizetésre kötelezett szerződésben állapodnak meg. A FilmJus a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződésben a jogdíjfizetésre kötelezettek között indokolatlan megkülönböztetést nem alkalmazhat, azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít.

4.2. A jelen jogdíjközlemény alkalmazásában filmelőállító alatt értendő az a természetes vagy jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság is, akire/amelyre a filmelőállító által a szerzőktől megszerzett, az 1.2. pontban rögzített módon történő felhasználásra, illetve a felhasználás engedélyezésére vonatkozó vagyoni jog szerződés vagy jogszabályi rendelkezés folytán átszállt.

*5. A jogdíjközlemény időbeli hatálya*

A fenti jogdíjak és felhasználási feltételek 2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig érvényesek.*

*FilmJus*

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

*Dr. Hiller István*
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

*Csák Ferenc* s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

---

* Az Szjt. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténtéig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

# *A Magyar Hanglemezkiadók Szövetségének (MAHASZ) közleménye*

**A Magyar Hanglemezkiadók Szövetségének (MAHASZ)**
**jogdíjközleménye**
**a hangfelvételek nem kereskedelmi forgalomba hozatal céljából történő többszörözéséért fizetendő hangfelvétel-előállítói jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről**

A MAHASZ a hangfelvételek nem kereskedelmi forgalomba hozatal céljából történő többszörözéséért [1999. évi LXXVI. törvény (Szjt.) 76.§ (1) bekezdés *a)* pont] fizetendő hangfelvétel-előállítói jogdíjakat és e felhasználások egyéb feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

1. Zenegépekben történő felhasználás céljából készült többszörözés

1. 1. A felhasználó a hangfelvételnek a zenegép tárolójába történő többszörözésére tekintettel a közös jogkezelő szervezetnek fizetendő jogdíjat az alábbi A) és B) pontokban leírtak bármelyike szerint, vagylagosan teljesítheti. Amennyiben a felhasználó több zenegépet működtet, úgy az egyes zenegépek tekintetében is jogosult a két jogdíjfizetési forma között választani. A felhasználó jelen jogdíjközlemény kihirdetésétől számított 15 napon belül köteles írásban közölni a közös jogkezelő szervezettel, hogy az egyes zenegépekbe történő többszörözést az alábbiak közül mely formában kívánja jogosítani. A felhasználónak nincs lehetősége egy adott zenegép vonatkozásában év közben módosítani a választott jogosítási formát.

A) Átalánydíjas jogosítás

2008. december 31-ig üzembe helyezett zenegépek esetében a felhasználó naptári negyedévente zenegépenként 9000 Ft + áfa (évi 36 000 Ft + áfa) díjat köteles megfizetni. E díj megfizetése mellett a felhasználó korlátlan mennyiségű hangfelvételt jogosult a zenegép tárolójára tölteni, de azok, csak 2009. december 31-ig tekinthetők jogosítottnak. Az átalánydíjas jogosítási rendszerben csak azok a felhasználók végezhetik a jogosítást, amelyeknek nincs jogdíjhátraléka.

A felhasználó a fent megjelölt jogdíj összegét minden naptári negyedév első hónapjának ötödik napjáig köteles számla ellenében megfizetni. Amennyiben a felhasználó a jogdíj megfizetésével tizenöt nap késedelembe esik, úgy e határidő lejártát követően e felhasználó zenegépeiben megtalálható hangfelvételeket jogosítatlannak kell tekinteni és a felhasználó a továbbiakban kizárólag hangfelvételenként végezheti a jogosítást.

Amennyiben a felhasználó az egész évre fizetendő jogdíjat a jelen jogdíjközlemény kihirdetésétől számított 30 napon belül egy összegben fizeti meg, úgy a fizetendő jogdíjból 25% kedvezményben részesül, azaz a 2009. évre fizetendő jogdíj összege 27 000 + áfa/zenegép.

2008. december 31. után üzembe helyezett zenegépek esetében az üzembe helyezéskor a felhasználó a jelen pontban meghatározott éves díjnak megfelelő összeget köteles megfizetni üzembe helyezési díjként. Az üzembe helyezést követő negyedév vonatkozásában a felhasználó a jelen pontnak megfelelően teljesíti jogdíjat.

A felhasználó írásban közli azoknak a zenegépeknek a gyári, illetve azonosító számát, működtetési helyét, melyeknek tárolójára a többszörözések kerülnek. A zenegépre vonatkozó, előbbiekben felsorolt adatszolgáltatáshoz képest történt bármilyen változást a felhasználó azonnali hatállyal köteles bejelenteni a közös jogkezelő szervezetnél.

A felhasználó félévenként köteles részletes adatszolgáltatást nyújtani az általa végzett többszörözésekről Excel táblázatban, pontosan megadva a hangfelvételek előadóját, címét, előállítóját és az adott hangfelvételről készített többszörözések számát. Az adatszolgáltatást a következő időszakokra kell teljesíteni: a 2009. január 1. és június 30-ig készített többszörözések tekintetében 2009. július 30-ig, a 2009. június 30. és december 31. között végzett többszörözések tekintetében pedig 2010. január 31-ig kell a többszörözésekről tájékoztatást nyújtani. Amennyiben a felhasználó a felhasznált hangfelvételekre vonatkozó jelen szerződés szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésével több, mint 14 napos késedelembe esik, a felhasználó kötbérként a díjfizetési időszak jogdíjának egy (1) %-át köteles a MAHASZ részére a késedelem minden napja után megfizetni. A késedelmi kötbér nem haladhatja meg az adatszolgáltatással érintett jogdíjfizetési időszak jogdíjának kétszeresét. A MAHASZ a kötbért akkor is követelheti, ha nem keletkezett kára az adatszolgáltatási kötelezettség nem szerződésszerű teljesítéséből, továbbá érvényesítheti a kötbért meghaladó kárát is. A kötbér megfizetése nem mentesíti a felhasználót az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése alól.

Átalánydíjas rendszerből többszörözésenkénti jogosításra való áttérés esetén a felhasználó a 2010. év január 31-ig bejelenti e szándékát a közös jogkezelő szervezetnél, majd ezt követően összeveti a közös jogkezelő szervezettel a gépnek az átalánydíjra való átjelentésekor rögzített tartalma és a bejelentés napján fennálló tartalma közötti eltérést. Mindazon hangfelvételek után, melyek a korábbi időpontban nem szerepeltek a zenegép tárolóján, a felhasználó megfizeti a többszörözésenként fizetendő jogdíjat.

B) Többszörözésenkénti jogosítás

A jogdíj mértéke hangfelvételenként és többszörözésenként 160 Ft + áfa.

Felhasználó a hangfelvételek jelen jogdíjközleményben megjelölt célú másolását megelőzően hozzájárulást kér a közös jogkezelő szervezettől a többszörözni kívánt hangfelvétel címének, előadójának, kiadójának és a többszörözések számának írásban történő megjelölésével. A felhasználó egyidejűleg írásban közli azoknak a zenegépeknek a gyári, illetve azonosító számát, működtetési helyét, melyeknek tárolójára a többszörözések kerülnek valamint a zenegépeknek az adott frissítés utáni aktuális tartalmát gépenkénti bontásban. A zenegépre vonatkozó, előbbiekben felsorolt adatszolgáltatáshoz képest történt bármilyen változást a felhasználó azonnali hatállyal köteles bejelenteni a közös jogkezelő szervezetnél.

A közös jogkezelő szervezet a felhasználó által megjelölt hangfelvételek után fizetendő jogdíjról számlát állít ki és azt eljuttatja a felhasználóhoz. A közös jogkezelő szervezet hozzájárulását kizárólag a jogdíj megfizetését követően lehet megadottnak tekintetni, ennek megfelelően a felhasználó kizárólag a számla kiegyenlítését követően jogosult elvégezni a többszörözést.

A felhasználó fizetési kötelezettségének oly módon tesz eleget, hogy a többszörözés megkezdése előtt a jelen pont első bekezdésében leírt adatszolgáltatást nyújtja a közös jogkezelő szervezet számára, mely adatszolgáltatásnak megfelelően a közös jogkezelő szervezet számlát bocsát ki. A számlát a felhasználó annak kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles kiegyenlíteni. A jelen közlemény szerinti felhasználást a felhasználó csak a számla kiegyenlítését követően kezdheti meg.

1.2. Az 1.1. pontban leírt jogosítási formák közös szabályai

A többszörözéshez az engedélyt kizárólag abban az esetben lehet megadottnak tekinteni, amennyiben a többszörözéssel kapcsolatban fizetendő jogdíjat tartalmazó számlát a felhasználó teljes egészében kiegyenlítette.

Jelen jogdíjközlemény 1. pontjában leírt felhasználás tekintetében felhasználónak a zenegép tulajdonosa és nem a többszörözést technikailag végző személy (természetes vagy jogi) minősül. A zenegép tulajdonosának elsősorban a nyilvános helyet működtető cég vagy magánszemély tekintendő, kivéve, ha az szerződéssel tudja bizonyítani, hogy a zenegép egyéb jogcímen működik a nyilvános helyen (pl. bérleti szerződés). Ez esetben a szerződést kötő másik cég vagy magánszemély tekintendő a zenegép tulajdonosának, azaz felhasználónak.

Felhasználó hozzájárulását adja ahhoz, hogy az általa bejelentett zenegépek tartalmát a közös jogkezelő szervezet vagy annak megbízottja a helyszínen ellenőrizze. Felhasználó a zenegépen könnyen hozzáférhető helyen feltünteti felhasználó nevét vagy elnevezését, lakhelyét illetve székhelyét és telefonszámát (cégek esetén a képviselő telefonszámát) valamint a zenegép azonosító számát.

Amennyiben a többszörözni kívánt hangfelvétel az eredeti hangfelvétel karaoke változata, úgy a felhasználó a karaoke változat alapjául szolgáló eredeti hangfelvétel előadóján és a dal címén kívül a karaoke változat előállítóját is köteles feltüntetni és egy „K” betűjelzéssel megkülönböztetni az eredeti hangfelvételtől. A karaoke megjelölése önmagában nem mentesíti a felhasználót a karaoke hangfelvétel előállítójának feltüntetése alól.

A felhasználás egyéb feltételeiről a MAHASZ és a felhasználók szerződésben állapodnak meg.

Jelen jogdíjközlemény hatálya nem terjed ki azokra a felhasználásokra, amikor a felhasználó nem a zenegép tárolójára készít többszörözést, hanem egy általa üzemeltetett központi számítógép tárolójáról továbbítja (kábelen vagy bármilyen más módon) a zenegépbe a hangfelvételt. Ez a felhasználási mód az Szjt. 76.§ (1) bekezdés *c)* pontjában leírt felhasználást valósítja meg, melynek jogosítására a hangfelvétel előállítójának van kizárólagos joga.

2. A hangfelvétel – az 1. pontban leírt felhasználási módtól eltérő – többszörözése

2.1. A felhasználó a hangfelvétel többszörözésére tekintettel a közös jogkezelő szervezetet megillető jogdíjat az alábbi A) és B) pontokban leírtak bármelyike szerint, vagylagosan teljesítheti:

A) Átalánydíjas jogosítás

A felhasználó évi 90 000 Ft + áfa jogdíj megfizetése mellett szerez hozzájárulást a hangfelvételek többszörözéséhez.

Amennyiben az éves díjat a felhasználó legkésőbb a jelen jogdíjközlemény kihirdetésétől számított harminc napig megfizeti, úgy 10% engedményben részesül.

A felhasználó a jelen pontban megjelölt jogdíj megfizetésével hozzájárulást szerez ahhoz, hogy a hangfelvételeket jelen jogdíjközleményben meghatározott terjedelemben (tehát nem kereskedelmi forgalomba hozatal céljából) bármilyen adathordozóra (számítógép merevlemeze, írható CD, DVD stb.) többszörözze.

A jelen jogdíjközlemény II. A) pont szerinti jogosítást választó felhasználó számára a közös jogkezelő szervezet igazolványt bocsát ki, mely vagy a többszörözést készítő illetve bemutató magánszemély vagy nyilvános hely nevére szól. A felhasználó köteles az igazolványt magánál illetve a nyilvános helyen tartani. Felhasználó a közös jogkezelő szervezet, illetve bármilyen a többszörözések jogosítását ellenőrizni kívánó hatóság számára köteles az igazolványt bemutatni. Magánszemély esetén az igazolvány kizárólag a személyi igazolvánnyal együtt érvényes.

A felhasználó félévenként köteles részletes adatszolgáltatást nyújtani az általa végzett többszörözésekről Excel táblázatban, pontosan megadva a hangfelvételek előadóját, címét, előállítóját és az adott hangfelvételről készített többszörözések számát. Az adatszolgáltatást a következő időszakokra kell teljesíteni: a 2009. január 1. és június 30-ig készített többszörözések tekintetében 2009. július 30-ig, a 2009. június 30. és december 31. között végzett többszörözések esetén 2010. január 31-ig a többszörözésekről tájékoztatást nyújtani. Amennyiben a felhasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének a fenti határidőkben, a megadott tartalommal és formátumban maradéktalanul eleget tesz, úgy jogosult a jelen pont első bekezdésében meghatározott jogdíjat 10%-kal csökkenteni. Ezen engedményt arányos részét a felhasználó mindkét adatközlés teljesítése után érvényesítheti a közös jogkezelő szervezettel szemben, amely az engedmény összegét a felhasználó választása szerint vagy a felhasználó által fizetendő jogdíjból írja jóvá, vagy azt számla ellenében visszatéríti a felhasználónak.

B) Példányonkénti jogosítás

A felhasználó minden egyes másolatért 1800 Ft + áfa /másolat jogdíjat fizet meg

A felhasználó köteles minden egyes másolat elkészítését megelőzően írásban, elektronikus formában (Access vagy Excel formátumban) közölni a közös jogkezelő szervezettel az írható CD-re többszörözni kívánt hangfelvételek listáját, megjelölve az előadóművészt, a hangfelvétel címét és kiadóját.

A közös jogkezelő szervezet a felhasználó által megjelölt többszörözésekre tekintettel fizetendő díjat tartalmazó számlát eljuttatja a felhasználóhoz. A közös jogkezelő szervezet hozzájárulását kizárólag a jogdíj megfizetését követően lehet megadottnak tekinteni, következésképpen felhasználó kizárólag a számla kiegyenlítését követően végezheti el a többszörözést. A MAHASZ jogosított írható hanghordozónként egy darab számozott hologramos címkét bocsát a felhasználó rendelkezésére, – postai úton (ajánlva) vagy személyes átadás-átvétel útján, mely címkét a felhasználó köteles közvetlenül az írható hanghordozóra felragasztani. A címke átadását-átvételét a felhasználó átvételi elismervény aláírásával igazolja. Amennyiben a felhasználó a címkét postai úton vette át, úgy a címke átvételét igazoló átvételi elismervényt haladéktalanul visszajuttatja (személyesen vagy ajánlott postai küldemény formájában) a Mahaszhoz. További címkék átvételére a felhasználó csak abban az esetben jogosult, amennyiben a korábban átvett címkékre vonatkozó átvételi elismervényeket visszajuttatta a közös jogkezelő szervezethez. A címke postai úton történő kézbesítése esetén a közös jogkezelő szervezet a küldeménynek a posta által történő elvesztéséért nem vállal felelősséget.

A fenti díjakat a felhasználó a közös jogkezelő szervezet bankszámlájára (Magyar Hanglemezkiadók Szövetsége OTP. XIII. kerületi fiók 11713005-20413435) teljesíti átutalással vagy készpénzbefizetéssel, mely befizetés bármely OTP fióknál teljesíthető. A befizetést követően a közös jogkezelő szervezet számlát állít ki a jogdíj összegéről a felhasználó részére.

A másolatok nem készülhetnek újraírható CD-R-re (CD-RW) sem bármilyen más újraírható formátumra. A CD-R-t csak az a személy használhatja, aki a jogdíjat megfizette.

2.2. A felhasználás egyéb feltételei

A jelen jogdíjközlemény 2.1. A) pontja alapján jogosított többszörözések csak 2009. december 31-ig tekinthetők jogosítottnak.

Amennyiben a felhasználó a 2. pont szerinti felhasználás szerint CD-re vagy a számítógép merevlemezére olyan karaoke hangfelvételt kíván másolni, amelyet a Chris Midi Stúdió Szolgáltató Bt. (1165 Budapest, Hunyadvár u. 37/B) vagy a Greg Midi Stúdió Szolgáltató Bt. (1172 Budapest, Tarcsai u. 7/B) cégektől vásárolt, úgy az erre vonatkozó engedélyt az előbbiekben említett két cégtől közvetlenül kell beszerezni.

Jelen jogdíjközlemény 2. pontjában leírt felhasználás tekintetében felhasználónak minősül a többszörözést készítő vagy bemutató természetes vagy jogi személy illetve a nyilvános hely üzemeltetője vagy tulajdonosa, ahol a másolat megtalálható. A hangfelvétel többszörözésére tekintettel fizetendő jogdíjat a közös jogkezelő szervezet bármelyik – az előbbiekben felsorolt – felhasználóval szemben egyetemlegesen jogosult érvényesíteni, a felsorolt felhasználók a jogdíj megfizetésért egyetemlegesen felelnek.

Az engedély illetve jogdíjfizetés nélkül végzett másolás jogosítatlan többszörözésnek minősül, mely cselekmény kimeríti a Btk. 329/A. §-ával büntetni rendelt szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése bűncselekményt.

3. A jogdíjközlemény alkalmazásának egyéb feltételei

Amennyiben a felhasználó a közös jogkezelő szervezet hozzájárulása nélkül végzi a hangfelvételek többszörözését, úgy a közös jogkezelő szervezet a jogdíj utólagos érvényesítésekor jogosult többszörözött hangfelvételenként 320 Ft + áfa összeget követelni.

Jelen jogdíjközlemény hatálya nem terjed ki a hangfelvétel kereskedelmi forgalomba hozatal céljából történő többszörözésére. A hangfelvétel ilyen jellegű többszörözéséhez a hozzájárulást a hangfelvétel előállítójától lehet közvetlenül megszerezni. Kereskedelmi forgalomba hozatalnak minősül különösen a többszörözés nagy vagy kiskereskedelmi boltokban, csomagküldő szolgálaton vagy interneten keresztül történő terjesztése illetve nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tétele.

A nyilvános helyen fellelhető másolat nem tekinthető magáncélú másolatnak. [Szjt. 33.§ (2)–(3) bek. 35. § (1)–(3) bek.] Nyilvánosnak minősül minden hely, ahol a családon és annak társasági, ismerősi körén kívüli személyek gyűlnek össze. [Szjt. 24. § (3) bek.]

A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíj megfizetésén túl a hangfelvételben foglalt mű többszörözéséhez [Szjt. 18.§ (1) bek.] hozzájárulást kell kérni a Magyar Szerzői Jogvédő Irodától. A hangfelvételek nyilvánossághoz közvetítése [Szjt. 77.§ (1) bek.] után fizetendő jogdíjat a nyilvános hely üzemeltetője köteles megfizetni a Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület részére.

4. A jogdíjközlemény alkalmazásának időbeli hatálya

A fenti jogdíjak és felhasználási feltételek 2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig érvényesek. *

*MAHASZ*

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

*Dr. Hiller István*
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

*Csák Ferenc* s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

---

* Az Szjt. 90.§-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténtéig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

# *A Magyar Reprográfiai Szövetség közleménye*

**A Magyar Reprográfiai Szövetség**
**közleménye**
**a fénymásolással, vagy más hasonló módon reprográfiára szolgáló eszközökkel történő többszörözés után járó (reprográfiai) jogdíjakról**

A Magyar Reprográfiai Szövetség a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban Szjt.) 21. § (1), (2), (3), (4) bekezdése, valamint a 22. § (1) és (2) bekezdése alapján, reprográfiával sokszorosított szerzői művek magáncélú másolására tekintettel az alábbi díjakat állapítja meg.

## I. Fejezet

A reprográfiára szolgáló készülékek körének meghatározásáról szóló 158/2000. (IX. 13.) Korm. rendelet mellékletében (a továbbiakban: Rendelet) felsorolt reprográfiára szolgáló készülék gyártása, illetve behozatala után készülékenként járó díjat az alábbi személy a következő határidőn belül köteles megfizetni:

– a reprográfiára szolgáló készülék belföldi gyártása esetén a készülék gyártója, a forgalomba hozataltól vagy – ha ez a korábbi – a forgalomba hozatali céllal történő raktáron tartás megkezdésétől számított 8 napon belül,

– a reprográfiára szolgáló készülék külföldi gyártása esetén a jogszabály szerint vámfizetésre kötelezett személy, a vámkezelés befejezésétől számított 8 napon belül,

– a reprográfiára szolgáló készülék külföldi gyártása esetén, ha a behozatal nem jár vámfizetési kötelezettséggel: a készüléket belföldön először forgalomba hozó személy (vele egyetemlegesen az országba behozó személy), a forgalomba hozataltól vagy – ha ez a korábbi – a forgalomba hozatali céllal történő raktáron tartás megkezdésétől számított 8 napon belül.

**1. Fénymásoló és egyéb másoló berendezések behozatala vagy belföldi gyártása esetén:**
a fizetendő jogdíj a készülék beszerzési árának, illetve gyártói kibocsátási árának 2%-a.

**2. Nyomtató berendezések behozatala vagy belföldi gyártása esetén:**
a fizetendő jogdíj a készülék beszerzési árának, illetve gyártói kibocsátási árának 2%-a.

**3. Összetett gépek (multifunkciós berendezések) behozatala vagy belföldi gyártása esetén:**
a fizetendő jogdíj a készülék beszerzési árának, illetve gyártói kibocsátási árának 2%-a.

## II. Fejezet

**A Rendeletben felsorolt, reprográfiára szolgáló készüléket ellenérték fejében üzemeltető személy, az alábbi díjat köteles megfizetni készülékenként és havonta.**

**1. Fénymásoló, nyomtató üzletekben (ún. copy-, illetve printshopokban)**
vagy más vállalkozások által három, vagy ennél több reprográfiára szolgáló készülék ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, illetve csak egy vagy két készülék üzemeltetése esetén, amennyiben az üzlet vagy vállalkozás fő tevékenységi köre a másolás, illetve nyomtatás, az üzemeltetőnek az alábbi díjat kell megfizetnie készülékenként és havonta:

| Településtípusonként a készülék másolási/nyomtatási sebességét figyelembe véve | 1–12 másolat/nyomat percenként | 13–50 másolat/nyomat percenként | Több mint 50 másolat/nyomat percenként |
|---|---|---|---|
| Budapesten | 5000 Ft | 9800 Ft | 12000 Ft |
| Városban 30 000 lakos fölött | 4200 Ft | 8000 Ft | 10000 Ft |
| Városban 30 000 lakos alatt | 3600 Ft | 7200 Ft | 9000 Ft |
| Egyéb településen 1000 lakos fölött | 2800 Ft | 5500 Ft | 7200 Ft |
| Egyéb településen 1000 lakos alatt | 2000 Ft | 4800 Ft | 6500 Ft |

**2. Kiskereskedelmi üzletekben**

vagy más vállalkozások által egy vagy két reprográfiára szolgáló készülék ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, amennyiben az üzlet vagy vállalkozás fő tevékenységi köre nem a másolás, az üzemeltetőnek az alábbi díjat kell megfizetnie készülékenként és havonta:

| Településtípusonként a készülék másolási/nyomtatási sebességét figyelembe véve | 1–12 másolat/nyomat percenként | 13–50 másolat/nyomat percenként | Több mint 50 másolat/nyomat percenként |
|---|---|---|---|
| Budapesten | 4000 Ft | 7200 Ft | 9000 Ft |
| Városban 30 000 lakos fölött | 3000 Ft | 5500 Ft | 7200 Ft |
| Városban 30 000 lakos alatt | 2400 Ft | 4900 Ft | 6600 Ft |
| Egyéb településen 1000 lakos fölött | 1300 Ft | 3300 Ft | 4900 Ft |
| Egyéb településen 1000 lakos alatt | 900 Ft | 2800 Ft | 4000 Ft |

**3. Felsőoktatási intézményekben**

(beleértve valamennyi szervezeti egységét például intézeteit, részlegeit, könyvtárait és kollégiumait) reprográfiára szolgáló készülék ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, az üzemeltetőnek az alábbi díjat kell megfizetnie készülékenként és havonta:

| |
|---|
| 8000 Ft |

**4. Nyilvános könyvtárakban, közoktatási és közművelődési intézményekben**

(például közép és általános iskolákban, ezek diákotthonaiban, művelődési házakban.) reprográfiára szolgáló készülék ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, az üzemeltetőnek az alábbi díjat kell megfizetnie készülékenként és havonta:

| | |
|---|---|
| Budapesten | 3600 Ft |
| Városban 30 000 lakos fölött | 2800 Ft |
| Városban 30 000 lakos alatt | 2400 Ft |
| Egyéb településen 1000 lakos fölött | 1700 Ft |
| Egyéb településen 1000 lakos alatt | 1200 Ft |

**5. Egyéb intézményekben, illetve a nyilvánosság számára hozzáférhető helyen**

(például, vasútállomásokon, repülőtéren, postán, polgármesteri hivatalokban, ügyfélszolgálati irodákban, bíróságokon, teleházakban, internetkávézókban, lottózókban, stb.) reprográfiára szolgáló készülék ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, az üzemeltetőnek az alábbi díjat kell megfizetnie készülékenként és havonta:

| | |
|---|---|
| Budapesten | 3000 Ft |
| Városban 30 000 lakos fölött | 2400 Ft |
| Városban 30 000 lakos alatt | 2000 Ft |
| Egyéb településen 1000 lakos fölött | 1200 Ft |
| Egyéb településen 1000 lakos alatt | 800 Ft |

**6. Lapadagoló nélküli nagy formátumú (tekercses) fénymásoló/nyomtató gépek**

ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, az adott üzemeltetői kategóriához és településtípushoz tartozó legalacsonyabb díjat kell megfizetni.

## III. Fejezet

### A díjszabás alkalmazásával kapcsolatos fogalmak és rendelkezések

1. A reprográfiára szolgáló készülékek (beleértve a színes másolat és nyomat készítésére alkalmas berendezéseket is) másolási és nyomtatási sebességének megállapításánál, az A4-es formátumra, normál papírra, normál üzemmódra és a fekete-fehér (egyszínű) másolatokra, illetve nyomatokra vonatkozó adatokat kell figyelembe venni.

2. A reprográfiára szolgáló készülékek gyártói, illetve az ilyen készülékek behozatalára tekintettel vámfizetésre kötelezettek, valamint az ilyen készüléket az országba vámfizetési kötelezettség nélkül behozók az Szjt. 22. § (1) bekezdése alapján, minden naptári hónap 10. napjáig, de legkésőbb az Szjt. 20.§ (2) bekezdésében meghatározott fizetési határidőn belül kötelesek tájékoztatni a közös jogkezelő szervezetet

– a forgalomba hozott vagy behozott mennyiségről,
– a készülék fajtájáról,
– és a készülék gyártói kibocsátási, illetve beszerzési áráról.

A készülék beszerzési árán külföldön gyártott készülék esetében az importőr nevére szóló számlával igazolt beszerzési ár értendő, függetlenül attól, hogy a készülék vámfizetési kötelezettség alá tartozik-e.

3. A jogdíjtáblázat I. fejezetének alkalmazása szempontjából gyártónak minősül az is, aki a reprográfára szolgáló készüléket alkatrészekből állítja össze.

– Az I. fejezet 1., 2. és 3. pontjában foglalt 2%-os díj alkalmazásához a gyártót, illetve az importőrt terheli a készülék gyártói kibocsátási, illetve beszerzési árának bizonyítása. Bizonyításra elsősorban, gyártói kibocsátási ár esetén, a gyártó által kibocsátott, beszerzési ár esetén az importőr nevére szóló, az adatlapon bejelentett reprográfiai eszközök tételes azonosítására alkalmas, a készülék típusát és egységárát feltüntető, az adó- és számviteli jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő számla másolatok alkalmasak.

– az importőr az Szjt. 22.§ (1) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatás körében az adatlapon feltünteti a készülék beszerzési árát. A beszerzési ár forintban történő feltüntetéséhez az átszámítás a beszerzés napján érvényes MNB-középárfolyam szerint történik.

4. Az Szjt. 22. § (2) bekezdése értelmében, a reprográfiai díjfizetésre kötelezettek tájékoztatási, adatszolgáltatási és felvilágosítási kötelezettségük – akár részleges – elmulasztása esetén, az egyébként járó díjazáson felül, a közös jogkezelő szervezet többletköltségeinek fedezésére, költségátalányt kötelesek fizetni, melynek összege a fizetendő díj összegével azonos. Amennyiben a jogdíjfizetésre kötelezettek a jogdíj megállapításához szükséges adatszolgáltatási kötelezettségük teljesítését – akár részlegesen – elmulasztják, a Magyar Reprográfiai Szövetség az Szjt. 22. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket érvényesítheti.

5. Amennyiben a jogdíjfizetésre kötelezettek a jogdíj megállapításához szükséges adatszolgáltatási kötelezettségüknek nem tesznek eleget a Magyar Reprográfiai Szövetség a jogdíj alapját a helyszíni adatkérés alkalmával ismertté vált, vagy az egyéb rendelkezésre álló adatok alapján állapítja meg. A Magyar Reprográfiai Szövetség jogosult arra, hogy az Szjt. 22.§ (1) bekezdésében meghatározott további adatkérés keretében egy-egy időszakra vonatkozó a beszerzési árat igazoló számlákat – legalább 10 munkanapos határidőben – az importőrtől bekérjen, illetve az RSZ kivételesen jogosult arra, hogy az importőrrel egyeztetett módon a beszerzési árat igazoló eredeti bizonylatokba betekintsen.

6. A II. fejezet tekintetében, üzemeltetőnek azt kell tekinteni, akit a reprográfiára szolgáló készülékekkel történő másolás és nyomtatás után bármilyen címen és formában szedett ellenérték megillet. Ellenérték fejében történő másolásnak és nyomtatásnak minősül a pénzérmével vagy kártyával működtethető másoló és nyomtató berendezések üzemeltetése is, valamint a másoláshoz vagy nyomtatáshoz felhasznált papír, vagy más szolgáltatás igénybevétele ellenértékének megfizettetése.

7. A II. fejezet 1., 2., 4. és 5. pontjaiban meghatározott településtípusok és azok lakosság számának besorolásánál a Központi Statisztikai Hivatal által mindig az utoljára közzétett adatokat kell figyelembe venni.

8. A Magyar Reprográfiai Szövetség az üzemeltetői körben a jogdíjelszámolás alapját képező adatokat, valamint a másolás módját és mértékét az adatszolgáltatás esetleges hiányosságainak bizonyíthatósága érdekében a helyszínen ellenőrizheti, azokról adatokat, illetve tájékoztatást kérhet.

9. A felsőoktatási intézmények könyvtáraira a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben foglalt besorolástól függetlenül a II. fejezet 3. pontja alkalmazandó.

10. Az üzemeltetők a díjakat negyedéves időszakokra, legkésőbb a tárgynegyedév utolsó hónapjának 15. napjáig kötelesek megfizetni. A díjak annak a hónapnak az elejétől esedékesek, amelyben a reprográfiára szolgáló készülék működtetése megkezdődött. A Magyar Reprográfiai Szövetség a díjak megfizetéséhez jogdíjfizetési értesítőt (jogdíjbekérőt) a jogdíj megfizetésének napjával számlát küld a díjfizetésre kötelezetteknek.

11. A reprográfiára szolgáló készülékek üzemeltetői kötelesek a készülékek üzembe állítását, vagy a már bejelentett üzemeltetés megváltoztatását a Magyar Reprográfiai Szövetségnek legkésőbb a változást követő 8 napon belül bejelenteni.

12. A Magyar Reprográfiai Szövetség a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott tételes díjfizetés helyett, átalányszerződést is köthet a reprográfiára szolgáló készülékek gyártóival, az ilyen készülékek behozatala után vámfizetésre kötelezett személyekkel, az ilyen készüléket belföldön először forgalomba hozó, illetve az országba behozó személyekkel, és a készüléket ellenérték fejében üzemeltetőkkel, (továbbiakban díjfizetésre kötelezettek) vagy azok jelentős részét megfelelő mértékben képviselő érdekképviseleti szervekkel. Átalánydíjas szerződés akkor köthető, ha

– a díjfizetésre kötelezettnek a Magyar Reprográfiai Szövetséggel szemben 3 hónapnál régebbi jogdíjtartozása nincs, és adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett,

– az átalánydíjas szerződés megkötését a reprográfiára szolgáló készülékek elhelyezésének és üzemeltetésének sajátos körülményei, és/vagy a díjfizetésre kötelezettek által fizetendő jogdíj jelentős mértéke, és/vagy a díjfizetésre kötelezettek nagy részének azonos országos vagy regionális érdek-képviseleti szervben való önkéntes tagsága és az érdek-képviseleti szerv átalánydíjas szerződés kötésére irányuló jogszabály- és alapszabályszerű felhatalmazása ezt lehetővé, és indokolttá teszi, vagy a díjfizetésre kötelezettek azonos kereskedelmi hálózathoz, szolgáltatóhoz / franchise / vagy intézményhez tartoznak és a hálózatot üzemeltető a tagokkal kötött szerződésben átvállalja a reprográfiai díj megfizetését, valamint a díjfizetés alapjául szolgáló adatoknak, illetve azok változásainak bejelentését.

– az átalánydíjas szerződések megkötése során a Magyar Reprográfiai Szövetség az átalánydíjas szerződésekkel érintett díjfizetésre kötelezettek között indokolatlan megkülönböztetést nem alkalmazhat, azaz azonos feltételek mellett, azonos kedvezményeket biztosít,

– országos érdek-képviseleti szervekkel csak akkor köthető átalányszerződés, ha az érdek-képviseleti szerv a tagjai (az érintett díjfizetésre kötelezettek) jogdíjfizetéséért megfelelő biztosítékot nyújt, és/vagy a jogdíjfizetési kötelezettséget egészben vagy részben átvállalja.

13. Az I. fejezet 1–3. és II. fejezet 1–6. pontjaiban meghatározott jogdíj nem tartalmazza az általános forgalmi adót. A megállapított jogdíjat a mindenkor hatályos áfatörvény szerinti általános forgalmi adó terheli.

## IV. Fejezet

A fenti jogdíjközlemény 2009. január 1-jétől 2010. december 31-ig érvényes.*

*RSZ*
*Magyar Reprográfiai Szövetség*

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

*Dr. Hiller István*
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

*Csák Ferenc* s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

---

* Az Szjt. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténtéig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

# IX. Hirdetmények

## PÁRTOK MÉRLEGBESZÁMOLÓI

### A Magyarországi Szociáldemokrata Párt 2007. évi pénzügyi beszámolója

BEVÉTELEK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Tagdíjak | 330 |
| 2. Állami költségvetésből származó támogatás | – |
| 3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás | – |
| 4. Egyéb hozzájárulások, adományok | – |
| 4.1. Jogi személyektől | – |
| 4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól | – |
| 4.3. Magánszemélyektől | 9349 |
| 5. A párt által alapított vállalat és kft. nyereségéből származó bevétel | – |
| 6. Egyéb bevételek | – |
| Összes bevétel a gazdasági évben | 9679 |

KIADÁSOK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára | – |
| 2. Támogatás egyéb szervezeteknek | – |
| 3. Vállalkozások alapítására fordított összegek | – |
| 4. Működési kiadások | 361 |
| 5. Eszközbeszerzés | – |
| 6. Politikai tevékenység kiadásai | – |
| 7. Egyéb kiadások | 9318 |
| Összes kiadás a gazdasági évben | 9679 |

*Dr. Kapolyi László* s. k.,
a Magyarországi Szociáldemokrata Párt
elnöke

**A Magyarországi Szociáldemokrata Párt 2008. évi pénzügyi beszámolója**

BEVÉTELEK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Tagdíjak | 350 |
| 2. Állami költségvetésből származó támogatás | – |
| 3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás | – |
| 4. Egyéb hozzájárulások, adományok | – |
| 4.1. Jogi személyektől | – |
| 4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól | – |
| 4.3. Magánszemélyektől | 7012 |
| 5. A párt által alapított vállalat és kft. nyereségéből származó bevétel | – |
| 6. Egyéb bevételek | – |
| Összes bevétel a gazdasági évben | 7362 |

KIADÁSOK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára | – |
| 2. Támogatás egyéb szervezeteknek | – |
| 3. Vállalkozások alapítására fordított összegek | – |
| 4. Működési kiadások | 392 |
| 5. Eszközbeszerzés | – |
| 6. Politikai tevékenység kiadásai | – |
| 7. Egyéb kiadások | 6970 |
| Összes kiadás a gazdasági évben | 7362 |

*Dr. Kapolyi László* s. k.,
a Magyarországi Szociáldemokrata Párt
elnöke

**A Magyarországi Zöld Párt 2005. évi pénzügyi beszámolója**

BEVÉTELEK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Tagdíjak | 277 |
| 2. Állami költségvetésből származó támogatás | – |
| 3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás | – |
| 4. Egyéb hozzájárulások, adományok | – |
| 4.1. Jogi személyektől | |
| 4.1.1. Belföldiektől | – |
| 4.1.2. Küldöldiektől | – |
| 4.2. Jogi személynek nem minősíthető gazdasági társaságtól | |
| 4.2.1. Belföldiektől | – |
| 4.2.2. Külföldiektől | – |
| 4.3. Magánszemélyektől | |
| 4.3.1. Belföldiektől | 10 |
| 4.3.2. Külföldiektől | – |
| 5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel | – |
| 6. Természetbeni juttatás | 680 |
| 7. Egyéb bevétel | 979 |
| | 1946 |

KIADÁSOK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára | – |
| 2. Támogatás egyéb szervezeteknek | – |
| 3. Vállalkozások alapítására fordított összegek | – |
| 4. Működési kiadások | 1046 |
| 5. Eszközbeszerzés | 182 |
| 6. Politikai tevékenység kiadása | 266 |
| 7. Egyéb kiadások | 2708 |
| | 4202 |

2006. január 31.

*Medveczki Zoltán* s. k.,
a Magyarországi Zöld Párt
elnöke

**A Magyarországi Zöld Párt 2006. évi pénzügyi beszámolója**

BEVÉTELEK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Tagdíjak | 302 |
| 2. Állami költségvetésből származó támogatás | – |
| 3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás | – |
| 4. Egyéb hozzájárulások, adományok | – |
| 4.1. Jogi személyektől | |
| 4.1.1. Belföldiektől | – |
| 4.1.2. Küldöldiektől | – |
| 4.2. Jogi személynek nem minősíthető gazdasági társaságtól | |
| 4.2.1. Belföldiektől | – |
| 4.2.2. Külföldiektől | – |
| 4.3. Magánszemélyektől | |
| 4.3.1. Belföldiektől | 2 |
| 4.3.2. Külföldiektől | – |
| 5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel | – |
| 6. Természetbeni juttatás | 65 |
| 7. Egyéb bevétel | 254 |
| | 623 |

KIADÁSOK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára | – |
| 2. Támogatás egyéb szervezeteknek | – |
| 3. Vállalkozások alapítására fordított összegek | – |
| 4. Működési kiadások | 396 |
| 5. Eszközbeszerzés | – |
| 6. Politikai tevékenység kiadása | 606 |
| 7. Egyéb kiadások | 176 |
| | 1178 |

2007. január 31.

*Medveczki Zoltán* s. k.,
a Magyarországi Zöld Párt
elnöke

**A Magyarországi Zöld Párt 2007. évi pénzügyi beszámolója**

BEVÉTELEK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Tagdíjak | 260 |
| 2. Állami költségvetésből származó támogatás | – |
| 3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás | – |
| 4. Egyéb hozzájárulások, adományok | – |
| 4.1. Jogi személyektől | |
| 4.1.1. Belföldiektől | – |
| 4.1.2. Küldöldiektől | – |
| 4.2. Jogi személynek nem minősíthető gazdasági társaságtól | |
| 4.2.1. Belföldiektől | – |
| 4.2.2. Külföldiektől | – |
| 4.3. Magánszemélyektől | |
| 4.3.1. Belföldiektől | – |
| 4.3.2. Külföldiektől | – |
| 5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel | – |
| 6. Természetbeni juttatás | – |
| 7. Egyéb bevétel | 1057 |
| | 1317 |

KIADÁSOK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára | – |
| 2. Támogatás egyéb szervezeteknek | – |
| 3. Vállalkozások alapítására fordított összegek | – |
| 4. Működési kiadások | 341 |
| 5. Eszközbeszerzés | – |
| 6. Politikai tevékenység kiadása | – |
| 7. Egyéb kiadások | 460 |
| | 801 |

2008. január 31.

*Medveczki Zoltán* s. k.,
a Magyarországi Zöld Párt
elnöke

**A Magyarországi Zöld Párt 2008. évi pénzügyi beszámolója**

BEVÉTELEK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Tagdíjak | 326 |
| 2. Állami költségvetésből származó támogatás | – |
| 3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás | – |
| 4. Egyéb hozzájárulások, adományok | – |
| 4.1. Jogi személyektől | |
| 4.1.1. Belföldiektől | – |
| 4.1.2. Küldöldiektől | – |
| 4.2. Jogi személynek nem minősíthető gazdasági társaságtól | |
| 4.2.1. Belföldiektől | – |
| 4.2.2. Külföldiektől | – |
| 4.3. Magánszemélyektől | |
| 4.3.1. Belföldiektől | – |
| 4.3.2. Külföldiektől | – |
| 5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel | – |
| 6. Természetbeni juttatás | 1354 |
| 7. Egyéb bevétel | 1750 |
| | 3430 |

KIADÁSOK

| | Adatok E Ft-ban |
|---|---|
| 1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára | – |
| 2. Támogatás egyéb szervezeteknek | – |
| 3. Vállalkozások alapítására fordított összegek | – |
| 4. Működési kiadások | 259 |
| 5. Eszközbeszerzés | – |
| 6. Politikai tevékenység kiadása | 1065 |
| 7. Egyéb kiadások | 249 |
| | 1573 |

2009. január 31.

*Medveczki Zoltán* s. k.,
a Magyarországi Zöld Párt
elnöke

# A MAGYAR KÖZLÖNY LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ TÁJÉKOZTATÓJA

**Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról (2009. február 13–18.)**

*(Azok a jogi aktusok, amelyeknek a címe normál szedéssel jelenik meg, a mezőgazdasági ügyek napi intézésére vonatkoznak, és rendszerint csak korlátozott ideig maradnak hatályban. Valamennyi más jogszabály címét vastagon szedik, és előtte csillag szerepel.)*

**A közösségi jogi aktusok világhálón (interneten) való térítésmentes elérhetősége: http://eur-lex.europa.eu/JOIndex.do?ihmlang=hu**

## 42. 52. évfolyam L 42. szám (2009. február 13.)

*1Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező*

RENDELETEK

A Bizottság 126/2009/EK rendelete (2009. február 12.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

* **A Bizottság 127/2009/EK rendelete (2009. február 12.) a kifizető ügynökségek vagy az intervenciós hivatalok birtokában lévő gabonafélék értékesítési eljárásának és feltételeinek megállapításáról (kodifikált változat)**

---

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező*

HATÁROZATOK

**Tanács**

2009/121/EK:

* **A Tanács határozata (2008. december 18.) a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az antimikrobiális anyagok bontott baromfi felületi szennyeződésének eltávolítására való alkalmazása tekintetében történő végrehajtásáról szóló tanácsi rendeletre vonatkozó bizottsági javaslat elutasításáról**[1]

2009/122/EK:

* **A Tanács határozata (2009. február 10.) a Régiók Bizottsága egy egyesült királysági tagjának kinevezéséről**

2009/123/EK:

* **A Tanács határozata (2009. február 10.) a Régiók Bizottsága egy portugál póttagjának kinevezéséről**

**Bizottság**

2009/124/EK:

* **A Bizottság határozata (2009. február 4.) a belső elszámolóárral foglalkozó szakértői csoportban, vagyis a közös transzferárfórumban a magánszektort képviselő tagok kinevezéséről**

2009/125/EK:

* **A Bizottság határozata (2009. február 12.) a Marokkóban előforduló kiskérődzők pestisének feltartóztatására irányuló közösségi pénzügyi hozzájárulásról**

---

[1]EGT-vonatkozású szöveg

**43. 52. évfolyam L 43. szám (2009. február 13.)**

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező*

HATÁROZATOK

**Bizottság**

2009/90/EK:

* **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a pannon biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, első alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 7918. számú dokumentummal történt]**

2009/91/EK:

* **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében az alpesi biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, második alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 7973. számú dokumentummal történt]**

2009/92/EK:

* **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a fekete-tengeri biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó alapjegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 7974. számú dokumentummal történt]**

2009/93/EK:

* **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a kontinentális biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, második alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 8039. számú dokumentummal történt]**

2009/94/EK:

* **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a boreális biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, második alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 8046. számú dokumentummal történt]**

2009/95/EK:

* **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a mediterrán biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, második alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 8049. számú dokumentummal történt]**

2009/96/EK:

* **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében az atlanti biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, második alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 8119. számú dokumentummal történt]**

**44. 52. évfolyam L. 44. szám (2009. február 14.)**

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező*

RENDELETEK

A Bizottság 128/2009/EK rendelete (2009. február 13.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

*** A Bizottság 129/2009/EK rendelete (2009. február 13.) a 197/2006/EK rendelet a korábban élelmiszerként használt termékekre vonatkozó átmeneti intézkedések érvényességének tekintetében történő módosításáról[1]**

*** A Bizottság 130/2009/EK rendelete (2009. február 13.) a balti-tengeri tőkehalállományokra és az ezen állományok halászatára vonatkozó többéves terv létrehozásáról szóló 1098/2007/EK tanácsi rendelet értelmében az ICES 27 és 28.2 alterületnek a 2009-re vonatkozó egyes halászati erőkifejtési korlátozások és adatrögzítési kötelezettségek hatálya alól történő kivonásáról**

*** A Bizottság 131/2009/EK rendelete (2009. február 13.) az 1255/1999/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak a vajpiaci intervenció tekintetében történő megállapításáról szóló 105/2008/EK bizottsági rendelet módosításáról**

A Bizottság 132/2009/EK rendelete (2009. február 13.) a gabonaágazatban a 2009. február 16-tól alkalmazandó behozatali vámok megállapításáról

IRÁNYELVEK

*** A Bizottság 2009/9/EK irányelve (2009. február 10.) az állatgyógyászati készítmények közösségi kódexéről szóló 2001/82/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról[1]**

*** A Bizottság 2009/10/EK irányelve (2009. február 13.) a színezékeken és édesítőszereken kívüli egyéb élelmiszer-adalékanyagok különleges tisztasági követelményeinek megállapításáról szóló 2008/84/EK irányelv módosításáról[1]**

---

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező*

HATÁROZATOK

**Bizottság**

2009/126/EK:

*** A Bizottság határozata (2009. február 13.) Franciaország tengerentúli megyéiben a növényeket és növényi termékeket károsító szervezetek elleni védekezésre vonatkozó programhoz 2009-re nyújtandó közösségi pénzügyi hozzájárulásról [az értesítés a C(2009) 801. számú dokumentummal történt]**

**45. 52. évfolyam L 45. szám (2009. február 14.)**

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező*

HATÁROZATOK

**Bizottság**

2009/107/EK:

*** A Bizottság határozata (2009. január 23.) a transzeurópai hagyományos vasúti rendszer alrendszereire vonatkozó átjárhatósági műszaki előírásról szóló 2006/861/EK és 2006/920/EK határozatok módosításáról [az értesítés a C(2009) 38. számú dokumentummal történt][1]**

---

[1] EGT-vonatkozású szöveg

NEMZETKÖZI MEGÁLLAPODÁSOKKAL LÉTREHOZOTT SZERVEK ÁLTAL ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

* **Az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottságának (ENSZ-EGB) 100. számú előírása – Egységes rendelkezések akkumulátoros elektromos járműveknek szerkezetre, üzembiztonságra és hidrogénkibocsátásra vonatkozó egyedi előírások tekintetében történő jóváhagyásáról – 2. javított változat**

**46. 52. évfolyam L 46. szám (2009. február 17.)**

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező*

RENDELETEK

A Bizottság 133/2009/EK rendelete (2009. február 16.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

* **A Bizottság 134/2009/EK rendelete (2009. február 16.) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XI. mellékletének módosításáról**[1]

---

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező*

HATÁROZATOK

**Tanács**

2009/127/EK:

* **A Tanács határozata (2008. december 18.) az egyrészről az Európai Közösség és annak tagállamai, másrészről a Svájci Államszövetség közötti, a csalás és a pénzügyi érdekeiket sértő egyéb jogellenes tevékenység elleni küzdelemről szóló együttműködési megállapodás megkötéséről**

**Együttműködési megállapodás egyrészről az Európai Közösség és annak tagállamai, másrészről a Svájci Államszövetség közötti, a csalás és a pénzügyi érdekeiket sértő egyéb jogellenes tevékenység elleni küzdelemről**

---

*Az EU-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok*

AZ EU-SZERZŐDÉS V. CÍME ALAPJÁN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

* **A Tanács 2009/128/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Uniónak az afrikai Nagy Tavak régiójáért felelős különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**

* **A Tanács 2009/129/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió Macedónia volt jugoszláv köztársaságbeli különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**

* **A Tanács 2009/130/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió közép-ázsiai különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**

* **A Tanács 2009/131/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió grúziai válságért felelős különleges képviselőjének kinevezéséről**

---

[1] EGT-vonatkozású szöveg

*** A Tanács 2009/132/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió moldovai különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**

*** A Tanács 2009/133/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió dél-kaukázusi különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**

*** A Tanács 2009/134/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió szudáni különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**

*** A Tanács 2009/135/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió afganisztáni különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**

*** A Tanács 2009/136/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió közel-keleti békefolyamathoz rendelt különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**

*** A Tanács 2009/137/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió koszovói különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**

*** A Tanács 2009/138/KKBP közös álláspontja (2009. február 16.) a Szomáliával szembeni korlátozó intézkedésekről és a 2002/960/KKBP közös álláspont hatályon kívül helyezéséről**

*** A Tanács 2009/139/KKBP közös álláspontja (2009. február 16.) a Moldovai Köztársaság Dnyeszteren túli régiójának vezetésével szembeni korlátozó intézkedések megújításáról**

---

*Helyesbítések*

*** Helyesbítés az egyes, Zimbabwéval szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 314/2004/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2009. január 26-i 77/2009/EK bizottsági rendelethez (HL L 23., 2009. 1. 27.)**

**47. 52. évfolyam L 47. szám (2009. február 18.)**

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező*

RENDELETEK

A Bizottság 135/2009/EK rendelete (2009. február 17.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

A Bizottság 136/2009/EK rendelete (2009. február 17.) a cukorágazat egyes termékeire a 2008/2009-es gazdasági évben alkalmazandó, a 945/2008/EK rendelettel rögzített irányadó áraknak és kiegészítő importvámok összegének módosításáról

IRÁNYELVEK

*** A Tanács 2008/120/EK irányelve (2008. december 18.) a sertések védelmére vonatkozó minimumkövetelmények megállapításáról (kodifikált változat)**

---

[1]EGT-vonatkozású szöveg

**A Közbeszerzési Értesítő 20. számának (2009. február 18.) tartalomjegyzékéről**


HIRDETMÉNYEK

Ajánlati felhívás

Budapest Főváros Önkormányzata **[angiográfiás berendezés (DSA) szállítása, telepítése, beüzemelése, kezelésének betanítása – K. É. – 2041/2009]**

Budapest Főváros Önkormányzata **(Fővárosi Önkormányzat Városligeti Műjégpálya pálya- és épületegyüttes rekonstrukciója beruházás tervellenőrzésének elvégzése – K. É. – 2480/2009)**

Fővárosi Önkormányzat Táncsics Mihály Kollégium **(mélyhűtött áruk beszerzése – K. É. – 1818/2009)**

Központi Szolgáltatási Főigazgatóság (KSzF) **(infúziós és transzfúziós szerelék, valamint intravénás kanülök beszerzése – K. É. – 2529/2009)**

Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Intézet **(belföldi nagy sebességű optikai adathálózati összeköttetések biztosítása – szárnyvonalak – K. É. – 2747/2009)**

Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Intézet **(belföldi nagysebességű optikai adathálózati összeköttetések biztosítása – Közép-Magyarország – K. É. – 2755/2009)**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata **(hosszú lejáratú fejlesztési célhitel felvétele – K. É. – 2145/2009)**

Részvételi felhívás

Állami Autópálya Kezelő Zrt. **(SAP-üzemeltetés/2009. – K. É. – 2684/2009)**

Debreceni Egyetem **(részvételi felhívás a Debreceni Egyetem TIOP-1.3.1-07/2-2008-0001 sz., Természettudományi és műszaki képzés infrastruktúrájának fejlesztése c. projekt projektmenedzsmenti tevékenységének ellátására – K. É. – 2790/2009)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről

Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Hivatala **(étkeztetési szolgáltatás – K. É. – 2576/2009)**

Csongrád Megyei Önkormányzat Maros Menti Szociális Intézmény **(élelmiszeráru beszerzése – K. É. – 1203/2009)**

Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centruma **(EM-269., konferenciaközpont kialakítása – K. É. – 2364/2009)**

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. **(a fővárosi csatornák rekonstrukciós munkáinak elvégzése XIII. szakasz – K. É. – 2324/2009)**

Fővárosi Központi Egészségügyi Beszerző és Szervező Kft. **(FEBESZ-69, röntgendiagnosztikai anyagok – K. É. – 2434/2009)**

Fővárosi Központi Egészségügyi Beszerző és Szervező Kft. **(inkontinenciatermékek: újszülött-, csecsemő-, gyermek-, felnőtt-nadrágpelenkák, inkontinenciabetétek, betegalátétek beszerzése – K. É. – 2440/2009)**

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. **[öntött és hengerelt meleg aszfalt szállítása (K567) – K. É. – 2255/2009]**

Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat **(800 000 000 Ft folyószámla-hitelkeret biztosítása – K. É. – 1663/2009)**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata **(Kaposvári Uszoda és Gyógyfürdő komplex egészségturisztikai fejlesztésére vonatkozó építési beruházás lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatainak ellátása – K. É. – 2500/2009)**

Marcali Városi Kórház **(különféle élelmiszerek beszerzése 2009. – K. É. – 2327/2009)**

MÁV Zrt. **(környezeti kármentesítés, tartályok felszámolása a MÁV miskolci, szombathelyi, barcsi és budapesti telephelyein – K. É. – 2550/2009)**

Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ **(ENAR és kapcsolódó rendszerei fejlesztése, fenntartása, a rendszer üzemeltetése és karbantartása – K. É. – 2412/2009)**

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség **(közvélemény-kutatási feladatok lebonyolítása – K. É. – 2012/2009)**

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. **[M2 gyorsforgalmi út Budapest–Vác (17+850–35+000 km-sz.) közötti szakasz engedélyezési terveinek korszerűségi felülvizsgálata és szükség szerinti átdolgozása – K. É. – 2474/2009]**

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. **(KCS010 – hidak mérnökei, Fánipuszta, Medina TED-szerződésről – K. É. – 2842/2009)**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata **(Szekszárd KESZ – élelmiszer-beszerzés 2009-re – K. É. – 1827/2009)**

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata **(Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és telephelyei részére telefonalközpont szállítása, installálása és üzemeltetése a szerződés időtartama alatt – K. É. – 1167/2009)**

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata **(Szombathely, Százhold városrész csapadékvíz-elvezetése engedélyezési és kiviteli terveinek felülvizsgálata, illetve szükség szerinti módosítása és új engedélyezési eljárás lefolytatása – K. É. – 1993/2009)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről – egyes ágazatokban

BKV Zrt. **(8,9 milliárd forint összegű, rulírozó folyószámla-hitelkeret biztosítása és kapcsolódó bankszámla vezetése – K. É. – 2361/2009)**

Budapesti Közlekedési Zrt. **(általános festékek és segédanyagok szállítása – K. É. – 2444/2009)**

MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. **[NIP-rendszersupport (2008-0042) – K. É. – 2556/2009]**

MOL Földgázszállító Zrt. **[IP (informatikai platform) rendszer továbbfejlesztése a dokumentációban meghatározott követelményeknek megfelelően, 2007. – K. É. – 15470/2007)**

Módosítás

Békés Megyei Vízművek Zrt. **(az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2009/S 23-033532 számon megjelent hirdetmény módosítása – K. É. – 2958/2009)**

Esztergom Város Önkormányzata **(keretmegállapodás vállalkozási szerződésekre Esztergom Város Önkormányzata részére magasépítési, műemlék- és homlokzatrekonstrukciós feladatok ellátása tárgyában – K. É. – 2805/2009)**

Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás **(módosítás – Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszeréhez kapcsolódó eszközök beszerzése – 1. ütem – K. É. – 2894/2009)**

Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma **(korlátozott terjesztésű számítógépes hálózat kialakításához szükséges eszközök és alapszolgáltatások beszerzése – K. É. – 2690/2009)**

Helyesbítés

MECSEK-ÖKO Zrt. **(az Európai Unió Hivatalos Lapjához 2009. január 20-án, K. É. – 21535/2008 számmal feladott ajánlati felhívás helyesbítése – K. É. – 2423/2009)**

Az egyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet **(szakértői segítségnyújtás a moduláris szakképzési rendszer bevezetéséhez kapcsolódóan – K. É. – 2756/2009)**

Az egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata **(Újbuda Önkormányzata és intézményei épületeinek 1 évi vagyon- és felelősségbiztosítása – K. É. – 2416/2009)**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata **(Újbuda önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak 2 évi ellátása – K. É. – 2429/2009)**

Kadarkút Község Önkormányzata **(Kadarkút város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása című projektben vízjogi létesítési engedélyhez szükséges engedélyezési tervek és kiviteli tervek elkészítése – K. É. – 2895/2009)**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata **(élelmiszer-beszerzés – K. É. – 2294/2009)**

Sellyei Kistérségi Többcélú Társulás **(különféle élelmiszerek beszerzése a 2009. 04. 01.–2009. 12. 31. közötti időszakra – K. É. – 1879/2009)**

Semmelweis Egyetem **(a Semmelweis Egyetem 2008. évi, megfelelően elkészített beszámolójának teljes körű könyvvizsgálata a magyar standard szerint – K. É. – 2864/2009)**

Ajánlati felhívás

Újfehértó Város Önkormányzata **[sportpálya-rehabilitáció halasztott (10 év) fizetési konstrukcióban – K. É. – 2272/2009]**

Újfehértó Város Önkormányzata **(Újfehértó, Rezeda utca külterületi folytatásának felújítási munkái – K. É. – 2275/2009)**

Előzetes összesített tájékoztató

Vasad Község Önkormányzata **(a vasadi általános iskola bővítése – K. É. – 2685/2009)**

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata **[FIDIC piros könyv alapján (2. magyar nyelvű kiadás, 2005.) egyösszegű áras vállalkozási szerződés rekultivációs munkák megvalósítására a Szolnok és térsége hulladékgazdálkodási rendszer ISPA/Kohéziós Alap projekt keretében – K. É. – 2405/2009]**

Tájékoztató az eljárás eredményéről (2-es minta)

Baranya Megyei Önkormányzat **(a Dél-dunántúli Regionális Könyvtár és Tudásközpont kivitelezése – K. É. – 2903/2009)**

BKV Zrt. **(rulirozó folyószámlahitel biztosítása és kapcsolódó pénzforgalmi bankszámla vezetése – K. É. – 2918/2009)**

Budapesti Közlekedési Zrt. **(ajánlatkérő valamennyi járművének, irodaépületének, telephelyének, utasforgalmi területének, vonali és ipari létesítményének évszaknak megfelelő takarítása – K. É. – 21515/2008)**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata **(irattározási szolgáltatás – K. É. – 2203/2009)**

Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. **(kiégett kazetták átmeneti tárolója (KKÁT) III. ütem 1. fázis építészeti tervezési és kivitelezése munkáinak minőségfelügyelete – K. É. – 21784/2008)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről (8-as minta)

Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház Kht. **(a tófürdő sürgősségi ellátása – K. É. – 21328/2008)**

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ **[a KMRMK tulajdonában lévő (Ráckeve, Lacházi u. 34., 0673/46 hrsz. alatti) ingatlan munkaügyi kirendeltséggé történő átalakítása – K. É. – 2906/2009]**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata **(Szigetszentmiklós, Szent Erzsébet téri csomópont átépítési munkái – K. É. – 2786/2009)**

Társasház, Székesfehérvár, Kelemen B. u. 69–83. **(Kelemen B. u. 69–83. iparosított technológiával épült lakóépület energiamegtakarítást eredményező felújítása – K. É. – 2957/2009)**

Tájékoztató a hirdetmény visszavonásáról vagy módosításáról

Földmérési és Távérzékelési Intézet **(FÖMI IX. emelet felújítása tárgyú ajánlati felhívás visszavonása – K. É. – 2969/2009)**

Jászfényszaru Város Önkormányzata **[Jászfényszaru, Szabadság úti kerékpár- és gyalogút építése (ajánlati felhívás módosítása) – K. É. – 2883/2009]**

Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás **(a karcagi kistérség hulladéklerakóinak rekultivációs programja keretében a megvalósításhoz szükséges részletes megvalósíthatósági tanulmány és környezetvédelmi dokumentációk elkészítése – hirdetmény és dokumentáció módosítása – K. É. – 3053/2009)**

Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság **(a pátkai tározó kábel-, illetve a Boros-gát rézsűvédelmének rekonstrukciója – K. É. – 2970/2009)**

Magyar Nemzeti Galéria **(a Közbeszerzési Értesítő 2009. február 11-i, 17. számában K. É. – 1698/2009 számon megjelent ajánlati felhívás módosítása – K. É. – 3034/2009)**

Helyesbítés

Kiskunmajsa Város Önkormányzata **(a Közbeszerzési Értesítő 18. számában, 2009. február 13-án K. É. – 2267/2009 számon megjelent egyszerűsített eljárás ajánlati felhívásának helyesbítése – K. É. – 3059/2009)**

Tájékoztató a szerződés módosításáról

DÉMÁSZ Zrt. **[villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (GA-Magyarország Kft. 4600000851.) – K. É. – 2482/2009]**

DÉMÁSZ Zrt. **[villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (ELMÜ-SZOLG Kft. 4600000848.) – K. É. – 2485/2009]**

DÉMÁSZ Zrt. **[villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (EH-SZER Kft. 4600000847.) – K. É. – 2488/2009]**

DÉMÁSZ Zrt. **[villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (SAG Hungária Kft. 4600000850.) – K. É. – 2498/2009]**

DÉMÁSZ Zrt. **[villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (POLÁR Stúdió Kft.) – K. É. – 2502/2009]**

DÉMÁSZ Zrt. **[villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (KÁBEL TEAM Kft. 4600000849.) – K. É. – 2508/2009]**

DÉMÁSZ Zrt. [**egy- és háromfázisú lakossági fogyasztásmérők (Ganz Mérőgyár Kft. 4600000793.) – K. É. – 2542/2009]**

DÉMÁSZ Zrt. **[egy- és háromfázisú lakossági fogyasztásmérők (BanKonzult Kft. 4600000791.) – K. É. – 2543/2009]**

DÉMÁSZ Zrt. **[villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (Észak Budai Zrt. 4600000844.) – K. É. – 2726/2009]**

DÉMÁSZ Zrt. **[csupasz vezetékek szállítása (Feszültség Kft. 4600000832.) – K. É. – 2740/2009]**

DÉMÁSZ Zrt. **[csupasz vezetékek szállítása (Fux Zrt. 4600000829.) – K. É. – 2743/2009]**

DÉMÁSZ Zrt. **[csupasz vezetékek szállítása (Johnsvill Kft. 4600000833.) – K. É. – 2745/2009]**

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. **[az M6 autópálya M0–Érdi tető (14+000–22+336 km-sz.) közötti szakaszán, illetve a mellette futó szervizúton híd- és útépítési munkák megvalósítása – K. É. – 2580/2009]**

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. **(a K240.01 Gyöngyös nyugati elkerülő út II. ütem engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése szerződés módosítása – K. É. – 2760/2009)**

Üröm Község Önkormányzata **(Üröm, útépítés 2008. – K. É. – 15766/2008)**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata **(városi járdák, lépcsők kisebb építési munkái: Eötvös-iskola melletti, Helikon u., Kaszaházi u.–Gólyadomb, Cinke utca 12. keleti oldala – K. É. – 20620/2008)**

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

Csukás Zoltán Mezőgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium **[mezőgazdasági erőgép beszerzése (15 772 800 Ft) – K. É. – 20247/2008]**

Ferencvárosi Önkormányzat **[Budapest IX., Viola utca 17. szám alatti lakóépület életveszélyes kéményeinek a helyreállítása (13 867 080) – K. É. – 20182/2008]**

Ferencvárosi Önkormányzat **[Budapest IX. kerület, Balázs Béla u. 26/B szám alatti lakóépület életveszélyes kéményeinek helyreállítása (6 105 565) – K. É. – 20187/2008]**

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. **[III. ker., Harrer Pál u. (Vöröskereszt u.–Fő tér között) fővárosi csatornák rekonstrukciója (56 243 000 Ft) – K. É. – 20253/2008]**

Honvédelmi Minisztérium **(5 tengelyes CNC – K. É. – 2686/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **(kromatográfok – K. É. – 2687/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **(haemodinamika egészségügyi anyagai – Novomed – K. É. – 2688/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **(haemodinamika egészségügyi anyagai – Biotronik – K. É. – 2689/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **(haemodinamika egészségügyi anyagai – Arrow – K. É. – 2691/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **(izotópok – K. É. – 2694/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **(benzinmotoros láncfűrészek és terület-karbantartó eszközök – K. É. – 2695/2009)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata **[Kecskemét, Mátis Kálmán u. 10., iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújítása, 37 db lakás (4 795 800 Ft) – K. É. – 17382/2008]**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata **[Kecskemét, Mátis Kálmán u. 1., iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújítása, 37 db lakás (4 795 800 Ft) – K. É. – 17383/2008]**

Komárom Város Önkormányzata **[Komárom közigazgatási területén megyei önkormányzati fenntartású oktatási-nevelési intézmények rekonstrukciója (nevelési tanácsadó, Kultsár István Szkki., Alpár G. Szakisk. és Szakki.) – K. É. – 19547/2008]**

Magyar Közút Kht. **(hídfelújítások tervezése Békés megyében 2008. – K. É. – 2707/2009)**

Magyar Rádió Rt. **(hitelfelvétel 1,5 Mrd Ft összegben 2009. – K. É. – 1903/2009)**

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség **(az EGT és norvég finanszírozási mechanizmusok keretében támogatásra javasolt önálló projekt típusú pályázatok fordítása angol nyelvre – K. É. – 1193/2009)**

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. **[M0 autópálya/autóút déli szektor M6 autópálya (Barackos úti csomópont) – 51. sz főút közötti szakasz építési terveinek korszerűségi felülvizsgálata és szükség szerinti átdolgozása – K. É. – 1930/2009]**

Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. **[simontornyai 135/4/M/1. hrsz.-ú részen tárolt hulladék előkezelése, elszállítása, végleges ártalmatlanítása (41 200 000 Ft) – K. É. – 20242/2008]**

PARKING Szervező, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. **[Parking engedélykiadási adminisztrációs nyilvántartó szoftver továbbfejlesztése (31 000 000 Ft) – K. É. – 20241/2008]**

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata **[keretmegállapodás (negyedéves hirdetmény szerződés teljesítéséről) – K. É. – 2466/2009]**

Vác Város Önkormányzata **[Vác, Újhegyi út útfelújítása, 1126 fm, 7056 $m^2$ (23 651 500 Ft) – K. É. – 20248/2008[**

Volánbusz Zrt. **[vállalkozási szerződés Ikarus 435 típusú autóbuszok karosszéria felújítására (I. rész) – szerződésteljesítés – K. É. – 2823/2009]**

A Közbeszerzési Döntőbizottság határozatai

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(az Aqua Construct Közmű- és Környezetmérnöki Zrt. kérelme Kisújszállás Város Önkormányzata ellen – ügyiratszám: D.577/12/2008)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(a Dél-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal kérelme a Szigetvár–Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás ellen – ügyiratszám: D.589/8/2008)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke által kezdeményezett eljárás Halmajugra Község Önkormányzat ellen – ügyiratszám: D.604/10/2008)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(a GÁMÁN Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelme a VIA Kanizsa Városüzemeltető Kht. ellen – ügyiratszám: D.607/10/2008)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **[a PANNON GSM Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Baross utca 165/2., a továbbiakban: kérelmező) által az Országos Tisztifőorvosi Hivatal – ügyiratszám: D.608/9/2008]**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke által kezdeményezett eljárás a Budapesti Közlekedési Zrt. ellen – ügyiratszám: D.610/8/2008.)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(az M-TEAMPANNON Építész és Mérnöki Iroda Kft. kérelme a Szegedi Tudományegyetem ellen – ügyiratszám: D.615/19/2008)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke által kezdeményezett eljárás az ITD Hungary Zrt. ellen – ügyiratszám: D. 592/9/2008)**

---

**A Közbeszerzési Értesítő 21. számának (2009. február 20.) tartalomjegyzékéről**

HIRDETMÉNYEK

Ajánlati felhívás

Miskolci Beruházó és Szolgáltató Kft. **(keretmegállapodás – vállalkozói feladatok – K. É. – 2766/2009)**

Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. **(közterületi higiéniai szolgáltatás – K. É. – 2815/2009)**

Részvételi felhívás

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata **(3,8 milliárd Ft összegű ÖKIF-hitel felvétele – K. É. – 2880/2009)**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata **(Veszprém, kolostorok és kertek a veszprémi vár tövében, teljes körű lebonyolítás, tervfelülvizsgálat, műszaki ellenőrzés, közbeszerzési eljárásoknál közreműködés és a projektmenedzsmentben való részvétel – K. É. – 2770/2009)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről

Budapest Főváros Önkormányzata **(a BKSZT beruházás-generálkoordinátori feladatok ellátása – K. É. – 2632/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **(megerősített kivitelű laptopok szállítása, 57 db – K. É. – 1977/2009)**

Nyugat-magyarországi Egyetem **(a Nyugat-magyarországi Egyetem dolgozói részére étkezési utalványok vásárlására vonatkozó adásvételi szerződés – K. É. – 2013/2009)**

Semmelweis Egyetem **(a Semmelweis Egyetem anatómiai épülettömbjében bonctermek kialakítása, valamint külső felvonó létesítése – K. É. – 2708/2009)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről – egyes ágazatokban

BKV Zrt. **(rulirozó folyószámlahitel biztosítása és kapcsolódó pénzforgalmi bankszámla vezetése – K. É. – 2916/2009)**

Helyesbítés

MÁV Zrt. **(mechanikus sorompók kiváltása automata sorompóberendezésekkel, tervezés és kivitelezés a vállalkozó finanszírozása mellett – K. É. – 2940/2009)**

Az egyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

Gyömrő Város Önkormányzata **(közétkeztetés Gyömrő város iskoláiban, óvodáiban, idősek klubjában – K. É. – 1745/2009)**

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. **(ajánlati felhívás zalaegerszegi biológuspark létesítésére – K. É. – 2950/2009)**

Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet **(a szakiskolai fejlesztési program 2009. évi képzéseihez, rendezvényeihez helyszín, szállodai és éttermi szolgáltatás – K. É. – 2746/2009)**

Az egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

Balatonfüred, Köztársaság 15. szám alatti társasház **(Balatonfüred, Köztársaság u. 15. szám alatti 60 lakásos társasház energiatakarékosságot célzó felújítása – K. É. – 3040/2009)**

Gondozási Központ **(Zalaegerszeg, Kispáli-Nagypáli települések területén készétel előállítása-szállítása – K. É. – 2925/2009)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata **(jelzőlámpa-üzemeltetés – K. É. – 2339/2009)**

Magyar Természetvédők Szövetsége **(médiatervezés és -vásárlás – K. É. – 3052/2009)**

Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala **(az OIT Hivatala takarítási munkáinak elvégzése – K. É. – 3119/2009)**

Városközponti Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény **(takarítási feladatok ellátása – K. É. – 2625/2009)**

Ajánlati felhívás

Baranya Megyei Önkormányzat **(ajánlatkérő és intézményei részére GSM alapú telekommunikációs szolgáltatás – K. É. – 2627/2009)**

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata **(Békéscsabán a 445-ös jelű közlekedési út és a 44-es jelű főközlekedési út mentén létesítendő kerékpárút tervezése és engedélyezése – K. É. – 2884/2009)**

Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum **(EM-270., 1 db microarray platform beszerzése – K. É. – 2514/2009)**

Gödöllő Város Önkormányzata **[a Gödöllő, Batthyány L. u. 34–36. (3839. hrsz.) alatti ingatlanon megvalósítandó 200 férőhelyes, 8 foglalkoztató csoportos óvoda kivitelezése – K. É. – 2738/2009)**

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal **(adómentesen adható utalványok beszerzése – K. É. – 3026/2009)**

Ajánlati felhívás – egyes ágazatokban

BKV Zrt. **(HÉV-marokcsapágyak felújítása – K. É. – 2901/2009)**

Részvételi felhívás

Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatósága **(pinceszint-átalakítás II. ütem, valamint lapostető-szigetelés javítása, palatetők felújítása – K. É. – 2953/2009)**

Gyál Város Önkormányzata **(ajánlatkérő közigazgatási területén belül gyűjtőutak építése, zöldterület-rendezéssel, utcaburkolatok kihelyezésével – K. É. – 2886/2009)**

Előzetes összesített tájékoztató

Baranya Megyei Önkormányzat **(baranyai élménykörút projekt keretében megvalósuló orfűi aquapark kialakításának és orfűi aktív vízi turisztikai központ kivitelezése – K. É. – 21597/2008)**

Baranya Megyei Önkormányzat **(a Baranya Megyei Régészeti Múzeum rekonstrukciójának és új funkciókkal való bővítésének kivitelezése – K. É. – 21599/2008)**

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

Bedő Albert Középiskola Erdészeti Szakiskola és Kollégium **(műszaki tartalmú erdészeti traktor homlokrakodóval és egyéb erdészeti gépek beszerzése – K. É. – 20512/2008)**

Kaposi Mór Oktató Kórház **(a Kaposi Mór Oktató Kórház baleseti ambulanciájának és mosdós digitalizálása, foszforlemezes kiolvasó rendszer és mobil teljestest-felvételi rendszer telepítése, beüzemelése, helyszíni betanítása – K. É. – 21512/2008)**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata **(gazdaságirányítási rendszer bevezetése – K. É. – 2635/2009)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről (2-es minta)

Állami Autópálya Kezelő Zrt. **(integrált biztonságtechnikai rendszer/2008. – K. É. – 3071/2009)**

Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat **(a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzatának tulajdonában lévő lakóépületek, lakások és nem lakás céljára szolgáló épületek, helyiségek felújítási, karbantartási és bontási munkálatainak elvégzése – K. É. – 21516/2008)**

Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság **(Drávaszabolcs–Kémes öblözet projektben engedélyezési műszaki tervdokumentáció, valamint a részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészítése – K. É. – 2555/2009)**

Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság **(ajánlatkérő két barlangi objektumában látogatói túravezetési feladatok ellátása – K. É. – 1848/2009)**

Egészségügyi Minisztérium **(különféle egészségügyi szolgáltatások, rendezvényszervezési, PR- és kreatív szolgáltatások ellátása – K. É. – 2905/2009)**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata **(a kaposvári uszoda és gyógyfürdő komplex egészségturisztikai fejlesztésére vonatkozó építési beruházás lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatainak ellátása – K. É. – 2496/2009)**

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat **(KEMÖ – magasépítés keret – K. É. – 2172/2009)**

Miskolc Holding Zrt. **(élelmiszer-beszerzés a központi leánykollégium részére – K. É. – 21336/2008)**

Miskolci Egészségügyi Központ és Egyetemi Oktató Kórház **(élelmiszer beszerzése 2009. – K. É. – 21794/2008)**

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága **(a pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése – K. É. – 2963/2009)**

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. **(37. sz. főút Sátoraljaújhely tehermentesítő út építési munkái tárgyú projekt kiegészítő építési munkáinak elvégzése – K. É. – 2379/2009)**

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata **(hitelfelvétel – K. É. – 21330/2008)**

Siófok Város Önkormányzata **(hosszú lejáratú hitel felvétele 2008. – K. É. – 19125/2008)**

Szegedi Tudományegyetem **(a SZTE Szent-Györgyi Albert Kilinikai Központ II. Sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ haemodinamikai laboratóriumának felújítása bérleti szerződés keretében – K. É. – 21517/2008)**

Szegedi Tudományegyetem **(földgáz szabadpiaci beszerzése – K. É. – 2084/2009)**

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata **(Szombathely közterületén játszótér és kertépítészeti engedélyes kiviteli tervdokumentáció készítése – K. É. – 16492/2008)**

Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat **(kiegészítő nappali ügyeleti ellátás – K. É. – 0099/2009)**

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága **(nyelvi képzés szervezése – K. É. – 2455/2009)**

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága **(mobil és vasúti röntgenberendezések rakományátvilágító berendezéséhez tartozó szoftver menürendszerének és kezelőfelületének átalakítása – K. É. – 2619/2009)**

Vértesi Erőmű Zrt. **(bányászati célú kötőszerek beszállítása – K. É. – 2917/2009)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről (8-as minta)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat **(X. kerületben 2 db utca burkolatfelújítása – K. É. – 21616/2008)**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata **(Debrecen város 47 db buszmegállójának korszerűsítése, illetve átépítése – K. É. – 2344/2009)**

Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság **(Drávaszabolcs–Kémes öblözet projekt előkészítési és megvalósítási szakaszához kapcsolódó komplex PR-tevékenység megtervezése és kivitelezése – K. É. – 2983/2009)**

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat **(a Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, Jászapáti, Juhász M. út 2–4. sz. alatti kollégiumi épülete átalakítása 94 férőhelyes idősek otthonává tárgyú nyílt eljárás eredményéről tájékoztató – K. É. – 2821/2009)**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata **(iskolatej beszerzése – K. É. – 2492/2009)**

Legfőbb Ügyészség **(a Nagykanizsai Városi Ügyészség épületének rekonstrukciója – K. É. – 3066/2009)**

Magyar Közút Közhasznú Társaság **(meteorológiai adatszolgáltatás – K. É. – 2874/2009)**

Semmelweis Egyetem **(étkeztetési szolgáltatás – K. É. – 2935/2009)**

Somogy Megyei Önkormányzati Hivatal **(irat- és dokumentumkezelő ügyviteli rendszer beszerzése – K. É. – 2847/2009)**

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata **(HPV-vírus elleni oltóanyag beszerzése szállítási szerződés keretében – K. É. – 3073/2009)**

Társasház, Székesfehérvár, Mészöly G. út 1. **(Mészöly G. út 1. iparosított technológiával épült lakóépület energiamegtakarítást eredményező felújítása – K. É. – 3028/2009)**

Törökszentmiklós Város Önkormányzata **(belterületi gyűjtőutak felújítása és közlekedési csomópontok biztonságossá tétele Törökszentmiklóson – K. É. – 3107/2009)**

Vám- és Pénzügyőrség Szociális, Egészségügyi és Kulturális Központja **(a VP bajai pihenőházának felújítása és kerítés építése – K. É. – 2914/2009)**

Tájékoztató a hirdetmény visszavonásáról vagy módosításáról

Abony Város Önkormányzata **(Abony, Kossuth tér rekonstrukciója – K. É. – 3091/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **(húgyszervi kőzúzó szolgáltatás – K. É. – 2789/2009)**

Kapuvár Város Önkormányzata **(a Közbeszerzési értesítő 2009. február 11-i, 17. számában K. É. – 22135/2008 számon megjelent ajánlati felhívás módosítása – K. É. – 2806/2009)**

Károly Róbert Főiskola **[komplex oktatási, kutatási, innovációs infrastruktúrafejlesztés a Károly Róbert Főiskolán (TIOP-1.3.1/07/1) építési beruházás kivitelezés – K. É. – 2626/2009]**

Társasház, Budaörs, Lévai u. 1–15. **(a Lévai u. 1–15. számú iparosított technológiával épült lakóépület energiamegtakarítást eredményező felújítása – K. É. – 1345/2009)**

Tájékoztató a szerződés módosításáról

Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság **[euroszibériai erdősztyepptölgyesek és pannon homoki gyepek megőrzése a nagykőrösi pusztai tölgyesek pSCI területén (LIFE06 NAT/H/000098) – élőhely-rekonstrukciós erdészeti munkák és kerítésépítés – K. É. – 20470/2008]**

Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság **(LIFE06-NAT/H/000104 – K. É. – 2597/2009)**

Önkormányzati Kórház Sárvár **(struktúraváltásból eredő ápolási és krónikus osztályai felújítási munkái – K. É. – 1439/2009)**

Pest Megye Önkormányzata **(vagyon-, felelősségbiztosítási szerződés az ajánlatkérő számára – K. É. – 1434/2009)**

Pest Megyei Önkormányzat **(közétkeztetés – K. É. – 20627/2008)**

Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kht. **(a Bátaapátiban létesítendő, a kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezésére szolgáló nemzeti radioaktív hulladéktároló telephely felszíni létesítmények I. ütemének beruházási munkái – K. É. – 0438/2009)**

Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. **(a nemzeti radioaktívhulladék-tároló sugárvédelmi ellenőrző rendszeréhez szükséges eszközök és berendezések beszerzése – K. É. – 0441/2009)**

TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. **(gázelosztó vezetékek rekonstrukciós munkáinak elvégzése: I. ütem, 4. blokk, 3,1 km – K. É. – 21158/2008)**

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

BALATON-KER-TÉSZ Zöldség és Gyümölcstermék Értékesítő Szövetkezet **[2200 db fa, rácsos tartályláda, 1 db válogató gépsor (23 300 000 Ft + áfa) – K. É. – 20602/2008]**

Dávodi Augusztus 20. Mezőgazdasági Zrt. **(árubeszerzés – K. É. – 2833/2009)**

Győri Önkormányzati Ingatlankezelő és Szolgáltató Zrt. **[Győr, Kálvária u. 29. (hrsz.: 3379/2.) szám alatti építési ingatlanon építendő lakóépület (189 433 596 Ft) – K. É. – 0390/2009]**

Humán-Jövő 2000 Kht. **(Humán-Jövő 2000 Kht. által üzemeltetett üdülők és vendéglátó egységek részére zöldség- és gyümölcsáru beszerzése – K. É. – 3115/2009)**

Magyar Közút Kht. Nógrád Megyei Területi Igazgatósága **(hídfelújítások Nógrád megyében 2008. – K. É. – 2570/2009)**

Magyar Posta Zrt. **(fém levélgyűjtő szekrény, gépi ürítésű levélgyűjtő szekrény, nosztalgia levélgyűjtő szekrény, valamint támponttelepítés és helyreállítási bontási munka műszaki ellenőrzése – K. É. – 18952/2008)**

MÁV Zrt. **(különféle tölgy vagy bükk telített normál és telített tölgy váltótalpfák, illetve hídgerenda beszerzése – K. É. – 18418/2008)**

Miskolci Egyetem **(TIOP 1.3.1-07/1-2007-0003 projekt építési munkái engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése – K. É. – 1799/2009)**

Mohács Város Önkormányzata **[a mohácsi tanuszoda projekt megnevezése PPP-konstrukció keretében történő megvalósítása (97 966 667 Ft/év) – K. É. – 17378/2008]**

Nemesszalóki Mezőgazdasági Állattenyésztési, Növénytermesztési, Termelő és Szolgáltató Zrt. **(1 db új, vontatott bálabontó-kiosztó 6 $m^3$ rakodótérrel – VÍTA Kft. – 4 385 000 Ft – K. É. – 18099/2008)**

NYÍR-KERT Zöldség-, Gyümölcstermelői Értékesítő Szövetkezet **[Nyíregyháza, 0173/18. és 0173/19. hrsz. alatt található telephelyek vásárlása (420 000 000 Ft) – K. É. – 20024/2008]**

Pálhalmai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet **(a sándorházai objektum I. épületének tető-, hő- és csapadékszigetelése, nyílászárócseréje, a mélykúti objektum homlokzatszigetelése és padlástérfödém-hőszigetelése, a bernátkút objektum II. épületének tető-, hő- és csapadékszigetelése – K. É. – 0398/2009)**

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete **(KEUNY 02/07 iktatórendszer továbbfejlesztése és karbantartása – K. É. – 2817/2009)**

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete **(KE 06/06 1. rész: fordítási feladatok – K. É. – 2818/2009)**

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete **(KE 06/06 2. rész: tolmácsolási feladatok – szerződés részteljesítése – K. É. – 2819/2009)**

Pilisszentiván Község Önkormányzata **(iskolaépület átalakítása, bővítése – kiviteli terv – K. É. – 2544/2009)**

Pilisszentiván Község Önkormányzata **(óvodaépület átalakítása, bővítése – kiviteli terv – K. É. – 2546/2009)**

SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. **(folyószámla-hitelkeret biztosítása – K. É. – 18690/2008)**

Tamási Város Önkormányzata **(kerékpárút építése Tamási–Pári közötti nyomvonalon – K. É. – 2720/2009)**

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága **(takarítás, 3. részteljesítés – K. É. – 2421/2009)**

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága **(étkezési utalványok beszerzése – K. É. – 2536/2009)**

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága **(villamos energia beszerzése – K. É. – 2612/2009)**

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága **(a Vám-és Pénzügyőrség részére szolgálati gépjárművek beszerzése – K. É. – 2628/2009)**

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága **(vezetői gépjárművek beszerzése II. – K. É. – 2633/2009)**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata **[Zalaegerszeg város közúthálózatának (utak, parkolók) kisebb építési munkái I. csomag (41 203 737 Ft) – K. É. – 17868/2008]**

Összegezés az egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **(a polgármesteri hivatal ügyfélszolgálati irodájának felújítási munkái – összegzés – K. É. – 2774/2009)**

**A Közbeszerzési Értesítő 22. számának (2009. február 23.) tartalomjegyzékéről**


HIRDETMÉNYEK

Ajánlati felhívás

Állami Autópálya Kezelő Zrt. **(nyári adapterek beszerzése 2009 – K. É. – 2924/2009)**

Állami Autópálya Kezelő Zrt. **(burkolatfelújítás tervezése 2009 – K. É. – 3057/2009)**

Alsónémedi Beruházó és Vagyonhasznosító Kft. **(Alsónémedin iskolabővítési beruházás – ajánlati felhívás – K. É. – 2877/2009)**

BAK – Bodajki Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. **(élelmiszer-alapanyagok beszerzése – K. É. – 2398/2009)**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata **(ajánlati felhívás Újbuda – GAMESZ – étkezési utalványok 2009. – K. É. – 3019/2009)**

Debreceni Közterület-felügyelet **(kerékbilincs fel- és leszerelése, járművek elszállítása és visszaszolgáltatása, valamint állagmegóvása és őrzése – K. É. – 2541/2009)**

Egészségügyi Készletgazdálkodási Intézet **(étkezési és egyéb utalványok beszerzése – K. É. – 2428/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **[MH készletében lévő közepes (KOMATSU WB 93R-2; WB 97S-2) és kis teljesítményű (KOMATSU SK714; SK714-5) univerzális műszaki földmunkagépek kötelezően előírt technikai kiszolgálása – K. É. – 2559/2009]**

Kapos Menti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás **(kapos menti hulladékgazdálkodási program: KEOP-1.1.1./1F-2007-0012. és KEOP-2.3.0./1F-2008-004. kódszámú projektekhez kapcsolódó részletes megvalósíthatósági tanulmány, CBA, pályázati dokumentáció készítése, tervezés, engedélyeztetés – K. É. – 2783/2009)**

Közép- és Kelet-európai Történelem- és Társadalomkutatásért Közalapítvány **(a Terror Háza informatikai rendszerének üzemeltetése – K. É. – 1195/2009)**

Kunszentmiklós Város Önkormányzata **(Kunszentmiklós város szennyvízelvezetésének és -tisztításának tervezése KEOP – K. É. – 2915/2009)**

Magyar Közút Kht. **(ROP burkolatfelújítás IV. 2009. – Közép-dunántúli régió 3. – K. É. – 2794/2009)**

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. **(a TA014–10. számú főút Pilisvörösvár–Kesztölc közötti szakaszra környezeti hatástanulmány készítése – K. É. – 2829/2009)**

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság **(lukácsházi tározó építése – K. É. – 2734/2009)**

Országos Vérellátó Szolgálat **(3/OVSZ/2009. élelmiszer beszerzése – K. É. – 2820/2009)**

Ajánlati felhívás – egyes ágazatokban

Bács Volán Zrt. **(közforgalmú autóbuszjáratok alvállalkozásban történő üzemeltetése – K. É. – 2839/2009)**

Részvételi felhívás

Siklós Város Önkormányzata **(Siklós város Szőlőhegy területén ivóvízhálózat kivitelezése, nyomásfokozó telepek létesítése, házi bekötések elvégzése – K. É. – 2712/2009)**

Részvételi felhívás – egyes ágazatokban

MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. **(APEH-engedélyes viszonylati jegykiadó szoftver és kapcsolódó szoftverek fejlesztése, rendszerüzemeltetési tevékenység végzése, jegyértékesítési hardver- és szoftverarchitektúrák tervezése – K. É. – 2862/2009)**

MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. **[10 darab (további opció 20 db) 6312. sorozatú, alacsony padlós iker Bzmot típusú motorkocsi bérlete felújítással egybekötött kialakítással – K. É. – 2956/2009]**

Építési koncesszió

Vasmű út 41. Irodaház Kft. **[Dunaújváros, Vasmű út 41. (139/1. hrsz.) alatti irodaház funkciójú épületkomplexum teljes felújítása, térszint alatti parkolótérrel történő bővítése, Vasmű úti épületszárnyának szállodai kialakítása, valamint akadálymentesítése – K. É. – 2778/2009]**

Időszakos tájékoztató – egyes ágazatokban

BKV Zrt. **(Combino-járműalkatrészek szállítása – K. É. – 3045/2009)**

Paksi Atomerőmű Zrt. **(a Paksi Atomerőmű Zrt. technológiai épületeihez és rendszereihez kapcsolódó korrózió elleni bevonatok, dekontaminálható bevonatrendszerek készítése és javítása a 2009–2013. években – K. É. – 2968/2009)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről

Baranya Megyei Önkormányzat **(Dél-dunántúli Regionális Könyvtár és Tudásközpont kivitelezése – K. É. – 2904/2009)**

Budapest XII. Kerület Hegyvidék Önkormányzata **(az önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken vég-**

zendő út- és járdafenntartási, valamint út- és járdajavítási munkák, az úttartozékok karbantartása és pótlása – K. É. – 1438/2009)

Budapesti Gazdasági Főiskola **(a Budapesti Gazdasági Főiskola épületei takarítási feladatainak ellátása – K. É. – 2341/2009)**

Csongrád Megyei Önkormányzat Napsugár Otthona **(élelmiszeráru beszerzése – K. É. – 0055/2009)**

Fővárosi Bíróság **(Pesti Központi Kerületi Bíróság épületének belső felújítása – VI. ütem – K. É. – 1475/2009)**

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. **(szennyvíz-technológiai vegyszerek beszerzése II. – K. É. – 2131/2009)**

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. **(karbidmész beszerzése – K. É. – 2133/2009)**

Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet **(FEBESZ 64 – különféle laboratóriumi reagensek beszerzése – K. É. – 2616/2009)**

Fővárosi Önkormányzat Károlyi Sándor Kórház és Rendelőintézet **(FEBESZ 83 – a kórház általános, egészségügyi, napi, illetve időszakos takarítási munkáinak elvégzése – K. É. – 2618/2009)**

Készenléti Rendőrség **(a Készenléti Rendőrség üzemeltetésében lévő konyha részére meghatározott minőségű és mennyiségű élelmiszerek beszerzése – K. É. – 1808/2009)**

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium **[a volt Csepel Művek gyártelepe (Budapest XXI. kerület, Gyepsor út 1.) mintegy 240 ha terület kármentesítési feladatainak megoldására vonatkozó stratégiai szakanyag kidolgozása – K. É. – 2753/2009]**

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság **(Dunakeszi, 0123/11. hrsz. bőrgyárihulladék-lerakó kármentesítése, talajmintavétel és kémiai elemzés – K. É. – 2615/2009)**

Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság **(Bicske, 810. hrsz.-ú ingatlanon feltárt talajszennyezettség kármentesítése – K. É. – 2990/2009)**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata **(OrganP költségvetési integrált gazdálkodási rendszermodul bevezetése – K. É. – 2706/2009)**

Móra Ferenc Múzeum **(raktárépület költöztetése – K. É. – 2034/2009)**

Nemzeti Hírközlési Hatóság **(kultúrautalvány beszerzése – K. É. – 2777/2009)**

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. **(37. sz. főút Sátoraljaújhely, tehermentesítő út építési munkái tárgyú projekt kiegészítő építési munkáinak elvégzése – K. É. – 2385/2009)**

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága **(nyelvi képzés szervezése – K. É. – 2439/2009)**

Városi Intézményellátó Szervezet **[élelmiszerek szállítása 2009. évben tiszaújvárosi iskolák (Arany János-iskola, Hunyadi Mátyás-iskola, Kazinczy Ferenc-iskola, Széchenyi István-iskola) számára – K. É. – 2966/2009]**

Vas Megyei Markusovszky Lajos Általános, Rehabilitációs és Gyógyfürdő Kórház **(étkezési és ajándék utalványok beszerzése – K. É. – 2431/2009)**

Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság **(Tisza-hullámtérprojekt tárgyú, EU-támogatásra számot tartó projekthez kapcsolódóan kiegészítő szolgáltatások beszerzése – K. É. – 2071/2009)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről – egyes ágazatokban

Budapesti Közlekedési Zrt. **(nyomdaipari termékek szállítása – K. É. – 2171/2009)**

MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. **(hőpapíralapú jegyalaptekercsek évi 50 millió db jegyszelvény mennyiségben – K. É. – 2611/2009)**

Módosítás

BKV Rt. DBR Metro Projekt Igazgatóság **(a TED-en 2009/S 1-001163. számon és a KÉ-ben 21464/2008. számon megjelent „4-es metró építése I. szakaszában a DBR projektmenedzsmentjéhez kapcsolódó szakértői feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejének meghosszabbítása – K. É. – 2885/2009)**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat **(Józsefváros – JESZ-takarítás – K. É. – 2897/2009)**

Országos Egészségbiztosítási Pénztár **(orvosi és szemészeti vények beszerzése 2009–2010. évre tárgyú ajánlati felhívás módosítása – K. É. – 2965/2009)**

Országos Rendőr-főkapitányság **(mobil sebesség-ellenőrző – K. É. – 2911/2009)**

Helyesbítés

Budapest Főváros Önkormányzata **[az Európai Unió Hivatalos Lapjához K. É. – 0369/2009. számon feladott tájékoztató az eljárás eredményéről helyesbítése (elektronikus) – K. É. – 2732/2009]**

Az egyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

Országos Onkológiai Intézet **(Budapest XII. kerület, Kékgolyó u. 75.—Ráth Gy. u.–Roskovics u.–Gyógyfű u. — kerítésen belüli területének őrzése – K. É. – 3238/2009)**

Az egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

Állami Autópálya Kezelő Zrt. **(nyári üzemeltetés gépeinek beszerzése – 2009 – K. É. – 3173/2009)**

Budafok-Tétény Budapest XXII. Kerületi Önkormányzat **(akadálymentesítés a gyermekvédelmi szakellátást nyújtó közintézményekben – K. É. – 3174/2009)**

Budapest Főváros Önkormányzata **(kompetenciaalapú oktatás elterjesztése, módszertani megújulás a főváros oktatási intézményeiben, közbeszerzései során hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység ellátása – K. É. – 2988/2009)**

DŰNE FRUCT Szövetkezet **(hűtődobozos felépítményű tehergépjármű beszerzése – K. É. – 2779/2009)**

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet **[az ajánlati dokumentációban feltüntetett irodaszerek egyéves mennyiségének (+/–30%) beszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolítása – K. É. – 3068/2009]**

Mezőkövesd Város Önkormányzata **(a „Zsóry Gyógy- és Strandfürdő fejlesztése Mezőkövesden” kiviteli tervezés tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás – K. É. – 3046/2009)**

Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal **(ajánlatkérő bérleményének takarítása – K. É. – 2629/2009)**

Oktatási és Kulturális Minisztérium **(vezetékestelefon- és internetszolgáltatás biztosítása – K. É. – 3136/2009)**

Ózd Város Önkormányzata **(Ózd Város Önkormányzata által fenntartott oktatási intézmények részére iskolatej beszerzése a 2009. évben – K. É. – 3047/2009)**

Paks Város Rendelőintézete **(ajánlatkérő részére labordiagnosztikai fogyóanyagok beszerzése – K. É. – 2631/2009)**

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete **[KE 01/09. (napilapok beszerzése) – K. É. – 2846/2009]**

Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. **(médiafoglalás a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. pályázati felhívásainak és egyéb hirdetményeinek megjelentetéséhez – K. É. – 3360/2009)**

Sárvár Város Önkormányzata **(sárvári távolságiautóbusz-pályaudvar felújítása – K. É. – 2769/2009)**

Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja **[egészségügyi szolgáltatásra (orvosi ügyelet) irányuló vállalkozási szerződés – K. É. – 3063/2009]**

Újfehértó Város Önkormányzata **(autóbusz-váróhelyek építése – K. É. – 2271/2009)**

Újfehértó Város Önkormányzata **(belterületi utak tervezése II. ütem – K. É. – 2438/2009)**

Ajánlati felhívás

Apátfalva Község Önkormányzata **(Dózsa György Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése – K. É. – 3105/2009)**

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata **(a Játék–Mozgás–Kommunikáció Óvoda és a Park Óvoda épületének felújítási és akadálymentesítési munkái – K. É. – 2185/2009)**

Budapest Főváros X. Kerület Kőbánya Önkormányzata **(„Két keréken, Kőbányán” kerékpárút építése – K. É. – 3104/2009)**

Écs Község Önkormányzata **(Écs és Ravazd községek önkormányzatai iskola-, óvodafelújítása – K. É. – 2453/2009)**

Kéleshús Sertéstenyésztő és Hizlaló Kft. **(Kéleshalom II. számú sertéstelep hígtrágya-tározóinak korszerűsítése – K. É. – 3219/2009)**

Magyar Országos Levéltár **[levéltári dokumentumok (középkori oklevélgyűjtemény) digitalizálása – K. É. – 2975/2009]**

Mórahalom Város Önkormányzata **(termelő és visszasajtoló termálkútpár fúrása – mintaprojekt megújuló- és alternatívenergia-felhasználása – K. É. – 2995/2009)**

Sárvár Város Önkormányzata **(Sárvár város 1247/2. hrsz.-ú területen lévő felhagyott hulladéklerakó rekultivációja – K. É. – 2772/2009)**

Szentlőrinci Kistérségi Oktatási-nevelési Központ **(a Szentlőrinci Kistérségi Oktatási-nevelési Központ fenntartása alá tartozó Szabadszentkirály község óvodai és iskolai étkezési ellátás szolgáltatás keretében történő működtetése – K. É. – 2882/2009)**

Társasház, Kiskar u. 3–9. **(Szombathely, Kiskar u. 3–9. iparosított technológiával épült lakóépület energiamegtakarítást eredményező felújítása – K. É. – 3193/2009)**

Verőcei Református Egyházközség **(tornaterem berendezése és gyermekközpontú fejlesztő eszközök beszerzése a verőcei Géza Fejedelem Református Általános Iskolában, Óvodában és Bölcsődében – K. É. – 2932/2009)**

Részvételi felhívás

Honvédelmi Minisztérium **(repülőtéri fékhatásmérő berendezés beszerzése – K. É. – 2149/2009)**

Monor Város Önkormányzata **(Monor város településközpontjának kertépítészeti rekonstrukciós munkálatainak kivitelezése – K. É. – 3085/2009)**

Taksony Nagyközség Önkormányzata **(Taksony belterületi csapadékvíz-elvezetése és a befogadó Marestli-tó revitalizációja – K. É. – 3147/2009)**

Törökbálint Város Önkormányzata **(általános iskola és sportközpont projekt – K. É. – 2346/2009)**

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

GALLUS-Bársonyos Kft. **(brojlerbaromfi állattartó telepek korszerűsítése, trágyatároló műtárgyak építése – K. É. – 3266/2009)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről (2-es minta)

Állami Autópálya Kezelő Zrt. **(M0-s autóút, torlódásjelző rendszer –2008. – K. É. – 3128/2009)**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata **(kiemelt parkfenntartás Budapest főváros XI. kerület Újbuda közigazgatási területén – K. É. – 22005/2008)**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata **(parkfenntartás és parki fák ápolása Budapest főváros XI. kerület Újbuda közigazgatási területén – K. É. – 22006/2008)**

Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt. **(integrált fürdőirányítási rendszer kiépítése, bérbe adása és üzemeltetése – K. É. – 2796/2009)**

Budapesti Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság **(BKV Zrt. részére 4,5 milliárd forint összegű, rulírozó folyószámla-hitelkeret biztosítása – K. É. – 0083/2009)**

DÉMÁSZ Zrt. **(KÖF/KIF villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése VII. – K. É. – 2982/2009)**

Derecske Város Önkormányzata **(Derecske város szennyvízelvezetés tervezési munkái – K. É. – 2279/2009)**

Esztergom Város Önkormányzata **(Esztergom – egyetemtervezés – K. É. – 2208/2009)**

Kistarcsa Város Önkormányzata **(önkormányzati intézmények földgázellátása – K. É. – 3054/2009)**

Kistarcsa Város Önkormányzata **(élelmiszer-beszerzés – K. É. – 3111/2009)**

Körös Volán Autóbusz-közlekedési Zrt. **(az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás alvállalkozásban történő végzése – K. É. – 3243/2009)**

Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala **(a 2009. évi európai parlamenti képviselők választásának lebonyolításához szükséges alkalmazások rendszertervezése, a meglévő európai parlamenti választási alkalmazások és az integrált választási szolgáltató rendszer módosítása, tesztelése – K. É. – 3185/2009)**

Mátrai Erőmű Zrt. **(ME Zrt. 20/2008. számú eljárás – K. É. – 3123/2009)**

Miniszterelnöki Hivatal **(a 2009. március 15-ei nemzeti ünnep központi állami rendezvényeinek, valamint 2009. első félévében egyéb országos jelentőségű események megszervezése és lebonyolítása – K. É. – 2795/2009)**

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. **(a 86. sz. főút és a 76. sz. főút elkerülő szakaszai engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése – K. É. – 1486/2009)**

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. **(tájékoztató a „Tervezési szerződés a Szolnok állomás forgalmi és menetrendi szimulációs vizsgálati tanulmányának elkészítésére” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről – K. É. – 2832/2009)**

Pécsi Tudományegyetem Gazdasági Főigazgatóság **(irodaszer-beszerzés – K. É. – 2837/2009)**

Vám- és Pénzügyőrség Vegyvizsgáló Intézete **(HPLC-rendszerek beszerzése – K. É. – 2900/2009)**

Velence Város Önkormányzata **(projektmenedzsment – 08 Velence – K. É. – 3171/2009)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről (8-as minta)

Állami Autópálya Kezelő Zrt. **(VJT-k kihelyezése az M0 autóúton – 2008 – K. É. – 3125/2009)**

Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal **(Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal épületeinek üzemeltetési és karbantartási feladatainak ellátása – K. É. – 3070/2009)**

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal **(a hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás – K. É. – 22045/2008)**

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal **(a hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás, eseti felkérésre településrendezési szerződés előkészítése – K. É. – 22047/2008)**

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal **(a Fővárosi Önkormányzat peres képviselete, a Főpolgármesteri Hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás – K. É. – 22049/2008)**

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal **(a Fővárosi Önkormányzat peres képviselete, a Főpolgármesteri Hivatal jogi képviseletének ellátása közbeszerzési eljárásokban határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás – K. É. – 22050/2008)**

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal **(a Fővárosi Önkormányzat peres képviselete, a Főpolgármesteri Hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás – K. É. – 22052/2008)**

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal **(a Fővárosi Önkormányzat peres képviselete, a Főpolgármesteri Hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás – K. É. – 22053/2008)**

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal **(a Fővárosi Önkormányzat peres képviselete, a Főpolgármesteri Hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok, a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság mellett és részvényértékesítéssel kapcsolatos és jogi tanácsadások – K. É. – 22054/2008)**

Egyesített Szociális Intézmény **(szociális közétkeztetés ellátásához szükséges ebédkészítés – K. É. – 21369/2008)**

Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás **(Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás működési területén települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer kialakítása, a KEOP 1.1.1. projekt megvalósításához projektmenedzseri feladatok ellátása – K. É. – 3182/2009)**

Kunágota Község Önkormányzata **(tájékoztató az eljárás eredményéről; „Kunágota–Almáskamarás–Nagykamarás szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása II. ütem" projekthez kapcsolódó tervezői tevékenység ellátása vállalkozási szerződés keretében – K. É. – 3021/2009)**

Ócsa Város Önkormányzata **(ócsai egészségház építése – K. É. – 3118/2009)**

PVK Páty Vagyonkezelő és Közmű Üzemeltető Kft. **(kommunális gépjármű beszerzése – K. É. – 3187/2009)**

Szent István Király Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény **[eljárás eredményéről szóló tájékoztató (hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás hangszerek beszerzésére) – K. É. – 3044/2009]**

Szociális és Munkaügyi Minisztérium **(A kirekesztéstől az egyenlőség felé című kiadvány sokszorosítása – K. É. – 21514/2008)**

Vám- és Pénzügyőrség **(VP pihenőháza balatonfüredi épületének átalakítása – K. É. – 3154/2009)**

Vám- és Pénzügyőrség **(alkoholtartalom meghatározására szolgáló műszerek beszerzése – K. É. – 2902/2009)**

Tájékoztató a hirdetmény visszavonásáról vagy módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata **(ajánlati felhívás módosítása – határidők módosítása – K. É. – 2759/2009)**

Tájékoztató a szerződés módosításáról

Baja Város Önkormányzata **(12 db árusítópavilon gyártása, leszállítása és üzembe helyezése – 16 200 000 Ft – K. É. – 0258/2009)**

DÉMÁSZ Zrt. **(villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése – K. É. – 2471/2009)**

Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság **[euroszibériai erdősztyepptölgyesek és pannon homoki gyepek megőrzése a nagykőrösi pusztai tölgyesek pSCI területén (LIFE06 NAT/H/000098) – fás szárú invazív fajok eltávolítása, mesterséges erdőfelújítás őshonos fajokkal – K. É. – 20472/2008]**

ESZA Nemzeti Programirányító Iroda, Társadalmi Szolgáltató Kht. **(melegétel-utalványok beszerzése – K. É. – 0252/2009)**

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. **[a II. ker., Pasaréti út (Szilfa u.–Pasaréti köz között) fővárosi csatornarekonstrukció tervezése, 323 fm 3 165 400 Ft – K. É. – 0250/2009]**

Mátrai Erőmű Zrt. **(ME Zrt. 02/2007. sz. tájékoztató – K. É. – 3198/2009)**

Nógrád Megye Önkormányzata **[ajánlatkérő költségvetési szervei, kisebbségi önkormányzatok bankszámlaszerződése, továbbá folyószámla- és munkabér-hitelkeret biztosítása 4 évre (12 035 093 000 Ft) – K. É. – 21715/2008]**

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata **(2007. évre tervezett teljes szerkezetű út, járda és egyes utcákban szennyvízcsatorna építése, II. ütem – K. É. – 0256/2009)**

Pécsi Regionális Képző Központ **[vállalkozási szerződés egy központi képzési programhoz szükséges szállodai és éttermi szolgáltatás, valamint a képzéshez szükséges oktatási termek feltételeinek biztosítására – K. É. – 2893/2009]**

Szegedi Tudományegyetem **(SZTE egyes intézményei világításának korszerűsítése és karbantartása – K. É. – 21254/2008)**

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata **[hősi és működő temetők üzemeltetése, karbantartása (3 551 312 Ft) – K. É. – 20656/2008]**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **[műszaki specifikáció szerint, II. Rákóczi F. Általános Iskola, 200 db nyílászáró cseréje (Fenstherm Kft.) – K. É. – 19236/2008]**

Csenger Többcélú Kistérségi Társulás **[1 db, legalább 30 fős akadálymentesített közösségi busz szállítása (32 000 000 Ft + áfa) – K. É. – 20613/2008]**

Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság **[Győr–Gönyű országos közforgalmú kikötő építése, intermodális központ közlekedési kapcsolatainak kialakítása (5 867 528 425 Ft) – K. É. – 20718/2008]**

Fővárosi Állat- és Növénykert **(fagyasztott hús évi 20 000 kg mennyiségben – K. É. – 20579/2008)**

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. **(védőruhák beszerzése – K. É. – 20974/2008)**

Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság **(notebook és desktop beszerzése – Alphanet Számítástechnikai és Vállalkozói Kft. – K. É. – 18534/2008)**

Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság **[II., Hűvösvölgyi út nyíltárkos csőfektetés (399 999 999 Ft) – K. É. – 20258/2008]**

Hernádvölgye Mezőgazdasági Szövetkezet **[tehenészeti telep környezetvédelmi célú fejlesztése – 1 db szervestrágya-tároló építése, 1 db csurgalékgyűjtő szigetelt földmedence építése, 3 db vasbeton trágyatálca építése (71 702 102 Ft) – K. É. – 19033/2008]**

Honvédelmi Minisztérium **(izotópok – K. É. – 3227/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **(haemodinamika – Boston – K. É. – 3228/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **(haemodinamika – Elektro Oxigén – K. É. – 3229/2009)**

Honvédelmi Minisztérium **(haemodinamika – Medtech – K. É. – 3232/2009)**

HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. **(ANS-III. épület engedélyezési terveinek és tenderdokumentációjának elkészítése – K. É. – 3263/2009)**

Jászkun Volán Zrt. **(közforgalmú menetrend szerinti autóbuszjáratok üzemeltetése mintegy évi 600 000 km teljesítménnyel, minimum 10 forgalmi darabszámú autóbusszal – K. É. – 20971/2008)**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata **(iskolatej 2008., II. félév – K. É. – 3050/2009)**

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium **(OKIR rendszerkövetése – K. É. – 3009/2009)**

Magyar Közút Kht. **(ROP-hoz kapcsolódó felújítási munkák a dél-alföldi régióban – K. É. – 2850/2009)**

Magyar Közút Kht. **(burkolatállapot-mérés II., 2008. – K. É. – 2858/2009)**

Magyar Televízió Zrt. **[adattárház- és üzletitervezőrendszer-szoftverek beszerzése és bevezetése (21 112 000 Ft) – K. É. – 21709/2008]**

Mátra Volán Zrt. **[közforgalmú autóbuszjáratok alvállalkozásban történő üzemeltetése évi 398 370 km teljesítménnyel (446 174 400 Ft) – K. É. – 21708/2008]**

MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. **(marketingkampányok szakmai előkészítése és kivitelezése – K. É. – 3065/2009)**

Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet **[szakiskolai fejlesztési program I. szakaszának (2003–2006) hatás- és beválásvizsgálata (14 810 400 Ft) – K. É. – 21712/2008]**

Nemzeti Színház Zrt. **(a Nemzeti Színház Zrt. vagyonának biztosítása – teljes körű – K. É. – 3288/2009)**

Sárvár Város Önkormányzata **(vállalkozási szerződés keretében Sárvár, Laktanya utca és Kazinczy utca burkolatfelújításának kivitelezése – K. É. – 21539/2008)**

Sárvár Város Önkormányzata **(vállalkozási szerződés keretében Sárvár, Laktanya utca és Kazinczy utca burkolatfelújításának kivitelezése – K. É. – 21540/2008)**

Siklós Város Önkormányzata **(Siklós belváros, útrehabilitáció és körforgalom építése – K. É. – 20655/2008)**

Szociális és Munkaügyi Minisztérium **[Kézikönyv parlamenti képviselőknek című kiadvány nyomdai előkészítése és kivitelezése (CREW Kft.) – K. É. – 20051/2008]**

Veszprém Megyei Önkormányzat **(ajánlatkérő fenntartásában lévő 3 mosodai gép beszerzéséhez kapcsolódó építési munkák elvégzése (67 678 672 Ft) – K. É. – 21697/2008]**

Zalabér Község Önkormányzata **(a Nyugat-Balaton és Zala völgye regionális hulladékgazdálkodási rendszer programon belül hulladékkezelő létesítmények kivitelezése – K. É. – 3010/2009)**

Zalabér Község Önkormányzata **(zalaegerszegi hulladékgyűjtő és hulladékkezelő létesítmények kivitelezése, üzembe helyezése – K. É. – 3287/2009)**

Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról

Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zrt. **(hitelszerződés folyószámla és rulírozó hitel biztosítására – K. É. – 3133/2009)**

A Közbeszerzési Döntőbizottság határozatai

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(Junior Vendéglátó Zrt. kérelme a Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata ellen – ügyiratszám: D.576/13/2008)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(Rába-Quelle Üzemeltető, Szolgáltató Kft. kérelme a Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt. ellen – ügyiratszám: D.586/11/2008)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(MAHIR Kiállítás és Rendezvény Kft. kérelme az Agrármarketing Centrum ellen – ügyiratszám: D.595/17-I/2008)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(CNW Rendszerintegrációs Zrt. kérelme a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság ellen – ügyiratszám: D.601/13/2008)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(Colas Debrecen Útépítő Zrt. kérelme Püspökladány Város Önkormányzata ellen – ügyiratszám: D.606/15-I/2008)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke által kezdeményezett eljárás a Fejér Megyei Önkormányzat ellen – ügyiratszám: D.623/9/2008.)**

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata **(FK-RASZTER Zrt. és a SADE Magyarország Mélyépítő Kft. kérelme a La Garonnaise Kft. ellen – ügyiratszám: D.626/12-I/2008)**

**A Cégközlöny 8. számában (2009. február 19.) megjelent felszámolási eljárások megindításáról**

**A Békés Megyei Bíróság**
**2.Fpk.04-09-000017/4. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 3. sorszámú végzésével a(z) **Grátisz Önsegélyező Pénztár** (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 46–50.) adós felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Hitelintézeti Felszámoló Kht., 1071 Budapest, Damjanich u. 11–15., cégjegyzékszáma: 01 14 000098.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**9.Fpk.01-09-000018/3. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2. sorszámú 2009. január 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Help Önsegélyező Pénztár** (1139 Budapest, Váci út 99. Főv. Bíróság: 11. Pk. 60. 327/04. sz. nyilvt. vett) adós felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Hitelintézeti Felszámoló Közhasznú Társaság, 1071 Budapest, Damjanich u. 11–15., cégjegyzékszáma: 01 14 000098.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**3.Fpk.01-08-004737/10. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **2 T Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1061 Budapest, Paulay Ede u. 43. III. 17/A; cégjegyzékszáma: 01 06 217215; adószáma: 28421209-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

2 T Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**13.Fpk.01-08-001629/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RÁTKAI Tervező és Szervező Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1033 Budapest, Kaszásdűlő u. 7.; cégjegyzékszáma: 01 06 515896; adószáma: 28665045-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

RÁTKAI Díszlet- és Jelmeztervező és Kivitelező Betéti Társaság

RÁTKAI Tervező és Szervező Betéti Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

RÁTKAI Tervező és Szervező Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft., 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7. B ép. II. em. 21.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**27.Fpk.01-08-007189/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HUY-TECH Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1083 Budapest, Práter u. 46. IX/35.; cégjegyzékszáma: 01 06 615852; adószáma: 28913221-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

HUY-THUC Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**27.Fpk.01-08-008072/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SHARON INTERNATIONAL HOSTESS SERVICE Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1134 Budapest, Lehel utca 24/B II/1.; cég-

jegyzékszáma: 01 06 616310; adószáma: 28699039-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SHARON INTERNATIONAL HOSTESS SERVICE Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft., 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7. B ép. II. em. 21.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**27.Fpk.01-08-006733/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CONSENSUS-BAU Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. végelszámolás alatt** (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 5–7. 1. em.; cégjegyzékszáma: 01 06 616770; adószáma: 29104794-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

CONSENSUS-BAU Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.

CONSENSUS-BAU Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. végelszámolás alatt

Előző székhelye(i):

1094 Budapest, Bokréta u. 12.

1144 Budapest, Füredi u. 5/D 5. em. 23.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**11.Fpk.01-08-002588/16. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TAK-ÉP Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1201 Budapest, Akácfa u. 29.; cégjegyzékszáma: 01 06 712384; adószáma: 29121830-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16. Levelezési cím: 1450 Bp., Pf. 136.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**14.Fpk.01-08-007347/4. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LINX Szolgáltató Bt. végelszámolás alatt** (1148 Budapest, Mogyoródi út 73. B ép. 3. em. 4. Rövidített neve: LINX Bt. v. a.; cégjegyzékszáma: 01 06 717976; adószáma: 20174958-1-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

LINX Szolgáltató Bt.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**27.Fpk.01-08-006875/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Venetone Vendéglátó Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1054 Budapest, Zoltán u. 16.; cégjegyzékszáma: 01 06 718598; adószáma: 20190127-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Venetone Vendéglátó Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO. Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. em. 8.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**8.Fpk.01-08-008152/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HUE-ANH '99 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1082 Budapest, József krt. 60. 3. em. 18.; cégjegyzékszáma: 01 06 725931; adószáma: 20375427-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

HUE-ANH' 99 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**14.Fpk.01-08-008157/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HRIZOPRÁZ-TOPÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1201 Budapest, Kossuth Lajos u 22–24. 4. em. 28., rövidített neve: HRIZOPRÁZ-TOPÁZ Bt. v. a. ; cégjegyzékszáma: 01 06 739229; adószáma: 20940788-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

HRIZOPRÁZ-TOPÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CREDIT-AUDIT Üzletviteli Szolgáltató Kft., 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**27.Fpk.01-08-006736/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Alaplap Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás** (1211 Budapest, Gyepsor u. 1.; cégjegyzékszáma: 01 06 751145; adószáma: 21407615-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Alaplap Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

1026 Budapest, Hargita utca 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**18.Fpk.01-08-008109/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **D. P. COMERO Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság** (1082 Budapest, Baross u. 70–72. fszt. 20.; cégjegyzékszáma: 01 06 752231; adószáma: 21437746-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CREDIT-AUDIT Üzletviteli Szolgáltató Kft., 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**28.Fpk.01-08-005082/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MARGANIT INVEST Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1132 Budapest, Visegrádi u. 25. 2. em. 22.; cégjegyzékszáma: 01 06 752305; adószáma: 21440164-1-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MARGANIT INVEST Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**28.Fpk.01-08-000066/10. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KÉT KARI Építőipari Betéti Társaság** (1192 Budapest, Fadrusz utca 2.; cégjegyzékszáma: 01 06 752478; adószáma: 21445547-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1194 Budapest, Mészáros Lőrinc u. 169.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVALIKVID Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1134 Budapest, Apály u. 4. B ép. 4/17.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**27.Fpk.01-08-008165/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 20. napján jogerőre emelke-

dett végzésével a(z) **BENTONIT-BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1045 Budapest, Berda József utca 4. fszt. 12.; cégjegyzékszáma: 01 06 753776; adószáma: 20592457-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BENTONIT-BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

2017 Pócsmegyer, Táncsics Mihály u. 38.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**13.Fpk.01-08-002729/8. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Chory 2001 Kereskedelmi Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1081 Budapest, Köztársaság tér 23/13.; cégjegyzékszáma: 01 06 760250; adószáma: 21041349-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Chory 2001 Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

6093 Kunszentmiklós, Dobó Katalin u. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**14.Fpk.01-08-000897/17. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FIRMA-OT Üzletviteli Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1211 Budapest, Vesszőfia János utca 14., rövidített neve: FIRMA-OT Bt.; cégjegyzékszáma: 01 06 761130; adószáma: 21858107-1-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ZS & A 2003 Üzletviteli Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

1122 Budapest, Határőr út 53/A

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**8.Fpk.01-08-003716/9. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Minőségi Bútoripari, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Betéti Társaság** (1025 Budapest, Szépvölgyi út 52. fszt. 1.; cégjegyzékszáma: 01 06 779685; adószáma: 27665987-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

8800 Nagykanizsa, Csengery u. 60.

8800 Nagykanizsa, Teleki u. 98.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PANNON VAGYONKEZELŐ Felszámoló Tanácsadói Kft., 1025 Budapest, Szépvölgyi út 52.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**9.Fpk.01-08-001305/16. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PILLÉR-2000 Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (1138 Budapest, Váci út 158.; cégjegyzékszáma: 01 09 269871; adószáma: 10909230-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Vadász & Partners Felszámoló, Vagyonfelügyelő és Tanácsadó Kft., 1112 Budapest, Neszmélyi u. 44.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**13.Fpk.01-08-002742/8. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TRANS-TANK '94 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1086 Budapest, Karácsony Sándor u. 21. 4. em. 6.; cégjegyzékszáma: 01 09 364152; adószá-

ma: 10964026-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

TRANS-TANK '94 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1095 Budapest, Gát u. 36.

1157 Budapest, Nyírpalota u. 63. I/7.

1201 Budapest, Topánka u. 4.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**9.Fpk.01-08-003831/9. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KIAZMA Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1067 Budapest, Eötvös u. 44. 3. em. 22.; cégjegyzékszáma: 01 09 367054; adószáma: 10985795-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16. Levelezési cím: 1450 Bp., Pf. 136.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**27.Fpk.01-08-007845/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **YIN HAI Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1116 Budapest, Albert u. 4. IV/14.; cégjegyzékszáma: 01 09 367484; adószáma: 12014244-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

YIN HAI Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**13.Fpk.01-08-002227/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **POUTNIK Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1149 Budapest, Pillangó park 8/B 9. em. 54.; cégjegyzékszáma: 01 09 560159; adószáma: 12152647-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

POUTNIK Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1211 Budapest, Gyepsor út 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft., 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7. B ép. II. em. 21.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**19.Fpk.01-08-004250/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BENCOMP Kereskedelmi Kft.** (1043 Budapest, Tél utca 14. 3. em. 7.; cégjegyzékszáma: 01 09 561726; adószáma: 12174960-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1146 Budapest Cházár András u. 19. fszt. 11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., 1276 Budapest, Pf: 77.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**13.Fpk.01-08-001810/9. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ROYALTEX-TRADE Gyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1161 Budapest, Rákosi út 143; cégjegyzékszáma: 01 09 563006; adószáma: 12186954-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ROYALTEX-TRADE Gyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

ROYALTEX Gyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**13.Fpk.01-08-004726/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CEIN Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1036 Budapest, Bécsi út 57–59.; cégjegyzékszáma: 01 09 667315; adószáma: 12330782-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

CEIN Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1173 Budapest, Cziráki út 26–32.

1163 Budapest, Cziráki u. 26–32.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**14.Fpk.01-08-007326/3. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **COOPERATE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1085 Budapest, József krt. 46., rövidített elnevezése: COOPERATE Kft. v. a.; cégjegyzékszáma: 01 09 675083; adószáma: 11077011-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

COOPERATE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

3531 Miskolc, Aba u. 35. IV/3.

3508 Miskolc, Fogarasi u. 9.

1074 Budapest, Dohány u. 74.

1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft., 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7. B ép. II. em. 21.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**28.Fpk.01-08-005473/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BAZALT 97 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1064 Budapest, Szondi u. 47. 1. em. 6.; cégjegyzékszáma: 01 09 675288; adószáma: 12229084-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BAZALT 97 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

BAZALT Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

2040 Budaörs, Thököly u. 19.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dual-Perfekt Gazdasági Tanácsadó Kft., 1111 Budapest, Karinthy F. út 4–6., levelezési cím: 1507 Bp., Pf. 139.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**13.Fpk.01-08-001348/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HTX-HUNGÁRIA Kereskedelmi és Építő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1126 Budapest, Királyhágó utca 5/B; cégjegyzékszáma: 01 09 676458; adószáma: 11136530-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

IBO-HUNGÁRIA Kereskedelmi és Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

HTX-HUNGÁRIA Kereskedelmi és Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

9200 Mosonmagyaróvár, Csillagvirág u. 30.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**25.Fpk.01-08-003324/14. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Szent György-hegyi Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1224 Budapest, Szent László utca 47., fióktelepe: 8284 Kisapáti, Kossuth Lajos u. 74.; cégjegyzékszáma: 01 09 683582; adószáma: 11925464-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1119 Budapest, Bikszádi u. 29.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PK-ECONO Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 1132 Budapest, Alig u. 14.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**14.Fpk.01-08-003930/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FEHÉRKÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1101 Budapest, Szalonka köz 2., rövidített neve: FEHÉRKÚT Kft.; cégjegyzékszáma: 01 09 684674; adószáma: 11947220-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Telephelye(i):

1093 Budapest, Mátyás utca 13.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**18.Fpk.01-08-007682/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MKG Budapest Bútoralkatrész Gyártó és Nagykereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1071 Budapest, Dózsa György út 80. 3. em. 5.; cégjegyzékszáma: 01 09 684947; adószáma: 11953270-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev. cím: 1398 Bp., Pf. 593.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**11.Fpk.01-08-005308/15. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MOTOR-SAPIENS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Alkotmány u. 37.; cégjegyzékszáma: 01 09 686871; adószáma: 11812757-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2225 Üllő, Pesti út 199–201.

1045 Budapest, Rózsa u. 31.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16. Levelezési cím: 1450 Bp., Pf. 136.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**8.Fpk.01-08-000193/11. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BARAKA BROTHERS Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (1053 Budapest, Magyar u. 12–14.; cégjegyzékszáma: 01 09 694623; adószáma: 12605774-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BARAKA BROTHERS Vendéglátóipari és Ingatlanforgalmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett székhelye(i):

1062 Budapest, Andrássy út 111.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG Felügyelet Felszámoló, Végelszámoló Vagyonrendező és Csődkezelő Kft., 1081 Budapest, Rákóczi út 59. 5. em. 2.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**8.Fpk.01-08-007320/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SAI Információtechnológiai és Telekommunikációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1072 Budapest, Dohány utca 84.; cégjegyzékszáma: 01 09 700842; adószáma: 12733848-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):
SAI Információtechnológiai és Telekommunikációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**14.Fpk.01-08-006531/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KÉLMŰ Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1083 Budapest, Leonardo köz 1. 3. em. 16., rövidített neve: KÉLMŰ Kft. v. a.; cégjegyzékszáma: 01 09 703187; adószáma: 12284382-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.
Előző elnevezése(i):
KÉLMŰ Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Előző székhelye(i):
1046 Budapest, Bőröndös u. 28. I/1.
9028 Győr, Tihanyi Árpád út 78.
9100 Tét, Győri u. 6–8.
Telephelye(i):
9100 Tét, Győri u. 6–8.
Fióktelepe(i):
9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 78.
A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**30.Fpk.01-08-002190/8. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LOTTÓ KLUB Magyarország Szervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1123 Budapest, Kékgolyó u. 2/A 2. em. 9.; cégjegyzékszáma: 01 09 713586; adószáma: 12991459-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.
A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52., postacíme: 1399 Bp., Pf. 701/65.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**14.Fpk.01-08-004100/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CENTROBAU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1073 Budapest, Erzsébet krt. 14., rövidített neve: CENTROBAU Kft.; cégjegyzékszáma: 01 09 715997; adószáma: 13043944-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.
Előző elnevezése(i):
I. L. E. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Előző székhelye(i):
1094 Budapest, Páva utca 34. 2. em. 6.
1123 Budapest, Alkotás utca 39/A fszt. 5.
A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52., postacíme: 1399 Bp., Pf. 701/65.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**14.Fpk.01-08-000076/9. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 17. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **K-4 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1042 Budapest, Virág u. 37. 4. em. 4., rövidített elnevezése: K-4 Kft.; cégjegyzékszáma: 01 09 716578; adószáma: 13056049-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.
Nem bejegyzett székhelye(i):
1153 Budapest, Bocskai u. 32. 4. em. 14.
Telephelye(i):
1153 Budapest, Bocskai u. 32.
A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**17.Fpk.01-08-005266/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MAX-SEC 3000 Kereskedelmi Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1143 Budapest, Angol utca 34. 319. ajtó; cégjegy-

zékszáma: 01 09 726107; adószáma: 13256311-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Telephelye(i):

1104 Budapest, Mádi u. 118. A ép.

1106 Budapest, Maglódi út 12. A ép.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt., 1068 Budapest, Dózsa Gy. út 84/C. Levélcím: 1438 Bp., Pf. 471., cégjegyzékszáma: 01 10 044100.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**8.Fpk.01-08-006198/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GHEROM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1157 Budapest, Nyírpalota út 5.; cégjegyzékszáma: 01 09 726733; adószáma: 13270241-1-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GHEROM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO. Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. I. em. 8.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**8.Fpk.01-08-007997/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Palóc 4 Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 44. 3. lház. 6. em.; cégjegyzékszáma: 01 09 733772; adószáma: 12721775-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1119 Budapest, Hadak útja 4.

1061 Budapest, Andrássy út 12.

2030 Érd, Riminyáki utca 81.

1031 Budapest, Keled u. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Real-Holding Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1132 Budapest, Victor Hugo u. 11–15.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**3.Fpk.01-08-003683/10. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NEUTRO-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1203 Budapest, Vízisport utca 21/B; cégjegyzékszáma: 01 09 738041; adószáma: 13332237-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MERLIN SECURITY Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

7140 Bátaszék, Budai utca 35–37.

Fióktelepe(i):

6300 Kalocsa, Tavasz u. 17.

7100 Szekszárd, 4084/55. hrsz.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**27.Fpk.01-08-008097/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DOLINAK Ablaktisztító és Takarító Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1035 Budapest, Kiskorona utca 8.; cégjegyzékszáma: 01 09 863305; adószáma: 12645048-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

DNS WORLD Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

DOLINAK Ablaktisztító és Takarító Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

8693 Lengyeltóti, Batthyány tér 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**25.Fpk.01-08-005565/10. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 30. napján jogerőre

emelkedett végzésével a(z) **BUSINESSFLOW Nemzetközi Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1134 Budapest, Bulcsú utca 19. 3. em. 5.; cégjegyzékszáma: 01 09 864795; adószáma: 13622239-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Keszau-Solder Serec-L Könyvszakértői, Auditálási Könyvelési és Adószaktanácsadó Kft., 1125 Budapest, Istenhegyi út 58/B, levelezési cím: 1537 Budapest 114, Pf. 453/449.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**30.Fpk.01-08-002245/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **L-System '06 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1211 Budapest, Varrógépgyár u. 8–10.; cégjegyzékszáma: 01 09 868277; adószáma: 13692366-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–26. Lev. cím: 1388 Bp., Pf. 51.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**30.Fpk.01-08-002289/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HÁZFAL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1131 Budapest, Béke utca 108.; cégjegyzékszáma: 01 09 869954; adószáma: 13724795-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52., postacíme: 1399 Bp., Pf. 701/65.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**14.Fpk.01-09-000148/4. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FRANCE-KAMION Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1112 Budapest, Rétkerülő utca 17., rövidített neve: FRANCE-KAMION Kft. „v. a."; cégjegyzékszáma: 01 09 873195; adószáma: 11136372-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

FRANCE-KAMION Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

FRANCE-KAMION Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

9025 Győr, Gyepszél u. 15.

9028 Győr, Fehérvári u. 80.

9025 Győr, Bécsi út 14.

2800 Tatabánya, Ságvári u. 5. 2. lház. 2. em. 7.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**14.Fpk.01-08-000404/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TÖREKVŐK Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1132 Budapest, Borbély utca 5–7., rövidített neve: TÖREKVŐK Kft.; cégjegyzékszáma: 01 09 873789; adószáma: 13011402-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1113 Budapest, Bocskai út 39–41.

1118 Budapest, Holdvilág út 10.

3102 Salgótarján, Kakuk József út 25.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CREDIT-AUDIT Üzletviteli Szolgáltató Kft., 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**25.Fpk.01-08-003104/11. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **E-SYS Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (1121 Budapest, Hörcsög u. 5., új székhelye: 1121 Budapest, Mária Terézia u. 27. VI. em. 36.; cégjegyzékszáma: 01 09 878902; adószáma: 13898421-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PÁTRIA CONSULT Gazdasági Tanácsadó és Vagyonkezelő Zrt., 1034 Budapest, Seregély u. 13.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**28.Fpk.01-07-005895/16. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ZIAD Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1164 Budapest, Magtár utca 57.; cégjegyzékszáma: 01 09 879017; adószáma: 12677157-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SZELESTE 2001. Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1082 Budapest, Horváth M. tér 11.

2045 Törökbálint, Felsővölgyi út 74., 6326., hrsz

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52., postacíme: 1399 Bp., Pf. 701/65.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**8.Fpk.01-08-000721/11. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VARGA'S BAU CENTER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1214 Budapest, Meggyfa utca 26.; cégjegyzékszáma: 01 09 881192; adószáma: 13945671-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**9.Fpk.01-08-002979/9. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GLOGÁL Árufuvarozási Korlátolt Felelősségű Társaság** (1120 Budapest, Avar utca 23. A ép. II. em. 1.; cégjegyzékszáma: 01 09 894525; adószáma: 12875489-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev. cím: 1398 Bp., Pf. 593.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**8.Fpk.01-08-007406/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SW Mester Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1134 Budapest, Lehel u. 61.; cégjegyzékszáma: 01 09 907464; adószáma: 13218056-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

LW Mester Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

Leonhard Weiss Mester Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1012 Budapest, Logodi u. 44.

1145 Budapest, Gyarmat u. 114/A

6000 Kecskemét, Irinyi u. 23.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PK-ECONO Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 1132 Budapest, Alig u. 14.

---

**A Pest Megyei Bíróság**
**2.Fpk.13-08-002155/9. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Gold & Watch Ékszerkészítő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1119 Budapest, Etele út 43., előző címe 2030 Érd, Budai út 13.; cégjegyzékszáma: 01 09 907550; adószáma: 12883929-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Jogelőd(ök):

ARANYALMA 2000 Ékszerkészítő és Kereskedelmi Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszáma: 01 10 044328.

---

**A Fővárosi Bíróság**
**13.Fpk.01-08-001978/8. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Dreamland Egészségmegőrző és Szolgáltató Közhasznú Társaság végelszámolás alatt** (1105 Budapest, Gitár utca 11.; cégjegyzékszáma: 01 14 000485; adószáma: 21837201-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Dreamland Egészségmegőrző és Szolgáltató Közhasznú Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

Dreamland Közhasznú Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG-CONTROLL Felszámoló, Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Kereskedelmi Kft., 1113 Budapest, Bartók Béla út 72. fszt. 2.

---

**A Baranya Megyei Bíróság**
**5.Fpk.02-08-000647/13. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AXA Protech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7630 Pécs, Buzsáki J. utca 22.; cégjegyzékszáma: 02 09 070397; adószáma: 13601704-2-02) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Portfólió Befektetési és Vállalkozási Kft., 7400 Kaposvár, Virág utca 21., cégjegyzékszáma: 14 09 000928.

---

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság**
**10.Fpk.03-08-000345/11. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **G. S. V. 2002 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (6000 Kecskemét, Halasi út 12.; cégjegyzékszáma: 03 06 113898; adószáma: 22230047-2-03) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszáma: 02 09 060077.

---

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság**
**11.Fpk.03-08-001009/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KIR-KOT Gazdálkodó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (6000 Kecskemét, Vörösmarty u. 12.; cégjegyzékszáma: 03 09 109587; adószáma: 12783207-2-03) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

KIR-KOT Gazdálkodó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

6422 Tompa, Kossuth Lajos utca 9.

6422 Tompa, Belsőújsor 33.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114–116., cégjegyzékszáma: 01 10 045271.

---

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság**
**10.Fpk.03-08-000803/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MOBIL WORLD 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6200 Kiskőrös, Petőfi tér 9.; cégjegyzékszáma: 03 09 110739; adószáma: 13070436-2-03) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

6200 Kiskőrös, Kálvin u. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043926.

---

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság**
**10.Fpk.03-08-000805/8. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HOME-DESIGN-INVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecskemét, Kőrösi hegy 89.; cégjegyzékszáma: 03 09 110874; adószáma: 13101060-2-03) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):
6000 Kecskemét, Klauzál G. tér 8.
6000 Kecskemét, Batthyány u. 47. 1/3.
A bíróság által kijelölt felszámoló: HUNYADI Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszáma: 01 10 043681.

---

**A Békés Megyei Bíróság**
**2.Fpk.04-08-000264/12. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Ciblik István és Társa Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (5530 Vésztő, Eötvös u. 6.; cégjegyzékszáma: 04 06 008293; adószáma: 22262833-2-04) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2–4., cégjegyzékszáma: 01 09 566001.

---

**A Békés Megyei Bíróság**
**6.Fpk.04-09-000014/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BE-LE Használtcikk és Építőanyag Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (5811 Végegyháza, Köztársaság utca 62.; cégjegyzékszáma: 04 09 005577; adószáma: 12850857-2-04) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszáma: 01 09 269929.

---

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság**
**7.Fpk.05-08-000532/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VALÖR MAKE Lakatosipari Betéti Társaság** (3531 Miskolc, Csillag u. 23.; cégjegyzékszáma: 05 06 009736; adószáma: 20298294-2-05) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRO ALKUSZ Gazdasági Szolgáltató és Tanácsadó Kft., 3535 Miskolc, Havas u. 24., cégjegyzékszáma: 05 09 002399.

---

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság**
**7.Fpk.05-08-000801/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **INTERBRILL Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (3531 Miskolc, Bársony J. u. 5. IV/3.; cégjegyzékszáma: 05 09 000407; adószáma: 10361351-1-05) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):
INTERBRILL Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Előző székhelye(i):
3530 Miskolc, Szamuely T. u. 13.
A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043611.

---

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság**
**9.Fpk.05-08-000872/4. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FERRAMAC Gépgyártó és Kereskedelmi Kft. végelszámolás alatt** (3533 Miskolc, Kerpely A. u. 1.; cégjegyzékszáma: 05 09 009091; adószáma: 12693216-2-05) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):
FERRAMAC Gépgyártó és Kereskedelmi Kft.
Előző székhelye(i):
3530 Miskolc, Szent István u. 13.
A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Jávor u. 11/A, cégjegyzékszáma: 01 09 739104.

---

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság**
**2.Fpk.05-08-000327/11. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emel-

kedett végzésével a(z) **Zemplén-Ház Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3532 Miskolc, Zoltán u. 16.; cégjegyzékszáma: 05 09 010360; adószáma: 13034049-2-05) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80/A 1. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 09 878016.

---

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 6.Fpk.05-08-000490/10. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RCSR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3527 Miskolc, Bajcsy-Zsilinszky Endre út 37.; cégjegyzékszáma: 05 09 013897; adószáma: 13911364-2-05) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

3527 Miskolc, Bajcsy-Zsilinszky Endre út 44.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADVOCAT Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I/7., cégjegyzékszáma: 01 09 883587.

---

**A Csongrád Megyei Bíróság 2.Fpk.06-08-000742/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **METTA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (6791 Szeged, Széksósi út 85.; cégjegyzékszáma: 06 06 013012; adószáma: 21178591-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INSOLVENT Pénzügyi Tanácsadó Kft., 1115 Budapest, Ildikó u. 21., 1519 Budapest, Pf. 353, cégjegyzékszáma: 01 09 163235. (A helyi kirendeltség címe: 6722 Szeged, Nemestakács u. 12/A)

---

**A Csongrád Megyei Bíróság 2.Fpk.06-08-000694/8. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SOBEK Vágástechnikai, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6900 Makó, Késmárki u. 10.; cégjegyzékszáma: 06 09 007953; adószáma: 12840092-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCORDAT Felszámoló Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A, cégjegyzékszáma: 01 09 562281. (A helyi kirendeltség címe: 6722 Szeged, Jósika u. 41.)

---

**A Csongrád Megyei Bíróság 2.Fpk.06-08-000787/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MARKETING AD-VESZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (6900 Makó, Szegedi u. 71.; cégjegyzékszáma: 06 09 010415; adószáma: 13660989-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MARKETING AD-VESZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszáma: 01 09 679649.

---

**A Fejér Megyei Bíróság 1.Fpk.07-08-000515/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SILVER-BUSINESS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (8000 Székesfehérvár, Mészöly G. u. 18.; cégjegyzékszáma: 07 06 003978; adószáma: 22052593-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

8152 Kőszárhegy, Széchenyi u. 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I/8., cégjegyzékszáma: 01 09 269955.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**1.Fpk.07-08-000522/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ROZSO TEAM Biztonsági és Vagyonvédelmi Betéti Társaság** (8000 Székesfehérvár, Lövölde u. 18–24.; cégjegyzékszáma: 07 06 012350; adószáma: 21812796-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

8000 Székesfehérvár, Kelemen B. u. 2. 4. em. 4.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csődgondnok és Tanácsadó Zrt., 1123 Budapest, Ráth György u. l/C, cégjegyzékszáma: 01 10 043489.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**1.Fpk.07-08-000568/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AGROWORLD CSÁKVÁR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (8083 Csákvár, Kálvária utca 91.; cégjegyzékszáma: 07 06 013956; adószáma: 22284228-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PARA Gazdasági Tanácsadó Kft., 1138 Budapest, Népfürdő u. 7., cégjegyzékszáma: 01 09 710659.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**3.Fpk.07-08-000480/8. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FEATH Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (8000 Székesfehérvár, Vértanú u. 66; cégjegyzékszáma: 07 09 004521; adószáma: 11451352-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

FEATH Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csődgondnok és Tanácsadó Zrt., 1123 Budapest, Ráth György u. l/C, cégjegyzékszáma: 01 10 043489.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**1.Fpk.07-08-000596/8. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 9. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SOLKIMTER Tanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Zára utca 4.; cégjegyzékszáma: 07 09 006351; adószáma: 11604660-1-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

8000 Székesfehérvár, Prohászka O. u. 4.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVALIKVID Felszámoló és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Apály u. 4. B ép. 4. em. 17., cégjegyzékszáma: 01 09 724140.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**1.Fpk.07-08-000439/9. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Szép-Ker 2003 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2400 Dunaújváros, Kőris u. 2.; cégjegyzékszáma: 07 09 009553; adószáma: 13066392-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 668454.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**1.Fpk.07-08-000552/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **V & N 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (8093 Lovasberény, Kisfaludy utca 14.; cégjegyzékszáma: 07 09 010296; adószáma: 13261092-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

V & N 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 683720.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**1.Fpk.07-08-000534/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ALBA-CSIPET Élelmiszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Brassói u. 88.; cégjegyzékszáma: 07 09 010744; adószáma: 13378057-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési-Tanácsadó Zrt., 1143 Budapest, Besnyői u. 13. I. emelet, cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**1.Fpk.07-08-000535/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VILL-MECHANIK 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8151 Szabadbattyán, Széchenyi utca 66.; cégjegyzékszáma: 07 09 010783; adószáma: 13389930-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

8000 Székesfehérvár, Sarló u. 12. 3. em. 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszáma: 01 09 269929.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**1.Fpk.07-08-000349/9. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BONUM Befektetési és Vállalkozói Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Marosi Arnold utca 1.; cégjegyzékszáma: 07 09 010826; adószáma: 13401391-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Jogelőd(ök):

BONUM Befektetési és Vállalkozói Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszáma: 01 09 679649.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**1.Fpk.07-08-000358/10. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Gép és Autó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Budai út 9–11.; cégjegyzékszáma: 07 09 011563; adószáma: 13570761-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszáma: 01 09 269929.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**1.Fpk.07-08-000501/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KOCSIS GALVAN-TECHNIK Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (8143 Sárszentmihály, Külterület, 0244. hrsz.; cégjegyzékszáma: 07 09 011864; adószáma: 12037207-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

KOCSIS GALVAN-TECHNIK Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1096 Budapest, Vendel u. 8

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft., 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7. B ép. 2/21., cégjegyzékszáma: 03 09 109743.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**
**1.Fpk.07-08-000513/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emel-

kedett végzésével a(z) **CORPOFORTE Security Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8088 Tabajd, Táncsics Mihály utca 1.; cégjegyzékszáma: 07 09 013431; adószáma: 12926860-2-07) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

JOHN és TÁRSA 2002. Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

2084 Pilisszentiván, Bányász u. 13.

1151 Budapest, Esthajnal utca 26.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszáma: 01 09 079347.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság**
**3.Fpk.09-08-001014/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BERTA 2000" Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4274 Hosszúpályi, Halom utca 4.; cégjegyzékszáma: 09 06 002524; adószáma: 22840763-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

4030 Debrecen, Berta u. 7.

4034 Debrecen, Vámospércsi u. 11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 683720.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság**
**4.Fpk.09-08-000775/8. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MEMO-RED Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (4211 Ebes, Gázláng utca 54.; cégjegyzékszáma: 09 06 012308; adószáma: 21566275-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. Juris-Invest Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalu, Tardy u. 1., cégjegyzékszáma: 09 09 005219.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság**
**3.Fpk.09-09-000026/3. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Jankó 2003" Építő és Szolgáltató Betéti Társaság** (4172 Biharnagybajom, Mátyás király utca 50.; cégjegyzékszáma: 09 06 012522; adószáma: 21795691-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Jankó 2003 Építő és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4172 Biharnagybajom, Bacsó Béla u. 49.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. Juris-Invest Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalu, Tardy u. 1., cégjegyzékszáma: 09 09 005219.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság**
**3.Fpk.09-08-001005/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TERNYEI FAMILY Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4225 Debrecen, Hadvezér u. 3.; cégjegyzékszáma: 09 06 012538; adószáma: 21798869-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 683720.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság**
**4.Fpk.09-09-000083/4. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PA-VILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4027 Debrecen, Füredi út 11. 2. em. 9.; cégjegyzékszáma: 09 06 012734; adószáma: 21836224-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

PA-VILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 044406.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 3.Fpk.09-08-001098/3. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Roxdenn – Hungária 2003 Szolgáltató Betéti Társaság** (4110 Biharkeresztes, Kölcsey utca 19.; cégjegyzékszáma: 09 06 012943; adószáma: 21879041-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Roxdenn – Hungária 2003 Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: SALDO Gazdasági és Vállalkozási Tanácsadó Kft., 4024 Debrecen, Piac u. 58. 2. lház. fszt. 3., cégjegyzékszáma: 09 09 000529.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 4.Fpk.09-09-000085/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Bernáth Informatikai Szolgáltató és Beruházó Betéti Társaság** (4242 Hajdúhadház, Dorogiás utca 8.; cégjegyzékszáma: 09 06 013460; adószáma: 21989494-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Bernáth Informatikai Szolgáltató és Beruházó Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 044406.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 3.Fpk.09-08-001002/7. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SIREX TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4024 Debrecen, Csapó utca 3.; cégjegyzékszáma: 09 06 014362; adószáma: 22277789-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 683720.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 4.Fpk.09-09-000082/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GRÜNBERG TEAM Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4002 Debrecen, Bay A.-kert 48123.; cégjegyzékszáma: 09 06 015044; adószáma: 20756882-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GRÜNBERG TEAM Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

GRÜNBERG TEAM Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4100 Berettyóújfalu, József Attila utca 31/2.

4100 Berettyóújfalu, Makó I. utca 21.

4100 Berettyóújfalu, Dózsa Gy. u. 21.

4400 Nyíregyháza, Petőfi tér 1. 1. em.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 044406.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 4.Fpk.09-08-001092/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MEGA-PRINT '98 Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4034 Debrecen, Asztalos u. 20.; cégjegyzékszáma: 09 09 005928; adószáma: 11620303-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszáma: 01 09 679649.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 5.Fpk.09-08-000921/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HAR-GI Vendéglátó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4026 Debrecen, Hortobágy utca 7–9.; cégjegyzékszáma: 09 09 007572; adószáma: 12543740-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

4030 Debrecen, Gázvezeték utca 35.

4028 Debrecen, Homok utca 9.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADVOCAT Kft., 3529 Miskolc, Görgey A. u. 12. I/2., cégjegyzékszáma: 05 09 000655.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 4.Fpk.09-08-000680/11. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VIZESI-TOLL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4138 Komádi, Kossuth út 17.; cégjegyzékszáma: 09 09 009379; adószáma: 12978991-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. Juris-Invest Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalu, Tardy u. 1., cégjegyzékszáma: 09 09 005219.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 4.Fpk.09-09-000084/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **WS Studios Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4032 Debrecen, Kartács utca 6. 8. em. 67.; cégjegyzékszáma: 09 09 012136; adószáma: 13629700-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

WS Studios Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 044406.

---

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 5.Fpk.11-08-070884/9. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SZŰCS Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2890 Tata, Május 1. út 8. 2. lház. 1. em. 2.; cégjegyzékszáma: 11 09 005999; adószáma: 11475543-2-11) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2890 Tata, Munkácsy u. 28.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft., 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7. B ép. II/21., cégjegyzékszáma: 03 09 109743. (A helyi kirendeltség címe: 6701 Szeged, Pf. 1159)

---

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 1.Fpk.11-08-070909/8. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LOSPA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2518 Leányvár, Erzsébet utca 51.; cégjegyzékszáma: 11 09 011023; adószáma: 13558558-2-11) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRUDENS PROFIT CONTROLL Vagyonkezelő Kft., 9022 Győr, Móricz Zs. rakpart 1/B 1. D 1., cégjegyzékszáma: 08 09 007188.

---

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 5.Fpk.11-08-070697/13. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CORDINFO Informatikai és Számítástechnikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2500 Esztergom, Bíróréti út 26.; cégjegyzékszáma: 11 09 011611; adószáma: 12602379-3-11) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1131 Budapest, Gyöngyösi út 22. 2. em. 15.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dual-Perfekt Gazdasági Tanácsadó Kft., 1111 Budapest, Karinthy F. út 4–6. II. em. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 717900.

---

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 1.Fpk.11-08-070948/13. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Vitimpex-92 Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Cementgyári út 1.; cégjegyzékszáma: 11 09 012643; adószáma: 10784020-2-11) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1025 Budapest, Törökvész u. 119/C

1131 Budapest, Dolmány u. 33.

1106 Budapest, Fehér út 10.

1153 Budapest, Pázmány Péter u. 73–75.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DELTA NOVA Felszámoló és Tanácsadó Kft., 2890 Tata, Ady E. u. 67., cégjegyzékszáma: 11 09 002635.

---

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 1.Fpk.11-08-070736/12. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DEKE Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Búzavirág utca 7.; cégjegyzékszáma: 11 09 014282; adószáma: 14020520-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

8000 Székesfehérvár, Budai út 159. 2. em. 13.

1143 Budapest, Zászlós utca 54.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGREEMENT Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft., 1114 Budapest, Bocskai út 9. I. em. 5., cégjegyzékszáma: 01 09 719575.

---

**A Nógrád Megyei Bíróság 5.Fpk.12-08-000275/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VINCVÁR Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (3123 Cered, Kossuth út 39.; cégjegyzékszáma: 12 06 005038; adószáma: 22151661-2-12) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

VINCVÁR és BERKI Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVENT Vállalkozásfejlesztési, Kereskedelmi és Továbbképző Kft., 3100 Salgótarján, Kun utca 2., cégjegyzékszáma: 12 09 000931.

---

**A Nógrád Megyei Bíróság 5.Fpk.12-08-000190/10. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VANMEN Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2654 Romhány, Kossuth út 65.; cégjegyzékszáma: 12 09 004400; adószáma: 13269502-2-12) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2654 Romhány, Mező I.-ltp. 23.

A bíróság által kijelölt felszámoló: B & B Gazdasági Tanácsadó Kft., 3100 Salgótarján, Kun utca 2., cégjegyzékszáma: 12 09 001547.

---

**A Pest Megyei Bíróság 1.Fpk.13-08-002372/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **InForm Számítástechnika Betéti Társaság végelszámolás alatt** (2730 Albertirsa, Nefelejcs u. 22/2.; cégjegyzékszáma: 13 06 027518; adószáma: 24613857-2-13) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Fióktelepe(i):

1222 Budapest, Komáromi u. 47/A

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 683720.

---

**A Pest Megyei Bíróság 2.Fpk.13-08-002183/8. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HWS Oktatási Bt.** (2030 Érd, Favágó utca 29/1.; cégjegyzékszáma: 13 06 054362; adószáma: 20651196-2-13) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 566001.

---

**A Pest Megyei Bíróság**
**2.Fpk.13-08-002302/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Rapid 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2212 Csévharaszt, József Attila u. 4.; cégjegyzékszáma: 13 09 097889; adószáma: 13221515-2-13) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Fióktelepe(i):

2760 Nagykáta, Dózsa György út 4.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DELTA NOVA Felszámoló és Tanácsadó Kft., 2890 Tata, Ady E. u. 67., cégjegyzékszáma: 11 09 002635.

---

**A Pest Megyei Bíróság**
**1.Fpk.13-08-002301/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Horny Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2120 Dunakeszi, Kossuth utca 5.; cégjegyzékszáma: 13 09 101249; adószáma: 12755491-2-13) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRE-ACTIVE Szolgáltató Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 3. III/4., cégjegyzékszáma: 01 09 074651.

---

**A Pest Megyei Bíróság**
**2.Fpk.13-08-002029/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RALLY-TEL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2721 Pilis, Kender utca 1/A; cégjegyzékszáma: 13 09 101992; adószáma: 13430627-2-13) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2030 Érd, Nagy Lajos u. 56.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszáma: 01 10 044328.

---

**A Pest Megyei Bíróság**
**1.Fpk.13-08-002187/7. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **OLIBA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2131 Göd, Béke út 5.; cégjegyzékszáma: 13 09 108122; adószáma: 13727695-2-13) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 044406.

---

**A Pest Megyei Bíróság**
**2.Fpk.13-08-002400/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Thermo Ték 2002. Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2017 Pócsmegyer, Tüskevár u. hrsz. 2108/6. előző székhely: 1030 Budapest, Rókahegyi út 30.; cégjegyzékszáma: 13 09 119931; adószáma: 12836903-2-13) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Fióktelepe(i):

1043 Budapest, Dugonics u. 15.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TREND Gazdasági Képviseleti Kft., 1024 Budapest, Lövőház u. 16/B II/17., cégjegyzékszáma: 01 09 867547.

---

**A Somogy Megyei Bíróság**
**3.Fpk.14-08-000582/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CZUPI Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7526 Csököly, Dózsa utca 40.; cégjegyzékszáma: 14 06 307800; adószáma: 22261667-2-14) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

7526 Csököly, Damjanich utca 17.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Portfólió Befektetési és Vállalkozási Kft., 7400 Kaposvár, Virág u. 21., cégjegyzékszáma: 14 09 000928.

---

**A Somogy Megyei Bíróság**
**4.Fpk.14-08-000540/9. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BELLAI ÉS TÁRSA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky utca 75. fszt.; cégjegyzékszáma: 14 06 307991; adószáma: 22338004-2-14) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: A CONT(O)-ROLL Kft., 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 40–41., cégjegyzékszáma: 01 09 681843. (A helyi kirendeltség címe: 7400 Kaposvár, Fő u. 7.)

---

**A Somogy Megyei Bíróság**
**3.Fpk.14-08-000427/11. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KERIX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8684 Somogybabod, Kossuth Lajos utca 24.; cégjegyzékszáma: 14 09 305170; adószáma: 12927816-2-14) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Ifj. Menyhárt József és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

8630 Balatonboglár, Erzsébet utca 78.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszáma: 01 09 679649.

---

**A Somogy Megyei Bíróság**
**2.Fpk.14-08-000244/12. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TILE-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (8700 Marcali, Puskás T. utca 1.; cégjegyzékszáma: 14 09 306387; adószáma: 13487045-2-14) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUNYADI Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszáma: 01 10 043681. (A helyi kirendeltség címe: 7400 Kaposvár, Fő u. 7.)

---

**A Somogy Megyei Bíróság**
**3.Fpk.14-08-000604/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GOMBAI Agrár Udvar Mezőgazdasági Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8700 Marcali, Zrínyi M. utca 1.; cégjegyzékszáma: 14 09 307245; adószáma: 13907134-2-14) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. emelet, cégjegyzékszáma: 01 10 042854.

---

**A Somogy Megyei Bíróság**
**2.Fpk.14-08-000339/18. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Libra System Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8624 Balatonszárszó, Vörösmarty utca 4.; cégjegyzékszáma: 14 09 307302; adószáma: 13074021-2-14) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

M ÉS M EL-MOTOR Villamosgép-gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

2194 Tura, Kossuth L. út 156.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 683720. (A helyi kirendeltség címe: 7633 Pécs, Endresz Gy. u. 2.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001719/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GELENCE Kereskedelmi és Szolgáltató Közkereseti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Kőris u. 99.; cégjegyzékszáma: 15 03 010374; adószáma: 21390014-1-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszáma: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-08-001912/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PAPPNÉ ÉS TÁRSA Kereskedelmi Betéti Társaság** (4600 Kisvárda, Attila u. 16.; cégjegyzékszáma: 15 06 082660; adószáma: 25660560-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

PAPPNÉ ÉS TÁRSAI Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4800 Vásárosnamény, Kölcsey u. 5.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Róna u. 207. 2/5., cégjegyzékszáma: 01 09 739104. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9. I. em.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-002050/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GARNELA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4553 Apagy, Nagymező út 71.; cégjegyzékszáma: 15 06 085745; adószáma: 25690457-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4400 Nyíregyháza, Szarvas u. 5–7. II/5.

4400 Nyíregyháza, Csillag u. 16.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszáma: 01 10 044328. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5. I/109.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001718/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KALVINIK Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ady E. utca 5/C 3. em. 11.; cégjegyzékszáma: 15 06 086056; adószáma: 25692679-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszáma: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001804/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DER-ZSA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4800 Vásárosnamény, Gulácsi utca 12.; cégjegyzékszáma: 15 06 086197; adószáma: 20158105-1-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4800 Vásárosnamény, Bessenyei György u. 29.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszáma: 01 10 044328. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5. I/109.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-001569/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SAR-M Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4621 Fényeslitke, Hunyadi utca 30.; cégjegyzékszáma: 15 06 086485; adószáma:

20236504-1-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

IVAN és TÁRSA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4600 Kisvárda, Diófás u. 1.

4600 Kisvárda, Dózsa Gy. u. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CCA Adó- és Pénzügyi Tanácsadó Menedzser Rt., 1148 Budapest, Fogarasi út 58., cégjegyzékszáma: 01 10 042071. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 21.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-002021/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ERITEX PLUSZ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4561 Baktalórántháza, Szent István u. 34.; cégjegyzékszáma: 15 06 087590; adószáma: 20712394-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BORISZ-TEL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4561 Baktalórántháza, Fenyőlak u. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80. A ép. I/3., cégjegyzékszáma: 05 09 005543. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Korányi utca 195.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-09-000032/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MIKHALEVA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (4624 Tiszabezdéd, Sport u. 32.; cégjegyzékszáma: 15 06 088614; adószáma: 21048542-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MIKHALEVA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Keszau-Solder Serec-L Könyvelő Auditáló Vagyonértékelő és Tanácsadó Kft., 1125 Budapest, Istenhegyi út 58/B, cégjegyzékszáma: 01 09 077793.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001713/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 17. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SMOUROVA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárda, Gagarin u. 22.; cégjegyzékszáma: 15 06 089109; adószáma: 21120811-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszáma: 15 09 061433.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-08-001371/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SOROT Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság Végelszámolás alatt** (4600 Kisvárda, Gagarin u. 22.; cégjegyzékszáma: 15 06 089687; adószáma: 21361740-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SOROT Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszáma: 01 10 044328. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5. I/109.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-001951/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SZERVISZ-OL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárda, Litki út 18.; cégjegyzékszáma: 15 06 090042; adószáma:

21419771-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 666223. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 1.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001717/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VOLNA21N Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárda, Litki u. 18.; cégjegyzékszáma: 15 06 090053; adószáma: 21421260-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszáma: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-002069/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SID-DOMINION Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárda, Litki út 18.; cégjegyzékszáma: 15 06 090355; adószáma: 21453991-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADÓAKTUÁL Könyv- és Adószakértői, valamint Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20., 4401 Pf. 69, cégjegyzékszáma: 15 09 060631. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-09-000035/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TALAT-CSALLI Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárda, Litki u. 18.; cégjegyzékszáma: 15 06 090467; adószáma: 21466182-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszáma: 15 09 061433.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-09-000064/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GIACINT Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárda, Litki út 18.; cégjegyzékszáma: 15 06 090950; adószáma: 21508015-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszáma: 15 09 061433.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001714/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KIRA ÉS MIKHAIL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Mező utca 18. A ép. 3. em. 4.; cégjegyzékszáma: 15 06 091089; adószáma: 21531228-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszáma: 01 10 044328. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5. I/109.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-09-000029/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ALEXSVET-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Eperjes u. 9.; cégjegyzékszáma: 15 06 091305; adószáma:

21567599-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszáma: 15 09 061433.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-08-002055/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SAYASAT-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Törzs u. 88. 2. em. 9.; cégjegyzékszáma: 15 06 091384; adószáma: 21569591-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ZUPO-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–25., cégjegyzékszáma: 01 10 044789.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-001941/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ZHILDIZ-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 20. fszt. 3.; cégjegyzékszáma: 15 06 091405; adószáma: 21570553-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 666223. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 1.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-001954/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DARUM-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 20. fszt. 3.; cégjegyzékszáma: 15 06 091411; adószáma: 21570618-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Budapest, Árpád út 57–59. I/8., cégjegyzékszáma: 01 09 269955. (A helyi kirendeltség címe: 4900 Fehérgyarmat, Árpád u. 12.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001720/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KAPIRINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ady E. u. 13/A; cégjegyzékszáma: 15 06 091460; adószáma: 21574485-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszáma: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 10.Fpk.15-08-001636/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **WICONT-NETWORK Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ady E. u 13/B; cégjegyzékszáma: 15 06 091549; adószáma: 21582901-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

WICONT Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 566001. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-08-002058/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 18. napján jogerőre

emelkedett végzésével a(z) **AGZAM NETWORK-21 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, József A. út 41/A; cégjegyzékszáma: 15 06 091914; adószáma: 21808535-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–25., cégjegyzékszáma: 01 10 044789.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-002071/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TVT-NOVATOR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4624 Tiszabezdéd, Jókai utca 3.; cégjegyzékszáma: 15 06 091960; adószáma: 21813412-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁZSIÓ Könyvszakértői, Gazdasági Tanácsadói, Szolgáltatói és Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. út 1. IV. em., cégjegyzékszáma: 15 09 060370.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-08-002075/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **L-MILA-N Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ifjúság utca 4/C F lház. 1.; cégjegyzékszáma: 15 06 091962; adószáma: 21813436-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–25., cégjegyzékszáma: 01 10 044789.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-09-000011/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MARINA ETUAL 377 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (4600 Kisvárda, Gagarin u. 20.; cégjegyzékszáma: 15 06 092019; adószáma: 21819267-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MARINA ETUAL 377 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszáma: 15 09 061433.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-09-000028/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **JUTAR-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4434 Kálmánháza, Petőfi tag 49.; cégjegyzékszáma: 15 06 092073; adószáma: 21827109-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszáma: 15 09 061433.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 10.Fpk.15-08-001632/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **UMIT-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Északi krt. 12. IV. em. 16.; cégjegyzékszáma: 15 06 092245; adószáma: 21857670-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 668454. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Rigó u. 61.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-001945/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ANGEL-21 Kereskedelmi és Szol-**

**gáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárda, Litki u. 18.; cégjegyzékszáma: 15 06 092444; adószáma: 21899269-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 666223. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 1.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 10.Fpk.15-08-001639/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **POS-KOVCHEG-18 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ifjúság utca 4/C fszt. 2.; cégjegyzékszáma: 15 06 092564; adószáma: 21916577-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADÓAKTUÁL Könyv- és Adószakértői, valamint Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20., 4401 Pf. 69, cégjegyzékszáma: 15 09 060631. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-002079/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MAJA-USZPEH Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ifjúság u. 4/C fszt. 2.; cégjegyzékszáma: 15 06 092599; adószáma: 21925757-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRUDENS PROFIT CONTROLL Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 4625 Záhony, Szebecse út 4., cégjegyzékszáma: 15 09 070938.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-002077/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GASIR-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 20. fszt. 2.; cégjegyzékszáma: 15 06 092605; adószáma: 21926961-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁZSIÓ Könyvszakértői, Gazdasági Tanácsadói, Szolgáltatói és Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. út 1. IV. em., cégjegyzékszáma: 15 09 060370.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-002043/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DIMARINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4621 Fényeslitke, Hunyadi u. 30.; cégjegyzékszáma: 15 06 092673; adószáma: 21936018-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80. A ép. I/3., cégjegyzékszáma: 05 09 005543. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Korányi utca 195.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-08-001936/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 9. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MI-BA-RO Kereskedelmi és Vendéglátóipari Betéti Társaság** (4440 Tiszavasvári, Bajcsy-Zsilinszky u. 19.; cégjegyzékszáma: 15 06 092768; adószáma: 21946158-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁZSIÓ Könyvszakértői, Gazdasági Tanácsadói, Szolgáltatói és Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. út 1. IV. em., cégjegyzékszáma: 15 09 060370.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-09-000043/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre

emelkedett végzésével a(z) **RJOVIK-21 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4495 Döge, Szőlőskert út 19.; cégjegyzékszáma: 15 06 092919; adószáma: 21968897-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszáma: 15 09 061433.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001858/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SERGA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4495 Döge, Szőlőskert út 19.; cégjegyzékszáma: 15 06 092993; adószáma: 21974531-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszáma: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-08-002063/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CSUDOROM Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4495 Döge, Szőlőskert út 19.; cégjegyzékszáma: 15 06 093007; adószáma: 21975642-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–25., cégjegyzékszáma: 01 10 044789.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001860/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SVET KURGAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4495 Döge, Szőlőskert út 19.; cégjegyzékszáma: 15 06 093334; adószáma: 22132145-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszáma: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 7.Fpk.15-08-001529/10. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MTC-JONATHÁN RÁDIÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. utca 3.; cégjegyzékszáma: 15 09 063035; adószáma: 11254856-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4400 Nyíregyháza, Deák F. u. 21.

4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 1.

4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. utca 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 668454. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Rigó u. 61.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001726/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. november 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KRASZNA TRANS Árufuvarozási és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4700 Mátészalka, Zöldfa u. 40.; cégjegyzékszáma: 15 09 066338; adószáma: 12472866-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4700 Mátészalka, Erkel F. u. 25.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGROBRÓKER Pénzügyi, Szolgáltató és Tanácsadó Rt., 1141 Budapest, Lipótvár 27., cégjegyzékszáma: 01 10 042636. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001083/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NYÍR-SZÍN Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Luther tér 7.; cégjegyzékszáma: 15 09 067893; adószáma: 12909621-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADÓAKTUÁL Könyv- és Adószakértői, valamint Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20., 4401 Pf. 69, cégjegyzékszáma: 15 09 060631. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001491/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TOP-FIX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4465 Rakamaz, Harmat u. 11.; cégjegyzékszáma: 15 09 068499; adószáma: 13080624-3-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszáma: 01 09 269929. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 13.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-001133/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. szeptember 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SÁPI ÉS TÁRSA Építőipari, Generálkivitelző, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, 01705/4.; cégjegyzékszáma: 15 09 069357; adószáma: 13323064-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GÖRÖMBEI ÉS TÁRSA Építőipari, Generálkivitelező, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADÓAKTUÁL Könyv- és Adószakértői, valamint Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20., 4401 Pf. 69, cégjegyzékszáma: 15 09 060631. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 13.Fpk.15-08-001968/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **4-MATIC Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Toldi út 37. 3. em. 14.; cégjegyzékszáma: 15 09 069670; adószáma: 13419082-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4511 Nyírbogdány, Ady Endre utca 11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80. A ép. I/3., cégjegyzékszáma: 05 09 005543. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Korányi utca 195.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 17.Fpk.15-08-001915/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GRUPPO ALLENATORI Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Etel köz 6.; cégjegyzékszáma: 15 09 069894; adószáma: 13493916-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

GRUPPO ALLENATORI Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt

Nem bejegyzett székhelye(i):

4400 Nyíregyháza, Rigó utca 17.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Róna u. 207. 2/5., cégjegyzékszáma: 01 09 739104. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9. I. em.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 23.Fpk.15-08-001450/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NYÍR-SZIG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4300 Nyírbátor, Eduárd u. 24. I. em. 2.; cégjegyzékszáma: 15 09 070396; adószáma: 13636328-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRUDENS PROFIT CONTROLL Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 4625 Záhony, Szebecse út 4., cégjegyzékszáma: 15 09 070938.

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.Fpk.15-08-001545/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) **KEITA TRADE Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Szegfű út 38. fszt. 1.; cégjegyzékszáma: 15 09 070697; adószáma: 13727152-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

TOSI 2006 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

4400 Nyíregyháza, Hősök tere 14. fszt. 1.

4400 Nyíregyháza, Pazonyi tér 9–10. II. em. 13.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADÓAKTUÁL Könyv- és Adószakértői, valamint Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20., 4401 Pf. 69, cégjegyzékszáma: 15 09 060631. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 13.Fpk.15-08-001896/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Reál-Épker Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4555 Levelek, Virág u. 70.; cégjegyzékszáma: 15 09 072158; adószáma: 13188533-2-15) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

1139 Budapest, Kartács u. 9. fszt. 20.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CCA Adó- és Pénzügyi Tanácsadó Menedzser Rt., 1148 Budapest, Fogarasi út 58., cégjegyzékszáma: 01 10 042071. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 21.)

---

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 4.Fpk.16-08-000430/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Sze-Ba 2010 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok, Szivárvány u. 18.; cégjegyzékszáma: 16 09 008185; adószáma: 13437686-2-16) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: FISKÁLIS Gazdasági és Pénzügyi Szolgáltató Kft., 1027 Budapest, Varsányi Irén u. 38. fszt. 1., cégjegyzékszáma: 01 09 689092.

---

**A Tolna Megyei Bíróság 13.Fpk.17-08-000393/7. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Bonyhád és Vidéke Általános Fogyasztási és Értékesítő Szövetkezet** (7150 Bonyhád, Rákóczi u. 6.; cégjegyzékszáma: 17 02 000736; adószáma: 10022647-2-17) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Jogelőd(ök):

Tevel és Vidéke ÁFÉSZ

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszáma: 02 09 060077.

---

**A Tolna Megyei Bíróság 13.Fpk.17-08-000327/8. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BOVAS Vasipari Szövetkezet** (7150 Bonyhád, Zrínyi utca 25.; cégjegyzékszáma: 17 02 001108; adószáma: 10023404-2-17) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BOVAS Vasipari Kisszövetkezet

Előző székhelye(i):

7150 Bonyhád, Zrínyi u. 25.

7352 Györe, Rákóczi utca 20.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–25., cégjegyzékszáma: 01 10 044789.

---

**A Tolna Megyei Bíróság**
**4.Fpk.17-08-000377/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Dobi Work Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (7038 Pusztahencse, Kossuth L. utca 3.; cégjegyzékszáma: 17 06 005606; adószáma: 21027983-2-17) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

EÖRDÖGH-CSUKA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Táraság

Eördöghfilm-International Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Dobi Work Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

7712 Dunaszekcső, Alsó Dunasor 6.

7100 Szekszárd, Széchenyi utca 55.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1143 Budapest, Besnyői u. 13. I. emelet, cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

---

**A Tolna Megyei Bíróság**
**11.Fpk.17-09-000016/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Hoffmann Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. végelszámolás alatt** (7064 Gyönk, Petőfi u. 326/1.; cégjegyzékszáma: 17 06 005647; adószáma: 21530045-2-17) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Hoffmann Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Rt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lh. 7–8., cégjegyzékszáma: 01 10 044074. (A helyi kirendeltség címe: 7601 Pécs, Pf. 378)

---

**A Tolna Megyei Bíróság**
**13.Fpk.17-08-000383/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BAMI-FA Ruházati és Faipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (7355 Nagymányok, Jókai utca 8.; cégjegyzékszáma: 17 09 005496; adószáma: 13619512-2-17) adós fizetésképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

7355 Nagymányok, Kölcsey köz 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVUM Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó és Műszaki Szolgáltató Kft., 1068 Budapest, Benczúr u. 8. I. em. 5., cégjegyzékszáma: 01 09 268312.

---

**A Veszprém Megyei Bíróság**
**6.Fpk.19-09-000011/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 9. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BLAU-TEAM Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (8300 Tapolca, Kazinczy tér 11. fszt.; cégjegyzékszáma: 19 09 502811; adószáma: 11520399-2-19) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BLAU-TEAM Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1143 Budapest, Besnyői u. 13. I. emelet, 1581 Budapest, Pf. 108, cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

---

**A Zala Megyei Bíróság**
**1.Fpk.20-08-020566/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelke-

dett végzésével a(z) **TRIONASZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8900 Zalaegerszeg, Platán sor 25. 8. em. 80.; cégjegyzékszáma: 20 09 065698; adószáma: 12988880-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EC-CONT Gazdasági-ellenőrző és Vagyonértékelő Kft, 1064 Budapest, Rózsa u. 71., cégjegyzékszáma: 01 09 712191. (A helyi kirendeltség címe: 8900 Zalaegerszeg, Ady E.u. 4.)

---

**A Zala Megyei Bíróság**
**1.Fpk.20-08-020588/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Pannon Bild Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8900 Zalaegerszeg, Táncsics u. 2.; cégjegyzékszáma: 20 09 066181; adószáma: 13210450-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 51. 4. em. 34.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszáma: 02 09 060077.

---

**A Zala Megyei Bíróság**
**1.Fpk.20-08-020552/5. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GEOX-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8900 Zalaegerszeg, Patkó utca 43.; cégjegyzékszáma: 20 09 066923; adószáma: 13547101-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CERES Gazdasági Tanácsadó és Felszámoló Kft., 7400 Kaposvár, Arany J. tér 5., cégjegyzékszáma: 14 09 306648.

**A Zala Megyei Bíróság**
**1.Fpk.20-08-020698/9. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Lenti Olajipari Gépgyár Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8960 Lenti, Petőfi u. 37.; cégjegyzékszáma: 20 10 040107; adószáma: 11350873-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Lenti Olajipari Gépgyár Részvénytársaság

Jogelőd(ök):

Lenti Olajipari Gépgyár Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCURS Manager Befektető és Tanácsadó Kft., 8800 Nagykanizsa, Ady E. u. 4., cégjegyzékszáma: 20 09 063623.

---

**A Zala Megyei Bíróság**
**1.Fpk.20-08-020656/6. sz. végzése**
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Gabona-Transz Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 2.; cégjegyzékszáma: 20 10 040264; adószáma: 11604811-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Gabona-Transz Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság

Előző székhelye(i):

7000 Sárbogárd, Ady E. u. 161.

8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 184/7.

1133 Budapest, Hegedűs Gyula utca 93. D ép. 2. em. 4.

1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53–55. 4. em.

Jogelőd(ök):

Gabona-Transz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CERES Gazdasági Tanácsadó és Felszámoló Kft., 7400 Kaposvár, Arany J. tér 5., cégjegyzékszáma: 14 09 306648.

# CÉGHIRDETMÉNYEK

## *Felhívás vagyon értékesítésére*

A *CÉG FELÜGYELET Kft.* (Cg.: [01 09 690835]; székhely: 1081 Budapest, Rákóczi út 59.) mint a **REAL 8500 Kft.** *„f. a.”* (Cg.: [19 09 505222]; székhely: 8500 Pápa, Harmadik u. 34.) a Veszprém Megyei Bíróság 4. Fpk. 19-07-000280/10. számú végzésével kijelölt felszámolója (felszámolóbiztos: Komondi Tamás),

**nyilvános pályázat**

útján értékesíteni kívánja a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező vagyontárgyat, amely:

a Soproni Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában szereplő, természetben 634/A/2. hrsz.-ú, 9400 Sopron, Várkerület u. 13/A földszint 1. sz. alatt lévő, 74 $m^2$ hasznos területű, üzlet megnevezésű, 2 eladótérből álló helyiség, amely a társasági tulajdonban lévő ingatlan 82/1000 eszmei hányada.

Az ingatlan irányára: nettó 18 000 000 Ft (tizennyolcmillió forint).

A felszámolónak nincs tudomása az ingatlannal kapcsolatban környezetszennyeződésről. Amennyiben rejtett, vagy nem ismert környezeti károsodás kapcsolódik az ingatlanhoz, azért a felelősséget kizárja, a helytállás a vevő kötelezettsége.

A pályázatban való részvétel feltétele felajánlott vételár legkevesebb 10%-ának bánatpénzként való befizetése, legkésőbb a pályázat benyújtásának időpontjáig a Cég Felügyelet Kft. 10100716-58526200-02000000 sz. elkülönített bankszámlájára, „bánatpénz” megjelöléssel.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, pontos címét, a pályázati vételárat (nettó ár Ft). A pályázathoz mellékelni kell, ha a pályázó vállalkozó, a vállalkozói igazolvány másolatát, gazdasági társaságnál 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, illetve másolatát, minden esetben a pályázó adószámát, statisztikai és pénzforgalmi jelzőszámát, valamint a bánatpénz befizetését (átutalását) bizonyító banki igazolást, valamint 60 napra szóló ajánlati kötöttséget tartalmazó nyilatkozatát.

A bánatpénz a pályázati felhívás visszavonása, az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, valamint a pályázatok elbírálása után visszafizetésre kerül az alábbi kivételektől eltekintve:

Nem jár vissza, ha az ajánlattevő a pályázatot megnyeri, és ezért a vételárba beszámít. Továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható, vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg. Ezt a rendelkezést kell alkalmazni akkor is, ha az ajánlattevő a benyújtásra nyitva álló határidő lejárta előtt vonta vissza ajánlatát, vagy a bánatpénz befizetése ellenére nem nyújtott be pályázatot.

A vételárba a hitelezői követelések beszámítására nincs lehetőség, ezt a felszámoló kizárja.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azt a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg azzal, hogy a tulajdonjog változásával kapcsolatos minden költség a pályázót (vevőt) terheli.

Az adásvételi szerződés létrejöttének és a birtokba lépésnek is előfeltétele a teljes vételár kiegyenlítése.

Az ajánlatokat személyesen a felszámolói irodában (1077 Budapest, Dohány u. 54.) hétfőtől csütörtökig 9–14 óráig, vagy postai úton (1447 Budapest, Pf. 483) kell benyújtani *a Cégközlönyben való megjelenést (2009. február 19.) követő 15. napon 12 óráig* beérkezően zárt borítékban. A zárt borítékon fel kell tüntetni: REAL 8500 Kft. „f. a.” Pályázat.

A vagyonelemek megtekinthetők előzetes bejelentkezés után, egyeztetett időpontban. Bejelentkezés a 06 (1) 321-1142-es faxszámon.

A pályázatok bontására a benyújtási határidő lejárta után számított 15 munkanapon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor, az elbírálása a bontást követő 15 napon belül történik.

A felszámoló értesíti az esetleges elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat e pályázaton gyakorolhatják.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítja, és új pályázatot írhat ki.

A felszámoló több megfelelő ajánlat esetén, amennyiben a megajánlott vételár különbsége nem haladja meg a 10%-ot, nyilvános versenytárgyalást tart.

A vételi jogot elnyerő pályázóval az adós cég nevében a felszámoló – a pályázat bontását követő 30 napon belül – megköti az adásvételi szerződést.

---

A *CÉG FELÜGYELET Kft.* (Cg.: [01 09 690835]; székhely: 1081 Budapest, Rákóczi út 59.) mint a **FERRO ÖNTÖDE Kft.** *„f. a.”* (Cg.: [01 09 690835]; székhely: 8595 Kup, Ipartelep) a Veszprém Megyei Bíróság 4. Fpk. 19-07-000406/13. számú végzésével kijelölt felszámolója (felszámolóbiztos: dr. Dajka József),

**nyilvános pályázat**

útján értékesíteni kívánja a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező, csoportosított vagyontárgyakat, amelyek:

Ingatlanok

– a Pápai Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában szereplő, természetben 097/9. hrsz.-ú Kup külterület alatt lévő, 15 210 $m^2$ földterületű, ipartelep megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada;

– a Pápai Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában szereplő, természetben 097/6. hrsz.-ú, Kup külterület alatt lé-

vő, 37 701 $m^2$ földterületű, ipartelep megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, amelyen működőképes komplett vasöntöde van.

A 097/9. hrsz.-ú ipartelep és a rajta lévő építmény irányára: nettó 9 000 000 Ft (kilencmillió forint).

A 097/6. hrsz.-ú ipartelep és a rajta lévő épületekből és a bennük lévő üzemképes termelő berendezésekből, üzemi és egyéb gépekből, valamint irodai eszközökből álló komplett vasöntöde irányára: nettó 110 000 000 Ft (egyszáztízmillió forint).

Anyagok

Az alkatrészekből, alapanyagokból és göngyölegből álló anyagok irányára: nettó 900 000 Ft (kilencszázezer forint).

Késztermékek

Öntvények, csőidomok, csatornaelemek, acélperemek irányára: nettó 6 000 000 Ft (hatmillió forint).

A felszámoló a vagyonelem-csoportokat egyben kívánja értékesíteni.

A teljes listára benyújtott pályázat azonos feltételek esetén előnyben részesül.

A felszámolónak nincs tudomása az ingatlanokkal kapcsolatban környezetszennyeződésről. Amennyiben rejtett, vagy nem ismert környezeti károsodás kapcsolódik az ingatlanokhoz, azokért a felelősséget kizárja, a helytállás a vevő kötelezettsége.

A pályázatban való részvétel feltétele a felajánlott vételár legkevesebb 10%-ának bánatpénzként való befizetése, legkésőbb a pályázat benyújtásának időpontjáig a FERRO ÖNTÖDE Kft. „f. a.” 10300002-43715068-00003285 sz. elkülönített bankszámlájára, „bánatpénz” megjelöléssel.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, pontos címét, a pályázati vételárat (nettó ár Ft). A pályázathoz mellékelni kell, ha a pályázó vállalkozó, a vállalkozói igazolvány másolatát, gazdasági társaságnál 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, illetve másolatát, minden esetben a pályázó adószámát, statisztikai és pénzforgalmi jelzőszámát, valamint a bánatpénz befizetését (átutalását) bizonyító banki igazolást, valamint 45 napra szóló ajánlati kötöttséget tartalmazó nyilatkozatát.

A bánatpénz a pályázati felhívás visszavonása, az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, valamint a pályázatok elbírálása után visszafizetésre kerül az alábbi kivételektől eltekintve:

Nem jár vissza, ha az ajánlattevő a pályázatot megnyeri, és ezért a vételárba beszámít. Továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható, vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg. Ezt a rendelkezést kell alkalmazni akkor is, ha az ajánlattevő a benyújtásra nyitva álló határidő lejárta előtt vonta vissza ajánlatát, vagy a bánatpénz befizetése ellenére nem nyújtott be pályázatot.

A vételárba a hitelezői követelések beszámítására nincs lehetőség, ezt a felszámoló kizárja.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgycsoportokért, illetve annak egyes részeiért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azokat a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg azzal, hogy a tulajdonjog változásával kapcsolatos minden költség a pályázót (vevőt) terheli.

Az egyes adásvételi szerződések létrejöttének és a birtokba lépésnek is előfeltétele a teljes vételár kiegyenlítése.

Az ajánlatokat személyesen a felszámolói irodában (1077 Budapest, Dohány u. 54.) hétfőtől csütörtökig 9–14 óráig, vagy postai úton (1447 Budapest, Pf. 483) kell benyújtani, *a Cégközlönyben való megjelenést (2009. február 19.) követő 15. napon 12 óráig* beérkezően zárt borítékban. A zárt borítékon fel kell tüntetni: FERRO ÖNTÖDE Kft. „f. a.” PÁLYÁZAT.

A vagyonelemek megtekinthetők előzetes bejelentkezés után, egyeztetett időpontban. Bejelentkezés a 06 (1) 321-1142-es faxszámon.

A pályázatok bontására a benyújtási határidő lejárta után számított 10 munkanapon belül közjegyző jelenlétében kerül sor, az elbírálása a bontást követő 5 napon belül történik.

A felszámoló értesíti az esetleges elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat e pályázaton gyakorolhatják.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítja, és új pályázatot írhat ki.

A felszámoló több megfelelő ajánlat esetén, amennyiben a megajánlott vételár különbsége nem haladja meg a 10%-ot, versenytárgyalást tart.

A vételi jogot elnyerő pályázóval az adós cég nevében a felszámoló – a pályázat bontását követő 30 napon belül – megköti az adásvételi szerződést.

---

A *Délprodukt Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.* (Cg.: [06 09 001253]; 6726 Szeged, Petrozsényi u. 16/4.; Sáfrány Mihály felszámolóbiztos) mint a **LINKA Húsfeldolgozó Kereskedelmi Kft.** *„f. a.”* (Cg.: [06 09 011489]; 6721 Szeged, Szilágyi u. 2. II. 210.) felszámolója az 1991. évi IL. tv. 49/A. § (1) bekezdése alapján

**nyilvános pályázat**

útján kívánja értékesíteni az adós cég vagyonát az alábbiak szerint:

Az adásvétel tárgya:

A LINKA Húsfeldolgozó Kereskedelmi Kft. „f. a.” adós gazdálkodószervezet, valamint a LINKA SONKA Kft. magántulajdonban lévő, 6235 Bócsa, I. kerület 126/A címen lévő 1,6 ha nagyságú telket a rajta elhelyezkedő komplex sertésvágóhíd és feldolgozó üzem, valamint irodaépület felépítményekkel. A telek beépíthetősége 4800 $m^2$.

Megközelíthető az 54-es főútról (direkt kapcsolattal a főúttal) lakóterülettől mintegy 100 m-re, az M5-ös autópályától cca. 25 km-re. A telek nagy teljesítményű áramvételezési lehetőséggel, vezetékes ivóvízzel, tartályos gázellátással rendelkezik.

Az üzem élőállat-fogadóval, pihentetővel, szúró-, vágó-, bontó-, darabolóhelyiségekkel rendelkezik. Anyagmozgatás felsőpályán történik. Vágókapacitás 200 db sertés/nap (hűtőbővítéssel műszakonként). Csontozó-, darabolókapacitás 20 t/nap.

A telep uniós állat-egészségügyi előírásoknak megfelel. (Fekete-fehér rendszerű férfi, női öltözők, étkezőhelyiség, mosóhelyiség, állatorvosi iroda kislaborral stb.)

Technológiai helyiségek: élőállat-fogadó, kitárolási helyiség, elsődleges bélfeldolgozó, kazánház. Állat-egészségügyi engedélyek: EU, Távol-Kelet és Oroszország. Különálló épület, mintegy 300 $m^2$: irodablokk, húsbolt teljes felszereléssel, berendezéssel, hozzá készítményraktár, szociális blokk, csomagoló, ládamosó, ládatároló stb.

A komplexum értékesítési irányára: 180 000 000 Ft + áfa.

A pályázaton való részvétel feltétele:

– 40 napos ajánlati kötöttség vállalása,

– az irányár 5%-ának bánatpénzként történő befizetése a Délprodukt Kft. Erste Bank Rt. szegedi fiókjánál vezetett 11606002-05654300-06000003 számú számlájára „LINKA Kft. f. a.” megjelöléssel, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig,

– a pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó főbb adatait, az ajánlott áfamentes vételárat, a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozatot és fedezetigazolást.

A felszámoló fenntartja magának a jogot, hogy

– a megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön.

– Több megfelelő, azonos értékű (10%-on belüli) árajánlat esetén a felszámoló nyilvános ártárgyalást tart, melynek időpontját és helyét az érdekeltekkel az ártárgyalást megelőzően írásban közli. A pályázatok elbírálása során előnyben részesítjük azon pályázót, aki vállalja az azonnali készpénzfizetést.

Az írásos pályázati ajánlatokat kettő példányban, zárt borítékban „LINKA Kft. Pályázat” jeligével a Délprodukt Kft. 6722 Szeged, Attila u. 11. szám alatti irodájában kell benyújtani. Az ajánlatok benyújtási időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. nap 12 óra.*

A pályázatok bontására a benyújtási határidőt követő 8 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 15 napon belül a felszámoló a pályázatokat értékeli, annak eredményéről az érdekelteket értesíti. Az értékelésről jegyzőkönyv készül, melyet bármelyik hitelező megtekinthet.

Az elővásárlásra jogosultak elővásárlási szándékukat a pályázat benyújtási határidejéig írásban nyújthatják be. A meghirdetett vagyontárgyakkal kapcsolatos felvilágosítás, helyszíni megtekintés lehetősége kérhető, a pályázattal kapcsolatos egyéb kérdések tekintetében rendelkezésre áll: Jakab Árpád, a felszámoló megbízottja [tel.: 06 (62) 426-375].

---

Az *LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft.* (Cg.: [01 09 566001]; székhelye: 1032 Budapest, Vályog u. 2–4.; e-mail cím: lqd@lqd.hu) mint az **AUTÓ MOL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** *„f. a”* (Cg.: [13 09 068573]; székhelye: 2151 Fót, Keleti Márton u. 11.) bíróság által kijelölt felszámolója

**nyilvános pályázat**

útján értékesíti a társaság alábbi vagyontárgyát.

I. Gépjármű

1 db FORD (E 350 ECONOLINE) autóbusz

1988-ban gyártották, a műszaki vizsgája lejárt. A futott km 131 803, dízel üzemű, 20 fő szállítására alkalmas.

(A gépjármű teljes átvizsgálást és vizsgáztatást igényel.)

– Irányár: 220 000 Ft+ áfa.

– Bánatpénz: 10%.

1 db Mercedes (MB 100 D) kisteherautó

Gyártás időpontja: 1991, műszaki vizsga lejárt, forgalmi engedélyt bevonta a rendőrség. A futott km 344 060, dízel üzemű, szállítható személyek száma: 2 fő.

– Irányár: 167 000 Ft +áfa.

– Bánatpénz: 10%.

II. A pályázaton való részvétel feltétele

– A pályázatot postai úton, kettős borítékban kell benyújtani a pályázatot kiíró LQD Kft. (1032 Budapest, Vályog u. 2–4.) címére, a borítékon tüntessék fel, hogy Pályázat AUTÓ-MOL Kft. „f. a.” vagyontárgyára. A pályázat beérkezésének határideje: *a Cégközlönyben való megjelenéstől (2009. február 19.) számított 15. nap (péntek) 12 óra.*

– Az ajánlatokat tartalmazó borítékok felbontására és a pályázat elbírálására közjegyző jelenlétében kerül sor, a beküldési határidőt követő 8 napon belül.

– A felszámoló fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja.

– Amennyiben egyazon vagyontárgyra több – a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő – árajánlat érkezik, a felszámoló nyilvános ártárgyalást tűz ki, melynek időpontjáról és helyéről az érintett feleket írásban értesíti.

– Az ártárgyalás során az ajánlatok az ajánlati ár emelésével módosíthatóak.

– A pályázattal kapcsolatos további felvilágosítás Nagy Tamástól kérhető a 06 (20) 961-3312-es telefonszámon.

– A pályázatnak tartalmazni kell a pályázó adatait (társaság esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, vagy érkeztetett társasági szerződést, aláírási címpéldányt), a pályázat során eljárásra jogosult személy meghatalmazását, az ajánlott vételárat, amelyen felül vevő köteles fizetni a szerződéskötés költségeit.

– A nyertes pályázóval az adásvételi szerződést 8 napon belül megkötjük. A bánatpénz a vételárba beszámít, eredménytelen pályázat esetén 8 napon belül visszafizetésre kerül. A teljes vételárat a szerződéskötést követő 8 napon belül kell megfizetni. A meghirdetett vagyontárgyak kizárólag együttesen kerülnek értékesítésre.

– Felszámoló felhívja az elővásárlási joggal rendelkezők figyelmét, hogy az elővásárlási jog gyakorlására irányuló szándékukat, a pályázat benyújtásának időpontjáig írásban jelentsék be a felszámoló szervezet felé.

– Pályázat árvényességének feltétele, hogy a megjelölt bánatpénz a pályázat benyújtásának időpontjáig befizetésre kerüljön az AUTÓ-MOL Kft. „f. a." pénztárába (1032 Budapest, Vályog u. 2–4.).

– A meghirdetett vagyontárgyak előzetesen egyeztetett időpontban megtekinthetők.

---

A *DR. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft.* (Cg.: [01 09 679649]; 1072 Budapest, Dob u. 52.; felszámolóbiztos: Hargitai Attila)

**ajánlattételi felhívást**

tesz közzé a **Rend Vagyonvédelmi Kft.** *„f. a."* (Cg.: [01 09 689340]; 1085 Budapest, József krt. 33.) tulajdonát képező, a Pannon Lúd Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft.-ben (Cg.: [04 09 003431]; 5800 Mezőkovácsháza, Battonyai u. 4/1.) lévő 8 040 000 Ft (nyolcmillió-negyvenezer forint) névértékű üzletrészének értékesítésére.

A Pannon Lúd Kft. 2 412 460 000 Ft törzstőkével rendelkezik.

Az üzletrészhez mellékszolgáltatás nem kapcsolódik és 804 szavazatot testesít meg.

A bánatpénz – melynek befizetése feltétele a pályázaton történő részvételnek – 100 000 Ft (egyszázezer forint).

Érdeklődni lehet Hargitai Attila felszámolóbiztosnál vagy Sztefanov-Bolla Krisztina ügyintézőnél a 343-5834-es, a 343-5837-es vagy a 06 (30) 343-5834-es telefonszámokon.

Az ajánlatok beérkezésének határideje:

*2009. március 17. 12 óra.*

A pályázaton történő részvétel feltételei:

Ajánlatokat feladó nélküli zárt borítékban kell leadni „Rend Vagyonvédelmi Kft. f. a. ajánlat" megjelöléssel 2009. március 17-én 12 óráig a felszámoló (1072 Budapest, Dob u. 52. II. 1.) székhelyén, illetve az 1399 Budapest, Pf. 701/65 postacímre küldve.

Nyilatkozat a fizetési feltételekre.

Az ajánlatban a megvásárolni kívánt üzletrész vételi árának egyértelmű megjelölése, számmal és betűvel kiírva.

Annak igazolása, hogy a bánatpénz a társaság MKB Bank Nyrt.-nél vezetett 10300002-20115144-00003285 sz. bankszámlájára, vagy a felszámolónál vezetett házipénztárba bánatpénz megjelölésével befizetésre került.

Nyilatkozat arról, hogy a pályázó pályázatát a beadási határidőtől számított 90 napig fenntartja.

A pályázó nevének és azonosító adatainak közlése, annak igazolását szolgáló okiratok csatolásával (pl. 30 napnál nem régebbi cégmásolat és hiteles aláírási címpéldány).

Az ajánlatok bontása közjegyző jelenlétében történik 2009. március 17-én 12 óra 15 perckor a felszámoló székhelyén.

Több megfelelő, azonos ajánlatot tevő között nyilvános árversenyt tart a felszámoló (legfeljebb 10%-os eltérés esetén a vételár vonatkozásában).

A felszámoló felhívja a jogszabályon alapuló elővásárlási joggal rendelkezőket, hogy elővásárlási jogukat az ajánlati feltételek teljesítésével kizárólag az eredményhirdetés helyszínén és időpontjában gyakorolhatják.

Eredményhirdetés: a pályázatok bontását követően 2009. március 17-én 13 órakor, a felszámoló székhelyén.

A felszámoló fenntartja azt a jogát, hogy megfelelő ajánlat hiányában az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

---

A *CSABAHOLDING Kft.* (Cg.: [01 09 683720]; 1132 Budapest, Visegrádi u. 60. I/4., új székhely: 1146 Budapest, Thököly út 59/A) mint a **MENKE UNGARN Kommutátortechnikai Kft.** *„f. a."* (Cg.: [07 09 002976]; 2400 Dunaújváros, Verebély út 34.) adós kijelölt felszámolója

**nyilvános pályázat**

útján értékesíti a nevezett felszámolás alatt álló szervezet alábbi vagyontárgyait:

1. A Dunaújvárosi Körzeti Földhivatalnál 780/15. hrsz. alatt felvett, 5774 $m^2$ területű, kivett üzemcsarnok és udvar megnevezésű ingatlant.

Az ingatlan becsértéke: nettó 100 000 000 Ft.

Bánatpénz: 5 000 000 Ft.

2. A felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező, kommutátorgyártásban használt fémmegmunkáló gépek, berendezések együttesen.

Az ingóságok együttes becsértéke: nettó 6 000 000 Ft.

Bánatpénz: 300 000 Ft.

3. Volkswagen LT 35 D típusú, 1999-es évjáratú, 2459 $cm^3$ hengerűrtartalmú, fehér színű tehergépkocsi.

A gépjármű becsértéke: nettó 700 000 Ft.

Bánatpénz: 50 000 Ft.

Az értékesítésre kerülő ingatlanról és eszközökről információt és tájékoztatást ad Horváth Attila felszámolóbiztos, tel.: 06 (1) 450-0433.

A 2. pont alatti eszközöket a felszámoló kizárólag együttesen kívánja értékesíteni. Előnyben részesülnek azok a pályázatok, melyek az 1. és 2. pontban hirdetett vagyontárgyakra együttesen érkeznek. A pályázaton történő részvétel feltétele a megjelölt bánatpénz befizetése a CSABAHOLDING Kft. CIB Bank Rt.-nél vezetett 10700165-04411402-52000001 számú bankszámlájára, illetve az erről szóló igazolásnak a pályázathoz történő csatolása.

A bánatpénz a vételárba beszámít, sikertelen pályázat esetén 8 banki napon belül kamatmentesen visszafizetésre kerül. A pályázatban kérjük megjelölni, hogy sikertelen pályázat esetén milyen bankszámlaszámra kérik a bánatpénz visszautalását.

A pályázatokat a felszámoló címére – CSABAHOLDING Kft. 1146 Budapest, Thököly út 59/A – kérjük eljuttatni. A borítékra írják rá: „MENKE Pályázat”.

A pályázatok beérkezésének végső határideje:

*2009. március 6. 11 óra.*

A pályázatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nevét, címét, gazdálkodószervezet esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát másolatban, a nettó ajánlati ár egyértelmű meghatározását, a fizetés módját, az ajánlat érvényességi idejét, amely nem lehet kevesebb, mint a benyújtási határidőt követő 30 nap. Az ajánlati kötöttség alatt a pályázók csak a bánatpénz veszni hagyásával állhatnak el ajánlatuktól.

A pályázatok felbontása közjegyző jelenlétében történik a fenti benyújtási határidőt követő 8 munkanapon belül. A pályázók a nyilvános pályázat eredményéről ezen időponttól számított 8 munkanapon belül értesítést kapnak.

Azonos, vagy a legjobb ajánlati ártól 10 százalékon belüli árat ajánlók között a felszámoló nyilvános ártárgyalást tart.

A felszámoló fenntartja magának a jogát, hogy a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

Az adásvételi szerződésnek a pályázat nyertesével történő megkötése végső határideje a pályázat beérkezési határidejét követő 30. nap.

---

A *PÉNZINFÓ Könyvszakértő és Szaktanácsadó Kft.* (Cg.: [01 09 906722]; 1196 Budapest, Petőfi u. 138.) mint a **GO – 4 Travel** *„f. a.”* (Cg.: [20 09 068023]; 8772 Zalacsány, Vasút u. 31.) gazdálkodószervezetnek, a Zala Megyei Bíróság Fpk. 20-08-020159. számú végzésével kijelölt felszámolója a bt. tulajdonában lévő, alább felsorolt vagyoni eszközét

**nyilvános pályázat**

útján értékesíti:

Irodaházban lévő 54/10000 tulajdoni hányadát.

Az ingatlan helyrajzi száma: 14 657/3.

Megnevezés: kivett garázs, udvar, üzlet, irodaház.

Címe: 1036 Budapest, Lajos u. 74–76.

Irányár: 24 000 000 Ft.

Az irányár az áfát nem tartalmazza.

Az eszköz megtekintett, megismert állapotban kerül eladásra, az eladó kellékszavatosságot nem vállal.

A vétel során beszámítással élni nem lehet.

A pályázat érvényességének feltételei: a megvásárolni kívánt eszköz pályázatban kiírt módon való megnevezése.

Az irányár (áfa nélküli) 10%-ának megfelelő összegű bánatpénz előzetes megfizetése a felszámoló PÉNZINFÓ Kft. Raiffeisen Bank Rt. 12072507-01115393-00200007 számú letéti számlára utalással, melyről szóló igazolást a pályázathoz csatolni kell. Az utalás közleménye „GO 4 Travel – Pályázat”.

A pályázatokat magyar nyelven, két példányban, „GO–4 Travel Pályázat” megjelöléssel ellátott borítékban *a Cégközlönyben való megjelenést (2009. február 19.) követő 15. nap 16 óráig* kell benyújtani a felszámoló zalaegerszegi irodája címére (PÉNZINFÓ Könyvszakértő és Szaktanácsadó Kft., 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 52.).

A pályázatoknak tartalmazni kell a pályázó nevét, címét, társaság esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, vállalkozók esetében vállalkozói igazolványának másolatát, számát.

A pályázatban egyértelműen meg kell jelölni az ajánlati árat, a fizetés módját és a fizetési határidőt.

A felszámoló 60 napos ajánlati kötöttséget határoz meg, melynek vállalásáról szóló nyilatkozatot a pályázathoz csatolni kell.

A pályázatok bontására közjegyző közreműködésével, a pályázati határidő lejártát követő 8 napon belül kerül sor.

A pályázatok elbírálását, azok bontását követő 8 napon belül, a felszámoló elvégzi, melynek eredményéről minden pályázót értesít a felszámoló.

Megfelelő ajánlatok esetén, ha a legmagasabb ajánlati árat követő ajánlott ár annak 90%-át eléri, az érintett pályázók között nyilvános ártárgyalást tart a felszámoló.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja és új pályázatot írhat ki.

A felszámoló felhívja az arra jogosultakat elővásárlási jogaik gyakorlásának lehetőségére.

További felvilágosítással Zsipi Róbert a 06 (30) 351-6209-es telefonszámon áll az érdeklődők rendelkezésére.

---

A *BROSS Válságkezelő Kft.* (Cg.: [01 09 666223]; 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A; levelezési cím: 1276 Budapest, Pf. 77) mint a **Csepel Autógyár Kft.** *„f. a.”* (Cg.: [13 09 073049]; 2313 Szigetszentmiklós, Gyár telep, Pf. 18), Pest Megyei Bíróság 1. Fpk. 13-99-000146/3. számú végzésével kijelölt felszámolója nyilvános

**pályázati felhívás**

útján értékesíti a Csepel Autógyár Kft. „f. a.”-t illető kétes követelését, amely a Fővárosi Bíróság előtt 2003. óta folyamatban lévő 15. P28. 744/2003. peres követelés. A perben még I. fokon sem született ítélet. A követelés összege 56 017 E Ft és annak a kifizetésig járó törvényes kamata pernyertesség esetén.

Miután a per kimenetele bizonylatlan, ezért a felszámoló a követelést 10 millió Ft ajánlati áron hirdeti megvételre.

A követeléssel kapcsolatosan felvilágosítást ad Csorba Istvánné felszámolóbiztos a 212-0992-es telefonszámon, munkanapokon 9–12 óra között.

A pályázaton természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli társaságok vehetnek részt.

A pályázat benyújtási határideje: *a Cégközlönyben történő megjelenést (2009. február 19.) követő 15. nap 12 óra.*

Bánatpénz: a megajánlott vételár 10%-a.

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

– az ajánlattevő nevét (cégét), címét (székhelyét), társaságoknál a cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát és 30 napnál nem régebbi cégkivonatot.

– A bánatpénz befizetésének igazolását a Csepel Autógyár Kft. „f. a.” Budapest Bank Nyrt.-nél vezetett 10103850-53641941-00000007 számú bankszámlára, a pályázat és a „bánatpénz” megjelöléssel. A bánatpénz befizetésének határideje: a pályázat benyújtásának határideje. A befizetés teljesítése az a nap, amikor a bank a bánatpénz összegét a Csepel Autógyár Kft. „f. a.” bankszámláján jóváírja.

– A megajánlott vételárat számmal és betűvel leírva.

– A fizetés módját és határidejét.

– Nyilatkozatot arról, hogy 60 napos ajánlati kötöttséget vállal.

A pályázat benyújtásának módja és helye:

Kettős zárt borítékban, melynél a belső borítékra kell ráírni a „Csepel Autó Kft. pályázat” megjelölést. A pályázatokat a BROSS Válságkezelő Kft., 1276 Budapest, Pf. 77 postacímre kell küldeni.

A pályázat elbírálására a pályázat bontását követő 10 munkanapon belül kerül sor. Az értékelés során nyertes az az érvényes pályázat, amelyik a legmagasabb vételárat tartalmazza. A döntésről a pályázók írásban kapnak tájékoztatást.

Jelen felhívás a felszámoló részére nem jelent értékesítési kötelezettséget, megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilváníthatja.

Az értékesítési eljárás eredménytelenné nyilvánítása a felszámoló és a Csepel Autó Kft. „f. a.” számára kártérítési kötelezettséget nem keletkeztet.

---

A *Pátria Consult Zrt.* (Cg.: [01 10 044933]; 1034 Budapest, Seregély u. 13.) mint a **FOOD-MONITOR Élelmiszeripari és Mezőgazdasági Minőségvizsgáló Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** *„f. a.”* (Cg.: [17 09 005281]; 7361 Kaposszekcső, Liget ltp. 10.) felszámolója

**pályázat**

útján értékesíti a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező:

1. Eszközök: (biotechnológiai és gabonaminőség-vizsgálatokra alkalmas)

Irányár: 3 000 000 Ft + áfa.

2. Készlet:

Irányár: 1 000 000 Ft + áfa.

3. Vegyszer:

Irányár: 150 000 Ft + áfa.

A meghirdetett eszközöket, készleteket és vegyszereket előzetesen telefonon egyeztetett időpontban (telefon: 388-8101, Merkné Karámos Ágnes) tekinthető meg.

Az eszközökre a kellékszavatosságot a felszámoló kizárja.

A pályázatokat 1 példányban, magyar nyelven, zárt borítékban FOOD-MONITOR Kft. „f. a.” pályázat megjelöléssel, a pályázóra történő utalás nélkül

*2009. március 9-én 12 óráig*

történő beérkezési időpontig a felszámoló (1034 Budapest, Seregély u. 13.) székhelyére postai úton, vagy személyesen lehet benyújtani.

A személyesen benyújtott pályázat átvételéről a felszámoló igazolást állít ki.

A pályázatok bontására a benyújtásra megadott határidőtől számított 8 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor.

A pályázatnak elsődlegesen tartalmaznia kell:

– a pályázó nevét, címét, adatait, telefon/fax elérhetőségét, gazdálkodószervezet esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, az aláírásra jogosult(ak) aláírási címpéldányát, magánszemély pályázó adóazonosító számát,

– a megajánlott áfa nélküli vételárat,

– a pályázat benyújtásának határidejétől számított 60 napi időtartamra ajánlati kötöttség vállalását,

– a fizetési feltételeket,

– kötelezettségvállalást arra, hogy a pályázat megnyerése esetén a vételárat átutalással az adásvételi szerződésben foglaltak szerint forintban megfizeti,

– az eszközökre: 800 000 Ft, a készletre: 300 000 Ft, a vegyszerekre: 50 000 Ft összegű bánatpénz megfizetése a FOOD-MONITOR Kft.. „f. a." OTP Bank által vezetett 11746043-20018580-00000000 számú bankszámlájára, melyet bánatpénz megjegyzéssel kell befizetni.

A bánatpénz az eredményesen pályázó esetében a vételárba beszámítást nyer. A legmagasabb vételárat ajánló érvényesen pályázó és azon érvényes pályázatot benyújtók között, akiknél a megfelelő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a felszámoló a pályázatok felbontását követő 10 napon belül nyilvános ártárgyalást tart.

Eredménytelen pályázat esetén a felszámoló a bánatpénz visszafizetéséről a pályázatok bontását követő 15 napon belül intézkedik.

Követelés beszámítására lehetőség nincs.

A felszámolási eljárás lefolytatására a hatályos 1991. évi IL. tv. rendelkezései az irányadóak.

A felszámoló felhívja az elővásárlásra jogosultakat arra, hogy elővásárlási szándékukat a pályázat benyújtásának határidejéig írásban jelentsék be ezen jogukat igazoló okiratok másolatával, és a véglegesen kialakult vételár ismeretében elővásárlási jogukat a hatályos Cstv.-ben foglaltak szerint gyakorolhatják.

A felszámoló fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

További felvilágosítást ad Merkné Karámos Ágnes felszámolóbiztos a 388-8101-es telefonszámon.

---

A *Pátria Consult Zrt.* (Cg.: [01 10 044933]; 1034 Budapest, Seregély u. 13.) mint az **„ÉPSZIG-B" Építő és Szigetelő Kft.** *„f. a."* (Cg.: [10 09 021042]; 3200 Gyöngyös, Pesti út 45.) felszámolója

**pályázat**

útján értékesíti a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező:

3200 Gyöngyös, Pesti út 45., hrsz.: 4302/A/2. helyrajzi szám alatt felvett lakás és üzlet megnevezésű ingatlant.

Irányár: 38 500 000 Ft + áfa.

1. Irodai berendezések, eszközök

Irányár: 250 000 Ft + áfa.

2. NISSAN VANETTE CARGO 2,3 D típusú (gyártási éve: 2000)

Irányár: 600 000 Ft + áfa.

3. Építőipari eszközök

Irányár: 840 000 Ft + áfa.

A gépjármű, az ingatlan és az eszközök előzetesen telefonon egyeztetett időpontban (tel.: 388-8101, Merkné Karámos Ágnes) tekinthetők meg.

Az eszközökre a kellékszavatosságot a felszámoló kizárja.

A pályázatokat 1 példányban, magyar nyelven, zárt borítékban „ÉPSZIG-B" Kft. f. a. pályázat megjelöléssel, a pályázóra történő utalás nélkül

*2009. március 16-án 12 óráig*

történő beérkezési időpontig a felszámoló (1034 Budapest, Seregély u. 13.) székhelyére postai úton, vagy személyesen lehet benyújtani.

A személyesen benyújtott pályázat átvételéről a felszámoló igazolást állít ki.

A pályázatok bontására a benyújtásra megadott határidőtől számított 8 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor.

A pályázatnak elsődlegesen tartalmaznia kell:

– a pályázó nevét, címét, adatait, telefon/fax elérhetőségét, gazdálkodószervezet esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, az aláírásra jogosult(ak) aláírási címpéldányát, magánszemély pályázó adóazonosító számát,

– a megajánlott áfa nélküli vételárat,

– a pályázat benyújtásának határidejétől számított 60 napi időtartamra ajánlati kötöttség vállalását,

– a fizetési feltételeket,

– kötelezettségvállalást arra, hogy a pályázat megnyerése esetén a vételárat átutalással az adásvételi szerződésben foglaltak szerint forintban megfizeti,

– az ingatlanra és irodai berendezések, eszközökre 10 000 000 Ft, a gépjárműre 200 000 Ft, az építőipari eszközökre pedig 300 000 Ft összegű bánatpénz megfizetése az „ÉPSZIG-B" Kft. f. a. bánatpénz megjegyzéssel a felszámoló Pátria Consult Zrt. által az MKB Zrt.-nél vezetett 10300002-20351229-70383285 számú bankszámlájára kell befizetni.

A bánatpénz az eredményesen pályázó esetében a vételárba beszámítást nyer. A legmagasabb vételárat ajánló érvényesen pályázó és azon érvényes pályázatot benyújtók között, akiknél a megfelelő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a felszámoló a pályázatok felbontását követő 10 napon belül nyilvános ártárgyalást tart.

Eredménytelen pályázat esetén a felszámoló a bánatpénz visszafizetéséről a pályázatok bontását követő 15 napon belül intézkedik.

Követelés beszámítására lehetőség nincs.

A felszámolási eljárás lefolytatására a hatályos 1991. évi IL. tv. rendelkezései az irányadóak.

A felszámoló felhívja az elővásárlásra jogosultakat arra, hogy elővásárlási szándékukat a pályázat benyújtásának határidejéig írásban jelentsék be ezen jogukat igazoló okiratok másolatával, és a véglegesen kialakult vételár ismeretében elővásárlási jogukat a hatályos Cstv.-ben foglaltak szerint gyakorolhatják.

A felszámoló fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

További felvilágosítást ad Merkné Karámos Ágnes felszámolóbiztos, a 388-8101-es telefonszámon.

---

Az *ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt.* (Cg.: [01 10 042854]; 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. 3.) mint a **NEUTRON Kft.** *„f. a.”* (Cg.: [17 09 001243]; 7030 Paks, Paksi Atomerőmű 17., Északi bejáró 8803/10/A/14.), Tolna Megyei Bíróság által kijelölt felszámolója,

**nyilvános pályázat**

útján, értékesíteni kívánja a felszámolás alá került társaság tulajdonában álló alábbi ingatlanokat:

Paks belterület 8803/7/A/9-29. hrsz. alatti (természetben Paks, Paksi Atomerőmű 17. Északi bejáró) ingatlanon lévő iroda, raktár, hőközpont megnevezésű felépítmények.

Az ingatlan pályázati irányára: 46 000 000 Ft.

Bánatpénz: 5 000 000 Ft.

Megjegyzés:

A meghirdetett ingatlanokat a felszámoló kizárólag együtt kívánja értékesíteni.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlanokhoz kapcsolódó földterület nem a NEUTRON Kft. „f. a.” tulajdona. A földterület tekintetében a PAKSI ATOMERŐMŰ Zrt.-vel bérleti szerződés áll fenn.

A pályázaton való részvétel feltételei:

– Bánatpénz megfizetése a NEUTRON Kft. „f. a.” Budapest Banknál vezetett 10104552-09947700-01000007 számú bankszámlájára.

– A bánatpénz a vételárba beszámításra kerül, eredménytelen pályázat esetén 15 napon belül a pályázó részére visszafizetésre kerül.

– A pályázatot legkésőbb (az ajánlott vételár és fizetési mód megjelölésével) *jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napon 12 óráig* lehet személyesen leadni az ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. III. 6. szám alatti székhelyén.

– Az ajánlatot zárt borítékban kell elhelyezni, a borítékon kérjük feltüntetni: NEUTRON Kft. „f. a.” pályázat.

– Az ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult tisztségviselő aláírási címpéldányát, a megajánlott bruttó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal.

– Az ajánlat benyújtásakor igazolni kell a bánatpénz megfizetését.

– A pályázatok bontására közjegyző jelenlétében a pályázati leadási határidő lejárta után 30 napon belül kerül sor.

– A pályázat eredményéről a felszámoló a bontástól számított 15 napon belül írásban értesíti az ajánlattevőket.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilváníthatja és új pályázatot hirdethet ki.

A beérkezett ajánlatok alapján a felszámoló nyilvános értékesítési versenytárgyalást tart, amennyiben a megfelelő megajánlott vételárak közötti eltérés 10%-on belül van. Ennek helyéről, idejéről, szabályairól írásban értesíti az ajánlattevőket.

A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget.

A felszámoló a hatályos 1991. évi IL. törvény alapján felhívja az elővásárlásra jogosultakat elővásárlási joguk gyakorlására, és kéri, hogy a jog gyakorlására irányuló szándékukat a pályázat benyújtási határidejéig írásban jelentsék be.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad Kántor Zoltán felszámolóbiztos, a 06 (1) 302-3423-as telefonszámon munkanapokon 9–11 óra között.

---

A *NOVENT Kft.* (Cg.: [12 09 000931]; 3100 Salgótarján, Kun u. 2.) mint a **MEGYERFA Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** *„f. a.”* (Cg.: [12 09 003311]; 3132 Nógrádmegyer, Rákóczi út 18.) kijelölt felszámolója

**pályázati felhívást**

tesz közzé a társaság ingatlanának nyilvános értékesítésére:

Nógrádmegyer külterületén 0121. hrsz.-ú kivett major megnevezésű, 2 ha 7874 $m^2$ területű ingatlan.

Megközelítése településen belül bitumenes műút, majd töredezett, kátyús makadámút.

A lakott terület viszonylagos közelsége, a nulla beépítési % és ezáltal jó beépíthetőség, ugyanakkor mezőgazdasági hasznosításra is alkalmas talaj.

A terület bekerítetlen, csak beruházással lehet majorként, telephelyként használni.

Irányár: 700 000 Ft + áfa.

A meghirdetett ingatlan a felszámolóval előzetesen egyeztetett időpontban és megjelölt helyen tekinthető meg.

A pályázatokat *a Cégközlönyben való közzétételt (2009. február 19.) követő 18. nap 14 órájáig* beérkezőleg kell eljuttatni a felszámoló (Salgótarján, Kun u. 2.) irodájába.

A pályázatok bontása a beadási határidőt követő 10 napon belül, elbírálása a bontást követő 10 napon belül történik. Nyilvános ártárgyalásra – megfelelő árajánlat ese-

tén – az azonos értékű (árajánlat tekintetében legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázatot benyújtók között kerül sor, melyről a jogosultakat a felszámoló írásban értesíti.

A pályázaton való részvétel feltétele:

– a pályázó (név, képviselő, cím, telefon-, bankszámlaszám, cégjegyzékszám, statisztikai szám, adószám), valamint az ajánlati ár egyértelmű meghatározása;

– a bruttó irányár 5%-ának megfelelő bánatpénz letétbe helyezése a felszámolónál, vagy annak utalása a felszámoló által vezetett 11741000-20155229 számú bankszámlára a teljesítés igazolásával;

– 30 napos ajánlati kötöttség vállalása.

A felszámoló fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyilvános értékesítést – megfelelő pályázat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

Érdeklődni lehet: Balázs Miklós felszámolónál [Salgótarján, Kun u. 2.; telefon/fax: 06 (32) 317-480].

---

A *Budapest Holding Első Hazai Vagyonkezelő Rt.* (cégjegyzékszám: [01 10 041192]; székhely: Budapest, Bartók Béla út 92–94.; Csongrád Megyei Képviselete; 6722 Szeged, Jósika u. 41.) mint a **DÉLSZAK '96 Szakipari és Segédipari Gyártó és Kivitelező Kft.** *„f. a."* (cégjegyzékszáma: [06 09 004051]; 6721 Szeged, Bocskai u. 10–12.) Csongrád Megyei Bíróság 9. Fpk. 06-07-000131/11. számú végzésében kijelölt felszámolója

**nyilvános pályázaton**

értékesítésre hirdeti meg az adós gazdálkodószervezet tulajdonát képező vagyontárgyakat:

1. Villany-, víz-gáz-fűtés szerelési (maradvány) anyagok 3 000 000 Ft értékben.

A készlet és a készletről készült részletes lista megtekinthető – a felszámolóval történő előzetes egyeztetés után – a Szeged, Dorozsmai út 35. szám alatt. A készletet a felszámoló egyben kívánja értékesíteni.

Bánatpénz: 300 000 Ft.

2. Betonvasak 18-as, 14-es átmérővel 12 folyóméteres hosszban 140 Ft/kg vételáron, félkész termékek – hajlított körkengyelek – 140 Ft/kg-os vételáron.

A készlet és a készletről készült részletes lista megtekinthető – a felszámolóval történő előzetes egyeztetés után – a Szeged, Dorozsmai út 35. szám alatt. A készletet a felszámoló egyben kívánja értékesíteni.

Bánatpénz: 100 000 Ft.

3. Szeged, Dorozsmai út 35. Hrsz.: 16890. alatti rész tulajdonú ingatlan.

Az ingatlan területe: 1143 $m^2$.

1143/428396 tulajdoni hányad.

25/428396 tulajdoni hányad.

Az ingatlan vételára: 10 000 000 Ft.

Bánatpénz: 1 000 000 Ft.

A felépítményes ingatlan több ipari telephelyet magában foglaló, osztatlan közös tulajdonban álló teljes ingatlan mint ipari centrum, ipari park minősítésű, üzemeltetője a DÉLÉP Ipari Park Ingatlankezelő és Szolgáltató Kft. (6728 Szeged, Budapesti út 8.). A vagyonérték az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

A pályázatot zárt borítékban, 2 példányban, a pályázó adatainak feltüntetése nélkül „DÉLSZAK '96" felirattal kell benyújtani a Budapest Holding Rt. Csongrád Megyei Képviseletén (6722 Szeged, Jósika u. 41.) postai úton, vagy személyesen.

Amennyiben az egyes vagyonelemekre vonatkozóan több azonos értékű, illetve legfeljebb 10%-kal eltérő ajánlat érkezik, a felszámoló a pályázat nyertesének eldöntésére nyilvános ártárgyalást tart.

A pályázat beadása *legkésőbb a Cégközlönyben való megjelenést (2009. február 19.) követő 30. napon 12 óráig.*

Bontás: a beadástól számított 10 napon belül.

A pályázók a bontástól számított 10 napon belül értesítést kapnak az eredményről.

A pályázatnak az ajánlaton túl tartalmaznia kell a pályázó nevét, címét, adószámát, bankszámlaszámát, aláírási címpéldányát, a bánatpénz befizetését igazoló banki bizonylatát. Magánszemély pályázó esetén szükséges még személyiigazolvány-másolat és a pályázat két tanúval történt hitelesítése.

A pályázatban egyértelműen meg kell határozni mind a nettó, mind pedig a bruttó vételárat. Meg kell jelölni a pályázatban a fizetés határidejét és az esetleges biztosítékokat.

A pályázati ajánlatban 60 napos ajánlattételi kötöttséget kell vállalni. Az ajánlati árat készpénzben vagy banki átutalással kell megfizetni, beszámításra vonatkozó ajánlatokat nem fogadunk el.

A pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent eladási kötelezettséget. A felszámoló megfelelő ajánlat hiányában dönthet úgy, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Az elővásárlásra jogosultak e jogukat a nyilvános pályázat keretein belül gyakorolhatják oly módon, hogy a véglegesen kialakult vételár ismeretében a vételi szándékról nyilatkozatot tesznek.

A beérkezett pályázatok borítékainak bontása közjegyző jelenlétében történik meg.

A pályázatról további felvilágosítás kérhető: dr. Pusztai Gábor, tel.: 06 (62) 543-260 vagy 06 (30) 983-1223, fax: 06 (62) 543-261 vagy a www.felszamolas-eszkozok.hu weboldalon.

---

Az *INSOLVENT Pénzügyi Tanácsadó Kft.* (Cg.: [01 09 163235]; 1115 Budapest, Ildikó u. 21.; postacím: 1518 Budapest, Pf. 14) mint a **Dr. Möbel Kft.** *„f. a."* (Cg.: [01 09 677792]; 1132 Budapest, Kresz G. u. 27.; adó-

száma: [11632232-2-41]) Fővárosi Bíróság 2. Fpk. 01-03-001008/16. sz. végzésével kijelölt felszámolója

**nyilvános pályázat**

útján értékesítésre kínálja az eljárás végén visszamaradt vagyonelemeit 750 E Ft irányáron. Bánatpénz az irányár 20%-a.

A pályázat beadása legkésőbb *a Cégközlönyben való megjelenést (2009. február 19.) követő 15. napon déli 12 óráig,* a *felszámoló részére* történő beérkezéssel kettős, zárt borítékban lehetséges, melynél a belsőn csupán a „dr. möbel – pályázat" szöveget szabad feltüntetni.

Az ajánlati kötöttség a pályázati határidő utolsó napjától számított 75 nap.

Bontás: a beadástól számított 30 napon belül.

A pályázók a bontástól számított 15 napon belül értesítést kapnak az eredményről. A nem nyertes pályázók a döntést követő 8 banki napon belül visszakapják bánatpénzüket.

A bánatpénz-befizetést a felszámolóhoz kell teljesíteni „dr. möbel pályázat idegen pénz" megjegyzéssel a pályázat beadási határidejéig. A felszámoló letéti számlája száma: 10102093-55289400-02000003.

A pályázatnak az ajánlaton túl tartalmaznia kell a pályázó nevét, címét, adószámát, bankszámlaszámát, egy hónapnál nem régebbi cégkivonatát, aláírási címpéldányát, a bánatpénz befizetését igazoló banki bizonylatát. Magánszemély pályázó esetén szükséges még személyiigazolvány-másolat és a pályázat két tanúval történt hitelesítése.

Egyértelműen meg kell határozni mind a nettó, mind pedig a bruttó vételárat, bizonylatait.

Meg kell jelölni a pályázatban a fizetés határidejét és az esetleges biztosítékokat.

A nyilvános értékesítésen tulajdonjogot szerző pályázó az adóssal szemben beszámítással nem élhet.

A bánatpénz az ajánlattevő javára nem kamatozik, a nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít. Nem jár vissza a bánatpénz, ha az ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kötöttség tartama alatt visszavonja. A nyertes pályázónak akkor sem jár vissza, ha visszalép, ha neki felróható okokból, illetve az érdekkörében felmerülő okok miatt a szerződés meghiúsul, vagy mint vevő, vállalt fizetési kötelezettségének nem tesz maradéktalanul eleget, vagy az ajánlati kötöttség tartama alatt a szerződést nem köti meg.

A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy – megfelelő ajánlat hiányában – az adott vagyonelemre vonatkozó pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben több megfelelő, azonos értékű, vagy a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő pályázat érkezik, a pályázat kiírója nyilvános ártárgyalást tart, melyről az érdekelteket értesíti.

Az elővásárlásra jogosultak a pályázat beadásának kezdetéig írásban jelezzék a felszámolónak elővásárlási szándékukat.

Érvénytelen az ajánlat, ha nem felel meg a jogszabályban, illetve a pályázati kiírásban meghatározottaknak, ha nem írásbeli, vagy beszámítást tartalmaz, vagy nem határidőben érkezett, vagy a pályázó a bánatpénzt nem helyezte letétbe határidőben, vagy nem jelöl meg konkrét vételárat, vagy az árat más pályázattól teszi függővé.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás az INSOLVENT Kft.-től (tel.: 371-0171) kérhető.

---

Az *ALLEGO Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Kft.* (Cg.: [01 09 695300]; 1054 Budapest, Hold u. 21. II. 4.) mint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság által kijelölt felszámoló

**nyilvános pályázatot**

hirdet az **Elektrobuilding Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** *„f. a."* (Cg.: [16 09 006691]; 5200 Törökszentmiklós, Fáy A. ltp. 648/65/A/10.; adószáma: [12766185-2-16]) tulajdonában lévő 3 db garázs elnevezésű ingatlan megvételére, az ingatlannak földszinti beépítése 48 $m^2$ a tetőtér beépítése 45 $m^2$, összesen: 93 $m^2$. Az ingatlan, iroda kialakítású, alkalmas lakássá átalakításra is, melynek irányára 7,5 millió forint.

Továbbá az alábbi gépjármű megvételére:

OPEL Combo 1.7 TDI (2003). Irányár: nettó 1,3 millió forint.

FORD Fiesta 1.3 benzines (2004). Irányár: nettó 1,3 millió forint.

Előnyben részesül az a pályázó, aki mindkét gépkocsi megvételére pályázik.

Pályázaton való részvétel feltételei:

A pályázónak vállalnia kell, hogy ajánlatát a beadási határidőtől számított 60 napig fenntartja.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

– Ingatlan pontos megnevezését.

– Gépjármű pontos megnevezését.

– Az egyértelműen meghatározott vételárat és fizetési feltételt.

– Az ajánlattevő adatait.

– Tulajdonszerzésre vonatkozó írásbeli nyilatkozatot.

– Az ajánlati kötöttség időtartamára vonatkozó nyilatkozatot.

A pályázathoz csatolni kell az ajánlott vételárnak a kizárólagos ezen pályázatban megjelölt vagyon megvásárlására vonatkozó hiteles fizetési garanciát.

Pályázati határidőn belül bánatpénz befizetése: ingatlan esetén megajánlott vételár 2%, minimum 100 000 Ft. Gépjármű esetén ajánlott ár 3%, minimum 50 000 Ft. A bánatpénz az Elektrobuilding Kft. Budapest Banknál vezetett 10104569-54807900-01000000 számú számlájára fizetendő.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy megfelelő ajánlat hiányában a kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, az új pályázat kiírásáról döntsön.

A felszámolóbiztos a 10%-on belül, megfelelő azonos értékű ajánlatot tevők között nyilvános ártárgyalást tart.

A pályázatot elnyerő köteles a vételár 10%-át, a helyszínen foglalóként megfizetni.

Az írásos pályázati ajánlatokat 2 példányban, „PÁLYÁZAT Elektrobuilding" jeligére az ALLEGO Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (1054 Budapest, Hold u. 21. II. 4.) címre kell benyújtani, melynek határideje:

*2009. március 6.*

A pályázatok bontására és az értékelésre a beadási határidőtől számított 15 napon belül kerül sor, közjegyző jelenlétében.

A beérkezett pályázatok elbírálásáról a pályázókat írásban értesítjük.

A pályázattal ingatlan, illetve gépjármű megtekintésével kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Ipolyszegi Mihály felszámolóbiztostól, hétfő és pénteki napon 8 és 9 óra között a 06 (30) 941-3712-es telefonszámon.

---

A *REORG Válságkezelő és Felszámoló Korlátolt Felelősségű Társaság* (Cg.: [01 09 079347]; székhelye: 1116 Budapest, Hengermalom út 1.; a továbbiakban: kiíró) mint a **REFRAPENT Ipari és Kereskedelmi Kft.** *„f. a."* (Cg.: [07 09 009316]; székhelye: 2422 Mezőfalva, Selyem Major 0269/9.; felszámolóbiztos: Somogyi Szabolcs) a Fejér Megyei Bíróság 1. Fpk. 07-07-000356/5. számú, a Cégközlönyben 2007. november 22-én (Cégközlöny 2007. évi 47. száma) közzétett végzése alapján kijelölt felszámolója az 1997. évi XXVII. törvénnyel módosított, a Csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi IL. tv. (a továbbiakban: Cstv.) 49. § (1) bekezdése, valamint 49/A. §-a alapján 1/2009. számú

**nyilvános pályázati felhívást**

tesz közzé a REFRAPENT Kft. „f. a." (a továbbiakban: eladó) tulajdonát képező, alábbi vagyontárgyak értékesítése érdekében:

1. Alapanyagok, késztermékek (Rsö03, Rsö13 tűzálló őrlemény, samottőrlemény, gátkő, egyéb tűzálló betongyártási alapanyagok). Az irányár 400 000 Ft + 80 000 Ft áfa, mindösszesen bruttó 480 000 Ft (négyszáznyolcvanezer forint).

2. Villamos-fűtésű, programozható, kemence-kocsis kemence. Az irányár 900 000 Ft + 180 000 Ft áfa, mindösszesen bruttó 1 080 000 Ft (egymillió-nyolcvanezer forint).

3. Tűzálló betongyártó-sor (átfolyó betonkeverő automata vízbeméréssel, vibroasztal pneumatikus leszorítással, görgős pályasor, mobil silók). Az irányár 900 000 Ft + 180 000 Ft áfa, mindösszesen bruttó 1 080 000 Ft (egymillió-nyolcvanezer forint).

Ajánlatot benyújtani valamennyi vagyontárgyra együttesen, több vagyontárgyra együttesen, illetőleg valamely vagyontárgyra lehet. A kiíró ajánlattételi felhívása az 1. tételként megjelölt alapanyagok, késztermékek tulajdonjogának átruházása tekintetében egységes és oszthatatlan. A kiíró az 1. tételként megjelölt alapanyagokat, késztermékeket, mint egységes vagyont együttesen, egymástól elválaszthatatlanul kívánja átruházni, jelen nyilvános pályázati felhívása az 1. tétel vonatkozásában egységes és oszthatatlan.

A jelen ajánlattételi felhívás terjedelmi korlátaira tekintettel a kiíró a meghirdetett ingóságok leírását és jogi helyzetét, valamint az ajánlattétel és értékelés feltételeit tájékoztatóban közli, mely a REORG Kft. székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.; Somogyi Szabolcs) munkanapokon 9–15 óra között díjtalanul megtekinthető, továbbá megvásárolható. A tájékoztató vételára: 5000 Ft + áfa.

A vagyontárgyak előre egyeztetett időpontban megtekinthetők. Az időpontot előre egyeztetni kell a REORG Kft. székhelyén (tel.: 802-1512, Somogyi Szabolcs felszámolóbiztos). A megtekintésre, illetőleg a pályázattal kapcsolatos egyéb információ szolgáltatására a kiíró munkanapokon 9 órától 15 óráig áll rendelkezésre.

A vagyontárgyakra ajánlatot olyan tulajdonszerzési képességgel rendelkező természetes személyek, illetve jogképességgel rendelkező gazdasági társaságok és egyéb szervezetek (továbbiakban: ajánlattevő) tehetnek, akik a tájékoztatót megvásárolták. Az eladóval szembeni hitelezői követelések vételárba történő beszámítására nincs lehetőség.

Az ajánlatokat

*2009. március 9-én 9 és 10 óra között*

lehet személyesen benyújtani a REORG Kft. székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.). A fenti határidőt követően érkezett ajánlatok pályázati elbírálására nem kerül sor. Az ajánlatokat zárt, (cég)jelzés nélküli borítékban, a vagyontárgyakra vonatkozó „REFRAPENT Kft. f. a. 1/2009. ajánlat" megjelöléssel kérjük eljuttatni.

Az ajánlattevőnek az ajánlat tárgyát képező vagyontárgy(ak) bruttó irányára 10%-nak megfelelő összegű ajánlati biztosítékot (forintban) átutalással „REFRAPENT Kft. f. a. – 1/2009. pályázat – ajánlati biztosíték" közleménnyel a REORG Kft. MKB Bank Rt.-nél vezetett 10300002-10312387-49020031 számú számláján letétbe kell helyeznie oly módon, hogy az összeg legkésőbb 2009. március 6-ával jóváírásra kerüljön.

Az ajánlatokat a kiíró bizalmasan kezeli, azok bontása 2009. március 9-én 10 órakor, közjegyző jelenlétében történik, továbbá azokat a kiíró csak az ajánlattevő hozzájárulása esetén hozza nyilvánosságra.

A beérkezett ajánlatokat a kiíró értékeli, és vevőkijelölés útján dönt az ajánlatok elfogadásáról. Ajánlat egy vagyontárgyra, több vagyontárgyra vagy valamennyi vagyontárgyra együttesen is benyújtható. A kiíró az adott vagyontárgy tekintetében azt az ajánlatot minősíti előnyösebbnek, amelyben magasabb vételár szerepel. A Cstv. 49/A. § (4) bekezdése értelmében több megfelelő, azonos értékű (a bruttó vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) ajánlat esetén 2009. március 9-én 11 órakor a kiíró székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.) ártárgyalásra kerül sor. Az elővásárlásra jogosultak elővásárlási jogukat a pályázatbontást követően (az ártárgyalás időpontjában) a helyszínen, illetve az ártárgyaláson történő személyes megjelenés alkalmával tett nyilatkozattal és az elővásárlási jogosultság igazolásával gyakorolhatják.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítsa és lezárja. Ezen jogcímen sem a kiíróval, sem annak felszámolójával szemben semmilyen jogcímen igény nem érvényesíthető.

---

A *REORG Válságkezelő és Felszámoló Korlátolt Felelősségű Társaság* (Cg.: [01 09 079347]; székhelye: 1116 Budapest, Hengermalom út 1.; a továbbiakban: kiíró) mint a **VAKONDGYÁR Felsőruházat-készítő Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** *„f. a.”* (Cg.: [01 06 779009]; székhelye: 2000 Szentendre, Kucsera F. u. 2.; felszámolóbiztos: Somogyi Szabolcs), a Pest Megyei Bíróság 8. Fpk. 13-07-001632/5. számú, a Cégközlönyben 2008. március 27-én (Cégközlöny 2008. évi 15. száma) közzétett végzése alapján kijelölt felszámolója az 1997. évi XXVII. törvénnyel módosított, a Csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi IL. tv. (a továbbiakban: Cstv.) 49. § (1) bekezdése, valamint 49/A. §-a alapján 1/2009. számú

**nyilvános pályázati felhívást**

tesz közzé a VAKONDGYÁR Bt. „f. a.” (a továbbiakban: eladó) tulajdonát képező, alábbi vagyontárgyak értékesítése érdekében:

Minőséges női, férfi-, gyermek-felsőruházati készletállomány (152 db női-gyermek póló, 528 db férfipóló, 12 db top, 51 db női póló, 61 db gyermekpóló). A pólók nagyrészt mintákkal ellátva. Az irányár 1 000 000 Ft + 200 000 Ft áfa, mindösszesen bruttó 1 200 000 Ft (egymillió-kettőszázezer forint).

A kiíró ajánlattételi felhívása a készletállomány tulajdonjogának átruházása tekintetében egységes és oszthatatlan. A kiíró a készletet, mint egységes vagyont együttesen, egymástól elválaszthatatlanul kívánja átruházni, jelen nyilvános pályázati felhívása egységes és oszthatatlan.

A jelen ajánlattételi felhívás terjedelmi korlátaira tekintettel a kiíró a meghirdetett készlet leírását és jogi helyzetét, valamint az ajánlattétel és értékelés feltételeit tájékoztatóban közli, mely a REORG Kft. székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.; Somogyi Szabolcs) munkanapokon 9–15 óra között díjtalanul megtekinthető, továbbá megvásárolható. A tájékoztató vételára: 5000 Ft + áfa.

A vagyontárgyak előre egyeztetett időpontban megtekinthetők. Az időpontot előre egyeztetni kell a REORG Kft. székhelyén (tel.: 802-1512, Somogyi Szabolcs felszámolóbiztos). A megtekintésre, illetőleg a pályázattal kapcsolatos egyéb információ szolgáltatására a kiíró munkanapokon 9 órától 15 óráig áll rendelkezésre.

A vagyontárgyakra ajánlatot olyan tulajdonszerzési képességgel rendelkező természetes személyek, illetve jogképességgel rendelkező gazdasági társaságok és egyéb szervezetek (továbbiakban: ajánlattevő) tehetnek, akik a tájékoztatót megvásárolták. Az eladóval szembeni hitelezői követelések vételárba történő beszámítására nincs lehetőség.

Az ajánlatokat

*2009. március 9-én 9 és 10 óra között*

lehet személyesen benyújtani a REORG Kft. székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.). A fenti határidőt követően érkezett ajánlatok pályázati elbírálására nem kerül sor. Az ajánlatokat zárt, (cég)jelzés nélküli borítékban, a vagyontárgyakra vonatkozó „VAKONDGYÁR Bt. f. a. 1/2009. ajánlat” megjelöléssel kérjük eljuttatni.

Az ajánlattevőnek az ajánlat tárgyát képező vagyontárgy(ak) bruttó irányára 10%-nak megfelelő összegű ajánlati biztosítékot (forintban) átutalással „VAKONDGYÁR Bt. f. a. – 1/2009. pályázat – ajánlati biztosíték” közleménnyel a REORG Kft. MKB Bank Rt.-nél vezetett 10300002-10312387-49020031 számú számláján letétbe kell helyeznie oly módon, hogy az összeg legkésőbb 2009. március 6-ával jóváírásra kerüljön.

Az ajánlatokat a kiíró bizalmasan kezeli, azok bontása 2009. március 9-én 10 órakor, közjegyző jelenlétében történik, továbbá azokat a kiíró csak az ajánlattevő hozzájárulása esetén hozza nyilvánosságra.

A beérkezett ajánlatokat a kiíró értékeli, és vevőkijelölés útján dönt az ajánlatok elfogadásáról. Ajánlat egy vagyontárgyra, több vagyontárgyra vagy valamennyi vagyontárgyra együttesen is benyújtható. A kiíró az adott vagyontárgy tekintetében azt az ajánlatot minősíti előnyösebbnek, amelyben magasabb vételár szerepel. A Cstv. 49/A. § (4) bekezdése értelmében több megfelelő, azonos értékű (a bruttó vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) ajánlat esetén 2009. március 9-én 11 órakor a kiíró székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.) ártárgyalásra kerül sor. Az elővásárlásra jogosultak elővásárlási jogukat a pályázatbontást követően (az ártárgyalás időpontjában) a helyszínen, illetve az ártárgyaláson történő személyes megjelenés alkalmával tett nyilatkozat-

tal és az elővásárlási jogosultság igazolásával gyakorolhatják.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítsa és lezárja. Ezen jogcímen sem a kiíróval, sem annak felszámolójával szemben semmilyen jogcímen igény nem érvényesíthető.

---

A *MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft.* (cégjegyzékszáma: [01 09 870092]; 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7.) mint a **CSÁT-IMMO Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszáma: [01 09 693378]; 1051 Budapest, Nádor u. 13.) felszámolója

**nyilvános pályázat**

útján értékesíti a felszámolás alatt álló szervezet alábbi vagyontárgyát:

Csátalja, Belterület 753. hrsz., 12,1432 ha területű, természetben a 6523 Csátalja, Garai u. 46. szám alatt található Kivett üzem megnevezésű ingatlan.

Irányár: 48 100 000 Ft.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgy pályázati tájékoztatója a pályázati hirdetmény Cégközlönyben történő megjelenését követően megtekinthető a MAROSHOLDING Kft. Szeged, Kossuth L. sgt. 41. I. em. 9. szám alatti irodájában, a 06 (62) 484-690-es számon történő előzetes egyeztetés alapján.

A pályázaton való részvétel feltételei:

– 4 800 000 Ft megfizetése a pályázati tájékoztatóban szereplő számlaszámra.

– A bánatpénz a vételárba beszámításra, eredménytelen pályázat esetén 8 napon belül visszautalásra kerül.

– A pályázatnak legkésőbb (az ajánlott vételár és fizetési mód megjelölésével) *jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napig*, 1 példányban kell beérkezni, illetve 15. napon 12 óráig leadni a MAROSHOLDING Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 41. I. 9.) címre.

– Az ajánlatot zárt borítékban kell elhelyezni, a borítékon kérjük feltüntetni: CSÁT-IMMO Kft. „f. a." PÁLYÁZAT.

– Az ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult tisztségviselő aláírási címpéldányát, a megajánlott vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 90 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

– Az ajánlat benyújtásakor igazolni kell a bánatpénz megfizetését.

– A pályázat bontására közjegyző jelenlétében, a pályázati leadási határidő lejárta után 30 napon belül kerül sor.

– A pályázat eredményéről a felszámoló a bontástól számított 30 napon belül írásban értesíti az ajánlattevőket.

– Az elővásárlási jog gyakorlására jogosultak a jogosultságukat – a jogosultság igazolásával együtt – az ajánlat benyújtásának időpontjáig jelenthetik be a felszámolónál.

A Cstv. 49/A. § (4) bekezdése alapján a felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki. Ha több megfelelő, azonos értékű (a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázat érkezik, a felszámoló a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Ennek helyéről és idejéről, szabályairól írásban értesíti az ajánlattevőket.

A Cstv. 49. § (4) bekezdésében foglaltak alapján tulajdonjogot vagy más vagyoni értékű jogot szerző fél a nyilvános értékesítésen az adóssal szemben beszámítással nem élhet.

A felszámoló a hatályos 1991. évi XLIX. törvény 49/C. § (2) bekezdése alapján felhívja az esetleges érdekelteket elővásárlási joguk gyakorlására és kéri, hogy a jog gyakorlására irányuló szándékukat a pályázatok benyújtási határidejéig írásban jelentsék be.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–12 óra között dr. Szabó Tibortól a 06 (62) 484-690-es telefonszámon.

---

A *MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft.* (Cg.: [01 09 870092]; székhely: 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7.) mint az **AGRO-TOLNA Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság** *„f. a."* (Cg.: [03 09 114520]; székhelye: 6500 Baja, Csónak u. 12. fszt. 3.) felszámolója

**nyilvános pályázat**

útján értékesíti a felszámolás alatt álló szervezet alábbi ingatlanját:

Gyönk, hrsz.: 019/2. kivett major.

Irányár: 18 900 000 Ft.

Az értékesítésre kerülő ingatlan pályázati tájékoztatója a pályázati hirdetmény Cégközlönyben történő megjelenését követően megtekinthető a MAROSHOLDING Kft. 06 (62) 484-690-es telefonszámán történő előzetes egyeztetés után.

A pályázaton való részvétel feltételei:

– 1 900 000 Ft bánatpénz megfizetése a pályázati tájékoztatóban szereplő számlaszámra.

– A bánatpénz a vételárba beszámításra, eredménytelen pályázat esetén 8 napon belül visszautalásra kerül.

– A pályázatnak legkésőbb (az ajánlott vételár és fizetési mód megjelölésével) *jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napig,* 1 példányban kell beérkezni, illetve a 15. napon 12 óráig lehet leadni a MAROSHOLDING Kft. 6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 41. I. em. 9. szám alatti címére.

– Az ajánlatot zárt borítékban kell elhelyezni, a borítékon kérjük feltüntetni: AGRO-TOLNA Kft. „f. a.” PÁLYÁZAT.

– Az ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult tisztségviselő aláírási címpéldányát, a megajánlott vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

– Az ajánlat benyújtásakor igazolni kell a bánatpénz megfizetését.

– A pályázat bontására közjegyző jelenlétében, a pályázati leadási határidő lejárta után 30 napon belül kerül sor.

– A pályázat eredményéről a felszámoló a bontástól számított 30 napon belül írásban értesíti az ajánlattevőket.

– Az elővásárlási jog gyakorlására jogosultak a jogosultságukat – a jogosultság igazolásával együtt – az ajánlat benyújtásának időpontjáig jelenthetik be a felszámolónál.

A felszámoló a pályázatot (megfelelő pályázat hiányában) eredménytelennek nyilváníthatja és új pályázatot írhat ki. A beérkezett ajánlatok alapján a felszámoló értékelési versenytárgyalást tart, amennyiben a megajánlott vételárak közötti eltérés 10%-on belül van. Ennek helyéről és idejéről, szabályairól írásban értesíti az ajánlattevőket.

A Cstv. 49. § (4) bekezdésében foglaltak alapján tulajdonjogot, vagy más vagyoni értékű jogot szerző fél a nyilvános értékesítésen az adóssal szemben beszámítással nem élhet.

A felszámoló a hatályos 1991. évi XLIX. törvény 49/C. § (2) bekezdése alapján felhívja az esetleges érdekelteket elővásárlási joguk gyakorlására és kéri, hogy a jog gyakorlására irányuló szándékukat a pályázatok benyújtási határidejéig írásban jelentsék be.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–12 óra között Szabó Tibortól, a 06 (62) 484-690-es telefonszámon.

---

A *TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt.* (Cg.: [01 10 045659]; székhelye: 1092 Budapest, Ferenc krt. 40.; levelezési cím: 7603 Pécs, Pf. 121) a **SALAMON Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.** *„f. a.”* (Cg.: [20 09 067169]; székhelye: 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 11/6.) a Zala Megyei Bíróság 1. Fpk. 20-08-020475/5. számú végzésével kijelölt felszámolója

**nyilvános pályázati felhívás**

útján értékesíteni kívánja az adós gazdálkodószervezet tulajdonát képező:

Női felsőruhakészletet (154 tétel, zakó, nadrág, ing, mellény, kiskabát egyéb).

Irányár: nettó 40 000 Ft (nettó negyvenezer forint).

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket a TM-LINE Zrt. 1092 Budapest, Ferenc krt. 40., 1450 Budapest, Pf. 136, valamint 7621 Pécs, Felsőmalom u. 25., illetve 7603 Pécs, Pf. 121 címekre vár „SALAMON Kft. f. a. vételi ajánlat” megjelöléssel, kettős zárt borítékban, személyesen, vagy postai úton eljuttatni.

A pályázaton való részvétel feltétele az irányár 10%-ának bánatpénzként történő befizetése a felszámoló Raiffeisen Bank NyRt.-nél vezetett 12072507-00370600-00100009 számú bankszámlájára, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig és ennek igazolása a pályázati anyagban. (A közlemény rovatban kérjük feltüntetni: SALAMON Kft. „f. a.” bánatpénz.)

Az ajánlatoknak tartalmaznia kell: a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, a megajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

További információ dr. Horváth Szilárd felszámolóbiztostól a 06 (30) 660-1662-es és a 06 (72) 520-627-es telefonszámokon kapható. A részletes pályázati feltételeket és a vagyontárgy leírását tartalmazó feltételfüzet a felszámoló szervezet budapesti és pécsi irodájában megtekinthető és 15 000 Ft bruttó áron megvásárolható.

Az ajánlatok benyújtásának időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napot követő első munkanap 12 óra.* A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követően 15 napon belül közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 30 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. Megfelelő, azonos értékű pályázatok esetén a felszámoló nyilvános értékesítési versenytárgyalást tart, melynek idejéről, helyéről, szabályairól és a befizetendő bánatpénz összegéről a felszámoló az ajánlattevőket írásban értesíti. Azonos értékű ajánlatnak minősül, ha a megadott vételárak közötti eltérés 10%-nál nem nagyobb.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyakért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azt a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki.

A felszámoló a beszámítás lehetőségét az 1991. évi IL. tv. 49. § (4) bekezdése alapján kizárja.

A felszámoló értesíti az elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen nyilvános pályázaton (nyilvános értékesítésen) gyakorolhatják.

---

A *TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt.* (Cg.: [01 10 045659]; székhelye: 1092 Budapest, Ferenc krt. 40.; levelezési cím: 7603 Pécs, Pf. 121) a **MECSEK-BUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** *„f. a.”* (Cg.: [02 09 068090]; székhelye: 7624 Pécs, Őz u. 1.) a Baranya Megyei Bíróság 7. Fpk. 02-08-000390/11. számú végzésével kijelölt felszámolója

**nyilvános pályázati felhívás**

útján értékesíteni kívánja az adós gazdálkodószervezet tulajdonát képező:

Lószállító utánfutót (gyártási év: 1978, forgalomból kivonva).

Irányár: nettó 100 000 Ft (nettó egyszázezer forint).

NEOPLAN N117/3 típusú GRC-087 frsz.-ú autóbuszt (működésképtelen, forgalomból kivonva).

Irányár: nettó 500 000 Ft (nettó ötszázezer forint).

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket a TM-LINE Zrt. 1092 Budapest, Ferenc krt. 40., 1450 Budapest, Pf. 136, valamint 7621 Pécs, Felsőmalom u. 25., illetve 7603 Pécs, Pf. 121 címekre vár „MECSEK-BUSZ Kft. f. a. vételi ajánlat” megjelöléssel, kettős zárt borítékban, személyesen, vagy postai úton eljuttatni.

A pályázaton való részvétel feltétele az irányár 10%-ának megfelelő összeg bánatpénzként történő befizetése a felszámoló Raiffeisen Bank NyRt.-nél vezetett 12072507-00370600-00100009 számú bankszámlájára, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig és ennek igazolása a pályázati anyagban. (A közlemény rovatban kérjük feltüntetni: MECSEK-BUSZ Kft. „f. a.” bánatpénz.)

Az ajánlatoknak tartalmaznia kell: a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, a megajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

További információ dr. Horváth Szilárd felszámolóbiztostól a 06 (30) 660-1662-es és a 06 (72) 520-627-es telefonszámokon kapható. A részletes pályázati feltételeket és a vagyontárgy leírását tartalmazó feltételfüzet a felszámoló szervezet budapesti és pécsi irodájában megtekinthető és 6000 Ft bruttó áron megvásárolható.

Az ajánlatok benyújtásának időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napot követő első munkanap 12 óra.* A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követően 15 napon belül közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 30 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. Megfelelő, azonos értékű pályázatok esetén a felszámoló nyilvános értékesítési versenytárgyalást tart, melynek idejéről, helyéről, szabályairól és a befizetendő bánatpénz összegéről a felszámoló az ajánlattevőket írásban értesíti. Azonos értékű ajánlatnak minősül, ha a megadott vételárak közötti eltérés 10%-nál nem nagyobb.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyakért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azt a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki.

A felszámoló a beszámítás lehetőségét az 1991. évi IL. tv. 49. § (4) bekezdése alapján kizárja.

A felszámoló értesíti az elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen nyilvános pályázaton (nyilvános értékesítésen) gyakorolhatják.

---

A *TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt.* (Cg.: [01 10 045659]; székhelye: 1092 Budapest, Ferenc krt. 40.; levelezési cím: 7603 Pécs, Pf. 121) a **Pelikán Trans Kft.** *„f. a.”* (Cg.: [13 09 103709]; székhelye: 6077 Orgovány, Akácfa u. 13.; adószám: [11372880-2-03]), a Bács-Kiskun Megyei Bíróság 11. Fpk. 03-06-000697/6. számú végzésével kijelölt felszámolója adós társaság követeléseit kínálja

**nyilvános pályázat**

útján megvásárlásra.

– A követelés egy gazdasági társasággal szemben áll fenn. A követelés tárgya 1 db Volkswagen Transporter T5 RT, 1,9 PD TDI gépjármű, 1 db Kögel SNCO 24 platós, ponyvás félpótkocsi, 1 db Kögel SN platós, ponyvás félpótkocsi, továbbá ezen eszközök 2007. március 31-től számított használati díja mindösszsen 520 000 Ft + áfa/hó összegben.

Irányár: 8 500 000 Ft.

A követeléssel kapcsolatban 9.G.40089/2008. számon per van folyamatban a Bács-Kiskun Megyei Bíróság előtt.

A követelés, mint kifejezetten bizonytalan követelés, amely értékéért, behajthatóságáért, illetve érvényesíthetőségéért a kiíró felelősséget nem vállal, illetőleg a Ptk. 330. §-ában meghatározott kezesi felelősségét kifejezetten kizárja.

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket a TM-LINE Zrt. 1092 Budapest, Ferenc krt. 40., 1450 Budapest, Pf. 136, valamint a 7621 Pécs, Felsőmalom u. 25., illetve 7603 Pécs, Pf. 121 címekre vár „Pelikán Trans Kft. f. a. vételi ajánlat” megjelöléssel, kettős zárt borítékban, személyesen, vagy postai úton eljuttatni.

A pályázati eljárás részletes feltételeit feltételfüzet állapítja meg. A feltételfüzet – titoktartási nyilatkozat egyidejű aláírása mellett – a felszámoló székhelyén munkanapokon 9–12 óráig megtekinthető, illetve megvásárolható

10 000 Ft + áfa áron. Az ajánlat érvényességének feltétele az irányár 5%-ának bánatpénzként történő előzetes megfizetése, a felszámoló Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12072507-00370600-00100009 számú bankszámlájára. A pályázati ajánlatban 60 napos ajánlati kötöttséget kell vállalni.

A vételárnak a bánatpénzen felüli részét az engedményezési szerződés megkötését követő 8 napon belül, átutalással kell megfizetni. A beszámítás lehetőségét az 1991. évi IL. tv. 49. § (4) bekezdése kizárja.

Az ajánlatoknak tartalmaznia kell: a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, a megajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, a vételár fedezetének igazolását.

Az ajánlatok benyújtásának időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napot követő első munkanap 12 óra.* A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követően 15 napon belül közjegyző jelenlétében kerül sor.

A pályázati ajánlatokat a felszámoló az árajánlatok nagysága alapján bírálja el. Amennyiben érkezik megfelelő ajánlat, és a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a felszámoló köteles a pályázók között nyilvános ártárgyalást tartani. A követeléssel kapcsolatban harmadik személynek nincs elővásárlási joga. A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget, megfelelő ajánlat hiányában a pályázat eredménytelenné nyilvánítható.

További információ a felszámoló szervezet munkatársától, Csapó Gábor felszámolóbiztostól a 06 (30) 660-1645-ös, valamint a 06 (72) 520-627-es telefonszámokon kapható.

---

Az *EC-CONT Gazdaság-Ellenőrző és Vagyonértékelő Kft.* (Cg.: [01 09 712191]; székhelye: 1064 Budapest, Rózsa u. 71.; levelezési cím: 8901 Zalaegerszeg, Pf. 514) az **„ÉPKER-TEAM" Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** *„f. a."* (Cg.: [07 06 011720]; székhelye: 8060 Mór, Tábor utca 25.; adószáma: [21491799-2-07]), a Fejér Megyei Bíróság 7. Fpk. 07-06-000056/4. számú jogerős végzésével kijelölt felszámolója

**nyilvános pályázati felhívás**

útján kívánja értékesíteni adós gazdálkodószervezet tulajdonát képező alábbi vagyontárgyait:

– KIA gyártmányú, K2500 típusú tehergépkocsi (2003-as évjárat)

Irányár: 1 900 000 Ft (egymillió-kilencszázezer forint), mely az áfát is tartalmazza.

– Volkswagen gyártmányú, Transporter 1.9 TDI típusú tehergépkcsoi (2004-es évjárat).

Irányár: 3 000 000 Ft (hárommillió forint), mely az áfát is tartalmazza.

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket az EC-CONT Kft. 8901 Zalaegerszeg, Pf. 514 címre kér „ÉPKER-TEAM Bt. f. a. VÉTELI AJÁNLAT" megjelöléssel, zárt borítékban személyesen vagy postai úton eljuttatni.

A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatoknak tartalmazniuk kell: magánszemély ajánlattevő esetében a pályázó nevét, személyi adatait, címét, az azonosítására alkalmas további adatokat, az ajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot 60 napos ajánlati kötöttség vállalásáról, valamint a vételár fedezetének igazolását; vállalkozás, illetve társaság ajánlattevő esetében a pályázó nevét, székhelyét, az azonosítására alkalmas további adatokat, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, az ajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot 60 napos ajánlati kötöttség vállalásáról, valamint a vételár fedezetének igazolását.

Az ajánlatok beérkezésének időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. nap 12 óra.*

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyak – időpontegyeztetést követően – megtekinthetők. Az értékesítésre kerülő vagyontárgyakkal kapcsolatos további információ a felszámoló szervezet munkatársától, dr. Porkoláb Sándor felszámolóbiztostól a 06 (30) 411-5426-os telefonszámon szerezhető be.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követő 8 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 8 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. Az értékelés eredményéről jegyzőkönyv készül, melyet az adós bármely hitelezője megtekinthet.

Az ajánlatok elbírálásának eredményéről a felszámoló az érdekelteket írásban értesíti.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlatok hiányában eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki.

Megfelelő, azonos értékű (a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázatok esetén az ajánlattevők között nyilvános ártárgyalás megtartására kerül sor, melynek feltételeit az ártárgyalás megkezdését megelőzően a résztvevőkkel a felszámoló ismerteti.

A felszámoló felhívja az érdekelteket az elővásárlási jog gyakorlására.

---

## *Bélyegzők és számlatömbök érvénytelenítése*

2009. február 17-én az alábbi bélyegző elveszett. Használata ettől a naptól érvénytelen, iratokon történő felhasználásáért a bélyegző tulajdonosa semmiféle felelősséget nem vállal.

A bélyegző szövege:

SZILY ZOLTÁN
Handelsagentur
4600 Wels, Eibenstrasse 68/3/1
USt-ID:ATU 64076145

---

A Sigma Cégcsoporthoz tartozó – Sigma Követeléskezelő Zrt. (1025 Budapest, Kapy u. 15., Cg. 01-10-040948, adószám: 10219379-2-01) bejelenti, hogy az AM7N-Q915501–915550 szigorú számadású, cégbélyegzővel érvényesített bevételi nyugtatömbjét eltulajdonították.

A nyugtatömb 2009. január 27-től kezdődően érvénytelen.

A Sigma Faktoring Zrt. (1025 Budapest, Kapy u. 15., Cg. 01-10-044101, adószám: 11859671) bejelenti, hogy az AM7N-Q915151–915200 szigorú számadású, cégbélyegzővel érvényesített bevételi nyugtatömbjét eltulajdonították.

A nyugtatömb 2009. január 27-től kezdődően érvénytelen.

A PLASTIROUTE Kft. AB7E-I 303051–303100 sorszámú készpénzfizetési számlatömbje elveszett.

A társaság adatai:

név: PLASTIROUTE Kft.
székhely: 2600 Vác, Külső Rádi út, 5557. hrsz.
adószám: 10362307-2-13
cg.: 13-09-061190
bankszla.: 11742094-23623097 OTP Bank

A készpénzes számlatömb adatai:

sorszám: AB7E-I 303051–303100
felhasznált sorszámok: AB7E-I 303051–303056
fel nem használt sorszámok: AB7E-I 303057–303100
az utolsó kiállított számla dátuma: 2008. május 14.

A számla használata 2008. május 15-től érvénytelen.

---

## *Felügyeleti igazolvány érvénytelenítése*

*Janovics Ferenc,* a Közlekedésbiztonsági Szervezet köztisztviselőjének nevére a Közlekedésbiztonsági Szervezet által kiállított, 0033 sorszámú – a fedőlapon egy haránt aranysávval ellátott, piros színű – felügyeleti igazolványát eltulajdonították.

Az igazolvány használata 2009. február 24-től érvénytelen.

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Közlöny Könyvek sorozatában megjelent

## A BÜNTETŐELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ 1998. ÉVI XIX. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA

## I–VII. KÖTET

című kiadvány

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény sajátos története: a kihirdetése és hatálybalépése közötti időszakban történt nagy terjedelmű módosításai, valamint a 2003. július 1-jei hatálybalépése óta elfogadott több mint egy tucat módosítása jelentősen megnehezíti a jogot alkalmazók, a jogot tanulók vagy csak éppen megismerni akarók számára a büntetőeljárás szabályainak megértését. Ez a hektikus történet tette indokolttá, hogy a magyarázat szerzői a kommentárok szokásos tartalmán (jogértelmezés, jogalkalmazói gyakorlat, alacsonyabb szintű szabályozás bemutatása) túlterjeszkednek, és az egyes jogintézmények céljainak, feladatainak hangsúlyozásával, működésük többoldalú, történeti és gyakorlati szempontú bemutatásával – a jogirodalom megjelölésével, a jogtörténet feldolgozásával, valamint indokolt esetekben a jog-összehasonlítás eszközeivel – nyújtsanak segítséget a jogalkalmazóknak és a jogot tanulmányozóknak.

**A büntetőeljárási törvény magyarázata hét kötetben jelent meg:**

**– az első kötet**
az alapvető rendelkezések és az eljárás alanyai,
ára: 2205 Ft,

**– a második kötet**
az eljárási cselekmények, a bizonyítás,
a kényszerintézkedések,
ára: 3675 Ft,

**– a harmadik kötet**
a nyomozás és a vádemelés,
ára: 1596 Ft,

**– a negyedik kötet**
a bírósági eljárás általános szabályai és az elsőfokú bírósági eljárás,
ára: 3087 Ft,

**– az ötödik kötet**
a másodfokú bírósági eljárás, a harmadfokú bírósági eljárás és a rendkívüli perorvoslatok,
ára: 2226 Ft,

**– a hatodik kötet**
a külön eljárások,
ára: 2289 Ft,

**– a hetedik kötet**
a különleges eljárások és a határozatok végrehajtása szabályozásának magyarázatát tartalmazza,
ára: 1722 Ft.

A magyarázat a Magyar Hivatalos Jogszabálytárban megjelent Be. kommentár szerkesztett változata.
A hét kötet kedvezményes ára egyszerre történő megvásárlás esetén 16 800 Ft helyett **13 440 Ft.**
A könyvek megvásárolhatók a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), illetve megrendelhetők a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu), vagy az alábbi megrendelőszelvényen:

---

### MEGRENDELÉS

Megrendelem **A BÜNTETŐELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ 1998. ÉVI XIX. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA** alábbi köteteit:

☐ I. kötet (2205 Ft) ..... példányban.
☐ II. kötet (3675 Ft) ..... példányban.
☐ III. kötet (1596 Ft) ..... példányban.
☐ IV. kötet (3087 Ft) ..... példányban.
☐ V. kötet (2226 Ft) ..... példányban.
☐ VI. kötet (2289 Ft) ..... példányban.
☐ VII. kötet (1722 Ft) ..... példányban.
☐ A hét kötet együtt (13 440 Ft) ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....
Címe (város, irányítószám): .....
Utca, házszám: .....
Ügyintéző neve, telefonszáma: .....
A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó gondozásában**

**megjelent**

## AZ UNIÓS PÁLYÁZATOK KÉSZÍTÉSÉNEK MÓDSZERTANA
## – pályázati sorvezető helyi önkormányzatok és kistérségi társulások számára –

Magyarországon jelenleg az egyik legnagyobb kihívás az, hogy az európai uniós csatlakozás előnyeivel és lehetőségeivel eredményesen tudunk-e élni. A csatlakozásunk óta eltelt időszak tapasztalatai rendkívül fontosak, hiszen a 2007–2013 közötti programozási időszakban még jelentősebb nagyságrendű támogatás lesz elérhető a helyi önkormányzatok, kistérségi társulások részére.

A pályázatok elkészítése speciális szakértelmet igényel a helyi önkormányzatoktól. A felmérések adatai szerint a pályázó önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások megközelítőleg fele maga készíti a pályázati dokumentációkat. Ezen helyi önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások mind a pályázatok készítése, mind a már elnyert támogatásokról való elszámolás kapcsán számos esetben segítségre szorulnak, mert nem tudnak megfelelni a szigorú előírásoknak. Ma már igen szoros a pályázati verseny.

Amennyiben a helyi önkormányzatok, kistérségi társulások eredményesen szeretnék elnyerni az EU nyújtotta forrásokat, **gondolkodásmód-, illetve szemléletváltásra van szükség.** A **projektszemléletű fejlesztéstervezés** rendkívül kreatív szellemi munka, amely többféle szakismeretet, készséget és szervezett csapatmunkát igényel.

A kiadvány első fejezete „sorvezetőt" ad arra, hogy az **Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT**) és annak **operatív programjai** milyen prioritásokat jelölnek meg, amelyeket a későbbiekben akciótervek részleteznek és központi projektek és pályázatok formájában elérhetők lesznek a kedvezményezettek számára. A projekteknek ugyanis összhangban kell lenniük ezen, valamint a kohézióra vonatkozó közösségi stratégiai iránymutatásokban meghatározott célokkal.

A kötet gerincét képezik a projektkövetelmények, a projektciklus-menedzsment (PCM) elmélet, a PCM típusú tervezés gyakorlata, a stratégiai tervezés módszerei, a logikai kerettervezés, a tevékenységtervezés, a projektcsapat kiválasztása, szerepek, felelősség, hatáskörök, a projektek pénzügyi tervezése, a pályázati információk megszerzése.

A kötetben bemutatásra kerül a **pályázatkészítés folyamata,** a pályázat kidolgozása, a pályázatírás lépései. Egy pályázatban egy adott projekt kerül bemutatásra, melynek végrehajtására nyerhetők források. A kiadvány foglalkozik a szerződés előkészítésével, a **Támogatási Szerződés** megkötésével, módosításával.

Különös hangsúlyt helyez a kiadvány a **projektvégrehajtás** szakaszában jelentkező feladatokra, a jelentési kötelezettségekre, a pénzügyi elszámolásra.

**A megvalósítás fázisában** kiemelt hangsúlyt kapnak az utólagos (kifizetett számlák arányában történő visszautalás) elszámoláshoz szükséges összesítők, bizonylatok, igazolások.

**A hatékony és eredményes szakmai, pénzügyi dokumentálást esettanulmányokkal segíti a kiadvány.**

A kiadvány egy fejezete külön kitér továbbá azon **közösségi programokra** is **(pl. Aktív európai polgárságért, LIFE+),** amelyekre a helyi önkormányzatok nem az ÚMFT keretében, hanem közvetlenül az Európai Bizottsághoz pályázhatnak. Ezen programok keretében kiírt pályázatokra ugyanis speciális szabályok vonatkoznak.

A **pályázat nem cél, hanem egy eszköz**, azaz olyan konkrét fejlesztésekhez történő társfinanszírozás igénylése, amely hozzájárul a szélesebb közösségek számára is kedvező, kijelölt, közép- vagy hosszú távon elérendő cél megvalósításához.

A kiadvány hasznos segítséget nyújt a napi pályázatírási és projektmegvalósítási munkánál.

A 256 oldalterjedelmű kiadvány ára: **2961 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

.....

# MEGRENDELŐLAP

Megrendelem **Az uniós pályázatok készítésének módszertana** című kiadványt (ára: **2961 Ft** + postaköltség), ..... példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés: .....

.....
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**
megjelentette

*Bárd Károly*

# Emberi jogok és büntető igazságszolgáltatás Európában

**A tisztességes eljárás büntetőügyekben – emberijog-dogmatikai értekezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát:
„A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljáráshoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénysértően megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról…..”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **7938 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

---

## MEGRENDELÉS

Megrendelem

*Bárd Károly*

**Emberi jogok és büntető igazságszolgáltatás Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7938 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: ..... .....
cégszerű aláírás

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó gondozásában 2004. január 1-jétől jelenik meg a Közbeszerzések Tanácsának hivatalos lapja, a

## KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

Előfizetési díja 2009 első félévére: 96 516 Ft.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411). Előfizetésben megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

---

## MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

## KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

című lapot ..... példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város/község, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

Előfizetési díj fél évre: 96 516 Ft

Csekket kérek a befizetéshez ☐

*Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetést!*

Keltezés: ……

.....

cégszerű aláírás

# TARIFAJEGYZÉK

Érvényes 2009. január 1-jétől

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó által gondozott hivatalos lapokban (közlönyökben) elhelyezett hirdetés egy-egy szakma, ágazat képviselőinek pontosan célzott elérését teszi lehetővé. A nyomtatott példányszám túlnyomó része előfizetéses rendszerben kerül az olvasóhoz, remittenda így gyakorlatilag nem létezik, s ez a hirdetés költséghatékonyságát nagyban megnöveli. A Magyar Közlöny a Magyar Köztársaság hivatalos lapjaként hirdetéseket nem közöl. Rendszeresen megjelenik viszont a Magyar Közlöny melléklete, a Hivatalos Értesítő, amelyben a hivatalos közleményeken, hirdetményeken kívül üzleti célú hirdetések is elhelyezhetők.

**A Hivatalos Értesítőben megjelentetni kívánt egyéb közlemények és hirdetmények díja megkezdett kéziratoldalanként 52 000 Ft + áfa.**

A közlönyökben elhelyezett üzleti hirdetések tarifái a következők:

| | |
|---|---|
| 1/1 belív (174 x 240 mm) | 206 000 |
| hátsó borító | 257 000 |
| 1/2 fekvő (174 x 120 mm) | 109 000 |
| álló (87 x 240 mm) | 109 000 |
| 1/4 álló (87 x 120 mm) | 59 000 |

Hirdetmények, közlemények díja (az ún. kötelező közzétételek díja ettől eltérő lehet):

| | |
|---|---|
| Bélyegzők, okiratok, igazolványok stb. érvénytelenítése egységesen | 14 300 |
| Egyéb közlemények, hirdetmények megkezdett kéziratoldalanként | 12 100 |

Behúzott anyagok oldalszámtól, súlytól és mérettől függően egyedi megállapodás szerint helyezhetők el. Nyomdakész film hiányában 10% technikai költséget számítunk fel. A fenti árak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák. A kiadó fenntartja a hirdetések év közbeni árváltoztatásának jogát.
A hirdetés elhelyezője elfogadja a kiadó mindenkori hirdetési üzletszabályzatát, amelyet kérésre megküldünk. A kiadó fenntartja a jogot, hogy jogszabályba vagy a hirdetési üzletszabályzatába ütköző hirdetéseket visszautasítja.

| | Megjelenés/év |
|---|---|
| Belügyi Közlöny | 24 |
| Egészségügyi Közlöny | 25 |
| Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő | 28 |
| Hivatalos Értesítő (a Magyar Közlöny melléklete) | 52 |
| Oktatási és Kulturális Közlöny | 36 |
| Pénzügyi Közlöny | 18 |
| Szociális és Munkaügyi Közlöny | 12 |
| Az Alkotmánybíróság Határozatai | 12 |
| Ellenőrzési Figyelő | 4 |

# *Tisztelt Előfizetők!*

## *Tájékoztatjuk Önöket, hogy 2009. január 1-jétől a hivatalos lapok megjelentetése az alábbiak szerint változott*

**A Magyar Közlöny és a mellékletét képező Hivatalos Értesítő tartalma újabb rovatokkal bővült**

**Magyar Közlöny**

I. Az Alkotmány és annak módosításai
II. Törvények
III. Kormányrendeletek
IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei
V. A Kormány tagjainak rendeletei
VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései
VII. Jogegységi határozatok
VIII. Az Országos Választási Bizottság állásfoglalásai
IX. Határozatok Tára

**Hivatalos Értesítő**

I. Egységes szerkezetű jogi aktusok
II. Statisztikai közlemények
III. Utasítások, jogi iránymutatások
IV. Állásfoglalások
V. Személyügyi hírek
VI. Alapító okiratok
VII. Pályázati felhívások
VIII. Közlemények
IX. Hirdetmények (a Cégközlöny, az Európai Unió Hivatalos Lapja, a Közbeszerzési Értesítő és a Bírósági Határozatok figyelése, illetve a tartalomjegyzékek közzététele)

Havonta a kiadó DVD-formátumban tematizált jogszabálygyűjteményeket biztosít az előfizetőknek.

A jogszabálygyűjtemények árát az előfizetési díj tartalmazza.

**2009. január 1-jétől**

– a **Belügyi Közlöny** tartalmazza a *Sport Értesítőt,* a *Turisztikai Értesítőt* és az *Önkormányzatok Közlönyét,*
– a *Szociális Közlöny* és a *Munkaügyi Közlöny* – összevonást követően – **Szociális és Munkaügyi Közlöny** néven, egy lapként jelenik meg,
– az *Oktatási Közlöny* és a *Kulturális Közlöny* korábbi előfizetői az **Oktatási és Kulturális Közlöny**ben találhatják meg a számukra fontos információkat,
– az *Egészségbiztosítási Közlöny* az **Egészségügyi Közlöny**be integrálódott, az érdeklődők az Egészségügyi Közlönyből tájékozódhatnak az ez idáig két lapban közölt információkról.

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

## *Tisztelt Előfizetők!*

***Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2009. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Kérjük, hogy az esetleges módosítást (cím- és példányszámváltozás) szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehetséges (levélcím: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357, fax: 318-6668).***

## *A 2009. évi előfizetési díjak*

**(Az árak az áfát tartalmazzák.)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Magyar Közlöny** | 151 452 Ft/év | Szociális és Munkaügyi Közlöny | 39 564 Ft/év |
| Az Alkotmánybíróság Határozatai | 27 972 Ft/év | Oktatási és Kulturális Közlöny | 31 500 Ft/év |
| Belügyi Közlöny | 39 564 Ft/év | Pénzügyi Közlöny | 45 108 Ft/év |
| Egészségügyi Közlöny | 39 564 Ft/év | Ügyészségi Közlöny | 9 324 Ft/év |
| Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő | 27 468 Ft/év | Bűnügyi Szemle | 12 600 Ft/év |
| | | L'udové noviny | 7 308 Ft/év |
| Közbeszerzési Értesítő | 96 516 Ft/fél év | Neue Zeitung | 7 056 Ft/év |
| | | Pénzügyi Szemle | 23 100 Ft/év |

**CD-Cégközlöny**

**A Cégközlöny közleményeinek hetente megjelenő, oldalhű gyűjteménye CD-n, melyen a közlemények gyors megtalálását keresőfunkció segíti.**

**A CD 2009. évi éves előfizetési díjai**

**(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)**

Önálló változat 141 696 Ft

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 munkahelyes hálózati változat | 207 936 Ft | 25 munkahelyes hálózati változat | 472 890 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 274 176 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat | 804 096 Ft |

**A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)**

**hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díjai**

**(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Önálló változat | 97 200 Ft | 25 munkahelyes hálózati változat | 351 000 Ft |
| 5 munkahelyes hálózati változat | 171 600 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat | 459 000 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 216 000 Ft | 100 munkahelyes hálózati változat | 780 000 Ft |

**AZ EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)**

**Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díja**

**(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Önálló változat | 86 400 Ft | 25 munkahelyes hálózati változat | 312 000 Ft |
| 5 munkahelyes hálózati változat | 156 000 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat | 408 000 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 192 000 Ft | 100 munkahelyes hálózati változat | 708 000 Ft |

**Facsimile Magyar Közlöny.** A hivatalos lap 2008-as évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 18 480 Ft + áfa.

HIVATALOS ÉRTESÍTŐ
A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE

A Hivatalos Értesítőt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.
A szerkesztésért felelős: dr. Latkóczy Antal, Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla utca 6. Telefon: 266-9290, www.mhk.hu.

Terjesztés, telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

**HU ISSN 1418–0588**

09.0450 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.