



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2019. július 12., péntek

Tartalomjegyzék

2019. évi LXVIII. törvény	A kutatás, fejlesztés és innovációs rendszer intézményrendszerének és finanszírozásának átalakításához szükséges egyes törvények módosításáról	4713
170/2019. (VII. 12.) Korm. rendelet	A fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködéssel összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről	4725
171/2019. (VII. 12.) Korm. rendelet	A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet módosításáról	4726
172/2019. (VII. 12.) Korm. rendelet	Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet módosításáról	4729
8/2019. (VII. 12.) MEKH rendelet	A rendszer-összekötési pontokra vonatkozó szabályok harmadik országok tekintetében történő alkalmazhatóságáról	4731
9/2019. (VII. 12.) MEKH rendelet	A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet módosításáról	4732
2/2019. (VII. 12.) MK rendelet	A kormányzati informatikai beszerzéssel érintett alkalmazások, informatikai eszközök és szoftverek köréről	4736
34/2019. (VII. 12.) AM rendelet	Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2019. évi finanszírozásának szabályairól	4738
13/2019. (VII. 12.) EMMI rendelet	A kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelet módosításáról	4747
1/2019. PJE határozat	A Kúria jogegységi határozata	4755
Köf.5011/2019/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	4758
26/2019. (VII. 12.) OGY határozat	Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról	4764
27/2019. (VII. 12.) OGY határozat	Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról	4764
28/2019. (VII. 12.) OGY határozat	Demeter Márta országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	4764
29/2019. (VII. 12.) OGY határozat	Dr. Serkisian Szerván Simon nemzetiségi szószóló mentelmi ügyében	4765
30/2019. (VII. 12.) OGY határozat	A központi költségvetés címrendjének módosításáról	4765

Tartalomjegyzék

280/2019. (VII. 12.) KE határozat	Államtitkári felmentésről	4769
281/2019. (VII. 12.) KE határozat	Miniszteri kinevezésről	4769
282/2019. (VII. 12.) KE határozat	Bírói felmentésről	4770
283/2019. (VII. 12.) KE határozat	Bírói felmentésről	4770
284/2019. (VII. 12.) KE határozat	Bírói felmentésről	4770
285/2019. (VII. 12.) KE határozat	Bírói felmentésről	4771
286/2019. (VII. 12.) KE határozat	Bírói kinevezésről	4771
287/2019. (VII. 12.) KE határozat	Bírói kinevezésről	4771
66/2019. (VII. 12.) ME határozat	Címzetes főjegyzői cím adományozásáról	4772

II. Törvények

2019. évi LXVIII. törvény

a kutatás, fejlesztés és innovációs rendszer intézményrendszerének és finanszírozásának átalakításához szükséges egyes törvények módosításáról*

1. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

1. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

- a) 43/D. § (1) bekezdésében a „kutatóintézeteknél” szövegrész helyébe a „kutatóhelyeknél”,
- b) 85. § (2) bekezdésében a „Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott köztestületi költségvetési szervek” szövegrész helyébe a „Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott köztestületi költségvetési szervek, az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat központi költségvetési szervei”,
- c) 85. § (3) bekezdés e) pontjában a „köztestületi költségvetési intézményeknél,” szövegrész helyébe a „köztestületi költségvetési intézményeknél, az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat központi költségvetési szerveinél,”

szöveg lép.

2. A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény módosítása

2. § (1) A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: MTA tv.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Akadémia az e törvényben meghatározott feladatainak ellátása céljából közfinanszírozású intézményeket létesít és működtet, amelyek felett irányítási jogot gyakorol, valamint – a 23. § (6) bekezdésében foglaltak szerint – gazdasági társaságokat létesíthet, amelyek tulajdonosi jogát gyakorolja. Az Akadémia a tudományért, művészetért tevékenykedő más szervezeteket is támogathat.”

(2) Az MTA tv. 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Akadémia köztestületének kutatói munkájukat tudományos meggyőződésüknek megfelelően végzik. Ezzel ellentétes tevékenységre nem kötelezhetők. Tudományos eredményeiket szabadon tehetik közzé, ha ezzel mások törvényes, különösen a szellemi tulajdonra vonatkozó jogait nem sértik.”

3. § (1) Az MTA tv. 3. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Akadémia közfeladatai a következők:)

„c) tudományos minősítési rendszert működtet, melynek keretében a Magyar Tudományos Akadémia doktora (a továbbiakban: az MTA doktora) továbbá a Magyar Tudományos Akadémia levelező és rendes tagja címet adományoz, valamint felkérésre tudományos tevékenységet végző intézményt értékeli. A címadományozás és értékelés szabályait az Akadémia szabályzatba foglalja;”

(2) Az MTA tv. 3. § (1) bekezdése a következő p)–q) ponttal egészül ki:

(Az Akadémia közfeladatai a következők:)

„p) elősegíti a fiatal kutatók tudományos életpályájának kialakítását;

q) közreműködik a kutatók és a társadalom közötti kapcsolat erősítésében.”

(3) Az MTA tv. 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az Akadémia feladata a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: KFI tv.) 42/B. § (5) bekezdésben, 46. § (1) bekezdésében és 2. mellékletében meghatározottak szerinti főhivatású kutatóhálózat elhelyezését, valamint a kutatóintézeti hálózat működtetését szolgáló, a Magyar Tudományos Akadémia tulajdonában és ezen kutatóhelyek használatában lévő vagyonelemek használati jogának a KFI tv.-ben meghatározottak szerinti biztosítása.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2019. július 2-i ülésnapján fogadta el.

(4) Az MTA tv. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az Akadémia elnöke kétévenként beszámol az Országgyűlésnek az Akadémia munkájáról, és ennek érdekében rendszeresen felméri és értékeli az egyes tudományágak hazai eredményességét és nemzetközi megítélését.”

4. § Az MTA tv. 9. § (2) bekezdés i) és j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Közgyűlés a köztestület legfőbb döntéshozó testülete, amely)

„i) megválasztja az Akadémia Elnökségének a Közgyűlés által választandó tagjait,

j) alapítói jogkörében dönt költségvetési szervek megalapításáról, átszervezéséről, átsorolásáról, megszüntetéséről.”

5. § Az MTA tv. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Akadémia Elnökségét (a továbbiakban: Elnökség) az elnök, az alelnökök, a tudományos osztályok elnökei, a hazai területi bizottságok elnökeinek egy – önmaguk közül választott – képviselője, a főtitkár, a főtitkárhelyettes, a Közgyűlés által választott három akadémikus és a Közgyűlés által választott három nem akadémikus közgyűlési képviselő alkotja. Elnöke az Akadémia elnöke. A három alelnök, a három választott akadémikus, a három választott nem akadémikus közgyűlési képviselő közül egy-egy képviseli a matematikát és a természettudományokat, az élettudományokat, valamint a társadalomtudományokat.”

6. § Az MTA tv. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A főtitkár – a Közgyűlés határozataival és az elnök iránymutatásaival összhangban – az Alapszabályban meghatározott módon működteti a titkársági szervezetet (a továbbiakban: MTA Titkársága).”

7. § Az MTA tv. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az MTA Titkársága az Akadémia köztestületi feladatait szervező, az Akadémia intézményeinek igazgatási, gazdálkodási, pénzügyi, vagyonkezelési és ellenőrzési feladatait ellátó gazdasági szervezettel rendelkező köztestületi költségvetési szerv. A Titkárság közfeladatokat ellátó alkalmazottai köztisztviselők.”

8. § Az MTA tv. 21. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az akadémiai költségvetési szervek körébe tartoznak:)

„c) az Akadémia feladatainak ellátást segítő egyéb szervezetek;”

9. § Az MTA tv. 20. § (8) bekezdésében a „kutatóstámogatás” szövegrész helyébe a „támogatás” szöveg lép.

10. § Hatályát veszti az MTA tv.

- a) 1. § (4) bekezdésében a „ ,valamint az akadémiai kutatóhálózat működésének feltételeit közvetlenül érintő jogszabályok, programok, intézkedések, továbbá a” szövegrész,
- b) 3. § (1) bekezdés b) pontja,
- c) 8. § (6) bekezdésében az „A Magyar Tudományos Akadémia elnöke dönt – a Doktori Tanács véleményének kikérését követően – a külföldi tudományos fokozatnak az adott szakterületen kutatást közfeladatként végző akadémiai költségvetési szervnél tudományos munkakörben történő (vendégkutatói) foglalkoztatáshoz szükséges elfogadásáról. Az Akadémia irányítása alá tartozó költségvetési szervnél vendégkutatóként történő foglalkoztatás további szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.” szövegrész,
- d) 10. § (5) bekezdése,
- e) 15. § (2) bekezdése,
- f) 17. §-a és az azt megelőző alcím címe,
- g) 18. §-a és az azt megelőző alcím címe,
- h) 21. § (1) bekezdés a) pontja,
- i) 21. § (2) bekezdésében a „Az akadémiai költségvetési szervek kutatási feladatait támogató tevékenységek tárgyi és személyi feltételeinek megteremtéséhez, a speciális kutatási feltételek biztosításához a kormányzati tudománypolitikáért felelős miniszter az általa vezetett minisztérium költségvetési fejezetében biztosít költségvetési támogatást.” szövegrész,
- j) 21. § (3)–(7) bekezdése,
- k) 22. § (1) bekezdésében a „többéves kutatási és egyéb” szövegrész,
- l) 22. § (2)–(5) bekezdése,
- m) 24. § (3) bekezdése.

3. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

- 11. §** A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 49/B. § (6) bekezdés c) pont záró szövegrészáben a „Magyar Tudományos Akadémia, továbbá” szövegrész helyébe a „Magyar Tudományos Akadémia, az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat, továbbá” szöveg lép.

4. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosítása

- 12. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 20. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Régészeti feltárás elvégzésére jogosult*)
„f) a Bölcsészettudományi Kutatóközpont,”

5. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

- 13. §** (1) A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Etv.) 4. § (8) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(8) E törvény alkalmazása során eljáró hatóságnak a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóság, valamint a (2)–(4) és a (6)–(7) bekezdésben meghatározott oktatási intézmény minősül.”
(2) Az Etv. 6. § (4) bekezdés d) pontjában a „4. § (4)–(5) bekezdése” szövegrész helyébe a „4. § (4)–(4a) bekezdése” szöveg lép.
(3) Hatályát veszti az Etv. 4. § (5) bekezdése.

6. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosítása

- 14. §** A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 4. § (5)–(7) bekezdésében az „a Magyar Tudományos Akadémia” szövegrész helyébe az „a Bölcsészettudományi Kutatóközpont” szöveg lép.

7. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosítása

- 15. §** Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 44. §
a) (3) bekezdésében
aa) „a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA)” szövegrész helyébe az „a Bölcsészettudományi Kutatóközpont”,
ab) az „MTA” szövegrész helyébe az „Bölcsészettudományi Kutatóközpont”
b) (4) bekezdésében az „MTA” szövegrészek helyébe az „Bölcsészettudományi Kutatóközpont” szöveg lép.

8. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

- 16. §** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 1. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„11. Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv: az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek az Országgyűlés, a Köztársasági Elnökség, az Alkotmánybíróság, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, az Állami Számvevőszék, a Bíróságok, az Ügyészség, a Gazdasági Versenyhivatal, a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia és az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat fejezetekhez tartozó költségvetési szervek kivételével,”
17. § Az Áht. 106/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Nem nyújtható az (1) bekezdés alapján adatszolgáltatás a bírói szolgálati viszonyban, igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszonyban, ügyészségi szolgálati viszonyban, a Köztársasági Elnöki Hivatallal, az Országgyűlés

Hivatalával, az Alkotmánybíróság Hivatalával, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalával, az Állami Számvevőszékkal, önálló szabályozó szervvel, autonóm államigazgatási szervvel, a Magyar Tudományos Akadémia Titkárságával, a Magyar Művészeti Akadémia Titkárságával, az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkárságával, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárával, az Országgyűlési Őrséggel, a Nemzeti Emlékezet Bizottságának Hivatalával vagy nemzetbiztonsági szolgálattal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állókra vonatkozóan.”

9. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosítása

- 18. §** A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 8. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(8) Az a nonprofit gazdasági társaság, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együttesen legalább az e törvény szerinti többségi befolyással rendelkezik – a hulladékgyűjtési tevékenységet végző nonprofit gazdasági társaságot és a főtevékenységként kutatás-fejlesztési tevékenységet végző közhasznú nonprofit gazdasági társaságot ide nem értve –, csak többségi állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságban szerezhet részesedést, és csak olyan nonprofit gazdasági társaságot alapíthat, amelyben többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik.”

10. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

- 19. §** (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 9. § (2a) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2a) A felsőoktatási intézmény elnevezésének más felsőoktatási intézmény elnevezésétől egyértelműen különböznie kell. A felsőoktatási intézmény elnevezése nem lehet megtévesztő, nem kelthet az intézményre, annak tevékenységére vonatkozó hamis látszatot. Megtévesztőnek, illetve összetéveszthetőnek minősül a felsőoktatási intézmény elnevezése, ha annak magyar vagy idegen nyelven történő megnevezése és valamely más, az oktatási hivatalnál nyilvántartásba vett felsőoktatási intézmény elnevezése megegyezik. A felsőoktatási intézményt élő személyről elnevezni nem lehet. A történelem kiemelkedő személyiségeinek nevét a Bölcsészettudományi Kutatóközpont engedélyével, továbbá olyan nevet, amelyhez másnak jogi érdeke fűződik, csak a jogosult hozzájárulásával lehet a felsőoktatási intézmény nevében feltüntetni.”
- (2) Az Nftv. 117/C. §-a a következő (4a)–(4c) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) Az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltással érintett felsőoktatási intézmény fenntartóváltás napját megelőző fordulónappal az államháztartási számviteli szabályok szerinti záró beszámolót készít, azzal hogy a záró beszámolót megalapozó könyvviteli zárlat során az aktív és a passzív időbeli elhatárolásokat nem kell kivezetni. Az általános és kizárólagos jogutód felsőoktatási intézmény a fenntartóváltás napján nyitó mérleget köteles készíteni, amelybe az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltással érintett felsőoktatási intézmény záró beszámolója mérlegében kimutatott vagyoni elemeket azok jellegének, és a záró beszámoló mérlegében bemutatott könyv szerinti értékének megfelelően veszi fel azzal, hogy a saját tőkén belül a nemzeti vagyon induláskori értéke jegyzett tőkeként, a nemzeti vagyon változásai és az egyéb eszközök induláskori értéke és változásai tőketartalékként, a mérleg szerinti eredmény és a felhalmozott eredmény eredménytartalékként veendő fel a nyitómérlegbe.
- (4b) Az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltással érintett felsőoktatási intézmény a fenntartóváltáshoz kapcsolódóan ingyenes vagyonjuttatásként kapott eszközöket – ide nem értve a (4c) bekezdésben foglalt pénzeszközöket – nyilvántartási értéken mint bekerülési értéken a tőketartalékkal szemben köteles a könyveibe felvenni. Azon eszközöknél, amelyekhez a jogelőd részben vagy egészben halasztott bevétel kapcsolódott, az ingyenes vagyonjuttatásként történő átvételt a jogelőd könyveiben halasztott bevételként megjelenő összeg erejéig a tőketartalék helyett a halasztott bevételekkel szemben kell elszámolni.
- (4c) Az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltással érintett felsőoktatási intézmény a fenntartóváltáshoz kapcsolódóan a jogelőd felsőoktatási intézmény által az állami fenntartó útján a jogutód felsőoktatási intézmény részére átadott pénzeszközt az eredménytartalékkal szemben köteles a könyveibe felvenni.”
- (3) Az Nftv. 117/C. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
- „(12) A (4a)–(4c) bekezdést az (1) bekezdés szerinti, 2019. augusztus 1-jét megelőző fordulónappal történt, fenntartóváltás eredményeként folyamatban lévő záró és nyitó mérleg összeállítása során is alkalmazni kell.”

11. A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény módosítása

- 20. §** (1) A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: KFItv.) 4. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„c) gondoskodik a KFI stratégia sikere érdekében az állami finanszírozású kutatóintézeti hálózat egységes intézményrendszerének létrehozásáról, működtetéséről és finanszírozásáról, továbbá szükség szerinti új kutatóhelyek létesítéséről és támogatásáról,”
- (2) A KFItv. 4. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„e) ösztönzi a vállalkozásokat kutatás-fejlesztés és innováció eredményeinek létrehozására (ideértve a termék innovációt és az üzleti folyamat innovációt is), a hazai és külföldi kutatás-fejlesztési és innovációs eredmények hasznosítására (ideértve a technológia transzferen és a tudástranszferen keresztül történő hasznosítást is),”
- (3) A KFItv. 4. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„g) programokat, intézkedéseket kezdeményez a kutatás-fejlesztés és innováció hazai infrastruktúrájának kiépítésére, a nyílt tudományos digitális adatállományok, adattárházak létrehozását szolgáló eszközök fejlesztésére, valamint a nemzetgazdasági jelentőségű kutatás-fejlesztési és innovációs feladatok megoldására, különös figyelemmel az ipar, a gazdaság és a társadalom digitális átalakulását célzó programok felkarolására, a mesterséges intelligencia kihívásainak és elterjesztésének támogatására,”
- (4) A KFItv. 4. § (1) bekezdése a következő i)–k) ponttal egészül ki:
(A Kormány)
„i) a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszteren keresztül koordinálja a tudományos és technológiai diplomáciai tevékenységet,
j) közfinanszírozású támogatás útján támogatja az innovatív vállalkozásokat és az innovatív tevékenységet folytató gazdasági szereplőket,
k) a kutatás-fejlesztés és a technológiai innováció közfinanszírozású támogatásának eszközével ösztönzi a digitális ökoszisztéma fejlődését.”
- 21. §** A KFItv. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter koordinálásával az NKFI Hivatal elnöke, a miniszterek és a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) elnöke feladatkörükben részt vesznek a kormányzati KFI stratégia és eszközrendszere kidolgozásában, valamint megvalósításában.”
- 22. §** A KFItv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. § Az NKFI Hivatal kormányzati főhivatalként működő központi kormányzati igazgatási szerv.”
- 23. §** A KFItv. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az NKFI Hivatal elnök vezeti, aki a kutatás-fejlesztési és innovációs ügyekben ellátja a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter által ráruházott képviseleti és egyéb feladatokat. Az elnök tevékenységét elnökhelyettesek segítik.”
- 24. §** (1) A KFItv. 10. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az NKFI Hivatal)
„a) részt vesz a Kormány KFI stratégiára vonatkozó döntésének előkészítésében és közreműködik annak megvalósításában,”
- (2) A KFItv. 10. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az NKFI Hivatal)
„f) ellátja a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programnak és a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Programnak a Partnerségi Megállapodás 1. számú célkitűzését szolgáló költségvetési támogatásával kapcsolatos, a szakpolitikai felelős hatáskörébe tartozó azon feladatokat, amelyeket a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter, mint szakpolitikai felelős ráruház.”

- (3) A KFI tv. 10. § (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:
(Az NKFI Hivatal)
„n) a kutatás-fejlesztés és az innovációs szektor szereplői innovációs teljesítményének erősítése, valamint a pályázói eredményesség növelése érdekében innovációs szolgáltatást nyújt, így különösen előmozdítja a KFI szereplők közötti együttműködések, kapcsolatot tart szakmai szervezetekkel, elősegíti a pályázati aktivitást, az innovációs tudatosságot, piactámogató szakértői hálózatot alakít ki és működtet.”
- (4) A KFI tv. 10. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az NKFI Hivatal az (1) bekezdésben meghatározott feladatai végrehajtása során kikéri a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter előzetes véleményét.”

25. § A KFI tv. a következő III/A. Fejezettel egészül ki:

„III/A. FEJEZET

A NEMZETI TUDOMÁNYPOLITIKAI TANÁCS

6/A. A Nemzeti Tudománypolitikai Tanács jogállása és feladatai

10/A. § (1) A Nemzeti Tudománypolitikai Tanács (a továbbiakban: NTT) az NKFI Alap működésének szakmai felügyeletében közreműködő és a Kormány kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységét támogató véleményező testület.

(2) Az NTT 11 tagból áll. Az NTT elnöke a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter. Az NTT tagjait és társelnökét a miniszterelnök kéri fel és nevezi ki. Az NTT tagjaira, társelnökére az elnök tesz javaslatot a hazai állami, gazdasági és tudományos szféra meghatározó szereplői közül a következők szerint: három tagot a gazdasági szféra, három tagot a tudományos szféra és három tagot az állami szféra szereplői közül kell kinevezni.

10/B. § Az NTT

- a) véleményt nyilvánít az NKFI Alap felhasználásainak elveiről, módjáról, valamint a Kormány által jóváhagyott szakpolitikai stratégiákkal összhangban javaslatot tesz a támogatandó kutatási főirányokra, tématerületekre,
- b) véleményezi az NKFI Alap éves programstratégiáját, versenypályázati felhívásait és éves szakmai beszámolóját, figyelemmel kíséri az NKFI Alap felhasználását,
- c) ajánlásokat fogalmaz meg és állást foglal a kutatás-fejlesztéssel és az innovációval összefüggő, stratégiai jelentőségű kérdésekről,
- d) véleményezi az elé terjesztett szakpolitikai dokumentumokat,
- e) véleményezi a kutatás-fejlesztéssel és az innovációval összefüggő jogszabályok, intézkedések tervezetét,
- f) – a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter útján – javaslatot tesz a Kormány részére a kutatás-fejlesztés és az innováció jogszabályi környezetének kialakítására és módosítására.

6/B. A Nemzeti Tudománypolitikai Tanács működése

10/C. § Az NTT működésével kapcsolatos titkársági feladatokat az NKFI Hivatal látja el tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter szakmai felügyelete mellett.”

26. § A KFI tv. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az NKFI Alap kezeléséért az NKFI Hivatal a felelős. Az NKFI Alap Innovációs és Kutatási Alaprészből áll.”

27. § A KFI tv. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az NKFI Alap éves részletes programstratégiáját és versenypályázati felhívásait az NKFI Hivatal elnökének előterjesztésére a Kormány nyilvános határozatban hagyja jóvá, illetve módosíthatja. Az NKFI Hivatal elnöke a jóváhagyott programstratégiának megfelelően gondoskodik az NKFI Alap előirányzat-felhasználási tervének elkészítéséről vagy módosításáról.”

28. § (1) A KFI tv. 18. § c)–e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az NKFI Alap terhére nyújtott támogatások során a hazai közfinanszírozású támogatások hatékony hasznosulása érdekében előnyben kell részesíteni azokat a kutatás-fejlesztési és innovációs projekteket, amelyek)

- „c) közvetlenül hozzájárulnak a magyar gazdaság versenyképességéhez, illetve a digitális ökoszisztéma fejlődéséhez,
- d) költségvetési kutatóhely és vállalkozás, valamint felsőoktatási intézmény, kutató-tudásközvetítő szervezet és vállalkozás együttműködését igénylik,
- e) regionális, illetve határon átnyúló és nemzetközi kutatás-fejlesztési és innovációs együttműködést valósítanak meg,”

(2) A KFI tv. 18. § j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az NKFI Alap terhére nyújtott támogatások során a hazai közfinanszírozású támogatások hatékony hasznosulása érdekében előnyben kell részesíteni azokat a kutatás-fejlesztési és innovációs projekteket, amelyek)

„j) hatékonyan és közvetlenül hozzájárulnak a nemzetközi szinten is felmerülő társadalmi, környezeti, gazdasági problémák megoldásához, kezeléséhez.”

29. § A KFI tv. a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § Az NKFI Alap terhére finanszírozott támogatások költségeinek elszámolása tekintetében a pályázati felhívásban, a támogatási szerződésben vagy a támogatói okiratban meghatározott esetekben és feltételekkel egyszerűsített elszámolási módok is alkalmazhatók.”

30. § A KFI tv. 11. alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:

„11. Az NKFI Alap Kutatási Alaprészének terhére nyújtott támogatások”

31. § A KFI tv. 12. alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:

„12. Az NKFI Alap Innovációs Alaprészének terhére nyújtott támogatások”

32. § A KFI tv. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § A költségvetési kutatóhelynek minősülő központi költségvetési szervre, továbbá az állami tulajdonban lévő közhasznú nonprofit gazdasági társasági formában működő kutatóhelyre jogszabály erejénél fogva átszálló, illetve az általa ellenérték fejében vagy ingyenesen szerzett szellemi alkotásokhoz fűződő jogok, valamint a szellemi alkotás hasznosítására létrejövő, a 34. § szerinti hasznosító vállalkozás részesedése – az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 2. § (2) bekezdésétől eltérően – az adott, kutatóhelynek minősülő központi költségvetési szervet, illetve közhasznú nonprofit gazdasági társaságot illetik.”

33. § A KFI tv. a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„VI/A. FEJEZET

AZ EÖTVÖS LORÁND KUTATÁSI HÁLÓZAT

13/A. Az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat szervezete

42/A. § Az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat (a továbbiakban: ELKH) az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkárságából (a továbbiakban: ELKH Titkárság), valamint az általa központi költségvetési szervként vagy gazdasági társaságként működtetett kutatóközpontokból, kutatóintézetekből és kutatócsoportokból (a továbbiakban együtt: kutatóhelyek) áll.

13/B. Az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkársága

42/B. § (1) Az ELKH Titkárság gazdasági szervezettel rendelkező központi költségvetési szerv, mely az ELKH tagjaként központi költségvetési szerv formában működtetett kutatóhelyekkel a központi költségvetésről szóló törvényben önálló költségvetési fejezetet képez. Az ELKH Titkárság tudományos kutatások folytatása céljából a központi költségvetésből támogatott főhivatású kutatóhálózatot tart fenn.

(2) Az ELKH Titkárság gyakorolja a 42/A. § szerint általa működtetett központi költségvetési szervként működő kutatóhelyek felett az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 9. §-a szerinti irányítási hatásköröket, valamint a gazdasági társaságként működő kutatóhelyeknek a tulajdonosi joggyakorlót megillető jogait, és ellátja a kutatóhelyek igazgatási és ellenőrzési feladatait.

(3) Az ELKH Titkárság közfeladata a jelen fejezetben meghatározott intézményesített keretek között folytatott kutatások intézményrendszerének fenntartása, működtetése.

(4) Az ELKH Titkárság – megállapodás útján – a (3) bekezdésben meghatározott közfeladat ellátásában más szervezet részvételét is biztosíthatja.

(5) A (3) bekezdés szerinti közfeladat ellátásához szükséges működés feltételeit az ELKH Titkárság – és a 46. § (1) bekezdésben meghatározott vagyonelemek erejéig a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: MTA tv.) 3. § (1a) bekezdésben meghatározott feladata keretei között az MTA – biztosítja.

(6) A Kormány ELKH-val és az ELKH Titkársággal kapcsolatos feladata a kutatás-fejlesztés és innováció közfinanszírozású támogatásához való hozzáférés elősegítése, a rendelkezésre álló többletforrások, az egységes szerkezetű finanszírozás hatékony felhasználási feltételeinek a biztosítása.

13/C. Az ELKH Titkárság szervezete

42/C. § (1) Az ELKH Titkárság fő döntéshozó szerve az irányító testület (a továbbiakban: Irányító Testület).

(2) Az Irányító Testület 13 főből áll, az elnökön felüli tagjai közül hat főt a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter, hat főt az MTA elnöke javasol azzal, hogy az Irányító Testület tagjainak legalább kétharmada a tudomány művelői közül kerüljön kiválasztásra. Az Irányító Testület tagjait a miniszterelnök nevezi ki.

(3) Az Irányító Testület

1. meghatározza a főtítkári és a főtítkárhelyettesi munkakör betöltését szolgáló nyilvános pályázati felhívás tartalmát; a nyilvános pályázati eljárás eredményére tekintettel megválasztja a főtitkárt és a főtítkárhelyetteset;
2. elfogadja az ELKH működésével kapcsolatos stratégiai elveket;
3. dönt a kutatóhelyek megalapításáról, átszervezéséről, megszüntetéséről;
4. jóváhagyja a kutatóhelyek céljait, feladatait, kiadja alapító okiratukat;
5. meghatározza a kutatóhelyek vezetői munkaköre betöltését szolgáló nyilvános pályázati felhívás tartalmát és megválasztja a kutatóhelyek vezetőit;
6. dönt az ELKH Titkárság, valamint a kutatóhelyek szervezeti és működési szabályairól, az ELKH Titkárság szabályzatairól;
7. elfogadja az ELKH Titkárság vagyongazdálkodásával kapcsolatos szabályokat;
8. előzetesen jóváhagyja az ELKH Titkárság szervezeti és működési szabályzatában meghatározott értékhatárt meghaladó kötelezettségvállalását;
9. meghatározza a kutatóhelyek támogatásának szempontjait;
10. jóváhagyja az ELKH Titkárság és a kutatóhelyek következő évi költségvetésének irányelveit és elfogadja az ELKH Titkárság és a kutatóhelyek következő évi költségvetésének kereteit;
11. értékeli a kutatóhelyek tevékenységét szolgáló támogatások felhasználását;
12. jóváhagyja az ELKH Titkárság és a kutatóhelyek előző évről szóló éves költségvetési beszámolóját;
13. megvitatja az Országgyűlés és a Kormány számára készülő elnöki beszámoló koncepcióját;
14. az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdését nem sértve véleményt nyilvánít a hazai tudomány és a társadalom koncepcionális kérdéseiről;
15. ellátja az alapító okirat által hatáskörébe utalt feladatokat.

(4) Az Irányító Testület legalább negyedévente ülésezik, működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzat keretei között ügyrendjében állapítja meg azzal, hogy az Irányító Testület szavazásra jogosult tagjai többségének támogató szavazata szükséges a (3) bekezdés 2., 3., 5., és 10. pontja szerinti döntésekhez.

42/D. § (1) Az Irányító Testület vezetője az elnök (a továbbiakban: elnök), akit az MTA elnöke és a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter közös javaslatára a miniszterelnök nevez ki. Az Irányító Testület elnöke az „Eötvös Loránd Kutatási Hálózat elnöke” cím használatára jogosult.

(2) Az ELKH Titkárság tevékenységét – a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint – az elnök irányítja.

(3) Az elnök

- a) az ELKH mint központi költségvetési fejezet tekintetében a fejezetet irányító szerv vezetője;
- b) két évente az Országgyűlésnek, évente a Kormánynak beszámol az ELKH működésének eredményeiről;
- c) az ELKH Titkárság vagyona tekintetében gyakorolja a tulajdonosi jogokat;
- d) képviseli az ELKH Titkárságot;
- e) munkáltatói jogot gyakorol
- ea) a főtítkár,
- eb) a főtítkárhelyettes
- ec) a kutatóhelyek vezetői felett;
- f) a főtítkár útján gondoskodik az Irányító Testület döntéseinek végrehajtásáról,
- g) ellátja az alapító okirat által hatáskörébe utalt további feladatokat.

(4) Az elnököt – akadályoztatása esetén – a főtítkár helyettesíti, egyebekben az elnök a (3) bekezdés c)–e) pontjában foglalt jogköreit vagy azok meghatározott részét a főtitkárra ruházhatja, aki ezt a jogát nem ruházhatja át.

42/E. § (1) Az Irányító Testület munkáját az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Tudományos Tanácsa (a továbbiakban: Tudományos Tanács) segíti. A Tudományos Tanács a szervezeti és működési szabályzatban foglalt körben véleményezi az Irányító Testület számára készült előterjesztéseket, stratégiai javaslatokat készít és éves értékelést végez, továbbá dönt az Irányító Testület által ráruházott hatáskörökben, és ellátja a szervezeti és működési szabályzatban foglalt egyéb feladatokat.

(2) A Tudományos Tanácson belül az Irányító Testület által jóváhagyott szakterületi kollégiumok működhetnek.

(3) A Tudományos Tanács tagjait az Irányító Testület javaslatára az elnök kéri fel.

42/F. § (1) Az Irányító Testület és a Tudományos Tanács munkáját a nemzetközileg elismert külföldi kutatókból álló Nemzetközi Tanácsadó Testület segíti. A Nemzetközi Tanácsadó Testület közreműködik az ELKH rendszeres, tudományos és szervezeti teljesítménymérésében.

(2) A Nemzetközi Tanácsadó Testület tagjait az Irányító Testület és a kutatóhelyek fele-fele arányban tett javaslatára az elnök kéri fel.

42/G. § (1) A főtitkár az ELKH Titkárság igazgatási vezetője, ezáltal közvetetten ellátja a kutatóhálózat adminisztratív irányítását. A főtitkár ellátja továbbá az alapító okiratban, a szervezeti és működési szabályzatban foglalt feladatokat, és eljár azokban az ügyekben, melyekben átruházott jogkört gyakorol.

(2) A főtitkár az „Eötvös Loránd Kutatási Hálózat főtitkára” cím használatára jogosult.

13/D. Kutatóhálózat

42/H. § (1) A kutatóközpontok és a kutatóintézetek központi költségvetési szervi vagy közhasznú nonprofit gazdasági társasági formában működnek. A kutatócsoport valamely kutatóközpont, kutatóintézet, vagy a támogatott kutatócsoportok kutatási feladatainak összehangolásáért felelős költségvetési szervhez rendelt szervezeti egység.

(2) A kutatóhelyek az alapító okiratukban foglaltaknak megfelelően ellátják közfeladataikat és egyéb tevékenységet is végezhetnek. Tevékenységüket az elnyert pályázataik és megkötött szerződéseik, továbbá az alapító okiratuk keretei között maguk határozzák meg. A kutatóhelyek közfeladataikat nem veszélyeztető módon vállalkozási tevékenység végzésére jogosultak.

(3) A kutatóhelyek a szakterületükön részt vesznek szakmai állásfoglalás és vélemény kidolgozásában, gondoskodnak kutatóik szakmai fejlődéséről és szakmai utánpótlás biztosításáról, továbbá a felsőoktatási intézményekkel kötött megállapodások szerint közreműködnek az oktatásban, kutatásban és doktori képzésekben.

(4) A kutatóközpont, vagy kutatóintézet érintett szervezeti egysége legfőbb testületi döntéshozó szerve tagjai támogatásával, vagy ennek hiányában a szervezeti egység vezetőjének indokolt javaslatával az Irányító Testületnél kezdeményezheti a szervezeti egység szervezeti átalakítását, kiválását és másik kutatóközpont, vagy kutatóintézet, felsőoktatási intézményhez való csatlakozását, illetve a kiválást követő önálló működtetését.

(5) A költségvetési fejezeten belül forrást szükséges biztosítani a kutatóhálózat intézményfenntartásához.

(6) A kutatóhelyek a rendelkezésükre bocsátott pénzeszközökkel és saját bevételeikkel önállóan gazdálkodnak és törvény eltérő rendelkezése hiányában ezek nem vonhatók el.

(7) A kutatóhelyek többéves kutatási és egyéb szerződéseket köthetnek, és ezek teljesítése érdekében az elnök előzetes engedélyével a folyó éven túli kötelezettségeket vállalhatnak.

(8) A kutatóhálózatba tartozó központi költségvetési szervek a megkötött kutatási szerződések alapján – az Irányító Testület által rögzített eljárási rend szerint – a bevételek mértékéig módosíthatják a kiadási és bevételi előirányzataik főösszegét.

(9) A központi költségvetési szervként működő kutatóhelyek év végi maradványának a megkötött szerződések teljesítésével összefüggő része nem tartozik az éves maradványelszámolás körébe. Ezeket a maradványokat a kutatóhelyeknek a megkötött szerződésekben foglaltak szerint kell felhasználniuk, és a megbízóval kell a maradvány összegéről elszámolniuk. A központi költségvetési szerv kutatóhelyek a költségvetési év végén keletkezett maradványt – az Irányító Testület rendelkezésétől függően – a következő év(ek)ben feladataik teljesítésére felhasználhatják.

(10) A központi költségvetési szerv kutatóhelyek az államháztartáson kívüli bevételeknek a kapcsolódó kiadások teljesítése után fennmaradt részét a Magyar Államkincstárnál külön célszámlási számlán kezelhetik, s ennek összegét, valamint a maradvány átmenetileg szabad pénzeszközeit – amennyiben nincs lejárt kötelezettségük – a Magyar Államkincstár hálózatában értékesített állampapírba fektethetik.

(11) A kutatóközpont és a kutatóintézet szellemi és anyagi kapacitásával végzett tevékenységének bevételei a kutatóhely működésének és fejlesztésének forrását képezik.

13/E. Foglalkoztatási szabályok

42/I. § (1) Az elnök, a főtitkár és főtitkárhelyettesek megbízatása öt évre szól. Az elnöki és főtitkári tisztségre ugyanaz a személy legfeljebb kétszer nevezhető ki, választható meg.

(2) Az elnök és a főtitkár a tevékenységéért az Irányító Testületnek felel.

(3) Az ELKH Titkárságán foglalkoztatottak jogviszonyára a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) Kutatóhelyeknél foglalkoztatottak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), valamint az Mt. rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. A Kjt. határozott idejű jogviszony létesítésére vonatkozó rendelkezését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a 2. mellékletben foglalt központi költségvetési szerv közfeladatának ellátása során azonos foglalkoztatottra vonatkozóan egy alkalommal legfeljebb három év határozott időtartamra tudományos kutatói közalkalmazotti jogviszonyt létesíthet a Kjt. 21. § (2) bekezdésében felsorolt kivételi eseteken túlmenően. A Kjt.-ben meghatározott, a büntetlen előéletre és a foglalkoztatástól eltiltás hiányára vonatkozó feltételt nem kell igazolni, ha a kizáró ok hiányát a 2. mellékletben foglalt köztestületi vagy központi költségvetési szervvel létesített korábbi megbízási vagy foglalkoztatási jogviszonyára tekintettel a foglalkoztatni kívánt személy már igazolta, és a korábbi jogviszony megszűnése óta legfeljebb hat hónap telt el.

(5) Az ELKH szervezetében foglalkoztatottak számára keresetkiegészítés állapítható meg.”

34. § A KfItv. 43. § (1) bekezdése a következő f) és g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„f) a Nemzeti Tudománypolitikai Tanács működésének részletes szabályait,

g) a kutatóhely költségvetési szervnél vendégkutatóként történő foglalkoztatás további szabályait.”

35. § A KfItv. 16. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. Átmeneti rendelkezések

45. § (1) A 2. mellékletben felsorolt köztestületi költségvetési szervek központi költségvetési szervként működnek tovább az ELKH Titkárság irányítása és alapítói joggyakorlása mellett.

(2) A működési forma és az irányító szerv személyének, valamint az intézmények címrendi besorolásának változása a kutatóhelyek jogalanyiságát nem érinti, a 2. melléklet szerinti központi költségvetési szervek az ott felsorolt köztestületi költségvetési szervek valamennyi jogát és kötelezettségét folytatólagosan gyakorolják. A működési forma jelen bekezdés szerinti változása nem minősül az Áht. 11. § (2) bekezdése szerinti átalakulásnak, valamint arra az Áht. 11. § (5)–(6) bekezdései nem alkalmazhatók.

(3) A (2) bekezdés szerinti működési formaváltás a köztestületi költségvetési szervvel szemben fennálló követeléseket nem teszi lejárttá, és arra való hivatkozással szerződésszegési igényt vagy biztosíték nyújtására vonatkozó igényt nem lehet érvényesíteni.

(4) A (2) bekezdés szerinti működési formaváltás a köztestületi költségvetési szerv mint munkáltató által foglalkoztatott közalkalmazottak közalkalmazotti jogviszonyát nem érinti, a köztestületi költségvetési szervekre irányadó foglalkoztatási szabályok a 2. mellékletben foglalt központi költségvetési szervekre nézve is kötelezően alkalmazandók.

46. § (1) Eltérő megállapodás hiányában a 2. melléklet szerinti központi költségvetési szervek elhelyezését, valamint a kutatóintézeti hálózat működtetését szolgáló, a Magyar Tudományos Akadémia tulajdonában és ezen kutatóhelyek használatában lévő vagyonelemeknek ingyenes használatba bocsátását – a 42/B. § (5) bekezdésének megfelelően – az MTA biztosítja. Az ingyenes használat körébe tartozó vagyonelem, ingatlan használója azt rendeltetésének megfelelően köteles használni, üzemeltetni, karbantartani, gondoskodni az állagmegóváról, köteles az állagmegóváson túl jelentkező rekonstrukciós, fejlesztési költségeket, közterheket, költségeket, díjakat viselni, gondoskodni a vagyonvédelemről.

(2) Eltérő megállapodás hiányában a 2. mellékletben felsorolt kutatóhelyek üzemeltetési feladatait a Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ a kutatóhelyek irányítószerv váltását követően is 2021. december 31-ig folytatólagosan biztosítja.

(3) A központi költségvetési szervek (1) bekezdés szerinti elhelyezése, valamint a hivatkozott vagyonelemek (1) bekezdés szerinti rendelkezésre bocsátása nem minősül az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény szerinti szolgáltatásnyújtásnak.

(4) A kutatóhelyek a Magyar Tudományos Akadémia által történt minősítésre utaló megnevezést a Magyar Tudományos Akadémia – az MTA tv. 3. § (1) bekezdés c) pontja szerinti értékelésére tekintettel adott – engedélyével használhatnak.

47. § (1) Az MTA Titkárság mint munkáltató által – az MTA tv. 3. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott közfeladat ellátása érdekében – foglalkoztatott köztisztviselőjének közszolgálati jogviszonya megszűnik és a megszűnését követő nappal az ELKH Titkársággal létesített munkaviszonnyá alakul át. A munkáltató és foglalkoztatott közötti jogállásváltozásra a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 72. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A jogállásváltozással érintett munkavállalók ELKH Titkárságánál megállapított munkabére a jogállásváltozást követően nem lehet kevesebb a 2019. május 31-én érvényes köztisztviselői kinevezésükben megállapított illetménynél, amely magában foglalja az alapilletményt, alapilletmény eltérítést, illetménykiegészítést, nyelvpótlékot, képzettségi pótlékot, vezetők esetében vezetői pótlékot. A munkabér megállapításánál figyelembe kell venni a jogállásváltozásig megvalósult – a Kttv. által kötelezően előírt – átsorolást, a más munkakörbe történő helyezéshez kapcsolódó illetményváltozást, továbbá a szakmai cím visszavonással vagy adományozással megváltozott illetménymódosulást.

(3) A jogviszonyváltással érintett köztisztviselő MTA Titkárságánál töltött jogviszonyát (áthelyezés esetén a korábbi jogviszonyokat is), a végkielégítésre szolgáló jogosultság szempontjából folyamatosnak kell tekinteni azzal, hogy a jogállásváltozás folytán létesített munkaviszony első

a) évében a Kttv.-nek a munkáltatói felmentésre,

b) öt évében a Kttv.-nek a jubileumi jutalomra

vonatkozó szabályait még alkalmazni kell. Az a) és b) pontban megjelölt időszak elteltét követően az Mt. vonatkozó rendelkezései alkalmazandóak.”

36. § A KFltv. a következő 50. §-sal egészül ki:

„50. § (1) Az Országgyűlés 2019. augusztus 1. napjával központi költségvetési szervként létrehozza az ELKH Titkárságot. Az ELKH Titkárság Alapító Okiratát az Országgyűlés elnöke adja ki, a törzskönyvi nyilvántartásba vételt a Magyar Államkincstár 30 napon belül elvégzi.

(2) A 42/A. §-ban, a 42/E. §-ban, a 42/F. §-ban, a 42/H. §-ban, és a 42/I. §-ban foglaltakat 2019. szeptember 1. napjától kell alkalmazni.

(3) A 42/C. § (2) bekezdése szerinti javaslattételre, illetve a 42/D. § (1) bekezdése szerinti közös javaslatra tekintettel történő kinevezés megtörténteig a miniszterelnök által az Irányító Testület elnöki feladataival átmeneti jelleggel megbízott személy gyakorolja az Irányító Testület és annak elnökének hatáskörét.”

37. § A KFltv. az 1. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

38. § A KFltv. 10. § (1) bekezdésében az „Az NKFI Hivatal” szövegrész helyébe az „Az NKFI Hivatal a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter felügyelete és szakpolitikai irányítása mellett ellátja az alábbi feladatokat” szöveg lép.

12. Záró rendelkezések

39. § (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2019. augusztus 1-jén lép hatályba.

(2) Az 1–18. §, a 20. §, a 24. §, a 27–29. §, a 32. §, a 34. §, a 37. §, a 38. § és az 1. melléklet 2019. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) A 25. §, a 26. §, a 30. § és a 31. § 2020. január 1-jén lép hatályba.

40. § A 18. § az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Lezsák Sándor s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

1. melléklet a 2019. évi LXVIII. törvényhez

„2. melléklet a 2014. évi LXXVI. törvényhez

A 45. § (1) és (2) bekezdés szerinti működési formaváltással érintett köztestületi költségvetési szervek és a működési forma megváltozását követően működő központi költségvetési szervek

	A	B
1.	Köztestületi költségvetési szervek	Központi költségvetési szervek
2.	MTA Agrártudományi Kutatóközpont	Agrártudományi Kutatóközpont
3.	MTA Atommagkutató Intézet	Atommagkutató Intézet
4.	MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont	Bölcsészettudományi Kutatóközpont
5.	MTA Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpont	Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpont
6.	MTA Energiatudományi Kutatóközpont	Energiatudományi Kutatóközpont
7.	MTA Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet	Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet
8.	MTA Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont	Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont
9.	MTA Nyelvtudományi Intézet	Nyelvtudományi Intézet
10.	MTA Ökológiai Kutatóközpont	Ökológiai Kutatóközpont
11.	MTA Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet	Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet
12.	MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet	Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet
13.	MTA Szegedi Biológiai Kutatóközpont	Szegedi Biológiai Kutatóközpont
14.	MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont	Társadalomtudományi Kutatóközpont
15.	MTA Természettudományi Kutatóközpont	Természettudományi Kutatóközpont
16.	MTA Wigner Fizikai Kutatóközpont	Wigner Fizikai Kutatóközpont
17.	MTA Támogatott Kutatócsoportok Irodája	Támogatott Kutatócsoportok Irodája

”

III. Kormányrendeletek

A Kormány 170/2019. (VII. 12.) Korm. rendelete

a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködéssel összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

a 2. alcím tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5. § a) pontja tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5. § b) pontja tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 11. § (1) bekezdésében az „a fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről („Rendelet a fogyasztóvédelmi együttműködésről”)” szövegrész helyébe az „a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. december 12-i (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2017/2394 rendelet]” szöveg lép.
- (2) Az R1. 11. § (2) bekezdés e) pontjában az „a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet” szövegrész helyébe az „az (EU) 2017/2394 rendelet” szöveg lép.
- (3) Az R1. 26. § (2) bekezdés u) pontjában az „a fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről szóló, 2004. október 27-i 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet” szövegrész helyébe az „a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. december 12-i (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet” szöveg lép.

2. A fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** (1) A fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 3. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„a) a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 19. §-ában, 43/A. § (1)–(3) bekezdésében, 45/B. §-ában,”
(foglaltak tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként a minisztert jelöli ki.)
- (2) Az R2. 3. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
(A Kormány)
„k) a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. december 12-i (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2017/2394 rendelet] 27. cikk (1) bekezdésében”
(foglaltak tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként a minisztert jelöli ki.)
- (3) Az R2. 3. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A Kormány az Fgytv. 47. § (1a) bekezdésében foglaltak tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatalát jelöli ki.”

- 3. §** (1) Az R2. 3. § (4) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„l) a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/E. § (1)–(4) bekezdésében foglaltak,”
(tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként a megyeszékhely szerinti járási hivatalt jelöli ki.)
- (2) Az R2. 3. § (4) bekezdése a következő u) ponttal egészül ki:
(A Kormány)
„u) a határokon átnyúló csomagkézbesítési szolgáltatásokról szóló, 2018. április 18-i (EU) 2018/644 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2018/644 rendelet] 7. cikkében foglaltak”
(tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként a megyeszékhely szerinti járási hivatalt jelöli ki.)
- 4. §** (1) Az R2. 8. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(E rendelet)
„f) 3. § (1) bekezdés k) pontja és 3. § (3a) bekezdése az (EU) 2017/2394 rendelet,”
(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)
- (2) Az R2. 8. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(E rendelet)
„g) 3. § (4) bekezdés u) pontja az (EU) 2018/644 rendelet”
(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

3. Egyes kormányrendeletek hatályon kívül helyezése

- 5. §** Hatályát veszti
- a) a békéltető testületi tagok díjazásáról szóló 211/1998. (XII. 24.) Korm. rendelet,
- b) a békéltető testületi tagok kijelölésének szabályairól szóló 215/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelet.

4. Záró rendelkezések

- 6. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. § (1) bekezdése és az 5. § 2019. szeptember 1-jén lép hatályba.
(3) Az 1. §, a 2. § (2) és (3) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése 2020. január 17-én lép hatályba.
- 7. §** (1) Ez a rendelet a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. december 12-i (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
(2) Ez a rendelet a határokon átnyúló csomagkézbesítési szolgáltatásokról szóló, 2018. április 18-i (EU) 2018/644 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 171/2019. (VII. 12.) Korm. rendelete a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőt rendeli el:

- 1. §** A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Pr.) 9. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A (3) bekezdésben foglaltak alkalmazása során az Szt. 134/H. § (1) bekezdése alapján hivatalból megállapított gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság esetében a gyermek önellátásra képtelen állapotát a lakcímváltozásra való tekintet nélkül fennállónak kell tekinteni 2019. december 31-éig.”

- 2. §** (1) A Pr. 21. §-a a következő (8a) és (8b) bekezdéssel egészül ki:
„(8a) A (8) bekezdés szerinti szakmai vélemény érvényességi ideje legfeljebb 5 év, azzal, hogy a szakvélemény érvényességi ideje legfeljebb a gyermek 7. életévének betöltéséig terjedhet.
(8b) Az ápolási díjat megállapító szerv a (8) bekezdés szerinti szakmai vélemény felülvizsgálatát a szakmailag illetékes szakfelügyelő főorvostól kérheti.”
- (2) A Pr. 21. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) A (8b) bekezdés alapján felkért szakfelügyelő főorvos az egészségügyi szolgáltatók hatósági szakfelügyeletéről, szakmai minőségértékeléséről és a minőségügyi vezetőkről szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerinti díjazás ellenében, eseti megbízási szerződés alapján végzi a felülvizsgálatot.”
- 3. §** A Pr. a következő 69. §-sal egészül ki:
„69. § A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 171/2019. (VII. 12.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) módosított 1. számú mellékletet az ápolási díjra, illetve a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság megállapításra a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, ha az ügyben eljáró szakértő a Módr. hatálybalépésének időpontjában a szakvéleményét még nem állította ki.”
- 4. §** A Pr. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 5. §** A Pr.
a) 9. § (1) bekezdésében a „gyermekek otthongondozási díjára” szövegrész helyébe a „gyermekek otthongondozási díjára – ide nem értve az (5) bekezdés szerinti esetet –” szöveg,
b) 21. § (9) bekezdésében a „valamint a 24. § (4) bekezdése” szövegrész helyébe a „valamint a (8b) bekezdés és a 24. § (4) bekezdése” szöveg,
c) 24. § (4) bekezdésében a „járási hivatal” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg,
d) 25/A. § (2) bekezdésében az „a hatóság” szövegrész helyébe az „az ápolási díj iránti kérelmet benyújtó személy” szöveg lép.
- 6. §** Hatályát veszti a Pr. 9. § (5) bekezdése.
- 7. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) A 6. § 2020. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 171/2019. (VII. 12.) Korm. rendelethez

1. A Pr. 1. számú melléklet 1. pontjának a benne foglalt táblázatot megelőző szövege helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. Értékelési szempont- és pontozási rendszer. [A 2–7., valamint a 9. sor minden esetben kitöltendő! Főszabály szerint a 8. sor töltendő ki, kivéve azok az esetek, amelyekben az ápolat személy autizmus diagnózissal rendelkezik (BNO F84.0–F84.9 besorolású betegség). Ha az ápolat személy rendelkezik autizmus diagnózissal, akkor a 8a. sort kell tölteni. Egyidejűleg a 8. és a 8a. sor nem tölthető ki!]

2. A Pr. 1. számú melléklet 1. pontjában foglalt táblázat 7. és 8. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

	A	B	C
1.	Tevékenység, funkció	Értékeljen 0 és 4 pont között (a pontérték a szükséges segítség mértékével emelkedik)	Pontszám]
7.	Köznevelési intézmény, nappali ellátást nyújtó szociális intézmény látogatása	0: önállóan 1: közlekedésben kíséretet igényel 2: intézménylátogatás esetenkénti felügyeletet igényel 3: intézménylátogatás csak folyamatos felügyelettel biztosítható 4: nem képes	
8.	Lakáson belüli közlekedés	0: önállóan 1: segédeszköz önálló használatával 2: segédeszköz használatával, segítséget esetenként igényel 3: segédeszköz használatával, gyakran csak segítséggel 4: nem képes	

3. A Pr. 1. számú melléklet 1. pontjában foglalt táblázat a következő 8a. sorral egészül ki:

	A	B	C
1.	Tevékenység, funkció	Értékeljen 0 és 4 pont között (a pontérték a szükséges segítség mértékével emelkedik)	Pontszám]
8a.	Kihívást jelentő viselkedés	0: viselkedését az adott szociális környezethez megfelelően alakítja; feszültségeit megfogalmazni képes 1: csökkent indulati fékek vagy túlérzékenység; viselkedését a szociális környezet elvárásainak megfelelően alakítani nehezebbre esik 2: a környezet számára nehezen érthető vagy gyakori ellenkezés, esetleg verbális agresszió; gyakori feszültség, de ezt megfogalmazni kevésbé képes 3: feszültségei nagyon gyakoriak, vagy visszatérők a dührohamok, esetleg destruktív és fizikai agresszió (tárgyak, önmaga, mások ellen irányuló) formájában nyilvánulnak meg 4: viselkedése miatt időszakosan vagy állandó jelleggel teljesen elszigetelődik szűkebb vagy tágabb szociális környezetétől	

**A Kormány 172/2019. (VII. 12.) Korm. rendelete
az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló
2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény 11. § a) pontjában,

az 1. és a 6. § tekintetében az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény 11. § e) pontjában,

az 5. § tekintetében az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény 11. § c) pontjában

kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet] 1. alcíme a következő 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. § (1) Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Ápj.) 1. § (8) bekezdése szerinti mentesítést az adott felhívás kidolgozásáért felelős irányító hatóság kérelmezheti az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszternél (a továbbiakban: miniszter).

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemnek tartalmaznia kell különösen

a) az érintett felhívás megjelölését,

b) a támogatási kérelmek becsült számát,

c) a tartalmi értékelés lefolytatására rendelkezésre álló határidőt,

d) a tartalmi értékelés lefolytatásához szükséges speciális szakértelem megjelölését,

e) a mentesítési kérelem részletes indokolását.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kérelem elbírálása során figyelembe kell venni különösen a (2) bekezdés szerinti szempontokat, valamint a (2) bekezdés d) pontja szerinti speciális szakértelemmel rendelkező állami projektértékelők számát.

(4) A miniszter az (1) bekezdés szerinti kérelemről annak beérkezésétől számított nyolc napon belül dönt. Ha a miniszter nyolc napon belül nem dönt, a kérelmet elutasítotttnak kell tekinteni.”

2. § A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet 2. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„3. *regisztrált pályázó*: az Ápj. 1. § (2) bekezdése szerint foglalkoztatott olyan személy, aki állami projektértékelői jogviszonyt kíván létesíteni, pályázatát benyújtotta, és ennek rögzítéséről elektronikus úton visszajelzést kapott.”

3. § (1) A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Pályázói adatlapot az a személy nyújthat be, aki megfelel a jogszabályi előírásoknak, valamint

a) felsőfokú iskolai végzettséggel vagy az állam által elismert szakképesítéssel, továbbá a pályázati kiírásban meghatározott szakértői tématerületek vonatkozásában legalább hároméves szakmai gyakorlattal, vagy

b) szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel vagy az állam által elismert szakirányú szakképesítéssel rendelkezik.”

(2) A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az Ápj.-ben felsorolt, valamint az (1) bekezdésben meghatározott feltételek igazolására a pályázói adatlaphoz – elektronikus úton – csatolni kell a pályázót]

„d) állami projektértékelő jogviszonya létesítéséhez szükséges nyilatkozatait

da) a büntetlen előéletéről,

db) arról, hogy nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,

dc) a titoktartási kötelezettség tudomásulvételéről,

dd) az adatkezelési tájékoztató megismeréséről és tudomásulvételéről,
de) a nemzetbiztonsági ellenőrzés tudomásulvételéről,
df) az 5. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállásáról, valamint
dg) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség tudomásulvételéről.”

(3) A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A pályázói adatlap, a pályázó alapjogviszonya fennállásáról szóló munkáltatói igazolás, valamint a (2) bekezdés d) pontja szerinti nyilatkozatok formanyomtatványait a miniszter a 3. § (1) bekezdése szerinti honlapon teszi közzé.”

4. § A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a pályázat nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, a Bizottság a hiányok megjelölése mellett hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ha a pályázó a hiánypótlási felhívásnak az abban megjelölt határidőben nem tesz eleget, vagy a pályázat a hiánypótlást követően is hiányos, a Bizottság a pályázatot elutasítja, egyéb esetben a pályázatot elbírálja.”

5. § A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet 14. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az értékelő köteles a keretszerződés megkötését követően a projektértékelői feladatok ellátásához szükséges általános, valamint az irányító hatóság által összeállított felhívásspecifikus vizsgát sikeresen teljesíteni.

(3) Minden támogatási kérelem értékelésére tématerület alapján két – megfelelő szakértelemmel rendelkező – értékelő kerül kisorsolásra a szakértői névsorból, és az Ápj. 8. § (1) bekezdése szerinti határidő lejártá előtt a miniszter által kiadmányozott feladatelrendelő dokumentumban kerül meghatározásra az értékelő konkrét feladata.”

6. § A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet a következő 19. §-sal egészül ki:

„19. § Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 172/2019. (VII. 12.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 172/2019. (VII. 12.) Korm. rendelet] megállapított 1/A. §-át azokra a felhívásokra lehet alkalmazni, amelyek esetén a felhívásban megállapított valamely elbírálási szakaszra benyújtott támogatási kérelmek tartalmi értékelése a 172/2019. (VII. 12.) Korm. rendelet hatálybalépésekor még nem kezdődött meg.”

7. § A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet

- a) 2. § 1. pontjában az „az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg,
- b) 4. § (1) bekezdés a) pontjában a „bekezdés a–d) pontjában” szövegrész helyébe a „bekezdésében” szöveg,
- c) 5. § (2) bekezdés c) pontjában a „2. melléklet” szövegrész helyébe az „Ápj.” szöveg lép.

8. § Hatályát veszti a 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet

- a) 4. § (1) bekezdés b) pontja,
- b) 5. § (2) bekezdés b) pontja,
- c) 6. § (2) bekezdésében a „hiánytalan” szövegrész,
- d) 7. § (5) bekezdésében a „hiánypótlásnak,” szövegrész,
- e) III. Fejezete,
- f) 16. § (4) bekezdésében az „és az értékelő adatai a 11. § (3) bekezdése szerint törlésre kerülnek” szövegrész,
- g) 1–3. melléklete.

9. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének 8/2019. (VII. 12.) MEKH rendelete a rendszer-összekötési pontokra vonatkozó szabályok harmadik országok tekintetében történő alkalmazhatóságáról

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133/A. § 10. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény 12. § b) és i) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A földgázszállító rendszerekben alkalmazott kapacitásallokációs mechanizmusokat szabályozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról és a 984/2013/EU rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló 459/2017/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 459/2017/EU rendelet) 2. cikk (1) bekezdésében foglaltak alapján a szomszédos nem EU-tagállam földgázszállító rendszeréhez kapcsolódó határkeresztesző gázvezeték betáplálási és kiadási pontjára a 459/2017/EU rendelet V. Fejezete és a IV. Fejezet 19. cikk 9. pontja nem alkalmazandó.
- (2) Az e rendeletben megfogalmazott eltérések kivételével a szomszédos nem EU-tagállam földgázszállító rendszeréhez kapcsolódó határkeresztesző gázvezeték betáplálási és kiadási pontjára vonatkozóan a 459/2017/EU rendelettel összhangban kell eljárni.
- (3) Az e rendeletben használt fogalmakat a 459/2017/EU rendelet rendelkezései szerint kell értelmezni.
- 2. §** Ha a szállítási rendszerüzemeltető egy határkeresztesző gázvezeték kiadási pontján nem kínál fel nem megszakítható kapacitást, úgy a szomszédos nem EU-tagállam földgázszállító rendszeréhez kapcsolódó határkeresztesző gázvezeték kiadási pontjára a szállítási rendszerüzemeltető a havi megszakítható kapacitásokat az adott hónap első naptári napját megelőző harmadik munkanapon köteles lekötésre felajánlani.
- 3. §** Ha a szállítási rendszerüzemeltető egy határkeresztesző gázvezeték kiadási pontján nem kínál fel nem megszakítható kapacitást, a szomszédos nem EU-tagállam földgázszállító rendszeréhez kapcsolódó határkeresztesző gázvezeték kiadási pontjára a szállítási rendszerüzemeltető a napon belüli megszakítható kapacitásokat a 459/2017/EU rendeletben meghatározott, a napon belüli nem megszakítható kapacitásokra vonatkozó eljárásrendnek és aukciós naptárnak megfelelően, azzal azonos időben, aukción keresztül lekötésre ajánlja fel.
- 4. §** (1) A szomszédos nem EU-tagállam és Magyarország földgázszállító rendszereinek határkeresztesző pontjára vonatkozó nem megszakítható kapacitásbővítés megvalósítása esetén alternatív allokációs mechanizmus alkalmazandó a 459/2017/EU rendelet V. Fejezetében meghatározott szabályok figyelembevételével. Az alternatív allokációs mechanizmus szabálykönyvét (a továbbiakban: Szabálykönyv) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) hagyja jóvá, ha az megfelel a 459/2017/EU rendeletben – az V. Fejezetében meghatározott szabályokat kivéve – és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.
- (2) Az alternatív allokációs mechanizmusban kiosztott kapacitás nem kapcsolt és nem megszakítható, az érintett szállítási rendszerüzemeltetők azonban megállapodás alapján kialakíthatnak kapcsolt nem megszakítható kapacitás terméket is.
- (3) Az alternatív allokációs mechanizmushoz kapcsolódó gazdasági vizsgálat elveit a szállítási rendszerüzemeltető honlapján közzétett – a Hivatal által jóváhagyott – Szabálykönyv tartalmazza.
- (4) A szállítási rendszerüzemeltető a Szabálykönyv Hivatal általi jóváhagyási folyamatát megelőzően piaci konzultációt köteles lefolytatni 30 napos időtartamban, amelynek eredményét a szállítási rendszerüzemeltető a honlapján közzéteszi.

(5) Az alternatív allokációs mechanizmus kapacitáskiosztási eljárás alapján legfeljebb 20 gázvire osztható ki a Szabálykönyvben meghatározott, az uniós és nemzeti szintű versenyszabályok alkalmazását, különösen a korlátozó megállapodásoknak az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 101. cikke és az erőfölénnyel való visszaélés tilalmának az EUMSZ 102. cikke alapján biztosító kapacitáskiosztási elvnek és folyamatnak megfelelően.

5. § A szomszédos nem EU-tagállam és Magyarország földgázszállító rendszereinek rendszer-összekötési pontjaira a 459/2017/EU rendelet 19. cikk 9. pontja nem alkalmazandó.

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

7. § Hatályát veszti a szomszédos nem EU-tagállam földgázszállító rendszeréhez kapcsolódó határkeresztező gázvezeték betáplálási-kiadási pontján a kapacitások felajánlásáról szóló 9/2016. (XI. 10.) MEKH rendelet.

Dr. Dorkota Lajos s. k.,
elnök

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének 9/2019. (VII. 12.) MEKH rendelete a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet módosításáról

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133/A. § 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény 12. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. § Ez a rendelet 2019. október 1-jén lép hatályba.

Dr. Dorkota Lajos s. k.,
elnök

1. melléklet a 9/2019. (VII. 12.) MEKH rendelethez

Az R. 1. melléklet II. és III. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„II. Földgázelosztási díj

A rendszerhasználat legmagasabb hatósági díja:

a) Földgázelosztási díj elemei és mértékei az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt., a Csepeli Erőmű Kft. és az ISD Power Energiatermelő és Szolgáltató Kft. elosztási területén:

	A)	B)	C)	D)	E)	F)
1.	Értékesítési kategóriák	Elosztási átalánydíj Ft/MWh	Elosztási alapdíj Ft/év	Elosztási alapdíj Ft/m ³ /h/év	Elosztási kapacitásdíj Ft/kWh/h/év	Elosztási forgalmi díj Ft/MWh
2.	Gázmérővel nem rendelkező felhasználók	2826,27				
3.	20 m ³ /h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók		9192			1221,34

4.	20 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 100 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			13740	1309	128,55
5.	100 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 500 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			11028	1050	106,11
6.	500 m ³ /h vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			12408	1181	84,51

b) Földgázelosztási díj elemei és mértékei az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. és az OERG Kft. elosztási területén:

	A)	B)	C)	D)	E)	F)
1.	Értékesítési kategóriák	Elosztási átalánydíj Ft/MWh	Elosztási alapdíj Ft/év	Elosztási alapdíj Ft/m ³ /h/év	Elosztási kapacitásdíj Ft/kWh/h/év	Elosztási forgalmi díj Ft/MWh
2.	Gázmérővel nem rendelkező felhasználók	3232,65				
3.	20 m ³ /h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók		9192			1432,10
4.	20 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 100 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			16056	1529	135,52
5.	100 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 500 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			13728	1307	102,85
6.	500 m ³ /h vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			15120	1440	86,93

c.1) Földgázelosztási díj elemei és mértékei az NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt. elosztási területén:

	A)	B)	C)	D)	E)	F)
1.	Értékesítési kategóriák	Elosztási átalánydíj Ft/MWh	Elosztási alapdíj Ft/év	Elosztási alapdíj Ft/m ³ /h/év	Elosztási kapacitásdíj Ft/kWh/h/év	Elosztási forgalmi díj Ft/MWh
2.	Gázmérővel nem rendelkező felhasználók	2552,05				
3.	20 m ³ /h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók		9192			1030,13
4.	20 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 100 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			9240	880	136,56
5.	100 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 500 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			10728	1021	105,52
6.	500 m ³ /h vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			8736	832	90,97

c.2) Elosztási átszállítási díj: 83,71 Ft/MWh

d) Földgázelosztási díj elemei és mértékei az NKM Földgázhálózati Kft. elosztási területén:

	A)	B)	C)	D)	E)	F)
1.	Értékesítési kategóriák	Elosztási átalánydíj Ft/MWh	Elosztási alapdíj Ft/év	Elosztási alapdíj Ft/m ³ /h/év	Elosztási kapacitásdíj Ft/kWh/h/év	Elosztási forgalmi díj Ft/MWh
2.	Gázmérővel nem rendelkező felhasználók	2471,22				
3.	20 m ³ /h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók		9192			886,64
4.	20 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 100 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			14016	1335	134,99
5.	100 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 500 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			7872	750	81,81
6.	500 m ³ /h vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			6516	620	104,42

e) Földgázelosztási díj elemei és mértékei a Magyar Gázszolgáltató Kft. elosztási területén:

	A)	B)	C)	D)	E)
1.	Értékesítési kategóriák	Elosztási alapdíj Ft/év	Elosztási alapdíj Ft/m ³ /h/év	Elosztási kapacitásdíj Ft/kWh/h/év	Elosztási forgalmi díj Ft/MWh
2.	20 m ³ /h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók	9192			881,54
3.	20 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 100 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó		8016	763	121,77
4.	100 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 500 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó		16308	1553	58,63
5.	500 m ³ /h vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó		3228	308	25,15

f) Földgázelosztási díj elemei és mértékei a Tigáz-DSO Földgázelosztó Kft. és a Natural Gas Service Ipari és Szolgáltató Kft. elosztási területén:

	A)	B)	C)	D)	E)	F)
1.	Értékesítési kategóriák	Elosztási átalánydíj Ft/MWh	Elosztási alapdíj Ft/év	Elosztási alapdíj Ft/m ³ /h/év	Elosztási kapacitásdíj Ft/kWh/h/év	Elosztási forgalmi díj Ft/MWh
2.	Gázmérővel nem rendelkező felhasználók	2543,60				
3.	20 m ³ /h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók		9192			1077,43

4.	20 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 100 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			12756	1215	135,41
5.	100 m ³ /h vagy annál nagyobb, de 500 m ³ /h-nál kisebb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			11004	1048	99,07
6.	500 m ³ /h vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású fogyasztásmérővel rendelkező felhasználó			7284	694	101,02

III. Földgáztárolási díj

A tárolási díj elemei és mértékei:

Kitárolási díj: 15,71 Ft/MWh

Betárolási díj: 106,80 Ft/MWh

A tárolói kapacitásdíj kiszámítása a következő képlet alapján történik:

$$TM = 0,3422 * \left[\text{MAX} \left(1; 133,33 * \frac{B}{M}; 70,31 * \frac{K}{M} \right) + \frac{133,33}{\text{MIN} \left(133,33; \frac{M}{B} \right)} + \frac{70,31}{\text{MIN} \left(70,31; \frac{M}{K} \right)} \right]$$

ahol:

TM: tárolói kapacitásdíj (Ft/kWh/év)

M: a rendszerhasználó tárolói mobil lekötése (kWh)

B: a rendszerhasználó betárolási kapacitás lekötése (kWh/nap)

K: a rendszerhasználó kitárolási kapacitás lekötése (kWh/nap)“

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A miniszterelnök kabinetfőnökének 2/2019. (VII. 12.) MK rendelete a kormányzati informatikai beszerzéssel érintett alkalmazások, informatikai eszközök és szoftverek köréről

A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés a)–c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § E rendelet alkalmazásában

1. *aktív hálózati elem*: hálózati (adat-, hang- és képátvitel, valamint kapcsolódó szolgáltatások) feladatokat ellátó hardver-, firmware- és szoftvereszköz, amely biztosítja a felhasználói végpontok közötti kommunikációt;
2. *alkalmazás*: a beszerzési igény felmerülésekor még ki nem fejlesztett egyedi felhasználású, a számítógép vagy egyéb programozható célberendezés hardverelemeinek működtetését, rendszerek együttműködését és a felhasználók igényeinek megfelelő feladatokat elvégző eljárások, utasítások, állományok, valamint a használathoz kapcsolódó szellemi termékek (ideértve az alkalmazás licenzét, forráskódját, egyéb használatához kapcsolódó dokumentációját);
3. *alkalmazáshoz kapcsolódó szolgáltatás*: az alkalmazások körébe tartozó termékekhez kapcsolódó eseti vagy rendszeres szolgáltatás, amely a felhasználó gépparkjára vagy az általa használt virtuális környezetben telepítendő vagy arra telepített, azokon üzemelő alkalmazások megfelelő szintű biztonságos használatát biztosítja, ideértve a tervezés, fejlesztés, tesztelés, integráció, migráció, üzembe helyezés, oktatás, bővítés, garanciális szolgáltatások, karbantartás, támogatás, üzemeltetés szolgáltatásokat;
4. *beszédcélú kapcsoló és készülék*: olyan elektronikus programozható berendezés, amely lehetővé teszi, hogy egy magánhálózat felhasználói végpontjai rácsatlakozhassanak a köz-, külön- vagy zártcélú telefonhálózatokra, illetve az ezen hálózatokról bejövő hívások szétosztását biztosítja elektronikus úton vagy kezelő segítségével a hívott egyéni végberendezésekre, valamint az ilyen eszközökhöz kapcsolódó végberendezés;
5. *digitális vizuáltechnikai eszköz*: elektronikus dokumentumok (szöveges, grafikai, multimédiás: álló- és mozgóképi) – az adott alkalmazás céljának megfelelő méretű, felbontású és minőségű felületen történő – vizuális megjelenítését végző eszköz;
6. *digitális vizuáltechnikai eszközökhöz kapcsolódó szolgáltatás*: olyan, a digitális vizuáltechnikai eszközök körébe tartozó termékek szállításához kapcsolódó eseti vagy rendszeres szolgáltatás, ami a felhasználó eszközei, eszközrendszerei, illetve azok elemeinek megfelelő szintű használatát biztosítja, ideértve a tervezés, üzembe helyezés, üzemeltetés, garancia, karbantartás, támogatás, valamint fejlesztés, bővítés szolgáltatásokat;
7. *hardver*: a szoftver és alkalmazás fizikai szintű megvalósítási egysége, így különösen a biztonságos működtetéséhez szükséges és használt fizikai eszközök és kiegészítők, amelyek használata a hozzájuk tartozó szoftverekkel lehetséges, valamint a szükséges alkatrészek, kellékanyagok;
8. *hardverrendszerekhez, kiegészítőikhez kapcsolódó szolgáltatás*: a hardverek körébe tartozó termékekhez kapcsolódó eseti vagy rendszeres szolgáltatás, amelyek a felhasználó gépparkjának vagy az általa használt virtuális környezetnek a megfelelő szintű biztonságos használatát biztosítja, ideértve a tervezés, üzembe helyezés, üzemeltetés, garancia, karbantartás, támogatás, valamint fejlesztés, bővítés szolgáltatásokat;
9. *internetszolgáltatás*: olyan szolgáltatás, amely az internet protokoll alkalmazásával a felhasználó részére hozzáférést biztosít a globális közcélú internethálózatához;

10. *irodatechnikai termékekhez kapcsolódó szolgáltatás*: a 12. vagy 15. pont szerinti eszköz szállításához kapcsolódó eseti vagy rendszeres szolgáltatás, amely
 - a) a felhasználó irodatechnikai eszközparkjának megfelelő szintű használatát biztosítja, illetve
 - b) a felhasználó részére korábban szállított irodagépek jótállási időn túli alkatrészsel, karbantartóanyaggal, illetve kellékekkel történő megfelelő szintű ellátását biztosítja, továbbá
 - c) ezek beépítéséhez, cseréjéhez szükséges javítási, karbantartási szolgáltatást biztosítja;
11. *kommunikációs eszközökhöz és szolgáltatásokhoz kapcsolódó egyéb szolgáltatás*: olyan, az 1., 4., 9., 13., 14. vagy 16. pont szerinti eszköz szállításához vagy a szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó eseti vagy rendszeres szolgáltatás, ami a felhasználó eszközei, eszközrendszerei, illetve azok elemeinek megfelelő szintű használatát biztosítja, ideértve a tervezés, üzembe helyezés, üzemeltetés, garancia, karbantartás, támogatás, valamint fejlesztés, bővítés szolgáltatásokat;
12. *másoló és sokszorosító*: olyan eszköz, amely segítségével a papíron vagy hasonló hordozón, illetve elektronikus információként rendelkezésre álló dokumentumról egy vagy több megfelelő minőségű másolati példány készíthető, valamint a szükséges alkatrészek és kellékanyagok;
13. *mobil kommunikációs eszköz*: a 14. pont szerinti szolgáltatás igénybevételéhez szükséges készülék és kiegészítő;
14. *mobil kommunikációs szolgáltatás*: a nyílt mobil rádiótelefon-hálózaton nyújtott közcélú előfizetői szolgáltatás, amely révén megvalósulhat az adott hálózat előfizetői, illetve a hálózattal összekapcsolt vagy arra rákapcsolt más hálózatok igénybevevői közötti hang-, illetve adatkommunikáció;
15. *nyomtató*: olyan egy- vagy többfunkciós eszköz, amely papíron vagy hasonló hordozón, két vagy három dimenzióban jeleníti meg az informatikai rendszerekben (szoftverplatformokon, hardver erőforrások igénybevételével) készített elektronikus információt, valamint a szükséges alkatrészek és kellékanyagok;
16. *passzív hálózati elem*: az aktív hálózati eszközök összeköttetését biztosító, intelligenciával nem bíró elemek, így különösen vezetékek, kábelek, rendezők;
17. *szoftver*: a beszerzési igény felmerülését megelőzően kifejlesztett általános felhasználású, a számítógép vagy egyéb programozható célberendezés hardverelemeinek működtetését, rendszerek együttműködését és a felhasználók igényeinek megfelelő feladatokat elvégző eljárások, utasítások, állományok és a használatához kapcsolódó szellemi termékek (ideértve az alkalmazás licenzét, forráskódját, egyéb használatához kapcsolódó dokumentációját);
18. *szoftverekhez kapcsolódó szolgáltatás*: a szoftverek körébe tartozó termékekhez kapcsolódó eseti vagy rendszeres szolgáltatás, amely a felhasználó gépparkjára vagy az általa használt virtuális környezetben telepítendő vagy arra telepített, azokon üzemelő szoftvereszközök megfelelő szintű biztonságos használatát biztosítja, ideértve a tervezés, teszteszabás, tesztelés, integráció, migráció, üzembe helyezés, oktatás, bővítés, garanciális szolgáltatások, karbantartás, támogatás, üzemeltetés szolgáltatásokat.

- 2. §** (1) A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (4) bekezdés 1. pontja szerinti alkalmazásnak és kapcsolódó szolgáltatásnak minősül valamennyi, e rendelet szerinti alkalmazás, valamint az alkalmazáshoz kapcsolódó szolgáltatás.
- (2) A Rendelet 1. § (4) bekezdés 7. pontja szerinti informatikai eszköznek és kapcsolódó szolgáltatásnak minősül valamennyi, e rendelet szerinti
- a) aktív hálózati elem,
 - b) beszédcélú kapcsoló és készülék,
 - c) digitális vizuáltechnikai eszköz,
 - d) digitális vizuáltechnikai eszközökhöz kapcsolódó szolgáltatás,
 - e) hardver,
 - f) hardverrendszerekhez, kiegészítőikhez kapcsolódó szolgáltatás,
 - g) internetszolgáltatás,
 - h) irodatechnikai termékekhez kapcsolódó szolgáltatás,
 - i) kommunikációs eszközökhöz és szolgáltatásokhoz kapcsolódó egyéb szolgáltatás,
 - j) másoló és sokszorosító,

- k) mobil kommunikációs eszköz,
 - l) mobil kommunikációs szolgáltatás,
 - m) nyomtató, valamint
 - n) passzív hálózati elem.
- (3) A Rendelet 1. § (4) bekezdés 12. pontja szerinti szoftvernek és kapcsolódó szolgáltatásnak minősül valamennyi, e rendelet szerinti szoftver, valamint a szoftverekhez kapcsolódó szolgáltatás.

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Rogán Antal s. k.,
a miniszterelnök kabinetfőnöke

Az agrárminiszter 34/2019. (VII. 12.) AM rendelete az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2019. évi finanszírozásának szabályairól

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *állattartó*: az a természetes személy vagy jogi személy, aki vagy amely az állat ellátásáért és felügyeletéért állandó vagy ideiglenes jelleggel felelős;
2. *baromfiállományból való hatósági mintavétel*: zoonórist okozó egyes szalmonellák elleni gyérítési program keretében a baromfiállomány környezetéből való hatóság általi mintavétel;
3. *KR dokumentum*: az ügyfél által ügyfélkapus azonosítással benyújtott vagy az ügyfél elektronikus ügyintézésre szolgáló értesítési tárhelyére továbbított dokumentum tartalmát és az elektronikus benyújtás vagy továbbítás adatait tartalmazó elektronikus dokumentum, amelyet a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) az ügyfél értesítési tárhelyére az elektronikus közszolgáltatások nyújtását és igénybevételét támogató központi informatikai és kommunikációs rendszeren keresztül megküld;
4. *számla*: olyan számla vagy egyéb számvetési bizonylat, amely a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozatban rögzített pénzügyi hozzájárulásra való jogosultságot megalapozó gazdasági esemény számvetési elszámolását (nyilvántartását) alátámasztja;
5. *tárgyfélév*: az adott tevékenység, szolgáltatás elvégzésének naptári féléve;
6. *tárgyhónap*: az adott tevékenység, szolgáltatás elvégzésének naptári hónapja;
7. *tárgyidőszak*: az adott tárgyhónap, tárgynegyedév vagy tárgyfélév;
8. *tárgynegyedév*: az adott tevékenység, szolgáltatás elvégzésének naptári negyedéve;
9. *végrehajtási időszak*: a 2019. január 1-je és 2019. december 31-e közötti időszak;
10. *vizsgálat*: kórokozó jelenlétének vagy hiányának, a patológiás folyamatnak vagy egy adott kórokozóra való hajlammal laboratóriumi körülmények között történő, egy mintán való kimutatása, diagnosztizálása és értékelése;
11. *zoonózis*: állatról emberre vagy emberről állatra terjedő megbetegedés.

2. A pénzügyi hozzájárulás igénybevételeének általános szabályai

2. § E rendelet alapján – a 652/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben és a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozatban foglaltaknak megfelelően – az alábbi célterületekre vehető igénybe pénzügyi hozzájárulás:

- a) a Gallus gallus tenyés-, tojó- és brojlercsirke-állományokban, valamint a pulykaállományokban (Meleagris gallopavo) előforduló szalmonellózis (zoonózist okozó szalmonella),
 - b) a klasszikus sertéspestis,
 - c) az afrikai sertéspestis,
 - d) a baromfiban és a vadon élő madarakban előforduló madárinfluenza,
 - e) a fertőző szivacsos agyvelőbántalmak (a továbbiakban: TSE), a szarvasmarhák szivacsos agyvelőbántalma (a továbbiakban: BSE) és a súrlókór,
 - f) a veszettség,
 - g) a kéknyelv betegség
- felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló többéves nemzeti programok.

3. § A pénzügyi hozzájárulás forrása a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XII. Agrárminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 20. Európai uniós fejlesztési programok alcím, 1. Uniós programok kiegészítő támogatása jogcímcsoport, 4. Egyes állatbetegségek megelőzésének és felszámolásának támogatása jogcímen előirányzott összeg, valamint az Európai Unió általános költségvetésének terhére a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozat alapján a 2. § szerinti célterületek finanszírozására biztosított pénzeszeg.

- 4. §** (1) Pénzügyi hozzájárulás kizárólag az adott tárgyidőszakban vagy azt megelőzően – de a végrehajtási időszak alatt – elvégzett feladat végrehajtásáról, és az ahhoz kapcsolódó egyéb költségekről kiállított számlák, az e rendeletben meghatározott egyéb bizonylat, vagy a 9. § (8) bekezdésében meghatározott esetben nyilatkozat alapján vehető igénybe. A 11. §-ban meghatározott alcélterület esetében a 11. § (2) bekezdése szerinti pénzügyi hozzájárulás kizárólag pénzügyileg teljesített számla alapján folyósítható.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás kiszámításának alapja a számlán szereplő költségek általános forgalmi adót és egyéb adót nem tartalmazó összege.

- 5. §** (1) A pénzügyi hozzájárulás iránti, a (2) bekezdésben meghatározott adattartalmú kérelmet (a továbbiakban: kérelem) – az (5)–(8) bekezdésben meghatározott kivétellel – a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), a 11. § (2) bekezdésében meghatározott alcélterület esetében a Magyar Juh- és Kecsketenyésztő Szövetség (a továbbiakban: MJKSZ) tárgynegyedévente egy alkalommal, elektronikus úton nyújthatja be 2019. augusztus 1. napjától kezdődően a Kincstárhoz, a Kincstár által erre a célra rendszeresített űrlapkitöltő felületen (a továbbiakban: elektronikus űrlapkitöltő felület) keresztül a Kincstár honlapján közzétett közleményben foglaltaknak megfelelően. A kérelem a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig – első alkalommal 2019 első és második tárgynegyedévére vonatkozóan, együttesen 2019. július 31-éig – nyújtható be a Kincstárhoz.
- (2) A kérelem az alábbi adatokat tartalmazza:
- a) a kérelmező azonosító adatai (név, ügyfél-azonosító szám);
 - b) az igényelt pénzügyi hozzájárulás forintösszegének a NÉBIH honlapján közzétett nyomtatvány szerinti – cél- és alcélterületek szerinti bontásban történő – megjelölése;
 - c) a kérelmező nyilatkozata arról, hogy
 - ca) a pénzügyi hozzájárulás iránti kérelemben és mellékleteiben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek,
 - cb) a költségek ténylegesen felmerültek és a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozat rendelkezései alapján támogatásra jogosultak,
 - cc) a pénzügyi hozzájárulás iránti kérelemben igényelt egységnyi támogatás összege nem haladja meg a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozatban az egyes vizsgálatokra, költségtípusokra meghatározott legmagasabb átalányösszegeket,
 - cd) a felmerült költségeket igazoló pénzügyileg teljesített számlák rendelkezésre állnak;
 - d) az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (a továbbiakban: megyei kormányhivatal) nyilatkozata arról, hogy
 - da) a „szalmonellózis elleni védekezés – felszámolás miatt keletkezett kár enyhítése” és a „szalmonellózis elleni védekezés – oltóanyagok beszerzési költségei” alcélterületre benyújtott kérelem esetében a pénzügyi hozzájárulást kizárólag olyan állattartónak történő kifizetésre tekintettel igényli, akire vagy amelyre vonatkozóan a kárenyhítés, illetve a költségtérítés összegét megállapította,

- db) a „szalmonellózis elleni védekezés – oltóanyag beszerzési költségei” alcéletterületre benyújtott kérelem esetében az oltóanyagok beszerzési költsége állományonként, szerotípusonként legfeljebb kétszeri – összesen négy – vakcina költségének megtérítésére vonatkozik,
- dc) a „szalmonellózis elleni védekezés – felszámolás miatt keletkezett kár enyhítése” alcéletterületre benyújtott kérelem esetében a levágott vagy leselejtezett állatok, vagy az ártalmatlanított vagy hőkezelt, nem keltetett tojások után igényelt összeg nem haladja meg az állatnak a levágás vagy leselejtezés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét, vagy a tojásoknak az ártalmatlanítás vagy a nem keltetett tojásoknak a hőkezelés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét, továbbá, hogy az összegből levonásra került a levágott állatok vagy a hőkezelt, nem keltetett tojások maradványértéke,
- dd) „szalmonellózis elleni védekezés – hatósági mintavétel költsége” alcéletterületre benyújtott kérelem esetében a mintavételt hatósági állatorvos végezte el,
- de) „az afrikai sertéspestis elleni védekezés – házi sertékből történő mintavétel költségei” alcéletterületre elkülönített támogatási keretösszegből az országos főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó hatályos határozatában megállapított esetekben nem vesz igénybe támogatást;
- e) a NÉBIH nyilatkozata arról, hogy a „szalmonellózis elleni védekezés – hatósági mintavétel költsége” alcéletterületre benyújtott kérelem esetében a mintavételt az arra jogosult állatorvos vette, és a NÉBIH részére számlát állított ki a mintavétel költségeiről;
- f) az MJKSZ nyilatkozata arról, hogy az igénylő a kérelem benyújtásakor nem áll csőd-, felszámolási, végrehajtási eljárás vagy végelszámolás alatt;
- g) a tárgyidőszak meghatározása (naptári év, tárgyfélév, tárgynegyedév, tárgyhónap megjelölése);
- h) a tárgyidőszakban felmerült kapcsolódó költségeket igazoló számla azonosító száma;
- i) a számla alapján elvégzett feladat végrehajtásának dátuma (a „szalmonellózis elleni védekezés – oltóanyagok beszerzési költségei” alcéletterület esetében az elvégzett feladat végrehajtásának dátuma az oltóanyag beadásának, felhasználásának időpontja, a „szalmonellózis elleni védekezés – felszámolás miatt keletkezett kár enyhítése” alcéletterület esetében a felszámolás, az ártalmatlanítás, vagy a hőkezelés időpontja, a „szalmonellózis elleni védekezés – hatósági mintavétel költségei” alcéletterület esetében a mintavétel időpontja);
- j) a számla alapján igényelt támogatás összege (a számlán vagy bizonylaton szereplő költségek általános forgalmi adót és egyéb adót nem tartalmazó forintösszege);
- k) a 12. § (3) bekezdés d) pontja szerinti alintézkedés esetében az elvégzett vizsgálatok darabszáma.
- (3) „Az afrikai sertéspestis elleni védekezés – elhullott vaddisznók bejelentésének ösztönzése” alcéletterületre a pénzügyi hozzájárulást nem veheti igénybe az, akit az országos főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó hatályos határozata alapján az adott területen az elhullott vaddisznók szervezett keresésére határozattal aktív közreműködésre köteleztek.
- (4) A 11. § (2) bekezdése szerinti pénzügyi hozzájárulás esetében a pénzügyi hozzájárulás iránti kérelemhez az elektronikus űrlapkitöltő felületen csatolni kell a támogatási jogosultságot alátámasztó számlák és a pénzügyi teljesítést igazoló pénzügyi dokumentumok másolatát „pdf” vagy „jpg” formátumban.
- (5) A 7. § (4) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott alcéletterületek esetében a kérelmet a megyei kormányhivatal 2019. augusztus 1. napjától kezdődően havonta egy alkalommal, az egyes tárgyhónapokat követő hónap utolsó napjáig – 2019. január–június hónapokra vonatkozóan, együttesen 2019. július 31-éig – nyújthatja be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.
- (6) A 7. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott alcéletterület esetében a kérelmet a megyei kormányhivatal és a NÉBIH 2019. augusztus 1. napjától kezdődően két alkalommal, 2019 első tárgyfélévére vonatkozóan 2019. július 31-éig, 2019 második tárgyfélévére vonatkozóan 2020. január 31-éig nyújthatja be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.
- (7) A 9. § (4) és (6) bekezdésében és a 10. § (4) bekezdésében meghatározott alcéletterületek esetében a kérelmet a megyei kormányhivatal 2019. augusztus 1. napjától kezdődően két alkalommal, 2019 első tárgyfélévére vonatkozóan 2019. július 31-éig, 2019 második tárgyfélévére vonatkozóan 2020. január 31-éig nyújthatja be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.
- (8) A 12. § (3) bekezdés c) pontja szerinti orális csalétekvakcina beszerzése és kihelyezése esetében a kérelmet a NÉBIH 2019 harmadik negyedévére vonatkozóan 2019. november 15-éig nyújthatja be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.

- (9) A kérelemre indult eljárás során minden dokumentumot, így a hiánypótláshoz kapcsolódó dokumentumokat és – a bírósági felülvizsgálat, valamint a felügyeleti eljárás kivételével – a jogorvoslati eljáráshoz kapcsolódó dokumentumot (a továbbiakban együtt: beadvány) is az elektronikus űrlapkitöltő felületen keresztül kell benyújtani. A nem elektronikus úton benyújtott beadvány a döntés meghozatalánál nem vehető figyelembe.
- (10) Az eljárás során kötelező az elektronikus kapcsolattartás. A kötelező elektronikus kapcsolattartásra tekintettel a Kincstár az értesítéseket, dokumentumokat, valamint a döntéseit elektronikus úton közli a kérelmezővel vagy meghatalmazottjával.
- (11) A beadvány Kincstár általi elektronikus fogadásának tényét az ezeket tartalmazó KR dokumentumnak a benyújtó kérelmező vagy meghatalmazottja értesítési tárhelyére történő feltöltése jelenti, beérkezésének időpontját a KR dokumentum igazolja. A beadvány beérkezéséről a Kincstár elektronikus úton értesíti a kérelmezőt.
- (12) A (11) bekezdés szerinti értesítésnek tartalmaznia kell
- az ügyfél-azonosító adatokat,
 - az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlaszámát,
 - a beadvány beérkezésének időpontját (év, hónap, nap, óra, perc) és
 - a beadvány érkeztetési számát.
- (13) Ha a kérelemre indult eljárásban foglalt kötelezettségek elektronikus úton történő teljesítése során a kérelmező helyett és nevében meghatalmazottja jár el, a meghatalmazott a Kormány által biztosított elektronikus azonosítási szolgáltatással elérhető elektronikus felületet használja az eljárási cselekmények elektronikus elvégzéséhez. A meghatalmazott útján történő eljárásra az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevitelével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 22/2016. (IV. 5.) FM rendelet meghatalmazásra – kivéve a kamarai meghatalmazásra – vonatkozó rendelkezéseit az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (14) Az egyes tárgyidőszakokra vonatkozó kérelem a benyújtásra nyitva álló időszak utolsó napjáig az elektronikus űrlapkitöltő felületen keresztül módosítható. Módosítás esetén az utolsó kérelmet kell elbírálni. A kérelem benyújtásának időpontja az utolsó módosító kérelem benyújtásának időpontja.
- (15) A Kincstár a kérelmeket azok beérkezési sorrendjében bírálja el. A hiányosan vagy hibásan benyújtott kérelmek esetén az elbírálás sorrendjét a maradéktalanul teljesített hiánypótlás Kincstárhoz történő beérkezése határozza meg.
- (16) Ha az adott célterületre az adott napon beérkezett támogatási igény meghaladja a még rendelkezésre álló keretet, a Kincstár arányos csökkentést végez. Ennek során a Kincstár az adott napon beérkezett összes jogos igény és a felosztható keret arányosításával kapott együtttható alkalmazásával állapítja meg a folyósítható pénzügyi hozzájárulás összegét. Az adott célterületre meghatározott keret kimerülését követően beérkezett kérelmeket a Kincstár visszautasítja.
- (17) A Kincstár minden hónap utolsó napjáig tájékoztatja az agrárpolitikáért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) és a NÉBIH-et, valamint elektronikus úton a megyei kormányhivatalokat a megelőző hónapban megállapított pénzügyi hozzájárulás összegéről és a keret kihasználtságáról. A Kincstár haladéktalanul tájékoztatja a minisztert a támogatási keret kimerüléséről.
- (18) Az adott célterületre meghatározott keret megemlése esetén a korábban a keret kimerülése miatt meghozott, elutasítást vagy arányos csökkentést tartalmazó döntéseket a keretösszeget módosító miniszteri rendelet hatálybalépését követő tizenöt napon belül a Kincstár hivatalból felülvizsgálja.

- 6. §**
- (1) A Kincstár a pénzügyi hozzájárulást a megállapításától számított harminc napon belül átutalja a kérelmezőnek a Kincstár által működtetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlájára. Ha a forrás nem áll rendelkezésre, a határidő azon a napon kezdődik, amikor a forrás a Kincstárnál rendelkezésre áll.
- (2) Az euróban meghatározott pénzügyi hozzájárulást a Kincstár forintban fizeti ki. Az euró-forint átváltás az Európai Központi Bank által közzétett, e rendelet hatálybalépésének napján érvényes középárfolyamon történik.

3. A pénzügyi hozzájárulás igénybevitelének részletes szabályai

- 7. §**
- (1) A szalmonellózis tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozat II. mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti baromfiállományokból történő hatósági mintavétel költségeire, az ennek keretében elvégzett bakteriológiai vizsgálatok, antimikrobiális gátló hatásra irányuló vizsgálatok és a szerotipizálás költségeire, a felszámolásra került állatok és tojások értékéért az állattartó részére

- fizetendő kárenyhítésre, az oltóanyagok beszerzésére, valamint a fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzésére végzett hatósági laboratóriumi vizsgálatok költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra összesen 4 401 213 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 40 000 eurónak megfelelő forint keretösszegig
- a hatósági mintavétel keretében végzett bakteriológiai vizsgálatok és szerotipizálások,
 - a hatósági mintavétel keretében a fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzésére végzett bakteriológiai vizsgálatok, valamint
 - a szalmonella-fertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok kimutatására végzett vizsgálatok költségei tekintetében.
- (3) A (2) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, azonban az átalányösszeg mértéke nem haladhatja meg
- bakteriológiai vizsgálat esetén vizsgálatonként a 8,73 eurónak,
 - szerotipizálás esetén vizsgálatonként a 15,59 eurónak,
 - fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzésére végzett vizsgálatra vizsgálatonként a 10,29 eurónak,
 - a szalmonella-fertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok kimutatására végzett vizsgálatok esetén vizsgálatonként a 15,48 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (4) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére
- a megyei kormányhivatal jogosult az állattartónak a megyei kormányhivatal által, a fertőzött tojó- vagy tenyészállomány felszámolása érdekében elrendelt állatleölés (leöletés) vagy elkülönített vágás, tojásártalmatlanítás vagy nem kelteztetett tenyésztojás hőkezelése következtében keletkezett kára enyhítéséhez,
 - a megyei kormányhivatal jogosult az állattartónak a tenyész- és tojóállományokban történő, a hatóság által jóváhagyott járványügyi intézkedési terve szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzési költségeinek állományonként, szerotípusonként legfeljebb kétszeri – összesen négy – vakcina költségének megtérítéséhez,
 - a megyei kormányhivatal és a NÉBIH jogosult a baromfiállományból való hatósági mintavételhez összesen együttesen 4 361 213 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
- (5) A megyei kormányhivatal a (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetben a pénzügyi hozzájárulás számlájára történt átutalását követően haladéktalanul intézkedik annak azon állattartó fizetési számlájára történő továbbításáról, aki vagy amely a (6) bekezdés szerinti adattartalmú – a NÉBIH honlapján közzétett nyomtatványon benyújtandó – kérelmet az adott naptári hónapra vonatkozóan egy alkalommal, a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig, 2019. január–június hónapokra vonatkozóan – együttesen – 2019. augusztus 1-jéig benyújtotta a telephelye szerint illetékes megyei kormányhivatalhoz, és
- eleget tett
 - a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló miniszteri rendeletben meghatározott bejelentési kötelezettségének,
 - a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglalt kötelezettségeinek,
 - valamennyi állategészségügyi nyilvántartásba vételi, nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségének;
 - a kérelem benyújtásának időpontjában
 - nem áll csőd-, felszámolási, végrehajtási eljárás vagy végelszámolás alatt, természetes személy esetében gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt,
 - nem terheli adók módjára behajtandó köztartozás vagy lejárt esedékességű adótartozás – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett –, valamint nem terheli a NÉBIH laboratóriumaival és jogelődjeivel szemben a számla fizetési határidejének lejártától számított harminc napnál régebbi tartozás, valamint
 - nincs az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapján behajtandó köztartozása és nincs az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 29. § (1) bekezdés i)–u) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénztartozása;
 - az a) és b) pontban meghatározott feltételeknek való megfelelésről a kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik;

- d) a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott alcélterület esetében nyilatkozik arról, hogy a beszerzett oltóanyagot az állategészségügyi hatóság által jóváhagyott járványügyi intézkedési tervben foglaltak szerint használja fel; továbbá
- e) csatolja az adott naptári hónapra vonatkozóan egy alkalommal, a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig – 2019. január–június hónapokra vonatkozóan, együttesen 2019. augusztus 1-jéig – az oltóanyag beszerzésének költségeit igazoló számláknak a számlák kiállítója vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát és az oltóanyag felhasználását igazoló bizonylatok másolati példányát.
- (6) A költségtérítés iránti kérelem az alábbi adatokat tartalmazza:
- a kérelmező azonosító adatai (név, ügyfél-azonosító szám),
 - az állatállomány adatai [tenyészetkód, faj megjelölése (házityúk vagy pulyka), hasznosítási irány megjelölése (tenyész-, tojóállomány), immunizálás esetén a felhasznált vakcina adatai (megnevezése, mennyisége, gyártási száma), az állomány felszámolása vagy elkülönített vágása esetén a levágott vagy leölt egyedszám, a megsemmisített vagy hőkezelt tojások száma, a levágást végző vágóhid tenyészetkódja vagy a leölést végző adatai, a tojások ártalmatlanítását végző üzem adatai, a megsemmisítést, felszámolást vagy az elkülönített vágást megelőző forgalmi korlátozást elrendelő határozat száma],
 - nyilatkozat az (5) bekezdés a) és b) pontjában foglaltakról.
- (7) A költségtérítés iránti kérelemhez az alábbi dokumentumokat kell csatolni:
- a vágóhid telephelye szerint illetékes megyei kormányhivatal igazolása az állomány felszámolása vagy elkülönített vágása esetén arról, hogy a szalmonellózissal fertőzött állományból hány darab állatot és mikor vágta le (BIR szállítólevél kódja),
 - a tojások ártalmatlanítását végző üzem telephelye szerinti illetékes megyei kormányhivatal igazolása arról, hogy a szalmonellózissal fertőzött állományból hány darab tojást ártalmatlanítottak vagy hőkezelték.
- (8) Az állattartónak – a levágott vagy leselejtezett állatok után – járó összeg nem haladhatja meg az állatnak a levágás vagy leselejtezés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét. Az összegből le kell vonni a levágott állatok maradványértékét. Az állattartónak – az ártalmatlanított vagy hőkezelt tojások után – járó összeg nem haladhatja meg a tojásoknak az ártalmatlanítás vagy a nem keltezett tojásoknak a hőkezelés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét. Az összegből le kell vonni a hőkezelt, nem keltezett tojások maradványértékét.
- (9) A megyei kormányhivatal a (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti pénzügyi hozzájárulást olyan állattartónak történő kifizetésre tekintettel igényelheti, akire vagy amelyre vonatkozóan az (5) és (8) bekezdés alapján a kárenyhítés vagy a költségtérítés összegét a (11) bekezdésben foglaltakra tekintettel megállapította.
- (10) A (4) bekezdés c) pontjában foglalt hatósági mintavétel esetén a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére
- a megyei kormányhivatal jogosult, ha a mintavételt hatósági állatorvos végzi,
 - a NÉBIH jogosult, ha a mintát az az arra jogosult állatorvos veszi le, aki a NÉBIH részére számlát állít ki a mintavétel költségéről.
- (11) A (4) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, azonban az összegének mértéke átlagosan nem haladhatja meg
- a felszámolt Gallus gallus tenyészállományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 8 eurónak,
 - a felszámolt Gallus gallus tojóállományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 4,40 eurónak,
 - a felszámolt Meleagris gallopavo tenyészpulyka-állományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 24 eurónak,
 - a Gallus gallus tenyészbaromfi keltező tojásainak ártalmatlanításáért vagy hőkezeléséért nyújtott kárenyhítésre keltező tojásoként a 0,40 eurónak,
 - a Gallus gallus étkezési tojásainak ártalmatlanításáért nyújtott kárenyhítésre étkezési tojásoként a 0,08 eurónak,
 - a Meleagris gallopavo tenyészpulykák keltező tojásainak ártalmatlanításáért vagy hőkezeléséért nyújtott kárenyhítésre keltező tojásoként a 0,80 eurónak,
 - az oltóanyag beszerzésére adagonként a 0,1 eurónak,
 - a baromfiállományokból való mintavételre állományonként és mintavételenként az 1,87 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (12) E § alkalmazásában az elvégzett feladat végrehajtásának dátuma
- a (11) bekezdés a)–f) pontja tekintetében a felszámolás, az ártalmatlanítás vagy a hőkezelés időpontja,
 - a (11) bekezdés g) pontja tekintetében az oltóanyag felhasználásának időpontja,
 - a (11) bekezdés h) pontja tekintetében a mintavétel időpontja.

- (13) Ha a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére vonatkozó feltételek teljesítésének helyszíni ellenőrzése során az állattartónál a NÉBIH vagy a megyei kormányhivatal a pénzügyi hozzájárulás kifizetését követően megállapítja, hogy az állattartó a feltételeket nem teljesítette, az állattartó részére a végrehajtási időszakban az adott célterületre vonatkozóan kifizetett teljes összeg a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény szerinti, jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.
- (14) Ha az e rendelet alapján történt kifizetések ellenőrzése során az ellenőrzésre jogosult szerv megállapítja, hogy az állattartó nem az (5) bekezdés e) pontjának megfelelően küldte meg a jogosultságot igazoló dokumentumokat a megyei kormányhivatalnak, az állattartót kötelezi a jogosulatlanul igénybe vett összeg megyei kormányhivatal részére történő visszatérítésére, a megyei kormányhivatal ezt követően haladéktalanul intézkedik az összeg Kincstár részére történő visszaautalásáról.

8. §

- (1) A klasszikus sertéspestis tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozat II. Mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti, a vaddisznók virológiai és szerológiai, valamint a házisertések megerősített passzív surveillance program keretében végzett virológiai vizsgálatának költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 7933 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, azonban az átalányösszeg mértéke nem haladhatja meg
 - a) ELISA tesztenként a 2,81 eurónak,
 - b) PCR tesztenként a 0,83 eurónakmegfelelő forintösszeget.

9. §

- (1) Az afrikai sertéspestis tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozat II. Mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti, az elhullott vaddisznók bejelentésének ösztönzésére, a vaddisznók virológiai vizsgálatainak költségeire, a házi sertések virológiai vizsgálatainak költségeire, a vaddisznókból és házi sertésekből történő mintavétel költségeire, az országhatáron és a sertéstartó telepeken a behurcolás megelőzése érdekében történő fertőtlenítés, a lőtt vaddisznó testek tárolására alkalmazott hűtők vásárlása, továbbá a betegségről szóló tájékoztató anyagok elkészítésének költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 696 502,16 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 58 135,64 euró keretösszegig a laboratóriumi vizsgálatok költségei tekintetében, 200 000 euró keretösszegig a fertőtlenítőszeres és felszerelések vásárlása, 220 000 euró keretösszegig a lőtt vaddisznó testek tárolására alkalmazott hűtők vásárlása, valamint 200 000 euró keretösszegig a betegségről szóló figyelemfelhívó kampány költségei tekintetében.
- (3) A (2) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, azonban az átalányösszeg mértéke nem haladhatja meg
 - a) PCR tesztenként a 0,62 eurónak,
 - b) vírusizolálás esetén vizsgálatonként a 19,02 eurónakmegfelelő forintösszeget.
- (4) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére 9766,52 eurónak megfelelő forint keretösszegig a megyei kormányhivatal jogosult a hatósági vagy a feladattal megbízott szolgáltató állatorvosnak a megerősített passzív surveillance program, valamint, ha elrendelésre kerül, aktív surveillance program keretében házi sertésből történő mintavétel során keletkezett költségeinek megtérítéséhez. A pénzügyi hozzájárulás nem vehető igénybe az országos főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó, a mintavétel napján hatályos határozatában meghatározott esetekben.
- (5) A (4) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, azonban az átalányösszeg mértéke nem haladhatja meg házi sertés esetében állatonként a 0,37 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (6) Az elhullott vaddisznók bejelentésének ösztönzésével kapcsolatos pénzügyi hozzájárulás igénybevételére 8600 eurónak megfelelő forint keretösszegig a megyei kormányhivatal jogosult a (7)–(9) bekezdésben foglalt szabályoknak megfelelően.
- (7) A vaddisznóhullát – a megyei kormányhivatal által megadott módon – írásban bejelentő vadászatra jogosult vagy a vaddisznóhulla fellelési helyéről tudomással bíró természetes személy 10 eurónak megfelelő forintösszegre jogosult elhullott egyedenként, ha a bejelentés alapján a mintavétellel megbízott személy a vaddisznóhullát megtalálta. Ha ugyanazt az elhullott vaddisznót többen is bejelentik, az a bejelentő jogosult a 10 eurós összegre,

akinek bejelentése korábban érkezett. A pénzügyi hozzájárulást nem veheti igénybe az, akit az országos főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó hatályos határozata alapján az adott területen az elhullott vaddisznók szervezett keresésére határozattal aktív közreműködésre köteleztek.

- (8) A megyei kormányhivatal a bejelentést követő hét napon belül elektronikus levélben tájékoztatja a bejelentőt, hogy jogosult-e a támogatási összegre. A támogatásra jogosult bejelentőnek az elmúlt naptári félévre vonatkozóan bizonylatot, vagy bizonylat kiállítására nem jogosult természetes személynek nyilatkozatot kell kiállítania, amelyben szerepelnie kell a bejelentő nevének, címének, adószámának vagy adóazonosítójának, fizetési számlaszámának, vadászatra jogosultak esetében a kódszámának, továbbá az egy vaddisznó bejelentéséért járó nettó forintösszegnek, a naptári félévben bejelentett összes elhullott vaddisznó számának és a bejelentésekért összesen járó nettó forintösszegnek. A vadászatra jogosult által kiállított bizonylatot sorszámmal kell ellátni.
- (9) A támogatásra jogosult bejelentőnek az adott naptári félévre vonatkozóan egy alkalommal, a tárgyfélvét követő hónap 15. napjáig – 2019. első félévére vonatkozóan 2019. augusztus 1-jéig, 2019 második félévére vonatkozóan 2020. január 15-éig – kell benyújtania a megyei kormányhivatalhoz a (8) bekezdés szerinti bizonylatot, amelyhez mellékelnie kell a bizonylatban szereplő írásbeli bejelentések másolati példányait is. A megyei kormányhivatal ellenőrzi a benyújtott bizonylat és annak mellékletei alapján, hogy az abban szereplő valamennyi bejelentett vaddisznóhullát a mintavétellel megbízott személy megtalálta, ellenkező esetben felszólítja a bejelentőt a bizonylat kijavítására. A megyei kormányhivatal a pénzügyi hozzájárulás számlájára történt átutalását követően haladéktalanul intézkedik az összegnek az elhullott vaddisznót bejelentő fizetési számlájára történő továbbításáról.

- 10. §** (1) A madárinfluenza tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozat II. mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti felmérési programok laboratóriumi vizsgálatainak költségeire, valamint a tenyésztett baromfiból és a vadon élő madaraktól történő mintavétel költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakokra 63 828 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 58 728 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
- (3) A (2) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, azonban az átalányösszeg mértéke nem haladhatja meg
- a) a H5/H7 altípusokra HAG-próbára vizsgálatonként az 1,77 eurónak,
 - b) a vírus izolációs próbára vizsgálatonként az 1,35 eurónak,
 - c) a PCR vizsgálatra vizsgálatonként a 6,34 eurónak, valamint
 - d) a vadmadaraktól történő laboratóriumi mintavételenként a 10 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (4) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a megyei kormányhivatal a hatósági vagy a feladattal megbízott szolgáltató állatorvos tenyésztett baromfiból való mintavétel során keletkezett költségeinek megtérítéséhez jogosult 5100 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
- (5) A (4) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, azonban az átalányösszeg mértéke nem haladhatja meg a tenyésztett baromfiból történő mintavétel esetén mintánként a 0,37 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (6) Költségként a tenyésztett baromfiból levett mintáknak a hatóság részére történő átadásáért fizetett költség akkor számolható el, ha a feladattal megbízott szolgáltató állatorvos a megyei kormányhivatalnak benyújtja a mintavétellel kapcsolatos költségeket igazoló pénzügyi bizonylatok másolatát.
- (7) A megyei kormányhivatal a (4) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás számlájára történt átutalását követően haladéktalanul intézkedik annak azon mintavevő fizetési számlájára történő továbbításáról, aki vagy amely esetében a NÉBIH vizsgálatra alkalmasnak minősítette a levett mintákat, valamint a mintavevő benyújtotta az adott naptári félévre vonatkozóan egy alkalommal, a tárgyfélvét követő hónap 15. napjáig – 2019 első félévére vonatkozóan 2019. augusztus 1-jéig, 2019 második félévére vonatkozóan 2020. január 15-éig – a mintavétel költségeit igazoló számlák másolati példányát a megyei kormányhivatalhoz. A szolgáltató állatorvosnak a számlákhoz csatolnia kell a NÉBIH által kiadott éves madárinfluenza monitoring programban előírt, a mintavevő által aláírt minta-azonosító lapok másolati példányát.

- 11. §** (1) A TSE (ideértve a BSE-t és a sűrűlőkört is) tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozat II. Mellékletében elfogadott nemzeti programok szerinti gyorstesztek, megerősítő és diszkriminatív elsődleges molekuláris vizsgálatok költségeire, valamint a genotípus vizsgálatok költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakokra 432 227 eurónak megfelelő forintösszeg.

- (2) A genotípus vizsgálatok esetében a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az MJKSZ jogosult 150 700 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
- (3) A gyorsteszték, a megerősítő és a diszkriminatív elsődleges molekuláris vizsgálatok esetében a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 281 527 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, azonban az átalányösszeg mértéke nem haladhatja meg
 - a) az egyes fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2001. május 22-i 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet) 12. cikk (2) bekezdésében és III. melléklet A. fejezet I. rész 2.1. és 3. pontjában meghatározott követelmények teljesítése érdekében a szarvasmarhafélék esetében elvégzett gyorstesztékre gyorstesztenként a 8,42 eurónak,
 - b) a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. melléklet A. fejezet I. rész 2.2. pontjában meghatározott követelmények teljesítése érdekében az egyes tagállamok éves BSE-ellenőrzési programjaik felülvizsgálatára történő felhatalmazásáról szóló, 2009. szeptember 28-i 2009/719/EK bizottsági határozat Mellékletében nem szereplő tagállamokból vagy harmadik országokból származó szarvasmarhafélékre vonatkozó programok keretében a szarvasmarhafélék esetében elvégzett gyorstesztékre gyorstesztenként a 8,42 eurónak,
 - c) a juh- és kecskefélék esetében a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 12. cikk (2) bekezdésében, III. melléklet A. fejezet II. rész 5. pontjában és VII. mellékletében meghatározott követelményeknek megfelelő gyorstesztékre, és III. melléklet A. fejezet II. rész 2. és 3. pontjában meghatározott minimumkövetelmények teljesítéséhez szükséges mennyiségben gyorstesztékre gyorstesztenként a 8,42 eurónak,
 - d) a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet X. melléklet C. fejezet 3.2. bekezdés c) pont i. alpontjának megfelelően végzett elsődleges molekuláris megkülönböztető vizsgálatokra vizsgálatonként a 46,96 eurónak,
 - e) a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet X. melléklet C. fejezetében említett megerősítő tesztekre – gyorsteszték kivételével – tesztenként átlagosan legfeljebb a 27,12 eurónak,
 - f) a genotipizálási vizsgálatokra vizsgálatonként átlagosan legfeljebb a 15,07 eurónak megfelelő forintösszeget.

- 12. §** (1) A veszethezesség tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozat II. Mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti, a veszethezesség antigénjének vagy antitestjeinek kimutatására végzett, valamint a biomarker kimutatására irányuló laboratóriumi vizsgálatok költségeire, a vakcinát tartalmazó csalétek titrálásának költségeire, az oltóanyag beszerzési és kihelyezési költségeire, továbbá a figyelemfelhívó kampány költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 2 887 520 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.
 - (3) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, azonban az összeg mértéke átlagosan nem haladhatja meg
 - a) szerológiai vizsgálatonként az 1,77 eurónak,
 - b) a fluoreszkáló ellenanyagpróba (FAT) vizsgálatonként a 14,65 eurónak,
 - c) az orális csalétekvakcina beszerzése és kihelyezése esetében a 2 700 360 eurónak,
 - d) a vadon élő állatoknak a hatóság részére laboratóriumi vizsgálatok végzése céljából történő átadása esetében állatonként legfeljebb a 23,33 eurónak,
 - e) a biomarker (tetraciklin csontból való) kimutatására szolgáló tesztek esetében tesztenként legfeljebb a 10,81 eurónak,
 - f) a vírust tartalmazó csalétekvakcina-minták titrálása esetében vizsgált csalétekvakcina-mintánként legfeljebb a 49,79 eurónak,
 - g) figyelemfelhívó kampány esetében a 80 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

- 13. §** (1) A kényyelv betegség tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozat II. Mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti virológiai és szerológiai vizsgálatok költségeire, valamint a mintavétel költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 25 762 eurónak megfelelő forintösszeg.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, azonban az összeg mértéke átlagosan nem haladhatja meg
- ELISA vizsgálatra vizsgálatonként a 3,22 eurónak,
 - PCR vizsgálatra vizsgálatonként az 5,92 eurónak,
 - mintavételre háziállatonként a 0,19 eurónak megfelelő forintösszeget.

4. Záró rendelkezések

- 14. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) A 16. § 2020. március 1-jén lép hatályba.
- 15. §** Ez a rendelet
- az élelmiszerlánc, az állategészségügy és állatjólét, valamint a növényegészségügy és a növényi szaporítóanyagokkal kapcsolatos kiadások kezelésére vonatkozó rendelkezések megállapításáról, a 98/56/EK, a 2000/29/EK és a 2008/90/EK tanácsi irányelv, a 178/2002/EK, a 882/2004/EK és a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 2009/128/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és az 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 66/399/EGK, a 76/894/EGK és a 2009/470/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. május 15-i 652/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
 - a tagállamok által 2019-re és az azt követő évekre benyújtott, egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló éves és többéves programok, valamint az azokhoz nyújtott uniós pénzügyi hozzájárulás jóváhagyásáról szóló, 2019. január 31-ei SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- 16. §** Hatályát veszti az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2018. évi finanszírozásának szabályairól szóló 7/2018. (III. 28.) FM rendelet.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

Az emberi erőforrások minisztere 13/2019. (VII. 12.) EMMI rendelete a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelet módosításáról

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 94. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) a következő 22. §-sal egészül ki:
„22. § A 7. melléklet 7.38. Közigazgatási ismeretek kerettanterv a középiskolák 11–12. évfolyama számára című kerettantervet első alkalommal a 2021/2022. tanévben a középiskolák tizenegyedik évfolyamán, majd ezt követően felmenő rendszerben lehet alkalmazni.”
- 2. §** A Rendelet 7. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

1. melléklet a 13/2019. (VII. 12.) EMMI rendelethez

A Rendelet 7. melléklete a következő 7.38. ponttal egészül ki:

„7.38. Közigazgatási ismeretek kerettanterv a középiskolák 11–12. évfolyama számára

A köznevelés alapvető célja a tanuló tudásának és erkölcsi érzékének fejlesztése, a cselekedeteiért és azok következményeiért viselt felelősségtudat elmélyítése, igazságérzetének kibontakoztatása, közösségi beilleszkedésének elősegítése, az önálló gondolkodásra és a majdani önálló, felelős életvitelre történő felkészülés segítése. A demokratikus jogállam, a jog uralmára épülő közélet működésének alapja az állampolgári részvétel, amely erősíti a nemzeti öntudatot és kohéziót, összhangot teremt az egyéni célok és a közjó között. Ezt a cselekvő állampolgári magatartást a törvénytisztelet, az együttélés szabályainak betartása, az emberi méltóság és az emberi jogok tisztelete, az erőszakmentesség, a méltányosság jellemzi.

A közigazgatási ismeretek tantárgy célja, hogy olyan gyakorlati ismereteket adjon, melyek segítenek eligazodni a mindennapi általános közigazgatási ügyek világában, továbbá cselekvő elkötelezettségre neveljen a társadalmi felelősségvállalás elveivel összhangban. Segítse elő a harmonikus személyiség kibontakoztatásához szükséges szellemi, érzelmi, erkölcsi és társas képességeket, ezáltal járuljon hozzá ahhoz, hogy a tanuló

- a haza felelős polgárává váljék;
- reális önismeretre és szilárd erkölcsi ítéloképességre tegyen szert;
- legyen képes felelős döntések meghozatalára;
- váljék képessé az önálló tájékozódásra, véleményformálásra és cselekvésre.

A közigazgatási ismeretek közismereti, választható érettségi tantárgy többoldalú közigazgatási ismeretet és műveltséget közvetít, valamint komplex módon segíti a tanuló jogkövető, a társadalomért, a kisebb közösségért felelősséggel bíró és társadalom életében felelősséget vállaló állampolgárrá válását.

A tantárgy fontos célja, hogy kialakuljon a tanulóban a társadalmi felelősségvállalás, a közügyek iránti érdeklődés. Ezen túl a tantárgy elősegíti a tanuló magabiztos tájékozódását a közigazgatási szervek körében, különös tekintettel a területi közigazgatási szervek és a helyi önkormányzatok vonatkozásában. A képzés során szerzett elméleti és gyakorlati ismeretek elősegítik az egyes konkrét ügyek eredményesebb megértését és elintézését, ezáltal is hozzájárulva a tanuló önbizalmának erősítéséhez és sikerélményéhez. A képzés ezáltal jól kiegészíti az iskolai alpműveltséggel megszerzett általános ismereteket, valamint árnyalja, tovább gazdagítja azokat.

A tantárgy bemutatja az állami működéshez, a hatalmi ágak megosztásához, az alapvető emberi és állampolgári jogokhoz, a jogrendszer működéséhez kapcsolódó legfontosabb elveket és szabályokat, ezen túl pedig bepillantást enged szélesebb hazánk, az Európai Unió működésébe, valamint ismerteti azokat a szempontokat és indokokat, amelyek az Európai Unió létrehozásához vezettek. A tantárgy sajátossága, hogy a tanuló életkorához igazodva, érdeklődésének fenntartása mellett sorra veszi azokat a legfontosabb közigazgatási ügyeket (adózás, vállalkozás indítása, igazolványok beszerzése), amelyekkel mindennapi életében találkozhat. A képzés során lehetőség nyílik ezen ügyek egyéni vagy kiscsoportos projektmunka keretében történő feldolgozására, ezáltal is erősítve élményszerűségüket, közelebb hozva a közigazgatás mindennapi működését a tanuló életéhez.

A közigazgatási ismeretek tanulási-tanítási módszerét illetően a következőkre kell tekintettel lenni: a közügyekben való részvétel megkívánja a kreatív, önálló kritikai gondolkodás, az elemző képesség és a vitakultúra fejlesztését, a tudatos állampolgári magatartást. Szerepet kell vállalnia a tanuló szociális kompetenciáinak, viselkedésének – beszéd-, vita- és döntési, együttműködési készségeinek – erősítésében. A felelősség, az önálló cselekvés, a megbízhatóság, a kölcsönös elfogadás elsajátítását hatékonyan támogatják az e tantárgy keretében alkalmazásra kerülő, a tanuló tevékeny részvételére építő tanítás- és tanulásszervezési eljárások. Hozzá kell segíteni a fiatalokat ahhoz, hogy képessé váljanak érzelmeik hiteles kifejezésére, a mások helyzetébe történő beleélés képességének, az empátiának a fejlesztésére, a kölcsönös elfogadásra. A segítő magatartás számos olyan képességet igényel és fejleszt is egyúttal (együttérzés, együttműködés, problémamegoldás, önkéntes feladatvállalás és megvalósítás), amelyek gyakorlása elengedhetetlen a tudatos, felelős állampolgári létehez.

A közigazgatási ismeretek tantárgy speciális nevelési-fejlesztési céljai és követelményei, amelyek minden tematikai egységben érvényesíthetők, a következők:

- az államhoz és az állampolgársághoz kapcsolódó alapvető fogalmak megismerése, az állam működésének elsajátítása;
- az állampolgárság értékének és jelentőségének elfogadása és az ezzel járó jogok és kötelezettségek elsajátítása;
- a társadalmi felelősségvállalás és a tudatos állampolgári cselekvés elveinek elsajátítása;
- a társadalmi együttélés és együttműködés írott és íratlan szabályainak – erkölcs, jog, szokás, illem – értő ismerete, az erre irányuló készségek fejlesztése és a társadalmi gyakorlatba történő átültetése, alkalmazása;
- a közigazgatás iránti kíváncsiság, érdeklődés felkeltése;
- az aktív, segítőkész állampolgárra vonatkozó magatartásminták megerősítése;
- tudatos és a közjó iránt elkötelezett állampolgárságra nevelés.

Az egyes tematikai egységekhez kapcsolható (a tartalmi elemekhez szorosabban kötődő) nevelési-fejlesztési célok, követelmények:

- az Alaptörvény struktúrájának, alapelveinek értelmezése;
- a társadalmi felelősségvállalás értelmezése és megtapasztalása;
- az emberi, állampolgári jogok, illetve ezek korlátozásának szabályai;
- az államigazgatási szervek működésének, a közszolgálatban dolgozók mindennapi tevékenységeinek megismerése;
- az Európai Unió felépítésének, szerveinek, tagállamainak ismerete;
- az Európai Unió működésének ismerete;
- az önkormányzati rendszer felépítése és működésének elvei;
- információk Magyarország államigazgatásának fejlődéséről;
- a civil szervezetek működésének megismerése;
- az alapvető állami funkciókban való eligazodás.

A közigazgatási ismeretek módszertani sajátossága az induktivitás, amely a tanítás személyességében és a társadalmi gyakorlathoz való közelségben jelenik meg. Szemlélete szorosan kötődik az aktuális közigazgatási helyzethez, gyakorlathoz, illetve a tanuló társadalmi tapasztalataihoz. Ebből következően számos életszerű kompetenciafejlesztő feladat, esetelemzés, gyűjtés kapcsolódhat a tárgy tanításához.

A közigazgatási ismeretek kerettantervi tananyaga kiemelten ajánlható azoknak az iskoláknak, amelyekben a tanulók a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Államtudományi és Közigazgatási Karára kívánnak felvételizni. A kerettanterv a 11–12. évfolyamokra került kidolgozásra, összesen 134 óra időtartamban, amely optimálisan a tantárgy heti két órában történő tanítását teszi lehetővé. Ezen túl a közigazgatási ismeretek az érettségi vizsga közismereti tantárgyai között szerepel, biztosítva a tanult ismeretek elmélyítését.

11. évfolyam

Tematikai egység	Az állam működése	Órakeret 24 óra
Előzetes tudás	Korábbi történelmi ismeretek az államformákról, az állam működéséről, a különböző időszakokban létező társadalmi rendről, normákról és erkölcsről. Közvetett tapasztalatok a szülőktől és különféle forrásokból az egyén és közösség korra jellemző viszonyrendszeréről. Személyes tapasztalatok, benyomások a magyar társadalomról, az államszervezet mindennapi működéséről.	
A tematikai egység nevelési-fejlesztési céljai	A magyarországi közigazgatás elmúlt évszázados történetének és az Alaptörvény jogrendre vonatkozó lényegi meghatározásainak megismerése. Az állam működése, az állampolgárság, az alapvető jogok és kötelezettségek megismerése. Az ezekkel kapcsolatos előzetes tudás megerősítése, szintetizálása, a kapcsolódó fogalmak, a szakmai szókincs bővítése, konzekvens használatára szoktatás, továbbá a rendszerező készség megerősítése.	

Ismeretek/fejlesztési feladatok		Kapcsolódási pontok
<p>Az állam fogalma és nemzetpolitika. A magyar állam és közigazgatás meghatározó jellemzői az elmúlt évszázadban. Hazánk közigazgatási rendszerének kialakulása (központi, területi közigazgatás), főbb állomásai a rendszerváltástól napjainkig. Az államformák és hatásuk az államigazgatás struktúrájára. Az állam, állampolgárság fogalma, a hatalommegosztás elve. A törvényhozói, igazságszolgáltatási és végrehajtó hatalmi ág különbségei és egymáshoz való viszonyuk. Az országgyűlés, a kormány, a köztársasági elnök, az alkotmánybíróság és más bíróságok, az ügyészség, az alapvető jogok biztosa, valamint az önkormányzatok helye, szerepe, rendeltetése. A jogrend fogalma, a jogrendszer lényege, az alapvető jogágak és rendeltetésük. A jogalkotás rendje, a jogszabályi hierarchia lényege. Projektmunka: az államigazgatás működési mechanizmusainak bemutatása</p> <p>Az állampolgárság fogalma. Az alapvető emberi jogok. Különbség az emberi és az állampolgári jogok között. Az állampolgárság fogalma, a hozzá kapcsolódó jogok és kötelezettségek. Kialakulásának jellemzői és változásai. A rendszerváltás, az Európai Unió szabályozásának hatása az állampolgárok jogaira és kötelezettségeire. Az atipikus állampolgársági formák és lehetőségek megismerése (kettős állampolgár, bevándorló, menedékkérő stb.). Egyéni és közösségi jogok, állampolgári kötelezettségek (ENSZ Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata, az Alaptörvény alapvetései). Esettanulmány, szituációs feladatok: jogok és kötelezettségek érvényesülése konkrét eset alapján.</p> <p>Állampolgári jogok és kötelezettségek. Társadalmi felelősségvállalás az állampolgárok részéről. Állampolgári jogok, lehetőségek és kötelezettségek. Az állampolgárság gazdasági, piaci és politikai kapcsolódásainak bemutatása. Az állampolgárok eszközei, lehetőségei véleményük kifejezésére. Az egyesület, a párt és a népszavazás bemutatása. Projektmunka és szituációs feladatok: a társadalmi felelősségvállalás lehetősége, a választások lebonyolítása, egyesület alapítása, népszavazás kezdeményezése.</p> <p>Információbiztonság és adatvédelem. Az információ szerepe az állami működésben és ellenőrzésében. Információbiztonság és adatvédelem, különös tekintettel a személyes adatok védelmére. A közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismerése, közzététele. A számítógépes rendszerek védelme, a felhasználók azonosítása, hekkelés és következményei.</p>		<p>Történelem, társadalmi és állampolgári ismeretek: társadalomtörténeti elemek a magyar történelemben. A tudomány és a honvédelem megítélése. Állampolgárság és nemzeti érzés, egyenlő bánásmód, tolerancia, az együttélés erkölcsi problémái.</p> <p>Földrajz: Magyarország és a Kárpát-medence földrajzi, geopolitikai elhelyezkedése.</p> <p>Etika: Jogok és kötelezettségek. Erkölcs és politika.</p>
Kulcsfogalmak/ fogalmak	Erkölcs, jog, politika, állam, állampolgárság, választás, népszavazás, közszolgálat, államigazgatás, információbiztonság, adatvédelem, nemzetpolitika.	

Tematikai egység	A közigazgatás feladatai és a közszolgák szerepe	Órakeret 24 óra
Előzetes tudás	A közigazgatási ügyintézés kapcsán szerzett személyes tapasztalatok. Közvetett tapasztalatok a szülőktől és különféle médiumokból, egyéb forrásokból.	
A tematikai egység nevelési-fejlesztési céljai	A közigazgatási szervek felépítése és felelősségi köreinek, szerepének, feladatainak megismerése. Megismerkedés az irányítási feladatokkal, valamint a háttérintézmények szerepével és működésük rendszerével. A tanuló sokoldalúságának és együttműködési készségének fejlesztése a témák feldolgozása során.	

Ismeretek/fejlesztési feladatok		Kapcsolódási pontok
<p>A közigazgatás rendszere: felépítése és a közszolgálati tisztviselők.</p> <p>A közszolgálat rendszere és jellemzői, a központi és területi szervek munkájának megismerése, valamint felelősségi köreik meghatározása. A szervek rendeltetése, szerepe, egymáshoz való viszonyuk megismerése. A közigazgatás feladatainak, ügýtípusainak megismerése, a közigazgatás ügyfelei. A közszolgálat és a tisztviselők életének, munkájának megismerése. Közszolgálati életpálya. Magyar Kormánytisztviselői Kar Hivatásetikai Kódexe, hivatásetikai alapelvek.</p> <p>Projektmunka: kiscsoportos projektmunka: szituációs és kommunikációs, önismereti feladatok.</p> <p>Különbségek a magánszférához képest – Mit látunk a közigazgatásból?</p> <p>A magánszféra működési elvei a közszférával szemben. A két terület működési elveinek különbségei és hasonlósága. Céljaik, eszközeik és működési mechanizmusaik.</p> <p>Az állami működés hatása a magánszféra működésére, valamint a magánszféra és a gazdasági tényezők hatása az állami működésre. Az ok-okozati viszonyok és jellemzők megismerése.</p> <p>Projektmunka: a nagyvállalatok és az állam kapcsolata.</p> <p>Szociológia – a közigazgatás és a társadalmi csoportok.</p> <p>A jelenlegi államszervezet kialakulásának okai, fejlődésének főbb állomásai.</p> <p>A társadalmi csoportok szerveződésének hatása az államszervezet kialakulására, fejlődésére és változására. A környezet, a társadalom és a technológia fejlődésének hatásai az állam működésére.</p>		<p>Történelem, társadalmi és állampolgári ismeretek: XX–XXI. századi társadalomtörténet; a jogalkotó és a végrehajtó hatalom.</p> <p>Földrajz: Magyarország közigazgatási tagozódása napjainkban.</p>
Kulcsfogalmak/ fogalmak	Közszolgálat, államigazgatás, közszolgálati tisztviselő, központi közigazgatás, állami tisztviselő, területi közigazgatás, közsféra, magánszféra, közszolgálati életpálya, társadalom, társadalmi csoportok.	

Tematikai egység	Az önkormányzat működése	Órakeret 12 óra
Előzetes tudás	Közvetlen és közvetett módon szerzett egyéni tapasztalatok a helyi önkormányzatok napi működéséről, az állampolgárokkal kapcsolatos eljárásairól. A helyi és az országos média aktuális tudósításai alapján szerzett információk.	
A tematikai egység nevelési-fejlesztési céljai	A helyi önkormányzatok feladatainak és működésének megismerése, különös tekintettel a helyben intézhető ügyekre, az önkormányzatok működésében meghatározó szereplőkre, valamint a környezeti sajátosságokra.	
Ismeretek/fejlesztési feladatok		Kapcsolódási pontok
<p>Az önkormányzati rendszer kialakulásának okai.</p> <p>Az önkormányzati rendszer kialakulása, fejlődése és változásának főbb állomásai egészen napjainkig. Az önkormányzatok illeszkedése a közszolgálat rendszeréhez.</p> <p>A polgármester, a jegyző és a képviselő-testület munkája és funkciója.</p> <p>Szituációs játékok: hogyan működik az önkormányzat?</p> <p>Az önkormányzat feladatai, működése.</p> <p>Az államigazgatás és az önkormányzat feladatmegosztásának elvei, változásai.</p> <p>A feladatrendszer változásának okai, hatásai a mindennapi életre. A környezet, a gazdaság, a társadalom és a technológia fejlődésének hatásai az önkormányzat feladatrendszerére és működésére. Az önkormányzat szerepe a települések életében.</p>		<p>Történelem, társadalmi és állampolgári ismeretek: a politikai hatalom történelmi formái.</p>
Kulcsfogalmak/ fogalmak	Önkormányzat, település, jegyző, polgármester, képviselő-testület.	

Tematikai egység	Magyarország az Európai Unióban	Órakeret 12 óra
Előzetes tudás	Az Európai Unióval (a továbbiakban: EU) kapcsolatos társadalmi ismeretek. Előzetes, tanórán szerzett ismeretek. A helyi és az országos média aktuális tudósításai alapján szerzett információk.	
A tematikai egység nevelési-fejlesztési céljai	Átfogó ismeretek az EU legfontosabb intézményeiről és működéséről, az uniós intézmények és a tagállamok kapcsolata. A főbb uniós működési elvek és politikák bemutatása, valamint Magyarország helye és szerepe az EU-ban.	
	Ismeretek/fejlesztési feladatok	Kapcsolódási pontok
	<p>Az EU létrehozásának okai és keretei. Azon politikai, gazdasági, társadalmi tényezők megismerése, amelyek az EU létrejöttében szerepet játszottak. Az EU kialakításának elvei, főbb állomásai és létrehozásának célja, jövőbeni fejlődésének főbb irányvonalai. A tagállamok szerepe és részvétele az EU működésében. Az euró. A tagállami és az EU-s jogrendszer kölcsönhatásai és hatásvonalai.</p> <p>Az EU felépítése és működése. Az EU rendeltetése, összetétele, alapvető feladatai, szervezeti és szakterületi tagozódása. Az egyes funkciók és intézmények munkája, a folyamatok kölcsönhatásai és az egyes tagállamokra gyakorolt hatásai. A tagállamok szerepvállalása, jogai és kötelezettségei az EU-ban. Az érdekvégyesítő tevékenység hatása az Európai Unió működésére. Szituációs gyakorlat: az EU működésének és döntéshozatali rendjének, valamint az érdekvégyesítő tevékenység hatásának és funkciójának bemutatása.</p> <p>Az EU hatása Magyarország mindennapjaira. Magyarország az EU-ban. Csatlakozásának okai, sajátosságai. Az EU hatása a mindennapi életre. Magyarország helyzete az EU-ban, szerepvállalása.</p>	Történelem, társadalmi és állampolgári ismeretek: az I. és a II. világháború okai és következményei, az EU-val kapcsolatos alapismeretek.
Kulcsfogalmak/ fogalmak	Európai Unió, Európai Bizottság, Európai Tanács, Európai Unió Tanácsa, Európai Parlament, tagállam, euró, érdekvégyesítés.	

12. évfolyam

Tematikai egység	Mindennapi életünk kapcsolata a közigazgatással	Órakeret 44 óra
Előzetes tudás	Mindennapi tapasztalatok a közigazgatási ügyintézésrel kapcsolatban. Okmányirodában, kormányablakban történő igazolvány, útlevel vagy egyéb okmány megszerzésével kapcsolatos közvetlen tapasztalatok.	
A tematikai egység nevelési-fejlesztési céljai	A mindennapi életben leggyakrabban előforduló ügyeken keresztül bemutatni a közigazgatás működését, az ügyintézés digitális megoldásait, ezen gyakorlati tapasztalatok alapján általános, a közigazgatás egészére vonatkozó következtetések levonása.	

Ismeretek/fejlesztési feladatok	Kapcsolódási pontok
<p>Munkavállalási ügyek. A munkavállalás és az ahhoz kapcsolódó ügyintézés. Munkakeresés és felkészülés a munkahelyi környezetre. A munkáltató részéről szükséges adatszolgáltatás és a felvételhez kapcsolódó feladatok és kötelezettségek. A foglalkoztatott részéről szükséges feladatok és kötelezettségek. Atipikus foglalkoztatás, a munkanélküliséghez kapcsolódó ügyintézés és juttatások. A szociális ellátórendszer kialakulása, célja és gyakorlati működése. Kapcsolódó elektronikus ügyintézés. Projektmunka: Munkakeresés, kiválasztási és munkavállaláshoz kapcsolódó feladatok elvégzése, erkölcsi bizonyítvány beszerzése.</p> <p>Vállalkozási ügyek. A vállalkozás indításának feltételei és az ahhoz kapcsolódó feladatok, adminisztratív ügyek elvégzése. Adózás és foglalkoztatás a vállalkozásban. Az egyes foglalkoztatási formák előnyei hátrányai. Vállalkozási formák és az azokhoz kapcsolódó feltételek és kötelezettségek. A vállalkozói és a munkaviszony közötti különbségek. Pályázati rendszerek és az azokhoz kapcsolódó elméleti és gyakorlati ismeretek. Kapcsolódó elektronikus ügyintézés. Projektmunka: pályázatírás, vállalkozás elindítása.</p> <p>Közpénzügyek. Az állami költségvetés működésének alapelvei, a költségvetési tervezés, az állami bevételek és kiadások alakulása, államadósság. Az állami bevételek felhasználása, a kiadások szerkezete és a közfeladatok finanszírozásának rendszere.</p> <p>Adóügyek. Az adórendszer kialakulásának története, társadalmi, gazdasági háttere. Az állami feladatok és az adórendszer összefüggései. Az egyes adónemek fogalma, funkciója. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) rendeltetése, helye, szerepe, feladatai, eszközei, valamint működési rendje. A NAV kettős jogállása. Kapcsolódó elektronikus ügyintézés. Projektmunka: adóbevallás elkészítése, ügyintézés az adóhivatalban.</p> <p>Társadalombiztosítási és szociális ügyek. A társadalombiztosítási, illetve a szociális ellátórendszer működése, funkciója. Az állami gondoskodás formáinak kialakulása, főbb változásai. A társadalmi és gazdasági változások hatása a szociális ellátórendszerre és annak hatása a társadalmi, gazdasági folyamatokra. Kapcsolódó elektronikus ügyintézés.</p> <p>Rendészeti ügyek. A rendvédelmi szervek típusai, valamint a rendőrség rendeltetése, összetétele, feladatai. A szabálysértési és büntetőeljárás elkülönítése. Büntetések és bírságok.</p>	<p>Földrajz: hazánk földrajzi jellemzői, jellegzetességei.</p> <p>Történelem, társadalmi és állampolgári ismeretek: az adó mint az állami kiadások fedezete az egyes történelmi korszakokban, az állami beavatkozás módja és mértéke a különböző korokban és államokban, a szociális háló kiépülése.</p>
<p>Kulcsfogalmak/ fogalmak</p>	<p>Munkajog, munkaviszony, munkaszerződés, szabadság, munkaidő, juttatások, atipikus foglalkoztatás, munkanélküli ellátás, közmunka, egyéni vállalkozás, bt., kft, járulék, áfa, szociális ellátórendszer, adó, adóbevallás, NAV, adórendszer, Rendőrség, büntetőeljárás, szabálysértés, bűncselekmény, E-közigazgatás.</p>

Tematikai egység	Civil szervezetek működése	Órakeret 18 óra
Előzetes tudás	Mindennapi tapasztalatok a civil szervezetek működésével kapcsolatban. Közvetett tapasztalatok a szülőktől és különféle médiumokból, egyéb forrásokból.	
A tematikai egység nevelési-fejlesztési céljai	A társadalmi önszerveződés alapvető formáinak megismerése, a különféle civil szervezetek jellemzőinek, működési sajátosságainak ismerete. A civil szervezetek társadalmi szerepének, céljának és működésének, illetve főbb típusainak megismerése.	
	Ismeretek/fejlesztési feladatok	Kapcsolódási pontok
	<p>Civil szervezetek rendszere és funkciói.</p> <p>A civil szervezetek létrehozásának célja és működésének keretfeltételei.</p> <p>A civil szervezetek szerepe a társadalmi feladatok ellátásában. A civil szervezetek típusai, létrehozásuk feltételei és működésükre vonatkozó legfontosabb szabályok.</p> <p>Civil szervezetek együttműködése az állammal és a közszolgálattal.</p> <p>A civil szervezetek együttműködése az állammal, ennek jellemző területei.</p> <p>Az állami funkciók kiegészítése és segítése, az együttműködés formái és lehetőségei.</p> <p>Hatékonyság és eredményesség. A civil szektor társadalmi-gazdasági szerepe, a szektor működése, funkciója.</p>	<p>Történelem, társadalmi és állampolgári ismeretek: az állam és működése, állampolgári jogok-kötelességek.</p> <p>Etika, filozófia: az erkölcs és jog viszonya.</p> <p>Lokalizáció és önrendelkezés.</p> <p>A jövő nemzedékek jogai.</p>
Kulcsfogalmak/ fogalmak	Civil szervezet, szakpolitika, nem-kormányzati szervezetek, társadalmi részvétel.	

"

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria 1/2019. PJE határozata

A Kúria Polgári Kollégiumának öttagú jogegységi tanácsa a Fővárosi Ítéltábla elnöke által kezdeményezett, a másodfokú bíróság felülvizsgálati jogköre terjedelmének értelmezése tárgyában lefolytatott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

Ha a keresetlevél visszautasításáról rendelkező végzés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása során egyértelműen megállapítható, hogy a visszautasítás feltételei nem állnak fenn, és a keresetlevél perfelvételre alkalmas, a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság végzését megváltoztatja, és a keresetlevél visszautasítását mellőzi.

A másodfokú bíróság akkor is így rendelkezik, ha a felperes a fellebbezésében a végzés hatályon kívül helyezését kéri, de a fellebbezés tartalma szerint azt állítja, hogy a keresetlevele perfelvételre alkalmas.

Indokolás

I.

A Fővárosi Ítéltábla elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 33. § (1) bekezdés a) pontja alapján – figyelemmel a Bszi. 32. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében jogegységi eljárás lefolytatását és határozat hozatalát indítványozta abban a kérdésben, hogy a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) hatálya alá tartozó ügyekben a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság keresetlevelet visszautasító végzését – amennyiben a keresetlevél visszautasításának feltételei nem állnak fenn, és a keresetlevél perfelvételre alkalmas – a Pp. 383. § (2) bekezdése alapján megváltoztatja, és a keresetlevél visszautasítását mellőzi, vagy azt a Pp. 381. §-a szerint hatályon kívül helyezi.

Az indítványozó a jogegységi tanács állásfoglalását kérte abban a kérdésben is, hogyan kell a másodfokú bíróságnak a Pp. 371. § (1) bekezdésében foglalt felülbírálati jogkörét értelmezni, ha a fél a visszautasító végzés elleni fellebbezésében helyesen, az alapul szolgáló indokok kifejtésével megjelöli a másodfokú bíróságtól gyakorolni kért felülbírálati jogkört, de a határozott kérelme nem megváltoztatásra, hanem hatályon kívül helyezésre irányul. Kérdésként vetette fel, van-e akadálya annak, hogy a másodfokú bíróság a fellebbezés egyértelmű céljának megfelelően megváltoztatásról döntsön annak ellenére is, hogy a fél kérelme hatályon kívül helyezésre irányult, vagy ha a fél megváltoztatást kért, a fellebbezés indokaira figyelemmel dönthet-e a hatályon kívül helyezésről.

Indítványában rámutatott, hogy miután a fellebbezésre vonatkozó szabályok alapvetően az érdemi döntés elleni fellebbezésre modellezettek, a bírói gyakorlatban bizonytalanság mutatkozik abban, hogy a keresetlevelet visszautasító végzés elleni fellebbezés alapossága esetén a másodfokú bíróság milyen döntést hozhat.

A kérdésben az ítélőtáblák eltérő gyakorlatot folytatnak, nem egységes a Pp. 370. § (1) bekezdésének, 382. §-ának, 383. § (2) bekezdésének, 389. §-ának és 110. § (3) bekezdésének együttes értelmezése. Az egyik álláspont szerint, ha egyértelműen megállapítható, hogy a keresetlevél visszautasításának feltételei nem állnak fenn, és a keresetlevél a perfelvételre alkalmas, a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság keresetlevelet visszautasító végzését „megváltoztatja és a keresetlevél visszautasítását mellőzi”. [Ezt az álláspontot fogadta el a Kúrián felállított „Az új Pp. jogértelmezési kérdéseivel foglalkozó konzultációs testület” a 45. számú állásfoglalásában és a Debreceni Ítéltábla a BDT 2018.3872. szám alatt közzétett (Gpkf.IV.30.084/2018/4. számú) eseti döntésében.] A másik álláspont alapján a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság végzését „hatályon kívül helyezi”, illetve előfordul, hogy hatályon kívül helyezés mellett új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja az elsőfokú bíróságot akkor is, ha megállapítható, hogy a keresetlevél perfelvételre alkalmas. [Ezt az álláspontot képviselte a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma a 6/2019. (II. 4.) számú kollégiumi véleményében.] Az eltérő gyakorlat kihatással van a Pp. 382. §-ának értelmezésére,

amely szerint, ha a fél fellebbezése kizárólag a határozat hatályon kívül helyezésére irányul, kizárólag hatályon kívül helyező döntés hozható, a határozat megváltoztatására nem kerülhet sor.

Az indítványozó további kérdésként vetette fel, hogy a Pp. 110. § (3) bekezdésében megjelenő „tartalom szerinti elbírálás elve” alapján lehet-e úgy értelmezni a másodfokú bíróság felülbírálati jogkörének korlátját, hogy ha a fél a visszautasító végzés elleni fellebbezésében helyesen, az alapul szolgáló indokok kifejtésével megjelöli a másodfokú bíróságtól gyakorolni kért felülbírálati jogkört, de a határozott kérelme nem megváltoztatásra, hanem hatályon kívül helyezésre irányul, nincs akadálya annak, hogy a másodfokú bíróság a fellebbezés egyértelmű céljának megfelelően megváltoztatásról döntsön. Ugyanez a kérdés felvetődik akkor is, ha a felperes megváltoztatást kér, de a fellebbezés indokaira figyelemmel hatályon kívül helyezésnek van helye, mivel nem állapítható meg, hogy a keresetlevél perfelvételre alkalmas-e.

Az indítvány szerint két esetkör különíthető el. Az egyikbe azok az ügyek tartoznak, amelyekben a keresetlevélből és mellékleteiből kétséget kizáróan megállapítható, hogy a keresetlevél perfelvételre alkalmas, vagyis nem volt helye a visszautasításnak, ezért az elsőfokú bíróság ilyen tartalmú döntése érdemben nem helyes. A másik esetkörbe azok az ügyek tartoznak, amikor a rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg, hogy a keresetlevél visszautasításának feltételei fennállnak-e.

Az indítványozó részletes indokát adta annak, hogy az érintett eljárásjogi kérdésben kialakítandó egységes bírósági jogalkalmazás megteremtését kiemelten indokoltta teszi Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) „célkutatató” jogértelmezési követelménye, valamint az Európai Unió joga szerinti kötelezettségeknek való megfelelés igénye is.

II.

A legfőbb ügyész a jogegységi indítványra adott nyilatkozatában a következőképpen foglalt állást. Amennyiben a keresetlevél visszautasítása miatti fellebbezés nyomán folyamatban lévő perorvoslati eljárásban egyértelműen megállapítható, hogy a keresetlevél visszautasításának feltételei nem állnak fenn, és a keresetlevél perfelvételre alkalmas, úgy – a fellebbezés egyértelmű céljának megfelelően – a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság határozatát megváltoztatja, és a keresetlevél visszautasítását mellőzi akkor is, ha a fellebbezés kizárólag hatályon kívül helyezésre irányul. Ha viszont az elsőfokú bíróság döntése azért téves, mert a keresetlevél visszautasítására alapot adó valamely feltétel fennállásának vizsgálatához szükséges adatok teljeskörűen nem állnak rendelkezésre, és nem állapítható meg egyértelműen a perfelvételre való alkalmasság, a másodfokú bíróság – függetlenül attól, hogy a fellebbezés megváltoztatásra vagy hatályon kívül helyezésre irányul – az elsőfokú bíróság végzését hatályon kívül helyezi, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja.

III.

A Pp. 177. § (1) bekezdése szerint a felperes a keresetlevelet visszautasító végzés ellen külön fellebbezéssel élhet. A végzés elleni fellebbezésre a Pp. 389. §-a szerint – a 390–391. §-okban foglalt, de a jogegységi eljárás szempontjából közömbös eltérésekkel – az ítélet elleni fellebbezésre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

A másodfokú bíróság a végzés elleni fellebbezés esetén, ha nem helybenhagyó határozatot hoz [Pp. 383. § (2) bekezdés] és az eljárás megszüntetésének sincs indoka, a fellebbezéssel támadott határozatot vagy hatályon kívül helyezi, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja (Pp. 379. §, 380. §, 381. §), vagy az elsőfokú bíróság határozatát egészben vagy részben megváltoztatja [Pp. 383. § (2) bekezdés].

A másodfokú bíróság által meghozható ez utóbbi határozat a Pp. „Döntés az ügy érdemében” címet viselő 383. §-ában, a helybenhagyó határozat mellett, annak alternatívájaként jelenik meg. Közös vonásuk, hogy a bíróság az ügy érdemében dönt: a másodfokú bíróság határozatával véglegessé válik az elsőfokú bíróság döntése (helybenhagyás), vagy a másodfokú bíróság határozata lép az elsőfokú döntés helyébe (megváltoztatás), illetve az első- és a másodfokú határozat együtt tartalmazza a bíróság végleges döntését (részbeni megváltoztatás).

Ezzel szemben hatályon kívül helyezés esetén a másodfokú bíróság nem dönt az ügy érdemében, csupán megfosztja az elsőfokú határozatot a jogi hatásaitól, és az elsőfokú bíróság által elbírált kérdésben a Pp. 386. § (2) bekezdés d) pontján alapuló utasítás teljesítése esetére lényegében elhalasztja a döntést. Ennek feltétele, hogy a Pp. 381. §-ában írt okok valamelyike miatt szükséges az elsőfokú eljárás megisméltése vagy kiegészítése.

Mindez indokolja a keresetlevelet visszautasító végzés (Pp. 176. §) természetének elemzését. Abból kiindulva, hogy ha a Pp. 340. §-a szerint a bíróság a per érdemében ítélettel, minden más kérdésben végzéssel határoz, okszerűen adódik az a következtetés, hogy végzés esetében mindig valamilyen eljárási kérdés adja a döntés

érdemét. Erről pedig a bíróságnak – a Pp. 383. § (1) és (2) bekezdésének egybevetett tartalma alapján – a Pp. 383. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell döntenie, feltéve, hogy nincs szükség az elsőfokú végzés hatályon kívül helyezésére. A hatályon kívül helyezés szükségességét – mint előfeltételt – viszont kizárja az a körülmény, hogy miután a másodfokú bíróság álláspontja szerint a keresetlevél visszautasításának nincs helye, az ilyen tartalommal meghozott végzést megelőző eljárást nem megismételni, hanem folytatni kell. Ez utóbbi alatt pedig nem az addig lefolytatott eljárás kiegészítését, hanem a másodfokú bíróság által perfelvételre alkalmasnak tartott keresetlevél alapján magának a teljes peres eljárásnak a lefolytatását kell érteni.

A megalapozatlan visszautasítás azt jelenti, hogy az elsőfokú bíróság egy adott eljárásjogi kérdés érdemében nem helyesen döntött. Ezért, ha a megalapozatlan döntés megváltoztatásához minden adat rendelkezésre áll, azt a döntést a Pp. 383. § (2) bekezdése alapján meg kell változtatni.

A keresetlevél vizsgálatának jellemzője, hogy a bíróságot csak abban az esetben terheli az alakszerű határozat hozatalában is megnyilvánuló döntési kötelezettség, ha visszautasítja a keresetlevelet. Ellenkező esetben – a Pp. rendszerében nem egyedülálló módon – a bíróság alakszerű határozat hozatala nélkül folytatja az eljárást, az adott esetben a perfelvétel irányába.

Ez utóbbi perjogi helyzet úgy teremthető meg, hogy a másodfokú bíróság az elsőfokú végzés megváltoztatásának kimondása mellett rendelkezik arról is: mellőzi a keresetlevél visszautasítását. Ezt indokolja, hogy a fellebbező fél a másodfokú bíróságtól a döntésében, azaz a határozat rendelkező részében megjelenő állásfoglalást kér arról, hogy a keresetlevele – az elsőfokú bíróság álláspontjától eltérően – perfelvételre alkalmas, a keresetlevél visszautasításának nincs helye. Az ilyen tartalommal előterjesztett és alaposnak bizonyult fellebbezés alapján a Pp. 381. §-a szerinti hatályon kívül helyezésre nincs szükség, ellenben a fellebbezés tartalma kellő indokul szolgál arra, hogy a másodfokú bíróság rendelkezék a visszautasítás mellőzéséről.

IV.

A másodfokú bíróság Pp. 369. § (1) bekezdése szerinti felülbírálati jogkörének gyakorlását a Pp. 370. § (1) bekezdése a fél kérelméhez köti.

Ha a fellebbező fél kizárólag az elsőfokú határozat hatályon kívül helyezését kéri, a másodfokú bíróság a Pp. 382. §-a értelmében a fellebbezés megalapozottságától függően csak a fellebbezéssel támadott határozat hatályon kívül helyezéséről vagy helybenhagyásáról dönthet. Ez a szabály azonban a keresetlevelet visszautasító végzés esetén a Pp. 110. § (3) bekezdésében megjelenő „tartalom szerinti elbírálás elve” alapján nem akadályozza annak, hogy a másodfokú bíróság akkor is megváltoztassa az elsőfokú bíróság döntését, ha a fellebbezési kérelem a megfogalmazása szerint nem megváltoztatásra, hanem hatályon kívül helyezésre irányul. Ennek további feltétele, hogy a fél a fellebbezésében helyesen, az alapul szolgáló indokok kifejtésével megjelöli a másodfokú bíróságtól gyakorolni kért felülbírálati jogkört [Pp. 369. § (1) bekezdés, 371. § (1) bekezdés c) pont]. A keresetlevelet visszautasító végzés ellen fellebbező felperesnek ugyanis az a célja, hogy a bíróság állapítsa meg: a keresetlevele perfelvételre alkalmas. Ennek okán az eljárási szabálysértéssel megállapított visszautasítás mellőzését kívánja elérni. Az ilyen tartalommal előterjesztett fellebbezés – a kérelem alakszerű megjelölése ellenére – olyan határozott fellebbezési kérelemnek tekintendő, ami nincs ellentétben az általa megjelölt felülbírálati jogkörrel.

Ha tehát a fellebbezésből félreérthetetlenül megállapítható, hogy a felperes a keresetlevele perfelvételre való alkalmasságának kimondását és erre tekintettel a visszautasítása mellőzését kívánja elérni, a másodfokú bíróság eljárása akkor felel meg az Alaptörvény 28. cikke szerinti értelmezési követelménynek, ha a bíróság a fellebbező fél által előadott kérelmet a tartalma szerint, a fellebbezés előterjesztésével elérni kívánt célnak megfelelően veszi figyelembe [Pp. 110. § (3) bekezdés].

Ugyanez igaz abban az esetben is, ha a fél kérelme az elsőfokú végzés megváltoztatására irányul, de a fellebbezés indokaira figyelemmel hatályon kívül helyezésnek van helye.

Abban a másik esetkörben, amelyben a rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg, hogy a keresetlevél visszautasításának feltételei fennállnak, vagyis a másodfokú bíróság álláspontja szerint a keresetlevél további vizsgálata szükséges a perfelvételre való alkalmasságának megállapításához, a végzést „hatályon kívül helyezi”, és e perjogi helyzet sajátosságát is figyelembe véve arról rendelkezik, hogy „az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja”.

V.

A jogegységi tanács a kifejtett indokok alapján a Bszi. 24. § (1) bekezdés c) pontja, 25. §-a, valamint 40. § (1) és (2) bekezdése alapján, a bíróságok jogalkalmazása egységének biztosítása [Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdés]

érdekében, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és a határozatát a Bszi. 42. § (1) bekezdésében írtak szerint a Magyar Közlönyben, a központi honlapon és a Kúria honlapján közzéteszi.

Budapest, 2019. június 17.

Dr. Wellmann György s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Orosz Árpád s. k.,
előadó bíró

Dr. Farkas Attila s. k.,
bíró

Dr. Madarász Anna s. k.,
bíró

Dr. Szabó Klára s. k.,
bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5011/2019/4. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5011/2019/4.

A tanács tagja: Dr. Patyi András, a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola előadó bíró, Dr. Horváth Tamás bíró

Az indítványozó: Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Az érintett önkormányzat: Piliscsaba Város Önkormányzata (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u. 1–3.)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2014. (IX. 30.) önkormányzati rendelete Piliscsaba Város Helyi Építési Szabályzatáról 9. §-ához kapcsolódó 3. sz. táblázat Lke-2/d című oszlopában foglaltak, valamint a rendelet 1. mellékletének SZT/B jelölésű szabályozási tervlapja más jogszabályba ütköznek, ezért azokat 2019. december 31-ei hatállyal megsemmisíti;
- megállapítja, hogy e rendelkezések nem alkalmazhatók a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyó, 16.K.28.163/2018/18. számú perben, valamint valamennyi, a jelen határozat időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapján szolgáló tényállás

- [1] Az elsőfokú adóhatóság eredménytelenül szólította fel az indítványozó bíróság előtti per felperesét telekadó-bevallás benyújtására, ezért a felperes terhére adóhiánynak minősülő adókülönbözetet állapított meg. A felperes álláspontja szerint a tulajdonában álló telek nem beépíthető, így a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet alapján mentes a telekadó alól. A felperes hivatkozott továbbá arra, hogy a telek közművesítetlen, és nehezen megközelíthető, így nem felel meg az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletbe (a továbbiakban: OTÉK) foglalt beépíthetőségi követelményeknek, a telket

építési övezetbe soroló 16/2014. (IX. 30.) önkormányzati rendelet Piliscsaba Város Helyi Építési Szabályzatáról (a továbbiakban: HÉSZ) pedig ellentmondásos, illetve más jogszabályba ütközik.

- [2] Az indítványozó bíróság előtti per alperese az elsőfokú határozatot – az adóhiánynak minősülő adókülönbözetet megállapító részében az indokolás megváltoztatásával – helybenhagyta. Az indokolás megváltoztatására azért került sor, mert az alperes megállapította, hogy az elsőfokú határozat helytelenül rögzítette a felperesi ingatlan HÉSZ Lke-2/c övezeti besorolását, az ingatlan ugyanis ténylegesen az Lke-2/d övezetben van, ez azonban az adókötelezettséget nem befolyásolja, tekintve, hogy mindkét övezet építési övezet, tehát a HÉSZ szerint beépíthető.

A bíróság indítványa és az önkormányzat védírata

- [3] Az indítványozó Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 16.K.28.163/2018/18. számú végzésében kezdeményezte a Kúria Önkormányzati Tanácsának eljárását a HÉSZ 9. §-ába foglalt 3. sz. táblázata és a HÉSZ 1. mellékletének SZT/B jelölésű szabályozási tervlapja jogszabály-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányulóan.
- [4] Az indítványozó bíróság – a felperesi keresetben foglaltakkal egyezően – megállapította, hogy a HÉSZ lakóterületeket nevesítő 3. § (1) bekezdés a. pontja nem tartalmaz Lke-2/d jelű övezetet, az kizárólag a 3. sz. táblázatban és a rendelet 1. mellékletének SZT/B jelölésű szabályozási tervlapján szerepel.
- [5] Az indítványozó bíróság álláspontja szerint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. mellékletének 1.2.1. pontja és a 11. § (7) bekezdés a) pontja egybevetéséből az következik, hogy a beépítésre szánt építési övezetek előírásainak szöveges rögzítése a HÉSZ kötelező tartalmi eleme, táblázatos formában kizárólag a jogalkalmazás segítése érdekében és mellékletben rögzíthető építési övezetekre vonatkozó előírás, ami azonban nem pótolhatja az építési övezetek normaszövegben való szabályozását. Azzal tehát, hogy az Lke-2/d jelű övezet nem szerepel a HÉSZ 3. § (1) bekezdésének lakóterületeket meghatározó a. pontjában, az övezet szabályozása a Korm. rendelet 5. mellékletének 1.2.1. pontjába ütközik.
- [6] Az indítványozó bíróság úgy ítélte meg, hogy a HÉSZ 3. sz. táblázatának elhelyezése pedig a Korm. rendelet 11. § (7) bekezdés a) pontjába ütközik, e jogszabályhely alapján építési övezetekre vonatkozó táblázat ugyanis csak a rendelet mellékletében helyezhető el.
- [7] A Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint a HÉSZ szövegének és a szabályozási tervlapnak összhangban kell lennie egymással, a szabályozási tervlap és a HÉSZ szövege ellentétes a tekintetben, hogy csak a szabályozási tervlap tartalmazza az Lke-2/d jelű építési övezetet.
- [8] Az indítványozó bíróság megállapította azt is, hogy a szabályozási tervlap hiányos, nem tartalmazza ugyanis a vitatott övezet vonatkozásában a szabályozási vonalat (tervezett közterületi határ), holott azt a Korm. rendelet 6. melléklete az építési övezet kötelezően feltüntetendő tartalmi elemeként írja elő.
- [9] Végül hivatkozott az indítványozó bíróság arra is, hogy a fentiek szerint a HÉSZ nem felel meg az Alaptörvény B) cikk (2) bekezdésében foglalt jogbiztonság és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság követelményének sem.
- [10] A Kúria a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére.
- [11] Az önkormányzat védíratában egyrészt arra hivatkozott, hogy a HÉSZ melléklete (a szabályozási tervlap) a HÉSZ szabályozásával együtt értelmezendő. A szabályozási tervlap pedig tartalmazza az Lke-2/d övezeti megjelölést, továbbá a 3. sz. táblázat magyarázó részében is feltüntetésre kerül az Lke övezeti megjelölés, amely olyan övezetet kíván megjelölni, amely építési övezet, illetve beépítésre szánt terület.
- [12] Az övezethatár hiányosságára történő hivatkozásra reagálva előadta, hogy a szabályozási vonalat csak abban az esetben kell ábrázolni a szabályozási tervlapon, amennyiben tervezett szabályozásról van szó. Kiemelte, hogy Piliscsaba Város Önkormányzatának szabályozási terve is definiálja, annak jelkulcsában, hogy a közterület tervezett határa, vagyis a meglévő utcai telekhatár értelemszerűen a meglévő szabályozási vonal is egyben.
- [13] Az önkormányzat hivatkozott továbbá arra, hogy azért nem tartalmazza a HÉSZ „oldalakon át tartó részletességgel az Lke-2/d jelű övezetet”, mert a jogalkotó (önkormányzat) a közigazgatás hatékonyságát szolgáló, „viszonylag új, de erősödő elv”-nek, az egyszerűsítésnek (és az ezzel együtt járó deregulációnak) óhajtott eleget tenni.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [14] Az indítvány megalapozott.
 [15] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése alapján bírálta el.
 [16] A HÉSZ indítvánnyal érintett, 2016. január 1-jétől hatályos jogszabálysövege a következő:

3. § (1) A beépítésre szánt területek az építési használat jellege szerint területfelhasználási egységekbe soroltak és ezeken belül jelen rendelet építési övezeteket határoz meg az alábbiak szerint:

a. Lakóterületek

kisvárosias lakóterület

aa) Lk/e (kialakult beépítésű többlakásos kisvárosias lakóterület- Egyetem utca)

ab) Lk/f (többlakásos épületek elhelyezésére szolgáló kisvárosias lakóterület – Fényesliget)

laza beépítésű, kertvárosias lakóterület

ac) Lke-1/a (laza beépítésű, túlnyomó részben kialakult kertvárosias lakóterület)

ad) Lke-1/b (részben kialakult kertvárosias lakóterület)

ae) Lke-1/c (kialakult, oldalhatáron álló beépítésű kertvárosias lakóterület)

intenzív beépítésű, kertvárosias lakóterület

af) Lke-2/a (intenzív beépítésű, kertvárosias lakóterületnek a „Magdolna-völgy” területén lévő része)

ag) Lke-2/b (intenzív beépítésű, kertvárosias lakóterületnek a „Magdolna-völgy” területén lévő része)

ah) Lke-2/c (intenzív beépítésű, kertvárosias lakóterületnek a „Garancs” területén lévő része)

al) Lke-2/th1 (nagytelek, társasház beépítésű kertvárosias lakóterület – „Magdolna-völgy”)

Lke-2/a, Lke-2/b, Lke-2/c, Lke-2/th1 építési övezetek

Intenzív beépítésű kertvárosias lakóterületek

9. § (1) Lke-2/a és Lke-2/b jelű építési övezet a kertvárosias lakóterületnek a „Magdolna-völgy” területén lévő része.

2. Lke-2/c jelű építési övezet a kertvárosias lakóterületnek a „Garancs” területén lévő része.

3. Lke-2/a, Lke-2/c jelű építési övezet területén önállóan az alábbi rendeltetések helyezhetők el:

a. lakó,

b. a helyi lakosság ellátását szolgáló kiskereskedelmi, szolgáltató,

4. Lke-2/th1 építési övezet a kertvárosias lakóterület, összefüggő nagytelek, elsősorban társasházak elhelyezésére szolgáló része.

a. Az építési övezet területén az alábbi rendeltetések helyezhetők el

aa) legfeljebb nyolclakásos lakóépület,

ab) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, iroda,

ac) sport rendeltetés.

b. Az építési övezet telkein minden teljes 1200 m² telekterület után elhelyezhető 1-1 épület.

c. Egy épülettömegben maximum 8 lakás helyezhető el.

5. Az intenzív beépítésű kertvárosias lakóterületek övezeteiben a 3. számú táblázatok határértékeit kell betartani.

3. sz. táblázat

Intenzív beépítésű kertvárosias lakóterület építési övezetei		Mértékegység	Lke-2/a Lke-2/b	Lke-2/c	Lke-2/d	Lke-2/th1
A kialakítható legkisebb	telekterület	m ²	1000	1200	1200	2 500
Beépítettség megengedett legnagyobb mértéke		%	20	20	20	20
Beépíthető telek legkisebb	mérete	m ²	1000	-	-	-
Beépítés módja			SZ	SZ	SZ	SZ
A megengedett épületmagasság	legnagyobb	m	6,5	5,5	4,5	7,5
Beépíthetőség közműellátás	mértéke		részleges	részleges	részleges	teljes
Zöldfelület legkisebb mértéke		%	60	60	60	60
Terepszint alatti beépítés megengedett legnagyobb mértéke		%	20	25	25	20

Szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke	épület m ² telek m ²	0,5	0,45	0,5	0,5
oldalkert megengedett legkisebb mérete		3,25	3,0	3,0	-

- [17] 1. A Kúria Önkormányzati Tanácsának abban a kérdésben kellett döntenie, hogy szükséges-e az egyes övezeti jelöléseket a HÉSZ szövegében is feltüntetni, vagy elegendő azt táblázatos formában, illetve a szabályozási tervlapon jelölni.
- [18] Jelen ügyben az indítványozó bíróság nem jogszabályon alapuló jogalkotási feladat elmulasztásának megállapítását kezdeményezte, hanem utólagos normakontroll hatáskörben nyújtott be indítványt a HÉSZ 3. sz. táblázata és 1. mellékletének SZT/B szabályozási tervlapja jogszabályba ütközése miatt, a HÉSZ melléklete és az intenzív beépítésű kertvárosias lakóterületként besorolt, Lke-2/d jelű övezetre vonatkozó szabályozás és annak a norma egészével való összhangja képezi a törvényességi vizsgálat tárgyát.
- [19] A Korm. rendelet 11. § (7) bekezdése értelmében a helyi építési szabályzat részletes tartalmi követelményeit – figyelemmel a 13. § (3) bekezdésében foglaltakra is – az 5. melléklet tartalmazza. A helyi építési szabályzat – az egyértelmű jogalkalmazás érdekében – mellékletében az építési övezetekre és övezetekre vonatkozó táblázatokat tartalmazhat.
- [20] A Korm. rendelet 5. melléklet 1.2.1. pontja a helyi építési szabályzat kötelező tartalmi követelményei között nevesíti a beépítésre szánt építési övezetek előírásait.
- [21] E jogszabályhelyek egybevetése és értelmezése alapján a Kúria osztja az indítványozó bíróság álláspontját, mely szerint a beépítésre szánt építési övezetek előírásainak szöveges rögzítése a helyi építési szabályzat kötelező tartalmi eleme. A jogalkalmazás segítése érdekében táblázatos formában rögzített, az építési övezetekre vonatkozó előírás nem pótolhatja az egyes övezetek normaszövegben való szabályozását.
- [22] A HÉSZ – „Intenzív beépítésű kertvárosias lakóterületek” című – 9. § (1) bekezdése tartalmazza az Lke-2/a, Le-2/b, Lke-2/c és az Lke-2/th1 építési övezetek elnevezést, azok elhelyezkedését és az övezetek területén elhelyezhető rendeltetéseket. Mindezeket az övezeteket tartalmazza a 9. §-hoz kapcsolódó 3. sz. táblázat is, melyben az egyes övezetekhez tartozó telek méretére, beépíthetőségére és a beépítés módjára vonatkozó jellemzők találhatóak. Ez a táblázat tartalmazza az (1) bekezdés szövegében nem szabályozott Lke-2/d övezetre vonatkozó jellemzőket is. A Kúria megítélése szerint önmagában ellentmondásos a HÉSZ 9. §-a és az ahhoz kapcsolódó 3. sz. táblázat. Nem indokolja ugyanis semmi (főként nem a védiratban foglalt egyszerűsítés elvének érvényesítése, illetve a jelen esetben igen nehezen idekapcsolható dereguláció), hogy egy bizonyos építési övezetnek csak a jellemzőit tartalmazza a szabályozás (táblázatban), de az övezet – egyedülként – a normaszövegben sehol nem került feltüntetésre.
- [23] Azzal tehát, hogy az Lke-2/d jelű övezet nem szerepel a HÉSZ építési övezeteket besoroló 3. § (1) bekezdésében és az intenzív beépítésű kertvárosias lakóterületté nyilvánított övezetekre vonatkozó 9. § (1) bekezdésében, az övezet szabályozása a Korm. rendelet 5. mellékletének 1.2.1. pontjába ütközik.
- [24] Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint „a jogállamiság alkotmányos alapját jelentő jogbiztonság elvének egyik garanciája a jogforrási hierarchia érvényesülése. A jogforrási hierarchia azt jelenti, hogy az alacsonyabb szintű jogszabály tartalma nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabály rendelkezéseivel” {3132/2013. (VII. 2.) AB határozat, Indokolás [42], 3152/2016. (VII. 22.) AB határozat, Indokolás [14], 3019/2017. (II. 17.) AB határozat, Indokolás [26]}. Az Alaptörvény juttatja kifejezésre a hierarchikus rendet, a jogszabályok egymáshoz és az Alaptörvényhez való viszonyát. Az Alaptörvény 15. cikk (4) bekezdése biztosítja, hogy az Országgyűlés által megalkotott törvény tartalmát a Kormány rendeleti formát öltő döntése ne ronthassa le. A jogszabályoknak a jogforrási hierarchiában elfoglalt helyét az Alaptörvény rögzíti, a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes szabályozás ezért egyúttal az Alaptörvény T) cikk (3) bekezdésének a sérelmét is jelenti, amely szerint jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel {21/2017. (IX. 11.) AB határozat, Indokolás [22], 3019/2017. (II. 17.) AB határozat, Indokolás [26], 15/2018. (X. 8.) AB határozat, Indokolás [27]}.
- [25] 2. A szabályozási tervlapra vonatkozóan a Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése a következőt rögzíti: a helyi építési szabályzat melléklete a szabályozási terv. E §-ból és a Jat. 2. § (1) bekezdéséből következik, hogy a HÉSZ szövegének és a szabályozási tervlapnak összhangban kell állnia. Nem tartalmazhat a szabályozási tervlap olyan övezeti megjelölést, amit a HÉSZ normaszövege a megfelelő helyen – jelen esetben a 9. § (1) bekezdésben – nem nevesít. Amennyiben ugyanis a melléklet olyan övezetet is tartalmaz, melyet a normaszöveg nem jelöl, a szabályozási tervnek az építési szabályzattal való együtt-alkalmazhatósága bizonytalanná válik, és ezáltal sérül

- az indítványt benyújtó bíró által hivatkozott – Alaptörvény B) cikk (2) bekezdésében foglalt jogbiztonság, valamint a Jat. 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság követelménye is.
- [26] A világos, érthető és mindenki számára értelmezhető normatartalommal kapcsolatban az Alkotmánybíróság is számos határozatot hozott. Ezek szerint a jogbiztonság megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon [először 11/1992. (III. 5.) AB határozat]. „Az építési szabályzat és a szabályozási terv sem célját, tárgyát, tartalmát vagy éppen érvényesülési módját, sem pedig a rendelkezései által érintettek körét tekintve nem „közönséges” rendelet. [...] Emiatt a jogbiztonsággal összefüggő, egyébként valamennyi jogszabályra nézve kötelező alkotmányos előírások esetükben fokozottan érvényesülnek. Éppen ezért az ilyen rendeletek érvényes létrejötte, egyértelmű hatályban léte vagy éppen hatályban nemléte a jogalkalmazó szervek és a jogkereső személyek számára alapvető fontosságú.” [56/2009. (V. 12.) AB határozat]. A Kúria Önkormányzati Tanácsa gyakorlata szerint is a helyi építési szabályzattal és a szabályozási tervvel szemben a Jat. 2. § (1) bekezdéséből eredő világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom követelménye fokozott elvárás, tekintettel arra, hogy ezek az adott település és környezete fejlődését, a településen élők, ott-tartózkodók életkörülményeit hosszabb időszakra döntően befolyásolják. (Köf.5002/2012/13.) Jelen ügyben nyilvánvaló, hogy jogszabály-értelmezéssel a szabályozás hiányossága, illetve a szabályozással kapcsolatos ellentmondás nem oldható fel.
- [27] A Jat. 2. § (1) bekezdésében meghatározott normatartalommal szembeni elvárás szigorúbban értelmezendő, amikor a vizsgálni kért szabályozás szerint kell vizsgálni az ingatlantulajdonost terhelő adófizetési kötelezettség érvényesülését. Jelen ügyben az adott ingatlan beépíthetőségétől függ az adóalanyt megillető telekadó-mentesség, tehát a normatartalom egyértelműsége adózási kérdéseket is érint.
- [28] A szabályozási tervlappal összefüggésben pedig a Kúria utal arra, hogy a szabályozási vonal (tervezett közterületi határ) jelölése a Korm. rendelet 6. melléklete alapján kötelező tartalmi elem, melyet a tervlapon minden esetben fel kell tüntetni.
- [29] A fentiek alapján a Kúria megállapította, hogy a HÉSZ 3. sz. táblázatában az Lke-2/d övezetre vonatkozó előírások és a szabályozási tervlapon lakóövezetként való hiányos jelölése sérti az Alaptörvény B) cikk (2) bekezdését és a Jat. 2. § (1) bekezdését, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.
- [30] 3. A normakontroll eljárásban a Kp. 146. § (1) bekezdése alapján a törvénysértő önkormányzati rendelet ex nunc hatályú megsemmisítése a főszabály. A Kp. 146. § (4) bekezdése azonban az ex nunc hatályú megsemmisítés helyett lehetővé teszi az ex tunc vagy a pro futuro megsemmisítést is, ha azt a jogbiztonság vagy a rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok különösen fontos érdeke indokolja. Minthogy a HÉSZ csak hosszú egyeztetésben módosítható, – megelőzendően a szabályozási hiányt – a Kúria a hatályvesztést a jövőre nézve (pro futuro) állapította meg.
- [31] A Kp. 143. § (3) bekezdése értelmében „[a] Kúria az önkormányzati rendelet vitatott rendelkezésével szoros összefüggésben álló rendelkezésének más jogszabályba ütközését is vizsgálhatja”, de azt nem teszi lehetővé, hogy a Kúria az indítvány alapján más hatáskörben járjon el, mint amelyekben az indítványozó kérelmét benyújtotta, különösen nem engedi a hivatalból áttérést önkormányzati rendeletet érintő mulasztásos törvénysértés megállapítására, amelyet a Kp. 148. § (1) bekezdése alapján csak a kormányhivatal indítványozhat.
- [32] A fentieket figyelembe véve a Kúria a HÉSZ jogszabályba ütköző rendelkezéseit 2019. december 31-ei hatállyal semmisítette meg, több mint fél évet biztosítva az önkormányzat számára az érintett Lke-2/d jelű övezet vonatkozásában a normaszöveg és szabályozási tervlap jogszabályokkal összhangban történő megalkotására. A 3. sz. táblázat egészének megsemmisítése nem volt indokolt, mivel az több övezetet érintően tartalmazott beépítési előírásokat, melyek törvényességét a bírói indítvány sem vonta kétségbe.
- [33] A Kp. 147. § (1) bekezdése értelmében ha az önkormányzati rendelet rendelkezésének megsemmisítésére bírói indítvány alapján került sor, a megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság és más bíróságok előtt folyamatban lévő egyedi ügyekben.

A döntés elvi tartalma

- [34] A helyi építési szabályzat szövegének és a szabályozási tervlappal összhangban kell állnia.
- [35] A szabályozási tervnek az építési szabályzattal való együttalkalmazhatósága bizonytalanná válik, amennyiben a szabályozási tervlap olyan övezeti megjelölést is tartalmaz, ami a helyi építési szabályzatban kizárólag a normaszövegben elhelyezett táblázatban van elsőként nevesítve. Az ilyen szabályozás nem felel meg a jogbiztonság és normavilágosság követelményének.

Záró rész

- [36] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [37] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.
- [38] A határozat helyben történő közzététele a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [39] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2019. június 11.

Dr. Patyi András s. k., a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola s. k., előadó bíró, Dr. Horváth Tamás s. k., bíró

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 26/2019. (VII. 12.) OGY határozata az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*

Az Országgyűlés az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Szilágyi György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 27/2019. (VII. 12.) OGY határozata az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Az Országgyűlés az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Szilágyi György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 28/2019. (VII. 12.) OGY határozata Demeter Márta országgyűlési képviselő mentelmi ügyében***

Az Országgyűlés Demeter Márta országgyűlési képviselő mentelmi jogát a legfőbb ügyész KSB.5259/2018/7-I. számú átiratával érintett ügyben felfüggeszti.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Szilágyi György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2019. július 12-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2019. július 12-i ülésnapján fogadta el.

*** A határozatot az Országgyűlés a 2019. július 12-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés 29/2019. (VII. 12.) OGY határozata
Dr. Serkisian Szeván Simon nemzetiségi szószóló mentelmi ügyében***

Az Országgyűlés *dr. Serkisian Szeván Simon* nemzetiségi szószóló mentelmi jogát a Fővárosi Törvényszék 18.B.204/2019/81. számú átiratával érintett ügyben felfüggeszti.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Szilágyi György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés 30/2019. (VII. 12.) OGY határozata
a központi költségvetés címrendjének módosításáról****

Az Országgyűlés

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1a) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet fejezetrendjét – 2019. augusztus 1. fordulónappal – a XXXVI. Eötvös Loránd Kutatási Hálózat fejezettel egészíti ki;
2. az Áht. 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kvtv. 1. melléklet XXXVI. Eötvös Loránd Kutatási Hálózat fejezet címrendjét – 2019. augusztus 1. fordulónappal – az 1. Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkársága címmel egészíti ki;
3. a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény 50. § (1) bekezdésére tekintettel, az Áht. 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a XXXVI. Eötvös Loránd Kutatási Hálózat fejezet címrendjét – 2019. szeptember 1-jei fordulónappal – az 1. melléklet szerint módosítja;
4. felkéri a Kormányt, hogy a Magyar Államkincstár útján intézkedjen a 3. pont szerinti címrendi változás 2019. január 1-jei határnappal történő átvezetéséről és egyidejűleg – a Magyar Tudományos Akadémia elnökének adatszolgáltatása alapján – az átrendezés időpontjáig végrehajtott évközi előirányzat-módosítások, teljesítési adatok és a kapcsolódó költségvetési maradványok átvezetésének végrehajtásáról;
5. felkéri a Magyar Tudományos Akadémia elnökét, hogy 2019. augusztus 26. napjával gondoskodjon a Magyar Államkincstár felé
 - a) az előző években keletkezett költségvetési maradványok előirányzatosításáról,
 - b) az azonosítás alatt álló kiadások és bevételek megfelelő intézményi, azon belül rovatmélységű előirányzatra történő besorolásáról;
6. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 2019. augusztus 1. nappal a Kvtv. 1. melléklet XXXIII. Magyar Tudományos Akadémia fejezet 1. MTA Titkárság Igazgatása, tiszteletdíjak cím terhére 157 277 000 forint, valamint a Kvtv. 1. melléklet XXXIII. Magyar Tudományos Akadémia fejezet, 5. MTA egyéb intézmények cím, 1. MTA Létesítménygazdálkodási Központ alcím terhére 66 689 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XXXVI. Eötvös Loránd Kutatási Hálózat fejezet, 1. Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkársága cím javára, a 2. melléklet szerint.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Szilágyi György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2019. július 12-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2019. július 12-i ülésnapján fogadta el.

1. melléklet a 30/2019. (VII. 12.) OGY határozathoz

ÁHT-T	Új címrendi besorolás					Új Megnevezés	Régi címrendi besorolás					Régi Megnevezés
	Fejezet	Cím	Alcím	Jog-cím-csoport	Jog-cím		Fejezet	Cím	Alcím	Jog-cím-csoport	Jog-cím	
	36	0	0	0	0	XXXVI. EÖTVÖS LORÁND KUTATÁSI HÁLÓZAT						
	36	1	0	0	0	Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkársága						
303113	36	2	0	0	0	ELKH Kutatóközpontok, Kutatóintézetek	33	3	0	0	0	MTA kutatóközpontok, kutatóintézetek
329873	36	3	0	0	0	ELKH Támogatott Kutatóhelyek	33	4	0	0	0	MTA Támogatott Kutatóhelyek

2. melléklet a 30/2019. (VII. 12.) OGY határozathoz

Fejezetek megnevezése:

XXXIII. Magyar Tudományos Akadémia
XXXVI. Eötvös Loránd Kutatási Hálózat

ADATLAP FEJEZETEK KÖZÖTTI ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁSRA
az Országgyűlés hatáskörében
Költségvetési év: 2019.

forintban

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K										A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma																								
												Kiemelt előirányzat neve																																					
	XXXIII						Magyar Tudományos Akadémia																																										
006826		1						MTA Titkárság Igazgatása, tiszteletdíjak																																									
						K1						Személyi juttatások																																					
						K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó																																					
						K3						Dologi kiadások																																					
						K6						Beruházások																																					
		5					MTA egyéb intézmények																																										
270345			1				MTA Létesítménygazdálkodási Központ																																										
						K3						Dologi kiadások																																					
						K6						Beruházások																																					
	XXXVI						Eötvös Loránd Kutatási Hálózat																																										
		1					Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkársága																																										
						K1						Személyi juttatások																																					
						K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó																																					
						K3						Dologi kiadások																																					
						K6						Beruházások																																					
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) költségvetési évben egyszeri jellegű																																																	

forintban

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L										A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma																						
												Kiemelt előirányzat neve																																			
Az előirányzatmódosítás érvényessége:																																															

forintban

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma					
												Kiemelt előirányzat neve									
	XXXIII						Magyar Tudományos Akadémia														
006826		1						MTA Titkárság Igazgatása, tiszteletdíjak								-157 277 000					
		5						MTA egyéb intézmények													
270345			1					MTA Létesítménygazdálkodási Központ								-66 689 000					
	XXXVI						Eötvös Loránd Kutatási Hálózat														
		1						Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkársága								223 966 000					
Az előirányzatomódosítás érvényessége: a.) költségvetési évben egyszeri jellegű																					
													Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra: MTA Titkárság -68 fő								
													Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra: Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkársága +68 fő								
Az adatlap egy eredeti példányban töltendő ki							A Támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen		I. n.év		II. n.év		III. n.év		IV. n.év	
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítményarányos egyéb: <u>azonnal</u>					223 966 000						223 966 000			

**A köztársasági elnök 280/2019. (VII. 12.) KE határozata
államtitkári felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 205. §-a alapján – a miniszterelnök javaslatára – *dr. Varga Juditot*, a Miniszterelnökség államtitkárát e megbízatása alól 2019. július 11-ei hatállyal felmentem.

Budapest, 2019. július 8.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. július 8.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: KEH/03377-3/2019.

**A köztársasági elnök 281/2019. (VII. 12.) KE határozata
miniszteri kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja és 16. cikk (7) bekezdése alapján – a miniszterelnök javaslatára – *dr. Varga Juditot* 2019. július 12-ei hatállyal igazságügyi miniszterré kinevezem.

Budapest, 2019. július 8.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. július 8.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: KEH/03377-4/2019.

**A köztársasági elnök 282/2019. (VII. 12.) KE határozata
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – a bírói felső korhatár betöltésére tekintettel *dr. Hegyi László Attilát* 2020. január 16-ai hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2019. június 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/03135-2/2019.

**A köztársasági elnök 283/2019. (VII. 12.) KE határozata
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – a bírói felső korhatár betöltésére tekintettel *dr. Tamásiné dr. Solymos Judit Veronikát* 2020. január 23-ai hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2019. június 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/03135-3/2019.

**A köztársasági elnök 284/2019. (VII. 12.) KE határozata
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – nyugállományba helyezés iránti kérelmére tekintettel *dr. Szabó Istvánt* 2019. december 29-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2019. június 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/03135-4/2019.

**A köztársasági elnök 285/2019. (VII. 12.) KE határozata
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – nyugállományba helyezés iránti kérelmére tekintettel *dr. Vitkovic Danicát* 2020. január 15-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2019. június 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/03135-5/2019.

**A köztársasági elnök 286/2019. (VII. 12.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Balogh Erikát* a 2019. július 15. napjától 2022. július 14. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2019. június 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/03135-6/2019.

**A köztársasági elnök 287/2019. (VII. 12.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Horváth Elvirát* a 2019. július 15. napjától 2022. július 14. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2019. június 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/03135-7/2019.

**A miniszterelnök 66/2019. (VII. 12.) ME határozata
címetes főjegyzői cím adományozásáról**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 253. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva, az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalok javaslatára

dr. Szalai Tibor, Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat jegyzője és

dr. Turbucz Sándor, Százhalombatta Város Önkormányzatának jegyzője részére

– 2019. július 1-jei hatállyal, határozatlan időre –

címetes főjegyzői címet adományozok.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Felelős kiadó: Papp Tibor ügyvezető.