



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2020. május 25., hétfő

Tartalomjegyzék

227/2020. (V. 25.) Korm. rendelet	Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása érdekében a magyarországi székhelyű gazdasági társaságok gazdasági célú védelméhez szükséges intézkedésekről	2808
228/2020. (V. 25.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet során egyes bányászati szabályok eltérő alkalmazásáról	2815
229/2020. (V. 25.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet, valamint a veszélyhelyzet kihirdetésével összefüggésben egyes büntetés-végrehajtási szabályok módosításáról szóló 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet módosításáról	2817
230/2020. (V. 25.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet során alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról szóló 85/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet, valamint a Magyarország 2020. évi központi költségvetésének a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól szóló 92/2020. (IV. 6.) Korm. rendelet módosításáról	2822
231/2020. (V. 25.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló 102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet módosításáról	2823
232/2020. (V. 25.) Korm. rendelet	A koronavírus világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges azonnali intézkedésekről szóló 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet munkajogi szabályainak a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében történő kiegészítéséről szóló 104/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet módosításáról	2824
6/2020. (V. 25.) IM rendelet	A bírói pályaalkalmassági vizsgálatról	2825
39/2020. (V. 25.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és az Ukrajna Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	2829

III. Kormányrendeletek

A Kormány 227/2020. (V. 25.) Korm. rendelete az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása érdekében a magyarországi székhelyű gazdasági társaságok gazdasági célú védelméhez szükséges intézkedésekről

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire,

a 18. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

1. *külföldi befektető:*

a) a 2. § (2) bekezdés szerinti meghatározott tevékenységet folytató, magyarországi székhelyű gazdasági társaságban, meghatározott tulajdonrészt, illetve befolyást szerző belföldön, az Európai Unió más tagállamában, az Európai Gazdasági Térség más tagállamában vagy a Svájci Államszövetségben bejegyzett jogi személy vagy egyéb szervezet is, ha a jogi személyben vagy egyéb szervezetben a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti többségi befolyással rendelkező személy az Európai Unión, az Európai Gazdasági Térségen, valamint a Svájci Államszövéségen kívüli állam állampolgára vagy ilyen államban bejegyzett jogi személy vagy egyéb szervezet,

b) az Európai Unión, az Európai Gazdasági Térségen, valamint a Svájci Államszövetségén kívüli állam állampolgára vagy ilyen államban bejegyzett jogi személy vagy egyéb szervezet;

2. *stratégiai társaság:* olyan magyarországi székhelyű korlátolt felelősségű társaság, zártkörűen működő részvénytársaság vagy nyilvánosan működő részvénytársaság amely az 1. mellékletben meghatározott főtevékenységként vagy további tevékenységi körként végzett tevékenysége az energia-, a közlekedés, a kommunikáció ágazatba, valamint az Unióba irányuló közvetlen külföldi befektetések átvilágítási keretének létrehozásáról szóló, 2019. március 19-i (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (1) bekezdés a)–e) pontja szerinti – beleértve a pénzügyi, hitel- és biztosítási ágazatokat is – stratégiai jelentőségű ágazatba tartozik.

2. A külföldi befektető stratégiai társaságot érintő befektetésének feltételei

2. § (1) Stratégiai társaság esetén – ha a szerződés megkötése, az egyoldalú jognyilatkozat megtétele vagy a társasági jogi határozat (a továbbiakban együtt: jogügylet) a (2)–(4) bekezdésben foglaltakat eredményezi – a belgazdaságért felelős miniszterhez (a továbbiakban: miniszter) tett bejelentés és a bejelentés tudomásulvétele szükséges az alábbi jogügyletekkel összefüggésben:

- stratégiai társaságban fennálló tulajdoni részesedés részben vagy egészben, bármilyen tulajdonjog átruházási jogcímen – ideértve az apportálást is –, ingyenesen vagy visszerhesen történő átruházása,
- stratégiai társaságban történő tőkeemelés,
- stratégiai társaság átalakulása, egyesülése, szétválása,
- stratégiai társaság által átváltoztatható, jegyzési jogot biztosító vagy átváltozó kötvény kibocsátása,
- stratégiai társaság részvényén, üzletrészen haszonélvezeti jog alapítása.

- (2) Az 1. § 2. pontjában megjelölt ágazatokban
- a) az 1. § 1. pont a) alpontja szerinti külföldi befektető, valamint az Európai Unió más tagállamában, az Európai Gazdasági Térség más tagállamában vagy a Svájci Államszövetségben bejegyzett jogi személy vagy egyéb szervezet
 - aa) az (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti jogügylet alapján közvetlenül vagy közvetett módon a stratégiai társaságban tulajdonrész megszerzése (a továbbiakban: tulajdonszerzés),
 - ab) az (1) bekezdés d) pontja szerinti egyoldalú jognyilatkozat alapján közvetlenül vagy közvetett módon olyan kötvény tulajdonjogának a megszerzése, amelynek az átváltoztatása, átváltozása vagy az annak alapján történő részvényjegyzése (a továbbiakban: kötvény tulajdonjogának megszerzése), vagy
 - ac) az (1) bekezdés e) pontja szerinti szerződés vagy egyoldalú jognyilatkozat alapján közvetlenül vagy közvetett módon tulajdoni hányadot megtestesítő üzletrészen vagy részvényen hasznélvezeti jog megszerzése (a továbbiakban együtt: hasznélvezeti jog megszerzése)
 következtében a stratégiai társaságban közvetlenül vagy közvetett módon a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti többségi befolyást szerez,
 - b) az 1. § 1. pontja szerinti külföldi befektető a tulajdonszerzés, a kötvény tulajdonjogának megszerzése vagy a hasznélvezeti jog megszerzése következtében a stratégiai társaságban közvetlenül vagy közvetetten legalább 10%-os részesedést szerez, és a befektetés összértéke eléri vagy meghaladja a 350 millió forintot.
- (3) A bejelentési kötelezettség akkor is fennáll, ha az 1. § 1. pontja szerinti külföldi befektető a tulajdonszerzés, a kötvény tulajdonjogának megszerzése, illetve a hasznélvezeti jog megszerzése következtében az 1. § 2. pontjában megjelölt ágazatba tartozó stratégiai társaságban 15%-os, 20%-os vagy 50%-os részesedést szerez, vagy ha az 1. § 1. pontja szerinti külföldi befektető a tulajdonszerzésével, a kötvény tulajdonjogának megszerzésével, illetve a hasznélvezeti jog megszerzésével az 1. § 2. pontjában megjelölt ágazatba tartozó stratégiai társaságban külföldi befektetők együttes részesedése meghaladná a 25%-ot.
- (4) A miniszterhez tett bejelentés és a bejelentés tudomásulvétele szükséges az 1. § 2. pontjában megjelölt ágazatokba tartozó tevékenység folytatásához nélkülözhetetlen infrastruktúrák, berendezések átruházása és eszközök használati vagy működtetési jogának átengedése vagy ilyen eszközök biztosítékba adása (a továbbiakban együtt: üzemeltetési jog) esetén is, ha az üzemeltetési jogot külföldi befektető vagy olyan jogi személy vagy szervezet szerzi meg, amelyben külföldi befektető közvetlenül vagy közvetetten meghatározó részesedéssel rendelkezik.

3. A miniszter eljárása

- 3. §**
- (1) A miniszter az e rendelet szerinti eljárást magyar nyelvű vagy magyar nyelvű hiteles fordítású bejelentés alapján folytatja le, a bejelentési kötelezettség megsértése esetén az eljárás lefolytatásának utólagos bejelentés alapján vagy hivatalból is helye van.
 - (2) A bejelentést
 - a) a tulajdonszerzésre irányuló jogügylet létrehozását,
 - b) a kötvény tulajdonjogának megszerzésére irányuló jogügylet létrehozását,
 - c) a hasznélvezeti jog megszerzésére irányuló jogügylet létrehozását vagy
 - d) az üzemeltetési jog megszerzésére irányuló jogügylet létrehozását
 követő 10 napon belül kell benyújtani a miniszternek.
 - (3) A bejelentést a külföldi befektető, a (2) bekezdés d) pontja esetén, ha az üzemeltetési jogot nem a külföldi befektető szerzi meg, az üzemeltetési jogot megszerző jogi személy vagy szervezet és a külföldi befektető közösen köteles benyújtani (ezen alcímben a továbbiakban: bejelentő).
 - (4) A miniszter előtti, e rendelet szerinti eljárásban a jogi képviselő kötelező.
 - (5) A bejelentő által aláírt és a jogi képviselő által – a jogi képviselő tevékenysége során használandó, törvényben előírt – elektronikus aláírással ellátott bejelentést írásban, elektronikus úton a miniszternek címezve a miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett ügyfélszolgálati elérhetőségre kell benyújtani.
 - (6) Az e rendelet szerinti bejelentési kötelezettség nem érinti a más jogszabályban meghatározott, a tulajdonszerzéssel, hasznélvezeti jog megszerzésével, kötvény tulajdonjogának megszerzésével, üzemeltetési jog megszerzésével összefüggő bejelentési vagy engedélyezési kötelezettséget.

- 4. §** (1) A bejelentésnek tartalmaznia kell
- a) a külföldi befektető természetes személy
 - aa) természetes személyazonosító adatait és magyarországi lakcímadatát vagy – magyarországi lakcímadat hiányában – külföldi lakó- vagy tartózkodási helyét,
 - ab) állampolgárságát, valamint
 - ac) elektronikus vagy postai kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét,
 - b) a külföldi befektető jogi személy vagy egyéb szervezet
 - ba) nevét, székhelyét és – ha van – magyarországi fióktelepének címét,
 - bb) hivatalos nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat ellátó állam megjelölését,
 - bc) elektronikus vagy postai kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét, valamint
 - c) a külföldi befektető képviselőjének jogi képviselő adatait.
- (2) A bejelentéshez elektronikus úton mellékelni kell
- a) a jogügylet részletes leírását,
 - b) a tulajdonszerzésre, a kötvény tulajdonjogának megszerzésére, a hasznélvezeti jog megszerzésére, az üzemeltetési jog megszerzésére irányuló jogügylet, és az azok szempontjából releváns és lényeges körülmények részletes leírását,
 - c) a jogügylettel összefüggésben keletkezett iratokat, ideértve minden olyan okiratot, amely alapján megállapítható a külföldi befektető és a külföldi befektetőben részesedéssel rendelkező jogi személyek tulajdonosi szerkezete, valamint a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonos, a tulajdonszerzésre, a kötvény tulajdonjogának megszerzésére, a hasznélvezeti jog megszerzésére irányuló jogügylet alapjául szolgáló valamennyi okiratot, valamint ezekkel kapcsolatban létrejött társasági iratokat, határozatokat.
- 5. §** A bejelentéssel összefüggésben a miniszter a bejelentő jogi képviselőjével, szükség esetén a bejelentővel a bejelentésben megjelölt elérhetőségen elektronikus úton tart kapcsolatot. Ha a bejelentésben megjelölt elérhetőségen sem a jogi képviselő, sem a bejelentő nem elérhető, ennek következménye a bejelentőt terheli.
- 6. §** A bejelentés megérkezéséről a miniszter haladéktalanul, de legfeljebb nyolc napon belül elektronikus úton írásbeli értesítést küld, amely tartalmazza
- a) a bejelentés megérkezésének napját,
 - b) a bejelentő nevét és jogi képviselőjét,
 - c) annak megjelölését, hogy tulajdonszerzésre, kötvény tulajdonjogának megszerzésére, hasznélvezeti jog megszerzésére, üzemeltetési jog megszerzésére került-e sor, valamint
 - d) az arra vonatkozó figyelemfelhívást, hogy az értesítés csak a bejelentés megérkezésének tényéről szól, és nem tekinthető a bejelentés tudomásulvételének.
- 7. §** (1) A 8. § (1) bekezdés a) pontja szerinti vizsgálat alapján a miniszter a bejelentésben és mellékleteiben meg nem jelölt további adatok és információk közlését, illetve a bejelentéshez nem mellékelte további iratok eredeti vagy hiteles másolati példányának benyújtását kérheti a bejelentőtől, legalább 3 napos, de legfeljebb 10 napos vagy a bejelentőtől eltérő természetes személytől, jogi személytől vagy egyéb szervezettől legfeljebb 20 napos határidő tűzésével.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti felhívás eredménytelensége esetén a miniszter a benyújtott iratok alapján vizsgálja meg a bejelentést.
- 8. §** (1) A miniszter a bejelentés megérkezését követően haladéktalanul megvizsgálja, hogy
- a) a bejelentés megfelel-e a 4. §-ban rögzített feltételeknek,
 - b) a bejelentő által a tulajdonszerzés, a kötvény tulajdonjogának megszerzése, a hasznélvezeti jog megszerzése, az üzemeltetési jog megszerzése esetén fennáll-e Magyarország államérdekének, közbiztonságának, közrendjének sérelme vagy veszélyeztetése, illetve ezek bekövetkezésének lehetősége, különös tekintettel az alapvető társadalmi szükségletek ellátásának biztonságára, összhangban az Európai Unió Működéséről szóló szerződés 36., 52. (1) és 65. (1) cikkeivel,
 - c) a bejelentő közvetlenül vagy közvetve nem az Európai Unióhoz tartozó állam közigazgatási szervének – beleértve az állami szerveket vagy a fegyveres erőket is – ellenőrzése alatt áll, akár tulajdonosi szerkezete vagy akár jelentős finanszírozása révén,

- d) a bejelentő biztonságot vagy közrendet érintő tevékenységben már érintett volt az Európai Unió egyik tagállamában, illetve
 - e) komoly kockázata áll fenn annak, hogy a bejelentő illegális vagy bűncselekménybe ütköző tevékenységet fog folytatni.
- (2) A miniszter legkésőbb a bejelentés megérkezésétől számított negyvenöt napon – vagy a (3) bekezdés szerinti esetben az ott meghatározott határidőn – belül, ha az (1) bekezdés b)–e) pontjában meghatározott körülmény
- a) nem áll fenn, a bejelentés tudomásulvételét írásban visszaigazolja, vagy
 - b) fennáll, a miniszter a tulajdonszerzést, a kötvény tulajdonjogának megszerzését, a haszonélvezeti jog megszerzését, az üzemeltetési jog megszerzését megtiltja (a továbbiakban együtt: tiltó döntés).
- (3) Különösen indokolt esetben a miniszter a (2) bekezdés szerinti ellenőrzés időtartamát legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbíthatja, amelyről a bejelentőt – tizenöt napos határidő letelte előtt – írásban értesíti.

9. § (1) A miniszter a tiltó döntést köteles megindokolni. Az indokolásban meg kell jelölni, hogy a tulajdonszerzés, a kötvény tulajdonjogának megszerzése, a haszonélvezeti jog megszerzése, az üzemeltetési jog megszerzése által a 8. § (1) bekezdés b) pontja szerinti mely érdek sérül vagy veszélyeztetett, illetve a 8. § (1) bekezdés mely pontjába való ütközést állapított meg. Az indokolásban fel kell hívni a kérelmező figyelmét a tiltó döntés elleni jogorvoslat e rendelet szerinti szabályaira.

(2) A tiltó döntés indokolása minősített adatot nem tartalmazhat.

10. § (1) A bejelentő a tiltó döntést az eljárás lényeges szabályainak megsértése miatt, valamint a 9. § szerinti minősítéssel összefüggésben közigazgatási nemperes eljárásban megtámadhatja. Az eljárásra a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

(2) Az eljárásban a jogi képviselőt kötelező.

(3) A kérelemről a bíróság a beérkezését követő 30 napon belül dönt. Ha a bíróság a jogsértést megállapítja, a határozatot hatályon kívül helyezi, és a minisztert új eljárásra kötelezi. Azonnali jogvédelem biztosításának az eljárásban nincs helye.

(4) A miniszter a bejelentő személyes adatait az eljárás során, valamint a bejelentés ellenőrzése céljából

- a) tiltó döntés meghozatala esetén a bejelentés benyújtását követő 5 évig, bírósági jogorvoslati eljárás esetén annak jogerős befejezésétől számított 5 évig,
- b) a bejelentés tudomásulvételének visszaigazolása esetén a külföldi befektető tulajdonjoga, haszonélvezeti joga vagy a kötvény tulajdonjoga fennállása idejéig kezeli.

11. § (1) Az e rendelet szerinti bejelentési kötelezettség teljesítését a miniszter ellenőrzi.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a bejelentő az e rendelet szerinti kötelezettségeit nem teljesítette, a miniszter a 12. § szerint bírságot szab ki, és ha

- a) a bejelentő általi tulajdonszerzéssel, kötvény tulajdonjogának megszerzésével, a haszonélvezeti jog megszerzésével, az üzemeltetési jog megszerzésével összefüggésben nem áll fenn a 8. § (1) bekezdés b)–e) pontja szerinti körülmény, a bejelentés tudomásulvételét írásban visszaigazolja,
- b) a bejelentő általi tulajdonszerzéssel, kötvény tulajdonjogának megszerzésével, a haszonélvezeti jog megszerzésével, az üzemeltetési jog megszerzésével összefüggésben fennáll a 8. § (1) bekezdés b)–e) pontja szerinti körülmény, tiltó döntést hoz.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés határideje a 8. § (2) és (3) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

(4) Nem folytatható hatósági ellenőrzés, illetve a jogsértés megállapítására irányuló eljárás az e rendelet szerinti bejelentés elmulasztása miatt, ha a tulajdonszerzésnek, a haszonélvezeti jog megszerzésének, a kötvény tulajdonjogának megszerzésének, az üzemeltetési jog megszerzésének a miniszter tudomására jutásától számított 6 hónap, de legkésőbb a körülményektől számított 5 év eltelt.

- 12. §** (1) Azt, aki az e rendelet szerinti bejelentéssel összefüggő kötelezettségét megszegi, amennyiben a cselekménye bűncselekményt nem valósít meg, valamint e rendelet által előírt érvénytelenségek fennállása mellett a miniszter – az eset összes körülményének vizsgálatával – a tranzakció értékének kétszereséig terjedő, de
- természetes személy külföldi befektető esetén legalább 100 000 forintot meghaladó,
 - jogi személy vagy egyéb szervezet külföldi befektető esetén legalább a tulajdonszerzéssel, a kötvény tulajdonjogának megszerzésével, a haszonélvezeti jog megszerzésével, az üzemeltetési jog megszerzésével érintett stratégiai társaság legutolsó üzleti évében elért nettó árbevételének 1%-át meghaladó közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) A bírság megfizetésére fizetési kedvezmény nem engedélyezhető.
- 13. §** A bejelentésre – az e rendeletben foglalt eltérésekkel – megfelelően alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a nyelvhasználatra és a tolmács igénybevételére, az adatkezelésre, a kapcsolattartás általános szabályaira, a képviselőre, az iratra, a határidő számítására, a kérelemre, az igazolási kérelemre, a kézbesítettnek tekintettséggel szembeni kifogásra, továbbá a költségmentességre vonatkozó rendelkezéseit azzal, hogy ahol az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény ügyfelet említ, azon a bejelentőt kell érteni.
- 14. §** (1) A bejelentés tudomásulvételéről szóló visszaigazolásokról, valamint a tiltó döntésekről a miniszter nyilvántartást vezet.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban rögzített adatokat a 11. § (4) bekezdésében megjelölt határidő elteltével törölni kell.

4. A miniszter eljárásával összefüggő egyes jogkövetkezmények

- 15. §** (1) A 2. § (1) bekezdés a)–c) pontjai és a 2. § (2)–(4) bekezdése szerinti esetben a stratégiai társaság részvénykönyvébe, illetve tagjegyzékébe való bejegyzésre irányuló kérelmet a bejelentés tudomásulvétele visszaigazolásának birtokában lehet benyújtani. A bejelentés tudomásulvétele visszaigazolásának hiányában, vagy ha a miniszter tiltó döntést hozott, a szerző fél a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, illetve a tagjegyzékben nem tüntethető fel, a jogügylet tárgyát képező részesedések alapján a stratégiai társaságban semmilyen jogot nem gyakorolhat.
- (2) A 2. § (1) bekezdés a)–c) pontjai és a 2. § (3) bekezdése szerinti esetben a stratégiai társaság részvénykönyvébe, illetve tagjegyzékébe való bejegyzésre irányuló kérelmet a bejelentés tudomásulvétele visszaigazolásának birtokában lehet benyújtani. A bejelentés tudomásulvétele visszaigazolásának hiányában, vagy ha a miniszter tiltó döntést hozott, a szerző fél a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, illetve a tagjegyzékben nem tüntethető fel, a jogügylet tárgyát képező részesedések alapján a stratégiai társaságban semmilyen jogot nem gyakorolhat.
- (3) A stratégiai társaság a 2. § (1) bekezdésben megjelölt jogügylettel összefüggő, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) szerinti változásbejegyzési eljárásban, a 2. § (1) bekezdés c) pontja esetén cégbejegyzési eljárásban köteles a cégbejegyzési, változásbejegyzési kérelemhez teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatot csatolni arról, hogy stratégia társaságnak minősül, továbbá köteles csatolni az e rendelet alapján tett bejelentés tudomásulvételének visszaigazolását. E bekezdés szerinti esetben a Ctv. 50. § (5) bekezdésében és 57. § (3) bekezdésében meghatározott kérelembenyújtási határidő a bejelentés miniszter általi tudomásulvétele visszaigazolásának kézhezvételét követő naptól kezdődik.
- (4) A stratégiai társaság, valamint az érintett társaság tekintetében a cégnyilvántartásba a bejelentés tudomásulvétele visszaigazolásának hiányával vagy a miniszter tiltó döntése ellenére bejegyzett adatot a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárás keretében törli.
- 16. §** (1) Semmis az a szerződés, egyoldalú jognyilatkozat vagy társasági jogi határozat, amelyet
- e rendelet rendelkezéseibe ütközően vagy
 - a miniszter tiltó döntésének figyelmen kívül hagyásával hoztak meg.

- (2) Az (1) bekezdés a) pontja esetén a szerződés, egyoldalú jognyilatkozat vagy társasági jogi határozat a meghozatalának időpontjára visszamenő hatállyal érvényessé válik, ha a 11. § szerinti vizsgálat eredményeként a miniszter megállapítja, hogy a szerződés, egyoldalú jognyilatkozat vagy társasági jogi határozat meghozatalát nem tiltotta volna meg, ezáltal az érvénytelenség okát határozatával utólag kiküszöböli.
- (3) Az érvénytelenség okának utólagos kiküszöbölése esetén a felek úgy kötelesek eljárni, mintha a szerződés, egyoldalú jognyilatkozat vagy társasági jogi határozat a meghozatalának időpontjától érvényes lett volna.

5. Záró rendelkezések

- 17. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 18. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.
- 18. §** A Kormány e rendelet hatályát 2020. december 31-ig meghosszabbítja.
- 19. §** E rendelet rendelkezéseit az e rendelet hatálybalépését követően létrejött, 2. § (1) bekezdése szerinti jogügyletek esetén kell alkalmazni.
- 20. §** E rendelet hatálya nem terjed ki a végrehajtási és felszámolási eljárásban történő tulajdonjog átruházásra, valamint a jelen rendelet hatálybalépésekor óvadékban lévő részvények tulajdonjogának az óvadék érvényesítése következtében történő tulajdonjog-átszállása esetére.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 227/2020. (V. 25.) Korm. rendelethez

Az 1. § 2. pontja szerinti ágazatok

	A	B	C
	Szektor	TEÁOR kód	Ágazat
1	Vegyipari szektor	19	Kőolajipar, kőolajfeldolgozás
		20	Vegyipari anyag, termék gyártása
		21	Gyógyszeripar
2	Kereskedelmi létesítmények	45	Gépjármű, motorkerékpár kereskedelme, javítása
		47	Kiskereskedelem (kivéve: gépjármű, motorkerékpár)
		46	Nagykereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár)
3	Kommunikációs szektor	61	Távközlés
4	Kritikus ipari szektor (benne az elektronika, a gépipar, az acélgépipar és a közlekedési eszközök gyártása)	26	Számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása
		27	Villamos berendezés gyártása
		28	Gép, gépi berendezés gyártása
		29	Közúti jármű gyártása
		30	Egyéb jármű gyártása
		24	Fémalapanyag gyártása
5	Védelmi ipar	254	Fegyver-, lőszeripar
		304	Katonai harcjármű gyártása
6	Gátak	4291	Vízi létesítmény építése
7	Energiaszektor	35	Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás

8	Vészhelyzethez kapcsolódó szolgáltatások	8422	Honvédelem
		8424	Közbiztonság, közrend
		8425	Tűzvédelem
9	Pénzügyi szektor	64	Pénzügyi közvetítés (kivéve: biztosítási, nyugdíjpénztári tevékenység)
		65	Biztosítás, viszontbiztosítás, nyugdíjalapok (kivéve: kötelező társadalombiztosítás)
		66	Egyéb pénzügyi tevékenység
10	Élelmiszerágazat és mezőgazdaság	10	Élelmiszergyártás
		11	Italgártás
		12	Dohánytermék gyártása
		1	Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások
		2	Erdőgazdálkodás
		3	Halászat, halgazdálkodás
11	Kormányzati létesítmények	84	Közigazgatás, védelem; kötelező társadalombiztosítás
12	Egészségügy	86	Humán-egészségügyi ellátás
		87	Bentlakásos, nem kórházi ápolás
		88	Szociális ellátás bentlakás nélkül
13	Információs technológia	62	Információ-technológiai szolgáltatás
		63	Információs szolgáltatás
14	Nukleáris szektor	2446	Nukleáris fűtőanyag gyártása
15	Építőipar	41	Épületek építése
		42	Egyéb építmény építése
		43	Speciális szaképítés
16	Vízellátás és szennyvíz-szolgáltatás	36	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
		37	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
17	Hulladékgazdálkodás	38	Hulladékgazdálkodás
		39	Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés
18	Építőalapanyag-ipar	81	Kőfejtés, homok-, agyagbányászat
		23	Nemfém ásványi termék gyártása
19	Közlekedés, szállítás, logisztika	49	Szárazföldi, csővezetékes szállítás
		50	Vízi szállítás
		51	Légi szállítás
		52	Raktározás, szállítást kiegészítő tevékenység
		53	Postai, futárpostai tevékenység
20	Orvosi eszköz gyártása	325	Orvosi eszköz gyártása
21	Turizmus	55	Szálláshely-szolgáltatás
		56	Vendéglátás

A Kormány 228/2020. (V. 25.) Korm. rendelete a veszélyhelyzet során egyes bányászati szabályok eltérő alkalmazásáról

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire,

a 14. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

- 1. §** A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) rendelkezéseit az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** (1) Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet
- a) 1. mellékletében foglalt táblázat
- aa) D:34 mezője szerinti képlékeny agyag – II.,
- ab) D:36 mezője szerinti kőzetliszt, kőzetiszap,
- ac) D:41 mezője szerinti homok,
- ad) D:43 mezője szerinti homokos kavics,
- ae) D:44 mezője szerinti kavicsos homok,
- af) D:45 mezője szerinti agyagos törmelék,
- ag) D:63 mezője szerinti agyagmárga
- ásványi nyersanyagalcsoportba tartozó nyersanyagok,
- b) 1. mellékletében foglalt táblázat B:42 mezője szerinti kavics ásványi nyersanyag csoportba tartozó nyersanyagok
- (a továbbiakban együtt: építőipari nyers- és alapanyag) esetében a kutatási tevékenység csak előkutatás keretében végezhető.
- (2) Építőipari nyers- és alapanyag esetén az előkutatás bejelentés alapján folytatható.
- 3. §** A bányafelügyelet ellenőrzi az előkutatás bejelentés jogszabályban előírt kötelezettségének teljesítését. Ha a bányafelügyelet az ellenőrzése során megállapítja, hogy
- a) a bejelentés a jogszabályi előírásoknak nem felel meg,
- b) a bejelentésköteles tevékenységet bejelentés nélkül ténylegesen folytatják, vagy
- c) a bejelentés már megállapított bányászati jogot érintene,
- megtiltja az adott tevékenység folytatását.
- 4. §** (1) Építőipari nyers- és alapanyag előkutatása esetén a talaj felszíne is megbontható.
- (2) Az építőipari nyers- és alapanyag esetében az előkutatási célból történő termőföld-igénybevétel esetén nem kell más célú hasznosítási engedélyt szerezni.
- 5. §** Az építőipari nyers- és alapanyag esetében a Bt. 22. §-ában meghatározott kutatási műszaki üzemi tervnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bt. vhr.) 6/D. §-ában előírt tartalmi követelményeit megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy a Bt. 3. § (4) bekezdésében meghatározott bejelentésben az ásványi nyersanyag megnevezése helyett a megkutatni kívánt térrészt kell megjelölni.
- 6. §** Az építőipari nyers- és alapanyag esetében a Bt. 43/B. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfelek mellett a hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog átruházásához való hozzájárulás iránti eljárásban a bányászati joggal érintett ingatlan tulajdonosa is ügyfélnek minősül.

- 7. §** Az építőipari nyers- és alapanyag hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog átruházás iránti kérelme esetében a bányafelügyelet a bányászati jog átruházásáról szóló szerződés megküldésével megkeresi a Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló szervet, azzal, hogy a megkeresés kézhezvételétől számított 5 napon belül igényt jelenthet be a bányatelek bányászati jogára. A Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv igénybejelentése esetén a bányászati jog az igénybejelentőre a Bt. vhr. 3. § (2) bekezdés a), c) és d) pontjában, valamint (2a) bekezdés a), b) és d) pontjában előírtak teljesülése esetén átruházható. Az igénybejelentő részére történő bányászati jog átruházás hatósági hozzájárulása esetén a bányafelügyelet a bányászati jog átruházás hozzájárulási kérelmet elutasítja.
- 8. §** (1) A (2) bekezdés szerinti ásványi anyagra vonatkozó bányászati joggal érintett ingatlan tulajdonjogának átruházása esetén a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében a bányafelügyelet megkeresi az ingatlanügyi hatóságot. A Magyar Állam elővásárlási jogát az ingatlan esetében a Magyar Állam tulajdonosi jogkörében eljáró szerv gyakorolja.
- (2) Az állami elővásárlási jog szempontjából védettnek minősülő ingatlanokat érintő bányatelkek vonatkozásában bányászható ásványi nyersanyagok: az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott 3. Gránitmurva (kód 1013), 1. Riolit (kód 1110), 1. Pados andezit (kód 1141), 2. Andezit (kód 1142), 5. Bazalt (kód 1150), 1. Riolituffa (tuft) (kód 1211), 2. Kálitufa (kód 1212), 4. Bazalttufa (-tuft) (kód 1240), 1. Agyag (kód 1411–1419), 2. Kőzetliszt, kőzetiszap (kód 1422), 5. Homok (kód 1451–1453), 6. Kavics (kód 1460), 7. Átmeneti törmelékes nyersanyagok (kód 1471–1473), 8. Homokkő-konglomerátum (kód 1481–1485), 2. Durva mészkő/puha mészkő (kód 1520), 3. Tömött, kristályos mészkő (kód 1531–1533), 4. Dolomit (kód 1541–1543), 6. Márka (kód 1561–1563), 2. Alginit (kód 1620).
- 9. §** Az előkutatást annak megkezdése előtt legalább 30 nappal a bányafelügyelethez kell bejelenteni.
- 10. §** (1) A Bt. vhr. 6. § (4) bekezdésében meghatározottakon túl a (2)–(4) bekezdésben foglaltakat is alkalmazni kell.
- (2) Az előkutatás elfogadásáról szóló igazolásnak tartalmaznia kell a kutatási területet a sarokpontok koordinátaival, a kutatási terület alap- és fedőlapját.
- (3) Az előkutatás nem fogadható el a Bt. vhr. 6. § (3) bekezdése szerinti esetekben, valamint ha megkeresés alapján a Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv a kutatás jogára igényt tart.
- (4) Előkutatás bejelentése során az építőipari nyers- és alapanyagok esetén a bányafelügyelet megkeresi a Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló szervet, azzal, hogy a megkeresés kézhezvételétől számított 5 napon belül igényt jelenthet be az előkutatásra. A Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv igénybejelentése esetén a bányafelügyelet megtiltja az előkutatási tevékenység folytatását.
- 11. §** A Bt. vhr. 26. §-ában meghatározottakon túl az építőipari nyers- és alapanyag kitermelésének befejezésekor a bányabezárásra kidolgozott műszaki üzemi terv elbírálása során a bányafelügyelet megkeresi a Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló szervet, azzal, hogy a megkeresés kézhezvételétől számított 5 napon belül igényt jelenthet be a bányatelek bányászati jogára. A Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv igénybejelentése esetén a bányafelügyelet a Bt. 6. §-a szerint jár el.
- 12. §** A Bt. vhr. 34. § 7. pontjában foglaltak nem alkalmazhatók.
- 13. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 14. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 14. §** A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 229/2020. (V. 25.) Korm. rendelete
a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló
74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet, valamint a veszélyhelyzet kihirdetésével összefüggésben egyes
büntetés-végrehajtási szabályok módosításáról szóló 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló
74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Veir.) 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„12. § A veszélyhelyzet ideje alatt az összbírói értekezlet és a Kúria teljes ülése – a rendezvények megtartására vonatkozó korlátozásoktól eltérően – megtartható.”
- 2. §** A Veir. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„21. § (1) Ha e rendelet eltérően nem rendelkezik, a veszélyhelyzet a határidők folyását nem érinti.
(2) Ha a bíróság az e rendelet hatálybalépése és a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet, valamint a veszélyhelyzet kihirdetésével összefüggésben egyes büntetés-végrehajtási szabályok módosításáról szóló 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 229/2020. (V. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr.) hatálybalépése közötti időszakban beszerezte a tárgyalás mellőzésével lefolytatott perfelvétel lezárásához szükséges – a jogvita kereteit meghatározó – nyilatkozatokat, a perfelvételt perfelvételi tárgyalás mellőzésével zárja le. A bíróság a perfelvétel lezárása előtt a feleket erre írásban figyelmezteti, és lehetőséget biztosít további nyilatkozatok írásban történő megtételére. A bíróság a perfelvétel lezárását írásban közli a felekkel.
(3) Ha a bíróság az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban a perfelvétel lefolytatását megkezdte, de a felek a Módr. hatálybalépéséig még nem tették meg valamennyi, a jogvita kereteit meghatározó nyilatkozataikat, a bíróság a perfelvételt a perfelvételi tárgyalás kitűzésével vagy a Pp. 197. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti eljárással folytatja.
(4) Ha a bíróság ideiglenes intézkedést – erre irányuló kérelem esetén – a perindítást megelőzően elrendel, a per megindítására a bíróság által megállapított határidő a veszélyhelyzet megszűnését követő napon kezdődik.”
- 3. §** A Veir. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„23. § (1) Ha járványügyi intézkedések indokolják, a tárgyalás elektronikus hírközlő hálózat vagy más elektronikus kép és hang továbbítására alkalmas eszköz útján is megtartható.
(2) A bíróság a tárgyalásról a nyilvánosságot akkor is kizárhatja, ha az a járványügyi intézkedésnek a tárgyalóteremben történő betarthatóságát biztosítja.”
- 4. §** A Veir. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„28. § (1) Ha az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban a bíróság írásban figyelmeztette a feleket a tárgyalás berekesztésére, és a felek a bíróság felhívására a nyilatkozataikat megtették, vagy a megadott határidő alatt nyilatkozatot nem tettek, a bíróság az ítéletet tárgyaláson kívül hozza meg.
(2) Ha az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban a bíróság a Pp. hatálya alá tartozó peres eljárásokban az érdemi tárgyalást, az 1952-es Pp. hatálya alá tartozó perekben a tárgyalást még nem tűzte ki – ideértve azt az esetet is, ha a bíróság a személyes közreműködést igénylő eljárási cselekményt az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban hatályos rendelkezések szerint tárgyaláson kívül nem tartotta lefolytathatónak, és ezért az eljárás megakadt –, valamint, ha az (1) bekezdés szerinti eljárásnak nincs helye, a bíróság az eljárást a tárgyalás kitűzésével folytatja.

(3) Ha az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban hatályos rendelkezések szerint a bíróság a Pp. hatálya alá tartozó peres eljárásokban az érdemi tárgyalást, az 1952-es Pp. hatálya alá tartozó perekben a tárgyalást kitzúzte, a bíróság a Pp. 226. § (3) bekezdésének vagy az 1952-es Pp. 125. § (5) bekezdésének alkalmazásával meghatározza a tárgyalás helyét – kivéve a 23. § (1) bekezdésében foglalt esetet – és erről értesíti a tárgyalásra megidézetteket.

(4) Ha az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban hatályos rendelkezések szerint a bíróság a feleket már megnyilatkoztatta az egyezség kérdésében, a perbeli egyezséget végzésével tárgyaláson kívül is jóváhagyhatja. Az egyezséget jóváhagyó végzést a felekkel kézbesítés útján kell közölni. Az ilyen módon meghozott jóváhagyó végzés elleni fellebbezésnek az egyezség végrehajtására halasztó hatálya van.”

5. § A Veir. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) A fellebbezési és felülvizsgálati eljárásban eljáró bíróság a továbbiakban is tárgyaláson kívül jár el, ha az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban értesítette a feleket a tárgyaláson kívüli elbírálásról.

(2) Ha a bíróságnak az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban hatályos rendelkezések szerinti, a tárgyaláson kívüli elbírálásról szóló értesítését követően a felek közös kérelemben kérik a tárgyalás megtartását, a bíróság kitzúzi a tárgyalást.”

6. § A Veir. 39. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. § (1) Ha járványügyi intézkedések indokolják, a tárgyalás elektronikus hírközlő hálózat vagy más elektronikus kép és hang továbbítására alkalmas eszköz útján is megtartható.

(2) A bíróság a tárgyalásról a nyilvánosságot akkor is kizárhatja, ha az a járványügyi intézkedésnek a tárgyalóteremben történő betarthatóságát biztosítja.”

7. § A Veir. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § (1) A Módr. hatálybalépését követően előterjesztett keresetlevél alapján indult eljárásokban tárgyaláson kell eljárni, ha azt a fél vagy az érdekelt jogszabályi rendelkezés alapján kéri.

(2) Ha az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban a bíróság értesítette a feleket a tárgyaláson kívüli elbírálásról, a továbbiakban is tárgyaláson kívül jár el. Az eljárást tárgyaláson kell folytatni, ha a fél vagy az érdekelt a veszélyhelyzet megszűnését követő naptól számított 15 napon belül tárgyalás tartása iránti kérelmet terjeszt elő.

(3) Ha az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban hatályos rendelkezések szerint a felperes tárgyaláson kívüli elbírálás helyett a tárgyalásnak a veszélyhelyzet megszűnését követő időpontra halasztását kérte, a bíróság a tárgyalás kitzúzése iránt a veszélyhelyzet megszűnését követő naptól számított tizenöt napon belül intézkedik.

(4) Ha az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban hatályos rendelkezések előírásai szerint a személyes közreműködést igénylő eljárási cselekmény miatt az eljárás megakadt, a bíróság a tárgyalás kitzúzése vagy az eljárási cselekmény lefolytatása iránt Módr. hatálybalépését követő naptól számított tizenöt napon belül intézkedik.

(5) Ha az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban a bíróság írásban figyelmeztette a feleket a tárgyalás berekesztésére, és a felek a bíróság felhívására a nyilatkozataikat megtették, vagy a megadott határidő alatt nyilatkozatot nem tettek, a bíróság az ítéletet tárgyaláson kívül hozza meg.

(6) Ha az e rendelet hatálybalépése és a Módr. hatálybalépése közötti időszakban hatályos rendelkezések szerint a bíróság a feleket már megnyilatkoztatta az egyezség kérdésében, a perbeli egyezséget végzésével tárgyaláson kívül is jóváhagyhatja. Az egyezséget jóváhagyó végzést a felekkel kézbesítés útján kell közölni. Az ilyen módon meghozott jóváhagyó végzés elleni fellebbezésnek az egyezség végrehajtására halasztó hatálya van.”

8. § A Veir. 50. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a büntetőeljárásban részt vevő személyek személyes jelenlétével járó eljárási cselekmény nem jár az elrendelt járványügyi elkülönítés, megfigyelés, zárlat vagy ellenőrzés szabályainak megszegésével, a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság az eljárási cselekményen való jelenlétet ebben az esetben is elsősorban telekommunikációs eszköz útján biztosítja.”

- 9. §** A Veir. a következő 98. és 99. §-sal egészül ki:
 „98. § E rendeletnek a Módr.-rel módosított rendelkezéseit a Módr. hatálybalépésének napján folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.
 99. § (1) A büntetőeljárásban a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő határidőket a korábbi jogszabály szerint kell számolni.
 (2) Ha a büntetőeljárásban a Módr. hatálybalépésének időpontjában az ügyben előkészítő ülés tartására nem került sor, a bíróság a vádirat kézbesítésétől számított hat hónapon belül tart előkészítő ülést.”
- 10. §** Hatályát veszti a Veir.
1. 26. §-a,
 2. 37. § (1) bekezdése,
 3. 49. §-a,
 4. 53. §-a,
 5. 58. és 59. §-a,
 6. 62. §-ában és 66. § (1) bekezdésében az „alkalmanként” szövegrész,
 7. 67. §-a,
 8. 68. § (3) bekezdése,
 9. 72. §-a,
 10. 74. § (3) bekezdése,
 11. 76. és 77. §-a,
 12. 79. § (2) bekezdése,
 13. 80. §-a,
 14. 91. és 92. §-a és
 15. 94. §-a.

2. A veszélyhelyzet kihirdetésével összefüggésben egyes büntetés-végrehajtási szabályok módosításáról szóló 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet módosítása

- 11. §** (1) A veszélyhelyzet kihirdetésével összefüggésben egyes büntetés-végrehajtási szabályok módosításáról szóló 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet] 1. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) Az elítélt és az egyéb jogcímen fogvatartott büntetés-végrehajtási ügyében, illetve a fogvatartással kapcsolatos egyéb ügyében a Bv. tv. 20. § (3) bekezdésében meghatározott elintézési határidő harminc nappal meghosszabbodik, kivéve, ha az ügy jellege soron kívüli elintézést kíván.”
- (2) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(8) A pártfogó felügyelői véleményt, illetve a környezetanulmányt a pártfogó felügyelő és a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő a személyes kapcsolatteremtés mellőzésével, a rendelkezésre álló iratok, valamint a telefonon vagy egyéb elektronikus kapcsolattartás útján beszerezhető adatok alapján akkor készítheti el, ha a személyes kapcsolatteremtés a veszélyhelyzetre vagy a veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedésre tekintettel akadályba ütközik.”
- 12. §** (1) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Ha a Bv. tv. szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró a veszélyhelyzetre vagy veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedésre tekintettel nem tud eljárni, akkor azt a törvényszéket, amelynek bírója eljár, az az ítéletábra jelöli ki, amelynek illetékességi területén az egyébként illetékes törvényszék van.”
- (2) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 2. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
 „(8) A büntetés-végrehajtási bírói eljárásokban a veszélyhelyzet vagy a járványügyi intézkedés, valamint a törvényszék elnökének ezzel összefüggő rendelkezése alapján a meghallgatás és a tárgyalás megtartásakor az eljárás résztvevőivel az elektronikus kapcsolattartás bármely formája megengedett azzal, hogy ha az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott fogva van, a jelenlétét lehetőség szerint telekommunikációs eszköz használata útján kell biztosítani.”

- 13. §** (1) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) Ha a szabadságvesztés végrehajtásának megkezdésére felhívott elítélt befogadása a veszélyhelyzetre vagy a veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedésre tekintettel akadályba ütközik, a BVOP az akadály elhárulását követően haladéktalanul intézkedik az elítélt szabadságvesztés végrehajtásának megkezdésére történő felhívása érdekében.”
- (2) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) A veszélyhelyzetre vagy a veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedésre tekintettel a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka
 a) a szabadságvesztés végrehajtására a Bv. tv. 97. § (1) bekezdésében meghatározottól eltérő bv. intézetet is kijelölhet,
 b) egy vagy több bv. intézet tekintetében korlátozhatja
 ba) az intézet elhagyásával járó kapcsolattartási formák, ideértve a jutalmazás esetét is, továbbá a Bv. tv. 123. § (1) bekezdésében meghatározott célból történő rendkívüli eltávazások engedélyezését,
 bb) a látogatófogadást,
 bc) a bv. intézeten kívüli munkavégzést, vagy
 c) egy vagy több bv. intézet tekintetében felfüggesztheti
 ca) az elítéltek munkáltatását,
 cb) az elítéltek utógondozását.”
- (3) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 3. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(8) A veszélyhelyzetre vagy a veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedésre tekintettel a bv. intézet parancsnoka az elítéltek
 a) Bv. tv. 122. § b), d), e), n) és o) pontjában meghatározott jogait,
 b) bv. intézeten kívüli munkavégzését,
 c) oktatásban, szakképzésben, felnőttképzésben való részvételét, valamint
 d) magánál tartható tárgyainak körét
 korlátozhatja.”
- (4) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(9) A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának rendelkezése alapján – a (7) és (8) bekezdésben meghatározott, a veszélyhelyzettel vagy a veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedéssel összefüggő korlátozások hátrányos következményeinek enyhítése érdekében, az ehhez szükséges mértékben – az elítélt
 a) rezsimbe tartozásától függetlenül igénybe veheti a bv. intézet által nyújtott elektronikus kapcsolattartási formákat,
 b) a szabadságvesztés végrehajtási fokozataira és rezsimjeire vonatkozó rendelkezések szerinti gyakoriságot és időtartamot meghaladó mértékben kezdeményezhet telefonhívást, ha pedig ehhez szükséges letéti pénzzel nem rendelkezik, kérelmére, egyedi intézkedés alapján a bv. intézet a telefonálás díjának költségeit átvállalhatja,
 c) havonta több alkalommal is fogadhat és küldhet csomagot,
 d) a Bv. tv. 155. § (6) bekezdésében foglalt egyes többlétszolgáltatásokat térítésmentesen veheti igénybe.”
- (5) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 3. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(11) Az elítélt a veszélyhelyzetre vagy a veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedésre tekintettel ideiglenes katasztrófavédelmi szolgálatra beosztható.”
- (6) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 3. §-a a következő (13)–(15) bekezdéssel egészül ki:
 „(13) A (7) és (8) bekezdés szerinti korlátozás elrendeléséről a törvényességi felügyeletet gyakorló ügyészséget haladéktalanul értesíteni kell.
 (14) Ha a szabadulásra felkészítés körében a veszélyhelyzetre vagy a veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedésre tekintettel a személyes kapcsolatteremtést igénylő intézkedés akadályba ütközik, azt a bv. intézet, illetve a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő telefonon vagy egyéb elektronikus kapcsolattartás útján teljesíti.
 (15) Az (1)–(14) bekezdés rendelkezéseit a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtása során is alkalmazni kell.”
- 14. §** A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 5. §-a és az azt megelőző alcím címe helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:
„Az elzárás végrehajtásának különös szabályai
 5. § Az elzárás végrehajtása a szabadságvesztés végrehajtására vonatkozó különös szabályokat megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy az elítélt befogadását követő tizennégy napos elkülönítés alatt is biztosítani kell a Bv. tv. 273. § (5) bekezdése szerinti szabályokat.”

- 15. §** A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. § (1) Ha a pártfogolttal való kapcsolatfelvétel és a részére adandó tájékoztatás, valamint a pártfogolt magatartásának, tanulmányai folytatásának, munkahelyén vagy lakóhelyén tanúsított viselkedésének és életvitelének figyelemmel kísérése személyes kapcsolatteremtés útján a veszélyhelyzetre vagy a veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedésre tekintettel akadályba ütközik, azt a pártfogó felügyelő vagy a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő telefonon, vagy egyéb elektronikus kapcsolattartás útján teljesíti.
(2) Ha a veszélyhelyzetre vagy a veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedésre tekintettel a személyes kapcsolattartás nem lehetséges, a pártfogó felügyelet tartama alatt a pártfogolt a pártfogó felügyelővel vagy a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelővel telefonon vagy egyéb elektronikus kapcsolattartás útján is kapcsolatot tarthat.”
- 16. §** A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § (1) Ha a fiatalkorú javítóintézetbe való befogadásakor vagy a végrehajtás során az egészségügyi állapota alapján elkülönítése lehet szükséges, a javítóintézet haladéktalanul intézkedik a fiatalkorúnak a legközelebbi járványügyi megfigyelést végző egészségügyi intézménybe szállítása iránt.
(2) A javítóintézet igazgatója a veszélyhelyzetre vagy a veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedésre tekintettel korlátozhatja
a) a Bv. tv. 357. § (8) bekezdés b) és d)–h) pontja szerinti kapcsolattartást, ideértve a jutalmazás esetét is, valamint a rendkívüli eltávozást,
b) a közösségi élet gyakorlásának módját, a sport, kulturális vagy egyéb szabadidős foglalkozáson való részvételt.
(3) A javítóintézet igazgatója a (2) bekezdésben meghatározott korlátozások hátrányos következményeinek enyhítése érdekében a fiatalkorú részére a Bv. tv. 357. § (8) bekezdés c) pontja szerinti kapcsolattartást, az ott meghatározott gyakoriságot és időtartamot meghaladó mértékben is engedélyezheti.
(4) A (2) bekezdés szerinti korlátozás elrendeléséről az ügyészséget haladéktalanul értesíteni kell.”
- 17. §** A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„9. § Az őrizet és a letartóztatás végrehajtása során a szabadságvesztés végrehajtásának különös szabályait megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a letartóztatott befogadását követő tizennégy napos elkülönítés alatt is biztosítani kell a Bv. tv. 391. § (1) bekezdése szerinti szabályokat.”
- 18. §** A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 13–15. §-sal egészül ki:
„13. § A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet, valamint a veszélyhelyzet kihirdetésével összefüggésben egyes büntetés-végrehajtási szabályok módosításáról szóló 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 229/2020. (V. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr.) hatálybalépéséig a veszélyhelyzetre tekintettel felfüggesztett büntetés-végrehajtási bírói eljárásokat a büntetés-végrehajtási bírónak és a másodfokú bíróságnak folytatnia kell azzal, hogy
a) a Bv. tv. 50. § (1) bekezdés c) és d) pontjában megállapított határidő – a b) pontban meghatározott kivétellel – harminc nappal,
b) a kérelemre induló ügyekben előírt elintézési határidő és a Bv. tv. 70/B. § (4) bekezdésében meghatározott határidő kilencven nappal,
c) a másodfokú bíróság tekintetében a Bv. tv. 51. § (4) bekezdésében megállapított határidő harminc nappal meghosszabbodik.
14. § (1) A Módr. hatálybalépéséig a veszélyhelyzetre tekintettel félbeszakított közérdekű munka végrehajtását folytatni kell, ennek érdekében a pártfogó felügyelőnek mind az elítéltet, mind a végrehajtásra kijelölt munkahelyet nyolc napos határidő megállapításával nyilatkoztatnia kell arról, hogy nincs-e akadálya a végrehajtás folytatásának.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben, ha a közérdekű munka végrehajtásának az elítéltet vagy a már kijelölt munkahelyet érintően a veszélyhelyzet vagy a veszélyhelyzet során elrendelt járványügyi intézkedés miatt akadálya van, továbbá, ha a veszélyhelyzet következményeként a kijelölt munkahely az elítéltet nem tudja foglalkoztatni, a végrehajtást az akadály megszűnésével kell folytatni.
(3) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben, ha a kijelölt munkahely megszűnt, nem érhető el vagy a továbbiakban nem vállalja az elítélt foglalkoztatását, a pártfogó felügyelő új munkahelyet jelöl ki. Ebben az esetben az új munkahely kijelölésére megállapított határidő harminc nappal meghosszabbodik.”

(4) A veszélyhelyzetre tekintettel elhalasztott közérdekű munka végrehajtása iránt intézkedni kell azzal, hogy a Bv. tv.-ben megállapított határidők harminc nappal meghosszabbodnak, ide nem értve a jogorvoslat benyújtására vonatkozó határidőt.

(5) A közérdekű munka végrehajtása veszélyhelyzetre tekintettel történő elhalasztásának vagy felfüggesztésének tartama, valamint a járványügyi intézkedés összefüggésben elrendelt egyéb intézkedés tartama, ha ez a végrehajtást akadályozza, a Bv. tv. 280. § (5) bekezdésében meghatározott határidőbe nem számít be.

15. § (1) A Módr. hatálybalépéséig végre nem hajtott jóvátételi munka esetében a Bv. tv. 309. § (1) bekezdésében meghatározott határidő kilencven nappal meghosszabbodik.

(2) A Módr. hatálybalépését követően, ha a jóvátételi munka teljesítése a veszélyhelyzetre vagy a veszélyhelyzet során elrendelt a járványügyi intézkedésre tekintettel akadályba ütközik, az elítéltnek a teljesítésre az akadály megszűnésétől számított kilencven nap, az igazolás benyújtásra további harminc nap áll rendelkezésre.”

19. § Hatályát veszti a 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet

- a) 1. § (2)–(4), (6), (9) és (10) bekezdése,
- b) 2. § (1) és (3)–(7) bekezdése,
- c) 3. § (1), (4)–(6) és (12) bekezdése,
- d) 4. §-a,
- e) 7. §-át megelőző alcím címe és a 7. §-a.

3. Záró rendelkezések

20. § Ez a rendelet 2020. június 1. napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 230/2020. (V. 25.) Korm. rendelete a veszélyhelyzet során alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról szóló 85/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet, valamint a Magyarország 2020. évi központi költségvetésének a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól szóló 92/2020. (IV. 6.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A veszélyhelyzet során alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról szóló 85/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a helyi önkormányzat nem rendelkezik a 2019. költségvetési évre vonatkozó elfogadott és hatályos zárszámadási rendelettel, akkor a zárszámadási rendeletet úgy kell a helyi önkormányzatnak elfogadnia, hogy az legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 30. napon hatályba lépjen.”

2. § A Magyarország 2020. évi központi költségvetésének a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól szóló 92/2020. (IV. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § (1) A Kvtv. 50. § (2) bekezdésétől eltérően az állami viszontgarancia mértéke a Garantiqa Hitelgarancia Zrt. által az Európai Bizottság „Állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret a gazdaságnak a jelenlegi COVID-19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából” című közleménye (a továbbiakban: Közlemény) alapján az Európai Bizottság határozatában jóváhagyott feltételek szerinti Garantiqa Krízis Garanciaprogram keretében vállalt készfizető kezesség érvényesítéséből a Garantiqa Hitelgarancia Zrt.-t terhelő fizetési kötelezettség 90%-a.

(2) A Kvtv. 50. § (6) bekezdésétől eltérően a Garantiqa Hitelgarancia Zrt. által vállalt készfizető kezesség állománya 2020. december 31-én nem haladhatja meg az 1 500 000,0 millió forintot, amelyen belül 500 000,0 millió forint kizárólag a Garantiqa Krízis Garanciaprogram megvalósítására használható fel.

(3) A Kvtv. 51. § (2) bekezdésétől eltérően az állami viszontgarancia mértéke az Agrár-Vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány által a Közlemény alapján az Európai Bizottság határozatában jóváhagyott feltételek szerinti Krízis Agrárgarancia Program keretében vállalt készfizető kezesség érvényesítéséből az Agrár-Vállalkozási Hitelgarancia Alapítványt terhelő fizetési kötelezettség 90%-a.

(4) A Kvtv. 51. § (6) bekezdésétől eltérően az Agrár-Vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány által vállalt készfizető kezesség állománya 2020. december 31-én nem haladhatja meg a 350 000,0 millió forintot, amelyen belül 100 000,0 millió forint kizárólag a Krízis Agrárgarancia Program megvalósítására használható fel."

- 3. §** Az R. a következő 16. §-sal egészül ki:
„16. § A 12/A. § az Európai Bizottság „Állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret a gazdaságnak a jelenlegi COVID-19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából” című közleménye alapján kiadott bizottsági határozatok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 5. §** Ez a rendelet az Európai Bizottság „Állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret a gazdaságnak a jelenlegi COVID-19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából” című közleménye alapján kiadott bizottsági határozatok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 231/2020. (V. 25.) Korm. rendelete a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló 102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló 102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) a következő 8/A. §-sal egészül ki:
„8/A. § (1) Ha a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámoló készítésére kötelezett jogi személy létesítő okirata a beszámoló elfogadásához a döntéshozó szervnek legalább a szavazatok háromnegyedes szótöbbséggel meghozott határozatát írja elő és a döntéshozó szerv a beszámoló elfogadásában nem akadályozott, a döntéshozó szerv az e rendelet hatálybalépését megelőző üzleti évre vonatkozó beszámolóról szóló döntés meghozataláig egyéb ügyben kizárólag valamennyi tag egyhangú határozatával hozhat határozatot.
(2) Az (1) bekezdésbe ütköző határozat érvénytelen, és annak alapján a jogi személyt nyilvántartó szerv a jogi személyre vonatkozó adatváltozást nem vehet nyilvántartásba.”

- 2. §** A Korm. rendelet a következő 40. §-sal egészül ki:
„40. § E rendeletnek a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló 102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet módosításáról szóló 231/2020. (V. 25.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: 231/2020. Korm. rendelet) megállapított 8/A. §-át alkalmazni kell akkor is, ha a 231/2020. Korm. rendelet hatálybalépését megelőzően hívták össze a döntéshozó szerv ülését, vagy kezdeményezték a döntéshozó szerv döntéshozatalát, azonban a döntéshozatalra a 231/2020. Korm. rendelet hatálybalépése napján még nem került sor.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 232/2020. (V. 25.) Korm. rendelete
a koronavírus világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges azonnali
intézkedésekről szóló 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet munkajogi szabályainak a Gazdaságvédelmi
Akcióterv keretében történő kiegészítéséről szóló 104/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A koronavírus világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges azonnali intézkedésekről szóló 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet munkajogi szabályainak a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében történő kiegészítéséről szóló 104/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az (1)–(4) bekezdésekben foglaltakat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 18/C. § (2)–(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezésektől eltérően a Kkt. 18/A. §-ának hatálya alá tartozó munkavállalók tekintetében is alkalmazni kell.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az igazságügyi miniszter 6/2020. (V. 25.) IM rendelete a bírói pályalkalmassági vizsgálatról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 225. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 109. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – az Országos Bírói Hivatal elnöke véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya, a pályalkalmasság meghatározásának szempontjai

- 1. §** E rendeletet kell alkalmazni
- a bírói kinevezésre való alkalmassághoz szükséges egészségügyi állapot, valamint fizikai és pszichikai képességek meglétének megállapítása iránti pályalkalmassági vizsgálatra és
 - a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 86. § (2) bekezdése alapján kezdeményezett egészségi vizsgálatra (a továbbiakban együtt: vizsgálat), valamint az az alapján elkészített szakmai véleményre.
- 2. §**
- (1) A vizsgálat magában foglalja a vizsgált személy általános orvosi, pszichiátriai, pszichológiai vizsgálatát, valamint a Bjt. 5. mellékletében meghatározott kompetenciák (a továbbiakban: kompetencia) vizsgálatát.
 - (2) A pszichológiai vizsgálat során a vizsgált személy személyiségét, intelligencia- és karakterjellemzőit kell megállapítani. A vizsgálatnak része a pszichológiai feltáró interjú és a pszichológiai tesztvizsgálat. Vizsgálni kell a pszichikai funkciókat, a személyiség dimenzióit és az érzékelést.
 - (3) A kompetenciavizsgálat során meg kell állapítani, hogy a vizsgált személy rendelkezik-e a bírói feladatok ellátásához szükséges készségekkel, képességekkel és viselkedéselemekkel.

2. A vizsgálat végzésére jogosultak

- 3. §**
- (1) A vizsgálatot a Vizsgáló Bizottság tagjaiból, a felülvizsgálatot a Felülvizsgáló Bizottság tagjaiból kijelölt bizottság folytatja le.
 - (2) A Vizsgáló Bizottság és a Felülvizsgáló Bizottság székhelye Budapest.
 - (3) A vizsgálat elvégzéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket a Nemzeti Szakértői és Kutató Központ (a továbbiakban: NSZKK) biztosítja.
- 4. §**
- (1) A Vizsgáló Bizottság és a Felülvizsgáló Bizottság tagja az NSZKK Általános Igazságügyi Szakértői Igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság) állományába tartozó vagy az Igazgatósággal az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 30. § (7) bekezdése szerinti megbízási jogviszonyban álló általános igazságügyi orvos, pszichiáter, valamint pszichológus szakértő lehet.
 - (2) Az igazságügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) – az Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökének egyetértésével –
 - a Vizsgáló Bizottság NSZKK állományába tartozó tagját, elnökét és elnökhelyettesét, valamint a Felülvizsgáló Bizottság tizenhárom tagját, elnökét és elnökhelyettesét az Igazgatóság szervezeti egységeiként működő Orvosszakértői Intézet (a továbbiakban: szakértői intézet) igazságügyi szakértői közül öt évre,
 - a Vizsgáló Bizottság és a Felülvizsgáló Bizottság megbízási jogviszonyban álló tagját egy évre jelöli ki.

- (3) A kijelölést a miniszter – az OBH elnökének egyetértésével – a kijelölés lejárta követő három hónapon belül meghosszabbíthatja, ha azzal az érintett igazságügyi szakértő egyetért, és a kijelölés feltételeinek megfelel. A kijelölés a szakértő korábbi kijelölésének lejárta követő naptól
 - a) a (2) bekezdés a) pontja esetében öt évre,
 - b) a (2) bekezdés b) pontja esetében egy évre hosszabbodik meg.
- (4) A Vizsgáló Bizottság és a Felülvizsgáló Bizottság elnökét távolléte vagy akadályoztatása esetén az elnökhelyettes helyettesíti.

3. A vizsgálat módja és eljárási szabályai

- 5. §**
- (1) A vizsgálat elvégzését
 - a) a bírói kinevezésre pályázó jelölt,
 - b) a bírói kinevezését kérelmező alkotmánybíró esetén az Alkotmánybíróság elnöke vagy
 - c) az alkalmatlansági eljárás kezdeményezőjekérheti a Vizsgáló Bizottság elnökénél.
 - (2) A kérelemben meg kell jelölni
 - a) a vizsgált személy természetes személyazonosító adatait, levelezési címét, telefonszámát, valamint – ha azzal rendelkezik – elektronikus levélcímét,
 - b) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben azt a bíróságot, amelyhez kiírt pályázat a vizsgálat elvégzését szükségessé teszi.
 - (3) A vizsgált személynek a kérelemben vagy előzetesen írásban kell nyilatkoznia arról, hogy a vizsgálatoknak hajlandó alávetni magát, egyben hozzájárul ahhoz, hogy az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében e rendelet alapján közreműködő szervek és személyek kezeljék.
 - (4) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a vizsgált személynek írásban kell nyilatkoznia arról is, hogy vállalja a vizsgálat díjának megelőlevezését. Ennek hiányában a vizsgálat nem végezhető el. A Vizsgáló Bizottság erről a körülményről értesíti a vizsgált személyt és a pályázattal érintett bíróság elnökét.
- 6. §**
- (1) A vizsgálatot végző háromtagú bizottságot a Vizsgáló Bizottság tagjai közül az elnök jelöli ki. A Vizsgáló Bizottság elnöke ezt a jogkörét indokolt esetben a szakértői intézet vezetőjére átruházhatja. Ha a (2) bekezdésben meghatározott ok a Vizsgáló Bizottság elnökét érinti, a vizsgálatot végző bizottság tagjait a szakértői intézet vezetője jelöli ki.
 - (2) Nem járhat el a bizottság tagjaként
 - a) a vizsgált személy Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti hozzátartozója,
 - b) az, akitől az elfogulatlan eljárás egyéb okból nem várható el.
 - (3) A vizsgálat során az igazságügyi szakértők – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – az igazságügyi szakértőkre vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kötelesek eljárni.
 - (4) A vizsgálat helyszínéről, időpontjáról és a vizsgálatot lefolytató bizottság tagjairól a vizsgált személyt előzetesen értesíteni kell. Az Alkotmánybíróság elnöke által kérelmezett vizsgálatot az Alkotmánybíróság székhelyén egyeztetett időpontban kell elvégezni.
 - (5) A vizsgált személy a (2) bekezdésben meghatározott okból kérheti a Vizsgáló Bizottság elnökétől másik bizottsági tag kijelölését.
- 7. §**
- (1) A vizsgálatot a kérelem beérkezését követő húsz napon belül kell elvégezni. A vizsgálatot kezdeményező kérheti a vizsgálatnak ennél rövidebb időn belüli lefolytatását.
 - (2) Az elvégzendő vizsgálatokat az 1. melléklet tartalmazza.
 - (3) A kompetenciákat a valamennyi elvégzett vizsgálat és tesztvizsgálat alapján megállapított, a (4) és (5) bekezdésben meghatározott pontszámokkal kell értékelni.

- (4) Az egyes kompetenciák 0–3 pontig értékelhetőek. A vizsgált személy az egyes kompetenciák tekintetében
 - a) 0 ponttal értékelhető, ha nem megfelelő,
 - b) 1 ponttal értékelhető, ha megfelelő,
 - c) 2 ponttal értékelhető, ha jó, vagy
 - d) 3 ponttal értékelhető, ha kiválókompetencia szintet mutat.
- (5) A kompetenciavizsgálaton maximálisan 60 pont érhető el, végeredményét az egyes kompetenciákra adott pontok összegeként kell megállapítani.

- 8. §**
- (1) A vizsgálat alapján a vizsgált személy részére a részletes értékelést tartalmazó szakmai véleményben alkalmas vagy nem alkalmas minősítés adható. A szakmai véleménynek tartalmaznia kell az egyes részvizsgálatoknak az alkalmasságot érintő megállapításait, valamint a kompetenciákra vonatkozó értékelést, a kompetenciák tekintetében elért összesített pontszám megadásával.
 - (2) A bizottság a bírói pályára való alkalmasság kérdésében egyhangúlag dönt. Ha a bizottság döntése szerint a vizsgált személy a bírói munka ellátására nem alkalmas, a szakmai véleményben köteles a döntését indokolni.
 - (3) Nem alkalmas az, akiről a vizsgálatot végző bármelyik szakértő – az általa végzett részvizsgálat tekintetében – azt állapítja meg, hogy a bírói munka végzését kizáró vagy számottevően befolyásoló betegségben szenved, vagy személyiségének intelligencia- és karakterjellemzői alapján várhatóan nem képes a bírói munka ellátására, vagy a vizsgált kompetenciák bármelyike tekintetében 0 pontot vagy összesen 30 alatti pontszámot ér el.

- 9. §**
- (1) A szakmai véleményt a vizsgálat befejezésétől számított három munkanapon belül kézbesíteni kell a vizsgált személynek.
 - (2) Az 5. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a szakmai véleményt a vizsgálat egy időben kell elkészíteni, és a vizsgált személynek helyben átadni.
 - (3) Ha a vizsgálat eredményeképpen a vizsgált személy nem alkalmas minősítést kapott, a szakmai vélemény közlésétől számított három munkanapon belül írásban kérheti a szakmai vélemény megállapításainak felülvizsgálatát.
 - (4) Ha a vizsgált személy a (3) bekezdésben meghatározott határidőben nem terjeszt elő felülvizsgálati kérelmet, a szakmai véleményt haladéktalanul meg kell küldeni az 5. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a pályázattal érintett bíróság elnökének, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben a kezdeményezésre jogosultnak.

- 10. §**
- (1) A felülvizsgálati kérelmet a Vizsgáló Bizottság elnökéhez kell benyújtani, aki azt a vizsgálat anyagával együtt három munkanapon belül köteles megküldeni a Felülvizsgáló Bizottságnak. Az 5. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a Vizsgáló Bizottság elnöke a felülvizsgálati kérelmet továbbítja.
 - (2) A felülvizsgálatot végző öttagú bizottságot a Felülvizsgáló Bizottság tagjai közül az elnök jelöli ki. A felülvizsgálatot végző bizottságnak a 6. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl nem lehet tagja az a szakértő, aki a vizsgálat elvégzésében részt vett.
 - (3) A felülvizsgálatot a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül kell elvégezni. A felülvizsgálatot végző bizottság az iratok alapján a 8. § alkalmazásával dönt, kivételesen – a szükségeshez képest – vizsgálatokat is végezhet.
 - (4) A felülvizsgálat alapján készült szakmai véleményt a befejezésétől számított három munkanapon belül kell megküldeni az 5. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a pályázó jelöltnek és a pályázattal érintett bíróság elnökének, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben pedig a kezdeményezésre jogosultnak.
 - (5) Az 5. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a felülvizsgálatot az Alkotmánybíróság székhelyén kell elvégezni és a felülvizsgálat alapján helyben elkészített szakmai véleményt a vizsgált személynek a helyszínen kell átadni.

- 11. §**
- (1) A bíróvá kinevezett vagy a bíróságon foglalkoztatott vizsgált személy esetében a vizsgálat alapján készült szakmai véleményt tartalmazó iratokat a személyi nyilvántartásban – a kinevezéshez szükséges iratok között – kell kezelni.
 - (2) Ha a bíróvá kinevezett vizsgált személy alkotmánybíró, a szakmai véleményt tartalmazó és a vizsgálat során keletkezett iratokat és adatokat az Alkotmánybíróság elnökének kell visszaadni, és az Alkotmánybíróságon kell kezelni és őrizni. A szakmai véleményt tartalmazó és a vizsgálat során keletkezett iratokat és adatokat azt követően is az Alkotmánybíróságon kell kezelni és őrizni, ha a vizsgált személy alkotmánybírói megbízatása megszűnt.
 - (3) Ha a vizsgált személyt nem nevezik ki bíróvá, vagy a bíróságon nem foglalkoztatják tovább, a szakmai véleményt a pályázati anyagával együtt kell a részére visszaadni.

4. A vizsgálat díja

- 12. §** (1) A vizsgálat és a felülvizsgálati eljárás díját az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló rendelet szerinti díjjegyzékben (a továbbiakban: díjjegyzék) kell megállapítani, azzal, hogy az eljáró bizottságot kijelölő elnök vagy igazgató a munkadíj két és félszeresének a felszámítására jogosult valamennyi eljárt szakértő vonatkozásában.
- (2) Az 5. § (1) bekezdés a) pontja esetében a vizsgálat költségét – az 5. § (4) bekezdése szerint tett nyilatkozata alapján – a vizsgálatot megelőzően a Vizsgáló Bizottság elnökének a felhívására az NSZKK honlapján közzétett bankszámlaszámra, átutalással kell megfizetni. A vizsgálat elvégzésére csak a díj megfizetését és annak igazolását követően kerülhet sor.
- (3) A díjjegyzék alapján kiállított számlát a vizsgálattal egy időben kell átadni.
- (4) Ha a bírói kinevezésre sor kerül, a vizsgálat díját a vizsgált személynek a pályázat kiírója köteles visszatéríteni.
- (5) Az 5. § (1) bekezdés b) és c) pontja esetében a vizsgálat díját az állam viseli, és a kezdeményezésére jogosult a (2) bekezdésben szabályozott módon fizeti meg.

5. Záró rendelkezések

- 13. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 14. §** E rendelet szabályait a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.
- 15. §** Hatályát veszti a bírák és a bírósági titkárok pályakezdeményezési vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM–EüM együttes rendelet.

Dr. Varga Judit s. k.,
igazságügyi miniszter

1. melléklet a 6/2020. (V. 25.) IM rendelethez

I. Általános orvosi vizsgálat:

1. Általános kórelőzmény-felvétel
 - a) egészséggel kapcsolatos panaszok,
 - b) a rendelkezésre álló orvosi dokumentáció áttekintése.
2. Általános testi vizsgálat (fizikális mellkasi és hasi vizsgálat, tájékozódó jellegű mozgásszervi vizsgálatok).
3. Szükség esetén kiegészítő vizsgálatok kérése (röntgen, EKG, labor, panaszoktól függő egyéb vizsgálatok).

II. Neuro-pszichiátriai vizsgálat:

1. Kiegészítő kórelőzmény-felvétel az általános neuro-pszichiátriai vizsgálat szempontjai szerint, valamint feltáró beszélgetés (exploratio).
2. Szervi idegrendszeri vizsgálat.
3. Szükség esetén kiegészítő vizsgálatok kérése (EEG, koponya CT stb.).

III. Pszichológiai alkalmassági vizsgálat:

1. Feltáró beszélgetés (exploratio).
2. Tesztvizsgálatok: alaptesztek (Rorschach, MMPI, RAVEN).
3. Kiegészítő vizsgálatok szükség esetén: MAWI (intelligenciavizsgálat), SZONDI, CPI, illetve más olyan vizsgálat, aminek magyar standardja van, és elvégzése speciális okok felmerülése miatt indokolt.

IX. Határozatok Tára

A miniszterelnök 39/2020. (V. 25.) ME határozata a Magyarország Kormánya és az Ukrajna Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külgazdasági és külügyminiszter és az igazságügyi miniszter együttes előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külgazdasági és külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a Magyarország Kormánya és az Ukrajna Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, valamint az igazságügyi minisztert, hogy a Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét a Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapítását követően haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Felelős kiadó: Papp Tibor ügyvezető.