



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2020. október 2., péntek

## Tartalomjegyzék

33/2020. (X. 2.) MNB rendelet	A „Komondor” rézötvezetű emlékérmé kibocsátásáról	6719
34/2020. (X. 2.) EMMI rendelet	Egyes miniszteri rendeleteknek a Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszer és a javítóintézeti informatikai rendszer bevezetéséhez kapcsolódó módosításáról	6721
Köf.5017/2020/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	6727
435/2020. (X. 2.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	6732
436/2020. (X. 2.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	6732
437/2020. (X. 2.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	6733
438/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6733
439/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6734
440/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6734
441/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	6735
442/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6735
443/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6736
444/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6736
445/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	6737
446/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6737
447/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6738
448/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6738
449/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6739
450/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6739
451/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6740
452/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6740
453/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6741
454/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	6741
455/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6742
456/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről	6742
457/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	6743
458/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	6743

**Tartalomjegyzék**

459/2020. (X. 2.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	6744
460/2020. (X. 2.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	6744
461/2020. (X. 2.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	6745
462/2020. (X. 2.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	6745
463/2020. (X. 2.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	6746
464/2020. (X. 2.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6746
465/2020. (X. 2.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6747
466/2020. (X. 2.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6747
467/2020. (X. 2.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6748

## IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

### A Magyar Nemzeti Bank elnökének 33/2020. (X. 2.) MNB rendelete a „Komondor” rézötvetű emlékérme kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank „Komondor” megnevezéssel 2000 forintos címletű rézötvetű emlékermét bocsát ki.  
(2) A kibocsátás időpontja: 2020. október 4.
- 2. §** (1) Az emlékérme 75% réz, 4% nikkel és 21% cink ötvözetéből készült, súlya 16 gramm, átmérője 34 mm, széle recézett.  
(2) Az emlékérme előlapján, a középmezőben egy komondor ábrázolása látható, féloldalról. Az ábrázolás alatti két vízszintes sorban, középen a „2000” értékjelzés és a „FORINT” felirat olvasható. Az emlékérme szélén, fent, félköriratban a „MAGYARORSZÁG” felirat, középen, bal oldalon a „BP.” verdejel, jobb oldalon a „2020” verési évszám olvasható. A verdejelben legalább tízszeres nagyítás esetén látható, a verdejel adott betűjével megegyező betűket ábrázoló mikroírás került elhelyezésre. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.  
(3) Az emlékérme hátlapján, az előtérben három – füves pusztán őrködő, figyelő testtartású – komondor ábrázolása látható, féloldalról, a háttérben egy tanyasi porta gémeskúttal és legelésző juhnyájjal. Az emlékérme szélén, fent, félköriratban a „KOMONDOR” felirat olvasható, lent, bal oldalon, a füves puszta ábrázolásába illesztve Imrei Boglárka tervezőművész mesterjegye látható. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az emlékerméből 10 000 darab készíthető, különleges – ún. proof-like – technológiával.
- 4. §** Ez a rendelet 2020. október 4-én lép hatályba.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet a 33/2020. (X. 2.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:



2. melléklet a 33/2020. (X. 2.) MNB rendelethez

Az emlékérmé hátlapjának képe:



## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **Az emberi erőforrások miniszterének 34/2020. (X. 2.) EMMI rendelete egyes miniszteri rendeleteknek a Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszer és a javítóintézeti informatikai rendszer bevezetéséhez kapcsolódó módosításáról**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés e) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 109. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi miniszterrel és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

#### **1. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet módosítása**

- 1. §** A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: Nmr.) 101. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdésben meghatározott gondozott gyermek befogadásáról a nevelőszülői hálózat működtetője haladéktalanul értesíti a miniszter által jóváhagyott, a minisztérium honlapján és a Szociális Ágazati Portálon közzétett adatlapon
- a) a beutaló szervet – ide nem értve a gyámhivatalt –,
  - az ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermek törvényes képviselőjét – ide nem értve a gyermekvédelmi gyámot és helyettes gyermekvédelmi gyámot –,
  - a nevelésbe vett gyermek szülőjét, feltéve, hogy szülői felügyeleti jogát nem szüntették meg, vagy az nem szűnt meg,
  - a szülő lakóhelye szerinti család- és gyermekjóléti központot és
  - a pártfogó felügyelet, megelőző pártfogás alatt álló gyermek, fiatal felnőtt pártfogó felügyelőjét.”
- 2. §** Az Nmr. 113. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A befogadásról a gyermekotthon haladéktalanul értesíti a miniszter által jóváhagyott, a minisztérium honlapján és a Szociális Ágazati Portálon közzétett adatlapon a 101. § (2) bekezdésében meghatározott szervezet és személyeket.”
- 3. §** Az Nmr. 129/A. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2a) Az országos bizottság a szakmai véleményét a GYVR-ben megismerhetővé teszi az eljáró gyámhivatalok számára.”
- 4. §** (1) Az Nmr. 137. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A gyermek gondozási helyének meghatározása érdekében a szakszolgálat által működtetett megyei bizottság – a gyámhivatal megkeresésére – a gyermekekre vonatkozóan szakmai véleményt ad, és javaslatot tesz az elhelyezés

formájára a GYVR bizottsági alrendszerében. A szakszolgálat ennek alapján készíti el az elhelyezési javaslatot a GYVR tervező és értékelő alrendszerében.”

- (2) Az Nmr. 137. § (7)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) Ha a megyei bizottság a központi speciális gyermekotthonban történő elhelyezésre tesz javaslatot, a szakszolgálat a megyei bizottság szakmai véleményét a GYVR-ben megismerhetővé teszi a gyermekvédelmi gyám, a gyámhivatal és az országos bizottság számára. Az országos bizottság a megismert szakmai vélemény alapján a GYVR bizottsági alrendszerében elkészíti szakmai véleményét.
- (8) Ha az országos bizottság szakmai véleménye alapján is indokolt a gyermek gondozási helyeként a központi speciális gyermekotthont kijelölni, a szakszolgálat erre irányuló javaslatát megismerhetővé teszi a GYVR-ben a gyámhivatal, valamint a gyermekvédelmi gyám részére. Ha az országos bizottság szakmai véleménye szerint nem indokolt, vagy férőhely hiányában nem lehetséges a központi speciális gyermekotthonban történő elhelyezés, a szakszolgálat más, a gyermek állapotának megfelelő gondozási helyre vonatkozó javaslatát megismerhetővé teszi a GYVR-ben a gyámhivatal és a gyermekvédelmi gyám számára.
- (8a) Ha a gyámhivatal a speciális gyermekotthont, a speciális lakásotthont, a gyermekotthon speciális csoportját vagy a központi speciális gyermekotthont határozta meg a gyermek gondozási helyeül, az elhelyezés időtartamának lejárta megelőzően legalább 3 hónappal a szakszolgálat a felülvizsgálati eljárás megindítása érdekében tájékoztatja a gyámhivatalt a megyei, fővárosi gyermekvédelmi szakértői bizottság, illetve az országos bizottság vizsgálatra történő felkérése érdekében. A gyámhivatal megkeresésének rögzítését követően a megyei, fővárosi gyermekvédelmi szakértői bizottság, illetve az országos bizottság a GYVR bizottsági alrendszerében elkészíti a szakmai véleményt, valamint a gyermekvédelmi gyám a GYVR tervező és értékelő alrendszerében elkészíti indokolással ellátott javaslatát a gondozási hely fenntartásának a Gyvt. 58. § (4) bekezdése szerinti szükségességéről, mely dokumentumokat a gyámhivatal részére megismerhetővé tesznek.
- (9) Az elhelyezési javaslat előkészítése során a szakszolgálat a gyámhivatal által rendelkezésére bocsátott, az esetleges korábbi gyermekvédelmi gondoskodásra vonatkozó iratokat, valamint az ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermeket befogadó nevelőszülői hálózat, a gyermekotthon vagy az Szt. hatálya alá tartozó intézmény vezetőjének írásos összefoglalóját a gyermekkel kapcsolatos tapasztalatairól, valamint a GYVR-ben rögzített adatokat, dokumentumokat figyelembe veszi.”
- (3) Az Nmr. 137. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(12) Az elhelyezési javaslatot a GYVR tervező és értékelő alrendszerében kell elkészíteni. Az elhelyezési javaslatot a GYVR-ben a megkereséstől számított 20 napon belül kell a gyámhivatal részére megismerhetővé tenni.”

- 5. §** (1) Az Nmr. 145. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:

**„Az örökbe fogadható gyermekek adatainak a GYVR-ben való rögzítése, valamint az örökbe fogadni szándékozó személyek alkalmassági vizsgálatával, örökbefogadásra történő felkészítésével kapcsolatos feladatok”**

- (2) Az Nmr. 145. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A szakszolgálat a Gyvt.-ben és az Ar.-ban meghatározottak szerint a GYVR örökbefogadási alrendszerében rögzíti
- a) a nevelésbe vett gyermek örökbefogadhatóvá nyilvánításáról vagy örökbefogadhatóságának megállapításáról szóló gyámhivatali határozat adatait,
- b) a gyermekvédelmi szakellátásban ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermek esetében a gyámhivatal döntésének adatait, ha ismeretlen személy általi örökbefogadásához szülei hozzájárultak, vagy ha ismeretlen szülőktől származik,
- c) a szakellátásban el nem helyezett örökbefogadható gyermek adatait a gyámhivatal döntésében foglaltak alapján, ha ismeretlen személy általi örökbefogadásához szülei hozzájárultak, vagy ha ismeretlen szülőktől származik, és
- d) a gyermekvédelmi szakellátásban el nem helyezett azon gyermek adatait, akinek nyílt örökbefogadásához szülője hozzájárult, és a gyámhivatal kötelező gondozásra történő kihelyezéséről szóló végzésének adatait.”
- (3) Az Nmr. 145. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
- „(11) A szakszolgálat az örökbefogadásra való alkalmassági vizsgálat folyamatát a kérelem benyújtását követően a GYVR örökbefogadási alrendszerében rögzíti.”

- 6. §** Az Nmr. 146. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az örökbe fogadni szándékozó személy az alkalmasságát megállapító, végleges gyámhivatali határozat adatainak rögzítését követően bekerül a GYVR örökbefogadási alrendszerének örökbefogadásra alkalmas személyekről vezetett nyilvántartásába.

(2) Az alkalmas örökbe fogadni szándékozó a GYVR örökbe fogadási alrendszerének örökbe fogadásra alkalmas személyekről vezetett nyilvántartásában az örökbe fogadási szándék 145. § (2) bekezdése szerinti bejelentésének napjával kerül besorolásra.”

**7. §** Az Nmr. 147. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A megyei bizottság a nevelésbe vett – szükség szerint az ideiglenes hatállyal elhelyezett – gyermek örökbe fogadhatóságát megállapító határozat véglegessé válását megelőzően a határozat, illetve a gyermek örökbe fogadhatóságáról szóló gyámhivatali végzés adatainak rögzítését követően a GYVR örökbe fogadási alrendszerében a Gyvt. 82. § (5) bekezdése szerinti összefoglaló véleményt készíti.”

**8. §** Az Nmr. 148. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„148. § (1) A szakszolgálat a gyámhivatal felkérésére figyelemmel kíséri a kihelyezett gyermek gondozását, a szülő-gyermek kapcsolat alakulását, a gyermek családba történő beilleszkedését, és ennek alapján a gyámhivatal által kitűzött határidőre a GYVR örökbe fogadási alrendszerében a gyámhivatal számára megismerhetővé teszi az örökbe fogadásra vonatkozó javaslatát.

(2) Ha a szakszolgálat nem talált a gyermek számára megfelelőnek látszó örökbe fogadni szándékozó személyt, ennek tényéről és okáról haladéktalanul értesíti az országos örökbe fogadást elősegítő szervet a GYVR örökbe fogadási alrendszerén keresztül. A szakszolgálat ezzel egyidejűleg a gyermekre vonatkozó adatokat, véleményeket és iratokat naprakészen rögzíti.”

**9. §** Az Nmr. 148/A. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha az országos örökbe fogadást elősegítő szerv megállapította, hogy a GYVR örökbe fogadási alrendszerének örökbe fogadásra alkalmas személyekről vezetett nyilvántartásában szerepel olyan örökbe fogadni szándékozó személy, aki várhatóan megfelelő szülő-gyermek kapcsolatot tud kialakítani a gyermekkel, akkor erről értesíti a gyermek szerinti és az örökbe fogadni szándékozó személy szerinti szakszolgálatot, és a GYVR örökbe fogadási alrendszerében hozzáférhetővé teszi az örökbe fogadni szándékozó személyek Gyvt. 135. § (5) bekezdés b) pontja szerinti adatait és dokumentumait a gyermek szerinti szakszolgálat számára. A hozzáférés megadását követően

a) a gyermek szerinti szakszolgálat az országos örökbe fogadást elősegítő szerv által ajánlott örökbe fogadni szándékozó személyek közül 10 munkanapon belül kiválasztja a gyermek számára a legmegfelelőbbnek látszó személyt, és egyidejűleg a GYVR örökbe fogadási alrendszerén keresztül hozzáférést biztosít az örökbe fogadni szándékozó személy szerinti szakszolgálat számára a gyermek adataihoz, dokumentumaihoz,

b) a gyermek számára kiválasztott örökbe fogadni szándékozó személy szerinti szakszolgálat 3 munkanapon belül felveszi a kapcsolatot az örökbe fogadni szándékozó személlyel, és a 147. § (4) bekezdése szerint tájékoztatja őt az örökbe fogadható gyermekről, majd a kapcsolatfelvétel és a tájékoztatás eredményét vagy eredménytelenségét, valamint annak okát a GYVR örökbe fogadási alrendszerében rögzíti,

c) a gyermek szerinti szakszolgálat az örökbe fogadni szándékozó személy kérelmére – a gyermeket gondozó intézmény, személy, gyermekvédelmi gyám közreműködésével – további tájékoztatást nyújt a gyermekről, és a 147. § (5) bekezdésében foglaltak szerint megszervezi a gyermek megtekintését, majd a megtekintés eredményét vagy eredménytelenségét, valamint annak okát a GYVR örökbe fogadási alrendszerében rögzíti,

d) a gyermek szerinti szakszolgálat a gyermek megtekintését követően a 147. § (6)–(8) bekezdésében foglaltak szerint jár el, majd a személyes kapcsolatfelvétel eredménytelensége esetén ennek tényét – az okok megjelölésével – a GYVR örökbe fogadási alrendszerében rögzíti, és

e) az örökbe fogadni szándékozó személy szerinti szakszolgálat a gyámhivatal felkérésére a 148. § (1) bekezdése szerint jár el, valamint a kötelező gondozás eredménytelensége esetén ennek tényét – az okok megjelölésével – a GYVR örökbe fogadási alrendszerében rögzíti, és erről tájékoztatja a gyermekvédelmi gyámat.

(3) Ha az országos örökbe fogadást elősegítő szerv nem talált a GYVR örökbe fogadási alrendszerének örökbe fogadásra alkalmas személyekről vezetett nyilvántartásában a gyermek számára megfelelő örökbe fogadni szándékozó személyt, erről értesíti a gyermek szerinti szakszolgálatot, és egyidejűleg a gyermekre vonatkozó adatokat, dokumentumokat a GYVR örökbe fogadási alrendszerén keresztül hozzáférhetővé teszi a központi hatóság számára.”



- 10. §** Az Nmr. 148/C. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) Az utánkövetéssel kapcsolatos tevékenység adminisztrációját a GYVR örökbefogadási alrendszerében kell végezni.”
- 11. §** Az Nmr. 148/E. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az utánkövetést végző szakszolgálat rögzíti a GYVR örökbefogadási alrendszerében az utánkövetési jelentést, az örökbefogadás önkéntes utánkövetését megalapozó megállapodást, és annak megtörténtéről, valamint eredményéről készített feljegyzést.”
- 12. §** Az Nmr. 153. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) A gondozási hely a helyzetértékelés véglegesítését megelőzően a kapcsolattartási naplót feltölti a GYVR dokumentumtárába.”
- 13. §** Az Nmr.
- a) 84. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „gyermekvédelmi nyilvántartás megfelelő adatlapját kitöltve,” szövegrész helyébe a „Gyermekeink védelmében elnevezésű informatikai rendszerben (a továbbiakban: GYVR)” szöveg,
  - b) 89. § (1) bekezdésében a „gyermekvédelmi nyilvántartás XX. számú adatlapja” szövegrész helyébe a „gyámhivatal által jóváhagyott egyéni elhelyezési tervben és javaslatban foglaltak” szöveg,
  - c) 129/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „feladata” szövegrész helyébe a „feladata a GYVR bizottsági alrendszerében” szöveg,
  - d) 129/A. § (5) bekezdésében a „megküldésével” szövegrész helyébe a „GYVR-ben való megismerhetővé tételével” szöveg, valamint az „időpontjáról értesíti” szövegrész helyébe az „időpontjáról írásban értesíti” szöveg,
  - e) 129/A. § (6) bekezdésében a „felkéri a gyermekotthont” szövegrész helyébe a „felkéri a központi speciális gyermekotthont” szöveg,
  - f) 136. § (1) bekezdés f) pontjában a „nyilvántartások” szövegrész helyébe a „nyilvántartások és a GYVR” szöveg,
  - g) 138. § (1) bekezdésében a „javaslatot” szövegrész helyébe az „írásban javaslatot” szöveg,
  - h) 138. § (2) bekezdésében a „gondozási hely” szövegrész helyébe a „gyámhivatal megkeresése alapján a gondozási hely” szöveg,
  - i) 139. § (1) bekezdésében a „gyermekvédelmi nyilvántartás megfelelő adatlapját kitöltve” szövegrész helyébe a „GYVR tervező és értékelő alrendszerben” szöveg, valamint az „egyéni elhelyezési tervet” szövegrész helyébe az „egyéni elhelyezési tervet, és azt a gyámhivatal számára megismerhetővé teszi” szöveg,
  - j) 144. § (1), (2) és (3) bekezdésében, 147. § (3) bekezdésében, 148/A. § (4), (5) és (8) bekezdésében és 148/E. § (1) bekezdésében az „az egységes örökbefogadási nyilvántartásban” szövegrész helyébe az „a GYVR örökbefogadási alrendszerében” szöveg,
  - k) 147. § (2) bekezdésében, 148/A. § (6) bekezdésében és 148/B. § (2) bekezdés a) pontjában az „az egységes örökbefogadási nyilvántartásból” szövegrész helyébe az „a GYVR örökbefogadási alrendszeréből” szöveg,
  - l) 147. § (8) bekezdésében a „megküldi a gyámhivatal részére” szövegrész helyébe az „a gyámhivatal számára a GYVR örökbefogadási alrendszerében megismerhetővé teszi” szöveg,
  - m) 150. § záró szövegrészében a „tájékoztatja a gyámhivalt” szövegrész helyébe az „a GYVR tervező és értékelő alrendszerén keresztül tájékoztatja a gyámhivalt” szöveg
- lép.
- 14. §** Hatályát veszti az Nmr.
- a) 2/A. § (1) bekezdésében az „és a gyermekvédelmi szakellátás” szövegrész,
  - b) 106. § (2) bekezdés a)–c) pontja,
  - c) 120. § (2) bekezdés a)–c) pontja,
  - d) 145. § (1a) bekezdése.



**2. A helyettes szülők, a nevelőszülők, a családi napközit működtetők képzésének szakmai és vizsgakövetelményeiről, valamint az örökbefogadás előtti tanácsadásról és felkészítő tanfolyamról szóló 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet módosítása**

- 15. §** A helyettes szülők, a nevelőszülők, a családi napközit működtetők képzésének szakmai és vizsgakövetelményeiről, valamint az örökbefogadás előtti tanácsadásról és felkészítő tanfolyamról szóló 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: Képzr.) 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) Az örökbefogadói tanfolyamot szervező az örökbefogadói tanfolyamra vonatkozó, a 14/A. § (5) és (6) bekezdése szerinti adatokat a Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszer örökbefogadási alrendszerében (a továbbiakban: GYVR örökbefogadási alrendszere) rögzíti.”
- 16. §** A Képzr. 3. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(3) A tanfolyam során csak olyan szakmai tananyagot lehet használni, amit  
a) a 2. § (2) bekezdés a) pontja szerint bejelentett tanfolyam esetében a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság,  
b) az örökbefogadói tanfolyam esetében a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)  
jóváhagyott.  
(4) A 2. § (2) bekezdés a) pontja szerint bejelentett tanfolyamon való részvételről kiadott igazolás és tanúsítvány másolatát a tanfolyamot szervező megküldi a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnak. A tanúsítványokat a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság nyilvántartásba veszi és sorszámmal látja el.”
- 17. §** (1) A Képzr. 14/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A tanfolyamot szervező a tanfolyam indításával kapcsolatban a GYVR örökbefogadási alrendszerében az alábbi adatokat rögzíti:  
a) a tanfolyam kezdő és záró napjának időpontját,  
b) a tanfolyam helyszínét,  
c) a tanfolyam tervezett létszámát,  
d) a tanfolyam szakmai felelősenek és az oktatóknak a nevét.”  
(2) A Képzr. 14/A. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:  
„(5a) A tanfolyamot szervező a tanfolyamra jelentkező személy személyes adatait az írásbeli jelentkezés beérkezését követő 2 munkanapon belül rögzíti a GYVR örökbefogadási alrendszerében.”  
(3) A Képzr. 14/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) A tanfolyamot szervező 15 napon belül köteles bejelenteni a miniszternek jóváhagyás céljából  
a) tanfolyam helyszínében, tárgyi feltételeiben,  
b) a tanfolyam szakmai felelősenek személyében,  
c) az oktatók személyében,  
d) a felhasználni kívánt képzési programban, szakmai anyagokban és oktatási segédanyagokban  
bekövetkező változást azzal, hogy a bejelentést jóváhagyottnak kell tekinteni, ha a miniszter a bejelentéstől számított 30 napon belül nem tagadja meg a jóváhagyást.”
- 18. §** A Képzr.  
a) 14/A. § (4) bekezdésében a „tanfolyamszervező” szövegrész helyébe a „tanfolyamot szervező” szöveg, valamint az „írásban bejelenteni a miniszternek” szövegrész helyébe a „rögzíteni a GYVR örökbefogadási alrendszerében” szöveg,  
b) 14/C. §-ában a „30 napon belül megküldi a miniszternek” szövegrész helyébe az „5 munkanapon belül feltölti a GYVR örökbefogadási alrendszerébe” szöveg  
lép.
- 19. §** Hatályát veszti a Képzr. 2. § (2) bekezdés b) pontja.

### 3. A javítóintézetek rendtartásáról szóló 1/2015. (I. 14.) EMMI rendelet módosítása

- 20. §** A javítóintézetek rendtartásáról szóló 1/2015. (I. 14.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Jr.) 48. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:  
*(A fiatalkorú ideiglenes és végleges elbocsátásáról és annak időpontjáról a javítóintézet értesíti)*  
„e) az ideiglenes hatállyal elhelyezett és a nevelésbe vett gyermek esetén a gyermek ügyében eljáró területi gyermekvédelmi szakszolgálatot.”
- 21. §** A Jr. a következő 68. §-sal egészül ki:  
„68. § A javítóintézetbe 2020. december 31-ét követően befogadott fiatalkorú tekintetében a 4. melléklet szerinti személyi adatlapnak kizárólag a technikai kódszám, név, anyja neve, születési hely és idő, lakcím és személyleírás adatsorát kell kitölteni.”
- 22. §** A Jr.
17. § (1) bekezdés c) pontjában a „gyámhivatal” szövegrész helyébe a „gyámhivatalt, valamint a gyermek ügyében eljáró területi gyermekvédelmi szakszolgálatot” szöveg,
  39. § (4) bekezdésében, 41. § (5) bekezdésében és 44. § (6) bekezdésében az „a fiatalkorú személyi adatlapjára fel kell jegyezni” szövegrész helyébe a „rögzíteni kell a javítóintézeti informatikai rendszerben” szöveg,
  43. § (5) bekezdésében az „a fiatalkorú személyi adatlapján fel kell tüntetni” szövegrész helyébe a „rögzíteni kell a javítóintézeti informatikai rendszerben” szöveg lép.

### 4. Záró rendelkezések

- 23. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Dr. Kásler Miklós s. k.,*  
emberi erőforrások minisztere

---

## VIII. A Kúria határozatai

### A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5017/2020/4. számú határozata

**Az ügy száma:** Köf.5017/2020/4.

**A tanács tagja:** Dr. Balogh Zsolt, a tanács elnöke; Dr. Kiss Árpád Lajos előadó bíró, Dr. Horváth Tamás bíró

**Az indítványozó:** Kúria

**Az érintett önkormányzat:** Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ügy tárgya:** helyi építési szabályzat

#### Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerületi Építési Szabályzatáról szóló 16/2000. (VIII. 15.) Kt. számú önkormányzati rendelete 20. § (3) bekezdés b) pontja, 45. § 4. számú táblázat L1-KP-1 övezetre vonatkozó beépítési előírásai, a 46. § (1) bekezdés 69. tömb a) pont 3. alpontja és 49. §-a más jogszabályba ütközik és ezért azokat megsemmisíti;
- megállapítja, hogy a fenti, más jogszabályba ütköző rendelkezések nem alkalmazhatóak a Kúria előtt Kfv.IV.37.967/2019. számon folyamatban lévő perben, valamint valamennyi, a jelen határozat meghozatalának időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

#### Indokolás

##### Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] A felperesi jogelődök tulajdonában álló Budapest I. kerület belterület ... helyrajzi számú, természetben Budapest I. L. u. ... szám alatt található 712 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 406 m<sup>2</sup> kiterjedésű részét a Magyar Állam kisajátította és a kisajátított telekrészt is magába foglalóan kialakította a szomszédos Logodi utcáról nyíló telekrészből ... helyrajzi szám alatti, természetben a L. utca ... szám alatt található 1888 m<sup>2</sup> területű, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlant. A Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat, alperesi beavatkozó) tulajdonába került ingatlant a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatáról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: BVKSZ) és a Fővárosi szabályozási kerettervről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet L1-„jellemzően zártosú beépítésű lakóterület” övezetbe sorolta.
- [2] A ... helyrajzi számú ingatlant a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerületi Építési Szabályzatáról szóló 16/2000. (VIII. 15.) Kt. számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: KÉSZ) alapján két övezet (az L1-V1-Z és az L1-KP-1) is kettészelte és a KÉSZ mellékletét képező 19. számú telekalakítási tervlap szerint az ingatlan további négy telekre volt felosztható. A tervrajznak megfelelő telekalakítást az Önkormányzat 2011. évben végrehajtotta és a ... helyrajzi számú ingatlan 408 m<sup>2</sup>, 389 m<sup>2</sup>, 371 m<sup>2</sup> L1-V1-Z övezetben fekvő (.../1–3 helyrajzi számú) és egy 720 m<sup>2</sup> alapterületű L1-KP-1 övezetbe tartozó (.../4 helyrajzi számú) telkekre megosztotta.
- [3] A KÉSZ szabályozási tervlapja a Lovas út és a Logodi utca közötti területen a hegyoldalban található, a Lovas út felőli oldalán a felperesi ... helyrajzi számú ingatlanon álló épület hátsó teraszával határos .../4 helyrajzi számú telek

(a továbbiakban: perbeli telek) vonatkozásában további megosztást nem tesz lehetővé. A telken a felperesi jogelőd által helyreállított kerti út és egyben lépcső, valamint az ahhoz tartozó támfal található.

- [4] A felperesi jogelőd mint a ... helyrajzi számú ingatlan részbeni tulajdonosa telekalakítási eljárás iránti kérelmet terjesztett elő a .../4 helyrajzi számú ingatlan megosztása iránt. A kérelmet az alapper alperese elutasította, a telekalakítást nem engedélyezte, rögzítve, hogy a KÉSZ az L1-KP-1 jelű közpark tekintetében a legkisebb telekméretet nem határozza meg, így figyelembe kell venni a BVKSZ 57. §-át, amely az L1 keretövezet telkeinek legkisebb méretét 600 m<sup>2</sup>-ben határozza meg. Miután a telekalakítás folytán kialakított telekméreteket ezt nem érnék el, a telekalakítás engedélyezése sértené a BVKSZ hivatkozott rendelkezését, nem elégitik ki a telekalakításnak az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 23. § (1) bekezdésében foglalt előírásait.
- [5] A határozattal szemben a felperesi jogelődök keresetet terjesztettek elő, melyben hivatkoztak arra, hogy a KÉSZ nem lehet ellentétes magasabb rendű jogszabályokkal. Kifejtették, hogy a közpark és közkert beépítésre nem szánt zöldterület az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) rendelkezései alapján. A KÉSZ a perbeli telket tévesen sorolta közpark övezetbe.
- [6] A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a keresetet elutasította, a KÉSZ 44. § (3) bekezdésére és 45. §-ára hivatkozással rögzítve, hogy perbeli telket a helyi jogalkotó az L1 jelű nagyvárosias keretövezeten belül a KP-1 alövezetként képzett közparknak minősítette, amelyet zöldterületként való felhasználás jellemez. A perbeli telek ingatlan-nyilvántartási szempontból nem minősül közterületnek, illetve az Étv. 30/E. § (1)–(2) bekezdésében foglalt közterület-alakításnak sem feleltethető meg, mivel a földhivatali alaptérképen nincs zárójelben a megjelölés, így az nem közterület. Az OTÉK 1. melléklet 67. és 71. pontja által meghatározott közkert és közpark fogalmakból azt a következtetést vontta le, hogy a közpark olyan közterületen lévő zöldterület, amelynek mérete legalább 1 ha. Az Önkormányzat azzal, hogy a perbeli telket zöldterület felhasználási egységként kívánja hasznosítani és azt közpark elnevezéssel illette, nem jelenti azt, hogy a perbeli ingatlan automatikusan közterületté, közparkká vált volna, ezért az ingatlanra vonatkozóan nem tartotta alkalmazhatónak a közterületre vonatkozó szabályokat. Mindezek alapján megállapította, hogy az L1-KP-1 jelű övezet a „nagyvárosias lakóterület” övezeten belül képzett olyan speciális alövezet, melyre jellemzői alapján a beépítésre szánt területfelhasználási egységre vonatkozó beépítési szabályok az irányadóak. A KÉSZ a zöldterületre vonatkozóan ugyan speciális szabályozást tartalmaz, de az nem ellentétes a BVKSZ, az OTÉK és az Étv. egyéb rendelkezéseivel.
- [7] A jogerős ítélet ellen a felperes nyújtott be felülvizsgálati kérelmet. Álláspontja szerint L1-KP-1 nagyvárosias közpark lakóterület besorolást a magasabb rendű szabályozás nem ismer. A KÉSZ 20. § (3) bekezdés 4. pontja ellentétes az OTÉK 6. §-ával. Az OTÉK fogalom meghatározása alapján a perbeli ingatlan térmértéke tekintetében nem közparknak, hanem közkertnek felel meg, ezért a KÉSZ többszöri módosításakor a közkert fogalmát kellett volna alkalmazni. Az OTÉK és az Étv. alapján a közpark és közkert is közterületi zöldterület, ami beépítésre nem szánt területnek minősül, ezért a felperes szerint a „közpark jellegű építési telek” értelmezhetetlen és az teret biztosít a jogalkalmazónak saját érdeke szerinti értelmezésre. Ha a KÉSZ megfelelné az Étv.-nek és az OTÉK-nak, akkor a beépítésre nem szánt területek között kellene felsorolnia a közparkot mint zöldterületet. A bíróság pontatlanul hivatkozott az OTÉK-nak a KÉSZ megalkotásakor hatályos 111. § (2) bekezdésére is az övezeti besorolás helyességét illetően, amely rendelkezés nem általában tette lehetővé az eltérést a helyi szabályozásban. Ennek a telekmegosztás szempontjából van jelentősége, mert a beépítésre nem szánt területekre vonatkozó KÉSZ 31. § (2) bekezdés d) pontja alapján a telekalakítási kérelem nem utasítható el.
- [8] Az Önkormányzat a felülvizsgálati eljárásban nem vitatta, hogy a ... helyrajzi számú és az annak megosztását követően létrejött telkek egyike sem közterület. Álláspontja szerint nem jogszabályellenes a perbeli telek L1-KP-1 övezetbe sorolása, mivel az OTÉK egyetlen rendelkezése sem zárja ki a keretövezeti besoroláson belül a helyi sajátosságokat figyelembe vevő helyi övezeti besorolás kialakítását.

### **Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása**

- [9] A Kúria felülvizsgálati tanácsa Kfv.IV.37.967/2019/8. számú végzésében indítványozta a Kúria Önkormányzati Tanácsának eljárását, a KÉSZ 20. § (3) bekezdés b) pontja, 45. § 4. számú táblázat L1-KP-1 övezetre vonatkozó beépítési előírásai, 46. § (1) bekezdés 69. tömb a) pont 3. alpontja és 49. §-a más jogszabályba ütközésének vizsgálatát és egyidejűleg a felülvizsgálati eljárást felfüggesztette.
- [10] A Kúria felülvizsgálati tanácsa szerint a támadott kerületi rendeleti szabályozás azzal, hogy az Önkormányzat nem közterületi ingatlanon kíván közparkot létesíteni ellentmond az Étv. és az OTÉK fogalomrendszerének. Ezen ellentmondás okán az Étv.-be és az OTÉK-ba, azaz törvénybe ütközik, így törvényellenessége miatt

megsemmisítése indokolt. Hivatkozott ezzel kapcsolatban az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére, valamint arra, hogy az Önkormányzat a KÉSZ megalkotásakor a tulajdonában álló perbeli ingatlant a szomszédos (.../1, .../2 és .../3 helyrajzi számú) L1-V1-Z övezeti besorolású ingatlanoktól eltérően, a szabályozási tervben zöldterületi célra szolgáló területként nagyvárosi közparknak minősítette és az L1-KP-1 övezetbe sorolta, azonban a beépítésre szánt lakóövezeten belül a ... helyrajzi számú ingatlan felosztását követően a KÉSZ 46. § (1) bekezdés 3. pont a) alpontja alapján elkülönített .../4 helyrajzi számú nem közterületi ingatlanok „nagyvárosias közpark” alövezetbe sorolása sérti az OTÉK 6. § (1), (2) és (3) bekezdés b) pontját.

- [11] Az érintett Önkormányzat a védiratában a szabályozott jogterület sajátosságaira, annak szakmai strukturáltságára továbbá az OTÉK eltérést engedő szabályaira tekintettel az indítvány elutasítását kérte.

### A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [12] Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.

- [13] A KÉSZ vitatott rendelkezései a következők:

20. § (3) bekezdés b) pont: [Lakóterületek] „Városias, jellemzően zárt sorú lakóterület (L2 jelű keretövezet), amely az alábbi helyi övezetekre van felosztva:

L2-V1-Z..... városias, védett, magas sűrűségű, jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület,

L2-V2-Z..... városias, védett, közepes sűrűségű, jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület,

L2-V3-SZ..... városias, védett, alacsony sűrűségű, jellemzően szabadonálló beépítésű lakóterület,

L2-KP-1..... városi közpark”

45. § 4. számú táblázat utolsó sora tartalmazza az L1-KP-1 övezet területén a telkekre és az építményekre vonatkozó jellemzőket.

46. § (1) bekezdés az L1-V1-Z nagyvárosias, védett, magas sűrűségű, jellemzően zárt sorú beépítésű övezetében érvényesülő előírásokat tartalmazza. Az (1) bekezdése a 69. tömbhöz (Logodi u. – Korlát u. – Várfalak – Bugát lépcső) tartozóként az a) pont alatt a 6742., a b) pont alatt a 6746 helyrajzi számú ingatlanokat jelöli. Az a) pontban megjelölt 6742 helyrajzi számú Logodi utca 39–41–43–45–47. sz. alatti (kisajátítással létrehozott) ingatlan vonatkozásában a 3. alpontban úgy rendelkezik, hogy „a szabályozási terv szerinti telek kialakítása esetén annak övezeti besorolása L1-KP-1”

„49. § (1) Az övezet területén A BVKSZ Z-KP KP keretövezetben meghatározott funkciók helyezhetők el.

(2) L1-KP-1 jelű övezetek területén az építmények kialakítására vonatkozóan a KVÉSZ előírásait az alábbi kiegészítésekkel és eltérésekkel kell alkalmazni.

a) A telkek minden 50 m<sup>2</sup>-e után legalább egy fa telepítéséről és fenntartásáról kell gondoskodni. Amennyiben a telek adottságai, vagy más ok miatt az előírt számú fa kihelyezése a telken belül nem biztosítható, lehetőleg az érintett telek környezetében kell a pótlást telepíteni.

19. TÖMB (Toldy F. u. – Toldy lépcső – Donáti u.)

A tömbben a területet közparkként kell kiépíteni és fenntartani (játszótér)

38. TÖMB (Batthyány u. – Málna u. – Csalogány u. – Gyorskocsi u.)

64. TÖMB (Mátrai u. – Logodi u. – Várfok u.)

69. TÖMB (Logodi u. – Korlát lépcső – Várfalak – Bugát lépcső)

74. TÖMB (Logodi u. – Tábor u. – Zerge lépcső)

a) Logodi u. 11–13. (Tábor u. 2–4) 7121 hrsz.

1. a telek szabályozási tervlap szerinti megosztását követően a Logodi u. mentén kialakuló új telek övezeti besorolása L1-KP-1.

2. ennek teteje nem építhető be, azt zölddel fedetten kell kialakítani

90. TÖMB (Várkert rkp. – Ybl Miklós tér 14386 hrsz. – Lánchíd – Északi Cortina fal 14373/2 hrsz. – Várfalak – Sikló vonala – Clark Á. tér)

a) Öntőház u. 5–7. 14372 hrsz.

az Öntőház utcai felületek felújítása esetén azok a szomszédos támfallal azonos burkolattal és architektúrával alakítandók ki”

- [14] Ezen hivatkozott rendelkezések jelenleg is hatályban vannak.

- [15] A Kúria Önkormányzati Tanácsa több korábbi határozatában rögzítette, hogy az Önkormányzati Tanács bírói kezdeményezés esetén azt a jogot vizsgálja, amelyet a bírónak alkalmaznia kell. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a hivatkozott rendelkezéseket az indítványozó tanácsnak alkalmaznia kellene, így az érdemi elbírálásnak nem volt akadálya.

- [16] Az Önkormányzati Tanácsnak alapvetően abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy lakóövezetben, beépítésre szánt területen az Önkormányzat kialakíthatott-e „nagyvárosias közpark” alövezetet.
- [17] Az Alaptörvény 32. cikk (1)–(2) bekezdése „a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között” hatalmazza fel a helyi önkormányzatokat rendeletalkotásra. E rendelkezés szerint „[f]eladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve a törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot”. A 32. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy „az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”
- [18] A településfejlesztés és településrendezés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 1. pontja szerint helyi önkormányzati feladat. Az Mötv. 23. § (3) bekezdése felhatalmazza a fővárosi kerületi önkormányzatokat, hogy – törvény keretei között – önállóan gyakorolják a települési önkormányzatokat megillető valamennyi feladat- és hatáskört, amelyet törvény nem utal a fővárosi önkormányzat kizárólagos feladat- és hatáskörébe, valamint ellátják az (1) bekezdésbe nem tartozó településfejlesztési, valamint településrendezési és településüzemeltetési feladatokat. Így az Mötv. 23. § (5) bekezdés 6. pontja a kerületi önkormányzat feladatköréeként említi a helyi településrendezési szabályok megalkotását (fővárosi településrendezési terv alapján).
- [19] Az ügyben releváns közpark fogalmát az OTÉK 1. számú melléklet 71. pontja határozza meg, amely szerint: „Közpark: több funkciót szolgáló, legalább 1 ha nagyságú közhasználatú közterületi zöldterület, amelynek legkisebb oldalmérete is 80 m-nél nagyobb, amelyet bárki használhat.” A közpark fogalmi eleme tehát – többek között – egyrészt a közterületi, másrészt a zöldterületi jelleg.
- [20] Ahogyan az az indítványból kitűnik, az alapeljárás felei nem vitatták, hogy a perbeli ingatlan nem minősült közterületnek. A perbeli ingatlan vonatkozásában a „nagyvárosias közparknak” minősítés ellentétes az OTÉK rendelkezéseivel.
- [21] Az Étv. 2. § 2. és 3. pontja megkülönbözteti a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területeket. Eszerint „Beépítésre nem szánt terület: a település közigazgatási területének a zöldterületi, a közlekedési, a mezőgazdasági, az erdőművelési, illetve az egyéb célra szolgáló része.” „Beépítésre szánt terület: a település közigazgatási területének a beépített, illetve a további beépítés céljára szolgáló területrésze.” A település zöldterületi része így beépítésre nem szánt területnek minősül.
- [22] Az OTÉK 6. § (3) bekezdés a) pontja a lakóterületet a beépítésre szánt területek közé sorolja. A perbeli L1-KP-1 alövezet ezen belül minősül a KÉSZ hivatkozott rendelkezései alapján „nagyvárosias közparknak”, azaz – a már kifejtettek szerint – beépítésre nem szánt területnek.
- [23] Az Önkormányzati Tanács rámutat arra, hogy helytállóan hivatkozott a Kúria indítványozó tanácsa a Köf.5004/2019/5. számú határozatában foglaltakra, amely szerint az OTÉK rendszerével ellentétes az olyan helyi alövezeti besorolás, mely alövezeti kategória egy beépítésre szánt építési övezetet egyesít egy beépítésre nem szánt övezettel. A határozat szerint „az igazgatási terület területfelhasználási egysége csakis »beépítésre szánt« vagy »beépítésre nem szánt« kategóriába tartozhat, azaz nem létezik e két átfogó területi kategóriának közös metszete”. Az Önkormányzati Tanács jelen döntésben is hangsúlyozza, hogy az Étv. és az OTÉK rendszerében az övezetek alapvetően elkülönülnek aszerint, hogy azokat a helyi építési szabályzat beépítésre szánja-e. Ezen övezetek között az átjárás, az egyes kategóriák keresztezése nem lehetséges.
- [24] Az Önkormányzati Tanács az érintett Önkormányzat védíratában foglaltakra tekintettel kiemeli, hogy az, hogy egy terület beépítésre nem szánt területnek minősül nem jelenti egyben azt is, hogy az adott területen építési tilalom is fennállna. Az OTÉK 6. § (1) bekezdés b) pontja ugyanis a beépítésre nem szánt területen a beépítést általánosságban lehetővé teszi, az Étv. 20. §-a pedig az építési tilalmat „az érintett területre” teszi elrendelhetővé.
- [25] A Kúria a teljesség kedvéért jegyzi meg, hogy a szabályozással elérni kívánt cél a beépítésre szánt területen településrendezési eszközökkel (pl. építési tilalom elrendelésével) az ahhoz kapcsolódó garanciák betartása mellett jogszerűen is megvalósítható. Az OTÉK 111. § (1) bekezdése pedig az abban meghatározottaknál szigorúbb követelmények megállapítását is lehetővé teszi, azok azonban nem lehetnek – a már kifejtettek szerint – jogellenesek.
- [26] Mindezek alapján megállapítható, hogy a KÉSZ indítvánnyal érintett rendelkezései ellentétesek az Étv. és az OTÉK hivatkozott rendelkezéseivel, ezért a közigazdasági perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 146. § (1) bekezdése szerint megállapította azok más jogszabályba ütközését, illetve azokat az a) pont rendelkezései alapján megsemmisítette, továbbá a 147. § (1) bekezdése szerint elrendelte az általános alkalmazási tilalmat. A Kúria nem látta okát e rendelkezés mellőzésének, mivel a Kp. 147. § (2) bekezdése szerinti, törvényben meghatározott megengedett okai – közérdek védelme, a jogbiztonság vagy a rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok alapvető jogainak védelme – nem állnak fenn.

**Záró rész**

- [27] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [28] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [29] Jelen eljárásban mint a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.
- [30] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja zárja ki. A Kúria határozata a Kp. 146. § (5) bekezdése alapján mindenkire nézve kötelező.

Budapest, 2020. szeptember 22.

Dr. Balogh Zsolt s. k., a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos s. k., előadó bíró, Dr. Horváth Tamás s. k., bíró

---



## IX. Határozatok Tára

### A köztársasági elnök 435/2020. (X. 2.) KE határozata egyetemi tanári kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az innovációért és technológiáért felelős miniszter javaslatára – *Dr. Molnár Anna Évát* 2020. október 15. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2020. szeptember 23.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. szeptember 28.

*Dr. Palkovics László s. k.,*  
innovációért és technológiáért felelős miniszter

KEH ügyszám: KEH/03617-2/2020.

---

### A köztársasági elnök 436/2020. (X. 2.) KE határozata egyetemi tanári kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az innovációért és technológiáért felelős miniszter javaslatára – *Dr. Koller Boglárkát* 2020. október 15. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2020. szeptember 23.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. szeptember 28.

*Dr. Palkovics László s. k.,*  
innovációért és technológiáért felelős miniszter

KEH ügyszám: KEH/03618-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 437/2020. (X. 2.) KE határozata  
egyetemi tanári kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az innovációért és technológiáért felelős miniszter javaslatára – *Dr. Zima Endre Istvánt* 2020. október 1. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2020. szeptember 23.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. szeptember 28.

*Dr. Palkovics László s. k.,*  
innovációért és technológiáért felelős miniszter

KEH ügyszám: KEH/03726-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 438/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Kveck Péter* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország kairói nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Szudáni Köztársaságban, az Eritreai Államban, a Csádi Köztársaságban és a Dél-szudáni Köztársaságban való képviselőletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. március 4.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. március 13.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01200-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 439/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Kovács András Imrét* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország kairói nagykövetségének a vezetésével, valamint Magyarországnak a Szudáni Köztársaságban, az Eritreai Államban, a Csádi Köztársaságban és a Dél-szudáni Köztársaságban való képviseletével.

Budapest, 2020. március 4.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. március 13.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01201-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 440/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Márkus László* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország pristinai nagykövetségének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. április 17.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. április 22.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01662-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 441/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére –  
*dr. Bencze József* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország pristinai nagykövetségének  
a vezetésével.

Budapest, 2020. május 6.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 8.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01663-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 442/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére –  
*Káli Attila* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország Kuala  
Lumpur-i nagykövetségének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. április 17.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. április 22.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01666-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 443/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Ponevács-Pana Petrát* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország Kuala Lumpur-i nagykövetségének a vezetésével.

Budapest, 2020. április 17.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. április 22.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01667-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 444/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Pritz Helga Katalin* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország algíri nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Mali Köztársaságban való képviselőletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. május 6.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 8.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01917-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 445/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Pántos György* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország algíri nagykövetségének a vezetésével, valamint Magyarországnak a Mali Köztársaságban való képviseletével.

Budapest, 2020. május 6.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 8.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01918-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 446/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Bucsi-Szabó Edit* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország quitói nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Venezuelai Bolívari Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. május 6.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 8.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01919-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 447/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Paczuk Miklós Tamást* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország quitói nagykövetségének a vezetésével, valamint Magyarországnak a Venezuelai Bolívari Köztársaságban való képviseletével.

Budapest, 2020. május 6.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 8.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01920-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 448/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Bencze József* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország manilai nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Palaui Köztársaságban és a Marshall-szigeteki Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. május 6.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 8.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01905-2/2020.

---



**A köztársasági elnök 449/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Tóth Titanillát* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország manilai nagykövetségének a vezetésével, valamint Magyarországnak a Palaui Köztársaságban és a Marshall-szigeteki Köztársaságban való képviselésével.

Budapest, 2020. június 22.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. június 29.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/02575-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 450/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Máthé László Eduárd* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország nairobi nagykövetségének vezetésére, valamint Magyarországnak az Ugandai Köztársaságban, a Tanzániai Egyesült Köztársaságban, a Szomáli Szövetségi Köztársaságban, a Ruandai Köztársaságban, a Seychelle Köztársaságban, a Burundi Köztársaságban és a Comore-szigeteki Unióban való képviselésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. május 22.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 27.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/02008-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 451/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Mészáros Zsoltot* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország nairobi nagykövetségének vezetésével, valamint Magyarországnak az Ugandai Köztársaságban, a Tanzániai Egyesült Köztársaságban, a Szomáli Szövetségi Köztársaságban, a Ruandai Köztársaságban, a Seychelle Köztársaságban, a Burundi Köztársaságban és a Comore-szigeteki Unióban való képviselésével.

Budapest, 2020. május 22.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 27.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/02009-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 452/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Gálosfai Mihály Mátyás* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország ulánbátori nagykövetségének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. július 17.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. július 22.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/02916-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 453/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Heizer Antal* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország nur-szultáni nagykövetségének vezetésére, valamint Magyarországnak a Tádzsik Köztársaságban és a Kirgiz Köztársaságban való képviselőletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. július 17.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. július 22.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/02917-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 454/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Gálosfai Mihály Mátyás* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország nur-szultáni nagykövetségének vezetésével, valamint Magyarországnak a Tádzsik Köztársaságban való képviselőletével.

Budapest, 2020. július 17.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. július 22.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/02918-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 455/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Odrobina László* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet felmentem Magyarország madridi nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak az Andorrai Fejedelemségben való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. augusztus 10.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. augusztus 26.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/03202-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 456/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Dr. Schöpflin György András*t kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2020. augusztus 10.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. augusztus 26.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/03130-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 457/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére –  
*Lakatos Veronika Évát* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2020. szeptember 9.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. szeptember 11.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/03487-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 458/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére –  
*Cséfalvy-Csonka Gergelyt* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2020. szeptember 11.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. szeptember 16.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/03614-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 459/2020. (X. 2.) KE határozata  
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Geiger Mihály Istvánt* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2020. szeptember 14.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. szeptember 17.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/03615-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 460/2020. (X. 2.) KE határozata  
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Trine Skymoen* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Norvég Királyság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2020. március 4.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. március 13.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01225-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 461/2020. (X. 2.) KE határozata  
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Ali Hadi Hameed Al-Bayati* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek az Iraki Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2020. május 6.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 8.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01851-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 462/2020. (X. 2.) KE határozata  
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Erik Vilstrup Lorenzen* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Dán Királyság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2020. május 6.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 8.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01850-2/2020.

---



**A köztársasági elnök 463/2020. (X. 2.) KE határozata  
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Dr. Alexander Grubmayr* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek az Osztrák Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2020. május 13.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 25.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01974-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 464/2020. (X. 2.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter TKF-1/1382/3/2020. számú előterjesztésére – *Pázzák Mihály* (névmódosítás előtti neve: Pázzák Mihájlo Petrovics, születési hely, idő: Ungvár [Ukrajna], 1992. október 8.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2020. szeptember 9.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. szeptember 11.

*Dr. Gulyás Gergely* s. k.,  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

KEH ügyszám: KEH/03537-3/2020.

---

**A köztársasági elnök 465/2020. (X. 2.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter TKF-1/1398/3/2020. számú előterjesztésére – *Rogojan Flórián* (névmódosítás előtti neve: Rogojan Florin, születési hely, idő: Nagyvárad [Románia], 1980. február 5.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2020. szeptember 11.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. szeptember 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

KEH ügyszám: KEH/03539-3/2020.

---

**A köztársasági elnök 466/2020. (X. 2.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter TKF-1/1398/3/2020. számú előterjesztésére – *Rogojan Talida Ramóna*, született: Bodog Talida Ramóna (névmódosítás előtti neve: Rogojan Talida Ramona, született: Bodog Talida Ramona; születési hely, idő: Nagyvárad [Románia], 1984. október 18.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2020. szeptember 11.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. szeptember 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

KEH ügyszám: KEH/03539-4/2020.

---

**A köztársasági elnök 467/2020. (X. 2.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter TKF-1/1398/3/2020. számú előterjesztésére – *Rogojan Denis András* (névmódosítás előtti neve: Rogojan Denis Andrei, születési hely, idő: Nagyvárad [Románia], 2011. április 8.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2020. szeptember 11.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. szeptember 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

KEH ügyszám: KEH/03539-5/2020.



A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Felelős kiadó: Németh Balázs ügyvezető.