



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2024. június 11., kedd

Tartalomjegyzék

123/2024. (VI. 11.) Korm. rendelet	A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról	3835
2/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról szóló 3/1975. (VIII. 17.) KM–PM rendelet módosításáról	3837
3/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A könyvtári anyagok bejelentéséről szóló 7/1985. (IV. 26.) MM rendelet módosításáról	3837
4/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A Gyermekek és Ifjúsági Alapprogram és a Regionális Ifjúsági Irodák működéséről szóló 2/1999. (IX. 24.) ISM rendelet módosításáról	3838
5/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A Szociális és Családügyi Minisztérium, valamint az irányítása alatt álló intézmények és államigazgatási szervek szolgálati titokkörének megállapításáról szóló 4/1999. (VIII. 6.) SZCSM rendelet hatályon kívül helyezéséről	3838
6/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A Könyvtári Intézet jogállásáról szóló 6/2000. (III. 24.) NKÖM rendelet hatályon kívül helyezéséről	3839
7/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A könyvtári szakfelügyeletről szóló 14/2001. (VII. 5.) NKÖM rendelet módosításáról	3839
8/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A Levéltári Kollégiumról és a levéltári szakfelügyeletről szóló 7/2002. (II. 27.) NKÖM rendelet módosításáról	3840
9/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A muzeális intézményekben foglalkoztatottak szakmai munkaköreinek betöltéséhez szükséges képesítési feltételekről szóló 11/2002. (IV. 13.) NKÖM rendelet módosításáról	3841
10/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról szóló 20/2002. (X. 4.) NKÖM rendelet módosításáról	3841
11/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A Magyar Formatervezési Díjról szóló 17/2005. (III. 26.) GKM rendelet módosításáról	3842
12/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A muzeális intézmények szakfelügyeletéről szóló 3/2009. (II. 18.) OKM rendelet módosításáról	3842
13/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet módosításáról	3843
14/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A minősített előadó-művészeti szervezetek körének meghatározásáról szóló 5/2012. (VI. 15.) EMMI rendelet módosításáról	3843
15/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről szóló 39/2013. (V. 31.) EMMI rendelet módosításáról	3843
16/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	Az országos múzeum, az országos szakmúzeum, a nemzeti könyvtár, az országos szakkönyvtár és az állami egyetem könyvtárának kiemelt feladatairól szóló 30/2014. (IV. 10.) EMMI rendelet módosításáról	3844

17/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A múzeum, valamint az országos szakkönyvtár és a megyei könyvtár éves munkatervéhez szükséges szakmai mutatókról szóló 51/2014. (XII. 10.) EMMI rendelet módosításáról	3844
18/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A közművelődési feladatellátás országos szakfelügyeletéről szóló 5/2015. (I. 22.) EMMI rendelet módosításáról	3845
19/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A közlevéltárak és a nyilvános magánlevéltárak tevékenységével összefüggő szakmai követelményekről szóló 27/2015. (V. 27.) EMMI rendelet módosításáról	3845
20/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A kulturális szakemberek továbbképzéséről szóló 32/2017. (XII. 12.) EMMI rendelet módosításáról	3850
21/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásáról szóló 33/2017. (XII. 12.) EMMI rendelet módosításáról	3850
22/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szintek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet módosításáról	3851
23/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet módosításáról	3851
24/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	Az egyes megyei hatókörű városi könyvtárak regionális feladatellátásáról és illetékességi területéről szóló 48/2020. (XII. 23.) EMMI rendelet módosításáról	3852
25/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A pedagógusképzés képzési terület egyes szakjainak képzési és kimeneti követelményeiről szóló 63/2021. (XII. 29.) ITM rendelet módosításáról	3852
26/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A felsőoktatásban szerezhető képesítések jegyzékéről és az új képzések létesítéséről szóló 65/2021. (XII. 29.) ITM rendelet módosításáról	3853
27/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	Az örökbefogadás előtti tanácsadásról és az örökbefogadói tanfolyamról szóló 3/2022. (XII. 28.) KIM rendelet módosításáról	3853
28/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A Minősített Közösségi Színtér Cím, a Minősített Közművelődési Intézmény Cím és a Közművelődési Minőség Díj adományozásáról szóló 11/2022. (XII. 29.) KIM rendelet módosításáról	3854
29/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A programkövetelmény nyilvántartásba vételének tartalmi szabályairól szóló 1/2023. (II. 28.) KIM rendelet módosításáról	3854
30/2024. (VI. 11.) KIM rendelet	A 2023/2024. tanév szakképzésben alkalmazandó rendjéről szóló 7/2023. (VIII. 24.) KIM rendelet módosításáról	3854
5/2024. JEH határozat	A közjegyző által kiállított tanúsítvány és az ahhoz mellékként fűzött jegyzőkönyv közokiratnak való megfelelőségéről	3855
15/2024. (VI. 11.) OGY határozat	Az Országgyűlés Európai Ügyek Bizottságának a baloldali magyar érdekekkel szembeni brüsszeli politikai akcióinak a feltárását célzó vizsgálati tevékenységéről szóló jelentése elfogadásáról	3862
16/2024. (VI. 11.) OGY határozat	Az Alkotmánybíróság elnökének megválasztásáról	3862
135/2024. (VI. 11.) KE határozat	Miniszter megbízatása megszűnése időpontjának megállapításáról, államtitkár felmentéséről és miniszter kinevezéséről	3863
1165/2024. (VI. 11.) Korm. határozat	Az Algyő nagyközség külterületén fekvő földrészletek beruházási célterületté nyilvánításáról	3864

III. Kormányrendeletek

A Kormány 123/2024. (VI. 11.) Korm. rendelete a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § 35. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„35. másolat: az eredeti iratról készült, annak adattartalmát teljeskörűen rögzítő egyszerű (nem hitelesített) vagy hiteles (hitelesítési záradékkal ellátott) irat;”
- (2) Az R. 2. §-a a következő 38a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„38a. munkaanyag: az ügyintézés során keletkező, az ügyintézés elősegítő, átmeneti jelentőségű, nyilvántartásba vételre és kiadmányozásra nem kerülő iratok;”
- (3) Az R. 2. §-a a következő 41a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„41a. példány: egy irat egészének fizikailag vagy logikailag meghatározható elkülönült megjelenése;”
- (4) Az R. 2. §-a a következő 47a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„47a. ügy: a szerv feladat- és hatáskörébe tartozó vagy működésével összefüggő egyedi, elkülönült folyamat, amely az ügyintézés megkezdésével indul, és annak lezárulásával ér véget;”
- (5) Az R. 2. § 53. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„53. ügykör: a szerv ügyeinek a szerv által ügyviteli vagy nyilvántartási célból meghatározott csoportja;”
- (6) Az R. 2. §-a a következő 54. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„54. ügytípus: a szerv egy meghatározott feladata, tevékenysége, funkciója keretében intézett ügyeinek összessége.”
- 2. §** Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § (1) Az ügyiratokat és a szerv működése szempontjából érdemi adatot tartalmazó, működése során keletkező iratokat tárgyi alapon kialakított irattári tételekbe kell sorolni. Az irattári tétel egy ügytípus irataiból vagy több ügytípus összevonásával kialakított ügykör irataiból is kialakítható, annak figyelembevételével, hogy
a) egy irattári tételbe csak azonos értékű, levéltári megőrzést igénylő vagy azonos időtartam eltelte után selejtezhető iratok sorolhatók be;
b) az egyes irattári tételek megfelelő alapul szolgálnak az éves ügyiratforgalmi és hatósági statisztikai adatszolgáltatáshoz;
c) a szerv hatékony működtetése egy adott funkciót illetően az ügyek milyen mélységű tagolását igényli.
(2) Külön irattári tételt lehet kialakítani iratfajta alapján
a) a jogszabályban vagy belső utasításban előírt, különböző célú és adattartalmú nyilvántartásokból;
b) az a) pont szerinti nyilvántartások alapirataiból, ha azokat külön irattári egységként kell kezelni;
c) a választott testületek, bizottságok, valamint a szerv működése szempontjából meghatározó jelentőségű, rendszeresen megtartott értekezletek irataiból (ideértve az előterjesztéseket, a jegyzőkönyveket vagy emlékeztetőket és a határozatokat is), továbbá a belső utasításokból;
d) a 47. § d), f)–h), l) és m) pontjában meghatározott, iktatásra nem kerülő iratokból;
ha ez nem ütközik a (3) bekezdésben foglaltakba.

(3) Az irattári tételeket úgy kell kialakítani, hogy azokba az egy ügyirat részét képező minden irat illeszkedjen. Azonos ügyhöz tartozó iratok nem sorolhatóak különböző irattári tételekbe. Ha egy ügyirat esetében több irattári tétel érintettsége is felmerül, akkor az ügy lényegi elemének, valamint az érintett tételekre vonatkozó megőrzési időknél a mérlegelésével kell döntenie az irattári tétel meghatározásakor.”

3. § Az R. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek intézésének áttekinthetősége érdekében az azonos ügyre vonatkozó iratokat egy irategységként, ügyiratként kell kezelni. A több fázisban intézett ügyek egyes fázisaiban keletkezett iratokat ügyiraton belüli irategységként kell kezelni.”

4. § Az R. 61. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A feleslegessé vált példányokat, másolatokat és érdemi adatot nem tartalmazó munkaanyagokat az ügyiratból ki kell emelni és a selejtezési eljárás mellőzésével, az iratkezelési szabályzatban meghatározott eljárásrend szerint meg kell semmisíteni.”

5. § Az R. 64. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az iratsejtezést legalább évente egyszer kell elvégezni, amelyről az illetékes közlevéltárral egyeztetett formában és tartalommal elkészített selejtezési jegyzőkönyvet az iratkezelés felügyeletét ellátó vezető jóváhagyását követően az illetékes levéltárhoz kell továbbítani a selejtezés engedélyezése végett. A selejtezési jegyzőkönyvet évente legfeljebb négy alkalommal köteles az illetékes közlevéltár fogadni, amelytől indokolt esetben a szervvel történt egyeztetés alapján eltérhet.”

6. § Az R.

- a) 59. § (1) bekezdésében az „ügyiratdarab” szövegrész helyébe az „irat” szöveg,
 - b) 64. § (1) bekezdésében az „ügyiratok” szövegrész helyébe az „ügyiratok, valamint a szerv működése szempontjából érdemi adatot tartalmazó nyilvántartott iratok” szöveg
- lép.

7. § Hatályát veszti az R. 1. melléklet 28. pontja.

8. § Ez a rendelet 2024. július 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A kultúráért és innovációért felelős miniszter 2/2024. (VI. 11.) KIM rendelete a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról szóló 3/1975. (VIII. 17.) KM–PM rendelet módosításáról

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (5) bekezdés a)–c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról szóló 3/1975. (VIII. 17.) KM–PM rendelet 5. § (4) bekezdésében és 11. § (5) bekezdésében a „kulturális” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

A kultúráért és innovációért felelős miniszter 3/2024. (VI. 11.) KIM rendelete a könyvtári anyagok bejelentéséről szóló 7/1985. (IV. 26.) MM rendelet módosításáról

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (5) bekezdés a)–c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A könyvtári anyagok bejelentéséről szóló 7/1985. (IV. 26.) MM rendelet 7. § (2) bekezdésében a „Művelődési és Közoktatási Minisztériumnak” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 4/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a Gyermek és Ifjúsági Alapprogram és a Regionális Ifjúsági Irodák működéséről szóló
2/1999. (IX. 24.) ISM rendelet módosításáról**

A Gyermek és Ifjúsági Alapról, a Nemzeti Gyermek és Ifjúsági Közalapítványról, valamint az ifjúsággal összefüggő egyes állami feladatok ellátásának szervezeti rendjéről szóló 1995. évi LXIV. törvény 10. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 6. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Gyermek és Ifjúsági Alapprogram és a Regionális Ifjúsági Irodák működéséről szóló 2/1999. (IX. 24.) ISM rendelet
- a) 6. § b) pontjában a „feladatokban,” szövegrész helyébe a „feladatokban, valamint” szöveg,
b) 13. § (1) bekezdés e) pontjában a „kedvezményezettekkel,” szövegrész helyébe a „kedvezményezettekkel, valamint” szöveg,
c) 14. § (2) bekezdés c) pontjában a „találkozóit,” szövegrész helyébe a „találkozóit, továbbá” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 5/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a Szociális és Családügyi Minisztérium, valamint az irányítása alatt álló intézmények és államigazgatási
szervek szolgálati titokkörének megállapításáról szóló 4/1999. (VIII. 6.) SZCSM rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Hatályát veszti a Szociális és Családügyi Minisztérium, valamint az irányítása alatt álló intézmények és államigazgatási szervek szolgálati titokkörének megállapításáról szóló 4/1999. (VIII. 6.) SZCSM rendelet.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 6/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a Könyvtári Intézet jogállásáról szóló 6/2000. (III. 24.) NKÖM rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Hatályát veszti a Könyvtári Intézet jogállásáról szóló 6/2000. (III. 24.) NKÖM rendelet.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 7/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a könyvtári szakfelügyeletről szóló 14/2001. (VII. 5.) NKÖM rendelet módosításáról**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A könyvtári szakfelügyeletről szóló 14/2001. (VII. 5.) NKÖM rendelet
 - a) 3. § (3) és (4) bekezdésében a „közoktatásról” szövegrész helyébe a „nemzeti köznevelésről” szöveg,
 - b) 3. § (5) bekezdésében az „az oktatási miniszter és a miniszter hagyja jóvá és közzéteszi mind az Oktatási, mind a Kulturális Közlönyben” szövegrész helyébe az „a köznevelésért felelős miniszter és a miniszter hagyja jóvá, és a miniszter teszi közzé a honlapján” szöveglép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

A kultúráért és innovációért felelős miniszter 8/2024. (VI. 11.) KIM rendelete a Levéltári Kollégiumról és a levéltári szakfelügyeletről szóló 7/2002. (II. 27.) NKÖM rendelet módosításáról

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35/A. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Levéltári Kollégiumról és a levéltári szakfelügyeletről szóló 7/2002. (II. 27.) NKÖM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A szakfelügyelő a levéltárakkal és azok fenntartóival előzetesen közölt szempontok alapján rendszeresen – az általános levéltárakban legalább évente, az önkormányzati levéltárakban, felsőoktatási levéltárakban és az állami szaklevéltárakban legalább két évente, egyéb közlevéltárakban és a nyilvános magánlevéltárakban legalább három évente egyszer – ellenőrzi
a) a külön jogszabályban meghatározott szakmai követelmények és egyéb szakmai előírások érvényesülését,
b) az Ltv. 15. § (1) bekezdésében előírt feltételek biztosítását,
c) az Ltv. 34/A. § (1) bekezdése és 34/C. § (1) bekezdése szerinti költségvetési előirányzat felhasználását és hasznosulását és
d) a levéltári anyagban végzett selejtezést.”
- 2. §** A Rendelet 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A szakfelügyelő a Magyar Nemzeti Levéltár kivételével nem folytathat vizsgálatot olyan levéltárban, amelynek foglalkoztatottja. A Magyar Nemzeti Levéltár foglalkoztatottjának minősülő szakfelügyelő nem folytathat vizsgálatot a Magyar Nemzeti Levéltár azon tagintézményében, amelyben munkaszerződése értelmében munkáját végzi.”
- 3. §** A Rendelet 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„12. § A szakfelügyelet éves tevékenységének tapasztalatairól a vezető szakfelügyelő jelentést készít, azt a tárgyévet követő év március 31-ig megküldi a miniszternek, valamint a Magyar Nemzeti Levéltár honlapján nyilvánosságra hozza.”
- 4. §** A Rendelet 15. § (1) bekezdésében a „miniszter e célra” szövegrész helyébe a „miniszter által e célra” szöveg lép.
- 5. §** Hatályát veszti a Rendelet 15. § (2) bekezdése.
- 6. §** Ez a rendelet 2024. július 1-jén lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 9/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a muzeális intézményekben foglalkoztatottak szakmai munkaköreinek betöltéséhez szükséges képzési
feltételekről szóló 11/2002. (IV. 13.) NKÖM rendelet módosításáról**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés s) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A muzeális intézményekben foglalkoztatottak szakmai munkaköreinek betöltéséhez szükséges képzési feltételekről szóló 11/2002. (IV. 13.) NKÖM rendelet 2. §-ában az „a rendelet” szövegrész helyébe az „e rendelet” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 10/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról szóló 20/2002. (X. 4.) NKÖM rendelet módosításáról**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról szóló 20/2002. (X. 4.) NKÖM rendelet
- a) 5. § (1) bekezdés i) pontjában a „nyilvántartására;” szövegrész helyébe a „nyilvántartására; valamint” szöveg,
- b) 5. § (2) bekezdés b) pontjában a „fénykép-leltárkönyv;” szövegrész helyébe a „fénykép-leltárkönyv, valamint” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 11/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a Magyar Formatervezési Díjról szóló 17/2005. (III. 26.) GKM rendelet módosításáról**

A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Magyar Formatervezési Díjról szóló 17/2005. (III. 26.) GKM rendelet
1. § (7) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „minisztérium honlapján” szöveg,
 3. § (2) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „minisztérium honlapján” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 12/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a muzeális intézmények szakfelügyeletéről szóló 3/2009. (II. 18.) OKM rendelet módosításáról**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A muzeális intézmények szakfelügyeletéről szóló 3/2009. (II. 18.) OKM rendelet
2. § (3) bekezdés a) pontjában a „munkát,” szövegrész helyébe a „munkát, valamint” szöveg,
 2. § (4) bekezdés g) pontjában a „fejlesztésében,” szövegrész helyébe a „fejlesztésében, valamint” szöveg,
 4. § (2) bekezdés i) pontjában a „múzeumpedagógia,” szövegrész helyébe a „múzeumpedagógia, valamint” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 13/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló
9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet módosításáról**

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 10. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 1. §-ában az „Az Alap” szövegrész helyébe az „A Nemzeti Kulturális Alap (a továbbiakban: Alap)” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 14/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a minősített előadó-művészeti szervezetek körének meghatározásáról szóló
5/2012. (VI. 15.) EMMI rendelet módosításáról**

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 47. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A minősített előadó-művészeti szervezetek körének meghatározásáról szóló 5/2012. (VI. 15.) EMMI rendelet 2. melléklet 1. pont 1.1.7. alpontjában a „Színház” szövegrész helyébe a „Színház és Kulturális Központ” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 15/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről szóló 39/2013. (V. 31.) EMMI rendelet módosításáról**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről szóló 39/2013. (V. 31.) EMMI rendelet 2. § f) pontjában a „tájékoztatása,” szövegrész helyébe a „tájékoztatása, és” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

A kultúráért és innovációért felelős miniszter 16/2024. (VI. 11.) KIM rendelete az országos múzeum, az országos szakmúzeum, a nemzeti könyvtár, az országos szakkönyvtár és az állami egyetem könyvtárának kiemelt feladatairól szóló 30/2014. (IV. 10.) EMMI rendelet módosításáról

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés x) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az országos múzeum, az országos szakmúzeum, a nemzeti könyvtár, az országos szakkönyvtár és az állami egyetem könyvtárának kiemelt feladatairól szóló 30/2014. (IV. 10.) EMMI rendelet 4. §-ában az „e)–f) pontja” szövegrész helyébe az „e) és f) pontja” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

A kultúráért és innovációért felelős miniszter 17/2024. (VI. 11.) KIM rendelete a múzeum, valamint az országos szakkönyvtár és a megyei könyvtár éves munkatervéhez szükséges szakmai mutatókról szóló 51/2014. (XII. 10.) EMMI rendelet módosításáról

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A múzeum, valamint az országos szakkönyvtár és a megyei könyvtár éves munkatervéhez szükséges szakmai mutatókról szóló 51/2014. (XII. 10.) EMMI rendelet 2. § (3) bekezdés a) pontjában a „6. alpontját,” szövegrész helyébe a „6. alpontját, és” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

A kultúráért és innovációért felelős miniszter 18/2024. (VI. 11.) KIM rendelete a közművelődési feladatellátás országos szakfelügyeletéről szóló 5/2015. (I. 22.) EMMI rendelet módosításáról

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés z) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A közművelődési feladatellátás országos szakfelügyeletéről szóló 5/2015. (I. 22.) EMMI rendelet 4. § (1) bekezdés j) pontjában a „dokumentumokat,” szövegrész helyébe a „dokumentumokat, valamint” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

A kultúráért és innovációért felelős miniszter 19/2024. (VI. 11.) KIM rendelete a közlevéltárak és a nyilvános magánlevéltárak tevékenységével összefüggő szakmai követelményekről szóló 27/2015. (V. 27.) EMMI rendelet módosításáról

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 36. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A közlevéltárak és a nyilvános magánlevéltárak tevékenységével összefüggő szakmai követelményekről szóló 27/2015. (V. 27.) EMMI rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő 18a. ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
„18a. *stratégiai terv*: a közlevéltár stratégiai feladatait megalapozó dokumentum, amely a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvényben (a továbbiakban: Ltv.) és az e rendeletben meghatározott feladatok teljesítése érdekében elemzi a közlevéltár társadalmi és gazdasági környezetét, legalább három-, legfeljebb öt éves időtávban;”
- 2. §** Az R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az Ltv. alapján a Magyar Nemzeti Levéltár (a továbbiakban: MNL) által a közlevéltárakról és a magánlevéltárakról vezetett nyilvántartás – levéltártípusonkénti bontásban – tartalmazza
a) a levéltár – több telephelyen működő levéltár esetében a kutatóteremmel rendelkező telephelyeket is ideértve – nevét, címét, postacímét, telefonszámát, e-mail-címét és honlapjának webcímét;
b) a levéltár kutatóteremmel nem rendelkező telephelyeinek címét és funkcióját;
c) a közlevéltár létrehozásáról rendelkező jogszabály megjelölését vagy az alapító okirat számát, illetve a nyilvános magánlevéltárként történt bejegyzés alapjául szolgáló jogszabály megjelölését vagy a nyilvános magánlevéltárként történő bejegyzés engedélyezéséről szóló, a kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által hozott határozat számát;
d) a levéltár vezetőjének nevét;
e) a kutatóterem nyitvatartási idejét; valamint
f) nyilvános magánlevéltár esetében a levéltári anyag használatának, kutathatóságának szabályaira történő hivatkozást.”
- 3. §** Az R. 4. alcíme a következő 4/A. §-sal egészül ki:
„4/A. § (1) A közlevéltár legalább három-, legfeljebb öt éves időtartamra intézményi stratégiai tervet dolgoz ki, amelyet a fenntartó hagy jóvá. A stratégiai tervben szükséges meghatározni a gyűjtőterületi, rendezési és

segédletezési munkálatok, állományvédelmi feladatok, valamint az őrzött iratanyag feldolgozása, hozzáférése, közzététele és tudományos, oktatási, levéltár-pedagógiai célú felhasználása terén elérni kívánt stratégiai célokat, rögzíteni a stratégiai célokhoz kapcsolódó intézkedéseket, valamint a megvalósítás személyi, tárgyi és költségvetési feltételrendszerét.

(2) A közlevéltár a stratégiai tervét a honlapján a fenntartói jóváhagyást követően haladéktalanul közzéteszi.”

4. § (1) Az R. 6. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A *szervnyilvántartás tartalmazza:*)

„b) a szerv nevét, címét és postacímét, telefonszámát, e-mail-címét és honlapjának webcímét;”

(2) Az R. 6. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Ha a vallási közösség levéltára – az Ltv. 31. § (1) bekezdése szerinti feladatok átvállalásával – gyűjti a közlevéltár illetékességébe tartozó, vallási közösség által fenntartott szerv iratait, a közlevéltár a vallási közösség levéltára részére átadja a kapcsolódó szervdosszié egy hiteles másolatát.”

5. § Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A közlevéltár a 8. § szerinti ellenőrzés tapasztalatainak figyelembevételével ellenőrzi az illetékességi körébe tartozó iratokat keletkeztető szerv iratainak selejtezését, és a maradandó értéket nem képviselő, selejtezésre kiválogatott iratok megsemmisítését a hozzá megküldött selejtezési jegyzőkönyv záradékolásával engedélyezi. A jegyzőkönyv részét képező iratjegyzékben a selejtezésre javasolt iratokat, legalább irattári tételek szintjén elkülönítve, egyedileg beazonosítható módon sorszám alkalmazásával fel kell tüntetni.

(2) Ha a szerv a selejtezési jegyzőkönyvet papír alapon készíti el, azt legalább két példányban kell a levéltár részére megküldeni.

(3) Elektronikus iratként elkészített selejtezési jegyzőkönyv befogadására a közlevéltár az általa meghatározott, az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint elektronikus úton közzétett befogadható formátumok esetében köteles, amelyekről tájékoztatja a közfeladatot ellátó szervet.

(4) A közlevéltár az irattári anyag selejtezésének ellenőrzése során

a) a szerv irattári tervének figyelembevételével megvizsgálja, hogy a selejtezésre javasolt irattári tételek között szerepel-e olyan tétel, amely maradandó értékű iratokat tartalmaz;

b) ha a szervnél végzett ellenőrzései során az irattári terv használatával kapcsolatban hibákat, hiányosságokat tárt fel, vagy a selejtezési jegyzőkönyv alapján kétsége merül fel a selejtezés szabályszerűségét illetően, a helyszínen végzett vizsgálat alapján győződik meg arról, hogy a selejtezésre javasolt iratok között valóban nincs maradandó értékű irat;

c) a szerv által selejtezésre kijelölt iratok közül a tartalmuk alapján maradandó értékűnek ítélt ügyiratokat vagy tételeket visszatartat abból a célból, hogy azokat – az Ltv.-ben foglaltak szerint – levéltári megőrzésre átvegye.

(5) Az ellenőrzést követően a közlevéltár – a (9) bekezdésben foglalt eltéréssel – a jegyzőkönyv minden példányát az e §-ban foglaltak szerint záradékolja. A záradékolttal jegyzőkönyv egy példányának a szervdosszié részeként történő megőrzéséről a levéltár gondoskodik, legalább egy példányát pedig visszaküldi a szerv részére.

(6) Ha a közlevéltár

a) a selejtezést szabályszerűnek találta, a záradék szövege a következő: „A jegyzőkönyv szerint selejtezésre javasolt iratok nem minősülnek maradandó értékűnek, levéltári szempontból megsemmisíthetők.”;

b) a selejtezés ellenőrzése során egyes iratokat maradandó értékűként vissza kíván tartani, vagy a selejtezésben hibákat talál, és megállapítja, hogy

ba) az észlelt hiányosságok az egyes iratcsoportok (irattári tételek) egyszerű visszatartásával kiküszöbölhetők, vagy a levéltár egyes ügyiratokat, illetve tételeket maradandó értékűnek ítél, a jegyzőkönyvben *-gal jelöli meg azokat a tételeket, amelyek visszatartását szükségesnek tartja, és a jegyzőkönyvet a következő záradékkal látja el: „A jegyzőkönyv szerint selejtezésre javasolt iratok a *-gal jelölt tételek kivételével nem minősülnek maradandó értékűnek, levéltári szempontból megsemmisíthetők.”,

bb) az észlelt hiányosságok miatt az iratanyag egy részében a selejtezési eljárást meg kell ismételni, akkor a jegyzőkönyvben **-gal jelöli meg azokat a tételeket, amelyek visszatartását szükségesnek tartja, és a jegyzőkönyvet a következő záradékkal látja el: „A jegyzőkönyv szerint selejtezésre javasolt iratok a **-gal jelölt tételek kivételével nem minősülnek maradandó értékűnek, levéltári szempontból megsemmisíthetők. A **-gal jelölt tételeket újból selejtezés alá kell vonni az iratkezelési szabályzat mellékletét képező irattári terv alkalmazásával.”

(7) Ha a selejtezést az iratokban rendkívüli esemény következtében bekövetkezett helyrehozhatatlan károsodás miatt engedélyezte a közlevéltár, a selejtezési jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a kényszerselejtezés pontos

okát, a károsodást előidéző esemény leírását. Ha a levéltár meggyőződött az iratok kényszerselejtezésének indokoltságáról, a jegyzőkönyvet a következő záradékkal látja el: „A jegyzőkönyv szerinti iratok károsodás miatti kényszerselejtezését megalapozottnak értékelem, azok megsemmisíthetők.”

(8) A selejtezési jegyzőkönyv záradékolását a közlevéltár külön hiteles kiadványba foglaltan is megvalósíthatja. Ebben az esetben, ha a selejtezés ellenőrzése során egyes iratokat maradandó értéküként vissza kíván tartani, vagy a selejtezésben hibákat talál, a selejtezés engedélyezését

a) azon, a selejtezési jegyzőkönyv részét képező iratjegyzékben meghatározott irategységek felsorolásával valósítja meg, amelyeknek a selejtezését nem engedélyezi,

b) azon, a selejtezési jegyzőkönyv részét képező iratjegyzékben meghatározott irategységek felsorolásával valósítja meg, amelyeknek az ismételt selejtezési eljárás alá vonását tartja szükségesnek.

(9) Ha a közlevéltár a selejtezés ellenőrzése során olyan hiányosságokat tapasztal, amelyek az e §-ban foglalt záradékolás alkalmazásával nem kiküszöbölhetőek, a selejtezési jegyzőkönyvet nem záradékolja, és a selejtezési jegyzőkönyv kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a szerv vezetőjét legalább tizenöt napos határidő tűzésével hiánypótlásra vagy a selejtezési eljárás megismétlésére szólítja fel. A szervnek küldött levélben pontosan meg kell határozni a selejtezésben észlelt hiányosságokat. A közlevéltár a hiányosságok kiküszöbölésére javaslatot tehet.”

6. § Az R. 13. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az Ltv. 31. § (3) bekezdése szerinti jegyzék tartalmazza a vallási közösség levéltára által átvállalt közlevéltári illetékességbe tartozó szerv nevét, címét és postacímét, a közlevéltári illetékesség átvállalásának kezdő- és végnapját, az illetékességi feladatokat gyakorló vallási közösség által fenntartott levéltár megnevezését. A jegyzéket a közlevéltár irattári anyagának maradandó értékű részeként megőrzi, és a honlapján nyilvánosságra hozza.”

7. § Az R. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A közlevéltárak, illetve a köziratot őrző nyilvános magánlevéltárak raktárhelyiségeinek állapotát az állományvédelmi követelményrendszerben meghatározott szempontok alapján ötvenként minősíteni kell. A minősítést a szakfelügyelet a levéltár közreműködésével végzi.

(2) Ha az (1) bekezdésben foglaltak szerint elvégzett minősítés alapján szükségessé válik, a közlevéltár vagy a köziratot őrző nyilvános magánlevéltár a raktározási kapacitás bővítésére, a tárolásra alkalmatlannak minősített raktárhelyiségek kiváltására, illetve a tárolási körülmények javítására vonatkozóan 6 hónapon belül intézkedési tervet készít, és azt jóváhagyásra megküldi a fenntartó részére.”

8. § Az R. 41. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az Ltv. 24. § (3) bekezdése szerinti támogatói állásfoglalást a levéltárnak a miniszter által a kormányzati honlapon közzétett formanyomtatvány alkalmazásával kell benyújtani. Az állásfoglalást a levéltár hitelesített másolatként őrzi meg, eredeti példányát a másolat elkészítését követően a benyújtó részére visszaszolgáltatja.”

9. § Az R. 42. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Köziratokat őrző levéltár az azokból történő egyedi adatról tájékoztatás biztosítása érdekében az ügyfélforgalom igényeihez igazodóan, de legalább heti 6 órában személyesen felkereshető ügyfélszolgálatot működtet, valamint az írásbeli megkeresések fogadására postai levelezőcímet és elektronikus levelezési címet vagy hivatalos elektronikus kapcsolattartási módot biztosít, valamint összesen legalább heti 20 órában meghatározott hivatali időben telefonos tájékoztatást nyújt. Az ügyfélszolgálat nyitvatartását és elérhetőségeit a levéltár a honlapján közzéteszi.

(7) A levéltár az e § szerinti nyitvatartási kötelezettségét működésével összefüggő okokból évente legfeljebb összesen hat hét időtartamban szüneteltetheti, amelyről honlapján tájékoztatást nyújt.”

10. § Az R. 22. alcíme a következő 43/A. §-sal egészül ki:

„43/A. § (1) A levéltár a tudományos célú kutatást a miniszter által a Levéltári Kollégium javaslata alapján elfogadott formátumú, az állásfoglalást kiadó szerv által kitöltött és hitelesített támogató állásfoglalásra szolgáló formanyomtatvány alapján engedélyezi. A formanyomtatványon szereplő adatok:

a) a kutató neve, születési helye és ideje, anyja neve és személyazonosító okmányának száma,

b) a kutató állampolgársága,

c) a kutató lakcíme,

- d) a kutató elérhetősége,
 - e) a kutatás tárgyának megnevezése,
 - f) a kutatási téma rövid leírása,
 - g) a támogató nyilatkozata arról, hogy a kutató által az Ltv. 24. § (3) bekezdése szerinti benyújtott részletes kutatási tervet megvizsgálta, és az abban foglaltak szerinti tudományos tevékenység megvalósítását támogatja,
 - h) a támogató szerv neve,
 - i) a támogató szerv székhelye, elérhetősége,
 - j) annak megjelölése, hogy a tudományos tevékenység közfeladatként történő ellátásának alapja jogszabályon, alapító okiraton, közfeladat-ellátásra vonatkozó szerződésen vagy közhasznú tevékenységen alapul,
 - k) a tudományos tevékenység közfeladatként történő ellátásának pontos jogcíme (jogszabályi hivatkozás, a közfeladat-ellátásra irányuló szerződés, alapító okirat vagy létesítő okirat vonatkozó rendelkezésének megjelölése),
 - l) az adatkezelés helye,
 - m) ha a támogató állásfoglalás kiállítójának székhelye vagy az adatkezelés helye nem EGT-tagállamban van, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) előírásainak megfelelő adatkezelés alapja,
 - n) a kiállítás dátuma,
 - o) az állásfoglalás kiadására jogosult neve, beosztása.
- (2) A levéltár a támogató állásfoglalást akkor fogadja el, ha annak kiadója az állásfoglalás kiadására vonatkozó jogosultságát igazolja, olyan módon, hogy ha a tudományos feladatot
- a) jogszabályon alapuló állami vagy önkormányzati feladatként látja el, akkor az erre vonatkozó pontos jogszabályhelyet feltünteti, vagy ha jogszabály nem nevesíti egyértelműen a támogató állásfoglalást kiadó szervezet, akkor az a feladat ellátását rögzítő alapító okirat másolatát a támogató állásfoglaláshoz szereli,
 - b) jogszabályon alapuló tudományos feladatellátásra vonatkozó közfeladat-ellátási szerződés alapján látja el, akkor a szerződés másolatát – az üzleti titkot tartalmazó részek olvashatatlaná tételével – az állásfoglaláshoz szereli,
 - c) közhasznú tevékenységként látja el, akkor az ezt igazoló létesítő okirat másolatát a támogató állásfoglaláshoz szereli,
 - d) külföldi szervezetként az a)–c) pontnak megfeleltethető joggal látja el, és az ezt hitelt érdemlően alátámasztó okiratokat a támogató állásfoglaláshoz szereli.
- (3) Ha a támogató állásfoglalást az Európai Gazdasági Térségen kívüli székhellyel rendelkező szervezet állította ki, az állásfoglalás akkor fogadható el, ha megfelel a (2) bekezdésben foglaltaknak, és a támogató szervezet hitelt érdemlően igazolja az általános adatvédelmi rendelet előírásainak megfelelő adatkezelés követelményeinek való megfelelését.
- (4) A támogató állásfoglalás akkor érvényes, ha azt a támogató szerv képviselője vagy erre jogosult munkatársa kiadományozta. Ha a kiadományozó nem a szerv képviselője, akkor a jogosultságot igazoló belső szabályzat vonatkozó szakaszának másolatban történő benyújtása is szükséges az érvényességhez.
- (5) A nem magyar nyelven kiállított támogató állásfoglalást és azok mellékleteit a kutató – a (6) bekezdés szerinti kivétellel – azok hiteles magyar nyelvű fordításával együtt nyújtja be a levéltárnak.
- (6) A levéltár a kutatási szabályzatában rögzíti, hogy mely idegen nyelveken fogadja be a támogató állásfoglalásokat, illetve azok mellékleteit.
- (7) A támogató állásfoglalást a kutató a hiteles elektronikus formában küldheti meg, vagy papír alapon személyesen mutathatja be a levéltárban. Utóbbi esetben a levéltár arról másolatot készít, amelyet a másolat készítője hitelesít, az eredeti példányt pedig a kutató részére visszaadja. A levéltár a tudományos kutatás iránti kérelmet a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül bírálja el.
- (8) Ha a támogató állásfoglalás nem felel meg az e §-ban rögzített formai és tartalmi követelményeknek, a levéltár azt elutasítja. Elutasításról szóló döntésében a levéltár megjelöli annak pontos okát, és tájékoztatja a kutatót az Ltv. szerinti jogorvoslati lehetőségekről.
- (9) A tudományos kutatás tényleges megkezdése előtt a levéltár tájékoztatja a kutatót, hogy a levéltári anyag kutatása során megismert személyes adatot köteles a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint kezelni, aki ennek tudomásulvételéről írásban nyilatkozik.
- (10) A levéltár a támogató állásfoglalás hiteles másolatát és a kutató (9) bekezdés szerinti nyilatkozatát a kutatói adatlappal együtt őrzi meg.

(11) A levéltár a tudományos támogató állásfoglalásokat a kiállításuktól számított harmadik naptári év végéig fogadja el. Ennek letelte után új állásfoglalás kiállítása szükséges.”

- 11. §** Az R. 44. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A levéltár a kutatói kéréslap leadását papír alapon és elektronikus formában is biztosítja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti elektronikus ügyintézés biztosító szervnek minősülő levéltár kivételével, ha az elektronikus formátumú kutatói kéréslap esetén nem biztosítható annak hitelesítése, akkor a hitelesítést papír alapon, a kérés teljesítésekor kell elvégezni.”
- 12. §** Az R. 54. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Eredeti levéltári anyag kiállítási célból, csak annak kifogástalan állapota esetében, meghatározott időtartamra, annak megóvásához és biztonságos őrzéséhez szükséges körülmények biztosítása esetén kölcsönözhető. Ennek hiányában a kölcsönzési igény csak a megrendelő költségére előállított másolattal teljesíthető.
(2) A kölcsönvevő biztosítja a kölcsönadó levéltár részére az (1) bekezdésben foglalt körülmények ellenőrzésének lehetőségét a kiállítást megelőzően, valamint a kölcsönzés időtartama alatt.
(3) A kölcsönzési igény elbírálása a levéltár vezetőjének hatásköre.”
- 13. §** Az R. 31. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:
„31. Állományvédelmi célú kölcsönzés
56. § (1) A levéltár az őrzésében lévő levéltári anyagot állományvédelmi célból kizárólag meghatározott időtartamra, az annak megóvásához és biztonságos őrzéséhez szükséges körülmények biztosítása esetén adhatja át, ha a kölcsönzés célja az iratanyag
a) reprodukálása,
b) konzerválása, restaurálása vagy
c) köttetése.
(2) Az állományvédelmi célú kölcsönzési eljárás során a kölcsönadó a levéltári anyagot
a) reprodukálás esetén a levéltári anyag reprodukálásának szabályai szerint készített,
b) konzerválás, restaurálás és könyvkötés esetén a célnak megfelelő részletességű jegyzék kíséretében adja át.”
- 14. §** Az R. VI. Fejezete a következő 32. alcímmel egészül ki:
„32. Közlevéltárakra vonatkozó általános követelmények
56/A. § A közlevéltár saját iratkezelése során köteles iratkezelési szoftvert alkalmazni.”
- 15. §** Az R.
a) 2. § 9. pontjában az „egy raktári egységet” szövegrész helyébe az „általában egy raktári egységet” szöveg,
b) 17. § (1) bekezdésében a „múzeum” szövegrész helyébe a „muzeális intézmény” szöveg,
c) 24. §-ában a „biztonsága” szövegrész helyébe a „biztonságos megőrzése” szöveg,
d) 40. § (1) bekezdésében az „ajánlás” szövegrész helyébe az „ajánlásban” szöveg,
e) 49. § (1) bekezdés d) pontjában az „a működési célú” szövegrész helyébe az „az állományvédelmi célú” szöveg lép.
- 16. §** Hatályát veszti az R. 47. § (11) bekezdése.
- 17. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2024. július 1-jén lép hatályba.
(2) A 14. § 2025. január 1-jén lép hatályba.

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 20/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a kulturális szakemberek továbbképzéséről szóló 32/2017. (XII. 12.) EMMI rendelet módosításáról**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés i) és w) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A kulturális szakemberek továbbképzéséről szóló 32/2017. (XII. 12.) EMMI rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában a „típusát,” szövegrész helyébe a „típusát és” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 21/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásáról szóló
33/2017. (XII. 12.) EMMI rendelet módosításáról**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásáról szóló 33/2017. (XII. 12.) EMMI rendelet
- a) 2. § (2) bekezdésében a „Könyvtár” szövegrész helyébe a „Könyvtár (a továbbiakban: OSZK)” szöveg,
b) 3. § (3) bekezdésében az „Országos Széchényi Könyvtár” szövegrész helyébe az „OSZK” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 22/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szintek
követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet módosításáról**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szintek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet
4. § e) pontjában az „eszközt,” szövegrész helyébe az „eszközt, valamint” szöveg,
 6. § (3) bekezdés c) pontjában, 8. § (3) bekezdés d) pontjában, 9. § (3) bekezdés e) pontjában a „széket” szövegrész helyébe a „széket, valamint” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 23/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről,
az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek
módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet módosításáról**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés s) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet
5. § (1) bekezdés e) pontjában a „feltételeit,” szövegrész helyébe a „feltételeit, valamint” szöveg,
 9. § (4) bekezdésében a „bevándorolt vagy letelepedett” szövegrész helyébe a „huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

A kultúráért és innovációért felelős miniszter 24/2024. (VI. 11.) KIM rendelete az egyes megyei hatókörű városi könyvtárak regionális feladatellátásáról és illetékességi területéről szóló 48/2020. (XII. 23.) EMMI rendelet módosításáról

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Hatályát veszti az egyes megyei hatókörű városi könyvtárak regionális feladatellátásáról és illetékességi területéről szóló 48/2020. (XII. 23.) EMMI rendelet 4. § (2) bekezdése.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

A kultúráért és innovációért felelős miniszter 25/2024. (VI. 11.) KIM rendelete a pedagógusképzés képzési terület egyes szakjainak képzési és kimeneti követelményeiről szóló 63/2021. (XII. 29.) ITM rendelet módosításáról

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (3) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 4. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A pedagógusképzés képzési terület egyes szakjainak képzési és kimeneti követelményeiről szóló 63/2021. (XII. 29.) ITM rendelet 1. melléklet 2. pont 7.1.2.1. alpont b) pontjában a „prevenciós feladatok” szövegrész helyébe a „prevenciós feladatokat” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 26/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a felsőoktatásban szerezhető képesítések jegyzékéről és az új képzések létesítéséről szóló
65/2021. (XII. 29.) ITM rendelet módosításáról**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (3) bekezdés b), c), valamint f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 4. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A felsőoktatásban szerezhető képesítések jegyzékéről és az új képzések létesítéséről szóló 65/2021. (XII. 29.) ITM rendelet
- a) 9. § (1) bekezdésében a „8/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet” szövegrész helyébe a „18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet” szöveg,
b) 2. mellékletében foglalt táblázat C:92/A. mezőjében a „sport-tudomány” szövegrész helyébe a „sporttudomány” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 27/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
az örökbefogadás előtti tanácsadásról és az örökbefogadói tanfolyamról szóló 3/2022. (XII. 28.) KIM rendelet
módosításáról**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (3) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 6. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az örökbefogadás előtti tanácsadásról és az örökbefogadói tanfolyamról szóló 3/2022. (XII. 28.) KIM rendelet 9. § (7) bekezdés a) pontjában az „időszakban,” szövegrész helyébe az „időszakban, illetve” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 28/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a Minősített Közösségi Szintér Cím, a Minősített Közművelődési Intézmény Cím és a Közművelődési Minőség
Díj adományozásáról szóló 11/2022. (XII. 29.) KIM rendelet módosításáról**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Minősített Közösségi Szintér Cím, a Minősített Közművelődési Intézmény Cím és a Közművelődési Minőség Díj adományozásáról szóló 11/2022. (XII. 29.) KIM rendelet 7. § (2) bekezdésében a „2. § (1) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „2. § (1) bekezdésében foglalt” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 29/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a programkövetelmény nyilvántartásba vételének tartalmi szabályairól szóló 1/2023. (II. 28.) KIM rendelet
módosításáról**

A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 28. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 3. és 9. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A programkövetelmény nyilvántartásba vételének tartalmi szabályairól szóló 1/2023. (II. 28.) KIM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pont ee) alpontjában a „munkaterületen szükséges,” szövegrész helyébe a „munkaterületen szükséges, valamint” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A kultúráért és innovációért felelős miniszter 30/2024. (VI. 11.) KIM rendelete
a 2023/2024. tanév szakképzésben alkalmazandó rendjéről szóló 7/2023. (VIII. 24.) KIM rendelet módosításáról**

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 123. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A 2023/2024. tanév szakképzésben alkalmazandó rendjéről szóló 7/2023. (VIII. 24.) KIM rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontjában az „eszköztudás” szövegrész helyébe az „eszköztudásának” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Csák János s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria 5/2024. JEH határozata (Jpe.IV.60.058/2023/9. szám) a közjegyző által kiállított tanúsítvány és az ahhoz mellékletként fűzött jegyzőkönyv közokiratnak való megfelelőségéről

A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a Kúria Polgári Kollégiuma vezetőjének előzetes döntéshozatali indítványa alapján a közjegyző által kiállított tanúsítvány és az ahhoz mellékletként fűzött jegyzőkönyv közokiratnak való megfelelősége tárgyában meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A Kúria Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett Pfv.20.585/2022/4. számú határozata a következő kötelező értelmezéssel alkalmazható: A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 23/C. §-a alapján a felmondás közléséről 2015. július 1-e és 2023. szeptember 30-a között kiállított ténytanúsítvány és a felmondás szó szerinti szövegét tartalmazó hozzáfűzött melléklet akkor látható el végrehajtási záradékkal, ha a melléklet az okirat része, azaz a ténytanúsítványból a melléklet egyértelműen beazonosítható, illetve ha kitűnik belőle a tartalmi összefüggés, vagyis konkrét utalás van a melléklettel való kapcsolatra vagy feltűnteti a hozzáfűzött irat számát.

Indokolás

I.

- [1] A Kúria Polgári Kollégiumának vezetője a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 32. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Bszi. 33. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében a jogegység biztosítása érdekében előzetes döntéshozatali indítványt terjesztett elő.
- [2] Az előzetes döntéshozatali indítvány előterjesztésének oka, hogy a Kúria végrehajtás megszüntetése iránt folyamatban volt felülvizsgálati eljárásban meghozott Pfv.20.585/2022/4. számú, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében (a továbbiakban: BHGY) közzétett ítéletével (a továbbiakban: referenciahatározat) összefüggésben szétartó ítélkezési gyakorlat alakult ki: a bíróságok eltérően foglalnak állást a végrehajtási záradék szabályszerűségének megítélésében, amennyiben a közjegyző a felmondás közléséről kiállított kézbesítési tanúsítvány mellékleteként fűzi az okirathoz a felmondásról szóló nyilatkozatot szó szerint tartalmazó jegyzőkönyvet.
- [3] A Kúria a referenciahatározatban kimondta, hogy a közjegyzői okirat akkor látható el végrehajtási záradékkal, ha a felmondást és a felmondás közlését is közokirat tanúsítja.
- [4] Az irányadó tényállás szerint az alperes a felperesekkel kötött kölcsönszerződést a szerződésszerű visszafizetési kötelezettség teljesítésének elmaradása miatt közjegyzői okiratba foglaltan, azonnali hatállyal felmondta. A felmondást tartalmazó közokiratot a közjegyző postai úton küldte meg a felpereseknek, a kézbesítésről a közjegyző helyettese tanúsítványt készített, amelyhez – jelen jegyzőkönyv megjelöléssel – hozzáfűzte a felmondást tartalmazó közjegyzői okirat (jegyzőkönyv) hiteles példányát.
- [5] A felperesek keresetükben egyebek mellett arra is hivatkoztak, hogy nem állnak fenn a közvetlen végrehajtás elrendelésének a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 23/C. § (1) és (2) bekezdésében előírt törvényi feltételei.
- [6] A Kúria a felperesek keresetét elutasító jogerős ítéletet hatályon kívül helyezte, és a keresetnek helyt adó elsőfokú ítéletet helyben hagyva a végrehajtást megszüntette. Ítéletének indokolásában kifejtette, hogy a közvetlen végrehajtás elrendeléséhez – a közjegyzői okirat záradékkal való ellátásához – két közokirat szükséges, egyrésztől az ügyleti okirat, másrésztől a tartozás esedékessé válását igazoló ténytanúsító okirat (közjegyzői tanúsítvány), amely jegyzőkönyvi vagy záradéki formában az esedékessé válásra vonatkozó jogi jelentőségű tényeket közhitelesen tanúsítja.

- [7] A végrehajtást kérőnek a végrehajtási záradék kiállításának előfeltételeként közokirattal kell tanúsítania azt is, hogy a feltétel bekövetkezett, a követelés felmondás következtében esedékessé vált. A Vht. 23/C. §-a alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 3/2020. PJE határozat (a továbbiakban: PJE) értelmében a felmondásnak két formája lehet. Az egyik esetben az arra jogosult teljes bizonyító erejű magánokiratban maga mondja fel a szerződést és maga is kézbesíti a felmondást a másik félnek, majd a közjegyző – a közjegyzőkről szóló 1991. XLI. törvény (a továbbiakban: Kjtv.) 136. § (1) bekezdés g) pontjának megfelelően kiállított – közjegyzői tanúsítvánnyal igazolja, hogy a záradékolni kívánt okiratba foglalt kötelezettséget egyoldalú nyilatkozatával lejárttá tette. A felmondás másik formája, amikor az arra jogosult a közjegyzőnek ad megbízást arra, hogy foglalja okiratba (jegyzőkönyvbe) a felmondást, egyben azzal is megbízza a közjegyzőt, hogy a felmondást közölje a másik féllel. Ez utóbbi esetben a jogosult a Kjtv. 136. § (1) bekezdés e) pontjának megfelelően kiállított tanúsítvánnyal igazolja, hogy a záradékolni kívánt okiratba foglalt kötelezettséget egyoldalú nyilatkozatával lejárttá tette.
- [8] A konkrét ügyben az alperes az utóbbi megoldást választotta. A közjegyző a Kjtv. 136. § (1) bekezdés e) pontjának megfelelő tanúsítványt a 142. § (2) bekezdés szerinti eljárása eredményeként állíthatta ki.
- [9] A Kúria referenciahatározata úgy foglalt állást, hogy nem felel meg a Kjtv. 142. § (2) bekezdésében foglalt kógens előírásnak az a megoldás, ha a közjegyző a kölcsönszerződés felmondásának közléséről kiállított tanúsítványba nem foglalja bele a felmondás szó szerinti szövegét, hanem ehelyett a felmondásról szóló nyilatkozat megtételéről felvett, annak egyébként szó szerinti szövegét tartalmazó jegyzőkönyvet hozzáfűzi. A Kjtv. 142. § (2) bekezdésének a felmondáskor, 2015 októberében hatályos szövege szerint a közjegyző a kérelmet előterjesztő félnek adott tanúsítványban „feltüntet (egyebek mellett) a nyilatkozat vagy értesítés szó szerinti szövegét”. A szabályozás kógens, az attól való eltérés nem megengedett.
- [10] A törvény megsértésével kiállított tanúsítvány a Kjtv. 147/A. §-ára tekintettel nem tekinthető közokiratnak, ezért annak alapján a kötelezettség közvetlen végrehajtása nem rendelhető el, a már elrendelt végrehajtás esetén (így az adott ügyben) a végrehajtás megszüntetésének, illetőleg a végrehajtási záradék törlésének van helye.
- [11] A Kúria ítélete a BHGY-ban való közzététele folytán eredményezett precedens hatása miatt az adott jogkérdésben az ügyekben eljáró bíróságok számára kötelező erejű értelmezést ad.
- [12] A teljesség igénye nélkül beszerzett, az adott tárgykört érintő jogerős – és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Pp.) hatályos rendelkezése szerint felülvizsgálattal nem támadható – határozatok azt mutatják, hogy az elsőfokú bíróság módjára eljáró közjegyzők és a közjegyzői végzés elleni fellebbezéseket elbíráló másodfokú bíróságok a Kúria közzétett határozatát eltérően értelmezik. A vizsgált határozatok tartalma alapján a joggyakorlat három iránya azonosítható.
- [13] 1. 2023 nyaráig többségben volt a Kúria közzétett határozatában kifejtett elvek szerinti gyakorlat (pl. Nyíregyházi Törvényszék, Balassagyarmati Törvényszék gyakorlata, a Kecskeméti Törvényszék 2.Pkf.20.370/2023/3. számú végzése, Fővárosi Törvényszék különböző tanácsai által hozott 44.Pkf.633.179/2023/3. számú, 43.Pkf.633.813/2023/4. számú és 57.Pkf.630.896/2023/5. számú végzések).
- [14] 2. A Kúria közzétett eseti döntésétől eltérő álláspont érvényesült a Kecskeméti Törvényszék 6.Pkf.21.003/2023/2. számú és 6.Pkf.20.479/2023/2. számú végzéseiben, a Fővárosi Törvényszék 42.Pkf.632.921/2023/3. számú és 47.Pkf.632.747/2023/3. számú végzéseiben.
- [15] 3. A további jogértelmezés szerint a Kúria ítélete a Kjtv.-nek a 147/A. § beiktatásával az egyes igazságügyi tárgyi, valamint kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXI. törvény 19. §-ával történt módosítására figyelemmel csak a 2015. július 1-je (a módosítás hatályba lépése) után kiállított közjegyzői okiratokra irányadó. Ez az értelmezés tükröződik a Kecskeméti Törvényszék 1.Pkf.20.608/2023/3. számú, a Székesfehérvári Törvényszék 1.Pkf.221/2023/4. számú, 1.Pkf.306/2023/4. számú és a Szegedi Törvényszék 5.Pkf.20.263/2023/3. számú, 5.Pkf.20.392/2023/3. számú végzéseiben.
- [16] További jogértelmezési jogbizonytalanságot keletkeztethetnek a Kjtv. 142. § (2) bekezdését módosító és a 182. § (19) bekezdését beiktató, az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ittv.) 15. és 17. §-ának 2023. október 1-jétől hatályos rendelkezései. Az Ittv. 17. §-a értelmében a Kjtv. 142. § (2) bekezdésének módosított szövegét csak a 2023. október 1-je után indult, a 142. § szerinti nyilatkozat vagy értesítés közlésének tanúsítása iránti eljárásokra kell alkalmazni. Az Ittv. 15. és 17. §-ához fűzött miniszteri indoklás szerint a módosítás indoka a normaszöveg pontosítása és a joggyakorlat egységesítése volt. A módosítás, így a nyilatkozat vagy értesítés szó szerinti szövege jegyzőkönyvbe foglalásának kötelezettsége a jövőre szól, ebből következik, hogy a Kjtv. 2023. szeptember 30-ig hatályos szövege a felmondás közléséről szóló ténytanúsítvány közokirati jellegét nem érinti, a közjegyző ahhoz hozzáfűzheti a felmondást. Erre a következtetésre különösen az indoklás utolsó mondatában beszúrt szövegrész –„figyelemmel a Kjtv. 118. §-ára is” – ad alapot.

- [17] Ebből következően megkerülhetetlen az állásfoglalás abban a járulékos kérdésben, hogy megalapozott-e az a jogértelmezés, amely a ténytanúsítványhoz fűzött, a felmondást tartalmazó jegyzőkönyvet a Kjt. 118. § második mondata szerinti okirathoz fűzendő mellékletként kezeli [vö. a Kjt. 132. § (2) bekezdés, 138. § (2) bekezdés, 145. § (4) bekezdés, 146/A. § (2) bekezdés, 154. § (4) bekezdés, 161/A. § (1) bekezdés, 161/B. § (1) bekezdés és 165. § (3) bekezdés].
- [18] A bemutatott ellentétes jogértelmezésre és a felmerülő kérdésekre figyelemmel jogegységi határozatot igénylő, elvi jelentőségű jogkérdések merülnek fel.
- [19] 1. A felmondásról szóló nyilatkozat megtételéről felvett, szó szerinti szöveget tartalmazó jegyzőkönyv a felmondás közléséről kiállított tanúsítványhoz való hozzáfűzés esetén ellátható-e végrehajtási záradékkal.
- [20] 2. A Kúria referenciahatározatából levont jogi következtetés 2015. július 1-jét követően készült közjegyzői okirat közokirati jellegére vonatkozatható csak, az azt megelőző időszakban nem precedens erejű.

II.

- [21] A legfőbb ügyész állásfoglalása szerint a közjegyzői okirat 2023. október 1. napja előtt végrehajtási záradékkal ellátható volt akkor is, ha a közjegyző a kölcsönszerződés felmondásának közléséről kiállított tanúsítványhoz hozzáfűzte a felmondásról szóló nyilatkozat megtételéről felvett, annak szó szerinti szövegét tartalmazó jegyzőkönyvet, feltéve, hogy az a tanúsítvány szövegéből egyértelműen és kizárólagosan beazonosíthatóan a közjegyzői okirat része.
- [22] A Kjt. 118. §-ában előírt alakszerűség megtartása mellett a melléklettel ellátott tanúsítvány közokiratnak minősül, ez pedig nem ellentétes a precedenssel sem. A referenciahatározatban a közjegyző által kiállított tanúsítványt azt rögzítette, hogy „jelen jegyzőkönyv” kerül kézbesítésre az adósok részére, azonban a tanúsítvány nem tartalmazta sem a jegyzőkönyv ügyszámát, sem pedig annak szövegét, ezért nem volt azonosítható. Amennyiben viszont a közjegyző által kiállított okiratok a követelménynek megfelelnek, úgy ettől a precedenstől eltérő tényállás mellett az összefűzés nem ellentétes a Kjt. 142. § (2) bekezdés kógens előírásával.

III.

- [23] A Jogegységi Panasz Tanács az indítványban meghatározott elvi jogkérdés eldöntéséhez áttekintette a közjegyzői okirat közokiratiságáról és végrehajtási záradékolásáról rendelkező jogi szabályozást.
- [24] 1. A szerződés felmondását és annak jogkövetkezményeit a polgári jog szabályozza. A felmondás a szerződést megszünteti [Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:213. § (1) bekezdés, Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: régi Ptk.) 321. § (1) bekezdés]. A szerződés megszüntetése esetén a felek további szolgáltatásokkal nem tartoznak, a megszűnés előtt már teljesített szolgáltatásokkal pedig kötelesek egymással elszámolni [Ptk. 6:212. § (2) bekezdés, régi Ptk. 319. § (2) bekezdés].
- [25] A felmondással lejárttá tett tartozás végrehajtási záradék kiállításával történő közvetlen végrehajtásának elrendelését a Vht. 23/C. §-a alaki és tartalmi előírásokhoz köti. Az (1) bekezdés a záradékolatni kívánt okirat kötelező tartalmi elemeit határozza meg, míg a (2) bekezdés az alaki előírás tekintetében specializál: a kötelezettség feltételének vagy időpontnak a bekövetkezését közokiratnak kell tanúsítania.
- [26] A Vht. 23/C. §-a alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 3/2020. PJE határozat 3. pontja alapján a végrehajtást kérő a végrehajtási záradék Vht. 23/C. §-a szerinti kiállítás során a Kjt. 136. § (1) bekezdés e) vagy g) pontjának megfelelően kiállított közjegyzői ténytanúsítvánnyal is igazolhatja, hogy a záradékolatni kívánt okiratba foglalt kötelezettséget egyoldalú nyilatkozatával lejárttá tette.
- [27] A végrehajtási záradék kibocsátásának alapjául szolgáló közjegyzői okirat a Kjt. 142. §-a vagy a Kjt. 144. §-a alapján készülhet. A közjegyző a Kjt. 144. §-a szerinti eljárásban egy tanúsítványt készít, ezzel szemben a Kjt. 142. § szerinti eljárásban két tanúsítvány kiállítására kerül sor.
- [28] A Kjt. 142. § (2) bekezdésében előírt eljárás két részből áll. A közjegyző először a Kjt. 136. § (1) bekezdés e) pontja szerinti közjegyzői tanúsítvánnyal igazolja, hogy a jogosult a záradékolatni kívánt okiratba foglalt kötelezettséget egyoldalú nyilatkozatával lejárttá tette: a nyilatkozat vagy értesítés szövegét szó szerint jegyzőkönyvbe foglalja, a jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozat vagy értesítés szövegét a nyilatkozat tevő előtt felolvassa és vele aláírhatja. Az így készült jegyzőkönyvi tanúsítvány (a továbbiakban: jegyzőkönyv) a Pp. 323. § (2) bekezdés c) pontja alapján közokirati bizonyító erővel bír, azaz azt bizonyítja, hogy a hitelező a benne foglalt nyilatkozatot megtette.

- [29] Az eljárás azzal fejeződik be, hogy a közjegyző az okiratot postai vagy elektronikus küldeményként feladja és a nyilatkozat vagy értesítés közléséről a kérelmet előterjesztő félnek tanúsítványt ad, amelyben feltünteti a nyilatkozat vagy értesítés szó szerinti szövegét, a felek nevét, lakóhelyét, ennek hiányában tartózkodási helyét, illetve székhelyét, a feladás évét, hónapját, napját, a kérelmet előterjesztő fél kívánságára óráját is. A kézbesítési tanúsítvány a Pp. 323. § (3) bekezdés b) pontja szerint közokirati bizonyító erejű.
- [30] A referenciahatározat meghozatala előtt általános volt az a gyakorlat, hogy a közjegyző a kézbesítési tanúsítványba nem foglalta bele a felmondást tartalmazó jegyzőkönyv szó szerinti szövegét, hanem a jegyzőkönyvet mellékletként az okirathoz fűzte.
- [31] A referenciahatározatban foglalt jogértelmezés a Kjtv. 142. § (2) bekezdése szerinti eljárásra vonatkozik. Az adott esetben a jogosult a közjegyzőnek arra adott megbízást, hogy foglalja jegyzőkönyvbe a felmondást, majd azt közölje a másik féllel. A referenciahatározat állást foglalt abban, hogy a Kjtv. 142. § (2) bekezdése kógens előírás, a tanúsítványban kell feltüntetni – egyebek mellett – az értesítés vagy nyilatkozat jegyzőkönyvbe foglalt szó szerinti szövegét, ennek hiányában a kézbesítési tanúsítvány nem minősül közokiratnak, tehát a végrehajtási záradék kiállítása alapjául nem szolgálhat.
- [32] A Jogegységi Panasz Tanácsnak elsődlegesen abban az elvi jogkérdésben kellett állást foglalnia, hogy a kézbesítési tanúsítványhoz a felmondást szó szerint tartalmazó jegyzőkönyv mellékletként való hozzáfűzése a Kjtv. 142. § (2) bekezdésében előírt, a Kjtv. 118. §-ára utalással a Kjtv. 111. § (2) bekezdése szerinti közokirati jelleget érinti-e. A 650/2021/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 31. cikke szerinti megfeleltetési nemperes eljárásról, valamint egyes igazságügyi tárgyú törvénymódosításokról szóló 2015. évi LXXI. törvény 19. §-a ugyanis 2015. július 1. napjával a Kjtv.-be foglalta a 147/A. §-t, amely szerint nem tekinthető közokiratnak az a tanúsítvány, amelyet a közjegyző a Kjtv. 136–147. §-okban foglaltak megsértésével vagy – a 2021. évi CXXII. törvény 8. §-ával beiktatva – elmulasztásával készített.
- [33] A közjegyzők tevékenysége az igazságszolgáltatás része, ebből kifolyólag a tevékenységüket garanciális jellegű szabályok alkotják [944/B/1994 AB határozat], amelyek elengedhetetlenek ahhoz, hogy a közjegyzők az intézmény törvényben rögzített céljait meg tudják valósítani [108/B/1992. AB határozat]. Mindezek érdekében „kapják” az államtól a közhitelességet [27/1999. (IX. 15.) AB határozat], tevékenységük jogszolgáltató tevékenység [13/2008. (II. 21.) AB határozat]. Az Alkotmánybíróság – egy, a közjegyzőket érintő ügyben – a fenti megállapításokat a 13/2013. (VI. 3.) AB határozat [32] pontjára utalással megerősítette [3244/2014. (X. 3.) AB határozat [27]–[29] pont].
- [34] A közjegyző valamennyi tevékenysége, hatásköre, jogszabály által meghatározott, jogszabályi felhatalmazáson alapul. A közjegyző akkor is közhatalmi tevékenységet gyakorol, amikor a fél kérésére közokiratot készít. (1/2014. PJE határozattal fenntartott 3/2004. PJE határozat indokolás VIII. pont) A közjegyzők közhitelességgel való felruházása [Kjtv. 1. § (1) bekezdés] azt jelenti, hogy tevékenységüket garanciális jellegű szabályozási keretek között gyakorolják, ugyanis csak ebben az esetben felel meg a tevékenységük a törvény által rájuk ruházott közhitelességnek és a társadalmi bizalomnak.
- [35] Közokirat az olyan okirat, amelyet a bíróság, közjegyző vagy más hatóság, illetve közigazgatási szerv ügykörén belül, a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő módon állított ki [Pp. 323. § (1) bekezdés, régi Pp. 195. § (1) bekezdés]. Közjegyzői okiratnak minősül az ügyleti okirat és a ténytanúsító okirat [Kjtv. 111. § (1) bekezdés]. Ténytanúsító okiratot lehet kiállítani a) nyilatkozat (értesítés) közléséről; b) egyéb jogi jelentőségű tényekről [Kjtv. 136. § (1) bekezdés].
- [36] Az elvi jogkérdés alapja a Kjtv. 118. §-a és a Kjtv. 142. § (2) bekezdése egymáshoz való viszonya: a közjegyzői okiratokra vonatkozó általános alaki előírást specifikálja-e a Kjtv. 142. § (2) bekezdése, azaz a jegyzőkönyv kézbesítési tanúsítványban (egy okiratban) való feltüntetésének kógens előírása. Az elvi kérdés más összefüggésben úgy közelíthető meg, hogy a felmondást tartalmazó közokiratnak a kézbesítési ténytanúsítványhoz fűzése helyettesíti-e a jogszabályhelyben előírt feltüntetést, megfelel-e a törvényi előírásnak.
- [37] A tanúsítvány jogintézménye az 1874. évi XXXV. törvénycikkkel honosult meg a magyar jogban és szorosan kapcsolódott a közjegyző által kiállított okiratok közokiratiságához. A tények tanúsítása speciális okiratban történt, a közjegyző ezekről ténytanúsítványt készített (98–101. §). Ha a közlés valamilyen jogkövetkezményt vont maga után, a közjegyző azt szóban adta elő a félnek, és a megkeresőnek tanúsítványt adott, amelyben az értesítvény szó szerinti tartalma, a felek nevei, polgári állása és lakóhelye, a közlés helye, éve, hónapja, napja, s ha a megkereső fél kívánná azon óra is, amelyben a közlés megtörtént (99. §). A megkeresés eredménytelensége esetén a bíróságon keresztül a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó szabályok szerint kézbesítette. A másik elkészített ténytanúsítvány a közlemény tartalmát és elküldését tanúsította. Erre akkor volt lehetőség, ha nem fűződött hozzá joghatás. A tanúsítványok csak akkor minősültek közokiratnak, ha megfeleltek a törvény taxatív felsorolt (68. §) kritériumainak (105. §).

- [38] Az állami közjegyzők eljárásáról és ügyviteléről szóló 1640/1952. évi IM utasítás a tanúsítványokra speciális szabályt nem tartalmazott, de változatlanul előírta a nyilatkozat szövegének szó szerinti belefoglalását (41. §). A közokirati minőség feltételei lényegében megegyeztek a törvénycikk-vel, taxatív felsorolást tartalmaztak (41. §). Hasonlóan rendelkezett az 50/1954. IM utasítás 55. §-a is, bár a nyilatkozat közlését a közjegyző a posta közbenjárásával végezte, de a nyilatkozat szövegét a tanúsítványnak szó szerint tartalmaznia kellett. Módosult viszont a közokirati jelleg megítélése: az abszolút érvénytelenségi ok (közjegyző vagy hozzátartozója érdekeltsége) mellett más ok csak akkor vonta maga után a közokirati jelleg elvesztését, ha emiatt az okirat a létrejöttének vagy tartalmának döntő körülményei tekintetében aggályossá vált (38. §).
- [39] Az 1/1984. (II. 29.) IM rendelet a közokirati jelleget lényegében általánosan definiálta [8. § (1) bekezdés], a közokiratiság hiányára a contrario lehetett következtetni.
- [40] A hatályos szabályozás az 1874. évi törvénycikkre nyúlik vissza: ismét taxatív sorolja fel az érvénytelenségi okokat, a 2015. július 1. napjával hatályos 147/A. § pedig kimondja, hogy nem tekinthető közokiratnak az a tanúsítvány, amelyet a közjegyző a Kjtv. 136–147. §-aiban foglaltak megsértésével vagy – a 2021. évi CXXII. törvény 8. §-ával beiktatva – elmulasztásával készít. Az 1991. november 1-től 2023. szeptember 30. napjáig hatályos Kjtv. 142. § (2) bekezdésének szövegezése szerint a közjegyző a kérelmet előterjesztő félnek adott tanúsítványban „feltünteteti” egyebek mellett a nyilatkozat vagy értesítés szó szerinti szövegét. Az Ittv. 15. §-a 2023. október 1. napjával módosította a Kjtv. 142. § (2) bekezdését és egyértelműen deklarálta, hogy a jognyilatkozat közléséről szóló (kézbesítési) tanúsítványt jegyzőkönyvi formában kell kiállítani és bele kell foglalni a felmondásról szóló jegyzőkönyv szó szerinti szövegét.
- [41] Megállapítható, hogy az elmúlt 150 évben a tanúsítványok közokirati kritériumai tekintetében a jogfejlődés a szigorú szabályozástól a megengedőbb, majd ismét a szigorú szabályozás felé irányult. A tartalmi követelmény a nyelvtanilag egyértelmű megfogalmazástól: „befoglalás” a „feltüntetésre”, majd újra a „befoglalás” kötelezettségére változott.
- [42] A közjegyző által a Kjtv. IX. fejezetében előírt alakszerűségek megtartásával elkészített okirat, ennek kiadmánya és hiteles másolata közokirat [Kjtv. 111. § (2) bekezdés].
- [43] A Kjtv. 118. § második mondata a közjegyzői okirat mellékleteinek csatolását szabályozza: az okirat részét képező mellékletet az okirathoz zsinórral kell hozzáfűzni és a közjegyző bélyegzőjével meg kell erősíteni. A jogszabályhely a melléklet hozzáfűzésének kötelező formaiságára ad rendelkezést, nem definiálja a melléklet fogalmát és nem rendelkezik az alapirat és a melléklet egymáshoz való viszonyáról.
- [44] A Kjtv. a csatolás kifejezést négy esetben tartalmazza: a mellékletnél [Kjtv. 118. §]; a személyazonosság ellenőrzésénél [Kjtv. 122. § (7) bekezdés]; a másik fél válaszában [Kjtv. 142. § (3) bekezdés]; az értéktárgy átvételénél [Kjtv. 162. § (1) bekezdés].
- [45] A hozzáfűzésnek két alapesete van. A közjegyző az okiratot elkészíti és ehhez valamilyen dokumentumot fűz [Kjtv. 132. § (2) bekezdés, Kjtv. 161/B. § (2) bekezdés]. A második esetkör, amikor a közjegyző elkészíti az okiratot és azt fűzi hozzá egy másik eljárásból származó okirathoz [pl. Kjtv. 145. § (1) bekezdés]. A tanúsítványok közötti más eljárásban a törvény külön szabályozza, ha hozzáfűzésnek van helye [Kjtv. 146/A. §].
- [46] A Magyarország Alaptörvényének 28. cikkében foglalt értelmezési alapelv szerint a bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.
- [47] A Kjtv. 118. §-a és a Kjtv. 2023. szeptember 30. napjáig hatályos 142. § (2) bekezdése egymáshoz való viszonya értelmezésénél az Alaptörvény fenti rendelkezéséből kell kiindulni.
- [48] A Kjtv. 142. § (2) bekezdése megfogalmazásával, a felmondás szó szerinti szövegének kézbesítési tanúsítványban való „feltüntetésével” a jogalkotó célja az volt, hogy a címzettel közölt nyilatkozat tartalma egyértelműen beazonosítható legyen, azaz annak garantálása, hogy az adóssal közölt nyilatkozat megegyezik azzal a felmondással, amelyet a hitelező képviselője a közjegyző előtt jegyzőkönyvbe mondott, mivel a felmondás hatályosulása, a követelés lejárta és a végrehajtás elrendelése szempontjából ennek van jogi jelentősége.
- [49] A Kjtv. 142. § (2) bekezdése nyelvtanilag értelmezhető úgy, hogy az „amelyben feltünteteti” fordulat a jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozat szövegének az eljárás során kiállított kézbesítési tanúsítványban való megjelenítésére utal.
- [50] A Kjtv. 118. §-a rögzíti, hogy a melléklet az okirat része. Az okirat része megfogalmazás azt a jelentést hordozza, hogy a két iratnak egységet kell alkotnia, tartalmi összefüggésben kell állnia. A csatolás célja, hogy olyan iratot fűzzen az okirathoz, amely nélkül az önmagában nem értelmezhető: annak tartalmát kiegészíti, alátámasztja, illetve maga a tanúsítvány a mellékletre vonatkozik. Ebből viszont az következik, hogy kizárólag tartalmi kapcsolat

esetében képezhet az okirat és a melléklet egységet, válhat a melléklet az okirat részévé és alkothatnak együttesen egy közokiratot.

- [51] A melléklet hozzáfűzése esetén az okirat tehát akkor felel meg a Kjtv. 118. §-a alapján a Kjtv. 111. § (2) bekezdésében definiált közokiratnak, ha a kézbesítési ténytanúsítvány tartalmazza egyrészt a kötelező tartalmi elemeket (a felek neve, lakóhelye, tartózkodási helye, székhelye, a feladás pontos dátuma), másrészt a Kjtv. 118. §-a előírásának való megfelelése mellett a melléklettel való tartalmi összefüggés egyértelműen kitűnik.
- [52] A tanúsítványban „feltüntetés” követelményének megfelel az is, ha a közjegyzői okirathoz hozzáfűzött, így annak (tehát a tanúsítványnak is) a részét képező, beazonosítható és tartalmi kapcsolatban levő melléklet foglalja magában a nyilatkozat szó szerinti szövegét.
- [53] A referenciahatározat azon a tényálláson alapult, hogy a kézbesítési ténytanúsítványból nem volt beazonosítható a melléklet tartalma, a két irat közötti bármilyen összefüggés.
- [54] A fenti jogértelmezés nem ellentétes a referenciahatározattal: amennyiben a kézbesítési tanúsítvány tartalmazza a hozzáfűzött jegyzőkönyv ügyszámát vagy abból más módon kiderül a melléklet tartalmával való összefüggés, a referenciahatározat eltérő tényálláson alapuló elvi tartalma nem irányadó. A referenciahatározat tehát az adott tényállás alapján megfelelt a Kjtv. 118. §-ának: a melléklet a ténytanúsítvány tartalmi hiányossága miatt nem vált az okirat részévé, ilyen módon nem felelt meg a Kjtv. 142. § (2) bekezdésének, ennek jogkövetkezményeként a Vht. 23/C. §-ában foglalt előírásnak.
- [55] A kifejtett következtetés vonható le az Ittv. 15. §-hoz fűzött miniszteri indokolásban foglaltakból is, miszerint a közokiratiság megítélésénél figyelemmel kell lenni a Kjtv. 118. §-ára, és amennyiben az abban foglalt kritériumnak megfelel, nem érinti a hatálybalépés előtt kiállított tanúsítványok érvényességét, illetve az azok alapján elrendelt és lefolytatott bírósági végrehajtási eljárásokat, azok szabályszerűségét.
- [56] A Jogegységi Panasz Tanács a fentiek alapján úgy döntött, hogy a Kjtv. 118. §-a szerinti „okirat része” megfogalmazást a Kjtv. 111. § (2) bekezdésével és a Kjtv. 142. § (2) bekezdésével együttesen úgy kell értelmezni: a kézbesítési ténytanúsítvány okiratából a melléklettel való tartalmi összefüggésnek, a melléklet beazonosíthatóságának ki kell tűnnie, mert csak ebben az esetben válik az okirat részévé, felel meg a Kjtv. 118. §-a szerinti, a Kjtv. 111. § (2) bekezdésében rögzített közokirat fogalmának.
- [57] A Kjtv. 147/A. §-a, amelyet a 650/2012. EU Tanácsi rendelet 31. cikke szerinti megfeleltetési nemperes eljárási, valamint egyes igazságügyi tárgyú törvénymódosításokról szóló 2015. évi LXXI. törvény 19. § (3) bekezdése iktatott be a Kjtv.-be előírja, hogy nem tekinthető közokiratnak az a tanúsítvány, amelyet a közjegyző a 136–147. §-ában foglaltak megsértésével vagy elmulasztásával készített. A jogbiztonság alkotmányos alapelveit figyelembe véve ez azt jelenti, hogy a Kjtv. 147/A. §-a hatálybalépését megelőzően a Kjtv. 136–147. §-ában foglaltak megsértésével vagy elmulasztásával készített közjegyzői tanúsítványokra nem áll a közokiratiság hiánya. Ezek a tanúsítványok csak abban az esetben nem minősülnek közokiratnak, ha a Kjtv. 12. §-ában, valamint a 120–129. §-aiban foglaltak megsértése vagy elmulasztása állapítható meg. A Kjtv. 147/A. §-a ugyanis visszaható hatállyal hátrányos jogkövetkezményt nem állapíthat meg [a jogalkotásról szóló 2010. CXXX. törvény 2. § (2) bekezdés]. A visszaható hatály tilalma kizárólag jogalkalmazással, a jogszabály eleve adott tartalmának feltárásával kapcsolatban nem értelmezhető [34/2014. (XI. 14.) AB határozat].
- [58] A Jogegységi Panasz Tanács a fentiek alapján úgy döntött, hogy a 2015. július 1. napja előtt a Kjtv. 142. (2) bekezdése szerinti eljárásban keletkezett közjegyzői ténytanúsítványok esetén a mellékletként való pusztá hozzáfűzés a közokirati jelleget nem érinti.

IV.

- [59] Mindezekre figyelemmel a Jogegységi Panasz Tanács a Bszi. 24. § (1) bekezdés c) pontja, a 25. §-a, a 32. § (1) bekezdés a) pontja, a 34. §-a, továbbá a 40. § (1) és (2) bekezdése alapján, a bíróságok jogalkalmazása egységének biztosítása érdekében [Alaptörvény 25. cikk (3) bekezdés] a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.
- [60] A Jogegységi Panasz Tanács a Bszi. 42. § (1) bekezdése alapján a jogegységi határozatot a Magyar Közlönyben, a BHGY-ban, a bíróságok központi internetes honlapján és a Kúria honlapján közzéteszi. A jogegységi határozat a bíróságokra a Magyar Közlönyben történő közzététel időpontjától kötelező.

Budapest, 2024. április 8.

Dr. Varga Zs. András s.k. a tanács elnöke, Dr. Kövesné dr. Kósa Zsuzsanna s.k. előadó bíró, Böszörményiné dr. Kovács Katalin s.k. bíró, Dr. Farkas Katalin s.k. bíró, Dr. Kalas Tibor s.k. bíró, Dr. Gimesi Ágnes Zsuzsanna s.k. bíró, Dr. Gyarmathy Judit s.k. bíró, Dr. Magyarfalvi Katalin s.k. bíró, Dr. Márton Gizella s.k. bíró, Molnár Ferencné dr. s.k. bíró, Dr. Orosz Árpád s.k. bíró, Salamonné dr. Piltz Judit s.k. bíró, Dr. Simonné dr. Gombos Katalin s.k. bíró, Dr. Somogyi Gábor s.k. bíró, Dr. Suba Ildikó s.k. bíró, Dr. Stark Marianna s.k. bíró, Dr. Szabó Klára s.k. bíró, Dr. Tóth Kincső s.k. bíró, Dr. Vitál-Eigner Beáta s.k. bíró

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 15/2024. (VI. 11.) OGY határozata az Országgyűlés Európai Ügyek Bizottságának a baloldal magyar érdekek szembeni brüsszeli politikai akcióinak a feltárását célzó vizsgálati tevékenységéről szóló jelentése elfogadásáról*

Az Országgyűlés elfogadja az Európai Ügyek Bizottságának a baloldal magyar érdekek szembeni brüsszeli politikai akcióinak a feltárását célzó vizsgálati tevékenységéről szóló jelentését.

- Az Országgyűlés egyetért az Európai Ügyek Bizottságának végkövetkeztetéseivel, ezért felszólítja a baloldalhoz tartozó választott tisztségviselőket, hogy a jövőben ne folytassanak a jelentésben ismertetett, a magyar nemzeti érdekeket veszélyeztető tevékenységet.
- Tekintettel arra, hogy a jelentésben foglaltak felvetik a nemzeti szuverenitás védelméről szóló 2023. évi LXXXVIII. törvény 3. §-ában foglalt tevékenységek gyanúját, ezért az Országgyűlés felkéri a Szuverenitásvédelmi Hivatalt, hogy a nemzeti szuverenitás védelméről szóló 2023. évi LXXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján folytasson le vizsgálatot, és annak eredményéről tájékoztassa a nyilvánosságot; szükség esetén pedig dolgozzon ki javaslatokat Magyarország szuverenitásának a védelmét célzó intézkedésekre, tegyen javaslatot a nemzeti szuverenitást erősítő rendelkezések megalkotására.
- Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Bakos Bernadett s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Gelencsér Attila s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 16/2024. (VI. 11.) OGY határozata az Alkotmánybíróság elnökének megválasztásáról**

- Az Országgyűlés az Alaptörvény 24. cikk (8) bekezdése alapján

Dr. Juhász Imrét

az Alkotmánybíróság elnökévé megválasztja.

- Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Bakos Bernadett s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Gelencsér Attila s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2024. június 11-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2024. június 11-i ülésnapján fogadta el.

**A köztársasági elnök 135/2024. (VI. 11.) KE határozata
miniszter megbízatása megszűnése időpontjának megállapításáról, államtitkár felmentéséről és miniszter
kinevezéséről**

1. Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja és 20. cikk (3) bekezdés b) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 197. §-a alapján, a miniszterelnök javaslatára megállapítom, hogy Csák János kultúráért és innovációért felelős miniszter megbízatása – lemondására tekintettel – 2024. június 30-ai hatállyal megszűnik.
2. Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 205. § (1) és (4) bekezdése alapján – a miniszterelnök javaslatára – dr. Hankó Balázs Zoltánt, a Kulturális és Innovációs Minisztérium államtitkárát e megbízatása alól 2024. június 30-ai hatállyal felmentem.
3. Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja és 16. cikk (7) bekezdése alapján – a miniszterelnök javaslatára – dr. Hankó Balázs Zoltánt 2024. július 1-jei hatállyal kultúráért és innovációért felelős miniszterré kinevezem.

Budapest, 2024. június 10.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. június 10.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

SP ügyszám: SP/3429-3/2024

**A Kormány 1165/2024. (VI. 11.) Korm. határozata
az Algyő nagyközség külterületén fekvő földrésztelkek beruházási célterületté nyilvánításáról**

1. A Kormány
 - a) a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 11. § (2) és (3) bekezdésében, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet 62/A. §-ában foglaltakra figyelemmel – a beruházási célterületre történő művelési ág változásának átvezetése céljából – beruházási célterületté nyilvánítja az Algyő nagyközség külterületén fekvő, az ingatlan-nyilvántartás szerint Algyő külterület 01770/17 helyrajzi számú földrészlet „a”, „c”, „f”, „g” jelű, legelő művelési ág alrészleteit, 01770/19 helyrajzi számú földrészlet „b”, „c”, „f”, „g” jelű, legelő művelési ág alrészleteit, 01778/1, 01778/3, 01789/3, 01789/5, 01789/7, 01789/8 helyrajzi számú földrésztelkeket, valamint az ezen földrésztelkekből a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított földrészletet;
 - b) e kormányhatározatot részlegesen vagy teljesen visszavonja, ha
 - ba) az e kormányhatározat közzétételét követő egy éven belül az e kormányhatározattal érintett terület tárgyában a termőföld más célú hasznosítására irányuló engedély iránti kérelem benyújtására nem kerül sor, vagy az ingatlanügyi hatóság a kérelmet visszautasítja, elutasítja, vagy az eljárást megszünteti, kivéve, ha az adott hatósági döntés ellen közigazgatási pert indított az arra jogosult,
 - bb) az e kormányhatározat alapján kiadott végleges más célú hasznosítás tárgyában hozott engedély alapján a beruházás a határozat véglegessé válását követő 5 éven belül nem valósul meg, vagy
 - bc) az ingatlan művelési ága tekintetében a beruházás rendeltetésének megfelelő kivett megnevezés az ingatlan-nyilvántartásban átvezetésre került, de a megvalósítást követően fennmaradnak olyan ingatlanok, amelyekre a beruházáshoz mégsem volt szükség, és természetbeni állapotuk alapján termőföldnek minősülnek.
2. Ez a határozat – a 3. pontban foglalt kivétellel – a közzétételét követő napon lép hatályba.
3. A 4. pont 2024. július 1. napján lép hatályba.
4. A határozat 1. pont a) alpontjában a „01789/3, 01789/5,” szövegrész helyébe a „01789/3, 01789/4, 01789/5,” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Helyesbítés

A Magyar Közlöny 2024. június 10-én megjelent 61. számában kihirdetett, az egyes kormányrendeletek környezetvédelmi hatósági eljárással kapcsolatos módosításáról szóló 119/2024. (VI. 10.) Korm. rendelet 19. §-a – a jelzett közlönyszám 3558. oldalán – helyesen a következő:

„19. § Az R1. 18/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18/A. § E rendeletnek – az egyes kormányrendeletek környezetvédelmi hatósági eljárással kapcsolatos módosításáról szóló 119/2024. (VI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: MódR.) 8. § (2) bekezdésével megállapított – 1. §-át a MódR. hatálybalépését követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”
