



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

2010. május 11., kedd

Tartalomjegyzék

163/2010. (V. 11.) Korm. rendelet	A termékek megfelelőségének értékeléséhez kapcsolódó egyes ipari és kereskedelmi tárgyú kormányrendeletek módosításáról	16053
164/2010. (V. 11.) Korm. rendelet	Az Európai Unió előcsatlakozási eszközök és az Átmeneti Támogatás felhasználásának pénzügyi tervezési, lebonyolítási, számviteli és ellenőrzési rendjéről szóló 119/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségről szóló 130/2006. (VI. 15.) Korm. rendelet módosításáról	16071
165/2010. (V. 11.) Korm. rendelet	A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéséről szóló 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet és a nukleáris és radiológiai veszélyhelyzet esetén végzett lakossági tájékoztatás rendjéről szóló 165/2003. (X. 18.) Korm. rendelet módosításáról	16074
166/2010. (V. 11.) Korm. rendelet	Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról	16076
167/2010. (V. 11.) Korm. rendelet	Az országos nukleárisbaleset-elhárítási rendszerről	16079
168/2010. (V. 11.) Korm. rendelet	Az országos törzshálózati, regionális és egyéb vasúti pályák felsorolásáról	16085
169/2010. (V. 11.) Korm. rendelet	A polgári légiközlekedés védelmének szabályairól és a Légiközlekedés Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működésének rendjéről	16090
60/2010. (V. 11.) FVM rendelet	A XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok 2010. évi felhasználásának szabályairól	16112
61/2010. (V. 11.) FVM rendelet	Az Egri borvidék védett eredetű borairól szóló 102/2009. (VIII. 5.) FVM rendelet módosításáról	16127
62/2010. (V. 11.) FVM rendelet	A hagyományos különleges terméknek minősülő mezőgazdasági termékek és élelmiszerek elismerésének és ellenőrzésének rendjéről szóló 15/2008. (II. 15.) FVM rendelet módosításáról	16127
63/2010. (V. 11.) FVM rendelet	A szőlőtermelési potenciálról szóló 86/2009. (VII. 17.) FVM rendelet módosításáról	16130

Tartalomjegyzék

10/2010. (V. 11.) HM–IRM együttes rendelet	A Magyar Honvédség katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról szóló 19/2003. (V. 8.) HM–IM együttes rendelet módosításáról	16133
26/2010. (V. 11.) IRM rendelet	A fizetési meghagyásos eljárásban és a fizetési meghagyásos eljárást követő végrehajtás elrendelése iránti eljárásban az eljárási díj, a végrehajtási díj, a biztosítási intézkedés elrendeléséért fizetendő díj megfizetésének módjáról és visszatérítéséről, valamint a másolati díj mértékéről, megfizetésének módjáról és visszatérítéséről	16134
27/2010. (V. 11.) IRM rendelet	A bírósági végrehajtással kapcsolatos egyes miniszteri rendeletek módosításáról	16137
15/2010. (V. 11.) KvVM–FVM–IRM együttes rendelet	A veszélyes állatokról és tartásuk engedélyezésének részletes szabályairól szóló 8/1999. (VIII. 13.) KöM–FVM–NKÖM–BM együttes rendelet, valamint az állatkert és állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM–FVM–NKÖM–BM együttes rendelet módosításáról	16140
5/2010. (V. 11.) PTNM–IRM együttes rendelet	A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai által elkövetett katonai vétségek parancsnoki nyomozásáról szóló 7/2003. (VI. 27.) MeHVM–IM együttes rendelet módosításáról	16141
165/2010. (V. 11.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	16142
1113/2010. (V. 11.) Korm. határozat	A Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgyűjtemény Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról	16143
1114/2010. (V. 11.) Korm. határozat	Az év közben felmerülő rendkívüli kiadások fedezetére szolgáló Gyógyító-megelőző ellátás céltartalék előirányzatának átcsoportosításáról	16143
1115/2010. (V. 11.) Korm. határozat	A 2010. évi, határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1221/2009. (XII. 28.) Korm. határozat, valamint egyes határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1046/2010. (II. 26.) Korm. határozat módosításáról	16144
1116/2010. (V. 11.) Korm. határozat	A 2010. évi központi költségvetés általános és céltartalékának előirányzatából történő felhasználásról	16146
33/2010. (V. 11.) ME határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Üzbegisztáni Köztársaság Kormánya közötti gazdasági együttműködési megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról	16149
1/2010. (V. 11.) OVB közlemény	Az országgyűlési képviselők 2010. évi választásának eredményéről	16150

III. Kormányrendeletek

A Kormány 163/2010. (V. 11.) Korm. rendelete a termékek megfelelőségének értékeléséhez kapcsolódó egyes ipari és kereskedelmi tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

az 1–3. § tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 7. pontjában, a 4–5. § tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1) bekezdés k) pontjában, valamint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés d) pontjában, a 6. és 7. § tekintetében a víziközelkedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (1) bekezdés a) pontjában, a 9. § tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (1) bekezdésében, a 10. § tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1) bekezdés k) pontjában, a 11. és 12. § tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 5. pontjában, a 13. § tekintetében a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 207. § (1) bekezdés c) pontjában, a 14–16. § tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés h) pontjában, a mérésügyi szerv kijelölése tárgyában a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 15. § (3) bekezdés a) pontjában, a műszaki biztonsági szerv kijelölése tárgyában a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (1) bekezdés k) pontjában, a 17. és 18. § tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 8. és 20. § tekintetében az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, és az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelőségük tanúsításáról szóló 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) Egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelőségük tanúsításáról szóló 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) a következő 1/A. §-sal egészül ki:
- „1/A. § A kültéri berendezés üzembe helyezését megelőző megfelelőségértékelés tekintetében a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló törvény, továbbá a megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló kormányrendelet előírásait kell alkalmazni.”
- (2) Az R1. 2. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
- „a) *kültéri berendezés*: minden olyan kültéri felhasználásra szánt, a környezetbe zajt kibocsátó gép, amelyet a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló rendelet gépnek határoz meg, és amely – tekintet nélkül a meghajtás módjára – önjáró vagy mozgatható, továbbá a típusa szerint kültéri, nem motoros hajtású, de a környezetbe zajt kibocsátó ipari alkalmazású vagy szabadtéren használatos szerkezet is;”
- (3) Az R1. a következő 2/A. §-sal egészül ki:
- „2/A. § A kültéri berendezés (a továbbiakban: berendezés) olyan környezetben való használata, ahol a hangátvitel nem eléggé tompított, szabadtéri használatnak minősül.”

- (4) Az R1. 3. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Csak olyan berendezés hozható forgalomba vagy helyezhető üzembe, amely esetében a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője biztosítja, hogy)
„b) a bejelentett szervezet lefolytatta az 1. számú mellékletben foglalt berendezés tekintetében a 9. § (1) bekezdés szerinti megfelelőségértékelési eljárást vagy a 2. számú mellékletben foglalt berendezések vonatkozásában a 9. § (2) bekezdés szerint járt el;”
- (5) Az R1. 3. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (6) Az R1. 4. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- (7) Az R1. 5. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (8) Az R1. 6. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (9) Az R1. 7. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

- 2. §** (1) Az R1. 2. § f), i), j) és k) pontjában a „berendezés” szövegrész helyébe a „kültéri berendezés” szöveg lép.
(2) Az R1. 2. § j)–k) pontjában a „tanúsító” szövegrész helyébe a „bejelentett” szöveg lép.
(3) Az R1. 3. § (1) bekezdés c) pontjában a „megfelelőségi jelöléssel” szövegrész helyébe a „CE-jelöléssel” szöveg lép.

- 3. §** Hatályát veszti az R1.
a) 2. § c) és h) pontja,
b) 3. § (2) bekezdése,
c) 6. § (3) bekezdése,
d) 10. § (1) bekezdése.

2. A polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 191/2002. (IX. 4.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** (1) A polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 191/2002. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„4. honosított harmonizált szabvány: a megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott szabvány;”
- (2) Az R2. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A robbanóanyag akkor hozható forgalomba, illetve forgalmazható, ha az e rendelet által megállapított követelményeknek megfelel, és megfelelőségét a 19. § szerinti megfelelőség-értékelési eljárásban bejelentett szervezet tanúsítja, továbbá megfelelőségi jelöléssel ellátták.”
- (3) Az R2.19/A. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:
„Megfelelőségi jelölés”
- (4) Az R2. 2. számú melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

- 5. §** Hatályát veszti az R2.
a) 2. § 11. pontja,
b) 19. § (2) bekezdése,
c) 19/A. §-a,
d) 3. számú melléklete.

3. A hajózási hatóságok feladat- és hatásköréről, valamint illetékességéről szóló 237/2002. (XI. 8.) Korm. rendelet módosítása

- 6. §** (1) A hajózási hatóságok feladat- és hatásköréről, valamint illetékességéről szóló 237/2002. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 3. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Hajózási igazgatási feladatkörében a Kiemelt Ügyek Igazgatósága ellátja)
„c) az úszólétesítmények megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító elismert szervezetek elismerését megalapozó javaslatához az elismerést kérelmező szervezet auditálásával, továbbá az elismerést elnyert szervezet tevékenységének ellenőrzésével,”
(kapcsolatos feladatokat.)
- (2) Az R3. 3. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(Hajózási igazgatási feladatkörében a Kiemelt Ügyek Igazgatósága ellátja)
„i) az úszólétesítmények megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító kijelölt szervezetek kijelölését megalapozó javaslatához a kijelölést kérelmező szervezet auditálásával”
(kapcsolatos feladatokat.)
- 7. §** Hatályát veszti az R3. 2. § (2) bekezdés e) pontja.

4. A nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 8. §** A nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységre nem kell alkalmazni a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló törvény rendelkezéseit.”

5. A fegyverekről és lőszerkekről szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosítása

- 9. §** A fegyverekről és lőszerkekről szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet 6. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Fegyverek egyedi vagy típusjóváahagyó vizsgálatára és tanúsítására nem kell alkalmazni a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló törvény rendelkezéseit.”

6. A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes nyomástartó berendezések hatósági felügyeletéről szóló 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelet módosítása

- 10. §** (1) A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes nyomástartó berendezések hatósági felügyeletéről szóló 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.) 10. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A bányakapitánysághoz benyújtandó használatbavételi engedély kérelemnek tartalmaznia kell:)
„d) ha a létesítési tervdokumentáció nem tartalmazta, akkor a nyomástartó berendezés gyártójának, forgalmazójának, megfelelőségértékelést végző bejelentett szervezet megnevezését, a létesítési engedély számát, a berendezés gyári számát, telepítési helyét, műszaki adatait; különösen a térfogatát, töltetét, tervezési nyomását, hőmérsékletét, az anyagmegválasztás alapjául szolgáló hőmérsékletet, a legkisebb üzemi hőmérsékletet és a legnagyobb üzemi nyomását,”
- (2) Az R4. 3. számú melléklete a 7. melléklet szerint módosul.

7. Egyes festékek, lakkok és járművek javító fényezésére szolgáló termékek szerves oldószer tartalmának szabályozásáról szóló 25/2006. (II. 3.) Korm. rendelet módosítása

- 11. §** Egyes festékek, lakkok és járművek javító fényezésére szolgáló termékek szerves oldószer tartalmának szabályozásáról szóló 25/2006. (II. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R5.) 9. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) E rendelet 2. § b) és g) pontja a 76/768/EGK, a 88/378/EGK, az 1999/13/EK tanácsi irányelveknek, és a 2000/53/EK, a 2002/96/EK és 2004/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelveknek az anyagok és keverékek osztályozásáról,

címkezéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK rendelethez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról szóló, 2008. december 16-i 112/2008/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkének való megfelelést szolgálja.”

12. § Az R5. 2. § b) és g) pontjában a „készítmény” szövegrész helyébe a „keverék” szöveg lép.

8. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet módosítása

13. § Hatályát veszti a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 45. § c) pontjában az „a minőség- (megfelelőség-) tanúsításról és” szövegrész.

9. A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet módosítása

14. § (1) A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R6.) 6. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány a (3)–(4) bekezdésben meghatározott körben a Hivatalt kereskedelmi hatóságként jelöli ki.

(2) A (3)–(4) bekezdés szerinti eljárásban a Hivatal kereskedelmi, piacfelügyeleti, nemesfémvizsgáló és hitelesítő hatósága folytatja le országos illetékességgel az első fokú eljárást, másodfokon – ha a jogszabály másként nem rendelkezik – a Hivatal központi szerve jár el.”

(2) Az R6. 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A piacfelügyeleti eljárás a gazdasági célfelhasználásra szánt

a) egyes nyomástartó berendezések és rendszerek biztonsági követelményeinek és megfelelőség tanúsításának,

b) szállítható nyomástartó berendezések biztonsági követelményeinek és megfelelőség tanúsításának,

c) egyes gázfogyasztó készülékek, valamint folyékony üzemanyaggal működő melegvíz-kazánok tekintetében

ca) az egyes gázfogyasztó készülékek kialakításának és megfelelőség tanúsításának,

cb) a folyékony vagy gáznemű tüzelőanyaggal működő új melegvíz-kazánok határfok követelményeinek,

d) egyes villamosági termékek tekintetében

da) a biztonsági követelményeinek és az azoknak való megfelelőség értékelésének,

db) az elektromágneses összeférhetőségének,

dc) a tömszelence nélküli önálló keringetőszivattyúkra, illetve termékekbe beépített tömszelence nélküli keringetőszivattyúkra vonatkozó környezetbarát tervezési követelményeknek,

dd) az elektromos motorok környezetbarát tervezésére vonatkozó követelményeknek,

de) a beépített előtét nélküli fénycsövek, nagy intenzitású kisülőlámpák és az ilyen lámpák működtetésére alkalmas előtettek és lámpatestek környezetbarát tervezési követelményeinek,

df) az egyszerű set-top boxokra vonatkozó környezetbarát tervezési követelményeknek,

dg) az elektromos és elektronikus irodai berendezések készenléti és kikapcsolt üzemmódban fellépő elektromosáram-fogyasztására vonatkozó környezetbarát tervezési követelményeknek,

dh) a külső tápegységek üresjáratú üzemmódban fellépő elektromosáram-fogyasztására és aktív üzemmódban mért átlagos hatékonyságára vonatkozó környezetbarát tervezési követelményeknek,

e) egyes gépek

ea) biztonsági követelményeinek és megfelelősége tanúsításának,

eb) kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeinek és megfelelőségük tanúsításának,

f) egyes potenciálisan robbanásveszélyes környezetben történő alkalmazásra szánt berendezések, védelmi rendszerek vizsgálatának és tanúsításának ellenőrzésére terjed ki.”

(3) Az R6. 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A piacfelügyeleti eljárás a kötelező hitelesítés körébe tartozó egyes mérőeszközök forgalmazási követelményeknek való megfelelősége ellenőrzésére terjed ki.”

(4) Az R6. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém-tartalmuk tanúsításáról szóló kormányrendeletben nemesfém-tárgy és -termékvizsgáló, -hitelesítő, -ellenőrzési, és ezen árukörrel gazdasági tevékenységet folytató engedélyezési és nyilvántartási eljárásában első fokon országos illetékességgel a Hivatal

- kereskedelmi, piacfelügyeleti, nemesfémvizsgáló és hitelesítő hatósága, másodfokon – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a Hivatal központi szerve jár el.”
- (5) Az R6. 11. § (3) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Hivatal – ha jogszabály másként nem rendelkezik – műszaki biztonsági hatóságként jár el:)
„l) a földgáz csatlakozóvezetékeinek, felhasználói berendezéseinek és telephelyi vezetékeinek, ezek tartozékainak műszaki biztonságával, továbbá a földgázelosztó műszaki-biztonsági tevékenységével kapcsolatos hatósági eljárásokban;”
- (6) Az R6. 11. § (3) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:
(A Hivatal – ha jogszabály másként nem rendelkezik – műszaki biztonsági hatóságként jár el:)
„q) a helyhez kötött motorbenzin-tároló tartályokra, a motorbenzint szállító tartálykocsikra, valamint a pisztolygáz gőzviszavezető rendszerekre vonatkozó, jogszabályban előírt követelmények betartásának ellenőrzésével kapcsolatos hatósági eljárásokban.”
- (7) Az R6. 11/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha az engedélykérelemmel érintett közcélú vezeték, termelői vezeték, magánvezeték, vagy a közvetlen vezeték több területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóság illetékességi területén halad át, akkor az illetékes eljárni, amelyeknek az illetékességi területére a vezetékből hosszabb szakasz esik.”
- (8) Az R6. 12. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Az (1) bekezdés b), j) és m) pontjaiban meghatározott eljárásokban első fokon a Hivatal kereskedelmi, piacfelügyeleti, nemesfémvizsgáló és hitelesítő hatósága, másodfokon a Hivatal központi szerve jár el.”
- (9) Az R6. a következő 12/A. §-sal egészül ki:
„12/A. § (1) A Kormány az illékony szerves oldószert tartalmazó termékek forgalmazásának engedélyezési eljárásában hatáskörrel rendelkező hatóságként a Hivatalt jelöli ki.
(2) Az egyes festékek, lakkok és járművek javító fényezésére szolgáló termékek szerves oldószert tartalmazó termékének szabályozásáról szóló Korm. rendeletben az illékony szerves oldószert tartalmazó termékeket forgalmazó kötelezettek engedélyezési eljárásában első fokon országos illetékességgel a Hivatal kereskedelmi, piacfelügyeleti, nemesfémvizsgáló és hitelesítő hatósága, másodfokon – ha a jogszabály másként nem rendelkezik – a Hivatal központi szerve jár el.”
- (10) Az R6. 13/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a bejelentés érinti a 6. melléklet 6. pontjában meghatározott szakkérdést, a bejelentés nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló határozatot a hatóság közli az ott megjelölt első fokú szakhatósági hatáskörrel rendelkező hatósággal.”
- (11) Az R6. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„15. § E rendelet
1. a 7. § (3) bekezdés d) pont dc) alpontjában a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a tömszelence nélküli önálló keringetőszivattyúkra, illetve termékekbe beépített tömszelence nélküli keringetőszivattyúkra vonatkozó környezetbarát tervezési követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2009. július 22-i 641/2009/EK bizottsági rendelet 5. cikkének,
2. a 7. § (3) bekezdés d) pont dd) alpontjában a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az elektromos motorok környezetbarát tervezésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2009. július 22-i 640/2009/EK bizottsági rendelet 5. cikkének,
3. a 7. § (3) bekezdés d) pont de) alpontjában a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a beépített előtét nélküli fénycsövek, nagy intenzitású kislőlámpák és az ilyen lámpák működtetésére alkalmas előtétek és lámpatestek környezetbarát tervezési követelményei tekintetében történő végrehajtásáról, valamint a 2000/55/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. március 18-i 245/2009/EK bizottsági rendelet 5. cikkének,
4. a 7. § (3) bekezdés d) pont df) alpontjában a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az egyszerű set-top boxokra vonatkozó környezetbarát tervezési követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2009. február 4-i 107/2009/EK bizottsági rendelet 6. cikkének,
5. a 7. § (3) bekezdés d) pont dg) alpontjában a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az elektromos és elektronikus háztartási és irodai berendezések készenléti és kikapcsolt üzemmódban fellépő elektromosáram-fogyasztására vonatkozó környezetbarát tervezési követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2008. december 17-i 1275/2008/EK bizottsági rendelet 5. cikkének,

6. a 7. § (3) bekezdés d) pont dh) alpontjában a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a külső tápegységek üresjáratú üzemmódban fellépő elektromosáram-fogyasztására és aktív üzemmódban mért átlagos hatékonyságára vonatkozó környezetbarát tervezési követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2009. április 6-i 278/2009/EK bizottsági rendelet 5. cikkének,

7. a 11/B. §-ban az egyes nemzeti műszaki szabályoknak a valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazott termékekre történő alkalmazására vonatkozó eljárások megállapításáról és a 3052/95/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 764/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 9. cikk (1) bekezdésének,

8. a 12. § (1) bekezdés m) pontjában az Európai Közösségbe irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerének létrehozásáról szóló, 2005. december 20-i 2173/2005/EK tanácsi rendelet I. fejezet 2. cikk 8. pontjának, valamint az Európai Közösségbe irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerének létrehozásáról szóló 2173/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes rendelkezések megállapításáról szóló, 2008. október 17-i 1024/2008/EK bizottsági rendelet I. fejezet 2. cikk 4. pontjának végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

(12) Az R6. 1. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

- 15. §** (1) Az R6. 2. § (2) bekezdésben az „a kereskedelmi és piacfelügyeleti hatóság, a nemesfémvizsgáló és -hitelesítő hatóság” szövegrész helyébe a „kereskedelmi, piacfelügyeleti, nemesfémvizsgáló és hitelesítő hatóság” szöveg lép.
- (2) Az R6. 5. § (5) bekezdésben, 7. § (2) bekezdésben, valamint 8. § (2) bekezdésben a „kereskedelmi és piacfelügyeleti hatósága” szövegrész helyébe a „kereskedelmi, piacfelügyeleti, nemesfémvizsgáló és hitelesítő hatósága” szöveg lép.
- (3) Az R6. 6. § (4) bekezdésben az „A Kormány kereskedelmi hatóságként a Hivatalt jelöli ki” szövegrész helyébe az „A Hivatal jár el” szöveg lép.

16. § Az R6. 6. melléklet 6. pontjában az „és megszüntetése” szövegrész hatályát veszti.

10. A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet módosítása

17. § A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R7.) 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (1) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8., 9. és 16. cikkének való megfelelést szolgálja.

(2) E rendelet 3. melléklet 2. pontja a 76/768/EGK, a 88/378/EGK, az 1999/13/EK tanácsi irányelveknek, és a 2000/53/EK, a 2002/96/EK és 2004/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelveknek az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK rendelethez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról szóló, 2008. december 16-i 112/2008/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkének való megfelelést szolgálja.”

18. § Az R7. 3. melléklet 2. pontjában az „és készítmények” szövegrész helyébe az „és keverékek, kivéve a Jöt. szerinti tüzelőolaj, propán vagy propán-bután gáz és az üzemanyag” szöveg lép.

11. Záró rendelkezések

19. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2011. március 1-jén hatályát veszti.

20. § A pirotechnikai termékek forgalomba hozataláról szóló, 2007. május 23-i 2007/23/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya alá tartozó termékek tekintetében a 9. cikkben meghatározott megfelelőségértékelési eljárás lefolytatására a megfelelőségértékelő szervezetek kijelölésének szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott eljárás szerint az iparügyekért felelős miniszter szervezetet jelöl ki és jelent be. E kijelölés a polgári célú pirotechnikai tevékenységek felügyeletéről szóló 155/2003. (X. 1.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények teljesítésének tanúsítására kijelölt szervezet kijelölésének, valamint az e szervezet által végzett vizsgálatok és tanúsítások hatályát nem érinti.

21. § (1) E rendelet 12. és 18. §-a a 76/768/EGK, a 88/378/EGK, az 1999/13/EK tanácsi irányelveknek, és a 2000/53/EK, a 2002/96/EK és 2004/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelveknek az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK rendelethez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról szóló, 2008. december 16-i 112/2008/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (2) E rendelet 14. §-a
- a) a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az elektromos és elektronikus háztartási és irodai berendezések készenléti és kikapcsolt üzemmódban fellépő elektromosáram-fogyasztására vonatkozó környezetbarát tervezési követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2008. december 17-i 1275/2008/EK bizottsági rendelet 5. cikkének,
 - b) a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az egyszerű set-top boxokra vonatkozó környezetbarát tervezési követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2009. február 4-i 107/2009/EK bizottsági rendelet 6. cikkének,
 - c) a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a beépített előtét nélküli fénycsövek, nagy intenzitású kisülőlámpák és az ilyen lámpák működtetésére alkalmas előtetek és lámpatestek környezetbarát tervezési követelményei tekintetében történő végrehajtásáról, valamint a 2000/55/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. március 18-i 245/2009/EK bizottsági rendelet 5. cikkének,
 - d) a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a külső tápegységek üresjáratú üzemmódban fellépő elektromosáram-fogyasztására és aktív üzemmódban mért átlagos hatékonyságára vonatkozó környezetbarát tervezési követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2009. április 6-i 278/2009/EK bizottsági rendelet 5. cikkének,
 - e) a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az elektromos motorok környezetbarát tervezésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2009. július 22-i 640/2009/EK bizottsági rendelet 5. cikkének,
 - f) a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a tömszelence nélküli önálló keringetőszivattyúkra, illetve termékekbe beépített tömszelence nélküli keringetőszivattyúkra vonatkozó környezetbarát tervezési követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2009. július 22-i 641/2009/EK bizottsági rendelet 5. cikkének
- végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 163/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez
„3. számú melléklet a 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelethez

Az EK megfeleléségi nyilatkozat

1. Az EK megfeleléségi nyilatkozat a következő adatokat tartalmazza:
 - 1.1. a gyártó vagy annak az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője nevét és címét,
 - 1.2. a műszaki dokumentációt őrző személy nevét és címét,
 - 1.3. a berendezés leírását,
 - 1.4. a lefolytatott megfeleléséértékelési eljárás megnevezését,
 - 1.5. az 1. számú mellékletben felsorolt berendezések esetében a bejelentett szervezet nevét és címét,
 - 1.6. a típust reprezentáló berendezés mért hangteljesítményszintjét,
 - 1.7. a berendezés garantált zajszintjét,
 - 1.8. nyilatkozatot arról, hogy a berendezés megfelel e rendelet követelményeinek, valamint a kültéri használatra tervezett berendezések zajkibocsátására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2000. május 8-i 2000/14/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek,
 - 1.9. ha szükséges, akkor hivatkozást más vonatkozó rendeletekre, illetve a megfeleléségi nyilatkozato(ka)t azon rendeleteknek megfelelően,
 - 1.10. a nyilatkozat kiállításának helyét és idejét,

- 1.11. azon személyek nevét és aláírását, akiket ezen jogi kötelezettségvállalással járó nyilatkozat aláírására felhatalmazott a gyártó vagy annak az Európai Gazdasági Térségben letelepedett, meghatalmazott képviselője.”

2. melléklet a 163/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

Az R1. 4. számú melléklet 1. pontja helyébe a következő pont lép:

„1. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője, aki a 2. pont szerinti kötelezettségeket viseli, biztosítja és igazolja, hogy az adott berendezés megfelel e rendelet követelményeinek. A gyártónak vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselőjének – e rendelet 3. §-ának megfelelően – a berendezés minden darabján el kell helyeznie a CE-jelölést és a garantált zajszint jelzését, valamint az e rendelet 5. §-a szerint írásos EK megfeleléségi nyilatkozatot kell kiállítania.”

3. melléklet a 163/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

„5. számú melléklet a 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelethez

Belső gyártásközi ellenőrzés a műszaki dokumentáció értékelésével és időszakos ellenőrzéssel

1. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője, aki a 2., az 5. és a 6. pontokban meghatározott felelősségeket viseli, biztosítja és igazolja, hogy az érintett berendezés megfelel e rendelet követelményeinek. A gyártónak vagy a Magyar Köztársaságban letelepedett meghatalmazott képviselőjének – e rendelet 3. §-a szerint – a berendezés minden darabján el kell helyeznie a CE-jelölést és a garantált zajszint jelzését, valamint e rendelet 5. §-a szerint ki kell állítania az írásos EK megfeleléségi nyilatkozatot.
2. A gyártónak vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselőjének el kell készítenie a 3. pont szerinti műszaki dokumentációt és ezt meg kell őriznie az utolsó olyan termék gyártása után 10 évig, amelyet az illetékes hatóság rendelkezésére bocsátott ellenőrzés céljára. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője megbízhat egy másik személyt is a műszaki dokumentáció őrzésével. Ebben az esetben ennek a személynek a nevét és címét meg kell adni az EK megfeleléségi nyilatkozatban.
3. A műszaki dokumentációnak alkalmasnak kell lennie annak megállapítására, hogy a berendezés megfelel e rendelet követelményeinek. A dokumentációnak legalább a következő információkat kell tartalmaznia:
 - 3.1. a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője nevét és címét,
 - 3.2. a berendezés leírását,
 - 3.3. a berendezés márkajelét,
 - 3.4. a berendezés kereskedelmi megnevezését,
 - 3.5. a berendezés típusát, sorozatát és számát,
 - 3.6. a berendezés azonosításához és zajkibocsátásának értékeléséhez szükséges műszaki adatokat, ha szükséges, vázlatrajzokat is, és minden olyan leírást, magyarázatot, amelyek ezek megértéséhez nélkülözhetetlen,
 - 3.7. hivatkozást e rendeletre,
 - 3.8. az e rendelet előírásainak megfelelően végrehajtott zajmérésekre vonatkozó műszaki jegyzőkönyvet,
 - 3.9. az alkalmazott műszaki eljárásokat és a gyártási folyamat változásaiából adódó bizonytalanságok értékelésének eredményeit, valamint ezek hatását a garantált zajszintre.
4. A gyártónak minden szükséges intézkedést meg kell tennie annak érdekében, hogy a gyártási folyamat biztosítsa a gyártott berendezés megfelelését a 2. és 3. pont szerinti műszaki dokumentációnak, valamint e rendelet követelményeinek.
5. A bejelentett szervezet által a forgalomba hozatal előtt végzett értékelés
- 5.1. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője a berendezés első tételének forgalomba hozatala vagy üzembe helyezése előtt a berendezés műszaki dokumentációjáról másolatot ad át az általa választott bejelentett szervezetnek.
- 5.2. Ha a műszaki dokumentáció elfogadhatósága kétséges, akkor erről a bejelentett szervezet tájékoztatja a gyártót vagy annak az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselőjét, és szükség esetén módosításokat végez vagy végeztet a műszaki dokumentáción, illetve vizsgálatokat hajt, vagy hajtat végre.

- 5.3. Miután a kijelölt bejelentett szervezet jegyzőkönyvet adott ki arról, hogy a műszaki dokumentáció megfelel e rendelet előírásainak, a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője e rendelet 2. §-a és 5. §-a szerint rögzítheti a megfelelőségi jelölést, valamint a zajcímket a berendezésen és kiadhatja az EK megfelelőségi nyilatkozatot, amelyekért teljes felelősséggel tartozik.
6. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője a bejelentett szervezetet bevonja a gyártási folyamatba az általa választott, az alábbi 6.1. vagy 6.2. pont szerinti eljárás egyike szerint:
- 6.1. A bejelentett szervezet időszakonkénti ellenőrzéseket végez, amellyel felülvizsgálja, hogy a gyártott berendezés folyamatosan megfelel-e a műszaki dokumentációnak és e rendelet követelményeinek. A bejelentett szervezet különösen az alábbiakra összpontosít:
- 6.1.1. a berendezés e rendelet 3. § szerinti helyes és teljes jelölésére,
- 6.1.2. az e rendelet 5. §-a szerinti EK megfelelőségi nyilatkozat kiadására,
- 6.1.3. az alkalmazott műszaki eljárásokra és a gyártásból adódó bizonytalanságok értékelésének eredményeire, valamint ezeknek a garantált hangteljesítményre való hatására.
- 6.2. A bejelentett szervezet a termékellenőrzéseket véletlenszerű időközönként végzi. A kész berendezés egy, a bejelentett szervezet által kiválasztott megfelelő mintáját kell megvizsgálni a jogszabályban rögzítettek szerinti zajvizsgálatokkal vagy azokkal egyenértékű vizsgálatokkal ahhoz, hogy ellenőrizzék a termék megfelelését e rendelet követelményeinek. A termék ellenőrzésének a következő szempontokat kell magába foglalnia:
- 6.2.1. a berendezés e rendelet 3. §-a szerinti helyes és teljes jelölésére,
- 6.2.2. az e rendelet 5. §-a szerinti EK megfelelőségi nyilatkozat kiadását.
- 6.3. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője szabad hozzáférést biztosít a bejelentett szervezet számára ahhoz a belső dokumentációhoz, amely alátámasztja ezeket az eljárásokat, valamint a belső auditálások tényleges eredményeihez és a módosításokhoz, ha vannak ilyenek.
- 6.4. A bejelentett szervezet akkor végez zajvizsgálatot, ha a fenti ellenőrzések nem adnak kielégítő eredményeket. A bejelentett szervezet a zajméréseket saját megítélése és tapasztalata alapján leegyszerűsítheti vagy teljesszűrt elvégezheti azt a jogszabályban rögzítettek szerint, a vonatkozó berendezéstípusra meghatározott előírásoknak megfelelően.
7. A bejelentett szervezet az előző értékelés eredményei szerint mindkét eljárásnál kijelöli az ellenőrzések gyakoriságát, a javítást célzó módosítások követésének szükségességét és az ellenőrzések gyakoriságára vonatkozó további útmutatást, amelyeket az éves termelés és a gyártó megbízhatósága határozhat meg arra vonatkozóan, hogy fenntartsa a garantált értékeket. Az ellenőrzést háromévenként legalább egyszer el kell végezni.
8. Ha a műszaki dokumentáció elfogadhatósága vagy a dokumentumokban megadott előírások gyártás során való betarthatósága kétséges, akkor a bejelentett szervezet erről a megfelelő módon tájékoztatja a gyártót vagy annak a Magyar Köztársaságban letelepedett meghatalmazott képviselőjét.
9. Ha az ellenőrzött berendezés nem felel meg e rendelet követelményeinek, akkor a bejelentett szervezetnek tájékoztatnia kell az őt kijelölő hatóságot."

4. melléklet a 163/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

„6. számú melléklet a 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelethez

Egyedi termék vizsgálata

1. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője biztosítja és igazolja, hogy a berendezés, amelyet a 4. pont szerinti igazolással hoztak forgalomba, megfelel e rendelet követelményeinek. A berendezésre a gyártónak vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselőjének a 2. § követelményei szerint rögzítenie kell az információkkal kiegészített CE-jelölést, a zajcímket, és ki kell állítania az 5. § szerinti EK megfelelőségi nyilatkozatot.
2. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője egyedi felülvizsgálatot végeztet az általa választott bejelentett szervezettel. Az egyedi felülvizsgálathoz a gyártó vagy a meghatalmazott képviselő köteles a bejelentett szervezet rendelkezésére bocsátani a műszaki dokumentációt a következő tartalommal:
- 2.1. a berendezés leírása,
- 2.2. a berendezés kereskedelmi elnevezése,

5. melléklet a 163/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez
„7. számú melléklet a 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelethez

Teljes körű minőségbiztosítás

1. A gyártó, aki megfelel a 2. pont szerinti követelményeknek, biztosítja és igazolja, hogy az érintett berendezés megfelel e rendelet követelményeinek. A berendezésre a gyártónak vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselőjének a 2. § követelményei szerint rögzítenie kell a CE-jelölést, a zajcímket, és ki kell állítania az 5. § szerinti EK megfelelőségi nyilatkozatot.
2. A gyártónak a tervezésre, gyártásra, végtermék-ellenőrzésre és vizsgálatra vonatkozóan a 3. pont szerint működtetnie kell a jóváhagyott minőségirányítási rendszert, amelyet a 4. pont szerinti felügyeletnek kell alávetnie.
3. Minőségirányítási rendszer
- 3.1. A gyártónak a minőségirányítási rendszere megfelelőségértékelését bejelentett szervezettel kell elvégeztetnie. E célból a gyártó köteles a bejelentett szervezet rendelkezésére bocsátani:
 - 3.1.1. a tervezett berendezéstípusra vonatkozó minden lényeges információt, beleértve a már tervezési vagy gyártási fázisban lévő valamennyi berendezés műszaki dokumentációját, amely legalább a következő információkat tartalmazza:
 - 3.1.1.1. a gyártó és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője nevét és címét,
 - 3.1.1.2. a berendezés leírását,
 - 3.1.1.3. a berendezés márkajelét,
 - 3.1.1.4. a berendezés kereskedelmi elnevezését,
 - 3.1.1.5. a berendezés típusát, sorozatszámát,
 - 3.1.1.6. a berendezés azonosítására alkalmas műszaki adatokat és a zajkibocsátás értékelésének adatait, szükség esetén vázlatrajzokat is, és minden olyan leírást és magyarázatot, amely ezek megértéséhez szükséges,
 - 3.1.1.7. az e rendeletre történő hivatkozást,
 - 3.1.1.8. az e rendelet rendelkezéseivel összhangban elvégzett zajmérések műszaki jegyzőkönyvét,
 - 3.1.1.9. az alkalmazott műszaki eljárásokat és a gyártásból adódó bizonytalanságok értékelésének eredményeit és ezek hatását a garantált zajszintre,
 - 3.1.1.10. az EK megfelelőségi nyilatkozat egy másolatát,
 - 3.1.1.11. a minőségirányítási rendszerrel kapcsolatos dokumentációt.
 - 3.2. A minőségirányítási rendszernek biztosítania kell a termék minden rá vonatkozó rendelet követelményei szerinti megfelelését. A gyártónak az általa alkalmazott valamennyi elemet, követelményt és rendelkezést írott minőségpolitikai előírások, eljárások és utasítások formájában szisztematikusan és rendszeresen dokumentálnia kell. A minőségirányítási rendszer dokumentációját a minőségpolitikai előírások és eljárások közös értelmezésével kell engedélyezni minőségirányítási programok, tervek, kezelési utasítások és jegyzőkönyvek formájában.
 - 3.3. A 3.2. pont szerinti dokumentációnak a következőket kell tartalmaznia:
 - 3.3.1. a minőségi célkitűzést és a szervezeti felépítést, a tervezéssel és termékminőséggel foglalkozó vezetők felelősségét és jogkörét,
 - 3.3.2. az egyes termékre elkészítendő műszaki dokumentációt, amely legalább a 3.1. pont szerinti műszaki dokumentációval kapcsolatos információkat tartalmazza,
 - 3.3.3. a tervezés-ellenőrzési és tervezés-felülvizsgálati módszereket, folyamatokat és tevékenységeket, amelyeket akkor alkalmaznak, amikor az érintett berendezés-kategóriához tartozó termékeket tervezik,
 - 3.3.4. a megfelelő gyártási, minőség-ellenőrzési és minőségirányítási módszereket, folyamatokat és az alkalmazandó módszeres tevékenységeket,
 - 3.3.5. a gyártás előtt, közben és után végzett vizsgálatokat és ellenőrzéseket, valamint ezek végzésének gyakoriságát,
 - 3.3.6. a minőségi jegyzőkönyveket, mint például az ellenőrzésekről készített jelentések és adataik, a kalibrációs adatok, az érintett személyzet minősítéséről szóló tájékoztatók stb.,
 - 3.3.7. olyan eszközöket, amelyek a megkövetelt tervezési és termékminőségi, valamint a minőségirányítási rendszer hatékony ellenőrzését biztosítják.
 - 3.4. A bejelentett szervezetnek meg kell győződnie arról, hogy a minőségirányítási rendszer kielégíti a 3.2. pont szerinti követelményeket, feltételezve, hogy ezek a követelmények megfelelnek az MSZ EN ISO 9001 végrehajtását biztosító minőségirányítási rendszereknek.

- 3.5. Az ellenőrzést végző csoportnak legalább egy olyan taggal kell rendelkeznie, akinek gyakorlata van az adott termék gyártástechnológiája terén. Az értékelési eljárás részeként felmérő helyszíni bejárást kell tartani a gyártó létesítményeiben.
- 3.6. A döntésről értesíteni kell a gyártót. Az értesítésnek tartalmaznia kell a vizsgálat megállapításait és a döntés indokolását.
- 3.7. A gyártónak kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a jóváhagyásnak megfelelően teljesíti a minőségirányítási rendszerből származó kötelezettségeket, és annak teljesítését megfelelő módon és hatékonyan fenntartja.
- 3.7.1. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője a minőségirányítási rendszer minden módosításáról folyamatosan tájékoztatja a minőségirányítási rendszer megfelelőségértékelését elvégző bejelentett szervezetet.
- 3.7.2. A bejelentett szervezetnek értékelnie kell a javasolt módosításokat és el kell döntenie, hogy a módosított minőségirányítási rendszer továbbra is teljesíti-e a 3.2. pont szerinti követelményeket, vagy újabb megfelelőségértékelésre van szükség. Az értékelés eredményéről és annak indokairól a bejelentett szervezet tájékoztatja a gyártót.
4. A bejelentett szervezet felelősségével végzett felügyelet
- 4.1. A felügyelet célja annak biztosítása, hogy a gyártó pontosan teljesítse a jóváhagyott minőségirányítási rendszerből eredő kötelezettségeit.
- 4.2. A gyártó köteles a bejelentett szervezet számára rendelkezésre bocsátani a szükséges információkat, így különösen:
- 4.2.1. a minőségirányítási rendszer dokumentációját,
- 4.2.2. a tervezés minőségirányítási rendszere előírányzott minőségadatainak (például: elemzési eredmények, számítások, vizsgálatok stb.) jegyzékét,
- 4.2.3. a gyártás minőségirányítási rendszere előírányzott minőségadatainak (például: az ellenőrzésekről készített jegyzőkönyvek és adataik, a kalibrációs adatok, az érintett személyzet minőségéről szóló tájékoztatók stb.) jegyzékét.
- 4.3. A bejelentett szervezet időszakonként ellenőrzést hajt végre és az ellenőrzésről jelentést ad át a gyártónak, annak biztosítására, hogy a gyártó fenntartsa és alkalmazza a minőségirányítási rendszert.
- 4.4. A bejelentett szervezet váratlan helyszíni ellenőrzéseket tart a gyártónál. Ezen ellenőrzések során a bejelentett szervezet ellenőrző vizsgálatokat végezhet, vagy ha szükséges végeztethet annak igazolására, hogy a minőségirányítási rendszer helyesen működik. A bejelentett szervezet az ellenőrzéséről jelentést, és ha vizsgálatot is végzett, akkor vizsgálati jelentést is ad át a gyártónak.
5. A gyártónak legalább az utolsó berendezés leggyártását követő 10. év végéig meg kell őriznie és a hatóságok számára elérhetővé kell tennie:
- 5.1. a 3.1. pontjának megfelelően a gyártó számára rendelkezésre bocsátott adatokat,
- 5.2. a 3.7. pont szerinti naprakész állapotot,
- 5.3. a bejelentett szervezet 3.7.2. pontban, valamint a 4.3. és a 4.4. pontban említett megállapításait és jelentéseit.”

6. melléklet a 163/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet a 191/2002. (IX. 4.) Korm. rendelethez

1. B-MODUL: EK-típusvizsgálat

1. Ez a modul az eljárásnak azt a részét írja le, amikor a bejelentett szervezet megvizsgálhatja és tanúsítja, hogy a bemutatott mintának megfelelő termék e rendelet vonatkozó követelményeit kielégíti.
2. Az EK-típusvizsgálatot a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője az általa választott bejelentett szervezettel végezteti el. E célból a gyártó, illetve a meghatalmazott képviselő köteles átadni a bejelentett szervezetnek
- 2.1. a gyártó nevét és címét, illetve, ha a kérelmet a meghatalmazott képviselő nyújtotta be, az ő nevét és címét is,
- 2.2. írásos nyilatkozatot arról, hogy ugyanezt a kérelmet másik bejelentett szervezethez nem nyújtották be,
- 2.3. a 3. pontban leírt műszaki dokumentációt, továbbá a gyártani tervezett termék egy mintadarabját (a továbbiakban: típusminta). További típusmintákat is kérhet a bejelentett szervezet, ha ezek a vizsgálatok elvégzéséhez szükségesek.

3. A műszaki dokumentációnak alkalmasnak kell lennie annak megállapítására, hogy a termék megfelel-e e rendelet követelményeinek. Az értékeléshez szükséges mértékben ki kell terjednie a tervezésre, a gyártásra, valamint a működés módjára, és tartalmaznia kell a következőket olyan részletességgel, ami az értékeléshez szükséges:
 - 3.1. a típus általános leírását,
 - 3.2. az alkatrészek, szerelési egységek és kapcsolási áramkörök stb. terveit és gyártási dokumentációját,
 - 3.3. leírásokat és magyarázatokat, amelyek a rajzok, a tervek, valamint a termék működési módjának a megértéséhez szükségesek,
 - 3.4. a hivatkozott, egészében vagy részben alkalmazott honosított harmonizált szabványok jegyzékét, továbbá az e rendelet alapvető követelményeinek teljesítését szolgáló megoldások leírását, ha az előbbieken hivatkozott valamely szabványt nem alkalmazták,
 - 3.5. számítások, az elvégzett vizsgálatok stb. eredményeit,
 - 3.6. a vizsgálati jelentést.
4. A bejelentett szervezet
 - 4.1. Megvizsgálja a műszaki dokumentációt; felülvizsgálja, hogy a típusmintát a műszaki dokumentációnak megfelelően gyártották-e, és megállapítja, hogy mely alkatrészeket tervezték meg a honosított harmonizált szabványok vonatkozó előírásaival összhangban és melyeket e szabványok vonatkozó előírásainak figyelmen kívül hagyásával.
 - 4.2. Ha a honosított harmonizált szabványokat nem alkalmazták, elvégezteti a megfelelő vizsgálatokat és a szükséges ellenőrzéseket annak megállapítására, hogy a gyártó által választott megoldások e rendelet alapvető követelményeit kielégítik-e.
 - 4.3. Elvégezteti a megfelelő vizsgálatokat és a szükséges ellenőrzéseket annak megállapítására, hogy a vonatkozó honosított harmonizált szabványokat helyesen alkalmazták-e, és a gyártó elkötelezett-e ezek érvényesítésére.
 - 4.4. Egyeztetni a kérelmezővel azt a helyszínt, ahol a szükséges vizsgálatokat és ellenőrzéseket elvégzik.
 - 5.1. Ha a típusminta kielégíti e rendelet követelményeit, a kérelmező részére a bejelentett szervezet kiadja a típus megfelelőségéről szóló tanúsítványt. A tanúsítvány tartalmazza a gyártó nevét és címét, a vizsgálat eredményét, a tanúsítvány érvényességének esetleges feltételeit és a jóváhagyott típus azonosításához szükséges adatokat.
 - 5.2. A lényeges műszaki dokumentumok listáját mellékelni kell a tanúsítványhoz, amelynek egy másolati példányát a bejelentett szervezetnél kell megőrizni.
 - 5.3. Ha a bejelentett szervezet elutasítja a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselőjének a típus megfelelőségéről szóló tanúsítvány kiadására vonatkozó kérelmét, az elutasítást részletesen meg kell indokolnia.
 - 5.4. A fellebbezés lehetőségét biztosítani kell.
6. Az a kérelmező, aki a típus megfelelőségéről szóló tanúsítvány műszaki dokumentációjával rendelkezik, köteles a bejelentett szervezetet tájékoztatni a tanúsított termék minden tanúsításköteles módosításáról, továbbá az olyan módosításokról, amelyek az alapvető követelményeknek vagy a termék használatára előírt feltételeknek való megfelelőséget befolyásolhatják. Ezt a módosítási engedélyt a típus megfelelőségéről szóló eredeti tanúsítvány kiegészítéseként kell kiadni.
7. A bejelentett szervezet a megfelelő adatok közlésével köteles a többi bejelentett szervezetet tájékoztatni az általa kiadott vagy visszavont EK típus-megfelelőségi tanúsítványokról és módosításokról.
8. A többi bejelentett szervezet megkaphatja a típus megfelelőségéről szóló tanúsítvány és a kiegészítései másolatát. Biztosítani kell, hogy a tanúsítványok mellékletei a többi bejelentett szervezet rendelkezésére álljanak.
9. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselőjének az utolsó termék előállításának időpontjától számított legalább 10 évig meg kell őriznie a műszaki dokumentációval együtt a típus megfelelőségéről szóló tanúsítványt és kiegészítései másolatát.
10. Amennyiben sem a gyártó, sem a meghatalmazott képviselője nem rendelkezik székhellyel az Európai Unió területén, a rendelkezésre álló műszaki dokumentáció megőrzésének kötelezettsége azt a személyt terheli, aki a terméket az Európai Unió területén forgalomba hozza.

2. C-MODUL: A típusnak való megfelelés

1. Ez a modul az eljárásnak azt a részét írja le, ahogyan a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője biztosítja, és nyilatkozatával megerősíti, hogy a gyártott robbanóanyag azonos a típus

- megfelelőségéről szóló tanúsítványban leírt típussal, és kielégíti e rendelet vonatkozó követelményeit. A gyártó köteles minden robbanóanyagon a „CE” megfelelésjelölést elhelyezni, és az EK megfelelési nyilatkozatot kiadni.
2. A gyártónak minden szükséges intézkedést meg kell tennie, hogy a gyártási eljárás biztosítsa a gyártott terméknek a típus megfeleléséről szóló tanúsítványban leírt típussal való azonosságát, és e rendelet követelményeinek való megfelelését.
 3. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője köteles a termék utolsó gyártásának időpontjától számított legalább 10 évig megőrizni az EK megfelelési nyilatkozat egy másolatát.
 4. A bejelentett szervezet a maga által választott időközönként szűrőpróbaszerű termékvizsgálatot végez vagy végeztet. A bejelentett szervezet a kész gyártmányok közül a helyszínen kivett megfelelő mintát vizsgálztatja. A vizsgálatot a honosított harmonizált szabványokban meghatározott vagy ezekkel egyenértékű vizsgálati eljárás szerint kell végezni annak megállapítására, hogy a termék megfelel-e az érintett irányelvek követelményeinek. Ha egy vagy több vizsgált termék nem felel meg a követelményeknek, a bejelentett szervezetnek meg kell tennie a megfelelő intézkedéseket.
 5. A bejelentett szervezet felelősségére a gyártónak fel kell tüntetnie a bejelentett szervezet azonosító számát és a tanúsítvány számát a termékeken.

3. D-MODUL: A gyártás minőségbiztosítása

1. Ez a modul azt az eljárást írja le, ahogyan a gyártó, aki a 2. pont szerinti felelősséget viseli, biztosítja, és nyilatkozatával megerősíti, hogy a gyártott robbanóanyag azonos a típus megfeleléséről szóló tanúsítványban leírt típussal, és kielégíti e rendelet vonatkozó követelményeit.
 - 1.1. A gyártó köteles minden robbanóanyagon a „CE” megfelelési jelölést elhelyezni és az EK megfelelési nyilatkozatot kiadni. A „CE” megfelelési jelölés mellé a bejelentett szervezetnek a számát is fel kell tüntetnie.
 2. A gyártónak a 3. pont szerinti jóváhagyott és a 4. pont szerinti felügyelet alatt álló minőségbiztosítási rendszert kell működtetnie a gyártásra, a végellenőrzésre és a vizsgálatra.
 3. Minőségbiztosítási rendszer
 - 3.1. A gyártó az adott robbanóanyagra vonatkozó minőségirányítási rendszere megfelelésértékelését bejelentett szervezettel köteles elvégeztetni. E célból a gyártó köteles a bejelentett szervezet rendelkezésére bocsátani
 - 3.1.1. a gyártandó robbanóanyag besorolására vonatkozó minden lényeges információt,
 - 3.1.2. a minőségirányítási rendszer dokumentációját,
 - 3.1.3. a jóváhagyott típus műszaki dokumentációját és a típus megfeleléséről szóló tanúsítvány egy másolatát.
 - 3.2. A minőségbiztosítási rendszernek biztosítania kell a robbanóanyagnak a típus megfeleléséről szóló tanúsítványban leírt típussal való azonosságát, továbbá ezen irányelv vonatkozó követelményeinek való megfelelését.
 - 3.3. A gyártó által figyelembe vett minden alapvető követelményt és előírást rendszerezett és szabályozott írásos intézkedések, eljárások és utasítások formájában kell összeállítani. A minőségbiztosítási rendszer dokumentumainak – a minőségbiztosítási programoknak, terveknek, kézikönyveknek és feljegyzéseknek – egységes dokumentációt kell képezniük.
 - 3.4. A dokumentációnak tartalmaznia kell:
 - 3.4.1. a minőségcélokat, valamint a szervezeti felépítést és a vezetőknek a robbanóanyag minőségével kapcsolatos hatásköreit és illetékességeit,
 - 3.4.2. a gyártási eljárásokat, a minőség-ellenőrzési és minőségbiztosítási módszereket és más rendszeres intézkedéseket,
 - 3.4.3. a gyártást megelőző, a gyártás során és után elvégzendő ellenőrzéseket és vizsgálatokat, valamint ezek gyakoriságát,
 - 3.4.4. a minőségbiztosítási feljegyzéseket, mint pl. az ellenőrzési jegyzőkönyvek, a vizsgálatokra és a hitelesítésekre vonatkozó adatok, az érintett személyzet minősítésére vonatkozó jelentések,
 - 3.4.5. azt az eszközt, amellyel a robbanóanyag tervezett minőségének elérését és a minőségbiztosítási rendszer hatáson működését felügyelet alatt lehet tartani.
 - 3.5. A bejelentett szervezetnek a minőségbiztosítási rendszer értékelésével meg kell állapítania, hogy az megfelel-e a 3.2. pontban meghatározott követelményeknek. Nem kell vizsgálni a 3.2. pontban meghatározott követelmények fennállását olyan esetben, amikor a megfelelő minőségbiztosítási rendszer az erre vonatkozó honosított harmonizált szabványban leírt követelményeknek megfelel. Az értékelést végző csoportban legalább egy, az adott gyártástechnológia értékeléséhez kellő gyakorlattal rendelkező szakembernek kell lennie. Az értékelési eljárásnak a gyártási helyszíneken végzett helyszíni szemlét is magában kell foglalnia.

- 3.6. A döntést a gyártóval közölni kell. A közlésnek a vizsgálat eredményét és a döntés indokolását is tartalmaznia kell.
- 3.7. A gyártó köteles a jóváhagyott minőségügyi rendszer által előírt kötelezettségeket teljesíteni, és a rendszer folyamatos, szakszerű és hatékony működéséről gondoskodni.
- 3.8. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője köteles tájékoztatni a minőségügyi rendszer megfelelőségértékelését végző bejelentett szervezetet minden, a minőségügyi rendszert érintő tervezett változtatásról.
- 3.9. A bejelentett szervezet megvizsgálja a tervezett változtatásokat, és dönt arról, hogy a minőségügyi rendszer a tervezett változtatásokkal is kielégíti-e még a 3.2. pontban hivatkozott követelményeket vagy új értékelés szükséges.
4. A bejelentett szervezet felelősségével végzett felügyelet
- 4.1. A felügyeletnek biztosítania kell, hogy a gyártó minden vonatkozásban teljesítse a jóváhagyott minőségügyi rendszerből fakadó kötelezettségeit.
- 4.2. A gyártónak lehetővé kell tennie, hogy a bejelentett szervezet – ellenőrzési célokból – bejusson a gyártás, az átvétel, az ellenőrzés, a vizsgálat és a tárolás létesítményeibe, továbbá rendelkezésére kell bocsátani minden szükséges dokumentumot, különösen a következőket:
 - 4.2.1. a minőségügyi rendszer dokumentációját,
 - 4.2.2. a minőségbiztosítási feljegyzéseket, mint pl. az ellenőrzési jegyzőkönyvek, a vizsgálatokra és a hitelesítésekre vonatkozó adatok, az érintett személyzet minősítésére vonatkozó jelentések.
- 4.3. A bejelentett szervezetnek rendszeres utóvizsgálatok végzésével biztosítania kell, hogy a gyártó fenntartsa és működtesse a minőségbiztosítási rendszert. Az utóvizsgálatokról készített jelentést át kell adni a gyártónak.
- 4.4. A bejelentett szervezet ezen kívül váratlan ellenőrzéseket is tehet a gyártónál. Az ilyen ellenőrzések alkalmával a bejelentett szervezet szükség esetén vizsgálatokat végezhet vagy végeztethet a minőségbiztosítási rendszer szabályszerű működésének ellenőrzésére. A bejelentett szervezet a gyártó rendelkezésére bocsátja az ellenőrzésről készített jegyzőkönyvet és – ha vizsgálatot is végzett – a vizsgálati jegyzőkönyvet.
5. A gyártó köteles a hatósági ellenőrzés céljára a termék utolsó gyártásának időpontjától számított 10 évig megőrizni a következő dokumentumokat:
 - 5.1. a 3.1.1. pont szerinti dokumentációt,
 - 5.2. a 3.4.2. pont szerinti, korszerűsítés miatti módosítások dokumentumait,
 - 5.3. a bejelentett szervezetnek a 3.4.4. pont, a 4.3. és 4.4. pont szerinti döntéseit és jegyzőkönyveit.
6. A bejelentett szervezetnek a vonatkozó adatok közlésével tájékoztatnia kell a többi bejelentett szervezetet a jóváhagyott és a visszavont minőségbiztosítási rendszerekről.

4. E-MODUL: A termék minőségbiztosítása

1. Ez a modul azt az eljárást írja le, ahogyan a gyártó, aki a 2. pont szerinti felelősséget viseli, biztosítja és nyilatkozatával megerősíti, hogy a gyártott robbanóanyag azonos a típus megfelelőségéről szóló tanúsítványban leírt típussal, és kielégíti e rendelet vonatkozó követelményeit. A gyártó köteles minden robbanóanyagon a „CE” megfelelőségi jelölést elhelyezni és az EK megfelelőségi nyilatkozatot kiadni. A „CE” megfelelőségi jelölés mellé a bejelentett szervezet számát is fel kell tüntetni.
2. A gyártónak az adott robbanóanyagra a 3. pont szerinti jóváhagyott és a 4. pont szerinti felügyelet alatt álló, a végellenőrzésre és vizsgálatra vonatkozó minőségbiztosítási rendszert kell fenntartania.
3. Minőségbiztosítási rendszer
 - 3.1. A gyártó az adott robbanóanyagra vonatkozó minőségirányítási rendszerének megfelelőségértékelését bejelentett szervezettel köteles elvégeztetni. E célból köteles a bejelentett szervezet rendelkezésére bocsátani
 - 3.1.1. a gyártandó robbanóanyag besorolására vonatkozó minden lényeges információt,
 - 3.1.2. a minőségirányítási rendszer dokumentációját,
 - 3.1.3. a tanúsított típus műszaki dokumentációját és a típus megfelelőségéről szóló tanúsítvány másolatát.
 - 3.2. A minőségbiztosítási rendszer keretében minden robbanóanyagot vizsgálni kell. A vizsgálatokat a honosított harmonizált szabványokban leírt vagy ezekkel egyenértékű vizsgálati eljárás szerint kell elvégezni annak megállapítására, hogy a robbanóanyag megfelel-e ezen rendelet vonatkozó követelményeinek. A gyártó által figyelembe vett minden alapvető követelményt és előírást rendszerezett és szabályozott írásos intézkedések, eljárások és utasítások formájában kell összeállítani. A minőségbiztosítási rendszer dokumentumainak – a minőségbiztosítási programoknak, terveknek, kézikönyveknek és feljegyzéseknek – egységes dokumentációt kell képezniük.

- 3.3. A dokumentációnak tartalmaznia kell:
 - 3.3.1. a minőségcélokat, valamint a szervezeti felépítést és a vezetőknek a robbanóanyag minőségével kapcsolatos hatásköreit és illetékességeit,
 - 3.3.2. a gyártás utáni ellenőrzéseket és vizsgálatokat,
 - 3.3.3. azt az eszközt, amellyel a minőségbiztosítási rendszer hatásos működését felügyelet alatt lehet tartani,
 - 3.3.4. a minőségbiztosítási feljegyzéseket, mint pl. az ellenőrzési jegyzőkönyvek, a vizsgálatokra és a hitelesítésekre vonatkozó adatok, az érintett személyzet minősítésére vonatkozó jelentések.
- 3.4. A bejelentett szervezetnek a minőségbiztosítási rendszer értékelésével meg kell állapítania, hogy az kielégíti-e a 3.2. pontban megnevezett követelményeket. Nem kell vizsgálni a 3.2. pontban meghatározott követelmények fennállását olyan esetben, amikor a megfelelő minőségbiztosítási rendszer az erre vonatkozó harmonizált honosított szabványban leírt követelményeknek megfelel. Az értékelést végző csoportban legalább egy, az adott gyártástechnológia értékeléséhez kellő gyakorlattal rendelkező szakembernek kell lennie. Az értékelési eljárásnak a gyártási helyszíneken végzett helyszíni szemlét is magában kell foglalnia.
- 3.5. A döntést a gyártóval közölni kell. A közlésnek a vizsgálat eredményét és a döntés indokolását is tartalmaznia kell.
- 3.6. A gyártó köteles a jóváhagyott minőségügyi rendszer által előírt kötelezettségeket teljesíteni, és a rendszer folyamatos, szakszerű és hatékony működéséről gondoskodni.
- 3.7. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője köteles tájékoztatni a minőségügyi rendszert jóváhagyó bejelentett szervezet minden, a minőségügyi rendszert érintő tervezett változtatásról.
- 3.8. A bejelentett szervezet megvizsgálja a tervezett változtatásokat és dönt arról, hogy a minőségügyi rendszer a tervezett változtatásokkal is kielégíti-e még a 3.2. pontban hivatkozott követelményeket vagy új értékelés szükséges.
- 3.9. A döntést a gyártóval közölni kell. A közlésnek a vizsgálat eredményét és a döntés indokolását is tartalmaznia kell.
4. A bejelentett szervezet felelősségével végzett felügyelet
 - 4.1. A felügyeletnek biztosítania kell, hogy a gyártó minden vonatkozásban teljesíti a jóváhagyott minőségügyi rendszerből fakadó kötelezettségeit.
 - 4.2. A gyártónak lehetővé kell tennie, hogy a bejelentett szervezet – ellenőrzési célokból – bejusson az átvétel, az ellenőrzés, vizsgálat és a tárolás létesítményeibe, továbbá rendelkezésére kell bocsátani minden szükséges dokumentumot, különösen a következőket:
 - 4.2.1. a minőségügyi rendszer dokumentációját,
 - 4.2.2. a műszaki dokumentációt,
 - 4.2.3. a minőségbiztosítási feljegyzéseket, mint pl. az ellenőrzési jegyzőkönyvek, a vizsgálatokra és a hitelesítésekre vonatkozó adatok, az érintett személyzet minősítésére vonatkozó jelentések.
 - 4.3. A bejelentett szervezetnek rendszeres utóvizsgálatok végzésével kell biztosítania, hogy a gyártó fenntartsa és működtesse a minőségbiztosítási rendszert. Az utóvizsgálatokról készített jelentést át kell adni a gyártónak.
 - 4.4. A bejelentett szervezet ezen kívül váratlan ellenőrzéseket is tehet a gyártónál. Az ilyen ellenőrzések alkalmával a bejelentett szervezet szükség esetén vizsgálatokat végezhet vagy végeztethet a minőségbiztosítási rendszer szabályszerű működésének ellenőrzésére. A bejelentett szervezet a gyártó rendelkezésére bocsátja az ellenőrzésről készített jegyzőkönyvet és – ha vizsgálatot is végzett – a vizsgálati jegyzőkönyvet.
- 5.1. A gyártó köteles a bejelentett szervezetnek bemutatás céljából a termék utolsó gyártásának időpontjától számított 10 évig megőrizni:
 - 5.1.1. a 3.1.2. pont szerinti dokumentációt,
 - 5.1.2. a 3.7. pont szerinti, korszerűsítés miatti módosítások dokumentumait,
 - 5.2. a bejelentett szervezetnek a 3.9. pont, a 4.3. és 4.4. pont szerinti döntéseit és jegyzőkönyveit.
6. A bejelentett szervezetnek a vonatkozó adatok közlésével tájékoztatnia kell a többi bejelentett szervezetet a jóváhagyott és a visszavont minőségbiztosítási rendszerről.

5. F-MODUL: A termék vizsgálata

1. Ez a modul azt az eljárást írja le, amelyben a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője biztosítja, és kiadott nyilatkozatával megerősíti, hogy a 3. pontnak megfelelő robbanóanyag azonos a típus megfelelőségéről szóló tanúsítványban leírt típussal, és kielégíti e rendelet vonatkozó követelményeit.
2. A gyártó minden szükséges intézkedést megtesz annak érdekében, hogy a gyártási eljárás biztosítsa a robbanóanyag azonosságát a típus megfelelőségéről szóló tanúsítványban leírt típussal és megfeleljen e rendelet vonatkozó

követelményeinek. Minden robbanóanyag-terméken el kell helyezni a „CE” megfelelőségi jelölést, és ki kell adni az EK megfelelőségi nyilatkozatot.

- 3.1. A bejelentett szervezet minden egyes robbanóanyag-termékre kiterjedő ellenőrzéssel és próbával elvégzi a 4. pont szerinti vizsgálatokat annak megállapítása céljából, hogy a robbanóanyag megfelel-e e rendelet vonatkozó követelményeinek.
- 3.2. A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője a robbanóanyag utolsó gyártásának időpontjától számított legalább 10 évig megőrzi az EK megfelelőségi nyilatkozat másolatát.
4. A robbanóanyag-termékek mindendarabos ellenőrzése és próbája
- 4.1. Minden robbanóanyag-terméket egyenként meg kell vizsgálni a honosított harmonizált szabványokban leírt vagy azokkal egyenértékű vizsgálati eljárások szerint, hogy a típus megfelelőségéről szóló tanúsítványban leírt típussal való azonossága és ezen irányelv vonatkozó követelményeinek való megfelelősége megállapítható legyen.
- 4.2. A bejelentett szervezetnek saját számát el kell helyeznie, illetve el kell helyeztetnie minden egyes jóváhagyott robbanóanyag-terméken, és ki kell adnia az EK megfelelőségi tanúsítványt az elvégzett vizsgálatok alapján.
- 4.3. A gyártónak vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselőjének kell gondoskodnia arról, hogy a bejelentett szervezet EK megfelelőségi tanúsítványát kérésre bármikor be tudja mutatni.

6. G-MODUL: A termék egyedi vizsgálata

1. Ez a modul azt az eljárást írja le, amelyben a gyártó biztosítja, és kiadott nyilatkozatával megerősíti, hogy a 2. pont szerint tanúsított robbanóanyag kielégíti e rendelet vonatkozó követelményeit. A gyártó köteles a robbanóanyagon a „CE” megfelelőségi jelölést elhelyezni, és az EK megfelelőségi nyilatkozatot kiállítani.
- 2.1. A bejelentett szervezetnek vizsgálnia kell a robbanóanyagot a 2. § 5. pontjában hivatkozott szabványok vizsgálati eljárásai szerint vagy azzal egyenértékű vizsgálatokkal annak megállapítására, hogy megfelel-e e rendelet vonatkozó követelményeinek.
- 2.2. A bejelentett szervezetnek saját számát el kell helyeznie, illetve el kell helyeztetnie minden egyes jóváhagyott robbanóanyag-terméken, és ki kell adnia az EK megfelelőségi tanúsítványt az elvégzett vizsgálatok alapján.
- 3.1. A műszaki dokumentáció célja, hogy lehetővé tegye e rendelet követelményeinek való megfelelés értékelését, továbbá a robbanóanyag koncepciójának, előállításának és működésének megértését.
- 3.2. A műszaki dokumentációnak tartalmaznia kell:
 - 3.2.1. a termék típusának általános leírását,
 - 3.2.2. az alkatrészek, részegységek, áramkörök stb. terveit, gyártási rajzait és terveit,
 - 3.2.3. azokat a leírásokat és magyarázatokat, amelyek az említett rajzok és tervek, továbbá a működés módjának megértéséhez szükségesek,
 - 3.2.4. a hivatkozott azon honosított harmonizált szabványok felsorolását, amelyeket teljes egészében vagy részben figyelembe vettek, továbbá az alapvető követelmények teljesítéséhez választott megoldások leírását,
 - 3.2.5. a tervezési számítások, vizsgálatok stb. eredményeit,
 - 3.2.6. a vizsgálati jegyzőkönyveket.”

7. melléklet a 163/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

Az R4. 3. számú melléklet 4.7. és 4.8. pontja helyébe a következő pont lép:

„4.7. megfelelőségértékelést végző bejelentett szervezet neve:

4.8. a megfelelőségi tanúsítvány száma:”

8. melléklet a 163/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelethez

	A	B
A területi szervek		
	megnevezése és székhelye	illetékességi területe
1	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi, Piacfelügyeleti, Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Hatóság, Budapest	ország egész területe
2	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Haditechnikai és Exportellenőrzési Hatóság, Budapest	ország egész területe
3	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Budapest	a) ország egész területe a következő mérésügyi eljárásokban: aa) hitelesítési engedélykérelem, közösségi típus-jóváhagyási engedélykérelem, hitelesítési kötelezettség alóli felmentésre irányuló kérelem és hitelesítés érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelem elbírálására, ab) az E1, E2, F1 pontosságú súlyok hitelesítésére, ac) a sűrűségmérő eszközök hitelesítésére, ad) a sugárvédelmi és gyógyászati alkalmazású dózismérők és felületi szennyezettségmérők hitelesítésére, ae) a légzési alkoholmérők hitelesítésére, af) a sorsoló programok és eszközök, rulettkerek és közúti ellenőrzésre szolgáló járműsebesség-mérők hitelesítésére b) Budapest főváros, Pest megye az egyéb mérésügyi eljárásokban c) Budapest főváros, Pest megye, valamint Ercsi város közigazgatási területéből a Százhalombattai Dunai Finomító területe a műszaki biztonsági, építésügyi és villamosenergia-ipari építésügyi eljárásokban
4	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Debrecen	Hajdú-Bihar megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
5	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Győr	Győr-Moson-Sopron megye, Vas megye, Zala megye
6	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Miskolc	Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Heves megye, Nógrád megye
7	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Pécsi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Pécs	Baranya megye, Somogy megye, Tolna megye
8	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Szeged	Bács-Kiskun megye, Csongrád megye, Békés megye
9	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Székesfehérvár	a) Fejér megye, Veszprém megye, Komárom-Esztergom megye a mérésügyi eljárásokban b) Fejér megye – kivéve Ercsi város közigazgatási területéből a Százhalombattai Dunai Finomító területe – valamint Veszprém megye, Komárom-Esztergom megye a műszaki biztonsági, építésügyi és villamosenergia-ipari építésügyi eljárásokban

**A Kormány 164/2010. (V. 11.) Korm. rendelete
az Európai Unió előcsatlakozási eszközök és az Átmeneti Támogatás felhasználásának pénzügyi
tervezési, lebonyolítási, számviteli és ellenőrzési rendjéről szóló 119/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet
és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségről szóló 130/2006. (VI. 15.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Az Európai Unió előcsatlakozási eszközök és az Átmeneti Támogatás felhasználásának pénzügyi
tervezési, lebonyolítási, számviteli és ellenőrzési rendjéről szóló 119/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet
módosítása**

1. § Az Európai Unió előcsatlakozási eszközök és az Átmeneti Támogatás felhasználásának pénzügyi tervezési, lebonyolítási, számviteli és ellenőrzési rendjéről szóló 119/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) II. Fejezete az „A PHARE ÉS AZ ÁTMENETI TÁMOGATÁS INTÉZMÉNYEI” megjelölést követően a következő alcímmel és 9/A. §-sal egészül ki:

„A Központi Pénzügyi és Szerződéskező Egység

9/A. § (1) A Phare intézményfejlesztési programjai és az Átmeneti Támogatás programjai esetében a kedvezményezettek kiválasztására irányuló pályázati feladatokat, a támogatások felhasználásával összefüggő közbeszerzési eljárások lebonyolítását, a szerződéskezővel, nyilvántartással, a pénzügyi lebonyolítással és a pénzügyi zárással kapcsolatos feladatokat a Központi Pénzügyi és Szerződéskező Egység (a továbbiakban: KPSZE) mint végrehajtó szervezet látja el.

(2) A Kormány a KPSZE feladatainak ellátására a Phare intézményfejlesztési programjai és az Átmeneti Támogatás programjai végrehajtó szervezeteként a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.-t jelöli ki.”

2. § Az R. 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az összes jóváhagyott, Európai Bizottság által átutalt EU forrás fogadása a Kincstárban nyitott, normál piaci feltételek mellett kamatozó, euróban vezetett devizaszámlákon történik. Az Európai Bizottság előírásai szerint az EU források fogadására, támogatási eszközök programjaira elkülönítetten nyitott számlák felett kizárólag a PM Nemzeti Programengedélyező Iroda rendelkezik. A számlák kezelésével kapcsolatos költség elszámolása közvetlenül a központi költségvetésből történik a Pénzügyminisztérium fejezet terhére.”

3. § (1) Az R. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. § (1) Ha az Európai Bizottság visszafizetési kötelezettséget vagy levonást állapít meg, a PM Nemzeti Programengedélyező Iroda kezdeményezésére a Programengedélyező intézkedik a szabálytalan felhasználásból vagy más okból eredő összegnek és kamatának, vagy a programzárás végén fennmaradó, fel nem használt összegnek az Európai Bizottság részére történő visszafizetéséről.

(2) Az (1) bekezdés szerint visszafizetendő, visszapótlandó összeg a szabálytalanságért felelős fejezetet terheli, kivéve, ha a szabálytalanságért a Programengedélyező, illetve a végrehajtó szervezet a felelős. A Programengedélyező, illetve a végrehajtó szervezet felelőssége esetén a visszafizetendő összeg a végrehajtó szervezet fejezeti felügyeletét ellátó szervet – a KPSZE mint végrehajtó szervezet esetén a költségvetés XIX. Uniós fejlesztések fejezetét – terheli.

(3) A Nemzeti Programengedélyező nevében a PM Nemzeti Programengedélyező Iroda intézkedik a visszafizetendő EU támogatás összegének és nettó kamatának az Európai Bizottság részére történő visszautalásáról.

(4) Amennyiben a végrehajtó szervezet visszafizetésre vonatkozó intézkedése két hónapon belül eredménytelennek bizonyul, a szabálytalanul felhasznált EU támogatási összeg visszautalásáról a PM Nemzeti Programengedélyező Iroda számlája javára a Phare és Átmeneti Támogatás projektjeinek hazai társfinanszírozási részét biztosító fejezet köteles gondoskodni. Amennyiben a szabálytalanságban érintett összeg a későbbiekben behajtásra kerül, a végrehajtó szervezet gondoskodik annak a program szakmai lebonyolításáért felelős fejezet költségvetése részére történő visszatérítéséről.

(5) A Programengedélyező a visszafizetési felszólítás kézhezvételétől számított 5 napon belül tájékoztatja a Nemzeti Programengedélyezőt és a Nemzeti Koordinátort, a visszafizetési felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül pedig a Kormányt is, ha a visszafizetési felszólításban meghatározott összeg meghaladja az egymillió eurót.

(6) Ha a visszafizetési felszólítást a Programengedélyező vitatja, a vita rendezésének – a Nemzeti Programengedélyező és a Nemzeti Koordinátor folyamatos tájékoztatása melletti – felelősége és költsége a Programengedélyezőt terheli. Az egymillió eurót meghaladó visszafizetési felszólítás esetén a Programengedélyező a felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül a vitarendezés irányára és tartalmára vonatkozó állásfoglalást kér a Kormánytól.”

(2) Az R. a 32. §-t követően a következő 32/A. §-sal egészül ki:

„32/A. § (1) A 32. §-ban foglaltakban a Programengedélyezőre vonatkozó kötelezettségek adott program lebonyolítására kijelölt végrehajtó szervezet vezetőjét vagy a kijelölt Programengedélyezőt terhelik. Az 1998. év előtti Phare programok tekintetében a 32. §-ban foglalt kötelezettségek az adott Phare program lebonyolítására megkötött, az Európai Bizottság és Magyarország között létrejött megállapodásban kijelölt szervezet vezetőjét terhelik.

(2) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott végrehajtó szervezet vezetője saját hatáskörben nem tudja biztosítani a 32. §-ban foglaltakat, akkor köteles a végrehajtó szervezet a társfinanszírozást biztosító fejezettel együttműködve gondoskodni azok végrehajtásáról.

(3) A Nemzeti Programengedélyező és a Nemzeti Koordinátor kérésére a Programengedélyező – vagy az (1) bekezdésben meghatározottak alapján a végrehajtó szervezet vezetője – köteles minden információt, adatszolgáltatást megadni adott program vonatkozásában, ha az Európai Bizottság felé történő pénzügyi adatszolgáltatásokhoz kapcsolódik.”

4. § Az R. 56. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti jelentések alapján a KEHI összefoglaló jelentést készít. Az összefoglaló jelentést a KEHI minden év május 31-ig megtárgyalásra megküldi az ÁBPE Tárcaközi Bizottság részére. Az összefoglaló jelentést a KEHI, mint Illetékes Nemzeti Pénzügyi Ellenőrző Szervezet ezt követően minden év június 30-ig megküldi a pénzügyminiszter, az Európai Bizottság és a Nemzeti Programengedélyező részére.”

5. § (1) Az R. 58. és 59. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. § (1) A szabálytalanságok jelentése érdekében az MVH, a végrehajtó szervezetek, (a továbbiakban együtt: szabálytalansági vizsgálatot lefolytató szervezet), valamint a PM Nemzeti Programengedélyező Iroda együttműködik az OLAF Koordinációs Irodával.

(2) A szabálytalansági vizsgálatot lefolytató szervezet vezetője – jogszabály vagy megállapodás alapján – kijelöli a szabálytalansági ügyek nyilvántartásáért és jelentéséért felelős szervezeti egységet vagy személyt (a továbbiakban: szabálytalanság-felelős). A szabálytalanság-felelős nem lehet a függetlenített belső ellenőrzési egység.

(3) A szabálytalanság-felelős

- a) gondoskodik a szabálytalanságok nyilvántartásáról,
- b) elkészíti a szabálytalanságok kivizsgálására és a szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatot,
- c) nyomon követi a szabálytalanságokkal kapcsolatos döntések végrehajtását, valamint
- d) összeállítja a szabálytalanságokkal kapcsolatos negyedéves jelentéseket.

59. § (1) A szabálytalansági vizsgálatot lefolytató szervezet vezetője köteles intézkedni a programok előírásai szerinti és a szabályszerű lebonyolítás érdekében szükséges korrekciókról és a személyi felelősség megállapításáról.

(2) A szabálytalansági jelentési rendszer koordinációjáért a Nemzeti Programengedélyező a felelős.

(3) A szabálytalansági vizsgálatot lefolytató szervezet a megtett intézkedésekről és azok eredményeiről 5 munkanapon belül köteles tájékoztatni a Nemzeti Programengedélyezőt.”

(2) Az R. az 59. §-t követően a következő 59/A. és 59/B. §-sal egészül ki:

„59/A. § (1) A szabálytalansági vizsgálatot lefolytató szervezet a tárgynegyedévet követő 45 napon belül, ha szabálytalanság vagy visszaélés gyanúja merült fel, ennek tényéről, ilyen hiányában arról tájékoztatja a Nemzeti Programengedélyezőt, hogy a program lebonyolítása során nem merült fel szabálytalanság vagy visszaélés.

(2) A szabálytalansági vizsgálatot lefolytató szervezet a szabálytalansági eljárások indításáról, a megtett intézkedések végrehajtásáról és azok eredményeiről a – szabálytalanságról hozott döntést követő 5 munkanapon belül – jelentést küld a Nemzeti Programengedélyező részére abban az esetben, ha a szabálytalanság újfajta jogellenes gyakorlat elkövetésére utal.

(3) Az (1) bekezdés szerinti negyedéves jelentések alapján a Nemzeti Programengedélyező a negyedévet követő hét héten belül köteles jelentést küldeni az EDIS Bizottság, az ÁBPE Tárcaközi Bizottság és az OLAF Koordinációs Iroda részére a programok lebonyolítása során észlelt és azokkal kapcsolatos szabálytalanságokról vagy visszaélésekről, az ezekkel kapcsolatban megtett intézkedésekről, valamint a folyamatban levő államigazgatási, bírósági eljárások

helyzetéről. A jelentéseket az OLAF Koordinációs Iroda megküldi az Európai Bizottság (Európai Csalásellenes Hivatal) részére.

(4) A (2) bekezdés szerinti jelentést a Nemzeti Programengedélyező köteles a kézhezvételt követő 5 munkanapon belül megküldeni az EDIS Bizottság, az ÁBPE Tárcaközi Bizottság és az OLAF Koordinációs Iroda részére. A jelentést az OLAF Koordinációs Iroda megküldi az Európai Bizottság (Európai Csalásellenes Hivatal) részére.

(5) A Programengedélyező gondoskodik a szabálytalanul felhasznált összegnek – a szabálytalansági döntéstől számított két hónapon belül történő – behajtásáról.

59/B. § A szabálytalansági vizsgálatot lefolytató szervezeteknél a szabálytalansági vizsgálat lefolytatásában részt vevő minden személynek összeférhetetlenségi és pártatlansági nyilatkozatot kell tennie."

6. §

Az R.

- a) 2. § 11. pontjában az „ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Kht., a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Kht.” szövegrész helyébe az „ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft., a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.” szöveg,
- b) 3. § (1) bekezdésében és 10. § (1) bekezdésében a „helyettes államtitkár” szövegrészek helyébe a „szakállamtitkár” szöveg,
- c) 24. § (1) bekezdésében a „szakmai lebonyolításért felelős Programengedélyező” szövegrész helyébe a „végrehajtó szervezet vezetője” szöveg,
- d) 27. §-ában az „az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 70–77. §-ában” szövegrész helyébe az „az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 108–154. §-ában” szöveg,
- e) 30. § c) pontjában a „határidejeit” szövegrész helyébe a „határidőit” szöveg,
- f) 40. § (3) bekezdésében a „gondoskodni, a tervezési körirattal, illetve a mindenkor költésvetési törvény előírásaival” szövegrész helyébe a „gondoskodni az Áht. előírásaival” szöveg,
- g) 47. § (1) bekezdésében az „államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet” szövegrész helyébe az „Ámr.” szöveg,
- h) 64. §-ában a „PM Nemzeti Programengedélyező Iroda, az MVH, valamint a végrehajtó” szövegrész helyébe a „szabálytalansági vizsgálatot lefolytató” szöveg lép.

7. §

Hatályát veszti az R. 2. § 8. és 12. pontja, 42. § (2) bekezdés c) pontja, 61. §-a és 65. §-a.

2. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökségről szóló 130/2006. (VI. 15.) Korm. rendelet módosítása

8. §

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökségről szóló 130/2006. (VI. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. §-a a következő l) ponttal egészül ki:

[Az Ügynökség:]

„l) ellátja a Svájci–Magyar Együttműködési Program tekintetében a Nemzeti Koordinációs Egység feladatait.”

9. §

Az R2. 2. § i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az Ügynökség:]

„i) ellátja a PHARE programokkal kapcsolatos szervezési és koordinációs feladatokat, e tevékenységében a Segélykoordinációs Bizottság támogatja, ellátja továbbá a Schengen Alappal kapcsolatos szervezési és koordinációs feladatokat;”

3. Záró rendelkezések

10. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és 2010. július 1-jén hatályát veszti.

(2) Az 1–7. § és a 9. § 2010. június 30-án lép hatályba.

**A Kormány 165/2010. (V. 11.) Korm. rendelete
a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos
súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló
179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet és a nukleáris és radiológiai veszélyhelyzet esetén végzett
lakossági tájékoztatás rendjéről szóló 165/2003. (X. 18.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 51. § a) és k) pontjában,
a 6–7. § tekintetében az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 67. § e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva
a következőket rendeli el:

- 1. §** A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A KKB ülésén a KKB elnökének meghívása alapján tanácskozási joggal vesz(nek) részt:
- a) a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal főigazgatója,
 - b) a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka,
 - c) a Honvéd Vezérkar főnöke,
 - d) a KKB Nukleárisbaleset-elhárítási Műszaki Tudományos Tanács (a továbbiakban: NBE MTT) vezetője,
 - e) a KKB Operatív Törzs vezetője,
 - f) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke,
 - g) a Nemzeti Közlekedési Hatóság elnöke,
 - h) az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) főigazgatója,
 - i) az országos főállatorvos,
 - j) az Országos Meteorológiai Szolgálat elnöke,
 - k) az Országos Mentőszolgálat főigazgatója,
 - l) az országos rendőrfőkapitány,
 - m) az országos tisztifőorvos,
 - n) a vám- és pénzügyőrség országos parancsnoka,
 - o) a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság főigazgatója,
 - p) azon megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke, akit a KKB napirendjén szereplő kérdés érint,
 - q) a KKB elnöke által meghívott személyek.”
- 2. §** (1) Az R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A KKB
- a) állandó jelleggel Titkárságot, Veszélyhelyzeti Központot és Nukleárisbaleset-elhárítási Védekezési Munkabizottságot, valamint
 - b) katasztrófa helyzetben Operatív Törzset és a nukleáris veszélyhelyzetben kívüli kockázat kezelésére védekezési munkabizottságot működtet.”
- (2) Az R. 3. § (4) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
- (A KKB Titkársága:)
- „d) biztosítja a Nemzeti Helyzetértékelő Központ működési feltételeit.”
- (3) Az R. 3. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(7) A KKB Operatív Törzs a nukleáris veszélyhelyzetben kívüli kockázat kezelésére létrehozott védekezési munkabizottság működésének megkezdéséig végzi a katasztrófa következményeinek elhárítására vonatkozó operatív döntések előkészítését, és javaslatot tesz a végrehajtásra az érintett miniszterek részére.
- (8) A KKB Operatív Törzs a nukleáris veszélyhelyzetben kívüli kockázat kezelésére létrehozott védekezési munkabizottság működésének megkezdését követően, valamint a Nukleárisbaleset-elhárítási Védekezési Munkabizottság működése során a KKB elnöke által meghatározott, a katasztrófákkal összefüggő lakosságvédelmi feladatok koordinálásával kapcsolatos feladatokat látja el.”

- (4) Az R. 3. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) A KKB Operatív Törzs a nukleárisbaleset-elhárítás központi tájékoztatási feladatainak koordinálása érdekében Lakossági Tájékoztatási Munkacsoportot működtet.”
- 3. §** Az R. a következő 4/A. §-sal egészül ki:
„4/A. § (1) A nukleáris veszélyhelyzetre való felkészülésre és következményeinek elhárítására a KKB szerveként az NBE MTT működik. Az NBE MTT tagjai az OAH főigazgatója által felkért személyek.
(2) Az NBE MTT vezetőjét a KKB elnökének egyetértésével az OAH főigazgatója bízza meg.
(3) Az NBE MTT működési feltételeit az OAH főigazgatója biztosítja.
(4) A nukleárisbaleset-elhárítással összefüggő tervek gondozása érdekében a KKB Felsőszintű Munkacsoportot működtet.
(5) A Felsőszintű Munkacsoport részletes feladatait, szervezetét és ügyrendjét a Nukleárisbaleset-elhárítási Védekezési Munkabizottság vezetőjének előterjesztése alapján a KKB határozza meg.”
- 4. §** (1) Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A KKB döntés-előkészítő szerveként a szakmai feladatok ellátását védekezési munkabizottság koordinálja.”
(2) Az R. 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A Nukleárisbaleset-elhárítási Védekezési Munkabizottság a nukleáris veszélyhelyzet kockázatainak kezelésére, a nukleárisbaleset-elhárításra létrehozott, a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által működtetett, az OAH főigazgatója által vezetett védekezési munkabizottság.”
- 5. §** Az R. 7. § (2) bekezdés c) pontjában a „nukleáris veszélyhelyzet” szövegrész helyébe a „nukleárisbaleset-elhárítási veszélyhelyzet” szöveg lép.
- 6. §** A nukleáris és radiológiai veszélyhelyzet esetén végzett lakossági tájékoztatás rendjéről szóló 165/2003. (X. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 5. § (1) bekezdésében, 7. § (3) és (4) bekezdésében, valamint 1. számú melléklet 5. pontjában a „KKB Nukleárisbaleset-elhárítási Védekezési Munkabizottság” szövegrész helyébe a „KKB Operatív Törzs” szöveg lép.
- 7. §** Az R2. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A tervekészítésre kötelezett szerveknél és szervezeteknél lakossági tájékoztatási munkacsoportot (a továbbiakban: Lakossági Tájékoztatási Munkacsoport) kell létrehozni. Nukleáris veszélyhelyzetben a központi tájékoztatási feladatok koordinálását a KKB Operatív Törzs Lakossági Tájékoztatási Munkacsoportja végzi.”
- 8. §** Hatályát veszti az R. 2. § (1) bekezdés b) pontjában a „, vagy az általa megbízott állami vezető” szövegrész, 4. §-ában az „, illetőleg nukleáris baleset esetén az OAH főigazgatója által felkért szakértők” szövegrész, 5. § (2) bekezdés d) pontja, 6. § (1) bekezdésében az „5. § (2) bekezdés d) pontja szerinti védekezési munkabizottságot az OAH főigazgatója, az” szövegrész, 6. § (5) bekezdésében a „védekezési munkabizottság és a” szövegrész.
- 9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 166/2010. (V. 11.) Korm. rendelete
az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes
szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 91. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az egy pontra jutó díj a praxisfinanszírozás 5. számú melléklet szerinti, a 12/A. § (2) bekezdése alapján módosított kiadási előirányzata egy havi összegének a 4/A. §, a 8. § (4) bekezdése, a 10. § (1) bekezdése, valamint a 14. § (2)–(4) bekezdése szerinti kiadásokkal csökkentett része és a 11. § (3) bekezdése szerint megállapított, országos szinten összesített pontszám hányadosa.”
- 2. §** A Kr. a következő 12/A. §-sal egészül ki:
„12/A. § (1) A háziorvosi szolgáltató a háziorvos gyógyító-megelőző tevékenységének a 11. § (2) bekezdése szerinti értékelése alapján, abban az esetben jogosult teljesítménydíjazásra, ha a számított indikátorok legalább 25%-ában pontot ér el.
(2) Az (1) bekezdés szerinti díjfizetés alapjául szolgáló pontszámot a finanszírozó havonta állapítja meg. Az egy pontra jutó díj összege a minősítő teljesítménydíjazásra elkülönített kiadási előirányzat egy havi összegének és a tárgyhónapban díjazásra jogosult háziorvosi szolgálatok országos szinten összesített pontszámának hányadosa.”
- 3. §** A Kr. 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A 11–12/A. § alapján megállapított díjat az OEP a jelentés leadását követő hónapban utalványozza.”
- 4. §** A Kr. 37. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A 8. számú mellékletben meghatározott krónikus ellátások esetén
a) teljesítmény csak olyan osztályról – a 00017 és a 00022 kódszámú ellátást nyújtó osztály kivételével – számolható el, amelynek ágyszáma eléri vagy meghaladja a tízet;
b) ha a 00015 kódszámú krónikus osztályon a folyamatos orvosi tevékenység feltételei nem biztosítottak, a teljesítmény elszámolásánál a 00001 kódszámú ápolási tevékenység szakmai szorzóját kell alkalmazni;
c) a 00001 kódszámú ápolási tevékenységet nyújtó osztályról jelentett ápolási eset után elszámolt teljesítménydíjat a felvétel hónapját követő hetedik hónaptól 25 százalékkal, a tizenharmadik hónaptól 50 százalékkal csökkenteni kell;
d) a 00015 kódszámú szakmai csoportba sorolt krónikus osztályról jelentett ápolási eset a felvétel hónapját követő negyedik hónaptól a 00001 kódszámú ápolási tevékenység szakmai szorzójának alkalmazásával számolható el;
e) a c) és d) pont szerinti elszámolási szabályokat nem kell alkalmazni a tartós gépi lélegeztetést igénylő, kómás, illetve tetrapléggiában szenvedő betegek ellátása esetében, azzal, hogy a teljes díj kifizetésére a REP ellenőrző hálózatának orvosa (főorvosa) ellenőrzését követően kerülhet sor, mely ellenőrzést az ellátó intézménynek kell kezdeményeznie;
f) a c) és d) pont szerinti elszámolási szabályok alkalmazása szempontjából a szolgáltatónál 00001 vagy 00015 kódszámú ellátásra az elbocsátást követő naptól számított hat hónapon belül történt ismételt felvétel esetén a megelőző 00001 és 00015 kódszámú ápolási esemény időtartamát is figyelembe kell venni.”
- 5. §** A Kr. 40. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:
„(15) Az Eftv. 11. §-a alapján befogadott nappali és kúraszerű ellátásra szerződött járóbeteg-szakellátást nyújtó szolgáltató részére – a finanszírozási szerződésben meghatározott szolgáltatás, illetve teljesítmény mennyiség mértékéig, a (1) bekezdésben foglalt alkalmazásával – az R.-ben meghatározott nappali, illetve kúraszerű ellátások számolhatók el.”

- 6. §** A Kr. a következő 44/A. §-sal egészül ki:
 „44/A. § Az OEP az 5. számú mellékletben az Összevont szakellátáson belül a rendkívüli kiadásokra rendelkezésre álló előirányzat mértékéig finanszírozza
 a) az A(H1N1)v vírus által okozott járvánnyal kapcsolatban felmerülő többlétszolgáltatásokat,
 b) a nem befogadott életmentő, szervpótló kezeléseket (műszív-kezelés),
 c) a korai vetélést megelőző immunglobulin kezeléseket (IVIG kezelés),
 d) az olyan eljárást, amely esetében a befogadási eljárás nem indítható el (kis esetszámban előforduló, a finanszírozásba gazdaságosan be nem fogadható eljárás: speciális hallásjavító BAHA implantátum),
 e) a befogadási eljárás megindításától a finanszírozás jogi feltételeinek megteremtéséig terjedő időben az eljárás tárgyát képező eszközt (prostata brachyterápia), és
 f) a tétéles elszámolású, egyszer-használatos eszközt befogadott indikáción kívüli indikációban (műszfinchter).”
- 7. §** (1) A Kr. 5. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 (2) A Kr. 6/A. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 8. §** A Kr. a következő 53. §-sal egészül ki:
 „53. § Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 166/2010. (V. 11.) Korm. rendelet 4. §-ával megállapított 37. § (5) bekezdés e) pontja a 2010. március havi teljesítmények elszámolásától alkalmazható.”
- 9. §** A Kr. a következő 54. §-sal egészül ki:
 „54. § Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 166/2010. (V. 11.) Korm. rendelet 2. §-ával megállapított 12/A. § szerinti díjat első alkalommal a 2010. október havi kifizetéseknél kell utalványozni.”
- 10. §** Hatályát veszti a Kr. 44/A. §-a.
- 11. §** (1) Ez a rendelet – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és ez a rendelet 2011. január 2-án hatályát veszti.
 (2) Az 1–3. § és a 9. § 2010. július 1-jén lép hatályba.
 (3) A 10. § 2011. január 1-jén lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 166/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez
 „5. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

Gyógyító-megelőző ellátások 2010. évi kiadási előirányzatai

Megnevezés		Millió forint 2010. évi módosított előirányzat
	Háziorvosi, háziorvosi ügyelet ellátása Praxisfinanszírozás Eseti ellátás díjazása Ügyeleti szolgálat	68 063,4 511,3 9 341,2
1.	Háziorvosi, háziorvosi ügyelet ellátása összesen	77 915,9
	Iskolaegészségügyi ellátás Védőnői ellátás Anyá-, gyermek- és csecsemővédelem MSZSZ: gyermekgyógyászat MSZSZ: nőgyógyászat	1 856,0 15 440,8 450,5 121,6 96,3

Megnevezés		2010. évi módosított előirányzat
2.	Védőnő, anya-, gyermek- és ifjúságvédelem összesen	17 965,2
3.	Fogászati ellátás	22 264,4
	Gondozóintézeti gondozás	
	Nemibeteg gondozás	394,8
	Tüdőgondozás	1 585,0
	Pszichiátriai gondozás	796,1
	Onkológiai gondozás	384,0
	Alkohológia és drogellátás	253,7
4.	Gondozóintézeti gondozás összesen	
5.	Betegszállítás és orvosi rendelvényű halottszállítás	
8.	Művesekezézés	22 932,2
10.	Otthoni szakápolás	3 778,1
12.	Működési költségelőleg	1 000,0
	Célelőirányzatok	
	Bázisfinanszírozott fekvőbeteg szakellátás	10,0
	Méltányossági alapon történő térítések	39,2
	Alapellátási vállalkozás támogatási átalánydíj	276,7
	Eseti kereset-kiegészítés fedezete	11 200,0
13.	Célelőirányzatok összesen	11 525,9
14.	Mentés	22 469,0
15.	Laboratóriumi ellátás	20 538,9
	Összevont szakellátás	
	Járóbeteg szakellátás + CT, MRI	113 774,9
	Fekvőbeteg szakellátás	399 403,3
	– aktív fekvőbeteg szakellátás	343 307,9
	– krónikus fekvőbeteg szakellátás	55 147,4
	– bázis finanszírozású szakellátás (IRM BVOP)	948,0
	Extrafinanszírozás	17,7
	Rendkívüli kiadások	610,0
	Speciális finanszírozású fekvőbeteg	31 852,8
16.	Összevont szakellátás összesen	545 658,7
21.	Gyógyító-megelőző ellátás céltartalék	2 390,0
	Összesen	757 632,1

„

2. melléklet a 166/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

1. A Kr. 6/A. számú melléklet „Kitöltési útmutató” alcímében a „22. Az ellátás típusa” pont a „8 = gondozott beteg ellátása” szövegrészt követően a következő alponttal egészül ki:
„9 – nappali ellátás”
2. A Kr. 6/A. számú melléklet „Kitöltési útmutató” alcímében a „27/a. Beavatkozások jellege (J)” pont a „D. magyar biztosítással rendelkező beteg részére orvosbiológiai kutatás során, vagy a kutatás során fellépett szövődmény miatt szükséges, választott időpontban végzett beavatkozás” szövegrészt követően a következő alponttal egészül ki:
„K. kúraszerű ellátás keretében végzett beavatkozás”

A Kormány 167/2010. (V. 11.) Korm. rendelete az országos nukleárisbaleset-elhárítási rendszerről

A Kormány

az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 67. § e) pontjában,

a 3. § (1) bekezdése tekintetében a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 51. § a) pontjában,

a 3. § (2)–(4) bekezdése, a 4–6. §, a 8–11. § és a 14. § tekintetében a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 51. § b) pontjában,

a 7. § tekintetében a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 51. § k) pontjában és

a 12–13. § tekintetében a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 51. § c) pontjában

kapott felhatalmazás alapján,

az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §**
- (1) Az atomenergia békés célokra való felhasználása során bekövetkező radiológiai, nukleáris események elhárítására való felkészülésről, a bekövetkezett esemény következményeinek csökkentéséről, megszüntetéséről az országos nukleárisbaleset-elhárítási rendszer (a továbbiakban: ONER) gondoskodik. Az ONER a lakosság nem tervezett sugárterhelését előidéző események megelőzésében, az ilyen esemény következményeinek csökkentésében és megszüntetésében érintett központi, ágazati, területi és helyi szintű szervek és szervezetek összessége, melyek felsorolását az 1. melléklet tartalmazza.
 - (2) Az ONER normál vagy – ettől eltérő esetben – magasabb szintű működési állapotban működik, amely lehet készenléti, veszélyhelyzeti és helyreállítási működési állapot.
 - (3) A normál működési állapot biztosítja a lakosság nem tervezett sugárterhelését előidéző eseményre és annak várható következményeire való felkészülést, valamint a készenléti vagy a veszélyhelyzeti működési állapot bevezetését.
 - (4) A készenléti működési állapot a veszélyhelyzeti működési állapotot el nem érő esetekben alkalmazott sugárvédelmi tevékenységek és lakosságtájékoztatási feladatok összessége, ha
 - a) hazai nukleáris vagy sugárzó anyagot alkalmazó, tároló létesítményben bekövetkező rendkívüli esemény következtében radioaktív kibocsátás közvetlen veszélye fenyeget,
 - b) az országhatártól 300 km-en belül fekvő külföldi nukleáris létesítményben radioaktív kibocsátással járó rendkívüli esemény vagy nukleáris veszélyhelyzet következik be, vagy annak kockázata fennáll,
 - c) nukleáris energiaforrással rendelkező űrobjektum lezuhanása során Magyarország területi érintettsége nem zárható ki,
 - d) a környezeti sugárzási szint az Országos Sugárfigyelő Jelző és Ellenőrző Rendszer (a továbbiakban: OSJER) radiológiai monitoring mérőállomásain eléri a 2. melléklet szerinti fokozott riasztási jelzés fokozatát,
 - e) egyéb olyan, a biztonságot károsan befolyásoló esemény bekövetkezésekor, amely a környezeti sugárterhelés növekedésével járhat.
 - (5) Veszélyhelyzeti működési állapotban a lakosság nem tervezett sugárterhelését előidéző esemény kockázatainak csökkentése érdekében lakosságvédelmi óvintézkedés bevezetése szükséges.
 - (6) A helyreállítási működési állapot azon tevékenységek összessége, amelyek biztosítják a veszélyhelyzeti működési állapotból a normál működési állapotba való visszatérést a nem tervezett sugárterhelés kiváltására alkalmas esemény következménykezelési intézkedéseinek végrehajtását követően.

- 2. §**
- (1) Az ONER feladatai normál működési állapotban:
 - a) az országos sugárzási helyzet folyamatos figyelése, a radiológiai adatok gyűjtése, ellenőrzése, elemzése, értékelése és jelzése (a továbbiakban együtt: monitorozás),
 - b) az ONER riasztási rendszer működtetése, fenntartása,
 - c) a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervek naprakészen tartása,
 - d) a lakosság és a nukleárisbaleset-elhárításban érintett szervezetek felkészítése, gyakoroltatása,
 - e) a nukleárisbaleset-elhárítási feladatok ellátáshoz szükséges anyagi-technikai feltételek biztosítása.
 - (2) Az ONER feladatai készenléti működési állapotban:
 - a) az (1) bekezdés b) és e) pontjában foglalt feladatok végrehajtása,
 - b) az OSJER működési rendjében meghatározott fokozott monitorozás,
 - c) a lakosság nem tervezett sugárterhelésének előrejelzése,
 - d) a lakosság hiteles és időben történő tájékoztatása a bekövetkezett eseményről és az országos sugárzási helyzetről,
 - e) felkészülés a veszélyhelyzeti működés megkezdésére.
 - (3) Az ONER feladatai veszélyhelyzeti működési állapotban:
 - a) az (1) bekezdés b) és e), valamint a (2) bekezdés b)–d) pontjában foglalt feladatok végrehajtása,
 - b) hazai nukleáris létesítmények, a radioaktív anyagot alkalmazó és tároló létesítmények üzembe helyezése, üzemeltetése vagy az üzemeltetés megszüntetése során bekövetkező balesetből, erőszakos behatásból származó nukleáris veszélyhelyzetet előidéző rendkívüli esemény következményeinek felmérése, csökkentése és felszámolása,
 - c) a radioaktív és a nukleáris anyag szállítása, fuvarozása során bekövetkezett balesetből vagy erőszakos behatásból származó nukleáris veszélyhelyzetet előidéző rendkívüli esemény felmérése, következményeinek csökkentése, felszámolása,
 - d) az ország területén kívül és a világűrben bekövetkezett nukleáris balesetből, sugárveszélyt okozó eseményből eredő hazai helyzet radiológiai következményeinek előrejelzése, az abból adódó feladatok meghatározása és végrehajtása.
 - (4) Az ONER feladatai helyreállítási működési állapotban:
 - a) az (1) bekezdés b) és e), valamint a (2) bekezdés b)–d) pontjában foglalt feladatok végrehajtása,
 - b) a helyreállításban közreműködő 1. melléklet szerinti, valamint a katasztrófák elleni védekezésben érintett egyéb szervek tájékoztatása és tudományos, műszaki támogatása.

2. Az ONER központi szervek feladatai és kötelezettségei

- 3. §**
- (1) Az ONER irányításával kapcsolatos feladatokat a Kormányzati Koordinációs Bizottság (a továbbiakban: KKB) látja el.
 - (2) Az ONER működési állapot változásának – az 1. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő – részletes kritériumait és feltételeit, az ONER működési rendjét a KKB az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervben (a továbbiakban: OBEIT) állapítja meg.
 - (3) Az ONER működtetésében részt vevő, 1. melléklet szerinti szervek hatékony működés összehangolásának elősegítése érdekében a KKB műszaki-tudományos dokumentumot bocsát ki.
 - (4) Az OBEIT és a műszaki-tudományos dokumentum rendszeres felülvizsgálatát a KKB a Felsőszintű Munkacsoportjának közreműködésével végzi.
- 4. §**
- Az ONER működési állapotának megváltoztatását a Nukleárisbaleset-elhárítási Védekezési Munkabizottság (a továbbiakban: NVM) vezetőjének javaslatára a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter rendeli el.
- 5. §**
- (1) A biztonságot kedvezőtlenül befolyásoló és a lakosság nem tervezett sugárterhelését előidéző esemény következtében a nukleárisbaleset-elhárítási veszélyhelyzet kihirdetésére vagy annak megszüntetésére a KKB elnöke tesz javaslatot a Kormány számára.
 - (2) A KKB a nukleáris létesítményen kívüli intézkedések megtétele mellett az NVM javaslatára a nukleáris balesetet szenvedett hazai létesítményen belül is elrendelheti az ONER működtetésében részt vevő, 1. melléklet szerinti szervek alkalmazását.

- 6. §**
- (1) A nukleárisbaleset-elhárítás kormányzati döntés-előkészítéssel kapcsolatos szakmai feladatait az NVM végzi.
 - (2) Az NVM keretein belül szakértői részleg működik, melynek tevékenységéhez az elemzési eredményeket az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH), valamint az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Nukleáris Baleseti Információs és Értékelő Központja (a továbbiakban: NBIÉK) biztosítja.
- 7. §**
- (1) A lakosság sugárvédelmét biztosító feladatok végrehajtásának országos koordinálását a KKB Operatív Törzs látja el.
 - (2) Az ONER riasztását és értesítését a KKB Veszélyhelyzeti Központja látja el.
- 8. §**
- (1) A nukleáris biztonsági és a sugárvédelmi helyzet értékelése
 - a) az NVM működésének megkezdéséig az atomenergia alkalmazója és az OAH,
 - b) az NVM működésének megkezdését követően az NVM szakértői részleg feladata.
 - (2) Az értékeléshez és a döntés-előkészítéshez adatot és információt biztosít
 - a) az OAH,
 - b) az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF),
 - c) az Országos Környezeti Sugárvédelmi Ellenőrző Rendszer Információs Központja,
 - d) a Magyar Honvédség Ágazati Információs Központja,
 - e) a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Radiológiai Ellenőrző Hálózat Ágazati Információs Központja,
 - f) az atomenergia alkalmazója,
 - g) az Országos Meteorológiai Szolgálat.
- 9. §**
- (1) A Nukleárisbaleset-elhárítási Műszaki Tudományos Tanács (a továbbiakban: NBE MTT) a normál működési állapotban a KKB felkérésére
 - a) figyelemmel kíséri a nukleáris létesítmények veszélyhelyzetekre történő felkészülési és a következmények elhárítási képességeinek színvonalát, és azokról – az OAH-hal és az atomenergia alkalmazójával együttműködve – kétvétenként tájékoztató anyagot készít,
 - b) értékeli és folyamatosan pontosítja a Magyar Köztársaság nukleáris veszélyeztetettségének mértékét,
 - c) elkészíti javaslatát a nukleárisbaleset-elhárítás 3 évre szóló műszaki-fejlesztési tervére, és évenkénti bontásban az éves költségvetési tervek készítéséhez igazodóan megjelöli a fő fejlesztési területeket,
 - d) megalapozza a nukleárisbaleset és a következmények elhárítására szolgáló döntések műszaki-tudományos hátterét,
 - e) az ONER működtetésében részt vevő, 1. melléklet szerinti szervek önértékelése alapján rendszeresen áttekinti az ONER felkészültségét, és javaslatot tesz a nukleárisbaleset-elhárítási felkészültség fejlesztésére,
 - f) javaslatot tesz a nukleárisbaleset-elhárítási rendszer képzési, gyakorlatozási tevékenységére.
 - (2) A készenléti és veszélyhelyzeti működési állapotban az NBE MTT a KKB felkérésére javaslatot készít a felmerülő, új kérdések és problémák tudományos megválaszolására, megoldására.
 - (3) A helyreállítási működési állapotban az NBE MTT a KKB elnökének felkérésére részt vesz a nukleárisbaleset okainak kivizsgálásában.
- 10. §**
- (1) A KKB döntéselőkészítő és döntéshozó tevékenységéhez szükséges információk biztosítása érdekében OSJER működik.
 - (2) Az OSJER az 1. melléklet 2. pontjában meghatározott szervek közül a KKB által kijelölt szervekből (a továbbiakban: OSJER szervek) áll.
 - (3) Az OSJER működésének összehangolását és szakmai munkájának irányítását a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter végzi.
 - (4) Az OSJER felépítését és működési rendjét az OKF főigazgatójának előterjesztése alapján a KKB hagyja jóvá.
 - (5) Az OSJER feladatai:
 - a) az országos sugárzási helyzet monitorozása,
 - b) az ONER működési állapotának megfelelő riasztás és értesítés megalapozása,
 - c) az ONER működtetésében részt vevő, 1. melléklet szerinti szervek tájékoztatása,
 - d) a lakosság életkörülményei és munkafeltételei fenntartásához, az anyagi javak védelméhez, valamint a nukleárisbaleset-elhárítási tevékenységhez szükséges intézkedések sugárvédelmi megalapozása,

- e) ha jogszabály másként nem rendelkezik, az ország nemzetközi értesítési kötelezettségének teljesítése érdekében a radioaktív szennyezettségre jellemző adatok biztosítása az OSJER szerveknél és az atomenergia alkalmazójánál működő mérőhelyek mérési adataira, valamint az NBIÉK értékelésére alapozva,
 - f) az ONER normál működési állapotában az OSJER az NBIÉK útján a távmérő hálózat működésével nyert adatokkal hozzájárul a lakossági sugárterhelés alakulásának nyomon követéséhez,
 - g) a távmérőhálózat mérőállomásairól beérkező figyelmeztetési és riasztási jelzés esetén a jelzés hitelességének ellenőrzése, a kiváltó ok kivizsgálása és a kialakult helyzetről jelentés készítése az ONER működtetésében részt vevő, 1. melléklet szerinti szervek vezetői számára,
 - h) az OSJER távmérőhálózat mérési adatai alapján az országos sugárzási helyzet jelzése a 2. mellékletben meghatározott fokozatok szerint.
- (6) Az OSJER vezető szerve az NBIÉK, amely
- a) ellátja az ország nukleárisbaleset-elhárítási korai előrejelzés központi feladatait,
 - b) ellátja a nemzetközi radiológiai monitoring adatcseres rendszer nemzeti központ feladatait,
 - c) közreműködik a lakosság nukleárisbaleset-elhárítási tájékoztatásában,
 - d) közreműködik a KKB nukleárisbaleset-elhárítási döntés-előkészítő tevékenységének támogatásában,
 - e) végzi a biztonságot kedvezőtlenül befolyásoló eseményből származó sugárzó anyag várható terjedési útvonalának előrejelzését, működteti a nemzetközi valós idejű, on-line nukleárisbaleset-elhárítási döntéstámogató rendszert.

3. Az ONER működtetésében részt vevő ágazati és területi szervek, szervezetek feladatai és kötelezettségei

- 11. §** (1) Több megye területét érintő, a lakosság nem tervezett sugárterhelését előidéző esemény elhárításának ágazaton belüli összehangolása és irányítása az ONER működtetésében részt vevő ágazati szervek feladata.
- (2) Az ONER működtetésében részt vevő ágazati szervek a következő feladatokat látják el:
- a) az ágazat nukleáris veszélyeztetettségének értékelése,
 - b) az ágazat saját működését biztosító, továbbá a lakosság védelmét segítő nukleárisbaleset-elhárítási feladatainak megállapítása,
 - c) a nukleárisbaleset-elhárítással foglalkozó sajátos szervezet és a riasztási feladatok ellátására alkalmas kapcsolattartási pont működtetése,
 - d) a saját, az OBEIT rendelkezéseivel összhangban lévő ágazati nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési terv kidolgozása és folyamatos karbantartása,
 - e) az a) és b) pont függvényében az ágazat nukleárisbaleset-elhárításban érintett szervezeti egységeinek, kijelölt erőinek és eszközeinek felkészítése az ágazati nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervben foglaltak végrehajtására,
 - f) az ágazat irányítása alá tartozó területi szervek munkájának összehangolása,
 - g) magasabb szintű működési állapotban az ágazati nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervben rögzített feladatoknak a mindenkori helyzethez igazított végrehajtása,
 - h) naptári évenként a feladatok teljesítésének értékelése és a következő év feladatainak meghatározása, azokról a KKB Titkársága útján a KKB tájékoztatása,
 - i) a KKB tájékoztatása a nukleárisbaleset-elhárításra biztosított pénzeszközök felhasználásáról,
 - j) a saját és az irányítása alá tartozó szervek, szervezetek nukleáris veszélyhelyzeti feladatainak ellátására való felkészültség rendszeres értékelése.
- 12. §** (1) A nukleáris veszélyhelyzet területi megelőzési-, felkészítési-, következménykezelési feladatainak végrehajtását az ONER működtetésében részt vevő központi szervek irányításával a megyei (fővárosi) védelmi bizottság (a továbbiakban: megyei védelmi bizottság) vezeti.
- (2) A területi nukleárisbaleset-elhárítási rendszer irányítási, működési rendjét a megyei védelmi bizottság állapítja meg.
- (3) Az NVM működésének megkezdéséig a balesetet szenvedett létesítmény vezetőjétől – a külföldön történt nukleárisbaleset esetén a KKB Veszélyhelyzeti Központon keresztül az OAH-tól – kapott tájékoztatás és javaslat alapján
- a) a megyei védelmi bizottság elnöke a megyei katasztrófavédelmi igazgatóság vezetőjével (fővárosban a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság vezetőjével) történő egyeztetést követően a KKB elnökének,

- b) a helyi védelmi bizottság elnöke, a polgármester a megyei katasztrófavédelmi igazgatóság vezetőjével történő egyeztetést követően a megyei védelmi bizottság elnökének tájékoztatása mellett illetékességi területén elrendeli a megyei, fővárosi, települési nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervben meghatározott óvintézkedések végrehajtását, meghozza a nukleáris veszélyhelyzet következményeinek halasztást nem tűrő elhárítására vonatkozó döntéseket.
- (4) A (3) bekezdés b) pontjában foglalt döntésről a megyei védelmi bizottság elnöke soron kívül tájékoztatja a KKB elnökét.

13. § A megyei védelmi bizottság és szervei a következő feladatokat látják el:

- a) a főváros és a megyék nukleáris veszélyeztetettségének értékelése és az abból következő feladatok meghatározása,
- b) a területi nukleárisbaleset-elhárítási feladatok végrehajtására erők és eszközök kijelölése,
- c) a saját, az OBEIT rendelkezéseivel összhangban lévő területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési terv kimunkálása és annak naprakészen tartása,
- d) a nukleárisbaleset-elhárítással foglalkozó sajátos szervezet és a riasztási feladatok ellátására alkalmas kapcsolattartási pont működtetése,
- e) normál működési állapotban a területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési terv szerint működő szervek, szervezetek felkészítése,
- f) az alárendelt szervek munkájának koordinálása,
- g) nukleáris veszélyhelyzetben az elhárítási feladatok végrehajtása,
- h) naptári évenként a feladatok teljesítésének értékelése és a következő év feladatainak meghatározása, azokról a KKB Titkársága útján a KKB tájékoztatása,
- i) a KKB tájékoztatása a nukleárisbaleset-elhárításra biztosított pénzeszközök felhasználásáról,
- j) közreműködés a főváros és megyei szintű lakossági tájékoztatás személyi, szervezeti és technikai feltételeinek biztosításában,
- k) a saját és az irányítása alá tartozó szervek, szervezetek nukleáris veszélyhelyzeti feladatainak ellátására való felkészültség rendszeres értékelése.

4. Az atomenergia alkalmazóinak feladatai és kötelezettségei

14. § Az atomenergia alkalmazása során a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési terv készítésére kötelezett nukleáris létesítmények, a technológiai, teleterápiás, laboratóriumi vagy kalibráló sugárforrást alkalmazó létesítmények, izotópgyártók, valamint a radioaktív hulladéktárolók feladatai és kötelezettségei:

- a) a nukleáris veszélyhelyzet kialakulási lehetőségeinek és várható következményeinek vizsgálata tudományos eljárások alkalmazásával,
- b) a vizsgálat eredményéből következő feladatok megállapítása és nukleárisbaleset-elhárítási szervezet létrehozása, valamint a működés és fejlesztés anyagi-pénzügyi feltételeinek megteremtése,
- c) a lakosság hiteles és időben történő tájékoztatása érdekében a személyi, tárgyi és szervezeti feltételek biztosítása,
- d) az a)–c) pontból következő feladatok, valamint külső segítségnyújtással kapcsolatos feltételek beépítése a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervbe,
- e) a nukleárisbaleset-elhárítási szervezet felszerelése és felkészítése a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervben rögzített feladatok végrehajtására,
- f) a nukleáris létesítmények esetén naptári évenként a feladatok teljesítésének értékelése és a következő év feladatainak meghatározása, azokról a KKB Titkársága útján a KKB tájékoztatása,
- g) az atomenergia alkalmazójának tevékenysége során bekövetkező rendkívüli esemény nyomán elrendelt magasabb szintű működési állapotban a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervben előírt feladatok végrehajtása,
- h) nukleáris veszélyhelyzet vagy annak várható kifejlődése esetén – a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervben meghatározott módon – az ONER működtetésben részt vevő központi szervek, az energiapolitikáért felelős miniszter, valamint a veszélyeztetett területeken az ONER működtetésben részt vevő területi és helyi szervek kapcsolattartási pontjainak és vezetőinek azonnali tájékoztatása a rendkívüli eseményről,
- i) a 12. § (3) bekezdése szerinti, halasztást nem tűrő esetben javaslat adása az érintett védelmi bizottság elnöke részére a lakosság védelme érdekében foganatosítandó konkrét intézkedésekre,

- j) a lakosság hiteles és időben történő tájékoztatása érdekében a KKB Operatív Törzs által működtetett Lakossági Tájékoztatási Munkacsoporttal, annak működőképessége eléréséig az OKF-fel egyeztetve sajtótájékoztató tartása,
- k) a nukleáris létesítmény kivételével az atomenergia alkalmazója felkészültségének rendszeres önértékelése a nukleáris veszélyhelyzeti feladataik ellátására.

15. § Az ONER működése nem érinti az atomenergia alkalmazójának nukleárisbaleset-elhárítással kapcsolatos felelősségét.

5. A költségek tervezése és a szolgáltatások nyújtása

16. § (1) Az ONER normál- és magasabb szintű működési állapotára meghatározott feladatok ellátását biztosító anyagi-pénzügyi fedezetet a központi költségvetésből – az érintett fejezeteknél – kell biztosítani.
- (2) A nukleárisbaleset-elhárításban érintett központi államigazgatási szervek – a KKB döntése alapján, az éves költségvetés tervezési rendjének megfelelően, önálló előirányzatként – fejezeti költségvetésükben megtervezik a nukleárisbaleset-elhárítási felkészülést (felkészítést) és a készenléteket szolgáló költségvetési támogatást.
- (3) A megyei védelmi bizottság nukleárisbaleset-elhárítással kapcsolatos feladatát a védelmi igazgatási feladataik támogatására biztosított központi költségvetési forrásból látja el.

17. § Az ONER működtetésében részt vevő, 1. melléklet szerinti szervek között a feladat- és hatáskörüket érintő, a lakosság nem tervezett sugárterhelését előidéző eseményre, az esemény kezeléséhez és az arra való felkészüléshez szükséges adatot és információt térítésmentesen kell biztosítani.

6. Záró rendelkezések

18. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.

19. § Hatályát veszti az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Rendszerről szóló 248/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet.

20. § (1) Az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti a 19. §.
- (2) Ez a § az (1) bekezdésben meghatározott napon követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 167/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

Az országos nukleárisbaleset-elhárítási rendszer működtetésében részt vevő központi, ágazati, területi és helyi szervek és szervezetek

- 1. Központi szervek
 - 1.1. a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter
 - 1.2. a KKB
 - 1.3. a KKB Titkársága
 - 1.4. a KKB Veszélyhelyzeti Központ
 - 1.5. az NVM
 - 1.6. a KKB Operatív Törzs és annak Lakossági Tájékoztatási Munkacsoportja
 - 1.7. az NBE MTT
- 2. Ágazati szervek
 - 2.1. a Miniszterelnöki Hivatal
 - 2.2. valamennyi minisztérium
 - 2.3. az Állami Népegészségügyi és Tisztifőorvosi Szolgálat
 - 2.4. a Magyar Honvédség

- 2.5. a Nemzeti Hírközlési Hatóság
- 2.6. a Nemzeti Közlekedési Hatóság
- 2.7. az OAH
- 2.8. az Országos Mentőszolgálat
- 2.9. az Országos Meteorológiai Szolgálat
- 2.10. a rendvédelmi szervek országos parancsnokságai
- 2.11. a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság
- 2.12. a Paksi Atomerőmű Zrt.
- 2.13. a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
- 2.14. a Magyar Tudományos Akadémia
- 2.15. a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Nukleáris Technikai Intézet
- 2.16. a Magyar Tudományos Akadémia Központi Fizikai Kutató Intézet Atomenergia Kutatóintézete
- 2.17. a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal központi szerve
- 3. Területi és helyi szervek
- 3.1. a megyei, fővárosi védelmi bizottságok
- 3.2. a helyi védelmi bizottságok
- 3.3. a polgármesterek és helyi önkormányzatok intézményei
- 3.4. a minisztériumok, érintett kormány- és központi hivatalok irányításával működő területi szervek
- 3.5. a rendvédelmi szervek területi és helyi parancsnokságai

2. melléklet a 167/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

Az OSJER távmérő hálózatának jelzési fokozatai

	A	B	C	D
1	Jelzés fokozata		Határérték	Megjegyzés
2	I. fokú	figyelmeztető jelzés	250 nSv/h	egy mérőállomáson
3	II. fokú	riasztási jelzés	500 nSv/h	egy mérőállomáson
4	III. fokú	fokozott riasztási jelzés	500 nSv/h	három szomszédos mérőállomáson

A Kormány 168/2010. (V. 11.) Korm. rendelete az országos törzshálózati, regionális és egyéb vasúti pályák felsorolásáról

A Kormány a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (1) bekezdés a) és k) pontjában, a 3. § (3) bekezdése tekintetében a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 80. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. § Az országos törzshálózati vasúti pályákat az 1. melléklet, a regionális vasúti pályákat a 2. melléklet, az egyéb vasúti pályákat a 3. melléklet tartalmazza.
- 2. § (1) Országos törzshálózati vasút pályák és regionális vasúti pályák esetében a közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) évente legfeljebb egyszer, az üzemi menetrend hatálybalépését megelőző év június 30-ig a besorolás megalapozottságát felülvizsgálja.
- (2) Egyéb vasúti pályák esetében a miniszter évente legfeljebb kétszer – első esetben az üzemi menetrend hatálybalépését megelőző év június 30-ig, második esetben az üzemi menetrend hatálybalépését megelőző év december 31-ig – a besorolás megalapozottságát felülvizsgálja.

- (3) A miniszter az (1)–(2) bekezdésben meghatározott felülvizsgálatot a vasúti pályákra vonatkozó hatósági nyilvántartás figyelembevételével végzi el.

- 3. §**
- (1) Ez a rendelet 2010. május 15-én lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A 4. § (4) bekezdés c) pont szerinti engedély kiadása, valamint a Vtv. 53/A–53/C. § szerinti eljárás során a Központi Hivatal vizsgálja, hogy a hatályos helyközi közszolgáltatási szerződésekben megrendelt közösségi közlekedési szolgáltatás teljesítését az engedélyezni kért nemzetközi autóbuszjáratok, illetve vonatok mennyiben akadályozzák, továbbá jelzi a közlekedésért felelős miniszternek, ha az engedélyezni kért nemzetközi autóbuszjáratokkal belföldi személyszállító tevékenységet is el kívánnak látni.”
- (3) Hatályát veszti a közigazgatási versenyvizsgáról szóló 126/2009. (VI. 15.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében a „vagy postai” szövegrész.
- (4) A (2)–(3) bekezdés e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 168/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

Az országos törzshálózati vasúti pályák

1. A transz-európai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő vasúti pályák

- | | |
|--------|--|
| 1 | Budapest (Keleti pu.) – Hegyeshalom – országhatár |
| 1d | Hegyeshalom – Rajka – országhatár |
| 3 | Komárom – Komárom országhatár |
| 8 | Győr – Sopron – országhatár |
| 10 | Győr (Rendező) – Celldömölk |
| 15 | Szombathely – Sopron – (Ágfalva) országhatár |
| 17 (2) | Zalaszentiván – Nagykanizsa |
| 20 | Székesfehérvár – Szombathely |
| 21 | Szombathely – Szentgotthárd – országhatár |
| 25 | Boba – Zalaegerszeg – Őriszentpéter – országhatár |
| 30 | Budapest (Déli pu.) – Székesfehérvár – Nagykanizsa – Murakeresztúr – országhatár |
| 31 | Érdi elágazás – Tárnok |
| 40 | Budapest (Kelenföld) – Pécs |
| 41 | Dombóvár – Gyékényes – országhatár |
| 44 | Székesfehérvár – Pustaszabolcs |
| 60 (1) | Murakeresztúr – Gyékényes |
| 65 (1) | Pécs – Villány |
| 66 | Villány – Magyarbóly – országhatár |
| 70 | Budapest (Nyugati pu.) – Szob – országhatár |
| 80 (1) | Budapest (Keleti pu.) – Hatvan – Miskolc – Mezőzombor |
| 90 | Felsőzsolca – Hidasnémeti – országhatár |
| 100 | Budapest (Nyugati pu.) – Cegléd – Szolnok – Záhony – országhatár |
| 100c | Mezőzombor – Nyíregyháza |
| 101 | Püspökladány – Biharkeresztes – országhatár |
| 120a | Budapest (Rákos) – Újszász – Szolnok |
| 120 | Szajol – Lókösháza – országhatár |
| 136 | Szeged (Rendező) – Röske – országhatár |
| 140 | Cegléd – Szeged |

- 150 Budapest (Ferencváros) – Kelebia – országhatár
 235 Soroksár – Soroksár-Terminál
 284 Záhony normál nyomtávú hálózat
 400 Záhony széles nyomtávú hálózat
- Budapesti körvasút vonalai közül:
- 200 Kőbánya felső – Rákosrendező
 202 Budapest-Angyalföldi elágazás – Rákospalota-Újpest
 203 Rákos – Rákosi elágazás
 205 Budapest-Ferencváros – Kőbánya felső
 206 Budapest-Ferencváros – Kőbánya-Kispest
 212 Kőbánya teher – Kőbánya felső
 217 Kőbánya felsői kiágazás – Rákos
 219 Rákosrendező – Városligeti elágazás.
2. Nem a transz-európai vasúti árufuvarozási hálózat részét képező országos törzshálózati vasúti pályák:
- 2 Budapest (Rákosrendező) – Esztergom
 4 Esztergom-Kertváros – Almásfüzitő
 5 Székesfehérvár – Komárom (Rendező)
 9 Fertőszentmiklós – országhatár
 12 (2) Tatabánya – Oroszlány
 16 Hegyeshalom – Porpác
 17 (1) Szombathely – Zalaszentiván
 26 Balatonszentgyörgy – Tapolca – Ukk
 29 (2) Szabadbattyán – Tapolca
 42 Pusztaszabolcs – Dunaújváros – Paks
 43 Mezőfalva – Rétszilas
 45 Sárbogárd – Börgönd
 46 Rétszilas – Bátaszék
 71 Budapest (Rákospalota-Újpest) – Vácrátót – Vác
 74 Nógrádszakál – országhatár
 77 Aszód – Vácrátót
 78 (2) Nógrádszakál – Ipolytarnóc – országhatár
 80 (2) Mezőzombor – Sátoraljaújhely – országhatár
 81 Hatvan – Somoskőújfalu – országhatár
 82 Hatvan – Újszász
 86 Vámosgyörk – Újszász
 87 (1) Füzesabony – Eger
 89 Nyékládháza – Tiszapalkonya-Erőmű
 92 (1) Miskolc (Tiszai) – Bánréve – országhatár
 92 (2) Bánréve – Ózd
 94 Sajóecseg – Tornanádaska – Hídvégardó – országhatár
 103 Karcag – Tiszafüred
 105 Debrecen – Nyírábrány – országhatár
 108 Debrecen – Füzesabony
 110 Apafa – Mátészalka
 115 Mátészalka – Tiborszállás – Ágerdómajor – országhatár
 135 Szeged – Békéscsaba – Kötegyán – országhatár
 142 Budapest (Kőbánya-Kispest) – Lajosmizse – Kecskemét
 154 Bátaszék – Baja – Kiskunhalas
 155 Kiskunhalas – Kiskunfélegyháza
- Budapesti körvasút vonalai közül:
- 201 Budapest-Angyalföldi elágazás – Budapest-Angyalföld
 207 Budapest-Józsefváros – Budapest-Ferencváros
 208 Budapest-Józsefváros – Kőbánya felső

- 210 Rákosrendező – Vasúttörténeti park
- 211 Kispesti elágazás – Pestszentimre felső elágazás
- 216 Kőbánya felső elágazás – Kőbánya-Hízlaló
- 220 Rákosrendező – Istvántelki fóműhely
- 221 Soroksár – Szemeretelep mh.

2. melléklet a 168/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

A regionális vasúti pályák

- 6 (1) Székesfehérvár – Lovasberény
- 12 (1) Felsőgalla – Tatabányai elágazás
- 18 Szombathely – Kőszeg
- 23 Zalaegerszeg – Rédics
- 29 (1) Börgönd – Szabadbattyán
- 36 Kaposvár – Fonyód
- 50 Dombóvár – Bátaszék
- 60 Gyékényes – Barcs – Szentlőrinc
- 61 Szentlőrinc – Sellye
- 65 (2) Villány – Mohács
- 75 Vác – Balassagyarmat
- 78 (1) Galgamácsa – Balassagyarmat – Nógrádszakál
- 85 Vámosgyörk – Gyöngyös
- 106 Debrecen – Sáránd – Nagykereki
- 109 Tiszalök – Tocóvölgy
- 111 Mátészalka – Záhony
- 113 (2) Mátészalka – Fehérgyarmat
- 117 (2) Tiszalök – Görögszállás
- 121 Kétegyháza – Mezőhegyes – Újszeged
- 125 Mezőtúr – Orosháza – Mezőhegyes
- 127 (1) Gyoma – Szeghalom
- 128 Kötgyán – Vésztő – Püspökladány
- 129 Murony – Békés
- 130 (1) Tiszatenyő – Szentés – Hódmezővásárhelyi Népkert elágazás
- 145 Szolnok – Kecskemét
- 146 (1) Kiskunfélegyháza – Lakitelek
- 147 Kiskunfélegyháza – Szentés
- 275 Miskolc – Diósgyőr-Vasgyár
- 280 Pécs-felső – Pécsbánya-rendező
- 281 Szeged-rendező – Szeged-Tisza
- 302 (1) Ajka – Csinger
- 304 Baja (Dunaparti elágazás) – Baja Dunapart
- 305 Baja – Baja-külső
- 306 Balatonszentgyörgyi elágazás – Sármellék
- 309 Dorog – Dorogi Mészköhegy
- 310 Dunaújváros – Kikötő
- 320 Pécsbánya-rendező – Pécsbánya-telep
- 322 Tapolca – Zalahaláp
- 323 Uza – Uzsabánya
- 326 Sajóecseg – Sajóbáony
- 327 Mezőkeresztes – Bükkábrány
- 329 Nagyút – Visonta

3. melléklet a 168/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

Az egyéb vasúti pályák

- 5a Bodajk – Balinka
- 5b Mór – Pusztavám
- 6 (2) Lovasberény – Bicske
- 7 Széchenyi-hegy – Hűvösvölgy
- 11 Gyórszabadhegy – Veszprém
- 11a Zirc – Dudar
- 13 Környe – Pápa
- 14 Pápa – Csorna
- 22 Körmend – Zalalövő
- 24 Zalabér-Batyk – Zalaszentgrót
- 27 Lepsény – Hajmáskér
- 35 Kaposvár – Siófok
- 37 Balatonszentgyörgy elágazás – Somogyszob
- 38 Nagyatád – Somogyszob
- 39 Központi főmajor – Csiszta-Gyógyfürdő
- 39a Táskai elágazás – Táskai
- 39b Balatonfenyves Gazdasági Vasút – Somogyszentpál
- 47 Godisa – Komló
- 48 Keszőhidegkút-Gyöng – Tamási
- 49 Tamási – Lepsény
- 51 Hidas-Bonyhád – Bonyhád
- 62 Középrigóc – Villány
- 64 Pécs – Pécsvárad
- 76 Diósjenő – Romhány
- 83 Mátramindszent – Mátranovák-Homokterenye
- 84 Kisterenye – Kál-Kápolna
- 88 Hejőkeresztúr – Mezőcsát
- 87 (2) Eger – Putnok
- 95 Rudabánya – Kazincbarcika
- 98 Szerencs – Hidasnémeti
- 102 Kál-Kápolna – Kisújszállás
- 107 Sáránd – Létavértes
- 112 Nagykálló – Nyíradony
- 113 (1) Nyíregyháza – Nyírbátor
- 113 (3) Fehérgyarmat – Zajta
- 114 Kocsord alsó – Csenger
- 116 Nyíregyháza – Vásárosnamény
- 117 (1) Ohat-Pusztakócs – Tiszalök
- 118 Nyíregyháza – Balsai Tisza-part
- 119 Herminatanya – Dombbrád
- 125a Mezőhegyes – Battonya
- 126 Kiszénás – Kondoros
- 127 (2) Vésztő – Körösnagyharsány
- 130 (2) Hódmezővásárhely – Makó
- 146 (2) Lakitelek – Kunszentmárton
- 147 Szentés – Orosháza
- 148 Kecskemét KK – Kiskörös KK
- 149 Törökfái – Kiskunmajsa KK
- 151 Kunszentmiklós-Tass – Dunapataj
- 152 Kecskemét alsó – Fülöpszállás

- 153 Kiskörös – Kalocsa
- 301 Adony – Adonyi Dunapart
- 302 (2) Ajka – Padragkút
- 316 Kiskundorozsma szállásvágány
- 328 Bácsalmás – Csikéria

A vasúti pályákat összekötő pályákat (deltavágányokat) a felsorolás nem tartalmazza. Amennyiben különböző besorolású pályákat köt össze, besorolása az alacsonyabb rendű vasúti pálya besorolásával egyezik meg.

A Kormány 169/2010. (V. 11.) Korm. rendelete a polgári légitörvények védelmének szabályairól és a Légiközlekedés Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működésének rendjéről

A Kormány a légitörvényről szóló 1995. évi XCIII. törvény 73. § (1) bekezdés v) pontjában, a 47. § tekintetében a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 77. § (1) bekezdés b) pontjában, a 48. § tekintetében a légitörvényről szóló 1995. évi XCIII. törvény 73. § (1) bekezdés a) pontjában, a 49. § tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában, az 50. § tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) E rendelet hatálya kiterjed:
- a) a légitörvények hatóságára,
 - b) a rendőrségre,
 - c) a Nemzetbiztonsági Hivatalra (a továbbiakban: NBH),
 - d) a vámhatóságára,
 - e) a repülőtér katasztrófavédelmi feladatait vagy tűzoltóvédelmi kategóriáját biztosító szervezetre,
 - f) a légitársaságra,
 - g) a repülőtér és légitársaság üzemben tartójára,
 - h) a légitörvények irányító, repülőtéri koordinációs, repüléstájékoztató, riasztó, légitörvények-tájékoztató, valamint a légitörvények és távközlési szolgálatot fenntartó szervezetre (a továbbiakban együtt: légitörvények irányító szolgálat),
 - i) a légitörvények karbantartó és javító szervezetre,
 - j) a földi kiszolgálási tevékenységet végző gazdálkodó szervezetekre, meghatalmazott ügynökre, ismert szállítóira, listás szállítóira, biztonsági vállalkozásra, fedélzeti ellátmány meghatalmazott beszállítójára, fedélzeti ellátmány ismert beszállítójára, repülőtéri készlet meghatalmazott beszállítójára vagy ismert beszállítójára, légitörvények védelmi tevékenységet végző jogalanyokra (a továbbiakban együtt: egyéb jogalanyok),
 - k) a légitörvényekkel személyszállítási szerződést kötött vagy a magáncélú vagy vállalati célú repülést igénybe vevő személyre (a továbbiakban: utas) az alábbiak tekintetében:
 - ka) a repülőtér valamennyi területére belépés, valamint a légitörvények fedélzetére lépésre vonatkozó szabályok,
 - kb) az utas, a feladott poggyász és a kézipoggyász átvizsgálásra vonatkozó szabályok és
 - kc) a légitörvények fedélzetén tartózkodás szabályai.
- (2) A légitörvények védelmi tevékenysége a 46. §-ban felsorolt uniós jogi aktusok a légitörvényekről szóló 1995. évi XCIII. törvényben, valamint az e rendeletben foglaltakkal együttesen alkalmazandóak.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. *együttműködő hatóságok*: az 1. § (1) bekezdés a)–d) pontjában felsorolt hatóságok;
2. *légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek*: az 1. § (1) bekezdés e)–j) pontjában felsorolt szervezetek.

3. A Légiközlekedés Védelmi Bizottság összetétele, jogköre, feladatai és működési rendje

3. § (1) A Légiközlekedés Védelmi Bizottság (a továbbiakban: LVB) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 25. § (1) bekezdése alapján működő testület, amelynek tagja a közlekedésért felelős miniszter, a rendészetért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter, a külpolitikáért felelős miniszter, az adópolitikáért felelős miniszter, a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter, továbbá az LVB titkára.
- (2) A tagok helyettesíthetők. A tagokat az általuk kijelölt állami vezető, köztisztviselő, vagy
- a) a honvédelemért felelős miniszter esetében a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagja,
 - b) a rendészetért felelős miniszter esetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény hatálya alá tartozó személy,
 - c) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter esetében a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja helyettesíti.
- (3) Az LVB munkájában az NKH Légiközlekedési Igazgatóság igazgatója, az országos rendőrfőkapitány, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója és az NBH főigazgatója vehet részt. Az LVB ülésén az LVB titkárának – az ülés napirendjének összeállítását megelőző – javaslatára meghívottként részt vehet az LVB elnöke által meghívott személy vagy szervezet képviselője.
- (4) Az LVB elnöke a rendészetért felelős miniszter, titkára a közlekedésért felelős miniszter által kijelölt köztisztviselő.
- (5) Az LVB az ügyrendje alapján jogosult munkáját segítő szakértői munkacsoportot létrehozni.

4. § Az LVB

- a) rendszeresen áttekinti a polgári légiközlekedés és létesítményei biztonságának helyzetét,
- b) javaslatot tesz a légiközlekedés védelme érdekében szükséges jogszabály-módosításokra és egyéb intézkedésekre,
- c) előkészíti
 - ca) a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Programot,
 - cb) a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Programot és
 - cc) a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Képzési Programot[a továbbiakban a ca)–cc) alpontok együtt: nemzeti légiközlekedés védelmi programok],
- d) tájékoztatást kér a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló törvény szerinti művelési rendszer működésében közreműködő, annak végrehajtása miatt esetlegesen bekövetkező hatások megelőzésében, felszámolásában és semlegesítésében hatáskörrel rendelkező szervektől a feladatkörükben végrehajtott felkészülésekről, az alkalmazni kívánt intézkedési tervükről és a végrehajtott gyakorlatokról.

4. A légiközlekedés védelmének követelményei

5. § Az együttműködő hatóságok és a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek a nemzeti légiközlekedés védelmi programokban a részükre előírt feladatokat kötelesek végrehajtani.

5. A Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Program

- 6. §**
- (1) A Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Program célja a légiközlekedés védelme és jogellenes cselekmények megelőzése érdekében szükséges stratégiai döntések meghatározása, valamint az 1. § (1) bekezdés szerinti szervezetek együttműködésének összehangolását biztosító intézkedések kidolgozása.
 - (2) A légiközlekedés védelmében közreműködő szervezeteknek – a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Programban foglaltak alapján kidolgozott – jóváhagyott védelmi programmal, az ahhoz kapcsolódó belső védelmi minőségbiztosítási programmal és védelmi képzési tervvel kell rendelkezniük, amelynek hiánya esetén légiközlekedési tevékenység ellátásához szükséges engedély nem adható ki. A védelmi program a nemzeti légiközlekedés védelmi programokban foglalt előírások adott szervezetnél történő végrehajtásának részletes eljárási rendjét tartalmazza. A védelmi programot a légiközlekedési hatósághoz kell jóváhagyásra benyújtani.
 - (3) Az együttműködő hatóságoknak – a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Programban foglaltak alapján – a saját eljárási rendjük szerint jóváhagyott védelmi programmal, az ahhoz kapcsolódó belső védelmi minőségbiztosítási programmal és védelmi képzési tervvel kell rendelkezniük.
 - (4) A Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Programot – a közlekedésért felelős miniszter, a rendészetért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter, a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter együttes előterjesztése alapján – a Kormány nem nyilvános határozatával hagyja jóvá.
 - (5) A légiközlekedési hatóság a védelmi program hiánya, hiányossága vagy szabálytalan alkalmazása miatt indított eljárásokról tájékoztatja az LVB elnökét.

6. A Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Program

- 7. §**
- (1) A Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Program a 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a polgári légiközlekedés-védelem terén végrehajtandó nemzeti minőségbiztosítási programokra vonatkozó követelmények tekintetében való módosításáról szóló, 2010. január 8-i 18/2010/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 18/2010/EU rendelet) mellékletének végrehajtását biztosítja.
 - (2) A légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek és együttműködő hatóságok a légiközlekedés védelmi feladataik ellátására a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Program alapján belső minőségbiztosítási rendszert dolgoznak ki és működtetnek.
 - (3) A légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek a légiközlekedési hatóság által jóváhagyott védelmi programhoz kapcsolódó belső védelmi minőségbiztosítási programjukat jóváhagyásra benyújtják a légiközlekedési hatóságnak. A belső védelmi minőségbiztosítási program végrehajtását a légiközlekedési hatóság a légiközlekedési tevékenység ellátásához szükséges engedély meghosszabbításakor, de legalább háromévente ellenőrzi.
 - (4) A Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Program végrehajtása minden légiközlekedés védelmében érintett szervezet feladata.
 - (5) A légiközlekedési hatóság a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Program alapján elkészíti az éves minőségbiztosítási ellenőrzési programját.
 - (6) A Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Programot a közlekedésért felelős miniszter – a rendészetért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter, a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter – egyetértésével utasításban adja ki.
 - (7) A minőségbiztosítási ellenőrzésről készült jelentéseket a légiközlekedési hatóság kezeli, értékeli és megteszi a hiányosságok felszámolása érdekében szükséges intézkedéseket. Az ellenőrzések során feltárt légiközlekedés védelmét közvetlenül veszélyeztető vagy összefüggő hiányosságokról a légiközlekedési hatóság soron kívül, írásban tájékoztatja
 - a) a Repülőtéri Rendőr Igazgatóságot,
 - b) az NBH-t,
 - c) a vámhatóságot az állandó vagy ideiglenes vámúttá nyilvánított repülőtereken feltárt hiányosságokról és
 - d) az illetékes katasztrófavédelmi szervet a tiltott eszközöknek minősített pirotechnikai anyagok kezelésével kapcsolatos hiányosságokról.

- 8. §**
- (1) A légiközlekedési hatóság a 18/2010/EU rendelet alapján elkészített akciótervet megvizsgálja, hogy az a feltárt hiányosságok megszüntetésére hatásos és időben elfogadható intézkedéseket tartalmaz-e.
 - (2) Az a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezet, amelynél hiányosságot tártak fel, a feltárt hiányosság kijavításáról folyamatosan tájékoztatja a légiközlekedési hatóságot.
 - (3) A légiközlekedési hatóság a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Program helyzetéről, a minőségbiztosítási ellenőrök ellenőrzéseiről a 18/2010/EU rendelet melléklete alapján a tárgyévet követő március 1-jéig jelentést készít, amelyet a közlekedésért felelős miniszter útján küld meg az Európai Unió Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság).

7. A Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Képzési Program

- 9. §**
- (1) A Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Képzési Program tartalmazza a védelmi személyzet kiválasztására, az állandó repülőtéren belépő kártyával rendelkező, valamint védelmi tevékenységet ellátó személy képzésére, oktatására, vizsgáztatására, tanúsítására vonatkozó szabályokat.
 - (2) Az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodásban részes államban megszerzett képesítéssel rendelkező kérelmező személynek a védelmi tevékenységének megkezdését megelőzően a helyi sajátosságok és a nemzeti előírások ismeretéről – az őt alkalmazó szervezet által használt hivatalos nyelven –, a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Képzési Programban előírt honosító képzésen kell részt vennie és vizsgáznia.
 - (3) Védelmi feladatok – ideértve a védelmi tiszt, a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Képzési Program alapján védelmi oktatói tevékenység végzésére jogosult személy (a továbbiakban: védelmi oktató) és a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Program alapján minőségbiztosítási ellenőr tevékenység végzésére jogosult személy (a továbbiakban: minőségbiztosítási ellenőr) – elvégzésére az a személy jogosult, aki a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Képzési Programban meghatározott követelménynek megfelel.
 - (4) A védelmi oktatóknak a légiközlekedési hatóság ad engedélyt, amelyről nyilvántartást vezet.
 - (5) A légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek a légiközlekedés védelmi feladataik ellátására a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Képzési Program alapján a légiközlekedési hatóság által jóváhagyott védelmi programhoz kapcsolódó védelmi képzési tervet dolgoznak ki és működtetnek. A védelmi képzési tervet a légiközlekedési hatóság részére jóváhagyásra meg kell küldeni.
 - (6) A Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Képzési Programot a közlekedésért felelős miniszter – a rendszertért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter, a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter egyetértésével – utasításban adja ki.

8. Légiközlekedés védelmi események jelentése

- 10. §**
- (1) Az együttműködő hatóságok, a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek, továbbá a repülőtéren állandó belépő kártyával vagy repülőszemélyzeti azonosító kártyával rendelkező személyek haladéktalanul értesítik a légiközlekedési hatóságot, ha észlelik, hogy a védelmi tervben, az ahhoz kapcsolódó belső védelmi minőségbiztosítási programban, a védelmi képzési tervben vagy a repülőtér rendben foglalt előírásokat megsértették, vagy azok nem az előírás szerint kerültek végrehajtásra (a továbbiakban: légiközlekedés védelmi esemény).
 - (2) Ha a légiközlekedés védelmi esemény a légiközlekedés védelmét veszélyezteteti, és azonnali intézkedés megtételét igényli, az ilyen esemény (1) bekezdésben meghatározott észlelőjének a repülőtér fekvése szerint illetékes rendőri szervet vagy a repülőtér védelmi szolgálatát is azonnal értesíteni kell.

9. A közlekedésért felelős miniszter védelmi feladata

- 11. §**
- A közlekedésért felelős miniszter
- a) jelentéseket készít a nemzetközi kötelezettségeknek megfelelően,
 - b) a légi közlekedés védelmével kapcsolatos bizottsági ellenőrzések eljárásainak megállapításáról szóló, 2010. január 26-i 72/2010/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 72/2010/EU rendelet) 8. cikk (3) bekezdése alapján nemzeti koordinátort jelöl ki,
 - c) képviseli a Magyar Köztársaságot a Bizottság szakértői Munkabizottságban,
 - d) felülvizsgálja a 72/2010/EU rendelet alapján a Bizottsági ellenőrzésről légiközlekedési hatóság által készített elemzést és kezdeményezi a szükséges intézkedéseket,

- e) a 72/2010/EU rendelet alapján tájékoztatja a Bizottságot a kiegyenlítő intézkedésekről,
- f) a 18/2010/EU rendelet melléklet 17. pontja alapján tájékoztatja a Bizottságot a minőségbiztosítási program gyakorlati tapasztalatairól, az alkalmazott ellenőrzési módszerekről.

10. Az együttműködő hatóságok védelmi feladatai

12. § Az együttműködő hatóságok

- a) közreműködnek a nemzeti légiközlekedés védelmi programok végrehajtásában,
- b) részt vesznek a légiközlekedés védelmét veszélyeztető események kivizsgálásában,
- c) részt vesznek a Repülőtéri Védelmi Bizottság, a Repülőtéri Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Központ munkájában,
- d) összehangolják a védelmi programokat, évente legalább egyszer védelmi gyakorlatot tartanak, és annak eredményéről tájékoztatják a légiközlekedési hatóságot, a rendőrséget és az NBH-t,
- e) a légiközlekedés védelme érdekében hozott intézkedések során megvizsgálják a kockázati szint, a várt eredmény és a ráfordítás arányosságát,
- f) a jogellenes cselekmény során a repülőtér és légitámaszpont utasainak, személyzetének védelme érdekében, a veszélyeztetettség mértékével arányban megteszik a repülőtér védelmi programban meghatározott intézkedéseket,
- g) végrehajtják a részükre a Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Tervben meghatározott feladatokat.

13. § A légiközlekedési hatóság

- a) jóváhagyja a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek által készített védelmi programot, valamint – szükség esetén az együttműködő hatóságokkal előzetesen egyeztetett módon közösen – rendszeresen ellenőrzi azok betartását,
- b) végrehajtja a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek külső, a Nemzeti Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Programban meghatározottak szerinti légiközlekedés védelmi minőségbiztosítási ellenőrzését, beleértve a közbiztonságra veszélyes eszköz használatakor rendőrséggel és az NBH-val előzetesen egyeztetett módon a védelmi teszteléseket is,
- c) irányítja és felügyeli a nemzeti légiközlekedés védelmi minőségbiztosítási ellenőrök tevékenységét,
- d) elrendeli azonnali intézkedések bevezetését a légiközlekedés védelmi minőségbiztosítási ellenőrzések alapján feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében, ezekről tájékoztatja a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezeteket,
- e) lefolytatja a légiközlekedés védelmét közvetlenül veszélyeztető szervezetek és személyek – légiközlekedési tevékenység ellátásához szükséges – engedélyének felfüggesztésével, korlátozásával vagy visszavonásával kapcsolatos eljárást,
- f) jóváhagyja, felügyeli és ellenőrzi a légiközlekedés védelmi berendezések, eszközök és védelmi rendszerek üzembe helyezését, működtetését,
- g) jóváhagyja a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek belső védelmi minőségbiztosítási programját és védelmi képzési tervét,
- h) jóváhagyja a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek légiközlekedés védelmi tisztjének kijelölését,
- i) minősíti a meghatalmazott ügynököt (ellenőrzött szállító), az ismert és listás feladót, a fedélzeti ellátmány meghatalmazott beszállítóját, valamint a repülőtéri készletek beszállítóját, kiadja az ezen tevékenység végzéséhez szükséges engedélyt, nyilvántartást vezet – az ismert feladó esetén annak hozzájárulásával – azok nevével és lakcíméről (telephelyéről), valamint felügyeli tevékenységüket, és ezen adatokat feltölti a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló, 2010. március 4-i 185/2010/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 185/2010/EU rendelet) melléklete alapján létrehozott adatbázisba,
- j) továbbítja a nemzetközi dokumentumokat a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezeteknek és a végrehajtó területeknek,
- k) vizsgálja a légiközlekedés védelmi eseményeket, annak eredményéről tájékoztatja az LVB-t,
- l) gyűjti, elemzi és értékeli a védelmi intézkedéseket és eljárásokat, továbbá javaslatokat tesz az ismételt előfordulás megelőzése és a hiányosságok megszüntetése érdekében,

- m) a feladatai ellátása során keletkező, a légiközlekedés védelmi rendszer hiányosságaival összefüggő információkról soron kívül tájékoztatja
 - ma) a rendőrséget,
 - mb) az NBH-t,
 - mc) a vámhatóságot, ha az információ a vámhatóság 16. § szerinti feladatait érinti, és
 - md) a katasztrófavédelmi szervet a tiltott eszközöknek minősített pirotechnikai anyagok kezelésével kapcsolatos hiányosságokról,
- n) elrendeli szigorúbb intézkedések alkalmazását, és erről a közlekedésért felelős miniszter útján haladéktalanul tájékoztatja a Bizottságot,
- o) a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Képzési Program, valamint a polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. március 11-i 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek (a továbbiakban: 300/2008/EK rendelet) megfelelően tanúsítja a védelmi személyeket vagy engedélyezi a tanúsítást harmadik félnek,
- p) értékeli a 72/2010/EU rendelet alapján a Bizottság által végzett ellenőrzések eredményeiről készített jelentést, azt megküldi a közlekedésért felelős miniszternek,
- q) a 185/2010/EU rendelet melléklet 1.2.2.2. b) pontjában megjelölt repülőszemélyzeti azonosító kártyát kiadja vagy kiadását a légitársaságnak engedélyezi,
- r) nemzeti légiközlekedés-védelmi határozatban (a továbbiakban: védelmi határozat) állapítja meg a 300/2008/EK rendelet 18. cikk a) pontjában említett információkat tartalmazó, a közös légiközlekedés védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2010/774/EU bizottsági határozat (a továbbiakban: 2010/774/EU bizottsági határozat) melléklet 8.1.1. pontja és 9.1.1. pontja alapján a 2010/774/EU bizottsági határozatban megjelölt átvizsgálások gyakoriságát,
- s) a nemzeti légiközlekedés védelmi programok és a 2010/774/EU bizottsági határozat alapján védelmi határozatban állapítja meg a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek védelmi feladatait.

14. § A rendőrség

- a) irányítja a légiközlekedés ellen folyamatban lévő jogellenes cselekmények felszámolását a Magyar Köztársaság területén,
- b) gondoskodik a kockázatelemzés alapján veszélyeztetett légi járműnek (a továbbiakban: veszélyeztetett légi jármű) minősített légi jármű rendőri biztosításáról,
- c) elvégzi a potenciálisan rendzavaró utasok szállításának kockázati elemzését, és az ilyen utasok szállításáról tájékoztatja a légitársaságot,
- d) kockázatelemzés alapján vagy a légitársaság kérésére térítés ellenében biztosítja a megtagadott belépés miatt visszafordított személyek kíséretét,
- e) gondoskodik a kísérővel utaztatott személyek részére kíséret biztosításának a megszervezéséről,
- f) a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Programmal összhangban – az NBH-val együttműködve – végrehajtja és értékeli a légiközlekedés védelmében érintett szervezetek védelmi rendszereinek védelmi tesztelését, az értékelés eredményét megküldi az üzemben tartó és a légiközlekedési hatóság részére,
- g) végzi a veszélyeztetett légi jármű repülés előtti védelmi ellenőrzését, a légiközlekedés védelme tekintetében tiltott tárgyak felkutatását és szükség esetén annak hatástalanítását,
- h) végzi a nem azonosított, elhagyott poggyász, csomag észlelése esetén a biztonsági ellenőrzés befejezéséig az utasok, a földi személyzet és a kívülálló személyek távoltartását a nem azonosított, elhagyott poggyász, csomag helyétől, a lemaradt és az elirányított poggyászok raktározás előtti, dokumentált biztonsági ellenőrzését,
- i) végzi a nemzetközi kereskedelmi repülőterek nyilvános és korlátozott belépésű területeinek rendőri biztosítását,
- j) elrendeli a légiközlekedés védelme érdekében a repülőtéren és a repülőtér közvetlen körzetében a szükséges korlátozások bevezetését, kivéve az uniós jogi aktusokban szereplő intézkedésektől szigorúbb intézkedéseket,
- k) ellenőrzi veszélyeztetett időszakban a légiközlekedés védelme érdekében a repülőtér közvetlen körzetében lévő nyilvános területeket,
- l) végzi a védelmi ellenőrzés szakmai felügyeletét és fegyveres biztosítását, valamint a védelmi ellenőrzést végző személyek és ezek közvetlen felügyeletét ellátó személyek vizsgáztatását,
- m) ellenőrzi a légiközlekedés védelme érdekében ellenőrzés alá vonható munkavállalók köréről szóló miniszteri rendeletben meghatározott személyeket,

- n) részt vesz a légitözlekedés védelmi személyzetnek a Nemzeti Polgári Légitözlekedés Védelmi Képzési Programban meghatározott védelmi oktatásában,
- o) a feladatai ellátása során keletkező, a légitözlekedés védelmi rendszer hiányosságairól az ezzel összefüggő információkról soron kívül tájékoztatja
 - oa) a légitözlekedési hatóságot,
 - ob) az NBH-t és
 - oc) a vámhatóságot, ha az információ a vámhatóság 16. § szerinti feladatait érinti,
- p) ellenőrzi a személyek részére a hatóságok által engedélyezett, a repülőtéri állandó és ideiglenes belépőkártyákban rögzített zónajogosultságok betartását (beleértve a hatóságok kockázatelemzése alapján bevezetett korlátozást), a személyes adatok védelmére vonatkozó törvényi előírások érvényesülését, a repülőtéri belépőkártyák nyilvántartására, valamint a személyek és gépjárművek repülőtéri mozgásának nyilvántartására szolgáló adatbázisokból való adatszolgáltatások, lekérdezések jogszerűségét,
- q) a személy és áruforgalmat bonyolító repülőtéren és közvetlen környezetében gyűjti és elemzi a bűncselekmények elkövetésének megelőzése, felderítése, megakadályozása és megszakítása érdekében felhasználható információkat,
- r) szükség esetén intézkedik a tiltott tárgyat tartalmazó feladott poggyászok tulajdonos távollétében történő felnyitására és a poggyász átvizsgálására.

15. § A Nemzetbiztonsági Hivatal

- a) értékeli a polgári légitözlekedés fenyegetettségi és veszélyeztetettségi szintjét, és tájékoztatja a rendőrséget vagy a légitözlekedési hatóságot a feladatkörének ellátásához szükséges adatokról,
- b) gyűjti és értékeli a polgári légitözlekedés védelmét érintő titkos és nyílt információkat, amelyeket haladéktalanul eljuttat a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezeteknek,
- c) intézkedéseket kezdeményez a polgári légitözlekedés ellen irányuló jogellenes cselekmények megelőzése, elhárítása érdekében,
- d) gyűjti, elemzi és értékeli – az ismételt előfordulás megelőzése és az esetleges biztonsági kockázatok megszüntetése érdekében – a jogellenes cselekményekben érintett légitjárművekre vonatkozó védelmi intézkedéseket és eljárásokat, azok alapján javaslatot tesz a szükséges intézkedések bevezetésére,
- e) végzi a légitözlekedés védelme szempontjából érintett személyek és munkavállalók nemzetbiztonsági szempontú védelmi háttérellenőrzését,
- f) ellátja a veszélyeztetett légitjárművek operatív biztosítását,
- g) a Nemzeti Polgári Légitözlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Programmal összhangban – a rendőrséggel együttműködve – végrehajtja és értékeli a légitözlekedés védelmében érintett szervezetek védelmi rendszereinek védelmi tesztelését, az értékelés eredményét megküldi a repülőtér üzemben tartója és a légitözlekedési hatóság részére,
- h) ellenőrzi a repülőtéri állandó és ideiglenes belépőkártyák kiadása során a személyek részére a hatóságok által engedélyezett zónajogosultságok megtartását (beleértve a hatóságok kockázatelemzése alapján bevezetett korlátozást).

16. § A vámhatóság az állandó vagy ideiglenes vámúttá nyilvánított repülőtéren

- a) együttműködik a légitözlekedés ellen irányuló jogellenes cselekmény vagy arra irányuló kísérlet esetén a többi együttműködő hatósággal és a légitözlekedés védelmében közreműködő szervezetekkel,
- b) engedélyezi a személyek vámterületre történő belépését,
- c) a Vám- és Pénzügyőrség hatáskörébe tartozó bűncselekmény elkövetésének gyanúja esetén repülés előtt – a rendőrséggel együttműködve – ellenőrzi a légitjárművek fedélzetét és a repülőtéri vámterületet,
- d) a közösségi vámkódex végrehajtásáról szóló törvényben meghatározott módon ellenőrzi a légitözlekedés védelme szempontjából ellenőrzés alá vonható személyeket.

11. A repülőtér üzemben tartója

- 17. §** (1) A repülőtér üzemben tartója alaptevékenységével összefüggésben
- a) kialakítja a 300/2008/EK rendelet I. melléklet 1.1.2. pontjában meghatározott területeket, amelyeknek a leírását a repülőtér rend tartalmazza,
 - b) tranzitterületet létesít a repülőtéren a nemzetközi személyforgalom számára megnyitott útvonalon, a közvetlen felügyeletet ellátó hatóságok engedélyei alapján,
 - c) erre irányuló megállapodás alapján biztosítja a légitársaságok védelmében közreműködő szervezetek működési feltételeit,
 - d) gondoskodik arról, hogy a repülőtér szigorított védelmi területére belépő személyek, járművek, utasok, poggyász-, áru-, postai és egyéb küldemények, ellátmányok kezelése zárt, felügyelt, dokumentált és biztonságos minőségbiztosítási technológia alapján történjen,
 - e) gondoskodik a repülőtér szigorított védelmi területére belépő utasok, utasnak nem minősülő személyek, járművek, poggyász- és egyéb küldemények, ellátmányok védelmi átvizsgálásáról, valamint meggyőződik arról, hogy az áru-, postai küldemények, fedélzeti ellátmányok esetében az átvizsgálás megtörtént,
 - f) a repülőtér megfelelő kialakításával biztosítja a védelmi átvizsgáláson átesett személyek elkülönítését a védelmi szempontból még nem ellenőrzött személyektől,
 - g) védelmi ellenőrző rendszert működtet annak érdekében, hogy megakadályozza személyek vagy járművek jogosulatlan vagy ellenőrzés nélküli behatolását a repülőtér nem nyilvános vagy a repülőtér működése szempontjából kritikus infrastruktúrák területeire (különös tekintettel a légitársaságok szempontjából kiemelt fontosságú szigorított védelmi területre), ennek keretében végzi vagy légitársaságok által kiadott, tevékenység végzésére jogosító engedéllyel rendelkező szervezettel elvégzett a repülőtér nem nyilvános, vagy a repülőtér működése szempontjából kritikus infrastruktúrák területeire belépő személyek, a poggyász-, és egyéb küldemények, ellátmányok, valamint járművek védelmi átvizsgálását, továbbá meggyőződik arról, hogy az áru-, postai küldemények, fedélzeti ellátmányok esetében az átvizsgálás megtörtént,
 - h) gondoskodik arról, hogy légitársaságok védelmi feladatai ellátásához kizárólag a légitársaságok által jóváhagyott légitársaságok védelmi eszközöket, berendezéseket, rendszereket alkalmazza,
 - i) az új vagy meglévő repülőtéri létesítmények átalakítása során érvényesíti a légitársaságok védelmi előírásokat, biztosítja a légitársaságok védelméhez szükséges technikai eszközök tervezését, beszerzését és üzemeltetését,
 - j) kiállítja a repülőtér nem nyilvános területeire vonatkozó belépési engedélyeket a személyek ellenőrzését végző hatóságokkal együttműködve, azok hozzájárulása esetén,
 - k) az illetékes hatóságoknál kezdeményezi a repülőtér nem nyilvános, vagy a repülőtér működése szempontjából kritikus infrastruktúrák területeire kíséret nélküli belépésre jogosító belépőkártya kiadását kérő személyek védelmi háttérellenőrzését,
 - l) biztosítja – a légitársaságok hatóságok kivételével – az együttműködő hatóságok részére, hogy a légitársaságok védelme és a hatáskörébe utalt esetekben a kiadott kártyák használatának ellenőrzése érdekében a repülőtéri belépőkártyák, továbbá a személyek és gépjárművek repülőtéri mozgásának nyilvántartására szolgáló adatbázisokhoz számítástechnikai rendszeren keresztül korlátlanul, folyamatosan, és közvetlenül hozzáférhessenek, és azokból adatot átvehessenek,
 - m) ellenőrzi a repülőtér forgalmi előterén a légitársaságokhoz közeledő vagy attól távozó személyek tartózkodási jogosultságát annak érdekében, hogy a légitársaságokhoz illetéktelen személyek ne férhessenek hozzá,
 - n) a légitársaság megbízása esetén a rendőrség irányítása mellett a légitársasággal együttműködve gondoskodik a légitársaságok illetéktelenek hozzáférése elleni védelméről, ha a rendelkezésre álló információk alapján valószínűsíthető, hogy a légitársaság földi tartózkodása során támadás fogja érni,
 - o) közreműködik a veszélyeztetett légitársaságok rendőri biztosításában,
 - p) közreműködik a nem azonosított, elhagyott poggyással, csomaggal kapcsolatos rendőrségi intézkedések végrehajtásában,
 - q) ellátja a biztonsági okmányok minősülő belépési igazolványokkal és engedélyekkel, a behajtási és útvonalengedélyekkel, valamint a belterületi gépjárművezetői engedélyekkel kapcsolatos kibocsátói feladatokat.
- (2) A repülőtér üzemben tartója a légitársaságok védelmével összefüggésben
- a) a Nemzeti Polgári Légitársaságok Védelmi Programmal összhangban elkészíti és a repülőtér működése előtt vagy a módosítás bevezetése előtt jóváhagyásra benyújtja a légitársaságok hatóságok részére a repülőtér rendet, a repülőtéri védelmi programot, a belső védelmi minőségbiztosítási programot, a védelmi képzési tervet,

- a légiközlekedési esemény felszámolására szolgáló tervet, valamint azok módosítását, továbbá gondoskodik az azokban foglaltak végrehajtásáról,
- b) a repülőtéren lévő együttműködő hatóságok bevonásával évente legalább egyszer végrehajtja a repülőtéri védelmi programban foglalt feladatok gyakoroltatását, önellenőrző eljárásokat folytat le, értékeli az eredményeket, annak alapján végrehajtja a szükséges módosításokat,
- c) adminisztratív és technikai eszközökkel segíti a Repülőtéri Védelmi Bizottság (a továbbiakban: RVB) munkáját,
- d) a nemzetközi kereskedelmi repülőtéren a repülőtéri védelmi programban foglaltak szerint kialakítja az állandó objektumú Repülőtéri Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Központot,
- e) részt vesz a Repülőtéri Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Központ munkájában,
- f) a feladatai ellátása során keletkező, a légiközlekedés védelmi rendszer hiányosságaival összefüggő információkról soron kívül tájékoztatja
- fa) a légiközlekedési hatóságot,
- fb) a rendőrséget,
- fc) az NBH-t és
- fd) a vámhatóságot, ha az információ a vámhatóság 16. § szerinti feladatait érinti.
- (3) A repülőtér üzemben tartója biztosítja, hogy a nem a repülőtéren vagy más szervezet által végrehajtott védelmi ellenőrzésen igazoltan megfelelt és a vizsgálat helyszínétől a repülőtérig történő szállítása során illetéktelen hozzáféréstől biztosított poggyász-, áru-, postai és egyéb küldemények, ellátmányok a repülőtér rend és repülőtéri védelmi programban leírt eljárás szerint léphessenek be a repülőtér területére.

12. A légitársaság

18. §

A légitársaság

- a) – ha magyar üzemben tartói engedéllyel rendelkezik – a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Programmal összhangban elkészíti és jóváhagyásra a működésének megkezdése előtt vagy a módosítás bevezetése előtt a légiközlekedési hatóságnak benyújtja a védelmi programot, a belső védelmi minőségbiztosítási programot és a védelmi képzési tervet, valamint azok módosításait, továbbá gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról,
- b) – ha nem magyar üzemben tartói engedéllyel rendelkezik – a 300/2008/EK rendelet 13. cikkében foglaltak szerint a légiközlekedési hatóság részére működése előtt vagy a módosítás bevezetése előtt megküldi a védelmi tervet, az állomáshelyre vonatkozó védelmi programot, továbbá gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról,
- c) a repülőtér rendben vagy a repülőtér védelmi programban meghatározottak alapján
- ca) a légi jármű védelme és a jogellenes cselekmény során a légi jármű utasainak és személyzetének biztonsága érdekében intézkedéseket tesz,
- cb) felelős a jogellenes cselekmény elkövetésére alkalmas, a közbiztonságra és a légiközlekedés biztonságára veszélyes anyagoknak és tárgyaknak a légi jármű fedélzetére való feljuttatásának megakadályozásáért,
- cc) technológiai feltételek kialakításával és a közreműködői szerződések útján felelős, hogy az utasok, a poggyász-, áru-, postai és egyéb küldemények, ellátmányok kezelése zárt, felügyelt, dokumentált és biztonságos minőségbiztosítási technológia alapján történjen a repülőtér kijelölt területein,
- cd) védelmi intézkedéseket tesz a kényszerből vagy védelmi okokból kísérelve utaztatott személyek esetén,
- ce) részt vesz a veszélyeztetett légi járművek biztosításában,
- cf) felelős azért, hogy a légi jármű fedélzetére csak védelmi ellenőrzésen átesett és megfelelően dokumentált személy, poggyász-, áru-, postai és egyéb küldemény, vagy fedélzeti ellátmány jusson fel,
- cg) felelős a feladott poggyászt az átvizsgálás helyétől vagy a légi fuvarozó általi átvételtől – amelyekre hamarabb kerül sor – a légi jármű fedélzetére történő berakodásig a repülőtéren belül mozgatott és szállítani kívánt poggyász-, áru-, postai, légifuvarozói posta és légifuvarozói anyagok és egyéb küldemény, fedélzeti ellátmány és egyéb fedélzeti készletek biztonsági ellenőrzéséért, felügyeletéért,
- ch) felelős a légi jármű repülés előtti műszaki, védelmi ellenőrzéséért, beleértve az idegen eszközök, tárgyak felkutatását célzó átvizsgálását,
- ci) felelős a légi jármű védelméért,
- cj) felelős azért, hogy a légi járműhöz illetéktelen személyek ne férjenek hozzá,
- ck) kidolgozza a védelmi feladatok oktatását, gyakorlását, továbbá értékeli az eredményeket és javaslatokat tesz,

- cl) felelős az utasok és kézipoggyászaik, az átvizsgálás helyétől az őket szállító légi jármű indulásáig történő illetéktelen beavatkozás elleni védeleméért,
- cm) felelős a feladott poggyász azonosításáért, a poggyász státuszának megfelelő intézkedések, eljárások alkalmazásáért,
- d) a belső védelmi minőségbiztosítási programja alapján önellenőrző eljárásokat folytat le, értékeli az eredményeket, annak alapján végrehajtja a szükséges módosításokat, amelyről soron kívül tájékoztatja a légiközlekedési hatóságot, a rendőrséget és az NBH-t,
- e) részt vesz a Repülőtéri Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Központ munkájában,
- f) a feladatai ellátása során keletkező, a légiközlekedés védelmi rendszer hiányosságaival összefüggő információkról soron kívül tájékoztatja
 - fa) a légiközlekedési hatóságot,
 - fb) a rendőrséget,
 - fc) az NBH-t és
 - fd) a vámhatóságot, ha az információ a vámhatóság 16. § szerinti feladatait érinti,
- g) gondoskodik arról, hogy légiközlekedés védelmi feladatai ellátásához kizárólag a légiközlekedési hatóság által jóváhagyott légiközlekedés védelmi eszközöket, berendezéseket, rendszereket alkalmazzon,
- h) gondoskodik arról, hogy védelmi programja vagy állomáshelyi terve tartalmazza a légi jármű fedélzetén maradó tranzitáru és tranzit postai küldemény ellenőrzésére vonatkozó eljárásokat.

13. Egyéb jogalanyok

19. §

Az egyéb jogalany

- a) a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Programmal összhangban elkészíti és működésének megkezdése előtt vagy a módosítás bevezetése előtt jóváhagyásra a légiközlekedési hatóságnak benyújtja a védelmi programját, a belső védelmi minőségbiztosítási programját és a védelmi képzési tervét, valamint azok módosításait, továbbá gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról,
- b) a repülőtér rend, a repülőtér védelmi program, továbbá – ha a légitársaság megbízásából hajt végre légiközlekedés védelmi feladatot – a légitársaság védelmi terve alapján
 - ba) a földi kiszolgálási vagy egyéb szerződés alapján közreműködik a jogellenes cselekmény elkövetésére alkalmas, a közbiztonságra és a légiközlekedés biztonságára veszélyes anyagoknak és tárgyakkal a légi jármű fedélzetére való feljuttatásának megakadályozásában, valamint az utasok és a földi személyzet által igénybe vett utasterminálokon, az előtereken, az utashidakon, a földi utasszállító járműveken a biztonságot veszélyeztető cselekmények megelőzésében,
 - bb) földi kiszolgálási vagy egyéb szerződés alapján közreműködik abban, hogy a kiszolgált légi jármű fedélzetén csak a védelmi átvizsgáláson átesett és megfelelően dokumentált személy, poggyász-, áru-, postai és egyéb küldemény, fedélzeti ellátmány és egyéb fedélzeti készlet legyen,
 - bc) a földi kiszolgálási vagy egyéb szerződés alapján ellátja a feladás pontjától a légi jármű fedélzetére történő berakodásig a repülőtéren belül mozgatott és szállítani kívánt poggyász-, áru-, postai és egyéb küldemény, fedélzeti ellátmány és egyéb fedélzeti készletek biztonsági ellenőrzését, felügyeletét,
 - bd) a technológiai feltételek kialakításával és a közreműködői szerződés alapján közreműködik az utasok, a poggyász-, áru-, postai és egyéb küldemények, ellátmányok kezelésében oly módon, hogy az zárt, felügyelt, dokumentált és biztonságos minőségbiztosítási technológia alapján történjen a repülőtér kijelölt területein,
- c) a belső védelmi minőségbiztosítási program alapján önellenőrző eljárásokat folytat le, értékeli az eredményeket, annak alapján végrehajtja a szükséges módosításokat, amelyről soron kívül tájékoztatja a légiközlekedési hatóságot, a rendőrséget és az NBH-t,
- d) felkérésre részt vesz a Repülőtéri Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Központ munkájában,
- e) az illetékes szerveknél az alkalmazás megkezdése előtt kezdeményezi a személyzet védelmi háttér ellenőrzését,

- f) a feladatai ellátása során keletkező, a légiközlekedés védelmi rendszer hiányosságaival összefüggő információkról soron kívül tájékoztatja
 - fa) a légiközlekedési hatóságot,
 - fb) a rendőrséget,
 - fc) az NBH-t és
 - fd) a vámhatóságot, ha az információ a vámhatóság 16. § szerinti feladatait érinti,
- g) védelmi feladatait saját állománnyal látja el, vagy e feladatra feljogosított más, olyan önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezettel végezteti el, amely a légiközlekedési hatóság által kiadott érvényes tevékenységi engedéllyel rendelkezik,
- h) gondoskodik arról, hogy légiközlekedés védelmi feladatai ellátásához kizárólag a légiközlekedési hatóság által jóváhagyott légiközlekedés védelmi eszközöket, berendezéseket, rendszereket alkalmazzon.

14. A légiforgalmi irányító szolgálat védelmi feladatai

20. § A légiforgalmi irányító szolgálat

- a) a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Programmal összhangban elkészíti és jóváhagyásra a légiközlekedési hatóságnak benyújtja a védelmi programot, a belső védelmi minőségbiztosítási programot és a védelmi képzési tervet, valamint azok módosításait, továbbá gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról,
- b) működési területén szigorított védelmi területet jelöl ki, védelmi rendszert hoz létre és gondoskodik annak üzemeltetéséről annak érdekében, hogy megakadályozza
 - ba) jogosulatlan személy vagy jármű behatolását a légiforgalmi irányító szolgálat objektumaiba, az általa üzemben tartott földi navigációs berendezések nem nyilvános területeire (különösen a légiközlekedés szempontjából kiemelt fontosságú objektumokba, létesítményekbe), továbbá
 - bb) a jogosulatlan hozzáférést az általa üzemben tartott, légiközlekedést kiszolgáló rádióberendezésekhez,
- c) gondoskodik objektumainak, az általa üzemben tartott földi navigációs berendezéseknek és légiközlekedést kiszolgáló rádióberendezéseknek a kockázatelemzés alapján megfelelő szintű védelmi berendezésekkel való ellátásáról,
- d) részt vesz az általa kiszolgált repülőtereken működő RVB munkájában,
- e) a védelmi belső minőségbiztosítási program alapján önellenőrző eljárásokat folytat le, értékeli az eredményeket, annak alapján végrehajtja a szükséges módosításokat, amelyről soron kívül tájékoztatja a légiközlekedési hatóságot, a rendőrséget és az NBH-t,
- f) részt vesz az általa kiszolgált repülőterek Repülőtéri Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Központjának munkájában,
- g) a feladatai ellátása során keletkező, a légiközlekedés védelmi rendszer hiányosságaival összefüggő információkról soron kívül tájékoztatja
 - ga) a légiközlekedési hatóságot,
 - gb) a rendőrséget,
 - gc) az NBH-t és
 - gd) a vámhatóságot, ha az információ a vámhatóság 16. § szerinti feladatait érinti,
- h) felelős, hogy légiközlekedés védelmi feladatai ellátásához kizárólag a légiközlekedési hatóság által jóváhagyott légiközlekedés védelmi eszközöket, berendezéseket, rendszereket alkalmazza,
- i) gondoskodik a légiforgalmi szolgálat épületének területére belépő személyek átvizsgálásáról annak megakadályozására, hogy a légiforgalmi szolgáltató szervezet épületébe engedély nélkül tiltott tárgyat ne lehessen bevinni.

15. A repülőtér katasztrófavédelmi feladatait vagy tűzoltóvédelmi kategóriáját biztosító szervezet védelmi feladatai

21. § A repülőtér katasztrófavédelmi feladatait vagy tűzoltóvédelmi kategóriáját biztosító szervezet

- a) együttműködik a légiközlekedés ellen irányuló jogellenes cselekmény, illetve arra irányuló kísérlet esetén az együttműködő hatóságokkal és a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetekkel,
- b) együttműködik a légiközlekedés védelmét ellátó szervezetek részére előírt eljárási tervek készítése során a tűzoltói vonatkozású eljárások kidolgozásában,

- c) részt vesz a Légiközlekedés Védelmi Veszélyhelyzeti Központ és az RVB munkájában,
- d) irányítja a Repülőtéri Védelmi és Kényszerhelyzeti Központ mentést koordináló feladatait, ha a jogellenes cselekmények során keletkezett tűz, robbanás következményeinek felszámolása válik szükségessé.

16. Repülőtéri Védelmi Bizottság

- 22. §**
- (1) Nyilvános repülőtéren RVB-t kell létrehozni és működtetni.
 - (2) Az RVB tagjai a légiközlekedés védelmében együttműködő hatóságok, a repülőtér üzemben tartója, a repülőtér bázis repülőtérként használó légitársaság, a repülőtérre kiszolgáló légiforgalmi irányító szolgálat vezetője, valamint a repülőtér katasztrófavédelmi feladatait vagy tűzoltóvédelmi kategóriáját biztosító szervezet. Az RVB elnöke a repülőtér fekvése szerint illetékes rendőri szerv vezetője (e § alkalmazásában a továbbiakban: illetékes rendőri szerv vezetője), az RVB társelnöke a repülőtér üzemben tartója által kijelölt személy, aki az illetékes rendőri szerv vezetőjének, vagy szervezetszerű helyettesének távollétében ellátja az RVB elnöki feladatait. Az RVB titkári feladatokat az illetékes rendőri szerv vezetője által kijelölt személy végzi.
 - (3) Az RVB ülésén a tagok vagy a kijelölt állandó helyetteseik vehetnek részt. Az RVB elnökének meghívása alapján, tanácskozási joggal jelen lehetnek a védelmi programban feladatokkal felruházott egyéb szervezetek, így a repülőtéren lévő földi kiszolgáló, karbantartó és javító szervezetek, a rakomány, futár- és expressz küldeményeket kezelő szervezetek, vagy egyéb, a légiközlekedés védelmében kötelezettségekkel rendelkező szervezetek is. Az RVB ügyrendjét maga állapítja meg, és szükség szerint, de legalább hathavonta ülészik.
 - (4) Az RVB
 - a) ellátja a légiközlekedés elleni jogellenes cselekmények megelőzésének szervezését és koordinálását, elbírálja és felügyeli a védelmi beruházásokat, információ-áramlást biztosít tagjai között, döntéseket hoz a szükséges védelmi intézkedésekről, értékeli a repülőtér külső és belső minőségbiztosítási programja által keletkezett információkat, amely alapján javaslatot tesz a védelmi rendszer vagy eljárások módosítására,
 - b) a légiközlekedési hatóság védelmi határozata alapján elrendeli a védelmi programban foglaltaknak megfelelően magasabb védelmi intézkedések bevezetését vagy megszüntetését,
 - c) figyelemmel kíséri a védelmi program, a Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Terv és a repülőtér rend elkészítését és módosítását.

17. Belépés a repülőtér területére, továbbá a repülőtér nyilvánosság elől elzárt, valamint szigorított védelmi területére

- 23. §**
- (1) A repülőtér nyilvánosság elől elzárt területére
 - a) az üzemben tartó által – a hatáskörrel rendelkező hatóságok hozzájárulásával, korlátozás nélkül vagy korlátozással – kiállított
 - aa) állandó vagy ideiglenes személyazonosító kártyával (a továbbiakban: személyazonosító kártya) vagy
 - ab) látogató kártyával,
 - b) a 185/2010/EU rendelet 1.2. pontjában meghatározott uniós repülőszemélyzeti azonosító „CREW” jelöléssel ellátott kártyával (a továbbiakban: uniós repülőszemélyzeti azonosító), továbbá érvényes repülési parancssal és repülési tervvel az igénybe vett légitársasághoz, vagy annak fedélzetére,
 - c) nem uniós repülőszemélyzeti azonosító kártyával, továbbá érvényes repülési parancssal és repülési tervvel, valamint kísérettel az igénybe vett légitársasághoz, vagy annak fedélzetére, vagy
 - d) érvényes beszállókártyával vagy azzal egyenértékű utazási jogosultsággal utasként kizárólag az utazáshoz igénybe vett légitársasághoz és annak fedélzetére lehet belépni.
 - (2) A személyazonosító kártya iránti kérelemnek tartalmaznia kell, hogy a kérelmező a repülőtér zárt területének meghatározott zónáiban milyen tevékenységet végez. A személyazonosító kártya iránti kérelemhez – ha az rendelkezésre áll – csatolni kell a kérelmező személy légiközlekedés védelmi háttérellenőrzésének eredményét, valamint a tevékenység ellátásához szükséges légiközlekedés védelmi képzés igazolását, amelyet a kártya hatályának lejáratá után egy évig meg kell őrizni. A kártya kiállítását megelőzően a repülőtér üzemben tartója a rendőrség, az NBH és – nemzetközi repülőtér esetében – a vámhatóság véleményét kikéri, amelyet köteles a repülőtér üzemben tartója figyelembe venni. A személyazonosító kártya időbeli hatálya két év.

- (3) Az uniós repülőszemélyzeti azonosító kártyát Magyarországon a működési engedéllyel rendelkező légitársaság állítja ki, amelynek időbeli hatálya két év.
- (4) Ha a személyazonosító kártya igénybevétele és ismételt igénybevétele között 60 napnál több idő telik el, a kiállító szervezet köteles a személyazonosító kártyát bevonni. Személyazonosító kártya ismételt kiadására az előírt engedélyezési eljárás lefolytatását követően kerülhet sor.
- (5) A repülőtér nyilvánosság elől elzárt területére történő belépés és a repülőtér nyilvánosság elől elzárt területén történő kísérés részletes szabályait a repülőtér üzemben tartója a repülőtér védelmi programban vagy a repülőtér rendben határozza meg. A belépésre vonatkozó korlátozásoknak arányban kell állniuk a biztonsági kockázattal.
- (6) A repülőtéri védelmi programjában ki kell jelölni a belépés során ellenőrzést végző szervezetet, szabályozni kell a személyazonosság ellenőrzését, a személy, csomag és gépjármű átvizsgálását. A tevékenységet részletesen leíró technológiai utasításokat a védelmi program tartalmazza.

- 24. §**
- (1) A repülőtér nyilvánosság elől elzárt területére történő belépés előtt a belépni szándékozó személyt a repülőtér üzemben tartója vagy általa megbízott, a tevékenység végzésére hatósági engedéllyel rendelkező egyéb szervezet az utasok ellenőrzésével megegyező követelmények szerint ellenőrzi.
 - (2) A légitölekedés védelmében együttműködő hatóságok tagjainak védelmi átvizsgálása alóli részleges vagy teljes mentességet a légitölekedési hatóság adhat. Az engedély megadása esetén az érintett személyek besorolásáról és számáról a 2010/774/EU bizottsági határozat 1.3.4. pontja szerinti tájékoztatást a légitölekedési hatóság a tölekedésért felelős miniszter útján továbbítja a Bizottságnak.
 - (3) Kényszerhelyzetben a rendörség által lezárt területre történő bejutás lehetővé tétele érdekében a Légitölekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Tervben meghatározott személy belépési jogosultságát a rendörség igazolja. A belépési jogosultsággal rendelkező személy személyazonosságának igazolását követően jogosult – a repülötéren alkalmazott beléptetési szabályoknak megfelelően – a Légitölekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Központba vagy a rendörség által lezárt területre belépni.
 - (4) A légitölekedési hatóság a légitölekedési védelmi hatósági felügyelet és a légitölekedés védelmi ellenörszés ellátására jogosult személyek részére országos jogosítású személyazonosító kártyát ad ki.
 - (5) Az országos jogosítású személyazonosító kártya a légitölekedési hatóság megbízólevelének bemutatásával együtt jogosít a légitölekedés védelmi felügyeleti, ellenörszési tevékenység végzésére. A légitölekedés védelmi felügyeleti, ellenörszési tevékenység végzéséhez – az állami repölések céljára szolgáló repülötér kivételével – a repülötér üzemben tartója a repülötéren alkalmazott beléptetési szabályok figyelembevételével biztosítja a Magyar Köztársaság területén lévő repülötér szigorított védelmi területére vagy bármely légitörmű fedélzetére való – a tiltott tárgyak bevitelének tilalmát nem érintve – korlátozás nélküli belépést.

- 25. §**
- (1) A belépés szabályait a repülötér üzemben tartójának a személyazonosító kártyát kérelmező személlyel írásban ismertetnie kell.
 - (2) A 300/2008/EK rendelet szerinti védelmi háttérellenörszés végrehajtása a rendörség és az NBH feladata. Nemzetközi repülötéren a védelmi háttérellenörszés végrehajtása során a vámhatóság véleményét is ki kell kérni.
 - (3) Ha a repülötéren ideiglenes vagy eseti jelleggel a légitölekedés védelme szempontjából nagyobb kockázattal járó tevékenységet (kereskedelmi, nemzetközi üzemeltetést) végeznek, a tevékenység tartamára a magasabb védelmi szintnek megfelelő előírásokat is teljesíteni kell.
 - (4) A 300/2008/EK rendeletben meghatározott esetekben a szigorított védelmi területre történő belépés során a 2010/774/EU bizottsági határozat 1.3.3. és 1.3.4. pontjában meghatározott személyek vagy csoportok részére a légitölekedési hatóság felmentést adhat a tiltott tárgyak bevitelének tilalma alól.
 - (5) A 185/2010/EU rendelet melléklet 5.1.5. pontja alapján a feladott poggyász esetén létrehozott kategóriákról a légitölekedési hatóság a tölekedésért felelős miniszter útján tájékoztatja a Bizottságot.
 - (6) A tiltott tárgyak bevitelének tilalma nem vonatkozik a repülötéren szolgálatot teljesítő rendvédelmi szervek, valamint a repülötér örszését ellátó fegyveres biztonsági örségnek a szerv illetékes vezetője által kirendelt, szolgálatban lévő, a repülötér szigorított védelmi területére belépésre jogosító személyazonosító kártyával rendelkező személyek szolgálati felszerelésére. Ezt a repülötér örszését ellátó fegyveres biztonsági örség munkatársai a repülötér rendben meghatározott különleges kártyával igazolják.

- 26. §** A 25. § (6) bekezdés szerinti különleges kártya kiadását, kezelését a repülőtér védelmi programjában kell rögzíteni, amely végrehajtásának betartása, betartatása, és felügyelete az adott szervezet vezetőjének a feladata. A tiltott tárgyak bevitelének tilalma alól felmentést kapott személyek számáról, pontos beosztásáról mind a repülőtér üzemből tartója, mind a rendvédelmi szerv tájékoztatja a légiközlekedési hatóságot. A légiközlekedési hatóság a tiltott tárgyak bevitelének tilalma alól felmentést kapott személyek számáról, beosztásáról szóló tájékoztatást a közlekedésért felelős miniszter útján továbbítja a Bizottsághoz.
- 27. §** (1) Az utasok és a kézipoggyászok ellenőrzésére szolgáló ellenőrzési pontok fegyveres védelmét és az ellenőrzés szakmai felügyeletét a rendőrség végzi. A 300/2008/EK rendelet I. melléklet 4.1. pontja, valamint a 185/2010/EU rendelet melléklet 4.1.1.7. pontja szerinti utasok esetében a felmentés megadására a légiközlekedési hatóság jogosult.
- (2) A feladott poggyászok ellenőrzésének szakmai felügyeletét a rendőrség látja el. Amennyiben tiltott eszközre utaló gyanú merül fel, a feladott poggyász az utas jelenlétében nyitható fel. Utas jelenléte nélkül a feladott poggyászt erre felhatalmazott, repülőtéri állandó belépő kártyával rendelkező, védelmi ellenőrzés felügyeletére kiképzett és ilyen munkakörben szolgálatot teljesítő rendőr jelenlétében a feladott poggyász védelmi ellenőrzésére jogosult személy nyithatja ki.
- (3) Ha a poggyász felnyitására az utas jelenléte nélkül került sor, a poggyászba angol és magyar nyelvű értesítést kell helyezni, amely tartalmazza a nyitás helyét és idejét, valamint a védelmi ellenőr és a szolgálatban lévő rendőr azonosítására alkalmas adatokat. A poggyász felnyitásáért, a dokumentáció elkészítéséért, valamint a poggyász biztonságos és szakszerű visszazárásáért a védelmi átvizsgálást végző szervezet felelős.

18. Megfigyelés, őrzés

- 28. §** A repülőtér területén a megfigyelést, őrzést és egyéb fizikai ellenőrzést a repülőtér üzemből tartója, nemzetközi repülőtér területén a fegyveres biztonsági őrség, a nyilvánosság számára hozzáférhető szomszédos területeken rendőrség hajtja végre.

19. Eljárás kis repülőterek esetében

- 29. §** (1) A légi jármű vezetője, amennyiben a polgári légi közlekedés védelmére irányuló közös alapkövetelményektől való eltérést és alternatív védelmi intézkedések elfogadását a tagállamok számára lehetővé tevő feltételek meghatározásáról szóló, 2009. december 18-i 1254/2009/EU bizottsági rendeletben (a továbbiakban: 1254/2009/EU rendelet) meghatározott repülőtérrel (a továbbiakban: kis repülőtér) kezdte meg a repülést, köteles a fogadó repülőteret az indulás megkezdése előtt erről tájékoztatni, amennyiben a fogadó repülőtér nem az e rendeletben meghatározott kis repülőtér. A fogadó repülőtér a repülőtér rendjében és védelmi programjában szabályozza a kis repülőtérrel érkező légi járművek, azon lévő személyek és csomagjaik kezelését. A jelentés elmulasztása esetén a légiközlekedési hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény hatósági ellenőrzésre vonatkozó szabályai szerint jár el.
- (2) A III.–VI. osztályú repülőtér esetében nem kell szigorított biztonsági területet kijelölni, elegendő a repülőtér rendben a 300/2008/EK bizottsági rendelet szerinti légi oldal és földi oldal kijelölése azzal a feltétellel, hogy
- az induló légi járművön a beszállás megkezdése előtt a légi jármű üzemből tartója a légi jármű védelmi átvizsgálását végrehajtotta,
 - a repülőtér üzemből tartója biztosítja, hogy a légi oldalon a légi jármű állóhely és annak mozgása során igénybe vett területén, – amíg azon induló vagy érkező légi jármű tartózkodik – nincs engedély nélküli tiltott eszköz, továbbá
 - a légi jármű üzemből tartója biztosítja, hogy a repülés tartama alatt és a repülőtér légi oldalán a beszállásra vagy berakodásra várakozó légi jármű parkolására kijelölt részén – amíg a légi jármű ellenőrzése, illetve az utasok beszállítása folyamatban van – az oda belépő személyeknél engedély nélkül tiltott tárgy ne legyen, vagy ennek megakadályozására kíséretet biztosít.
- (3) A III.–VI. osztályba tartozó repülőtér esetében a repülőtér rendben kell szabályozni:
- a repülőtér üzemből tartója által a légi oldalra történő belépés engedélyezését,
 - személynek és járműnek a repülőtér légi oldalán tartózkodása indokoltságának igazolását és ellenőrzését,
 - a légi és a földi oldal határának elkülönítésére használt jelöléseket, és annak repülés üzem közbeni felügyeletét,

- d) a (2) bekezdés c) pontjában megjelölt területre, illetve a légi jármű fedélzetére lépés előtt az oda belépő személyek, utasok, személyzet, kézipoggyász, feladott poggyász végrehajtott ellenőrzésének módját, illetve átvizsgálás helyett a 185/2010/EU rendelet 1.2.7.3. pontjában meghatározott kíséretre vonatkozó követelményeket,
 - e) a légi jármű védelmét, a 185/2010/EU rendelet 3.2.1.1. pontjában megjelölt valamelyik eljárás, vagy a légi jármű fajtájának és a kis repülőtér adottságának megfelelően.
- (4) A (3) bekezdés d) pontjában hivatkozott követelményeknek megfelelő kísérő legfeljebb öt személyt kísérhet egyidejűleg a repülőtéren vagy a kis repülőtérről induló légi járművön azzal, hogy a kísérőnek a 185/2010/EU rendelet 1.2.2.2. c), d) vagy e) pontban említett érvényes azonosító kártya helyett a repülőtér rend alapján kiadott engedéllyel kell rendelkeznie.
- (5) Az uniós jogi aktusokban megjelölt tiltott eszközök a (2) bekezdés c) pontjában megjelölt területre vagy az innen induló légi jármű fedélzetére történő felvitelére az e rendeletben meghatározott szabályok az irányadóak azzal, hogy a korlátozás nem vonatkozik a 185/2010/EU rendelet 4.1.3. pontjában megjelölt folyadékra, aeroszolra és géltre.
- (6) Azon III.–VI. osztályú repülőtér, amely nem tartozik az 1254/2009/EU rendelet hatálya alá, a légiközlekedés védelme szempontjából kis repülőtérre nem minősíthető.

- 30. §**
- (1) A III.–VI. osztályba és az 1254/2009/EU rendelet hatálya alá tartozó repülőtér esetében a repülőtér üzemben tartója a kis repülőtérre történő minősítésre vonatkozó kérelmet legkésőbb az üzemben tartási engedély iránti kérelemmel egyidejűleg nyújtja be a légiközlekedési hatóságnak. A kérelem benyújtásához csatolni kell az átminősítés objektív indokait és a légiközlekedés védelmi szintjének fenntartása érdekében javasolt intézkedéseket. A kérelemhez mellékelni kell:
- a) a repülőtér előző évi forgalmáról készült statisztikát,
 - b) a repülőtér üzemben tartója által készített kockázati elemzést,
 - c) a javasolt repülőtéri védelmi programot és repülőtér rendet.
- (2) Ha a repülőtér üzemben tartója a kérelmet hiányosan nyújtotta be, a légiközlekedési hatóság tíz munkanapon belül hiánypótlásra hívja fel.
- (3) A légiközlekedési hatóság évente felülvizsgálja a kis repülőtérre minősítés indokait és a kis repülőtéren alkalmazott intézkedéseket, eljárásokat. Tapasztalatai, az elvégzett kockázatelemzés és az NBH szakhatósági állásfoglalása alapján szigorúbb, vagy további enyhébb intézkedések bevezetését rendelheti el.
- (4) A kis repülőtérre minősítésről és az elfogadott intézkedésekről a légiközlekedési hatóság a közlekedésért felelős miniszter útján tájékoztatja a Bizottságot. A kis repülőtérre minősített repülőterek listáját a légiközlekedési hatóság a honlapján közzéteszi.

20. Szigorúbb intézkedések bevezetése

- 31. §**
- (1) A légiközlekedési hatóság a rendőrség és az NBH véleményének kikérésével védelmi határozatban rendeli el a szigorúbb intézkedések bevezetését, amelyről a közlekedésért felelős miniszter útján haladéktalanul tájékoztatja a Bizottságot.
- (2) Az egy járatra, egy időpontban történő szigorúbb intézkedések alkalmazását adott járatra a rendőrség és az NBH kockázatelemzése alapján a légiközlekedési hatóság rendeli el, vagy a légitársaság erre irányuló kérelmére a légiközlekedési hatóság a rendőrség és az NBH véleményének kikérésével engedélyezheti.
- (3) A rendőrség vagy az NBH kezdeményezheti a légiközlekedési hatóságnál a szigorúbb intézkedések bevezetését. Ha a légiközlekedési hatóság a szigorúbb intézkedéseket nem vezeti be, ennek indokairól haladéktalanul, de legkésőbb egy munkanapon belül tájékoztatja a közlekedésért felelős minisztert, a rendészetért felelős minisztert és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító minisztert.
- (4) A 72/2010/EU rendelet 15. cikke szerinti értesítés esetén a légiközlekedési hatóság védelmi határozatban rendeli el a szükséges intézkedések bevezetését.

21. A harmadik ország által megkövetelt védelmi intézkedések

- 32. §** (1) A harmadik ország által megkövetelt, magyar repülőtéren alkalmazandó szigorúbb védelmi intézkedések alkalmazására irányuló kérelmet a közlekedésért felelős miniszter juttatja el a Bizottságnak.
- (2) Az egy járatra, egy időpontban történő szigorúbb intézkedések alkalmazását adott járatra a rendőrség és az NBH kockázatelemzése alapján a légiközlekedési hatóság rendeli el, vagy a légitársaság kérelmére a légiközlekedési hatóság a rendőrség és az NBH véleményének kikérésével engedélyezheti.

22. A légiközlekedési hatóság intézkedései

- 33. §** (1) A 72/2010/EU rendelet szerinti bizottsági vagy a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Program alapján végrehajtott ellenőrzés során, továbbá az együttműködő hatóságok által tapasztalt hiányosságok észlelése, vagy légiközlekedés védelmi eseményről szóló értesítés esetén a légiközlekedési hatóság – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben foglalt hatósági intézkedéseket megelőzően, ha annak feltételei fennállnak – a légiközlekedési tevékenységgel összefüggően tanácsot adhat és ajánlást fogalmazhat meg.
- (2) A nemzeti légiközlekedés védelmi programokban előírt feladatok végrehajtását a légiközlekedési hatóság ellenőrzi.

23. Az áru és a postai küldemény védelmi ellenőrzése és védelme

- 34. §** (1) Amennyiben nem a légitársaság hajtja végre az áru- és postai küldemény légiközlekedés védelmi ellenőrzését, és erre a repülőtéren kívül lévő telephelyen kerül sor, a védelmi ellenőrzés elvégzésére jogosított szervezet köteles a repülőtér üzemben tartóját tájékoztatni azokról a jelzésekről, amelyek alapján beazonosítható, hogy az ellenőrzés megtörtént, valamint azt ki és hol hajtotta végre.
- (2) A repülőtér üzemben tartója a repülőtér rendben és védelmi programjában az (1) bekezdésben meghatározott azonosítási eljárásokat naprakészen tartja, továbbá naponta ellenőrzi, hogy az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységet végző meghatalmazott ügynökök, ismert szállítók szerepelnek-e a meghatalmazott ügynököt és ismert szállítót nyilvántartó uniós adatbázisban.
- (3) A légitársaság fedélzetén maradó tranzitáru és tranzit postai küldemény ellenőrzésének szabályait a légitársaság védelmi programja állapítja meg.
- (4) Az olyan árut és postai küldeményt, amelyet a védelmi ellenőrzések elvégzése után az illetéktelen beavatkozástól nem védtek megfelelően, vagy arra utaló jel van, hogy illetéktelen beavatkozástól nem védtek megfelelően, ismételtén át kell vizsgálni az e rendeletben foglaltak szerint.
- 35. §** (1) A meghatalmazott ügynök a tevékenység megkezdése előtt benyújtott, kinevezése iránti kérelmének elbírálása során a légiközlekedési hatóság a rendőrség és NBH véleményét kikéri.
- (2) A kérelemhez csatolni kell a meghatalmazott ügynök védelmi tisztjének kinevezését, valamint a védelmi programot. A védelmi programban foglaltak teljesülését helyszíni szemle során ellenőrzi a légiközlekedési hatóság. A meghatalmazott ügynök védelmi programjának – amennyiben kéri listás szállító kinevezését is – tartalmaznia kell a listás szállító kinevezésének eljárását, légiközlekedés védelmi minőségbiztosítási ellenőrzését és tevékenységének felügyeletét.
- 36. §** (1) Az ismert szállító a tevékenység megkezdése előtt benyújtott, kinevezése iránti kérelmének elbírálása során a légiközlekedési hatóság a rendőrség véleményét kikéri.
- (2) A kérelemhez csatolni kell az ismert szállító védelmi tisztjének kinevezését és az ismert szállító védelmi programját, valamint a légiközlekedés védelmi feladatok ellátásával összefüggő uniós előírásokban meghatározott információkat, nyilatkozatokat. A védelmi programban foglaltak teljesülését minden esetben helyszíni szemlén ellenőrzi a légiközlekedési hatóság.
- 37. §** (1) A fedélzeti ellátmány vagy a repülőtéri készlet meghatalmazott beszállítója által a tevékenység megkezdése előtt benyújtott, kinevezési kérelmének elbírálása során a légiközlekedési hatóság a rendőrség és az NBH véleményét kikéri. A kérelemhez csatolni kell a meghatalmazott beszállító védelmi tisztjének kinevezését, valamint a védelmi programot. A védelmi programban foglaltak teljesülését minden esetben helyszíni szemlén ellenőrzi a légiközlekedési hatóság.

- (2) A fedélzeti ellátmány ismert beszállítóját az az üzemben tartó vagy jogi személy jelöli ki, amely részére az szállít. Az üzemben tartó vagy jogi személy – amennyiben kérelmezi ismert beszállító kinevezésének engedélyezését –, a védelmi programban részletesen szabályozza a listás szállító kinevezésének eljárását, légiközlekedés védelmi minőségbiztosítási ellenőrzését és tevékenységének felügyeletét, valamint az áru- és postai küldemény légiközlekedés védelmi ellenőrzésére utaló jelzések leírását.

24. Repülőtéri készletek

- 38. §** (1) A repülőtér szigorított védelmi területeire, az árusításra vagy használatra szánt készletek – beleértve a vámmentes boltok és éttermek készleteit is – védelmi ellenőrzését a repülőtér üzemben tartója látja el, kivéve a repülőtéri készletek meghatalmazott beszállítóját és ismert beszállítóját. A repülőtéri készletek meghatalmazott beszállítója és ismert beszállítója az áru- és postai küldemény légiközlekedés védelmi ellenőrzésére utaló jelzésekről szóló tájékoztatást a repülőtér üzemben tartója részére megadja.
- (2) A repülőtéri készletek ismert beszállítóinak elfogadását a repülőtér üzemben tartója végzi. Ebben az esetben a repülőtér védelmi programjának tartalmaznia kell az ismert beszállító kinevezésének eljárását, légiközlekedés védelmi minőségbiztosítási ellenőrzését és tevékenységének felügyeletét, valamint az áru- és postai küldemény légiközlekedés védelmi ellenőrzésére utaló jelzések leírását.

25. Repülés tartama alatti védelmi intézkedések

- 39. §** A légitársaság a védelmi programjában eljárást dolgoz ki és alkalmaz a repülés tartama alatti védelmi intézkedésekre.

26. A vészhelyzetben való tevékenység

- 40. §** (1) A repülőtér üzemben tartója, a légitársaság, a légiforgalmi irányító szolgálat, az egyéb jogalanyok a légiközlekedés ellen irányuló jogellenes cselekmény megelőzésére, vagy arra irányuló kísérlet megakadályozására Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Tervet készít, amely tartalmazza az adott szervezet vészhelyzetben való tevékenységét és a repülőtéri szolgálatokkal történő együttműködését.
- (2) A Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Tervben foglalt feladatok gyakorlására és az eredmények értékelésére évente egy alkalommal védelmi gyakorlatot kell végrehajtani. A védelmi gyakorlat időpontjáról a légiközlekedési hatóságot legalább a védelmi gyakorlat időpontja előtt egy hónappal tájékoztatni kell.
- (3) Ha a repülőtér nemzetközi légi forgalom számára történő ideiglenes megnyitása megszakítás nélkül a tíz napot meghaladja, a tervezett megnyitást egy héttel megelőzően védelmi gyakorlatot kell végrehajtani. A gyakorlat értékeléséről szóló jegyzőkönyvet a repülőtér üzemben tartója megküldi a légiközlekedési hatóságnak.
- (4) A nemzetközi kereskedelmi repülőtér és a kereskedelmi repülőtér üzemben tartójának állandó objektumú, a nemzetközi légi forgalom számára ideiglenes vagy eseti jelleggel megnyitott repülőtér üzemben tartójának – a megnyitás időtartamára – ideiglenes Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Központot kell kialakítania.
- (5) A Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Központ kialakításának, berendezésének és felszerelésének biztosítania kell
- a) az RVB és a légiközlekedés elleni jogellenes cselekmény felszámolásában közreműködő egyéb szervek képviselőinek elhelyezését, a tervező, szervező, döntés-előkészítő munka feltételeit,
 - b) többcsatornás, közvetlen (rádió-, telefon-, fax-, internet-) összeköttetést az RVB, a mentő- és katasztrófavédelmi, valamint a légiközlekedés elleni jogellenes cselekmény felszámolásában közreműködő egyéb szervek között,
 - c) közvetlen összeköttetést a légiforgalmi irányító központtal, valamint a veszélyeztetett léggépjárművel,
 - d) a veszélyeztetett területről képi információk továbbításának lehetőségét, a tervezés és a végrehajtás dokumentálását segítő irodatechnikai, rögzítő és másoló berendezéseket és
 - e) az elektronikus berendezések szünetmentes áramellátását.

27. Védelmi személyzet

- 41. §**
- (1) A repülőtér üzemben tartója, a légitársaság, a földi kiszolgáló, karbantartó és javító szervezet, a légiforgalmi irányító szolgálat, a posta- és futárszolgálat, a meghatalmazott ügynök, az ismert vagy listás feladóként elismert szervezet és az egyéb jogalany a légiközlekedés védelmi intézkedési rendszer irányítása érdekében védelmi tisztet jelöl ki.
 - (2) A védelmi tiszt teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóként közvetlenül az adott szervezet vezetőjének alárendeltségébe tartozik, és felelős azért, hogy a szervezet nem minősített naprakész légiközlekedés védelmi információkkal rendelkezzen és a légiközlekedés védelmi szabályokat betartsák. Azon szervezetenél, ahol biztonsági ügyekért felelős vezető tisztségviselőt (a továbbiakban: biztonsági vezető) alkalmaznak, a védelmi tiszt pozícióját a biztonsági vezető tölti be.
 - (3) Egy szervezetenél egy időben csak egy kinevezett védelmi tiszt foglalkoztatható. Ha a szervezet új személyt jelöl ki, a korábbi személy megbízatása megszűnik. A védelmi tiszt más szervezetenél nem tölthet be védelmi pozíciót. A védelmi tiszt olyan más munkakört nem tölthet be, továbbá olyan egyéb vagy további munkaviszonnyal nem rendelkezhet, amely a feladatai objektív és pártatlan ellátását akadályozhatja.
 - (4) Több telephellyel rendelkező szervezet esetén minden telephelyre védelemért felelős személyt kell kijelölni, aki a védelmi tiszt szakmai irányítása alá tartozik.

28. Információk megosztása

- 42. §**
- (1) A repülőtér üzemben tartója, a légitársaság, a légijármű földi kiszolgáló, karbantartó és javító szervezet, a légiforgalmi irányítói szolgálat a légiközlekedés védelmével összefüggő információkat, adatokat bizalmasan kezeli, és biztosítja, hogy azokhoz illetéktelen személyek ne férhessenek hozzá. E rendelkezés nem érinti a közérdekű adatok nyilvánosságát.
 - (2) A védelmi intézkedésekkel, szabályokkal kapcsolatos információt – a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek kivételével – külső szerv, személy részére csak az illetékes szerv vezetője által erre felhatalmazott, kijelölt személy adhat.
 - (3) A védelemben érintett személyeknek a tevékenység ellátásához szükséges mértékben az előírásokat, követelményeket ismerniük kell.

29. Költségek viselése

- 43. §**
- (1) A nemzetközi kereskedelmi repülőtéren az együttműködő hatóságok légiközlekedés védelmi feladatának ellátásához szükséges elhelyezéséről, repülőtéri műszaki-technikai eszközök, berendezések létesítéséről és fejlesztéséről a repülőtér üzemben tartója saját költségén gondoskodik.
 - (2) Az együttműködő hatóságokat a légiközlekedés védelmével összefüggő feladataik ellátásához szükséges ingatlanok, helyiségek használatáért bérleti díj-fizetési kötelezettség nem terheli. Az ingatlanok berendezésével és a műszaki-technikai felszereltséggel, a közműszolgáltatással (energia, víz, csatorna) járó költségeket a hatóságok saját költségvetésükből fedezik.
 - (3) Az együttműködő hatóságok a légiközlekedés védelmi feladataik és az ahhoz szükséges szervezet működtetéséhez szükséges költségeiket saját költségvetésükből fedezik.
 - (4) A nemzetközi légi forgalom számára ideiglenes vagy eseti jelleggel megnyitott repülőtéren az együttműködő hatóságok ideiglenes elhelyezéséről és működési feltételeiről, valamint a műszaki-technikai eszközök és berendezések ideiglenes telepítéséről a repülőtér üzemben tartója saját költségén gondoskodik.
 - (5) A repülőtér üzemben tartója és a légitársaság a légiközlekedés védelmi intézkedések végrehajtása érdekében az utastól díjat szedhet. A beszedett díjat az együttműködő hatóságokkal történt előzetes egyeztetést követően, kizárólag az érintett repülőtéren, vagy az adott légitársaságnál légiközlekedés védelmi feladatokra, a védelmi rendszer fenntartására, fejlesztésére lehet fordítani, amelyről elkülönített elszámolást kell készíteni. A díj felhasználásáról a repülőtér üzemben tartója és a légitársaság a tárgyévét követő március 1-jéig jelentést készít a légiközlekedési hatóság részére.

- (6) Az (5) bekezdés szerinti jelentésben foglaltakat, valamint a felhasználás jogszerűségét a légiközlekedési hatóság ellenőrzi. Ha a repülőtér védelmi költségei felhasználására beruházási fejlesztési terv kerül jóváhagyásra, úgy a költségek a beruházási fejlesztési terv időtartamára arányosan eloszthatóak.

30. Záró rendelkezések

- 44. §** (1) Ez a rendelet - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) E rendelet 52. § (1)-(2) bekezdése 2010. július 1-jén lép hatályba.
- 45. §** (1) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott üzemben tartási engedéllyel rendelkező azon repülőtér, amely a repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének szabályairól szóló kormányrendelet szerint III-VI. osztályba tartozik, a rendelet hatálybalépését megelőzően megállapított védelmi intézkedéseket 2010. október 31-ig alkalmazhatja.
(2) Az (1) bekezdés szerinti repülőtér üzemben tartója a 30. § (1) bekezdés szerinti kérelmet – amennyiben rendelkezik repülőtér renddel, annak módosítását – a légiközlekedési hatóságnak 2010. augusztus 1-jéig benyújtja.
- 46. §** Ez a rendelet – a polgári légiközlekedés elleni jogellenes cselekmények megakadályozásával, vagy az ilyen cselekményekre irányuló kísérlettel összefüggésben, a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvénnyel együtt –
a) a polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. március 11-i 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,
b) a polgári légi közlekedés védelméről szóló 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet mellékletében foglalt közös alapkövetelmények kiegészítéséről szóló, 2009. április 2-i 272/2009/EK bizottsági rendelet és az azt módosító 297/2010/EU bizottsági rendelet,
c) a polgári légi közlekedés védelmére irányuló közös alapkövetelményektől való eltérést és alternatív védelmi intézkedések elfogadását a tagállamok számára lehetővé tevő feltételek meghatározásáról szóló, 2009. december 18-i 1254/2009/EU bizottsági rendelet,
d) a 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a polgári légiközlekedés-védelem terén végrehajtandó nemzeti minőségbiztosítási programokra vonatkozó követelmények tekintetében való módosításáról szóló, 2010. január 8-i 18/2010/EU bizottsági rendelet,
e) a légiközlekedés védelmével kapcsolatos bizottsági ellenőrzések eljárásainak megállapításáról szóló, 2010. január 26-i 72/2010/EU bizottsági rendelet,
f) a közös légiközlekedés védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló, 2010. március 4-i 185/2010/EU bizottsági rendelet és az azt módosító 357/2010/EU és 358/2010/EU bizottsági rendelet,
g) a 300/2008/EK rendelet 18. cikkének a) pontjában említett információkat tartalmazó, a közös légiközlekedés védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2010/774/EU bizottsági határozat és az azt módosító 2010/2604/EU bizottsági határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.
- 47. §** A bizottsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 48. §** (1) A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (5) bekezdés 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A légiközlekedési hatóság hatósági feladatai a következők:)
„24. a polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. március 11-i 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 300/2008/EK rendelet) 9. cikke szerinti felelős hatósági feladatok ellátása,”
(2) Az R. 5. § (5) bekezdése a következő 40–50. ponttal egészül ki:
(A légiközlekedési hatóság hatósági feladatai a következők:)
„40. a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek védelmi programjának és azon alapuló belső minőségbiztosítási rendszerének és védelmi képzési tervének jóváhagyása,

41. a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Programban meghatározottak szerinti a légiközlekedés védelmi minőségbiztosítási ellenőrző rendszer működtetése, és a 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a polgári légiközlekedés-védelem terén végrehajtandó nemzeti minőségbiztosítási programokra vonatkozó követelmények tekintetében való módosításáról szóló, 2010. január 8-i 18/2010/EU bizottsági rendeletben meghatározott feladatokat ellátása,
42. a légiközlekedés védelmi berendezések, eszközök és védelmi rendszerek üzembe helyezésének, működtetésének jóváhagyása, azok felügyelete és ellenőrzése,
43. a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezet légiközlekedés védelmi tisztje kijelölésének jóváhagyása,
44. a 300/2008/EK rendelet 6. cikke alapján szigorúbb intézkedések alkalmazásának elrendelése,
45. a Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Képzési Program, valamint a 300/2008/EK rendeletnek megfelelően a védelmi személyek, oktatók tanúsítása,
46. a közös légiközlekedés védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló, 2010. március 4-i 185/2010/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 185/2010/EU rendelet) melléklet 1.2.2.2. b) pontjában megjelölt repülőszemélyzeti azonosító kártya kiadása, vagy a kiadás légitársaságnak való engedélyezése,
47. a meghatalmazott ügynök, az ismert szállító, a repülőtéri készletek ismert beszállítójának és a fedélzeti ellátmány meghatalmazott beszállítójának engedélyezése,
48. a légiközlekedés védelmi esemény kivizsgálása,
49. a tiltott tárgyaknak a repülőtér nyilvánosság elől elzárt területére történő bevitelére vonatkozó felmentések megadása, személyek vizsgálat alóli felmentés megadása,
50. a nemzeti légiközlekedés védelmi programok és a 300/2008/EK rendelet 18. cikkének a) pontjában említett információkat tartalmazó, a közös légiközlekedés védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2010/774/EU bizottsági határozat (a továbbiakban: 2010/774/EU bizottsági határozat) alapján nemzeti légiközlekedés-védelmi határozatban állapítja meg a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezetek védelmi feladatait, valamint a 2010/774/EU bizottsági határozat melléklet 8.1.1. pontja és 9.1.1. pontja alapján a 2010/774/EU bizottsági határozatban megjelölt átvizsgálások gyakoriságát.”
- (3) Az R. 5. § (8) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az ügyintézési határidő három hónap a következő közigazgatási hatósági eljárásokban:)
- „f) a 300/2008/EK rendelet 4. cikk (4) bekezdésében meghatározott eljárás,
- g) a légiközlekedés védelmi események kivizsgálása,”
- (4) Az R. 5. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
- „(12) A szakhatósági állásfoglalást
- a) repülőtér légiközlekedés védelme szempontjából kis repülőtérre minősítése iránti eljárásban a szakhatósági állásfoglalást tizenöt munkanapon,
- b) a légiközlekedés védelmi tiszt és biztonsági vezető kijelölésének jóváhagyására irányuló eljárásban huszonkét munkanapon,
- c) nemzeti légiközlekedés védelmi minőségbiztosítási ellenőrök kijelölésére, továbbá a meghatalmazott ügynök (ellenőrzött szállító), valamint az ismert és listás feladó minősítésére és jóváhagyására irányuló eljárásban huszonkét munkanapon,
- d) repülőtéri védelmi program, az ahhoz kapcsolódó belső védelmi minőségbiztosítási program és védelmi képzési terv, valamint a Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Terv jóváhagyására irányuló eljárásban tizenöt munkanapon,
- e) a légiközlekedés védelmi berendezések, eszközök és védelmi rendszerek üzembe helyezésének és működtetésének jóváhagyására irányuló eljárásban tizenöt munkanapon belül kell kiadni.”
- 49. §** (1) Az R. 8/B. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány a repülőtér légi közlekedés védelme szempontjából kis repülőtérre minősítése iránti eljárásban,)
- „b) – hatáskörébe tartozó feladatrendszer alapján végrehajtott védelmi kockázat felmérése céljából – első fokú eljárásban a Nemzetbiztonsági Hivatalt”
(szakhatósággént jelöli ki.)

- (2) Az R. 8/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Kormány a nemzeti légiközlekedés védelmi minőségbiztosítási ellenőrök kijelölésére, továbbá a meghatalmazott ügynök (ellenőrzött szállító), valamint az ismert és listás feladó minősítésére és jóváhagyására irányuló eljárásban – a kijelölni tervezett személy beosztás betöltése során hordozott lehetséges biztonsági kockázati szintjének vizsgálata tekintetében – első fokú eljárásban a Nemzetbiztonsági Hivatalt szakhatóságként jelöli ki.

(6) A Kormány a repülőtéri védelmi program, az ahhoz kapcsolódó belső védelmi minőségbiztosítási program és védelmi képzési terv jóváhagyására irányuló eljárásban – annak elbírálása kérdésében, hogy a repülőtéri védelmi program, az ahhoz kapcsolódó belső védelmi minőségbiztosítási program és védelmi képzési terv a légiközlekedés biztonságával kapcsolatos követelményeknek megfelel-e – első fokú eljárásban a repülőtér fekvése szerint illetékes rendőr-főkapitányságot, Budapesten és Pest megyében a Repülőtéri Rendőr Igazgatóságot, másodfokú eljárásban az Országos Rendőr-főkapitányságot szakhatóságként jelöli ki.

(7) A Kormány a légiközlekedés védelmi berendezések, eszközök és védelmi rendszerek üzembe helyezésének és működtetésének jóváhagyására irányuló eljárásban

a) a légiközlekedés védelmi berendezések, eszközök és védelmi rendszerek megfelelőségének kérdésében első fokú eljárásban a repülőtér fekvése szerint illetékes rendőr-főkapitányságot, Budapesten és Pest megyében a Repülőtéri Rendőr Igazgatóságot, másodfokú eljárásban az Országos Rendőr-főkapitányságot,

b) a lehetséges biztonsági kockázati szintjének kérdésében első fokú eljárásban a Nemzetbiztonsági Hivatalt szakhatóságként jelöli ki.

(8) A Kormány a jogellenes cselekmények megelőzését és felszámolását szolgáló Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Terv jóváhagyására irányuló eljárásban annak elbírálása kérdésében, hogy

a) a Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Terv a légiközlekedés biztonságával kapcsolatos követelményeknek megfelel-e, első fokú eljárásban a repülőtér fekvése szerint illetékes rendőr-főkapitányságot, Budapesten és Pest megyében a Repülőtéri Rendőr Igazgatóságot, másodfokú eljárásban az Országos Rendőr-főkapitányságot,

b) a Légiközlekedés Védelmi és Kényszerhelyzeti Tervben foglaltak megfelelnek-e a katasztrófavédelem erő- és eszköz rendszerének, beépített mobil, stabil felszerelésének, első fokú eljárásban a Repülőtéri Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, másodfokú eljárásban az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.”

- 50. §** A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Repülőtéri Rendőr Igazgatóság az Országos Rendőr-főkapitányság főigazgatójának irányításával önálló szervként, országos illetékességgel ellátja)

„b) a repülőtereken a rendőrség hatáskörébe utalt légiközlekedés védelmi feladatok szakmai felügyeletét.”

- 51. §** Hatályát veszti a polgári légi közlekedés védelmének szabályairól és a Légiközlekedés Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működésének rendjéről szóló 104/2004. (IV. 27.) Korm. rendelet.

- 52. §** (1) A közigazgatási versenyvizsgáról szóló 126/2009. (VI. 15.) Korm. rendelet 15. §-a a következő új (8)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A vizsgaszervező saját hatáskörben biztosítja a 9 § (3) bekezdésében meghatározott kifizetésekhez kapcsolódó járulékok megfizetését.

(9) A Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve mint vizsgaszervező az általa lebonyolított vizsgák tekintetében a 9. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott összeget az elszámolással egyidejűleg, negyedévente utalja át a KSZK Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára.”

- (2) A közigazgatási versenyvizsgáról szóló 126/2009. (VI. 15.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontjában a „felhasználásról” szövegrész helyébe az „elszámolását” szöveg, 6. § (1) bekezdés h) pontjában a „vizsgadíjak felhasználásáról” szövegrész helyébe az „vizsgadíjakkal kapcsolatos elszámolásokról” szöveg, 8. § (1) bekezdésében a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve” szövegrész helyébe a „vizsgaszervező” szöveg, 9. § (3) és (6) bekezdésében a „KSZK” szövegrész helyébe a „vizsgaszervező” szöveg, 9. § (4) bekezdésében a „félévente” szövegrész helyébe a „negyedévente” szöveg, 9. § (8) bekezdésében a „KSZK-t” szövegrész helyébe a „vizsgaszervezőt” szöveg, 20. § (3) bekezdésében a „KSZK-nál” szövegrész helyébe a „vizsgaszervezőnél” szöveg, a „KSZK” szövegrész

helyébe a „vizsgaszervező” szöveg, 22. § (2) bekezdésében a „KSZK-hoz” szövegrész helyébe a „vizsgaszervezőhöz” szöveg lép.

- (3) A zálogtárgyak bírósági végrehajtáson kívüli értékesítésének szabályairól szóló 12/2003. (I. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A lakóingatlan közös értékesítés útján csak akkor értékesíthető, ha
 a) a közös értékesítésről a kielégítési jog megnyílását követően, írásban állapodott meg a zálogjogosult és a zálogkötelezett, és
 b) az ingatlan vételára az értékesítést megelőző hat hónapon belül készített szakértői értékbecslés szerinti beköltözhető forgalmi érték hetven százalékánál magasabb.”
- (4) A zálogtárgyak bírósági végrehajtáson kívüli értékesítésének szabályairól szóló 12/2003. (I. 30.) Korm. rendelet 8/B. § (1) bekezdésében a „hat hónapon belül készült” szövegrész helyébe a „hat hónapon belül készült, a beköltözhető forgalmi értékre vonatkozó” szöveg lép.
- (5) Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 72. §-a a következő új (4a) bekezdéssel egészül ki:
 „(4a) A kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 25. § (1) bekezdésében meghatározott testületek tagját írásban megbízhatja kötelezettség vállalására. A megbízásban a kötelezettségvállalás összeghatárát keretjelleggel meg kell határozni.”
- (6) Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 157. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A szervezet működésében rejlő kockázatos területek kiválasztását a pénzügyminiszter által kiadott, kötelező erővel nem rendelkező módszertani útmutató segíti.”
- (7) Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 241. § (3) bekezdésében a „május 31-ig” szöveg helyébe a „augusztus 31-ig” szöveg lép.

- 53. §** (1) A 47–51. §, az 52. § (3)–(7) bekezdése valamint az 1. melléklet e rendelet hatálybalépését követő napon veszti hatályát.
 (2) Az 52. § (1)–(2) bekezdése 2010. július 2-án veszti hatályát.
 (3) A 13. § r) pontja 2012. április 29-én hatályát veszti.
 (4) Ez a § 2012. április 30-án veszti hatályát.

Bajnai Gordon s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 169/2010. (V. 11.) Korm. rendelethez

A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet módosítása

1. A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. számú melléklet III. fejezet 2. alcím 2.32. pontja helyébe a következő pont lép:
(Védelmet igénylő létesítmények, szervek, intézmények belépési engedélyei, belépésre jogosító igazolványai)
 „2.32. a repülőtér üzemben tartója által kibocsátott belépésre jogosító igazolványok a nemzetközi kereskedelmi repülőterek területére;”
2. Az R2. 1. számú melléklet III. fejezet 2. alcím 2.34. és 2.35. pontja helyébe a következő pont lép:
(Védelmet igénylő létesítmények, szervek, intézmények belépési engedélyei, belépésre jogosító igazolványai)
 „2.34. a repülőtér üzemben tartója által kibocsátott behajtási és útvonalengedélyek a nemzetközi kereskedelmi repülőterek területére;
 2.35. a nemzetközi kereskedelmi repülőtér területén alkalmazott belterületi gépjármű-vezetői engedélyek;”
3. Az R2. 1. számú melléklet III. fejezet 2. alcím a következő 2.36. ponttal egészül ki:
(Védelmet igénylő létesítmények, szervek, intézmények belépési engedélyei, belépésre jogosító igazolványai)
 „2.36. a légiközlekedési védelmi hatósági felügyelet és a légiközlekedés védelmi ellenőrzés ellátására jogosult személyek részére kiállított a repülőtér szigorított védelmi területére vagy bármely légitárhely fedélzetére történő belépésre jogosító igazolvány és eseti belépésre jogosító okmány.”

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 60/2010. (V. 11.) FVM rendelete a XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok 2010. évi felhasználásának szabályairól

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § 6. pont j) alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

I. FEJEZET

A RENDELET HATÁLYA

1. § (1) A rendelet hatálya a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Kv. tv.) 1. számú mellékletének „XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” (a továbbiakban: minisztérium) költségvetési fejezetéhez (a továbbiakban: fejezet) tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok 2010. évi felhasználására terjed ki.
- (2) A II. Fejezet szabályait kell alkalmazni a 2010. évben eredeti előiránnyal nem rendelkező, kizárólag maradványokból finanszírozott előirányzatokra is.
- (3) A rendelet szabályait kell alkalmazni a Kv. tv. 1. számú mellékletében nem szereplő, de év közben megnyíló új előirányzatokra is.
- (4) Nem tartozik a rendelet hatálya alá az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint az Európai Halászati Alapból, továbbá a tagállami hatáskörben nyújtott mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatási jogcímek felhasználása.

II. FEJEZET

AZ ELŐIRÁNYZATOK FELHASZNÁLÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

1. Az előirányzatok felett gyakorolt jogok

2. § A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) a fejezeti kezelésű előirányzatokból a támogatást a jóváhagyott szakmai előirányzat-felhasználási terv alapján a kedvezményezett részére közvetlenül vagy közvetett módon, kezelő- és lebonyolító szerv közreműködésével biztosítja.
3. § (1) A miniszter a kezelő szervnek előirányzat-átcsoportosítás nélkül átadja a fejezeti kezelésű előirányzat felett gyakorolt jogai és kötelezettségei – így különösen a pályázat kiírása, a támogatási igény elbírálása és elfogadása, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 112. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti okirat kiadása és visszavonása, szerződés megkötése és módosítása, az attól történő elállás, annak felmondása, utalványozás, beszámoltatás, felhasználás ellenőrzése, a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszakövetelése, az analitikus könyvvezetési és beszámolási kötelezettségek teljesítése – meghatározott körét. A jogok és kötelezettségek átadásának szabályait a miniszter és a kezelő szervek között létrejött megállapodás rögzíti.
- (2) A miniszter az előirányzatokra vonatkozó kötelezettségvállalással kapcsolatos előkészítő és döntésvégrehajtó feladatok ellátására lebonyolító szervezetet bízhat meg, amely az átadott előirányzatot a közte és a lebonyolító szervezet között létrejött megállapodásban foglaltak szerint a kedvezményezett részére rendelkezésre bocsátja.

- (3) A rendelkezésre álló források az előirányzat-felhasználási tervben meghatározott prioritásoknak megfelelően kerülnek felosztásra. A támogatások lebonyolítását, folyósítását, az analitikus nyilvántartást és a támogatások jogszzerű felhasználásának ellenőrzését a minisztérium, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH), a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH), a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár), az Adó és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH), az Agrármarketing Centrum (a továbbiakban: AMC) mint kezelő szervek, valamint a Vágóállat- és Hús Termékintézet, a Baromfi Termékintézet, a Baromfi- és Tojástermelők Szövetsége mint lebonyolító szervezetek végzik, a közöttük és a miniszter között létrejött megbízási szerződés alapján.
- (4) A lebonyolító szervezeteknél felmerült és igazolt költségek mértéke legfeljebb a lebonyolítás céljából átadott előirányzat 4%-áig téríthetők meg.

4. § A miniszter a 3. § (1) és (3) bekezdése alapján a minisztérium mint kezelő szerv közreműködésével nyújt támogatást az 5–34. §-ban szabályozott előirányzatok tekintetében.

- 5. §** (1) A 10/01 Beruházás alcím, 10/01/13 Intézmények központi beruházásai jogcímcsoportból feladatfinanszírozás keretében a tárca intézményeinek halaszthatatlan felújítási, beruházási feladatai megvalósítására adható támogatás.
- (2) Az előirányzathoz kérelemre, a prioritások figyelembevételével, egyedi döntés alapján vissza nem térítendő támogatás adható, a kincstári számlavezetés és finanszírozás, a feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok felhasználása, valamint egyes államháztartási adatszolgáltatások rendjéről szóló 46/2009. (XII. 30.) PM rendelet VI. Fejezetében foglaltakban meghatározott feladatfinanszírozás szabályaira tekintettel.

6. § A 10/01/18 Központi beruházások maradványának rendezése jogcímcsoport technikai előirányzat, amely a központi beruházás keretében megvalósított, lezárult támogatási programok maradványainak kezelésére szolgál.

7. § A 10/02/01 FAO intézmények finanszírozása jogcímcsoport előirányzatából a 203/2007. (VII. 31.) Korm. rendelettel kihirdetett a Magyar Köztársaság Kormánya és az Egyesült Nemzetek Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete (FAO) között a FAO Európai és Közép-Ázsiai Regionális Hivatala, a FAO Közép- és Kelet-Európai Alregionális Hivatala, valamint a Közös Szolgáltató Központ felállításáról szóló megállapodásban rögzített feladatok végrehajtása támogatható. Ezek a FAO által Budapestre költöztetett hivatalok fenntartása, működtetése, a magyar fél által vállalt tisztségviselői létszám bérének és járulékának biztosítása, ötéves időszakon belül – kevésbé fejlett országból származó diákok részére – ösztöndíj biztosítása magyar agráregyetemeken való tanulmányaikhoz, valamint projektfinanszírozás az élelmiszerbiztonságot, fenntartható vidékfejlesztést és a Milleneumi Fejlesztési Célok elérését szolgáló fejlesztések vonatkozásában. Az előirányzat felhasználása teljesítményarányos.

- 8. §** (1) A 10/02/02 Agrárkutatás, tanüzemek, szakképzés támogatása jogcímcsoportból a minisztériumhoz tartozó agrárkutató és középfokú oktatási intézmények, valamint az agrár-felsőoktatás részére adható vissza nem térítendő költségvetési támogatás. A támogatott fejlesztési célok megvalósításához más jogszabályok és jogcímek alapján igényelhető támogatás is felhasználható.
- (2) Az agrárkutatási intézmények keretében működő tangazdaságok, tanüzemek címhasználatáról szóló 7/2006. (I. 26.) FVM rendelet alapján meghirdetett pályázatokból kizárólag a tangazdasági, tanüzemi oktatás minőségének a javítása támogatható.
- (3) A 2010. évi eredeti előirányzat 65%-a kutatással, kutatási eredmények közzétételével, 35%-a tanüzemekkel, szakképző intézmények működésével összefüggő feladatok finanszírozására fordítható.

9. § A 10/02/03 Magán és egyéb jogi személyek kártérítése jogcímcsoporton jóváhagyott támogatási előirányzat célja a minisztériummal szembeni – nem munkavállalókkal összefüggő – peres eljárásokban, jogerős bírósági ítéletek alapján keletkező fizetési kötelezettségek finanszírozása.

10. § (1) A 10/02/04 Magyar-Román regionális kutató-oktató központ támogatása jogcímcsoport jóváhagyott előirányzatának célja a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között a 2007–2013. időszakra vonatkozó megállapodás megvalósítása keretében az „Interregionális együttműködés szakemberképzés céljából Közép-kelet Európa térségében” a Debreceni Egyetem – Nagyvárad Egyetem – Kolozsvári „Babes-Bolyai” Egyetem együttműködésében létrehozott oktatási és továbbképzési központ működésének a támogatása. Az Interregionális Tudásközpont felöleli a határon átnyúló, nemzetközi együttműködésben megvalósuló vidékfejlesztés, területfejlesztés és agrárműszaki

fejlesztés felnőttképzési programját. Fő feladata a felsőoktatási tevékenység bővítése, amely a felnőttképzés támogatásban és a transznacionális, interregionális programok menedzselésében, a fenntartható fejlődés biztosításában realizálódik.

(2) A támogatás költségvetési fejezetek közötti megállapodás alapján előirányzat átadással kerül hasznosításra.

- 11. §** A 10/02/07 Szakképzési hozzájárulások fogadása és továbbítása jogcímcsoporton jóváhagyott technikai jellegű előirányzat célja a Térségi Integrált Szakképző Központok részére a szakképzési hozzájárulások fogadása és továbbadása a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény 4. § (5) bekezdése, az 5. § (2) bekezdés a) pontja és a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény végrehajtásáról szóló 13/2008. (VII. 22.) SZMM rendelet 14. §-a alapján.
- 12. §** (1) A 10/02/08 Ágazati szakmai szervezetek és képviseletek támogatása jogcímcsoport előirányzatának célja a mezőgazdaságban tevékenykedő érdekképviseletek és szakmai szervezetek, egyesületek, alapítványok és a határon kívüli magyar gazdaszervezetek működésének támogatása.
- (2) Az előirányzat felhasználása a minisztérium részéről közzétett pályázati felhívások vagy megállapodások alapján, valamint egyedi esetekben miniszteri jóváhagyással történhet. Mind az utólagos elszámolás melletti előfinanszírozásra, mind a záró beszámolót követő utófinanszírozásra lehetőség van az egyösszegű támogatás esetében.
- 13. §** (1) A 10/02/09 Vízügyi feladatok támogatása jogcímcsoport jóváhagyott támogatási előirányzatából a forgalomképes állami tulajdonú vízügyi létesítményekkel kapcsolatos kutatási témák, valamint döntés-előkészítő feladatok kidolgozása, állagmegóvási feladatok, szivattyútelepek üzemelési és karbantartási költségeinek finanszírozása, rendkívüli időjárás miatt szükséges kármegelőzési, védekezési, helyreállítási munkák elvégzése, újonnan alakult vízgazdálkodási társulatok, természetes és jogi személyek támogathatóak.
- (2) A döntés és finanszírozás miniszteri rendelet, pályázat, egyedi engedély alapján, vagy megállapodásban rögzítettek szerint történhet.
- 14. §** (1) A 10/02/10/01 Parlagrafü elleni közérdekű védekezés végrehajtásának támogatása jogcímen biztosított előirányzat felhasználásának a célja a közérdekű védekezés és a kapcsolódó célprogramok finanszírozása.
- (2) A támogatásból pályázat és egyedi engedélyezés alapján részben a minisztérium intézményei, részben más tárcához tartozó intézmények vagy önkormányzatok, valamint a feladatok végrehajtásában közreműködő egyéb gazdálkodó szervezetek részesülhetnek. A közérdekű védekezések kivitelezésének közvetlen költségeit az MgSzH Központ kapja, amelynek felhasználásáról tárgyév november 15. napjáig elszámol a miniszternek.
- 15. §** A 10/02/10/02 a „Parlagrafü-mentes Magyarországért” tárcaközi bizottság által elfogadott programok végrehajtásának támogatása jogcímen csak maradványkezelés folyik.
- 16. §** A 10/02/12 Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Hivatal Integrált Irányítási és Ellenőrzési Rendszere fejlesztése, működtetése jogcímcsoport jóváhagyott támogatási előirányzata a Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Hivatal Integrált Irányítási és Ellenőrzési Rendszer fejlesztését és működtetését szolgálja. Az előirányzat részben időarányosan, részben feladatarányosan kerül az intézménynek átadásra feladatterv és megállapodás alapján.
- 17. §** (1) A 10/02/15 Központosított bevételekből finanszírozott intézményi feladatok jogcímcsoport jóváhagyott előirányzatából a tárca által felügyelt költségvetési szervek olyan többletfeladatai finanszírozhatóak, amelyek elvégzése szükségszerű vagy jogszabály írja elő, de a költségvetési szervek elemi költségvetése a feladatok finanszírozása nem biztosít (elegendő) fedezetet.
- (2) Az előirányzat felhasználása során prioritást képeznek az intézménykorszerűsítési feladatok és a költségvetési gazdálkodás egyensúlyának megtartása. Az előirányzatból nyújtandó támogatás a miniszter egyedi döntése alapján a miniszter feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben foglalt feladatokkal kapcsolatos célok elérését segíti elő.
- (3) Az előirányzatból finanszírozhatóak az MVH akkreditációs feladatainak költségei, továbbá az MgSzH-ra átruházott egyéb jelentős kiadásokkal járó feladatellátás költségei (pl. állategészségügyi intézkedések).

- 18. §** (1) A 10/02/16 Magyar Agrárkamara állami feladatainak támogatása jogcímcsoport támogatási előirányzatának célja a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 9–12. §-ában, valamint a miniszter és a Magyar Agrárkamara (a továbbiakban: Agrárkamara) között létrejött együttműködési megállapodásban meghatározott feladatok ellátásának biztosítása.
- (2) Az együttműködési megállapodás alapján előleg fizethető. A támogatási előlegek átadására ütemezetten, az előlegekkel történő elszámolási kötelezettséggel és az egyes elszámolásokat követően kerül sor. A támogatás teljes összegének felhasználásáról az Agrárkamara éves beszámolót és elszámolást készít.
- 19. §** (1) A 10/02/17 Állatorvosi Kamara állami feladatainak támogatása jogcímcsoport előirányzatának célja a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint a magán-állatorvosi tevékenység gyakorlásáról szóló 1995. évi XCIV. törvény 3. § (1) bekezdés d), g), l), m) pontjában foglalt, valamint a miniszter és a Magyar Állatorvosi Kamara között létrejött megállapodásban meghatározott feladatok finanszírozása.
- (2) A megállapodás alapján – a kis összegű támogatásra tekintettel – az éves feladatok előfinanszírozására kerül sor. A támogatás felhasználásról a Magyar Állatorvosi Kamara éves beszámolót és elszámolást készít.
- 20. §** (1) A 10/02/18 Növényorvosi Kamara állami feladatainak támogatása jogcímcsoport előirányzatának célja a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 30. § (3) bekezdésében, valamint a miniszter és a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara között létrejött megállapodásban foglalt feladatok finanszírozása.
- (2) A megállapodás alapján – a kis összegű támogatásra tekintettel – az éves feladatok előfinanszírozására kerül sor. A támogatás felhasználásról a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara éves beszámolót és elszámolást készít.
- 21. §** (1) A 10/02/19 Állami génmegőrzési feladatok támogatása jogcímcsoport előirányzatából a növényi génmegőrzési és a növényi és állati génmegőrzéshez kapcsolódó kutatási tevékenységet folytató költségvetési szervek, kutatóintézetek, felsőoktatási intézmények, gazdasági társaságok, alapítványok és természetes személyek részére vissza nem térítendő költségvetési támogatás adható. A támogatott célok megvalósításához más jogszabályok és jogcímek alapján igényelhető támogatás is felhasználható.
- (2) Az előirányzatból nyújtott támogatás pályázat, feladatterv, egyedi engedélyezés, megállapodás vagy szerződés formájában valósulhat meg. A miniszter gondoskodik a pályázatok kiírásáról, lebonyolításáról, a pályázatok elbírálásáról, a feladattervek meghatározásáról, a megállapodások, szerződések előkészítéséről. Az előirányzatból államháztartáson kívüli szervezetek részére előleg fizethető.
- (3) Az előirányzat felhasználása során, az államháztartáson kívüli támogatottak esetében az előlegfizetés és elszámolás tekintetében alkalmazni kell a rendelet előírásait.
- 22. §** (1) A 10/02/20 Hegyközségek Nemzeti Tanácsa jogcímcsoport támogatási előirányzatából a hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény 38–48. §-ában, valamint a szőlőtermelésről és borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvényben a hegyközségi szervezetek részére meghatározott feladatok hatósági működési és informatikai fejlesztési feladataira adható támogatás.
- (2) Az előirányzat éves felhasználására a miniszter a Hegyközségek Nemzeti Tanácsával együttműködve felhasználási tervet készít, és együttműködési megállapodás tervezetet állít össze. A miniszter és a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa között létrejött együttműködési megállapodás alapján előleg fizethető. A támogatási előlegek átadására ütemezetten, az előlegekkel történő elszámolási kötelezettséggel kerül sor. A támogatás teljes összegének felhasználásáról a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa éves beszámolót és elszámolást készít.
- 23. §** A 10/02/21 Kincstári szolgáltatási díjak jogcímcsoport jóváhagyott előirányzatának célja a kincstári számlavezetés díjainak finanszírozása. A Kincstár az Ámr. 108/A. §-ában foglaltak szerint terheli a forintszámlákat, amelyről a számlakivonaton küld értesítést.
- 24. §** (1) A 10/02/22 Bormarketing és minőség-ellenőrzés jogcímcsoporton jóváhagyott előirányzat pénzügyi forrása a bor forgalombahozatali járulék megfizetésének, kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló 70/2007. (VII. 27.) FVM rendelet szerinti bor forgalombahozatali járulék befizetésekből származik.

- (2) A befizetett járulékok felhasználásáról a Bormarketing Bizottság javaslatára, a miniszter dönt. A befizetett járulék 40%-a minőségellenőrzési feladatokra az MgSzH-nál kerül felhasználásra, 60%-a az AMC által meghirdetett közösségi marketing célokat szolgál. A döntéseket megalapozó, szőlő-bor ágazatban működő szakmai szervezetek közreműködésére fordítható összeget, amely a marketing keret legfeljebb 5%-a lehet, a miniszter határozza meg.
- 25. §** A 10/02/23 Nem tervezhető egyéb feladatok jogcímcsoporton szereplő előirányzat az esetlegesen év közben belépő új támogatási célok megjelenítésére szolgál. Eredeti kiadási, bevételi és támogatási előirányzata nincs.
- 26. §** A 10/02/24 Igazgatási szolgáltatási díjak jogcímcsoporton jóváhagyott előirányzat célja a földhivatalok térben és időben eltérő bevételeinek az egyes földhivatalok közötti évközi átcsoportosítása a fizetőképesség biztosítása érdekében.
- 27. §** A 10/02/25 Nemzetközi Szervezetek tagsági díjai jogcímcsoporton jóváhagyott előirányzat felhasználásának célja a minisztérium nemzetközi szervezetekben való részvételével összefüggő tagsági díjak finanszírozása. Az előirányzat felhasználása teljesítményarányos, amelyet a miniszter hagy jóvá.
- 28. §** (1) A 10/02/26 Erdőterület közjóléti célú védelmének és bővítésének feladatai jogcímcsoporton jóváhagyott előirányzat 2009. évi forint maradványa felhasználásának céljairól, feltételeiről, a támogatás folyósításának rendjéről a miniszter rendeletben intézkedik. Az előirányzat az adózók 2006. évi személyi jövedelemadójuk 1%-os felajánlásának 2007–2009. években fel nem használt maradványa. 2010. évben eredeti előirányzata nincs.
- (2) Az előirányzat az erdők közjóléti, különösen üdülési, rekreációs, turisztikai és oktatási funkcióinak fejlesztésére használható fel. A miniszter szakmai előkészítése alapján kerül sor a felhasználásra, a pályáztatásra. A pályáztatás lebonyolítása az MgSzH Központ és az MgSzH területi szerveinek közreműködésével történik. A támogatásokkal kapcsolatos döntést az MgSzH Központja hozza meg. A támogatás összegét és igénybevételének részletes feltételeit a támogatási szerződés tartalmazza, amelynek teljesülését (végrehajtását) az MgSzH területei szervei ellenőrzik.
- 29. §** A 10/02/35 Egyéb szervezetek támogatása jogcímcsoporton jóváhagyott technikai előirányzat a fejezeti általános tartalékból államháztartáson kívülre nyújtott támogatás kifizetésének technikai feltételét biztosítja. A fejezeti általános tartalékból közvetlenül kifizetés nem teljesíthető. A fejezeti általános tartalékból adható támogatásról a miniszter egyedi döntést hoz.
- 30. §** (1) A 10/05/01 Erdészeti feladatok jogcímcsoporton jóváhagyott előirányzat csak maradványból működik.
- (2) Az előirányzat célja a magántulajdonú erdők felújítási, fenntartási költségeinek támogatása az erdőgazdálkodók 2007. évi gazdálkodásának csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 89/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet és az erdők felújításának csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 102/2008. (VIII. 8.) FVM rendelet szerint esedékes jogszerű támogatási igények rendezése, amelyek 2010. december 31-ig állnak fenn.
- 31. §** A 10/05/02 Termőföldvédelem támogatása jogcímcsoport jóváhagyott előirányzata a földvédelmi járulék és bírság befizetések kezelésére szolgál. A jogcímcsoportnak eredeti támogatási, kiadási előirányzata nincs, de átfutó bevételként és kiadásként az előirányzaton megjelenik, amely havonta kerül továbbításra a Kincstárhoz.
- 32. §** A 10/05/05 Vadgazdálkodás támogatása jogcímcsoporton jóváhagyott előirányzat felhasználása a vadgazdálkodási adattár működtetésére történik a vadgazdálkodáshoz kapcsolódó tevékenységek csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 27/2008. (III. 12.) FVM rendelet szerint.
- 33. §** A 10/13 EU tagságból eredő feladatok alcímen jóváhagyott előirányzat elsősorban az Európai Unióban való eredményes működés feltételét képező intézményi feladatokra, valamint a minisztérium és a brüsszeli bizottságok közötti kapcsolatrendszer működtetésére fordítható.
- 34. §** A 10/14/01 Fejezeti általános tartalék jogcímcsoporton jóváhagyott előirányzat az intézmények és egyéb szervezetek előre nem tervezhető, a miniszter által jóváhagyott rendkívüli kiadásaira, támogatására szolgál a miniszter feladat- és hatásköréről szóló kormányrendelet szerint.

- 35. §** A miniszter a 3. § (1) és (3) bekezdése alapján az MVH mint kezelő szerv közreműködésével nyújt támogatást a 36–45. §-ban szabályozott előirányzatok tekintetében.
- 36. §** (1) A 10/04/06 Méhészeti Nemzeti Program jogcímcsoport előirányzata a méhészeti termékek termelésének és forgalmazásának általános feltételeit javító intézkedésekről szóló, 2004. április 26-i 797/2004/EK tanácsi rendeletnek megfelelően a 2007–2010. időszakban a méhészeti ágazat uniós versenyképességének megtartását, fejlesztését, az ökológiai egyensúly fenntartását szolgálja.
- (2) A méz termelésének és értékesítésének javítására irányuló intézkedések 6 főprogram keretében valósulnak meg. A támogatás felhasználásáról a Magyar Méhészeti Nemzeti Program alapján a 2009/2010. évi végrehajtási időszakban nyújtott méhészeti támogatások igénybevételeinek részletes szabályairól szóló 121/2009. (IX. 11.) FVM rendelet intézkedik.
- (3) Az előirányzat pénzügyi, számviteli lebonyolítása során az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, az Európai Halászati Alapból, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból támogatott programok és intézkedések pénzügyi, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról, lebonyolításának rendjéről szóló 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet, valamint a miniszter, az MVH és a Kincstár közötti együttműködési megállapodás szerint kell eljárni.
- 37. §** A 10/04/07 Igyál tejet program előirányzat az Európai Unión belül is támogatott tevékenység támogatását szolgálja. A támogatás mértéke az intézményfenntartó feladatvállalási lehetősége és jövedelmi helyzete alapján 20%, 50%, 100% lehet. A támogatásról a 2010. évi iskolatej program szabályozásáról szóló 169/2009. (XII. 18.) FVM rendelet intézkedik.
- 38. §** (1) A 10/04/08 Egyes speciális szövetkezesek (TÉSZ, BÉSZ) támogatása jogcímcsoport a gyümölcs- és zöldségágazat tekintetében különleges szabályok megállapításáról szóló, 2007. szeptember 26-i 1182/2007/EK tanácsi rendelet szerinti, a gyümölcs- és zöldségágazat tekintetében különleges szabályok megállapításáról szóló megállapodás alapján az értékesítő szervezetek működésének megerősítését, fejlesztését, a válságok megelőzését és kezelését, a feldolgozóipari támogatások körének szélesítését segíti elő.
- (2) A támogatások nemzeti támogatási előirányzatának aránya 40%, míg a közvetlen uniós piaci támogatás aránya 60%.
- (3) Az előirányzat pénzügyi, számviteli lebonyolítása során a 36. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell eljárni.
- 39. §** (1) A 10/04/09 Egyes állatbetegségek ellenőrzése és felszámolása támogatása jogcímcsoport előirányzata a tagállamok által a 2008. évre és az azt követő évekre benyújtott, egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, ellenőrzésére és megfigyelésére irányuló éves és többéves nemzeti programok, valamint az azokhoz nyújtott közösségi pénzügyi hozzájárulás jóváhagyásáról szóló, 2007. november 30-i 2007/782/EK bizottsági határozatban meghatározott állatbetegségek (szalmonella, madárinfluenza, a fertőző szivacsos agyvelőbántalmak, surlókor, veszettség, Aujeszky-féle betegség) felszámolását, ellenőrzését és megfigyelését segíti elő. A nemzeti támogatás mellett közvetlen uniós piaci támogatás is igénybe vehető.
- (2) Az előirányzat pénzügyi, számviteli lebonyolítása során a 36. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell eljárni.
- 40. §** A 10/04/10 Uniós Programok ÁFA fedezete jogcímcsoporton jóváhagyott előirányzat célja az Európai Bizottság Élelmiszersegély programja keretében Magyarország számára meghatározott előirányzat felhasználásának, valamint az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program és a Halászati Operatív Program Technikai Segítségnyújtás előirányzataihoz kapcsolódó általános forgalmi adó (a továbbiakban: áfa) megfizetésének a fedezetét biztosítja tekintettel arra, hogy az Európai Unió az áfa költségeket nem téríti meg.
- 41. §** A 10/04/11 Iskolagyümölcs program jogcímcsoporton elfogadott támogatás az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap belpiaci intézkedése, amelynek szabályait az iskolagyümölcs-program 2009/2010. tanévi végrehajtásáról szóló 129/2009. (X. 8.) FVM rendelet foglalja össze.
- 42. §** (1) A 10/05/06 Nemzeti Erdőprogram jogcímcsoport magában foglalja a korábbi években külön törvényi sorokon megjelenő determinációkat és erdészeti támogatásokat, így a magánerdő gazdálkodók támogatását, az erdővédelmi feladatokat, az erdő közcélú és közjóléti funkcióihoz kapcsolódó támogatásokat, valamint a Fenntartható erdőgazdálkodás támogatási új jogcímet.

- (2) A 10/05/06/03 Erdőfelújítás determinációja jogcím biztosítja a magántulajdonú erdők felújítási, fenntartási költségeinek támogatását, így az erdőgazdálkodók 2007. évi gazdálkodásának csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 89/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet és az erdők felújításának csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 102/2008. (VIII. 8.) FVM rendelet szerint esedékes jogszerű támogatási igények rendezését, amelyek 2010. december 31-ig állnak fenn. Az előirányzat forrást biztosít a szükséges adminisztrációs tevékenység, kutatási témák, döntés-előkészítő feladatok végrehajtásának támogatásához is.
- (3) A 10/05/06/04 Erdőtelepítés, erdőszerkezet-átalakítás, fásítás determinációja jogcím a 2004. május 1-jét megelőző évek jogszabályai alapján megítélt erdőtelepítések 2010-ig húzódó, folyamatban lévő munkáinak támogatására szolgál a 2004. évi nemzeti hatáskörben nyújtott agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételeinek feltételeiről szóló 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet hatályaon kívül helyezéséről és az ezzel összefüggő átmeneti rendelkezések megállapításáról szóló 122/2007. (X. 19.) FVM rendelet alapján. Az előirányzat forrást biztosít a szükséges adminisztrációs tevékenység, kutatási témák, döntés-előkészítő feladatok végrehajtásának támogatásához is.
- (4) A 10/05/06/05 Fenntartható erdőgazdálkodás támogatása jogcím szerinti támogatások címzettjei az erdőgazdálkodói nyilvántartásban és az erdészeti szakszemélyzeti névjegyzékben szereplő személyek, a feladatok végrehajtását végző külső személyek, részben minisztériumi intézmények, részben más tárcához tartozó intézmények. A jogcím támogatási céljai
- a többségében nem állami tulajdonú erdőterületeken folytatott erdőgazdálkodás szakmai színvonalának emelése, az erdészeti szakirányítási tevékenység igénybevételeinek biztosítása,
 - az erdei közjóléti létesítmények berendezéseinek fenntartása és karbantartása,
 - az erdészeti erdei iskolákban folytatott oktató, nevelő, erdőpedagógiai tevékenység,
 - az egyes biotikus erdészeti károsítók és kórokozók elleni védekezési és kármegelőzési tevékenységek,
 - a biotikus eredetű, valamint a környezeti hatásokkal közvetlen összefüggésben lévő, nem azonosítható eredetű károsítással érintett erdőterület újraerdősítése,
 - a kárpótlás és részarány-tulajdon nevesítés eredményeként kialakult új, a természetben nem azonosítható erdőgazdálkodási üzemi terület határok terepi kitzése és határjelekkel történő állandósítása,
 - az erdők védelme, fennmaradása érdekében elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység költségeinek biztosítása és
 - a fenntartható erdőgazdálkodást, az erdők védelmét szolgáló kutatási témák, döntés-előkészítő feladatok végrehajtásának, erdészeti szakmai továbbképzések, szakmai és tájékoztató kiadványok, valamint az erdészeti politikai célok kommunikációjának támogatása.

- 43. §** (1) A 10/05/09 Erdőtelepítés, erdőszerkezet-átalakítás, fásítás jogcímcsoporton szereplő előirányzat csak maradványból működik.
- (2) A támogatás felhasználása az erdészeti hatóságok által kiállított erdőtelepítési műszaki átvételi jegyzőkönyvei alapján történik. Az MgSzH Központ a támogatási kérelmeket összesíti és az országos adatokat az összes melléklettel együtt megküldi az MVH-nak. Az MVH forrásbiztosítást kérő ügyirata alapján a miniszter az MVH részére a szükséges forrást átadja.
- (3) Az elszámolásra átadott pénzeszközök felhasználásáról az MVH mint analitikus nyilvántartó, kifizető hely havonta a tárgyhónapot követő hónap 8-áig könyvelési feladást készít.
- 44. §** A 10/05/10 Nemzeti agrár-kárenyhítés támogatási jogcímcsoportban jóváhagyott támogatási előirányzat a termelők és az állam kölcsönös kockázat- és tehervállalásán alapuló támogatási rendszer működtetését teszi lehetővé az agrárkár-enyhítési eljárásról szóló 32/2009. (III. 31.) FVM rendelet alapján.
- 45. §** (1) A 10/07 Árfolyamkockázat és egyéb EU által nem térített kiadások alcím az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból és az Európai Halászati Alapból származó támogatások árfolyamvesztéseinek, valamint az intervenciók felvásárlásokhoz kapcsolódó járulékos költségeknek az Európai Unió által nem térített részének a Kincstári Egységes Számla felé történő rendezését szolgálja.
- (2) Az intézkedés pénzügyi, számviteli lebonyolítása során a 36. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell eljárni.
- 46. §** (1) A miniszter a 3. § (1) és (3) bekezdése alapján a Kincstár mint kezelő szerv közreműködésével nyújt támogatást a 10/05/07 Fejlesztési típusú támogatások jogcímcsoporton jóváhagyott előirányzatból, amelyben rendelkezésre áll a 2004. május 1-jét megelőző időszakban vállalt agrárberuházások, különösen az ültetvénytelepítések 2010. évben esedékes determinációinak fedezete.

- (2) A támogatások lebonyolítását, folyósítását és az analitikus nyilvántartást, továbbá a támogatások jogszerű felhasználásának ellenőrzését a Kincstár végzi a Kincstár és a miniszter között létrejött megbízási szerződés alapján.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti előirányzathoz térítendő a Kincstár és a miniszter között létrejött megbízási szerződés alapján fizetendő megbízási díj is. A Kincstár a kifizetésekről havi könyvelési feladást küld a miniszter részére.

47. § A miniszter a 3. § (1) és (3) bekezdése alapján az MgSzH mint kezelő szerv közreműködésével nyújt támogatást a 48–49. §-ban szabályozott előirányzatok tekintetében.

- 48. §**
- (1) A 10/05/03 Állattenyésztési feladatok támogatása jogcímcsoporton jóváhagyott támogatási előirányzat alapvető célja a hazai tenyésztésszervezési feladatok ellátása, a tenyésztői, genetikai fejlesztő munka elősegítése.
 - (2) A támogatási keretösszeg felhasználása az MgSzH által igazolt jogosultság alapján az MVH határozatával és kifizetésével történik.

49. § A 10/06 Állat- és növénykártalanítás alcímen jóváhagyott előirányzat felhasználásának célja az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvényben foglalt feladatok végrehajtásához szükséges források biztosítása. Ebből az előirányzathoz történik a járványos állatbetegségek és növényi zárlati károsítók megelőzésének, felderítésének és felszámolásának érdekében tett hatósági intézkedések költségének, valamint a hatóság által elrendelt állatok leölése miatti, továbbá a védekezés céljából megsemmisített növényi termékek után a gazdálkodókat ért károk megtérítése.

- 50. §**
- (1) A miniszter a (2) és (3) bekezdésben szabályozott előirányzat és támogatási célok tekintetében a 3. § (1) és (3) bekezdése alapján a minisztérium, az MVH, az APEH, az AMC mint kezelő szerv részvételével nyújt támogatást.
 - (2) A 10/05/08 Folyó kiadások és jövedelem-támogatások alcím alatt jóváhagyott előirányzathoz kerül finanszírozásra a kiegészítő nemzeti támogatás (top-up), az Európai Bizottság által notifikált támogatási célok és mentesítési rendeletek, valamint a csekély összegű támogatás formájában már kihirdetésre került vagy tervezett célok.
 - (3) A 2010. évi támogatási jogcímek
 1. az állattenyésztés támogatása, ezen belül
 - a) állattjóléti támogatások (a sertés- és a baromfi ágazatban),
 - b) állategészségügyi szolgáltatások támogatásaként egyes állatbetegségek megelőzése, leküzdése,
 - c) állati hulla eltávolítási és ártalmatlanítási költségének támogatása,
 - d) rendezett piaci kapcsolatok kialakítása a baromfi- és a sertés ágazatban,
 - e) szerkezetátalakítási támogatás a sertés ágazatban és
 - f) haltenyésztésanyag támogatása;
 2. az agrár-finanszírozás támogatása, ezen belül
 - a) Új Magyarország Agrárfejlesztési Hitelprogram,
 - b) beruházási hitelprogram,
 - c) hitelhez nyújtott intézményi kezességvállalás,
 - d) birtokfejlesztési hitelek kamattámogatása,
 - e) éven túli forgóeszköz hitelek kamattámogatása,
 - f) családi gazdálkodók hiteleinek kamattámogatása,
 - g) aszály és fagykárok alapján felvett hitelek kamattámogatása;
 3. a közösségi agrármarketing program támogatása;
 4. egyéb támogatások, úgymint
 - a) növény-egészségügyi feladatok ellátásának támogatása,
 - b) jégeső elhárítás díjtámogatása,
 - c) gázolaj jövedéki adójának de minimis támogatása,
 - d) mezőőrök foglalkoztatásának támogatása és
 - e) cukorrépa-termelők de minimis támogatása.

2. Kötelezettségvállalás, ellenjegyzés

- 51. §** (1) A kötelezettségvállalások előzetes engedélyezéshez kötöttek. Az előzetes engedélyezés jogkörét a miniszter gyakorolja. Ezt a jogkört az ágazati szakmai szervezetek támogatása esetében belső utasításban meghatározott személyre átruházhatja. A kötelezettségvállalás előzetes engedélyezésének általános módja az egyes előirányzatok éves szakmai előirányzat-felhasználási tervének elkészítése és jóváhagyása.
- (2) Kötelezettségvállalás csak a miniszter által jóváhagyott szakmai előirányzat-felhasználási terv alapján lehetséges. Az előirányzat tervben nem nevesített esetekben a konkrét kötelezettségvállaláshoz a miniszter engedélye szükséges.
- (3) Előzetes vagy feltételes kötelezettségvállalásra – ideértve az ellenjegyzésre vonatkozó előírásokat is – a kötelezettségvállalás általános szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a lekötött keretet fel kell szabadítani, amennyiben azt visszavonják.
- (4) A pályázati úton nyújtott támogatások tekintetében a nyertes pályázók adatait, az elnyert támogatás összegét és a kifizetés tervezett ütemezését tartalmazó döntési lista kötelezettségvállalásnak minősül.
- 52. §** (1) Kötelezettségvállalásra a kötelezettségvállalás szakmai felelőse tesz javaslatot a kötelezettségvállalás engedélyezője felé.
- (2) A következő évek fejezeti kezelésű előirányzatai terhére kötelezettségvállalás nem történhet.
- (3) A kötelezettségvállalás előtt ellenőrizni és ellenjegyzéssel igazolni kell annak jogosultságát, összecszerúságát, a fedezet meglétét és rendelkezésre állását, valamint azt, hogy az előírt alaki követelményeket betartották-e.
- (4) A kötelezettségvállalás ellenjegyzéséhez jogi szakértő igénybevétele kötelező.
- (5) A kötelezettségvállalónak a kötelezettségvállalásokról részletes nyilvántartást kell vezetnie, amelyet folyamatosan egyeztetni kell a miniszterrel.
- 53. §** (1) A fejezethez kijelölt kincstárnok részére adatszolgáltatást kell nyújtani a megbízólevelében meghatározott összeghatárt elérő és az azt meghaladó kötelezettségvállalásokról és kifizetésekről a tervezett kötelezettségvállalás dokumentumának aláírása és a támogatás kifizetése előtt legalább 3 munkanappal.
- (2) A kötelezettségvállalás dokumentumának aláírására és a kifizetés teljesítésére csak a kincstárnok észrevétele alapján, valamint a kötelezettségvállalásra és a kifizetésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint kerülhet sor.

3. A támogatási okirat kiadásának és a támogatási szerződés megkötésének feltételei

- 54. §** (1) Az igénylőnek a támogatási szerződés megkötéséhez az Ámr. 113. § (2)–(3) bekezdésében meghatározottakon túl be kell nyújtania
- a) gazdasági társaságnak nem minősülő gazdálkodó szervezet esetén létesítő okiratának (különösen alapító okirat, alapszabály) egyszerű másolatát,
- b) gazdálkodó szervezet esetén a fennállását igazoló hiteles okiratot (különösen cégkivonat, nyilvántartásba vételről szóló igazolás, egyéni vállalkozói igazolvány hiteles másolata, valamint – ahol a működéshez jogszabály előírja – működési engedély hiteles másolata),
- c) a gazdálkodó szervezet képviselőjének közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát,
- d) a fennállást igazoló okiratban meghatározott képviselőtől eltérő képviselő esetében a gazdálkodó szervezet képviselőjének aláírási jogosultságát igazoló – közokiratnak vagy teljes bizonyító erejű magánokiratnak minősülő – okiratot,
- e) a támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok, beszerzések részletes ismertetését, azok tervezett szakmai hatásait, kapcsolódását a megjelölt támogatási célhoz, valamint a részletes költségtervet, szükség szerint költség-haszonelemzést, és megvalósíthatósági tanulmányt,
- f) a rendelkezésére álló saját forrást, és a várható kifizetések ütemezését, valamint ha a kedvezményezett olyan gazdasági társaság, amely vonatkozásában a miniszter tulajdonosi jogokat nem, csak szakmai felügyeletet gyakorol, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) üzleti tervet elfogadó határozatát, valamint az üzleti terv alapján elkészített költségtervet és
- g) ha azt jogszabály előírja, a támogatott tevékenységhez szükséges jogerős hatósági engedélyeket.

- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott dokumentumok benyújtásának határideje a támogatási kérelem benyújtásának napja. A határidő – indokolt esetben – legfeljebb a támogatási szerződés megkötésének napjáig meghosszabbítható. Az (1) bekezdés b) és d)–f) pontja alapján benyújtott dokumentumok nem lehetnek az igényelt támogatáshoz történő benyújtásuk napjától számított 30 napnál régebbiek.
- (3) Ha az igénylő által benyújtott dokumentumok nem felelnek meg az (1) bekezdés szerinti formai és tartalmi követelményeknek, de a támogatási igény szakmailag megfelelő, határidő kitűzésével – a hibák, hiányosságok egyidejű megjelölése mellett – fel kell szólítani az igénylőt a hiányok pótlására.
- (4) Ha az igénylő a hiánypótlást hibásan, hiányosan nyújtja be, és a hiányosságokat nem pótolja a megadott határidőn belül, vagy a támogatás célja a hiánypótlást kizárja, a hibás, hiányos igény további vizsgálat nélkül elutasítható.
- (5) Nem adható ki támogatási okirat és nem köthető támogatási szerződés, ha az igénylő nem felel meg az (1) és (2) bekezdés szerinti feltételeknek.

- 55. §**
- (1) Ha a támogatás igénylője:
 - a) a fejezet irányítása alá tartozó központi költségvetési szerv vagy
 - b) az Ámr. 55. § (6) bekezdése alapján más fejezet vagy
 - c) olyan gazdasági társaság, amelynek vonatkozásában a miniszter a MNV Zrt.-vel kötött szerződés alapján tulajdonosi jogokat gyakorol vagy
 - d) olyan közalapítvány, alapítvány, amely tekintetében a miniszter alapítói jogokat gyakorol,az 54. § (1) bekezdésben meghatározott dokumentumok közül az igénylőnek nem kell benyújtani azokat, amelyekről az előirányzat kezelőjének vagy a lebonyolító szervezetnek hivatalos tudomása van.
 - (2) Ha az igénylőről a Kincstár törvényben meghatározott közhiteles és nyilvános nyilvántartást vezet, az igénylőnek az 54. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott dokumentumot nem kell benyújtania. Az igénylő adatait a fenti nyilvántartásban a szakmai kötelezettségvállaló ellenőrzi.
 - (3) A támogatási döntés meghozatalát követő 15 munkanapon belül a támogatási igény benyújtója tájékoztatást kap a támogatási döntésről, a támogatási okirat kiadásának, és a támogatási szerződés megkötésének tervezett határidejéről, amely legfeljebb 30 munkanap lehet.
- 56. §**
- (1) A támogatói okiratban vagy a támogatási szerződésben az Ámr. 112. § (6) bekezdésében foglaltakat rögzíteni kell, fejlesztési projekt esetén pedig a létrehozott eszközök működtetési kötelezettségének időtartamát és az időtartam alatt a kedvezményezett által fenntartandó feltételeket is.
 - (2) Az Ámr. 119. § (1)–(4) bekezdése alapján a kedvezményezett a visszafizetési kötelezettséggel kapott támogatás, valamint a támogatási okirat visszavonása vagy a támogatási szerződés felmondása, az attól történő elállás esetén visszafizetendő, jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésének biztosítékául köteles benyújtani valamennyi – jogszabály alapján beszédési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozóan, a fejezet irányítójának javára szóló, csak annak írásbeli hozzájárulásával visszavonható beszédési megbízásra felhatalmazó nyilatkozatát.
 - (3) A támogatás visszafizetésére kötelezett pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés legalább 35 napra való sorba állításáról rendelkezik. Több bankszámla esetén a kedvezményezettnek meg kell adnia a felhatalmazó nyilatkozatok érvényesítésének sorrendjét is.

4. A támogatási okirat visszavonása, a támogatási szerződés módosítása, a támogató elállási, felmondási joga

- 57. §**
- (1) A támogatási szerződés módosítását az indokok felsorolásával bármelyik fél – a támogatás célja, összege, az azt alátámasztó költségterv, továbbá a támogatás felhasználásának kezdő időpontja és véghatárideje tekintetében – az eredeti támogatási szerződésben a támogatás felhasználására meghatározott véghatáridő leteltéig írásban kezdeményezheti.
 - (2) A támogatás felhasználásáról történő beszámolás határidejének módosítása írásban kezdeményezhető az eredeti támogatási szerződésben meghatározott beszámolási határidő leteltéig. A kezdeményezésnek tartalmaznia kell az indokokat is.
 - (3) A támogatási okirat vagy a támogatási szerződés esetleges módosítása nem irányulhat többlet támogatás biztosítására.

- (4) A támogatási szerződéstől el kell állni, ha a támogatási okiratban vagy a támogatási szerződésben rögzített megvalósítási időszak kezdő időpontjától számított 3 hónapon belül a támogatott tevékenységet a kedvezményezett hibájából nem kezdik el.
- (5) Ha a támogatott tevékenység megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik vagy jelentős késedelmet szenved, a támogatási szerződést vagy támogatási okiratot fel kell mondani, vagy a támogatás visszavonásáról kell intézkedni.

5. A támogatás folyósítása

- 58. §**
- (1) A támogatás folyósítása a kötelezettségvállalás dokumentumában foglalt mértékben és időpontokban történhet, amennyiben a szükséges fedezet az előirányzat-felhasználási és a finanszírozási tervnek megfelelően rendelkezésre áll.
 - (2) A pénzügyi teljesítést a teljesítésigazolás, az érvényesítés, az ellenjegyzés és az utalványozás előzi meg. A kötelezettségvállalásra felhatalmazott szakmai szervezet írásban megbízott alkalmazottja készíti el a teljesítésigazolást. Az utalványrendeletek ellenjegyzőjét és az érvényesítőt a gazdasági szervezet vezetője írásban bízza meg.
 - (3) A lebonyolítás céljából átadásra kerülő előirányzat összegét és folyósításának ütemezését úgy kell megállapítani, hogy az a kötelezettségvállalások pénzügyi finanszírozási igényének megfeleljen.
- 59. §**
- (1) Támogatási előleg akkor nyújtható – akár több részletben is –, ha a miniszter által jóváhagyott szakmai előirányzat-felhasználási terv arról rendelkezik.
 - (2) Előleg igénybevétele esetén a támogatás fennmaradó része csak akkor folyósítható, ha a kedvezményezett az előleg és a saját forrás arányos részével (bruttó módon) igazoltan elszámolt.
 - (3) Támogatási előleg – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a belföldi természetes személy, a mikro-, kis- és középvállalkozásnak minősülő kedvezményezettek és egyéb gazdálkodó szervezetnek nem minősülő szervezetek részére az odaítélt támogatási összeg legfeljebb 50%-os mértékéig folyósítható.
 - (4) Támogatási előleg abban az esetben nyújtható egy összegben, ha
 - a) a támogatás összege nem haladja meg az 1 millió forintot, és
 - b) a támogatási szerződés megkötésének napja és a támogatás felhasználására rendelkezésre álló véghatáridő közötti időtartam nem haladja meg a 3 hónapot, vagy
 - c) az 54. § (1) bekezdés e) pontja szerinti költségtervben foglaltak ezt kifejezetten szükségessé teszik, vagy
 - d) pályázati úton nyújtott támogatás esetén, ha a 67. § szerinti pályázati terv előírja, vagy
 - e) a miniszter egyedi engedélye azt kifejezetten előírja.
 - (5) Ha a támogatás nem folyósítható a (4) bekezdésben foglaltak szerint egy összegben, a támogatás ütemezetten, a kiadásoknak az 54. § (1) bekezdés e) pontja szerint benyújtott költségterv alapján megállapítható felmerülésével arányosan, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 101/A. § (2) bekezdése szerinti esetben időarányosan folyósítható.
 - (6) A kedvezményezett köteles a támogatás felhasználásáról külön nyilvántartást vezetni, az elszámolt költségeket más finanszírozó felé nem számolhatja el.

6. Beszámoltatás, ellenőrzés, a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszakövetelése

- 60. §**
- (1) A részbeszámoló, valamint a záró beszámoló határidejének elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetén a beszámolási kötelezettség megfelelő teljesítésére adott határidő időtartama nem haladhatja meg a 30 munkanapot. Amíg a kedvezményezett nem tesz eleget beszámolási kötelezettségének, a támogatás folyósítását fel kell függeszteni. Ha a támogatás teljes folyósítható összege folyósításra került, és a kedvezményezett a jelentési kötelezettségének a felszólítás ellenére, a megadott határidőre sem tesz eleget, úgy a kedvezményezettnek a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét vissza kell fizetnie.
 - (2) A miniszter által írásban megbízott teljesítésigazoló a beszámolót a beérkezést követő 30 munkanapon belül megvizsgálja, és javaslatot tesz a szakmai kötelezettségvállalónak annak elfogadására vagy elutasítására. A döntésről és az esetleges visszafizetési kötelezettségről a döntést követő 5 munkanapon belül a szakmai kötelezettségvállaló írásban értesíti a kedvezményezettet. A beszámoló elbírálására vonatkozó határidő indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb 15 munkanappal meghosszabbítható hiánypótlás, kiegészítés kérése esetén. A hiánypótlást, kiegészítést a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül lehet kérni írásban a kedvezményezettől.

- 61. §** (1) A támogatás jogszerű kifizetését és felhasználását az előirányzat kezelője, valamint a pályázati felhívásban és a támogatási szerződésben meghatározott szervek ellenőrizhetik.
- (2) A beszámoltatás során ellenőrzésre kerül az is, hogy a támogatás felhasználása során a kedvezményezett a közbeszerzésekre vonatkozó törvényi előírásokat betartotta-e. Az ennek megállapításához szükséges dokumentumokat a kedvezményezett a közbeszerzési eljárás befejezését követően köteles benyújtani. A kedvezményezett számára e kötelezettség a benyújtandó dokumentumok körének és a benyújtás határidejének meghatározásával a támogatási szerződésben kerül rögzítésre.

- 62. §** (1) Az 1 millió forint összeget meg nem haladó jogosulatlanul igénybe vett támogatást egy összegben kell visszafizetni.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeget meghaladó támogatás esetén a visszafizetési kötelezettség részletekben is teljesíthető, azonban ennek időtartama nem haladhatja meg a 36 hónapot. A visszafizetés ütemezését külön megállapodásban kell rögzíteni.
- (3) Ha a kedvezményezett önhibájából, felszólítás ellenére sem tett eleget a támogatási okiratban vagy a támogatási szerződésben előírt kötelezettségeinek, valamint az 59. § (6) bekezdés és a 60. § előírásainak, a miniszter írásos döntésével a kedvezményezettet legfeljebb 5 évre kizárja az érintett előirányzatok támogatási rendszeréből.

7. A kifogás

- 63. §** (1) Az Ámr. 131. § (1) bekezdésében meghatározott kifogást a támogatás igénylője, és a támogatás kedvezményezettje (a továbbiakban: kifogást tevő) írásban nyújthatja be a miniszternek.
- (2) A kifogásnak tartalmaznia kell
- a kifogást tevő adatait (név, székhely vagy lakcím, képviselő),
 - a kifogással érintett pályázati eljárás, támogatási igény és támogatás azonosítását (így különösen a pályázat címe, a támogatás célja, a támogatási szerződés száma), a kifogásolt intézkedést hozó meghatározását,
 - a kifogásolt intézkedés vagy mulasztás leírását,
 - a kifogás alapjául szolgáló tényeket,
 - a kifogás célját és
 - a kifogást tevőnek vagy képviselőjének saját kezű aláírását.
- (3) A kifogást a kifogásolt intézkedésről vagy mulasztásról való tudomásszerzéstől számított 8 munkanapon belül, de legkésőbb a kifogásolt intézkedés megtörténtétől vagy a mulasztástól számított 30 munkanapon belül lehet benyújtani.
- (4) Az előirányzat közvetett felhasználása esetén, ha a támogatás nyújtására irányuló eljárás lebonyolító szervezet közreműködésével történik, és a kifogást tevő a kifogást a lebonyolító szervezethez nyújtja be, a lebonyolító szervezet köteles azt a kézhezvételtől számított 8 munkanapon belül a kifogás elbírálásához szükséges dokumentumokkal együtt továbbítani a miniszter részére. Ha a kifogást tevő a kifogást a (3) bekezdésben meghatározott határidőben benyújtotta a lebonyolító szervezetnek, az nem tekinthető elkésettnek.
- 64. §** (1) Az elkésett, a nem a jogosult által vagy a korábbival azonos tartalommal ismételt benyújtott kifogást a miniszter annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül elutasítja, és erről a kifogást tevőt – megjelölve az elutasítás indokát – írásban értesíti.
- (2) Ha a kifogás hiányos, azaz nem tartalmazza a 63. § (2) bekezdésben meghatározottakat, a miniszter a kifogás kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül, 8 munkanapos határidő tűzésével írásban felhívja a kifogást tevőt a hiány pótlására. Ha a kifogást tevő a hiányt határidőben nem vagy nem megfelelően pótolja, a miniszter a kifogást elutasítja, és erről a kifogást tevőt – megjelölve az elutasítás indokát – írásban értesíti.
- (3) Ha – az előirányzat közvetett felhasználása esetén – a támogatás nyújtására irányuló eljárás lebonyolító szervezet közreműködésével történik, a miniszter a kifogás kézhezvételét követően 3 munkanapon belül – a kifogás ismertetésével egyidejűleg – írásban keresi meg a lebonyolító szervezetet. A lebonyolító szervezet a miniszter által megadott határidőn belül köteles a kifogás elbírálásához szükséges dokumentumokat a miniszter részére megküldeni. Ebben az esetben az (1)–(2) és (4) bekezdésben a miniszter részére előírt határidők 10 munkanappal meghosszabbodnak. Ha a kifogást a lebonyolító szervezethez nyújtották be, azonban a lebonyolító szervezet által a 63. § (4) bekezdése szerint továbbított dokumentumok nem elegendőek a kifogás elbírálásához, a miniszter az e bekezdésben meghatározott megkereséssel élhet.

- (4) A miniszter a kifogást annak kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül érdemben elbírálja. E határidőbe nem számít be a (2) bekezdésben meghatározott hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő. A miniszter az e bekezdésben meghatározott határidőt indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb 15 munkanappal meghosszabbíthatja, és erről a kifogást tevőt a kifogás kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül írásban értesíti.
- (5) Ha a kifogás megalapozott, a miniszter a (4) bekezdésben meghatározott határidőben elrendeli a kifogásban sérelmezett helyzet megszüntetése érdekében szükséges intézkedést, és erről a kifogást tevőt írásban értesíti. Ha a kifogást tevő a kifogásolt jogszabálysértés folytán nem nyert támogatást, a kifogást tevő támogatási igényét ismételten el kell bírálni.
- (6) Ha a kifogás nem alapos, a miniszter azt elutasítja, és erről a kifogást tevőt – megjelölve az elutasítás indokát – írásban értesíti.

- 65. §**
- (1) Ha a támogatás nyújtására irányuló eljárás lebonyolító szervezet közreműködésével történik, a lebonyolító szervezet a miniszter által a kifogásolt jogszabálysértés orvoslására rendelt intézkedéseket a miniszter által meghatározott határidőn belül megteszi, és arról a minisztert írásban tájékoztatja.
 - (2) A kifogás kivizsgálásában nem vehet részt, aki a kifogással érintett eljárásban részt vett.

III. FEJEZET

A PÁLYÁZATI ÚTON NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

8. A pályázatok általános feltételei

- 66. §**
- (1) Az előirányzatokból pályázati úton nyújtott támogatások tekintetében az II. Fejezet rendelkezéseit az e Fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
 - (2) Az azonos célú előirányzatokból fejlesztési célú támogatás kizárólag pályázati úton nyújtható.
- 67. §**
- (1) A pályázattási tevékenység éves pályázati terv alapján működik. Az éves pályázati tervet a miniszter hagyja jóvá, és azt a minisztérium honlapján közzéteszi. A pályázati terv jóváhagyásáig pályázatot kiírni csak a miniszter egyedi engedélye alapján lehet.
 - (2) A pályázati úton elnyerhető támogatások részletes feltételeit a pályázati kiírások (felhívások) tartalmazzák, amelyeket a miniszter fogad el.
 - (3) A szakmai kötelezettségvállaló gondoskodik a pályázatok kiírásáról, lebonyolításáról, a pályázatok elbírálásáról, a feladattervek meghatározásáról, a megállapodások, szerződések előkészítéséről.
 - (4) A pályázati felhívás megjelentetésének feltétele a támogatási konstrukciók bejelentése a Kincstár részére az Ámr. 138. § (2) bekezdésében foglaltak szerint.
- 68. §**
- A pályázat befogadásának feltétele lehet az Ámr. 113. § (2)–(3) bekezdése szerinti további nyilatkozatok és dokumentumok benyújtása is.
- 69. §**
- (1) Az éves pályázati tervben szereplő pályázatok lebonyolítása kezelő szerv közvetlen eljárásával vagy lebonyolító szervezet bevonásával történik.
 - (2) A pályázati eljárás lebonyolító szervezet útján történő lebonyolítására a miniszter az éves pályázati tervben megjelölt lebonyolító szervezettel az Ámr. 111. § (1) bekezdésében meghatározott megállapodást köt (a továbbiakban: együttműködési megállapodás).
 - (3) Az együttműködési megállapodásnak az Ámr. 111. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl tartalmazza
 - a) az éves pályázati terv adott pályázatra vonatkozó rendelkezéseit,
 - b) a cél megvalósításához rendelt pénzügyi források összegéről és rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot, azok rendelkezésre bocsátásának szabályait,
 - c) a pályázati folyamat ütemezését, a lebonyolító szervezet feladatainak részletezését,
 - d) a lebonyolító szervezet által a lebonyolítás körében elszámolható költségek körét és mértékét,
 - e) szükség szerint a kedvezményezett által elszámolható költségek körét és mértékét,

- f) a 70. § (1) bekezdésében meghatározott Bíráló Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) tagjainak, elnökének, valamint póttagjainak megnevezését, elérhetőségeik (cím, telefonszám) megjelölésével, esetleges előértékelők közreműködésének szükségességére történő utalást,
 - g) a támogatási szerződésekkel kapcsolatos módosítási kérelmek bírálatának menetét, valamint
 - h) a pályázati monitoring, értékelés szakmai és pénzügyi eljárásrendjét, ideértve
 - ha) mind a lebonyolító szervezet, mind a kedvezményezettek vonatkozásában a szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás tartalmának, teljesítésének és elfogadásának a rendjét és
 - hb) a mintavételes, tételes vagy kockázatelemzésen alapuló, dokumentált szakmai helyszíni ellenőrzés rendszeres végzését.
- (4) Ha a nyertes pályázókkal a lebonyolító szervezet köti meg a támogatási szerződést és folyósítja részükre a támogatást, a lebonyolító szervezetnek a kezelő szervre vonatkozó szabályok szerint kell eljárnia.

9. A pályázatok elbírálása

- 70. §**
- (1) A pályázatok elbírálását a miniszter vagy a kezelő szerv által kijelölt Bizottság végzi.
 - (2) A Bizottság a pályázat elbírálásához szükséges javaslatát a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 munkanapon belül készíti el, majd azt a pályázat kiírója 5 munkanapon belül a döntéshozó elé terjeszti. Az elbíráláshoz szükséges javaslat elkészítésére előírt határidőtől a pályázat kiírója – indokolt esetben és a pályázati felhívásban rögzített módon – eltérhet.
 - (3) A Bizottság véleményét a tagok részvételével megtartott ülésen alakítja ki. A Bizottság első ülésén elfogadja ügyrendjét, amelyet a pályázat kiírója jóváhagy.
 - (4) A Bizottság javaslatát minden esetben emlékeztetőben kell rögzíteni. Ha a pályázat jellege ezt lehetővé teszi, az emlékeztetőben az adott pályázaton forráshiány miatt nem támogatott, de szakmailag megfelelő, támogatásra érdemesnek ítélt pályázatok sorrendjét is meg kell határozni.

- 71. §**
- Abban az esetben, ha
- a) a kedvezményezett a támogatási szerződés megkötésétől visszalép,
 - b) a támogatási döntés érvényét veszti, a támogatói okiratot visszavonják, vagy
 - c) a felek a támogatási szerződést egyoldalúan vagy közös megegyezéssel felbontják vagy megszüntetik,
- a felszabaduló támogatási keret összegéig a szakmailag megfelelő, de támogatást el nem nyert pályázók rangsorában a következő helyen álló pályázók részére lehetőség nyílik a költségvetésből nyújtott támogatás igénybevételeire.

- 72. §**
- (1) A pályázatok alapján nyújtandó támogatásokról a döntéshozó a Bizottság javaslatának benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt. E határidőtől a támogató – indokolt esetben és a pályázati felhívásban rögzített módon – eltérhet.
 - (2) A pályázat kiírója a kedvezményezettek listáját, a megítélt támogatási összegeket, a támogatás célját, a támogatott program megvalósítási helyét a döntést követő 15 munkanapon belül – a honlapján történő közzététellel – nyilvánosságra hozza, ezzel egyidejűleg írásban tájékoztatást ad a pályázók részére a pályázat eredményéről.

- 73. §**
- (1) A nyertes pályázókkal a szakmai kötelezettségvállaló támogatási szerződést köt vagy támogatási okiratot ad ki. A teljesítések elszámoltatása a szakmai kezelő feladata.
 - (2) A támogatási szerződésben kikötött késedelmi kötbér vagy támogatói okirat esetén vállalt kötbérfizetési kötelezettség részletes feltételeit a támogatói okiratban, támogatási szerződésben kell rögzíteni.

IV. FEJEZET

EGYEDI DÖNTÉS ALAPJÁN TÁRSADALMI ÉS EGYÉB SZERVEZETEKNEK, ÉRDEKKÉPVISELETEKNEK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK KEZELÉSÉVEL, FELHASZNÁLÁSÁVAL, ELSZÁMOLÁSÁVAL KAPCSOLATOS ELJÁRÁSRENDRŐL

- 74. §**
- (1) A 10/02/08 Ágazati szakmai szervezetek támogatása jogcímcsoportból és a 10/14/01 Fejezeti általános tartalék jogcímcsoportból alapítvány (közalapítvány), társadalmi és egyéb szervezetek, érdekképviseletek feladataira egyedi döntés alapján nyújtott támogatások nem tartoznak az Európai Unió által notifikálandó támogatások körébe. A fejezeti általános tartalék előirányzatából a miniszter feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben foglalt feladatokkal kapcsolatos, a célok elérését segítő, de előre nem tervezhető kiadások teljesíthetők.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti szervezetek számára nem pályázati úton biztosított támogatás tekintetében a II. Fejezet rendelkezéseit az e fejezetben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.
- (3) A 10/02/09 Vízügyi feladatok előirányzat szolgál a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 6. § (5) bekezdés szerinti – a mezőgazdasági vízhasznosítással és vízkárelhárítással kapcsolatos kormányzati – feladatainak támogatási forrásaként.

- 75. §**
- (1) A 74. § (1) bekezdésében meghatározott szervezet az ott meghatározott támogatási jogcímből írásban igényli a támogatást a minisztertől az olyan kedvezményezett kivételével, amelynek támogatása valamely korábban meghozott, több évre szóló támogatási döntés adott évi végrehajtására irányul.
 - (2) A támogatási igénynek tartalmaznia kell a támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok, beszerzések részletes ismertetését, azok tervezett szakmai hatásait, összefüggéseit és az ágazati célkitűzések megvalósításához való kapcsolatát.
 - (3) A miniszter a támogatási igényről annak kézhezvételétől számított 30 munkanapon belül dönt, és döntéséről 5 munkanapon belül írásban értesíti az igénylőt. E határidőbe nem számít be a (6) bekezdésben meghatározott hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő. Az elbírálás határideje indokolt esetben legfeljebb 30 munkanappal meghosszabbítható, és erről az igénylőt az igény kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül írásban értesíteni kell.
 - (4) A miniszter a támogatási igény alapján megvizsgálja és igazolja a támogatás forrásául szolgáló előirányzat által finanszírozott közfeladat igénylő által történő ellátásának hatékonyságát.
 - (5) Önmagában a (2) bekezdésnek megfelelő támogatási igény benyújtása nem jelent kötelezettséget a támogatás odaítélésére és a támogatásnak az igényben meghatározott összegben és feltétellel történő biztosítására.
 - (6) Ha az igény hiányos, azaz nem tartalmazza a (2) bekezdésben meghatározottakat, valamint a II. Fejezet vonatkozó rendelkezéseit, az igény kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül legalább 3, de legfeljebb 8 munkanapos határidő kitűzésével írásbeli felhívást kap az igénylő a hiány pótlására. Ha az igénylő a hiányt határidőben nem vagy nem megfelelően pótolja, a miniszter az igényt elutasítja, és erről az igénylőt – megjelölve az elutasítás indokát – írásban értesíti.
- 76. §**
- (1) A 74. § (3) bekezdésében meghatározott feladatok támogatása csak a fejezeti előirányzat keretei között, a miniszter által jóváhagyott szakmai előirányzat-felhasználási terv alapján lehetséges.
 - (2) Az állami tulajdonban és az MgSzH vagyongazdálkodásában és a vízgazdálkodási társulatok üzemeltetésében lévő szivattyútelepek költségelszámolásánál csak a ténylegesen védekezésre vagy üzemeltetésre fordított költségek vehetők figyelembe. Az elszámolható általános költség mértéke a tárgyévet megelőző év általános költségének a mértékével megegyező lehet, de nem haladhatja meg a tárgyévi védekezésre és üzemeltetésre fordított költség 20%-át.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 77. §** E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 78. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően igényelt támogatások és meghirdetett pályázatok tekintetében kell alkalmazni.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 61/2010. (V. 11.) FVM rendelete az Egri borvidék védett eredetű borairól szóló 102/2009. (VIII. 5.) FVM rendelet módosításáról

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. §-a (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva – a következőket rendelem el:

- 1. §** Az Egri borvidék védett eredetű borairól szóló 102/2009. (VIII. 5.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 9. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Bikaalak, bikafej, vagy erre emlékeztető figurát ábrázoló kép, valamint a bikavér szó idegen nyelven, vagy bármilyen, a bikavérre utaló magyar vagy idegen nyelvű kifejezés csak a 10. §-ban meghatározott feltételeknek eleget tevő borok címkéjén jelölhető.”
- 2. §** Az R. 19. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Azzal szemben, aki]
„c) a védjegyet a forgalomba hozatal során olyan palackon alkalmazza, ami nem az adott tételnek megfelelő forgalomba hozatali engedéllyel rendelkező bort tartalmazza,”
[az EBHT titkárának előterjesztésére, vagy önálló kezdeményezéssel a bor készítése szerinti illetékes hegybíró köteles eljárni.]
- 3. §** Hatályát veszti
a) az R. 7. §-a (5) bekezdésének utolsó mondata,
b) az R. 1. számú melléklete.
- 4. §** E rendelet a kihirdetését követő 8. nap lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 62/2010. (V. 11.) FVM rendelete a hagyományos különleges terméknek minősülő mezőgazdasági termékek és élelmiszerek elismerésének és ellenőrzésének rendjéről szóló 15/2008. (II. 15.) FVM rendelet módosításáról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának k) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró szociális és munkaügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A hagyományos különleges terméknek minősülő mezőgazdasági termékek és élelmiszerek elismerésének és ellenőrzésének rendjéről szóló 15/2008. (II. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„7. § (1) Az Európai Unió által hagyományos különleges terméként elismert termékeknek (a továbbiakban: hagyományos különleges termék) az 509/2006/EK tanácsi rendelet 14. és 15. cikke szerinti ellenőrzését
a) az 509/2006/EK tanácsi rendelet 1. cikk (1) bekezdésének a) pontjában hivatkozott Szerződés I. melléklete szerinti borok és más erjesztett italok esetében az MgSzH Központja,
b) zöldség-gyümölcs esetében az MgSzH Központja és területi szervei,
c) egyéb élelmiszerek esetében az MgSzH kerületi hivatala
[az a)–c) pont szerinti hatóság a továbbiakban együtt: ellenőrző hatóság] végzi.

- (2) Az ellenőrző hatóság a hagyományos különleges termékek termékleírásnak való megfelelését a termelés, az előállítás, és a forgalmazás helyén ellenőrzi.
- (3) Az ellenőrző hatóság kockázatbecslésen alapuló éves ellenőrzési tervet készít, amelyet a tárgyévvel megelőző év december 15-ig megküld az eljáró hatóság részére.
- (4) A (3) bekezdés szerinti ellenőrzési terv végrehajtásáról az ellenőrző hatóság jelentést készít, amelyet a tárgyévvel követő év február 15-ig megküld az eljáró hatóság részére.
- (5) Az 509/2006/EK tanácsi rendelet 17. cikkében foglalt, a fogyasztók félrevezetésére vonatkozó tilalmak a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.”

2. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) Ha az ellenőrző hatóság megállapítja, hogy a hagyományos különleges termék előállítása nem felel meg a termékleírásban foglaltaknak,

a) kisebb hiba esetén felszólítja a termelőt vagy előállítót (a továbbiakban együtt: előállító), illetve forgalmazót a hiányosságok orvoslására és arra, hogy az ennek érdekében megtett intézkedésekről tizenöt napon belül adjon tájékoztatást;

b) lényeges hiba esetén, vagy ha az előállító, vagy a forgalmazó az a) pont szerinti beszámolási kötelezettségét elmulasztja, a termék előállítását, forgalomba hozatalát, vagy előállítását és forgalomba hozatalát a jogsértést elkövető előállító számára a hiba jellegétől függő feltételhez köti;

c) súlyos hiba esetén a termék tekintetében a jogsértést elkövető előállító számára azonnali hatállyal megtiltja:

ca) az 509/2006/EK tanácsi rendelet 13. cikkének (1) bekezdése szerint bejegyzett elnevezést viselő termék vonatkozásában a közösségi szimbólum és a „hagyományos különleges termék” megjelölés használatát,

cb) az 509/2006/EK tanácsi rendelet 13. cikkének (2) bekezdése szerint bejegyzett elnevezést viselő termék vonatkozásában az elnevezés használatát.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában

a) *kisebb hiba*: a termékleírásban foglaltaktól való olyan eltérés, amely a termék jellemzőit annak lényeges tulajdonságait tekintve nem változtatja meg;

b) *lényeges hiba*:

ba) a termékleírásban foglaltaktól való, az a) és a c) pontba nem tartozó eltérés, amely a termék minőségi jellemzőit befolyásolja,

bb) a kisebb hiba három éven belül történő megismétlődése, valamint

bc) a 9. § (1) bekezdése szerinti bejelentés elmulasztása;

c) *súlyos hiba*:

ca) a termékleírásban foglaltaktól való olyan mértékű vagy természetű eltérés, amely a termék jellemzőit annak lényeges tulajdonságait tekintve jelentősen megváltoztatja, vagy amelynek eredményeképpen a termék nem tekinthető hagyományos különleges terméknek, valamint

cb) a b) pont ba) alpontja szerinti lényeges hiba három éven belül történő megismétlődése.

(3) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti tilalom időtartama egy év. A tilalom lejártát megelőző 15 munkanapon belül az ellenőrző hatóság az előállító székhelyén vagy telephelyén ellenőrzi, hogy a hagyományos különleges termék és annak előállítása megfelel-e a termékleírásban foglaltaknak. Az elnevezés, vagy a közösségi szimbólum és a „hagyományos különleges termék” megjelölés újbóli használatát az előállító csak akkor kezdheti meg, ha a tilalom lejártának napját megelőző ellenőrzés során az ellenőrző hatóság megállapítja, hogy a hagyományos különleges termék és annak előállítása a termékleírásban foglaltaknak megfelel. Amennyiben a tilalom lejártának napját megelőző ellenőrzés során az ellenőrző hatóság megállapítja, hogy a hagyományos különleges termék vagy annak előállítása a (2) bekezdés ca) pontja alapján a termékleírásban foglaltaknak nem felel meg, úgy a tilalom lejártát követő naptól ismételtelen elrendeli az (1) bekezdés c) pontja szerinti szankciót.

(4) Ha az előállító a (2) bekezdés b), vagy c) pontja alapján hozott feltételhez kötő vagy tiltó határozat ellenére használja az adott elnevezést, a közösségi szimbólumot vagy a „hagyományos különleges termék” megjelölést, az ellenőrző hatóság

a) a jogsértő cég adatait (cégnevét, székhelyét) és a jogsértést az eljáró hatóság által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, valamint honlapján nyilvánosságra hozza,

b) az adott elnevezéssel, közösségi szimbólummal vagy a „hagyományos különleges termék” megjelöléssel jogellenesen ellátott terméket a forgalomból kivonja,

c) a fogyasztók megtévesztésének gyanúja esetén értesíti a Gazdasági Versenyhivatalt és a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot a tapasztalt szabálytalanságról."

3. § Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) Az 509/2006/EK tanácsi rendelet 16. cikkének (1) bekezdése szerinti előállítók az előállításnak, vagy a „hagyományos különleges termék” megjelölés használatának a megkezdését, az adataikban bekövetkezett változást, valamint a hagyományos különleges termék előállításának megszüntetését 15 napon belül bejelentik az ellenőrző hatósághoz. Az ellenőrző hatóság hatósági bizonyítványt állít ki arról, hogy az előállító hagyományos különleges terméket állít elő.

(2) A 7–8. §-ok alapján végzett ellenőrzések eredményéről, valamint az (1) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettséget teljesítő előállítók naprakész jegyzékéről az ellenőrző hatóság félévente tájékoztatja az eljáró hatóságot.

(3) A hazai hagyományos különleges termékekről az eljáró hatóság nyilvántartást vezet, amelyet a Minisztérium honlapján is közzétesz. A nyilvántartás tartalmazza a hagyományos különleges termék elnevezését, a hagyományos különleges termék termékleírása közzétételének napját, valamint az elnevezés közösségi nyilvántartásba való bejegyzésének napját, továbbá utóbbiak esetében az Európai Unió Hivatalos Lapjára történő utalást.”

4. § Az R.

a) 1. §-ának (1) bekezdésében a „tulajdonságainak” szövegrész helyébe a „termékként való”,

b) 1. §-ának (3) bekezdésében az „A földművelésügyi és vidékfejlesztési” szövegrész helyébe az „Az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős”,

c) 2. §-ának (1) bekezdésében a „hagyományos különleges tulajdonságú termékek” szövegrész helyébe a „termékek hagyományos különleges termékként való”,

d) 3. §-ának (1) bekezdésében a „hagyományos különleges termékek” szövegrész helyébe a „termékek hagyományos különleges termékként való”,

e) 3. §-ának (5) bekezdésében, 4. §-ának (2) bekezdésében, 5. és 6. §-át megelőző alcímekben, 6. §-ának (1) bekezdésében az „illetve” szövegrész helyébe a „vagy”,

f) 5. és 6. §-át megelőző alcímekben, 5. §-ának (1) bekezdésében, valamint 6. §-ának (1) és (2) bekezdésében a „Közösség” szövegrész helyébe az „Unió”,

g) 6. §-ának (2) bekezdésében a „kérelemnek, illetve” szövegrész helyébe a „kérelemnek vagy” szöveg, valamint a „lapjában, illetve” szövegrész helyébe a „lapjában, és”

szöveg lép.

5. § Hatályát veszti az R.

a) 1. §-ának (1) bekezdésében az „illetve” szövegrész,

b) 1. §-a (2) bekezdésében az „és az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvényben (a továbbiakban: Étv.)” szövegrész,

c) 1. §-ának (3) bekezdésében a „2004. évi CXL.” szövegrész,

d) 2. §-ának (3) bekezdése,

e) 3. §-ának (1) bekezdésében a „két példányban” szövegrész,

f) 3. §-ának (2) bekezdése,

g) 4. §-ának (3) bekezdése,

h) 5. §-ának (1) bekezdésében az „illetve egyéb érintetteknek,” szövegrész,

i) 10. §-a,

j) 11. §-a (1) bekezdésében a „;rendeletét – az 1216/2007/EK rendelet 14. cikkében megállapított kivételekkel, illetve feltételekkel – a hatálybalépést megelőzően benyújtott, de a Bizottsághoz még nem továbbított kérelmekre is alkalmazni kell” szövegrész, valamint 11. §-ának (2) bekezdése.

6. § E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 63/2010. (V. 11.) FVM rendelete a szőlőtermelési potenciálról szóló 86/2009. (VII. 17.) FVM rendelet módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A szőlőtermelési potenciálról szóló 86/2009. (VII. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (4) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A kérelemhez csatolni kell:)
„f) pótlási, fajtaváltási engedély iránti kérelemhez gyökérnemes (saját gyökerű) szaporítóanyag felhasználása esetén a talaj immunitásáról szóló laboratóriumi jegyzőkönyv másolatát;
g) telepítési engedély iránti kérelemhez a külön jogszabályban előírt – öt évnél nem régebbi – ültetvénytelepítést megalapozó talajvédelmi terv másolatát, amely gyökérnemes (saját gyökerű) szaporítóanyag felhasználása esetén tartalmazza a talaj filoxéra ellenállóságának igazolását;”
- (2) Az R. 4. § (4) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kérelemhez csatolni kell:)
„i) kísérleti ültetvénytelepítés esetén a telepítési szándék bejelentéséről az MgSzH Központ által kiállított hatósági bizonyítványt.”
- (3) Az R. 4. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(5) A kérelmet a hegybíró az alábbi szempontok alapján vizsgálja meg:
a) a telepítés megfelel-e a hegyközségi rendtartásnak, valamint
b) a betelepíteni kívánt összefüggő terület határától meghatározott ültetési távolság eléri-e legalább a sortávolság felét.
(6) A kérelmet a benyújtástól számított nyolc munkanapon belül a hegybíró az (5) bekezdésben foglaltakkal kapcsolatos megállapításaival, valamint az engedély iránti kérelemmel kapcsolatos javaslatával együtt továbbítja az MVH PKI részére.”
- 2. §** Az R. 5. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Ha a kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelel, az MVH PKI – a hegybíró javaslatának mérlegelésével – a telepítést, illetve a kivágást engedélyezi.
(2) Engedély legfeljebb három évre adható. Az engedélyben fel kell tüntetni az engedély időbeli hatályát is.
(3) Ha az MVH az engedélyezési eljárással összefüggő helyszíni szemle alapján megállapítja, hogy a kivágást, pótlást vagy fajtaváltást az engedély kiadását megelőzően már megkezdték, de egyéb tekintetben a benyújtott kérelem és az elvégzett művelet a jogszabályi előírásoknak megfelel, úgy – a hegybíró szakmai szempontokra vonatkozó javaslatának mérlegelésével – az engedély kiadása mellett a kérelmezőt a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 43/C. §-a szerinti mulasztási bírság megfizetésére kötelezi.”
- 3. §** Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az MgSzH a telepítés, illetve a kivágás megtörténtéről szóló – az engedélyes által a Btv. alapján a hegybírónak megküldött és a hegybíró által az MgSzH Központnak továbbított – bejelentés kézhezvételét követően kivágás esetén huszonkét munkanapon belül, telepítés (pótlás, fajtaváltás) esetén a vegetációs időszakban ellenőrzi, hogy a művelet megfelel-e az engedélyben foglaltaknak.”
- 4. §** Az R. 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A borpiac közös szervezéséről szóló 1999. május 17-i 1493/1999/EK tanácsi rendelet 2. cikk (1) bekezdésében, illetve a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: tanácsi rendelet) 85i. cikk (5) bekezdés b) pontja szerint a 2008. augusztus 1. után átruházott újratelepítési jogot a jogosult kizárólag oltalom alatt álló eredetmegjelöléssel vagy

oltalom alatt álló földrajzi jelzéssel előállított bor előállítására alkalmas szőlőültetvény létesítésére vagy oltványiskola művelésére használhatja fel. A jogosult a vásárolt újratelepítési jogát tovább nem ruházhatja át.”

5. § Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) Az engedéllyel történt kivágást követően az MVH PKI, az MgSzH által felvett ellenőrzési jegyzőkönyv alapján az újratelepítési jogot nyilvántartásba veszi. Az újratelepítési jogot a jog keletkezésétől annak felhasználásáig, ennek hiányában 2015. december 31-ig az MVH a jog tulajdonosának tulajdonaként tartja nyilván figyelemmel a 7. § (5) bekezdésében foglaltakra, amelyről határozatban értesíti az engedélyest.

(2) Az engedéllyel történt telepítést követően az MVH PKI, az MgSzH által felvett ellenőrzési jegyzőkönyv alapján az újratelepítési jog felhasználását a nyilvántartásában rögzíti.

(3) Az ügyfél kérelmére az MVH huszonnégy munkanapon belül az újratelepítési jog nyilvántartás alapján másolatot vagy kivonatot állít ki.”

6. § (1) Az R. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az értékesítési felhívás alapján újratelepítési jogot vásárolhat az a természetes személy, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki az újratelepítési jog vásárlási kérelmével – amelyhez csatolta az 1. számú melléklet szerinti nyilatkozatát a jog felhasználásáról – egyidejűleg a 4. § szerinti telepítési engedély iránti kérelmet nyújt be, és vállalja, hogy a vásárolt jogot annak időbeli hatálya alatt, de legkésőbb a vásárlás borpiaci évét követő második borpiaci év végéig oltalom alatt álló eredetmegjelöléssel vagy oltalom alatt álló földrajzi jelzéssel előállított bort adó ültetvény telepítéséhez használja fel.”

(2) Az R. 12. § (6) bekezdése következő d) és e) ponttal egészül ki:

[A (2) bekezdés szerinti vásárlási kérelem bírálata során az ellenérték összege meghatározásánál, az ellenértéket csökkentő tényezőként az alábbiakat veszi figyelembe az MVH:]

„d) a kérelmező vállalja, hogy a vásárlást követő borpiaci év végéig elvégzi a telepítést,

e) a kérelmező rendelkezett 2010. július 31-ig hatályos jog alapján kiállított, ezen időpontban hatályát vesztes telepítési engedéllyel, amelyet nem használt fel, így a telepítési kérelemhez – ugyanazon helyrajzi számú terület vonatkozásában – újratelepítési jogot kíván vásárolni és a vásárlási kérelemhez mellékeli a lejárt telepítési engedély másolatát.”

(3) Az R. 12. § (7) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Amennyiben a kérelmező az alábbi dokumentumok egyikével igazolja, hogy fiatal mezőgazdasági termelő, és a kérelemhez mellékeli:)

„b) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtandó támogatások feltételeit meghatározó FVM rendelet alapján benyújtott kérelemre kiadott támogatási határozat, vagy kizárólag forráshiány miatti elutasításról szóló döntés másolatát,”

(a telepítési jogtartalékból a telepítési jogot részére az MVH térítésmentesen nyújtja.)

7. § Az R. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) Az újratelepítési jog vásárlási kérelmet az MVH által rendszeresített és honlapján közzétett nyomtatványon kell benyújtani.

(2) Az MVH PKI az újratelepítési jog vásárlási kérelmeket beérkezésük sorrendjében bírálja el.

(3) Hiánypótoló kérelmek esetében az elbírálás sorrendjét a maradéktalan hiánypótlás beérkezésének időpontja határozza meg.

(4) Az értékesítési felhívást tartalmazó közlemény határidőt állapít meg a kérelem benyújtására. A határidőt elmulasztó ügyfélnek újratelepítési jog nem adható.

(5) Újratelepítési jog az ügyfélnek csak abban az esetben adható, amennyiben a telepítési engedély iránti kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelel, azzal, hogy a 4. § (4) bekezdés d) pontjában előírtakat nem kell alkalmazni.

(6) Amennyiben a kérelemben a kérelmező olyan újratelepítési jogot jelöl meg, amelyen borszőlő termőhelyi kataszteri pontszámú és osztályú jog a jogtartalékban nem áll rendelkezésre, úgy az MVH PKI nyilatkozattételre szólítja fel a kérelmezőt a borszőlő termőhelyi kataszteri pontszám vagy osztály módosítására, vagy a vásárlástól történő elállásra.

(7) Az újratelepítési jog vásárlási kérelem alapján hozott döntésében az MVH PKI nyolc munkanapos teljesítési határidő tűzésével felszólítja a kérelmezőt az újratelepítési jog ellenértékének a 12. § (1) bekezdésben meghatározott közleményben közzétett bankszámlára történő megfizetésére. Az ellenérték megfizetését követően az MVH PKI

a kérelmező részére az újratelepítési jogot a nyilvántartásába bejegyzí, ezzel egyidejűleg a telepítési engedélyt megadja.

(8) Amennyiben a kérelmező fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, úgy az MVH PKI az újratelepítési jog vásárlása iránti kérelmet elutasítja."

- 8. §** Az R. a következő 20. §-sal egészül ki:
„20. § (1) E rendeletnek a szőlőtermelési potenciálról szóló 86/2009. (VII. 17.) FVM rendelet módosításáról szóló 63/2010. (V. 11.) FVM rendelettel [a továbbiakban: 63/2010. (V. 11.) FVM rendelet] módosított rendelkezéseit a 63/2010. (V. 11.) FVM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő telepítési, illetve kivágási engedélyezési eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 9. §** Az R. 3. § (1) bekezdésében a „tíz munkanapon” szövegrész helyébe „öt munkanapon” szöveg lép.
- 10. §** Az R. 5. § (5) bekezdésében az „Az érvényességi idő lejártá előtt,” szövegrész helyébe az „Az időbeli hatály lejártá előtt,” szöveg lép.
- 11. §** Az R. 6. § (3) bekezdésében a „telepítési engedély módosítása iránti kérelmet jóváhagyja” szövegrész helyébe a „telepítési engedélyt módosítja” szöveg lép.
- 12. §** (1) Az R. 7. § (3) bekezdésében az „érvényességi idején belül” szövegrész helyébe „időbeli hatályán belül” szöveg lép.
(2) Az R. 7. § (5) bekezdés c) pontjában az „érvényes” szövegrész helyébe a „hatályos” szöveg lép.
(3) Az R. 7. § (6) bekezdésében az „érvényességi idejük lejártával” szövegrész helyébe az „időbeli hatályuk lejártával” szöveg lép.
- 13. §** Az R. 9. § (3) bekezdésében „A kérelem csak akkor hagyható jóvá,” szövegrész helyébe „Az újratelepítési jog átruházásának ténye csak akkor jegyezhető be a nyilvántartásba,” szöveg lép.
- 14. §** (1) Az R. 14. § (1) bekezdésében a „90. cikkében” szövegrész helyébe „85g. cikkében” szöveg lép.
(2) Az R. 14. § (9) bekezdés d) pontjában „bizonylatot” szövegrész helyébe „bizonyítványt” szöveg lép.
- 15. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) Hatályát veszti a szőlőtermelési potenciálról szóló 86/2009. (VII. 17.) FVM rendelet módosításáról szóló 59/2010. (V. 7.) FVM rendelet.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A honvédelmi miniszter és az igazságügyi és rendészeti miniszter
10/2010. (V. 11.) HM–IRM együttes rendelete
a Magyar Honvédség katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki
nyomozásáról szóló 19/2003. (V. 8.) HM–IM együttes rendelet módosításáról**

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában meghatározott feladatkörünkben eljárva a következőket rendeljük el:

- 1. §** A Magyar Honvédség katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról szóló 19/2003. (V. 8.) HM–IM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„29. § A nyomozási szakban keletkezett minősített adatot tartalmazó irat minősítéséről a parancsnok gondoskodik.”
- 2. §** Az R.
- a) 4. § (5) bekezdésében a „nyomozati cselekményt” szövegrész helyébe a „nyomozási cselekményt” szöveg,
 - b) 9. §-ában a „nyomozati cselekményeket” szövegrész helyébe a „nyomozási cselekményeket” szöveg,
 - c) 28. §-át megelőző alcímben a „Titokvédelmi” szövegrész helyébe az „A minősített adat védelmére vonatkozó” szöveg,
 - d) mellékletének
 - da) 2. pontjában az „a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség Titokvédelmi és Ügyviteli Szabályzat (a továbbiakban: TÚSZ) 309. pontja” szövegrész helyébe az „a Magyar Honvédség Egységes Iratkezelési Szabályzat (a továbbiakban: ISZ) 100–124. pontja” szöveg,
 - db) 2. pontjában az „a honvédelmi vonatkozású szolgálati titokkörről szóló 11/1995. (XI.14.) HM rendelet szerint kell végrehajtani, hitelesítésre a TÚSZ 246. pontjának rendelkezései” szövegrész helyébe az „a minősített adat védelméről szóló törvény előírásai szerint kell végrehajtani, hitelesítésére a Magyar Honvédség Titokvédelmi Szabályzat (a továbbiakban: TSZ) 246. pontjának rendelkezései” szöveg,
 - dc) 3. pontjában a „TÚSZ 249. pontja” szövegrész helyébe a „TSZ 249. pontja” szöveg,
 - dd) 4. pontjában a „TÚSZ 185. pontját és a TÚSZ 2. számú mellékletét” szövegrész helyébe a „TSZ 185. pontját és a TSZ 2. számú mellékletét” szöveg,
 - de) 11. pontjában az „a TÚSZ 527–528. pontjának” szövegrész helyébe a „ az ISZ 217–218. pontjának” szöveg lép.
- 3. §** Hatályát veszti az R.
- a) 16. (3) bekezdés a) pontja,
 - b) 20. § (2) bekezdése,
 - c) 28. §-a.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon a hatályát veszti.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

Dr. Forgács Imre s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter 26/2010. (V. 11.) IRM rendelete
a fizetési meghagyásos eljárásban és a fizetési meghagyásos eljárást követő végrehajtás
elrendelése iránti eljárásban az eljárási díj, a végrehajtási díj, a biztosítási intézkedés
elrendeléséért fizetendő díj megfizetésének módjáról és visszatérítéséről,
valamint a másolati díj mértékéről, megfizetésének módjáról és visszatérítéséről**

A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 60. § d) és e) pontjában, valamint a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 183. § e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) és b) pontjában foglalt feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A díj megfizetésének általános szabályai

- 1. §** (1) A fizetési meghagyásos eljárásért, a fizetési meghagyásos eljárást követő végrehajtási eljárás elrendelésért és a biztosítási intézkedés elrendeléséért (a továbbiakban együtt: eljárás) fizetendő eljárási díjat és végrehajtási díjat, a biztosítási intézkedés elrendeléséért fizetendő díjat, valamint a végrehajtói kézbesítés díját (a továbbiakban együtt: díj) a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvényben (a továbbiakban: Fmhtv.) foglaltakon túlmenően a fél választása szerint az e rendeletben meghatározott módokon is meg lehet fizetni.
- (2) A félnek a fizetési meghagyásos eljárásban, a fizetési meghagyásos eljárást követő végrehajtási eljárásban, továbbá a biztosítási intézkedés elrendelése iránti eljárásban az eljárás során készült irat nem hiteles másolatáért a másolatot kiadó közjegyzőnek az e rendeletben meghatározott mértékű másolati díjat kell megfizetnie.
- 2. §** (1) A fél által az Fmhtv. szerint megfizetett díjakról – a másolati díj és a végrehajtói kézbesítés díja kivételével – a számviteli bizonylatot a fél részére a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: közjegyzői kamara) állítja ki.
- (2) A kérelmét elektronikus úton előterjesztő félnek az elektronikus számviteli bizonylatot el kell fogadnia.
- 3. §** (1) A díj megfizetésére a közjegyzői díjszabásról szóló 14/1991. (XI. 26.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) szabályai – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – nem alkalmazhatóak.
- (2) Ha a fél vitatja a másolati díj összegét, az R. 27. §-ában szabályozott egyeztetési eljárást kezdeményezheti.
- 4. §** A közjegyzői kamara megjelöli és honlapján közzéteszi azt a fizetési számlaszámot, amelyre a díj megfizetését elfogadja.

2. A díj megfizetésének módjai

- 5. §** (1) A fél a díjfizetési kötelezettségének választása szerint a (2)–(5) bekezdésekben meghatározott módon is eleget tehet.
- (2) Az eljárás lefolytatása iránti kérelem elektronikus benyújtása esetén a díjfizetés történhet
- a) átutalással vagy
- b) a 6. §-ban meghatározott módon.
- (3) Az eljárás lefolytatása iránti kérelem postai úton történő beadása esetén a díjfizetés történhet átutalással.
- (4) Az eljárás lefolytatása iránti kérelem szóbeli előterjesztése esetén a díjfizetés történhet
- a) átutalással vagy
- b) fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel (a befizetés tényét igazoló szelvényt ebben az esetben a kérelemhez mellékelni kell).
- (5) A közjegyzői kamara a honlapján teszi közzé az átutalással megfizetett díj esetében a díj megfizetésének igazolási módjáról szóló tájékoztatót; az átutalt díj megfizetését ennek megfelelően kell igazolni.

3. Díjfizetés keretösszegeből

- 6. §** (1) Az eljárás elektronikus úton történő kezdeményezése esetén a fizetésre kötelezett a díjfizetést a közjegyzői kamarával kötött megállapodás alapján úgy is teljesítheti, hogy a megállapodásban meghatározott összeget átutal a közjegyzői kamarának az erre a célra rendszeresített fizetési számlájára azzal, hogy az általa kezdeményezett eljárás díját a megállapodásban meghatározott időszakban a közjegyzői kamara ebből az összegből vonja le.
- (2) Ha a fél által átutalt összeg nem fedezi az eljárás díját, a közjegyzői kamara figyelmezteti a felet, hogy a rendelkezésre álló összeg nem fedezi díjfizetési kötelezettségét, és arra, hogy ez a figyelmeztetés nem érinti az eljárási díj megfizetésére vonatkozó kötelezettség elmulasztása miatt az Fmhtv. 23. és 24. §-ában foglalt jogkövetkezmények alkalmazását.
- (3) Ha a szerződésben meghatározott időszakot követően a közjegyzői kamara fizetési számlaszámán fel nem használt pénzüsszeg marad, azt a közjegyzői kamara a megállapodásban meghatározottak szerint kezeli.
- 7. §** (1) Ha a fél az eljárás díját a 6. §-ban meghatározott módon fizeti meg, az eljárás kezdeményezésekor ennek tényére utalnia kell.
- (2) A 6. §-ban meghatározott pénzüsszeg kezeléséért – a közjegyzői kamara és a fél erre irányuló eltérő megállapodása hiányában – a közjegyzői kamara kezelési költséget nem számíthat fel, és a fél kamatot nem igényelhet.
- 8. §** A közjegyzői kamara a szerződésben meghatározott időszak utolsó napját követő 10. napig összesítőt küld a félnek, amely tartalmazza a fél által kezdeményezett és elszámolt eljárások díját.

4. A másolati díj összege és megfizetésének módja

- 9. §** (1) A közjegyző részére az irat nem hiteles másolatáért megfizetendő másolati díj összege oldalanként 100 Ft, az adatok törlésével készült másolat esetében oldalanként 400 Ft.
- (2) Az irat nem hiteles másolatáért a másolati díj összegét az eljáró közjegyzőnél készpénzben, vagy a fél választása szerint
- fizetési számlára történő készpénzbefizetés (a befizetés tényét igazoló szelvényt ebben az esetben a kérelemhez mellékelni kell), vagy
 - átutalással (az átutalás tényét a közjegyzői kamara honlapján közzétett módon kell igazolni) vagy
 - bankkártyával kezdeményezett átutalással
- kell megfizetni.
- (3) A (2) bekezdés a)–c) pontja szerint akkor fizethető meg az irat nem hiteles másolatáért megfizetendő másolati díj, ha a közjegyző annak technikai feltételeit biztosítja.

5. Túlfizetés esetén a díj visszatérítésének szabályai

- 10. §** (1) Ha a fél az eljárás díjaként az Fmhtv.-ben előírtnál nagyobb összeget fizetett be a közjegyzői kamarához vagy a közjegyzői kamarához befizetett díjából az Fmhtv. 49. §-a alapján kedvezményre jogosult (a továbbiakban: túlfizetés), kérheti a díj levonását követően fennmaradó pénzüsszeg visszatérítését. A visszaútalással járó költséget a fél viseli.
- (2) A pénzüsszeg visszatérítéséről csak akkor kell intézkedni, ha az a 400 forintot meghaladja.
- 11. §** (1) Ha a fél a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmében megjelölte azt a számlaszámot, melyre a díj visszatérítését várja, a közjegyzői kamara a pénzüsszeget erre a számlára utalja.
- (2) Ha a fél nem jelölt meg az (1) bekezdés szerinti számlaszámot, a díj visszatérítése iránti kérelmében kell megjelölnie olyan fizetési számlaszámot vagy postacímet, melyre a díj visszatérítését várja; a közjegyzői kamara ennek megfelelően teljesíti a visszatérítést.
- (3) Ha a fél a pénzüsszeget az e rendeletben meghatározott módon nem veszi át, azt a közjegyző kamara 5 évig a 7. § (2) bekezdés szerinti feltételekkel őrzi; a fél eddig az időpontig kérheti a díj visszatérítését.

- 12. §** (1) A másolati díj, valamint az ügygondok készkiadása és díja előlegének túlfizetése esetén közjegyző a 10. és 11. § alkalmazásával jár el.
(2) A másolati díj túlfizetése esetén a fél a visszatérítendő összeget a közjegyző irodájában veheti át a közjegyző által erre külön megjelölt ügyfelfogadási időben.

13. § Ha a közjegyző észleli a díj túlfizetését, akkor az Fmhtv.-ben meghatározott díjban marasztalja a kötelezettet.

6. Záró rendelkezések

- 14. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2010. június 1-jén lép hatályba.
(2) Az 5. § (2) és (3) bekezdés, az 5. § (4) bekezdés a) pont, az 5. § (5) bekezdés, valamint a 6–8. § 2011. március 1-jén lép hatályba.

- 15. §** Az R. a 30/A. §-t követően a következő 30/B. és 30/C. §-sal egészül ki:
„30/B. § (1) E rendelet szabályai a közjegyző hatáskörébe tartozó végrehajtás és biztosítási intézkedés elrendelése során – az (5) bekezdésében foglalt kivétellel – nem alkalmazhatóak.
(2) A közjegyző határozata – ide nem értve a fizetési meghagyásos eljárás, valamint a fizetési meghagyás végrehajtásának elrendelése és a fizetési meghagyásos eljárással összefüggő biztosítási intézkedés elrendelése során hozott határozatokat –, a közjegyző által jóváhagyott egyezség, a közjegyző díjjegyzéke és a közjegyzői okirat alapján történő végrehajtás elrendelése során a félnek az eljárás díját az eljárás kezdeményezésekor a közjegyző részére kell megfizetnie.
(3) A fél fizetési kötelezettségének az eljáró közjegyzőnél készpénzzel történő fizetéssel vagy választása szerint
a) fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel (a befizetés tényét igazoló szelvényt ebben az esetben a kérelemhez mellékelni kell), vagy
b) átutalással (az átutalás tényét a közjegyzői kamara honlapján közzétett módon kell igazolni) vagy
c) bankkártyával kezdeményezett átutalással
tehet eleget.
(4) A (3) bekezdés a)–c) pontja szerint akkor fizethető meg az irat nem hiteles másolatáért megfizetendő másolati díj, ha a közjegyző annak technikai feltételeit biztosítja.
(5) Ha a fél vitatja a másolati díj összegét, e rendelet 27. §-ában szabályozott egyeztetési eljárást kezdeményezheti.
(6) A közjegyző kérésére a MOKK a honlapján közzéteszi azt a fizetési számlaszámot, melyre a közjegyző az eljárás díjának megfizetését elfogadja.
30/C. § (1) Az eljárás – ide nem értve a fizetési meghagyásos eljárást, valamint a fizetési meghagyás végrehajtásának elrendelése és a fizetési meghagyásos eljárással összefüggő biztosítási intézkedés elrendelése iránti eljárást – során készült irat nem hiteles másolatáért a közjegyző részére megfizetendő másolati díj összege oldalanként 100 Ft, az adatok törlésével készült másolat esetében oldalanként 400 Ft.
(2) A másolati díj összegét az eljáró közjegyzőnél a 30/B. § (3)–(4) bekezdése szerint kell megfizetni.”

16. § Az R. 28. § (2) bekezdésében a „Magyar Országos Közjegyzői Kamara” szövegrész helyébe a „Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: MOKK)” szöveg lép.

- 17. §** (1) E rendelet 15. és 16. §-a 2010. június 2-án a hatályát veszti.
(2) E § 2010. június 3-án hatályát veszti.

Dr. Forgács Imre s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 27/2010. (V. 11.) IRM rendelete a bírósági végrehajtással kapcsolatos egyes miniszteri rendeletek módosításáról

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés b) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 8. § tekintetében a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 9–12. § tekintetében a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában foglalt feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet módosítása

1. § A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kamara az önálló bírósági végrehajtók illetékességére vonatkozó információkat és a végrehajtók között érvényesülő ügyelosztási szabályokat közzéteszi a honlapján.”

2. § A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet a 14. §-t követően a következő alcímmel és 14/A–14/C. §-sal egészül ki:

„A közjegyző által kibocsátott fizetési meghagyás és a fizetési meghagyás alapján kiállított végrehajtási lap továbbítása az önálló bírósági végrehajtó részére

14/A. § (1) Az önálló bírósági végrehajtó részére

a) a közjegyző által kibocsátott, a fizetési meghagyásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: Fmhtv.) 16. § (3) bekezdése szerint kézbesítendő fizetési meghagyás,

b) a közjegyző által kibocsátott fizetési meghagyás alapján kiállított végrehajtási lap, biztosítási intézkedést elrendelő végzés és a végrehajtási lap visszavonásáról rendelkező végzés,

c) a végrehajtási lap visszavonásáról szóló végzés,

d) a végrehajtást és a biztosítási intézkedést megszüntető végzés és

e) a végrehajtást a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 99/A. § (6) bekezdése és az Fmhtv. 32. § (2) bekezdése alapján felfüggesztő végzés

a felügyelő szerv által működtetett, a végrehajtási ügyek végrehajtók közötti elosztására, valamint a végrehajtható okiratok és a kézbesítendő okiratok végrehajtók részére történő megküldésére szolgáló informatikai alkalmazás (a továbbiakban: ügyelosztási program) útján kerül továbbításra.

(2) A felügyelő szerv az önálló bírósági végrehajtók és önálló bírósági végrehajtó-helyettesek (a továbbiakban e §-ban együtt: végrehajtó) számára folyamatosan elérhetővé teszi az ügyelosztási programot, melyhez hozzáférést a végrehajtó felhasználói nevének és jelszavának megadásával, valamint hivatali elektronikus aláírása autentikációs tanúsítványának használatával biztosít.

(3) A felügyelő szerv

a) a végrehajtókat a hivatalba lépésüket követően ellátja az ügyelosztási program használatához szükséges felhasználói névvel és jelszóval,

b) intézkedik annak érdekében, hogy az ügyelosztási rend változása folyamatosan átvezetésre kerüljön az ügyelosztási programban,

c) gondoskodik azon ügyek kiosztásáról, melyeket nem lehet az ügyelosztási program segítségével automatikusan kiosztani és

d) az ügyelosztási program igénybevevői számára a tagjaira és tisztségviselőire, alkalmazottaira kötelezően alkalmazandó felhasználói szabályzatot rendszeresít.

- (4) Az ügyelosztási programot úgy kell kialakítani, hogy
- az ügyek kiosztását az (1) bekezdésben meghatározott iratoknak az illetékes, ügyelosztás alapján eljárásra jogosult végrehajtó postafiókjába történő elhelyezésével biztosítsa;
 - az (1) bekezdésben meghatározott iratok megtekintését és az iratokat tartalmazó file-ok letöltését – a kirendelt helyettes és a c) pont szerinti műveletek elvégzésére felhatalmazott személy kivételével – csak annak a végrehajtónak biztosítsa, akinek a részére az ügy kiosztásra került;
 - a felügyelő szerv erre kijelölt tisztségviselője vagy alkalmazottja számára biztosítsa az a) pont szerinti művelet elvégzését, ha kizárás folytán kijelölt új végrehajtó részére kell az ügyet kiosztani, vagy ha azért szükséges a végrehajtó részére az ügyet a felügyelő szervnek kiosztani, mert az (1) bekezdés szerinti iratban foglalt adatok alapján az ügyelosztási program nem tud eljárásra jogosult végrehajtót rendelni az irathoz;
 - az ügy kiosztásáról szóló rendszerüzeneteket, továbbá a jelszó megváltoztatásáról szóló értesítést elektronikus levélben is megküldje a végrehajtó elektronikus levélcímére;
 - a műveletek végzése során a le- és feltöltendő dokumentum a végrehajtó, és a felügyelő szerv számára titkosításra kerüljön;
 - a végrehajtói állásra kirendelt helyettes számára a helyettesített vagy az álláshelyen korábban működő végrehajtó részére kiosztott ügyek tekintetében is biztosítsa a műveletek elvégzését, továbbá a helyettesnek is küldje meg a végrehajtó részére szóló rendszerüzeneteket és elektronikus leveleket;
 - biztosítsa az ügyelosztási programmal végzett műveletek naplózását a műveletnek, időpontjának és az azt végző felhasználó megjelölésével;
 - biztosítsa az ügyelosztási programban kezelt adatokhoz való jogosulatlan hozzáférés, azok jogosulatlan megváltoztatása, nyilvánosságra hozatala vagy törlése, illetőleg sérülésük vagy megsemmisülésük elleni, továbbá a jogosulatlan adatbevitel elleni védelmet.

14/B. § (1) A 14/A. § (1) bekezdése szerinti irat a végrehajtó postafiókjába történő elhelyezés időpontjában a végrehajtóhoz érkezettnek tekintendő.

(2) Az irat érkezésének napja az a nap, amelyen az irat a végrehajtó postafiókjába elhelyezésre kerül, ha pedig ez pihenőnapra vagy munkaszüneti napra esik, és ezen a napon nem történik meg az irat érkeztetése, a következő munkanap.”

- 3. §** A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 20. § (1) bekezdés c) és i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A nyilvántartás megfelelő rovataiban a következő adatokat kell feltüntetni:]*
- „c) a végrehajtható okirat száma, a végrehajtást elrendelő bíróság jelzőszáma, a végrehajtható okiratot kiállító közjegyző neve, székhelye,”
- „i) a végrehajtási ügy költségkezdvezménye,”
- 4. §** A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 21/A. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a § a) ponttal egészül ki:
- [A végrehajtói kézbesítési ügy nyilvántartására a 18–21. §-okban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a nyilvántartás megfelelő rovataiban a 20. § (1) bekezdésének a), b), g), j) és l)–p) pontjaiban foglaltakon kívül a következő adatokat kell feltüntetni:]*
- „a) a kézbesítendő határozat száma és a határozatot hozó bíróság (közjegyző, földhivatal) elnevezése, neve, a felszámoló értesítés iktatószáma, az értesítést kiadó felszámoló neve,”
- „d) annak ténye, hogy a fizetési meghagyás az Fmhtv. 16. § (3) bekezdése szerint kerül kézbesítésre.”
- 5. §** A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 28/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A végrehajtó az általa készített iratról másolatot adhat ki. A 14/A. § (1) bekezdése szerinti elektronikus iratról a végrehajtó – az irat érkeztetése, továbbá a másolat kézbesítése céljából, költségtérítés felszámítása nélkül – hiteles másolatot készít. A hiteles másolat kiadmányozására a végrehajtó és a végrehajtó-helyettes jogosult.”

6. § A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet a 32. §-át követően a következő 32/A. §-sal egészül ki:
„32/A. § A 32. § szerinti jelentéshez a 14/A. § (1) bekezdésében megjelölt iratot nem kell csatolni.”

7. § A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet

17. § (2) bekezdésében a „b)–h)” szövegrész helyébe a „b)–f)” szöveg,
28. § (2) bekezdésében a „bíróság, ügyészség, nyomozó hatóság” szövegrész helyébe a „bíróság vagy közjegyző” szöveg,
30. § (3) bekezdésében az „iratokat” szövegrész helyébe „iratokat – kivéve az Fmhtv. 53. § (3) bekezdésében meghatározott iratokat –” szöveg
32. §-ában a „bírósággal” szövegrész helyébe a „bírósággal, közjegyzővel” szöveg, a „bíróságnak” szövegrész helyébe a „bíróságnak, közjegyzőnek” szöveg,
43. § (4) bekezdésében a „változását a kamarai lapban” szövegrész helyébe a „kamarai honlapon” szöveg,
46. § (4) bekezdésében az „elektronikus árverési rendszer” szövegrész helyébe az „elektronikus árverési rendszer és az ügyelosztási program” szöveg,
- 46/C. § (4) bekezdésében az „illeték végrehajtására vonatkozó ügy és az önkormányzati adóbehajtási ügy” szövegrész helyébe az „adóbehajtási ügy és közigazgatási végrehajtási ügy” szöveg lép.

2. A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara egyes feladatairól szóló 14/2001. (X. 20.) IM rendelet módosítása

8. § A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara egyes feladatairól szóló 14/2001. (X. 20.) IM rendelet

2. § (1) bekezdés b) pontjában a „bíróság” szövegrész helyébe a „bíróság, közjegyző” szöveg,
2. § (2) bekezdésében az „önkormányzati adóbehajtási, állami adóbehajtási és illeték végrehajtására vonatkozó ügyekről” szövegrész helyébe az „adóvégrehajtási és közigazgatási végrehajtási ügyekről” szöveg lép.

3. A bírósági végrehajtói díjszabásról szóló 14/1994. (IX. 8.) IM rendelet módosítása

9. § A bírósági végrehajtói díjszabásról szóló 14/1994. (IX. 8.) IM rendelet 8. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Ha a végrehajtási kérelem kizárólag az adós végrehajtható okiratban megjelölt fizetési számláján lévő összeg behajtására vagy az adós végrehajtható okiratban megjelölt munkabérének letiltására irányul, a munkadíj összege a végrehajtási ügyérték 0,5%-a, de legalább 4000 Ft; ezt az összeget a végrehajtást kérő kérelme alapján egyéb vagyontárgyakra tovább folytatott eljárásért az általános szabályok szerint járó munkadíj összegébe be kell számítani.”

10. § A bírósági végrehajtói díjszabásról szóló 14/1994. (IX. 8.) IM rendelet 16. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A fizetési meghagyás kézbesítése során sem számíthatók fel készkiadások, a kézbesítés foganatosításáért pedig – a kézbesítési kísérletek számától függetlenül – 1500 Ft költségátalány jár. Megkeresés esetén a 8. § (2) bekezdését is alkalmazni kell és a megkeresett végrehajtó eljárásának költségei fejében is meg kell fizetni az 1500 Ft költségátalányt.
(6) A 8. § (3) és (5) bekezdésében foglalt eljárásban a végrehajtót a munkadíjon felül a munkadíj 10%-a illeti meg költségátalányként.”

11. § A bírósági végrehajtói díjszabásról szóló 14/1994. (IX. 8.) IM rendelet 17. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) Ha a kézbesítendő fizetési meghagyást a végrehajtó a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara által működtetett, a kézbesítendő okiratok végrehajtók részére történő megküldésére szolgáló informatikai alkalmazása útján kézhez vette, a kézbesítés foganatosításának megkezdése szempontjából úgy kell tekintenie, hogy a kézbesítés díja megfizetésre került. A kézbesítések díját a Magyar Országos Közjegyzői Kamara – havonta egy alkalommal, összesítetten – átutalja a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara részére, amely gondoskodik az eljáró végrehajtó elszámolási számlájára való átutalásáról.”

12. § A bírósági végrehajtói díjszabásról szóló 14/1994. (IX. 8.) IM rendelet 17. § (8) bekezdés b) pontjában a „bíróságtól” szövegrész helyébe a „bíróságtól, közjegyzőtől” szöveg lép.

4. Záró rendelkezések

13. § Ez a rendelet 2010. június 1-jén lép hatályba és 2010. június 2-án hatályát veszti.

Dr. Forgács Imre s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter és az igazságügyi és rendészeti miniszter 15/2010. (V. 11.) KvVM–FVM–IRM együttes rendelete a veszélyes állatokról és tartásuk engedélyezésének részletes szabályairól szóló 8/1999. (VIII. 13.) KöM–FVM–NKÖM–BM együttes rendelet, valamint az állatkert és állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM–FVM–NKÖM–BM együttes rendelet módosításáról

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (4) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeljük el:

1. § (1) Az állatkert és állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM–FVM–NKÖM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az állatkert működési engedélye akkor adható ki, ha az engedélyező hatóság és a szakhatóságok helyszíni ellenőrzése megállapítja, hogy az Átv.-ben és az e rendeletben, valamint a létesítő által az engedélykérelemmel benyújtott szabályzatokban előírtak gyakorlati feltételei biztosítottak, és ennek alapján a 2. §-ban meghatározott rendeltetést és feladatokat ellátását az állatkert működése folyamatában teljesíteni tudja.”
- (2) Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „9. § Az engedélyező hatóság köteles ötévenként – a szakhatóságok részvételével – az állatkert működését a helyszínen ellenőrizni. Ennek eredményétől függően a működési engedélyt módosíthatja, az állatkertet bezárathatja, vagy azonnali bezárást nem indokoló hiányosságok esetén a 7. § (1)–(4) bekezdés szerint jár el.”
- (3) Az R. 12. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Az állatotthon működését az állatvédelmi hatóság – a szakhatóságok részvételével – folyamatosan ellenőrzi, és ötévenként felülvizsgálja. A felülvizsgálat eredményétől függően az állatvédelmi hatóság az állatotthont bezárathatja, vagy azonnali bezárást nem indokoló hiányosságok esetén – határidő tűzésével – a hiányosságok pótlását rendelheti el.”
- (4) Az R. 17. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:
- „17. § Ez a rendelet a vadon élő állatok állatkertben tartásáról szóló, 1999. március 29-i 1999/22/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

- 2. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (2) Az R. 4. §-a (1) bekezdésének felvezető szövegében a „Magyarországon honosított” szövegrész helyébe a „Magyarországon honosított vagy elismert” szöveg lép.
- (3) Hatályát veszti az R. 3. § (2) bekezdés g) pontjában a „hiteles” szövegrész és a veszélyes állatokról és tartásuk engedélyezésének részletes szabályairól szóló 8/1999. (VIII. 13.) KöM–FVM–NKÖM–BM együttes rendelet 2. § (1) bekezdésének a) pontjában az „és büntetlen előéletű” szövegrész.
- (4) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Szabó Imre s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Dr. Forgách Imre s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

A polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter és az igazságügyi és rendészeti miniszter 5/2010. (V. 11.) PTNM–IRM együttes rendelete a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai által elkövetett katonai vétségek parancsnoki nyomozásáról szóló 7/2003. (VI. 27.) MeHVM–IM együttes rendelet módosításáról

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter feladat- és hatásköréről szóló 177/2007. (VII. 1.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában, és az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában meghatározott feladatkörünkben eljárva a következőket rendeljük el:

- 1. §** Hatályát veszti a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai által elkövetett katonai vétségek parancsnoki nyomozásáról szóló 7/2003. (VI. 27.) MeHVM–IM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 16. § (3) bekezdés a) pontja, 20. § (2) bekezdése, 27–28. §-a, valamint az R. 27. §-át megelőző alcím.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Juhász Gábor s. k.,
polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító
tárca nélküli miniszter

Dr. Forgács Imre s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 165/2010. (V. 11.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a Miniszterelnökség célkitűzéseinek megvalósítása, a Kormány döntéseinek előkészítése érdekében, a közszolgálatban végzett kiemelkedő munkássága elismeréseként

Mihali Erzsébetnek, a Miniszterelnöki Hivatal Miniszterelnöki Igazgatási és Személyügyi Főosztálya vezetőjének, a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND
lovagkeresztje, polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2010. április 21.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/01467/2010.

A Kormány 1113/2010. (V. 11.) Korm. határozata a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról

A Kormány a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. §-ának (5) bekezdése és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. §-ának (2) bekezdése alapján meghozza az alábbi határozatát:

1. A Kormány
 - a) módosítja a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány Alapító Okiratát és elfogadja annak egységes szerkezetbe foglalt szövegét;
 - b) felhatalmazza az oktatásért felelős minisztert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak a Kormány nevében történő aláírása tárgyában, valamint az alapító okirat módosításának bírósági nyilvántartásba vétele iránti eljárásban az alapító Kormány nevében és képviselőjében eljárjon.

Felelős: oktatási és kulturális miniszter
Határidő: azonnal
2. A Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a bírósági nyilvántartásba vételt követően a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

Felelős: oktatási és kulturális miniszter
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
Határidő: a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1114/2010. (V. 11.) Korm. határozata az év közben felmerülő rendkívüli kiadások fedezetére szolgáló Gyógyító-megelőző ellátás célartalék előirányzatának átcsoportosításáról

A Kormány a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 22. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében elrendeli a LXXII. Egészségbiztosítási Alap fejezet, 2. Egészségbiztosítási ellátások kiadásai cím, 3. Természetbeni ellátások alcím, 1. Gyógyító-megelőző ellátás jogcím-csoport 21. Gyógyító-megelőző ellátás célartalék jogcím előirányzatából a 18. Összevont szakellátás jogcím előirányzat javára összesen 610 millió forint átcsoportosítását az 1. melléklet szerint.

Az átcsoportosított összegből 510,0 millió forint az A(H1N1)v vírus miatt felmerülő, 100,0 millió forint az egyéb rendkívüli kiadások fedezetéül szolgál.

- Felelős:* pénzügyminiszter
egészségügyi miniszter
Határidő: azonnal

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1114/2010. (V. 11.) Korm. határozathoz

LXXII. Egészségbiztosítási Alap

Fejezet száma, megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2010.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir-csoport-név	KIADÁSOK				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
														Kiemelt előirányzat neve						
	LXXII.							Egészségbiztosítási Alap												
		2						Egészségbiztosítási ellátások kiadásai												
			3					Természetbeni ellátások												
				1				Gyógyító-megelőző ellátás												
263901					18			Összevont szakellátás									610,0			
284889					21			Gyógyító-megelőző ellátás céltartalék									-610,0			

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítás +/-)				Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány									
Állami Számvevőszék	1 példány	időarányos								
Magyar Államkincstár	1 példány	teljesítményarányos								
Pénzügyminisztérium	2 példány	egyéb: azonnal				610,0		610,0		

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1115/2010. (V. 11.) Korm. határozata
a 2010. évi, határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1221/2009. (XII. 28.)
Korm. határozat, valamint egyes határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló
1046/2010. (II. 26.) Korm. határozat módosításáról

1. A 2010. évi, határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1221/2009. (XII. 28.) Korm. határozat (a továbbiakban: Határozat) melléklet 1. pont 5. és 16. sora helyébe a következő rendelkezés lép:
[1. Magyar részvétellel tervezett, külföldi fegyveres erők esetleges átvonulásával járó NATO gyakorlatok és kiképzési rendezvények

A gyakorlat megnevezése			Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám (fő legfeljebb)
„5.	A111/10	STEADFAST JUNO (JOINST) 2010 NRF értékelő gyakorlat	HM HKF	NATO európai tagállam	I–IV. n. é.	20"
„16.	B118/10	NOBLE (BRILLIANT) SWORD 2010 NRF értékelő gyakorlat	MH ÖHP	NATO európai tagállam	I–IV. n. é.	50"

2. A Határozat melléklet 2. pont 4., 7. és 34. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. Magyar Honvédség és külföldi fegyveres erők részvételével tervezett két- és többoldalú megállapodásokon alapuló gyakorlatok és kiképzések

A gyakorlat megnevezése			Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám (fő legfeljebb)
„4.	B140/10	SÁRARANY MEZŐ 2010 cseh-magyar-szlovák vegyivédelmi gyakorlat	MH ÖHP	Szlovákia	I–IV. n. é.	90”
„7.	B158/10	TISZA 2010 román-magyar-szerb közös katasztrófavédelmi gyakorlat	MH ÖHP	Magyarország	I–IV. n. é.	75”
„34.	Z252/10	FOURLOG 2010 nemzetközi logisztikai kiképzés	ZMNE	Ausztria, Magyarország, Cseh Köztársaság	I–IV. n. é.	80”

3. Egyes határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1046/2010. (II. 26.) Korm. határozat 1. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kormány a határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezésének kormányzati feladatairól szóló 190/2000. (XI. 14.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésére tekintettel engedélyezi]

„a) a 2010. I–IV. negyedében Magyarországon és Horvátországban megrendezendő „Multinational Training Event 2010 horvát–amerikai–magyar helikopter kiképzés” elnevezésű gyakorlaton történő részvétellel összefüggésben a Magyar Honvédség állományából legfeljebb 50 fő, valamint a külföldi fegyveres erők tagjainak (legfeljebb 100 fő) határátlépéssel járó csapatmozgásait, illetve”

4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 33/2010. (V. 11.) ME határozata
a Magyar Köztársaság Kormánya és az Üzbegisztáni Köztársaság Kormánya közötti gazdasági
együttműködési megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. §-ának (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külgazdaságért felelős miniszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyar Köztársaság Kormánya és az Üzbegisztáni Köztársaság Kormánya közötti gazdasági együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) létrehozásával;
2. felhatalmazom a külgazdaságért felelős minisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a külgazdaságért felelős minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a Megállapodás létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a külgazdaságért felelős minisztert és a külügyminisztert, hogy a Megállapodás létrehozását követően a Megállapodás végleges szövegének megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Az Országos Választási Bizottság 1/2010. (V. 11.) közleménye az országgyűlési képviselők 2010. évi választásának eredményéről

Az Országos Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2010. évi választásának első és második fordulójáról - az 1997. évi C. tv. 87. §. (3) bekezdésében és a 90/A. § (4) bekezdésének j) pontjában kapott felhatalmazás alapján - az alábbi, országosan összesített végleges választási eredményt teszi közzé.

1. A választók nyilvántartása, a megjelenés és a szavazás adatai

Az országgyűlési képviselők 2010. évi választásának első fordulóján a hazai 10 926 szavazókörben 2010. április 11-én, a 86 külképviseleti szavazóhelyen 2010. április 3-4-én adták le szavazataikat a választópolgárok.

A második fordulóban a 3 150 hazai szavazókörben 2010. április 25-én, a 85 külképviseleti szavazóhelyen 2010. április 24-25-én szavaztak.

	Első forduló 2010. április 11.	Második forduló 2010. április 25.
Hazai szavazókörökben a névjegyzék zárásakor a névjegyzékben lévő választópolgárok száma	7 976 496	2 475 572
Hazai szavazókörökben a szavazás napján igazolás alapján a névjegyzékbe felvett választópolgárok száma	49 091	7 654
Hazai szavazókörökben a választópolgárok száma a névjegyzékben a szavazás befejezésekor	8 025 587	2 483 226
A külképviseleti névjegyzékben szereplő választópolgárok száma	8 807	2 885
Választópolgárok száma összesen	8 034 394	2 486 111
A hazai szavazókörökben szavazóként megjelentek száma	5 165 461	1 158 665
A szavazásról szóló nyilatkozatok száma	6 761	1 452
Szavazóként megjelent választópolgárok száma összesen	5 172 222	1 160 117
Szavazóként megjelentek aránya	64,38 %	46,66 %

Az érvénytelen szavazatok száma és aránya

	Első forduló 2010. április 11.		Második forduló 2010. április 25.	
Egyéni választókerületek	55 428	1,07 %	7 118	0,61 %
Területi választókerületek	37 908	0,73 %	0	0,00 %

Az érvényes szavazatok száma és aránya

	Első forduló 2010. április 11.		Második forduló 2010. április 25.	
Egyéni választókerületek	5 114 570	98,89 %	1 152 693	99,36 %
Területi választókerületek	5 132 531	99,23 %	0	0,00 %

2. A választás eredménye az országgyűlési egyéni választókerületekben

2. a) A 2010. április 11-én megtartott első forduló eredménye az országgyűlési egyéni választókerületekben

Az első forduló érvényes és eredményes volt 119 egyéni választókerületben.

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt 57 egyéni választókerületben, ahol 2010. április 25-én második fordulót tartottak.

Az országgyűlési egyéni választókerületi jelöltek eredményei

BUDAPEST főváros

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 01

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 098	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 376	76,34 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	337	1,07 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	31 014	98,85 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Ertsey Katalin	LEHET MÁS A POLITIKA	5 071	16,35 %
Dr. Molnár Zsolt	MSZP	7 248	23,37 %
Dr. Nagy Gábor Tamás	FIDESZ-KDNP	16 540	53,33 %
Pörzse Sándor	Jobbik	2 155	6,95 %

BUDAPEST főváros

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 02

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 917	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	39 197	78,52 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	270	0,69 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	38 877	99,18 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balczó Zoltán	Jobbik	2 733	7,03 %
Dr. Balsai István	FIDESZ-KDNP	20 572	52,92 %
Donáth László	MSZP	8 920	22,94 %
Dr. Pusztai Erzsébet	MDF	1 801	4,63 %
Szombati Kristóf	LEHET MÁS A POLITIKA	4 851	12,48 %

BUDAPEST főváros

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 03

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	43 685	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 297	71,64 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	306	0,98 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	30 979	98,98 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Badacsonyi Szabolcs	MDF-SZDSZ	1 207	3,90 %
Fejes István	Jobbik	2 889	9,33 %
Menczer Erzsébet	FIDESZ-KDNP	13 734	44,33 %
Dr. Orosz Sándor	MSZP	9 164	29,58 %
Szabó Tímea	LEHET MÁS A POLITIKA	3 985	12,86 %

BUDAPEST főváros

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 03

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	56 922	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	40 989	72,01 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	323	0,79 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	40 651	99,18 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bús Balázs	FIDESZ-KDNP	19 985	49,16 %
Király Zoltán	MDF	2 132	5,24 %
Kiss László	MSZP	9 283	22,84 %
Quickert Liliána Diána	LEHET MÁS A POLITIKA	5 066	12,46 %
Zsiga-Kárpát Dániel Gábor	Jobbik	4 185	10,29 %

BUDAPEST főváros

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 04

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	60 227	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	40 847	67,82 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	341	0,83 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	40 487	99,12 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Boruzs András Kálmán	MDF-SZDSZ	1 639	4,05 %
Csizmár Gábor	MSZP	11 283	27,87 %
Dr. Hollósi Antal Gábor	FIDESZ-KDNP	17 461	43,13 %
Pajor Tibor	Jobbik	4 814	11,89 %
Tálosné Pálvölgyi Márta	LEHET MÁS A POLITIKA	5 290	13,07 %

BUDAPEST főváros

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 04

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	41 965	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 577	68,10 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	281	0,98 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 277	98,95 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Kiss Péter	MSZP	8 497	30,05 %
Perneczky László	LEHET MÁS A POLITIKA	3 457	12,23 %
Szegedi Csanád	Jobbik	3 743	13,24 %
Wintermantel Zsolt	FIDESZ-KDNP	12 580	44,49 %

BUDAPEST főváros

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 05

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	29 715	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	21 696	73,01 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	226	1,04 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	21 446	98,85 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Debreczeni József	MDF	1 500	6,99 %
Hegedűs Lórántné	Jobbik	1 363	6,36 %
Rogán Antal	FIDESZ-KDNP	11 499	53,62 %
Schiffer András	LEHET MÁS A POLITIKA	2 689	12,54 %
Dr. Steiner Pál	MSZP	4 395	20,49 %

BUDAPEST főváros

08 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 06

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	29 699	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	19 492	65,63 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	225	1,15 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 262	98,82 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Cziráki Adorján	Jobbik	1 654	8,59 %
Hatvani Csaba	MSZP	5 017	26,05 %
Dr. Illés Zoltán	FIDESZ-KDNP	9 367	48,63 %
Kaszics Bálint	LEHET MÁS A POLITIKA	3 224	16,74 %

BUDAPEST főváros

09 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 07

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	32 488	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 059	61,74 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	246	1,23 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 803	98,72 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csiba Katalin Gyöngyvér	LEHET MÁS A POLITIKA	3 460	17,47 %
Dr. Kispál Tibor	MSZP	5 124	25,87 %
Rónaszékiné Keresztes Monika Mária	FIDESZ-KDNP	9 176	46,34 %
Silhavy Máté Tibor	Jobbik	2 043	10,32 %

BUDAPEST főváros

10 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 08

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	28 272	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	17 999	63,66 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	192	1,07 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	17 783	98,80 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
dr. Fónagy János	FIDESZ-KDNP	8 181	46,00 %
Herényi Károly	MDF	760	4,27 %
Moldován László	LEHET MÁS A POLITIKA	2 770	15,58 %
Pintér Attila	Jobbik	1 735	9,76 %
dr. Szabó Zoltán	MSZP	4 337	24,39 %

BUDAPEST főváros

11 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 08

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 043	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 646	56,55 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	441	1,95 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 187	97,97 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
dr. Kocsis Máté	FIDESZ-KDNP	11 985	54,02 %
Komássy Ákos	MSZP	5 814	26,20 %
Losonczy Pál	Jobbik	2 773	12,50 %
Takács Gábor	MDF-SZDSZ	1 615	7,28 %

BUDAPEST főváros

12 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 09

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	31 829	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 649	64,87 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	197	0,95 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 432	98,95 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Bácskai János	FIDESZ-KDNP	10 315	50,48 %
Budai Bernadett	MSZP	5 080	24,86 %
Csárdi Antal	LEHET MÁS A POLITIKA	3 014	14,75 %
Kassab Adonis	Jobbik	2 023	9,90 %

BUDAPEST főváros

13 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 20

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	35 474	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 631	63,80 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	307	1,36 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 308	98,57 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Eröss Gábor	LEHET MÁS A POLITIKA	2 758	12,36 %
Győry Sarolta	Jobbik	2 738	12,27 %
Pál Tibor	MSZP	6 903	30,94 %
Dr. Vas Imre	FIDESZ-KDNP	9 909	44,42 %

BUDAPEST főváros

14 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 10

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	42 036	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 201	64,71 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	454	1,67 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 727	98,26 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Arató Gergely László	MSZP	8 680	32,48 %
Farnady László	Jobbik	3 193	11,95 %
Dr. György István	FIDESZ-KDNP	13 268	49,64 %
Győri Dénes	MDF	1 586	5,93 %

BUDAPEST főváros

15 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 11

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	32 616	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 719	75,79 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	265	1,07 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 440	98,87 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dúró Dóra	Jobbik	1 601	6,55 %
Jávor Benedek	LEHET MÁS A POLITIKA	3 373	13,80 %
Dr. Rétvári Bence	FIDESZ-KDNP	13 365	54,68 %
Szabó Vilmos	MSZP	6 101	24,96 %

BUDAPEST főváros

16 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 11

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	41 166	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 946	72,74 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	248	0,83 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	29 684	99,13 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Diószegi Ernő Endre	LEHET MÁS A POLITIKA	2 803	9,44 %
Molnár Gyula	MSZP	11 346	38,22 %
Dr. Simicskó István	FIDESZ-KDNP	13 203	44,48 %
Szabó Gábor	Jobbik	2 332	7,86 %

BUDAPEST főváros

17 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 11

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	33 957	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 252	77,31 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	212	0,81 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 023	99,13 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Bajomi Iván	LEHET MÁS A POLITIKA	3 531	13,57 %
Dr. Józsa István	MSZP	7 363	28,29 %
Dr. Kupper András	FIDESZ-KDNP	13 104	50,36 %
Novák Előd	Jobbik	2 025	7,78 %

BUDAPEST főváros

18 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 12

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	47 768	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	37 364	78,22 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	283	0,76 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	37 055	99,17 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Katona Tamás	MSZP	7 862	21,22 %
Martinez Gábor	Jobbik	2 274	6,14 %
Pokorni Zoltán	FIDESZ-KDNP	20 789	56,10 %
Sipos Péter	LEHET MÁS A POLITIKA	4 668	12,60 %
Slosár Gábor	MDF	1 462	3,95 %

BUDAPEST főváros

19 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 13

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	40 265	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 123	69,84 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	247	0,88 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 844	99,01 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Kovács Bertalan Tamás	Jobbik	2 222	7,98 %
Dr. Szalay Péter	FIDESZ-KDNP	10 673	38,33 %
Dr. Szanyi Tibor	MSZP	10 244	36,79 %
Tarján András	MDF-SZDSZ	996	3,58 %
Tordai Bence	LEHET MÁS A POLITIKA	3 709	13,32 %

BUDAPEST főváros

20 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 13

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	40 681	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 048	66,49 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	242	0,89 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 785	99,03 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csender Tamás	Jobbik	2 384	8,90 %
Spaller Endre	FIDESZ-KDNP	9 742	36,37 %
Dr. Tóth József	MSZP	11 976	44,71 %
Vári György	LEHET MÁS A POLITIKA	2 683	10,02 %

BUDAPEST főváros

21 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 14

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	47 136	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	33 766	71,64 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	340	1,01 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	33 402	98,92 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Bárándy Gergely	MSZP	9 364	28,03 %
Dr. Gyenes Géza	Jobbik	3 173	9,50 %
Dr. Papcsák Ferenc	FIDESZ-KDNP	15 529	46,49 %
Várnai László Sándor	LEHET MÁS A POLITIKA	5 336	15,98 %

BUDAPEST főváros

22 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 14

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	46 609	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	33 694	72,29 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	387	1,15 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	33 281	98,77 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Czeglédi János	Jobbik	3 115	9,36 %
Hámori Zsolt	LEHET MÁÁS A POLITIKA	5 150	15,47 %
Kulcsár József Ferenc	FIDESZ-KDNP	14 556	43,74 %
Tóth Csaba	MSZP	10 460	31,43 %

BUDAPEST főváros

23 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 15

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	43 825	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 502	67,32 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	652	2,21 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 814	97,67 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Gaudi-Nagy Tamás	Jobbik	4 127	14,32 %
Dr. Heteyi László Antal	MSZP	10 810	37,52 %
László Tamás	FIDESZ-KDNP	13 877	48,16 %

BUDAPEST főváros

24 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 16

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	57 111	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	42 719	74,80 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	356	0,83 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	42 336	99,10 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Fejér László Előd	MDF	1 368	3,23 %
Kovács Péter	FIDESZ-KDNP	22 381	52,87 %
Szabó Barbara	LEHET MÁÁS A POLITIKA	4 782	11,30 %
Vas Zoltán	Jobbik	4 653	10,99 %
Dr. Vidorné Dr. Szabó Györgyi Mária	MSZP	9 152	21,62 %

BUDAPEST főváros

25 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 17

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	68 725	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	48 660	70,80 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	336	0,69 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	48 302	99,26 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Alexa György	MSZP	9 681	20,04 %
Berze Márton	LEHET MÁS A POLITIKA	4 035	8,35 %
Dr. Farkas Tibor	MDF	1 292	2,67 %
Kovács István	Független	1 184	2,45 %
Riz Levente	FIDESZ-KDNP	27 457	56,84 %
Szilágyi György	Jobbik	4 653	9,63 %

BUDAPEST főváros

26 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 18

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	41 071	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 340	69,00 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	624	2,20 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 692	97,71 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Kucsák László	FIDESZ-KDNP	13 631	49,22 %
Makai Tibor	Jobbik	3 831	13,83 %
Simon Gábor	MSZP	10 230	36,94 %

BUDAPEST főváros

27 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 18

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	56 347	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	38 370	68,10 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	305	0,79 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	38 051	99,17 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Ferencz István	MDF-SZDSZ	1 302	3,42 %
Gönczöl András	Jobbik	4 554	11,97 %
Dr. Mester László	MSZP	10 959	28,80 %
Scheiring Gábor	LEHET MÁS A POLITIKA	3 835	10,08 %
Ughy Attila	FIDESZ-KDNP	17 401	45,73 %

BUDAPEST főváros

28 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 19

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	48 656	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	33 515	68,88 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	317	0,95 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	33 177	98,99 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Burány Sándor	MSZP	9 665	29,13 %
Faith Balázs	LEHET MÁS A POLITIKA	3 731	11,25 %
Pósze Lajos	Jobbik	3 879	11,69 %
Ritter János	MDF-SZDSZ	1 030	3,10 %
Dr. Tarnai Richárd	FIDESZ-KDNP	14 872	44,83 %

BUDAPEST főváros

29 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 20

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	47 816	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 959	66,84 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	513	1,61 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	31 425	98,33 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balog Barna	Jobbik	4 697	14,95 %
Földesi Gyula	FIDESZ-KDNP	15 060	47,92 %
Hardy László	MDF	2 053	6,53 %
Dr. Hiller István	MSZP	9 615	30,60 %

BUDAPEST főváros

30 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 21

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	31 867	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	19 555	61,36 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	531	2,72 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 004	97,18 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Borbély Lénárd	FIDESZ-KDNP	9 181	48,31 %
Nagy Ferenc	Jobbik	3 179	16,73 %
Podolák György	MSZP	6 644	34,96 %

BUDAPEST főváros

31 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 21

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	30 417	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 958	68,90 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	246	1,17 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 705	98,79 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Avarkeszi Dezső	MSZP	5 939	28,68 %
Hegedűs Tamás Mihály	Jobbik	2 709	13,08 %
Hudák János	LEHET MÁS A POLITIKA	2 955	14,27 %
Németh Szilárd	FIDESZ-KDNP	9 102	43,96 %

BUDAPEST főváros

32 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 22

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	42 132	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	30 755	73,00 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	205	0,67 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	30 538	99,29 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Iván János	MDF-SZDSZ	1 515	4,96 %
Németh Zoltán	FIDESZ-KDNP	15 441	50,56 %
Polákovics Balázs	LEHET MÁS A POLITIKA	3 313	10,85 %
Dr. Staudt Gábor	Jobbik	3 359	11,00 %
Dr. Szincsák József	MSZP	6 910	22,63 %

BARANYA megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Pécs

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	54 809	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	33 710	61,50 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	320	0,95 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	33 376	99,01 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bókay Endre	MSZP	6 711	20,11 %
Dr. Füredi Péter	MDF	1 135	3,40 %
Dr. Hoppál Péter	FIDESZ-KDNP	17 657	52,90 %
Kölcsey-Gyurkóné Baka Sára	LEHET MÁS A POLITIKA	3 866	11,58 %
Porpáczy Ernő	Jobbik	4 007	12,01 %

BARANYA megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Pécs

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 898	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 179	66,46 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	313	1,15 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 847	98,78 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Nagy Csaba	FIDESZ-KDNP	13 686	50,98 %
Németh Zsolt	Jobbik	2 608	9,71 %
Dr. Szili Katalin	MSZP	7 121	26,52 %
Dr. Wildmann János Ferenc	LEHET MÁ S A POLITIKA	3 432	12,78 %

BARANYA megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Pécs

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 524	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 998	60,57 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	270	0,90 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	29 711	99,04 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Draskóciné Kertész Júlia	Jobbik	3 710	12,49 %
Dr. Kóbor József	LEHET MÁ S A POLITIKA	3 824	12,87 %
Kővári János	FIDESZ-KDNP	14 882	50,09 %
Dr. Tóth Bertalan	MSZP	7 295	24,55 %

BARANYA megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Komló

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	45 215	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	25 605	56,63 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	315	1,23 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	25 273	98,70 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Ladányi Attila	LEHET MÁ S A POLITIKA	1 581	6,26 %
Ordas Miklós	MDF	493	1,95 %
Polics József	FIDESZ-KDNP	12 482	49,39 %
Stéger Róbert	Független	1 038	4,11 %
Dr. Szakács László	MSZP	6 368	25,20 %
Talált Tímea	Jobbik	3 311	13,10 %

BARANYA megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Mohács

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	50 988	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 186	61,16 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	356	1,14 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	30 821	98,83 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Habjánecz Tibor	MDF	918	2,98 %
Dr. Hargitai János	FIDESZ-KDNP	19 718	63,98 %
Hartweg Ildikó	LEHET MÁS A POLITIKA	1 758	5,70 %
Dr. Nyul István	MSZP	4 989	16,19 %
Ódor György	MUNKÁSPÁRT	153	0,50 %
Polgár Károly	Jobbik	3 285	10,66 %

BARANYA megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Siklós

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	43 902	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 608	60,61 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	382	1,44 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 219	98,54 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balogh Edina	LEHET MÁS A POLITIKA	1 496	5,71 %
Barkó Béla	Jobbik	3 666	13,98 %
Kocsi László	MSZP	5 153	19,65 %
Mali Zoltán	ÖSSZEFOGÁS PÁRT	415	1,58 %
Tiffán Zsolt	FIDESZ-KDNP	15 266	58,22 %
Walter György	Független Kisgazdapárt	223	0,85 %

BARANYA megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szigetvár

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	35 015	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	19 783	56,50 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	414	2,09 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 363	97,88 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Kovács Bernadett	Jobbik	2 792	14,42 %
Litter János	TORGYÁN-KISGAZDA-KOALÍCIÓ	500	2,58 %
Pichler Imre	FIDESZ-KDNP	11 375	58,75 %
Szobotics Miklós	MSZP	4 696	24,25 %

BÁCS-KISKUN megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kecskemét

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 795	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	33 377	67,03 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	201	0,60 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	33 167	99,37 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Balogh László	MSZP	5 852	17,64 %
Dr. Károlyfalvi József	Jobbik	3 718	11,21 %
Vágó Gábor	LEHET MÁS A POLITIKA	2 951	8,90 %
Dr. Zombor Gábor	FIDESZ-KDNP	20 646	62,25 %

BÁCS-KISKUN megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kecskemét

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	38 285	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 792	64,76 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	389	1,57 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 379	98,33 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Horváth Zsolt	FIDESZ-KDNP	15 080	61,86 %
Kachstädter Péter	MIÉP	227	0,93 %
Király József	MSZP	5 416	22,22 %
Tóth Sándor	Jobbik	3 656	15,00 %

BÁCS-KISKUN megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Tiszakécske

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	42 312	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	25 562	60,41 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	342	1,34 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	25 213	98,63 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csernus Ferenc	MSZP	2 993	11,87 %
Dr. Csernus Tibor	MDF	924	3,66 %
Gyöngyösi Márton	Jobbik	4 325	17,15 %
Gyóri Béla	MIÉP	0	0,00 %
Lezsák Sándor	FIDESZ-KDNP	16 971	67,31 %

BÁCS-KISKUN megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kunszentmiklós

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	47 627	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 854	60,58 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	451	1,56 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 378	98,35 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balogh József	FIDESZ-KDNP	19 027	67,05 %
Boros László	Jobbik	5 564	19,61 %
Hortobágyi István	MSZP	3 787	13,34 %

BÁCS-KISKUN megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kiskunfélegyháza

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 360	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 706	61,21 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	256	1,04 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 445	98,94 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Garai István Levente	MSZP	4 814	19,69 %
Kapus Krisztián	FIDESZ-KDNP	12 918	52,85 %
Dr. Kiss Ákos Csaba	MDF	600	2,45 %
Dr. Réczy László	CIVILEK	1 415	5,79 %
Dr. Vakulya István	Jobbik	4 698	19,22 %

BÁCS-KISKUN megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kiskőrös

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	42 452	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 009	63,62 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	288	1,07 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 720	98,93 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Font Sándor	FIDESZ-KDNP	19 224	71,95 %
Kollarik László	MSZP	2 877	10,77 %
Szávay István	Jobbik	4 619	17,29 %

BÁCS-KISKUN megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kalocsa

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	43 101	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 957	62,54 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	227	0,84 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 722	99,13 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
András István	MSZP	5 175	19,37 %
Beck Ottó	Jobbik	3 733	13,97 %
Dr. Dudás József	LEHET MÁS A POLITIKA	1 614	6,04 %
Romsics Imre	MDF	719	2,69 %
Dr. Semjén Zsolt	FIDESZ-KDNP	15 481	57,93 %

BÁCS-KISKUN megye

08 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kiskunhalas

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	40 047	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	23 889	59,65 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	228	0,95 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	23 658	99,03 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bor László	TORGYÁN-KISGAZDA-KOALÍCIÓ	310	1,31 %
Gömzsi László	Független	560	2,37 %
Kiss Norbert	MDF	472	2,00 %
Lukács László	FIDESZ-KDNP	11 601	49,04 %
Szabó Károly	MSZP	4 139	17,50 %
Vizi István	Jobbik	4 836	20,44 %
Wagner Szabolcs Ákos	LEHET MÁS A POLITIKA	1 740	7,35 %

BÁCS-KISKUN megye

09 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Baja

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	48 855	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	30 417	62,26 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	195	0,64 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	30 215	99,34 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Ambrus Tibor	Jobbik	3 540	11,72 %
Ikotity István	LEHET MÁS A POLITIKA	2 245	7,43 %
Márfai Péter	MSZP	4 885	16,17 %
Papp József	CIVILEK	625	2,07 %
Zsigó Róbert	FIDESZ-KDNP	18 920	62,62 %

BÁCS-KISKUN megye

10 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Bácsalmás

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	37 090	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 493	55,25 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	244	1,19 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 247	98,80 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bányai Gábor	FIDESZ-KDNP	13 136	64,88 %
Karsai Péter	MDF	615	3,04 %
Kiss-Pető Tibor	Jobbik	3 306	16,33 %
Mamuzsits Sándor	MSZP	3 190	15,76 %

BÉKÉS megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Békéscsaba

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	51 843	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	34 095	65,77 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	195	0,57 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	33 875	99,35 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Gál István Elek	LEHET MÁS A POLITIKA	2 597	7,67 %
Molnár László	MSZP	6 552	19,34 %
Dr. Szabó Terézia	CIVILEK	2 347	6,93 %
Szabóné Kocziha Tünde	Jobbik	5 183	15,30 %
Vantara Gyula	FIDESZ-KDNP	17 196	50,76 %

BÉKÉS megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Gyula

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 210	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	30 188	61,35 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	336	1,11 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	29 845	98,86 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Kovács József	FIDESZ-KDNP	17 493	58,61 %
Dr. Perjési Klára	MSZP	7 857	26,33 %
Dr. Pomuczsné Nagy Ildikó Anna	Jobbik	4 495	15,06 %

BÉKÉS megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Békés

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	37 734	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	23 266	61,66 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	201	0,86 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	23 053	99,08 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Debreceni Lajos	CIVILEK	1 353	5,87 %
Erdős Norbert	FIDESZ-KDNP	13 337	57,85 %
Molnár József	Jobbik	4 366	18,94 %
Nagy László	MSZP	3 997	17,34 %

BÉKÉS megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szeghalom

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	37 366	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 039	58,98 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	243	1,10 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	21 792	98,88 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Farkas Beáta	Független	1 473	6,76 %
Farkas Zoltán	FIDESZ-KDNP	12 414	56,97 %
Séllei Zsigmond	Jobbik	4 021	18,45 %
Veress József	MSZP	3 884	17,82 %

BÉKÉS megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szarvas

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	36 960	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	23 306	63,06 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	362	1,55 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 934	98,40 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Domokos László	FIDESZ-KDNP	12 890	56,20 %
Földesi Zoltán	MSZP	3 921	17,10 %
Samu Tamás Gergő	Jobbik	6 123	26,70 %

BÉKÉS megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Orosháza

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 919	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	30 602	61,30 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	225	0,74 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	30 361	99,21 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Dancsó József	FIDESZ-KDNP	15 325	50,48 %
Fanacszán Istvánné	LEHET MÁS A POLITIKA	2 056	6,77 %
Gál Ferenc	MUNKÁSPÁRT	385	1,27 %
Jámbor Nándor	Jobbik	5 914	19,48 %
Muszka Kálmánné	MDF	612	2,02 %
Varga Zoltán	MSZP	6 069	19,99 %

BÉKÉS megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Mezőkovácsháza

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	40 637	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	23 936	58,90 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	246	1,03 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	23 687	98,96 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Dévényi-Dabrowsky Géza Dániel	Jobbik	4 470	18,87 %
Dr. Karsai József	MSZP	6 313	26,65 %
Dr. Nagy Béla	MDF	1 315	5,55 %
Simonka György	FIDESZ-KDNP	11 589	48,93 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Miskolc

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	43 637	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 944	64,04 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	219	0,78 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 714	99,18 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csanálossi Béla	MDF	704	2,54 %
Csöbör Katalin	FIDESZ-KDNP	12 399	44,74 %
Egyed Zsolt	Jobbik	7 680	27,71 %
Fedor Vilmos	MSZP	6 014	21,70 %
Hajdu János	ÖSSZEFOGÁS PÁRT	917	3,31 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Miskolc

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	41 520	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 209	65,53 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	420	1,54 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 774	98,40 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csorba János	Jobbik	5 954	22,24 %
Dr. Simon Gábor	MSZP	8 368	31,25 %
Dr. Zsiga Marcell	FIDESZ-KDNP	12 452	46,51 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Miskolc

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	44 279	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 639	62,42 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	131	0,47 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 496	99,48 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Káli Sándor	MSZP	7 835	28,50 %
Mile Lajos	LEHET MÁS A POLITIKA	1 702	6,19 %
Dr. Nagy Kálmán	FIDESZ-KDNP	11 168	40,62 %
Szabó Attila	Jobbik	6 791	24,70 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Miskolc

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	41 971	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 078	62,13 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	404	1,55 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	25 648	98,35 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Sebestyén László	FIDESZ-KDNP	11 077	43,19 %
Sztancsik Barnabás	Jobbik	6 786	26,46 %
Dr. Tompa Sándor	MSZP	7 785	30,35 %
Váradí Gábor	MSZDP	0	0,00 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Ózd

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	40 723	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	21 403	52,56 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	195	0,91 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	21 202	99,06 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Greskovits István	Független Kisgazdapárt	158	0,75 %
Kisgergely András	Jobbik	6 800	32,07 %
Kolompár Orbán	MCF ROMA ÖSSZEFOGÁS PÁRT	491	2,32 %
Kónya Béla	MUNKÁSPÁRT	362	1,71 %
Riz Gábor	FIDESZ-KDNP	8 662	40,85 %
Dr. Tóth István	MSZP	4 729	22,30 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Sajószentpéter

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	36 717	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	21 578	58,77 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	184	0,85 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	21 392	99,14 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bencs Gábor	Jobbik	6 366	29,76 %
Demeter Zoltán	FIDESZ-KDNP	9 352	43,72 %
Gulyás János	MUNKÁSPÁRT	337	1,58 %
Soltész Imre István	MIÉP	206	0,96 %
Dr. Varga László	MSZP	4 576	21,39 %
Zsiros László	MDF	555	2,59 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kazincbarcika

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	40 289	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	23 571	58,50 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	199	0,84 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	23 353	99,08 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Endrészik Zsolt	Jobbik	6 735	28,84 %
Dr. Király Bálint	LEHET MÁS A POLITIKA	1 219	5,22 %
Szitka Péter	MSZP	6 657	28,51 %
Tamás Barnabás	FIDESZ-KDNP	8 742	37,43 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

08 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Edelény

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	35 894	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 715	63,28 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	371	1,63 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 340	98,35 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Daher Pierre	FIDESZ-KDNP	8 162	36,54 %
Gúr Nándor	MSZP	4 177	18,70 %
Horváth Aladár	Független	335	1,50 %
Miklós Árpád	Jobbik	4 273	19,13 %
Molnár Oszkár	Független	5 393	24,14 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

09 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Encs

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 951	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 390	62,60 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	269	0,92 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	29 111	99,05 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Baksy Rezső András	Jobbik	6 809	23,39 %
Bíhi Miklós	LEHET MÁS A POLITIKA	772	2,65 %
Egerszegi Sándor	ÖSSZEFOGÁS PÁRT	245	0,84 %
Nyakó István	MSZP	3 716	12,76 %
Dr. Ódor Ferenc	FIDESZ-KDNP	17 334	59,54 %
Szabó Gyula	MDF	235	0,81 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

10 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Sátoraljaújhely

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 577	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 777	59,64 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	218	0,78 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 558	99,21 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Hörcsik Richárd	FIDESZ-KDNP	15 103	54,80 %
Koleszár Sándor	LEHET MÁS A POLITIKA	1 538	5,58 %
Németh Károly	MDF	651	2,36 %
Szabó Attila	TORGYÁN-KISGAZDA-KOALÍCIÓ	119	0,43 %
Szajkó Gábor	Jobbik	5 457	19,80 %
Vécsi István	MSZP	4 690	17,02 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

11 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szerencs

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	46 835	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 546	60,95 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	307	1,08 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 232	98,90 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dancs Mihály	MSZDP	417	1,48 %
Ficsor Ádám	MSZP	4 711	16,69 %
Holcman László	Jobbik	7 778	27,55 %
Kemény Endre	MDF	308	1,09 %
Koncz Ferenc	FIDESZ-KDNP	13 795	48,86 %
Lehóczky Tamásné	MIÉP	0	0,00 %
Szepesi Zsolt László	ÖSSZEFOGÁS PÁRT	1 223	4,33 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

12 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Tiszaújváros

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	51 395	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	30 395	59,14 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	271	0,89 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	30 111	99,07 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balla Gergő	Jobbik	9 209	30,58 %
Bordás Géza	MSZDP	379	1,26 %
Kovács Tibor	MSZP	6 264	20,80 %
Dr. Mengyi Roland	FIDESZ-KDNP	12 552	41,69 %
Szoboszlai Barna	ÖSSZEFOGÁS PÁRT	622	2,07 %
Tóth Ferenc	MDF	725	2,41 %
Dr. Váli Zoltán	MUNKÁSPÁRT	360	1,20 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

13 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Mezőkövesd

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	43 817	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 878	65,91 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	336	1,16 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 530	98,79 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csikai Balázs	Jobbik	8 247	28,91 %
Kormos Dénes	MSZP	4 461	15,64 %
Tállai András	FIDESZ-KDNP	15 350	53,80 %
Vass József	MIÉP	472	1,65 %

CSONGRÁD megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szeged

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	50 024	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 997	63,96 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	626	1,96 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	31 355	97,99 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bodó Imre	FIDESZ-KDNP	15 255	48,65 %
Dr. Ujhelyi István	MSZP	12 398	39,54 %
Zagyva György Gyula	Jobbik	3 702	11,81 %

CSONGRÁD megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szeged

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	61 958	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	39 373	63,55 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	254	0,65 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	39 095	99,29 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bozsóné Dr. Margóczy Katalin	LEHET MÁÁS A POLITIKA	3 080	7,88 %
Hódi Tamás	MDF	845	2,16 %
Knipf Róbert	CIVILEK	1 913	4,89 %
Dr. Kozma József	MSZP	7 687	19,66 %
Nógrádi Zoltán	FIDESZ-KDNP	21 637	55,34 %
Pápai István	MIÉP	83	0,21 %
Tóth Péter	Jobbik	3 850	9,85 %

CSONGRÁD megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szeged

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	58 447	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	36 128	61,81 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	264	0,73 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	35 839	99,20 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Bohács Zsolt József	FIDESZ-KDNP	15 524	43,32 %
Dr. Botka László	MSZP	12 984	36,23 %
Málovics György	LEHET MÁÁS A POLITIKA	3 166	8,83 %
Molnár Áron	Jobbik	4 165	11,62 %

CSONGRÁD megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Csongrád

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 685	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 300	58,48 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	284	1,04 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 009	98,93 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bedő Tamás Albert	MSZP	4 481	16,59 %
Csenki Mihály	CIVILEK	1 700	6,29 %
Dudás Zoltán Sándor	Jobbik	4 903	18,15 %
Rabi Mihály	MDF	592	2,19 %
Dr. Torgyán József	TORGYÁN-KISGAZDA-KOALÍCIÓ	731	2,71 %
Vincze László Mihály	FIDESZ-KDNP	14 602	54,06 %

CSONGRÁD megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szentés

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	34 741	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	21 262	61,20 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	381	1,79 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 878	98,19 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Farkas Sándor	FIDESZ-KDNP	11 692	56,00 %
Móra József Antal	MSZP	4 450	21,31 %
Varga Géza	Jobbik	4 736	22,68 %

CSONGRÁD megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Hódmezővásárhely

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 813	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 498	67,28 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	319	1,01 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	31 151	98,90 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csengeri István	MSZP	3 498	11,23 %
Havrának Ferenc	ZÖLD BALOLDAL	1 164	3,74 %
Dr. Kovács László	MIÉP	515	1,65 %
Kristó Gabriella	Jobbik	7 897	25,35 %
Dr. Lázár János	FIDESZ-KDNP	17 203	55,22 %
Dr. Takács Róbert	MDF	874	2,81 %

CSONGRÁD megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Makó

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	38 920	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 255	57,18 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	203	0,91 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 045	99,06 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Buzás Péter	MSZP	6 292	28,54 %
Fazekas Ferenc	Jobbik	3 948	17,91 %
Kovács László	CIVILEK	1 075	4,88 %
Mágori Józsefné	FIDESZ-KDNP	9 979	45,27 %
Szabó Jenőné	MUNKÁSPÁRT	246	1,12 %
Szabó Sámuel	MDF	505	2,29 %

FEJÉR megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Székesfehérvár

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	41 949	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 223	67,28 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	194	0,69 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 000	99,21 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Cser-Palkovics András	FIDESZ-KDNP	13 862	49,51 %
Knizse Gyula	MSZP	6 642	23,72 %
Dr. Kummer Ákos	Jobbik	3 747	13,38 %
Takács László	LEHET MÁS A POLITIKA	2 748	9,81 %
Viniczai Tibor	MDF	1 001	3,58 %

FEJÉR megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Székesfehérvár

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	54 175	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	37 121	68,52 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	438	1,18 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	36 653	98,74 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Gál Péter Pál	Jobbik	5 781	15,77 %
Horváth Dóra	MDF	2 311	6,31 %
Dr. Márton Roland	MSZP	7 106	19,39 %
Vargha Tamás	FIDESZ-KDNP	21 455	58,54 %

FEJÉR megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Dunaújváros

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	40 842	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 196	64,14 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	208	0,79 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	25 968	99,13 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Dorkota Lajos	FIDESZ-KDNP	10 938	42,12 %
Dr. Kálmán András	MSZP	6 214	23,93 %
Dr. Kiss Endre	LEHET MÁS A POLITIKA	2 996	11,54 %
Pintér Tamás	Jobbik	3 904	15,03 %
Dr. Skaliczki Andrea	MDF-SZDSZ	999	3,85 %
Szaksz Ferenc	CIVILEK	917	3,53 %

FEJÉR megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Gárdony

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	59 178	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	36 897	62,35 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	489	1,33 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	36 397	98,64 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Ecsódi László	MSZP	8 970	24,64 %
Kránitz László Viktor	MDF	1 638	4,50 %
L. Simon László	FIDESZ-KDNP	19 536	53,67 %
Rozgonyi Ernő	Jobbik	6 253	17,18 %

FEJÉR megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Mór

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	52 927	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	35 670	67,39 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	338	0,95 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	35 309	98,99 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Kelemen Levente	Független	2 396	6,79 %
Krausz Attila	Jobbik	5 968	16,90 %
Péteri Cecília	CIVILEK	2 181	6,18 %
Törő Gábor	FIDESZ-KDNP	20 165	57,11 %
Velez Árpád	MSZP	4 599	13,03 %

FEJÉR megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Sárbogárd

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	48 350	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 485	56,85 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	297	1,08 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 184	98,90 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Árgyelán János	Jobbik	6 100	22,44 %
Berényi Béla	MUNKÁSPÁRT	249	0,92 %
Dr. Szabadkai Tamás	MSZP	4 650	17,11 %
Varga Gábor	FIDESZ-KDNP	15 660	57,61 %
Vas István János	MDF	525	1,93 %

FEJÉR megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Bicske

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	48 674	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 524	64,77 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	388	1,23 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	31 125	98,73 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Göblyös István	MDF	1 341	4,31 %
Horváth András Tibor	MSZP	5 206	16,73 %
Som Tamás Gyula	Jobbik	5 078	16,31 %
Tessely Zoltán	FIDESZ-KDNP	19 500	62,65 %

GYŐR-MOSON-SOPRON megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Győr

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	63 056	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	40 241	63,82 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	320	0,80 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	39 903	99,16 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bajorfi Tamás	MSZP	5 057	12,67 %
Farkas Ádám	Jobbik	5 486	13,75 %
Kara Ákos	FIDESZ-KDNP	26 076	65,35 %
Pinczés Bálint	LEHET MÁS A POLITIKA	3 284	8,23 %

GYŐR-MOSON-SOPRON megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Győr

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	51 581	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	34 617	67,11 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	371	1,07 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	34 209	98,82 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Hofbauer Sándor József	Jobbik	4 194	12,26 %
Dr. Molnár Csaba	MSZP	8 502	24,85 %
Prácsér Attila Endre	MDF	1 759	5,14 %
Dr. Szakács Imre	FIDESZ-KDNP	19 754	57,75 %

GYŐR-MOSON-SOPRON megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Győr

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	50 871	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	34 415	67,65 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	401	1,17 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	33 999	98,79 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Borkai Zsolt	FIDESZ-KDNP	21 788	64,08 %
Gergely Zoltán	MSZP	7 982	23,48 %
Dr. Nagy Gergely	Jobbik	4 229	12,44 %

GYŐR-MOSON-SOPRON megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Mosonmagyaróvár

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	48 924	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	30 126	61,58 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	212	0,70 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	29 908	99,28 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Beke Károly	MSZP	5 847	19,55 %
Belovitz Károly	MUNKÁSPÁRT	317	1,06 %
Kopetti Tamás Márton	Jobbik	3 935	13,16 %
Luksa Attila	MDF	769	2,57 %
Dr. Nagy István	FIDESZ-KDNP	17 158	57,37 %
Oross Dániel	LEHET MÁÁS A POLITIKA	1 882	6,29 %

GYŐR-MOSON-SOPRON megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Csorna

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 970	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 112	64,74 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	245	0,84 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 855	99,12 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balogh Csaba	MSZP	4 146	14,37 %
Gyopáros Alpár	FIDESZ-KDNP	19 479	67,51 %
Molnár Tivadar	MIÉP	223	0,77 %
Szabó Tamás	MDF	758	2,63 %
Takács Krisztián	Jobbik	3 289	11,40 %
Véber József	CIVILEK	960	3,33 %

GYŐR-MOSON-SOPRON megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kapuvár

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 338	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	30 302	68,34 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	232	0,77 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	30 065	99,22 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bozsvári István	CIVILEK	1 456	4,84 %
Ivanics Ferenc	FIDESZ-KDNP	19 986	66,48 %
Magyar Zoltán	Jobbik	4 152	13,81 %
Pethő István Ernő	MDF	750	2,49 %
Róka István	MSZP	3 721	12,38 %

GYŐR-MOSON-SOPRON megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Sopron

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	53 485	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	36 125	67,54 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	203	0,56 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	35 895	99,36 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bebesi József Lajos	LEHET MÁS A POLITIKA	3 278	9,13 %
Firtl Mátyás Sándor	FIDESZ-KDNP	20 465	57,01 %
Góbl Gábor	Jobbik	3 810	10,61 %
Kránitz László	MSZP	6 753	18,81 %
Nagy Tamás	MDF	1 589	4,43 %

HAJDÚ-BIHAR megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Debrecen

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	67 268	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	43 714	64,98 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	304	0,70 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	43 400	99,28 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Biró Tamás	LEHET MÁS A POLITIKA	2 666	6,14 %
Danka Beáta	MDF	964	2,22 %
Hunyadi László	CIVILEK	1 028	2,37 %
Kulcsár Gergely	Jobbik	6 209	14,31 %
Dr. Pósnán László	FIDESZ-KDNP	26 690	61,50 %
Varga Zoltán Imre	MSZP	5 843	13,46 %

HAJDÚ-BIHAR megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Debrecen

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	47 987	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 452	65,54 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	213	0,68 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	31 220	99,26 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Halász János	FIDESZ-KDNP	18 842	60,35 %
Kőszeghy Csanád Ábel	Jobbik	4 230	13,55 %
Leinemann Zsolt	Független	690	2,21 %
Mórucz Szilvia Katalin	CIVILEK	1 438	4,61 %
Dr. Rónai György	MSZP	4 948	15,85 %
Szani Bernadett	MDF	1 072	3,43 %

HAJDÚ-BIHAR megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Debrecen

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 206	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	33 830	68,75 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	168	0,50 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	33 651	99,47 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Gosztonyi Tibor	LEHET MÁS A POLITIKA	2 458	7,30 %
Kovács Edit	MDF	1 042	3,10 %
Kósa Lajos	FIDESZ-KDNP	20 925	62,18 %
Kulcsár Gábor	Jobbik	3 869	11,50 %
Dr. Zsiros Zsolt	MSZP	5 357	15,92 %

HAJDÚ-BIHAR megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Hajdúhadház

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 263	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 093	59,06 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	295	1,01 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 794	98,97 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Juhászné Lévai Katalin	MSZP	3 477	12,08 %
Komor Sándor	MDF	517	1,80 %
Rubi Gergely	Jobbik	5 373	18,66 %
Tasó László	FIDESZ-KDNP	18 315	63,61 %
Tóth János	Független	1 112	3,86 %

HAJDÚ-BIHAR megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Berettyóújfalú

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 890	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 610	58,75 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	254	1,03 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 353	98,96 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balázs István	Jobbik	5 255	21,58 %
Bozsányi László	LEHET MÁS A POLITIKA	771	3,17 %
Gyula Ferencné	MSZP	4 484	18,41 %
Lakatos Tibor József	MDF	449	1,84 %
Megyesi Károly	MIÉP	87	0,36 %
Nagy Norbert	MSZDP	40	0,16 %
Dr. Vitányi István	FIDESZ-KDNP	13 267	54,48 %

HAJDÚ-BIHAR megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Püspökladány

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 369	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 353	60,33 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	289	1,19 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 059	98,79 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Arnóth Sándor	FIDESZ-KDNP	13 719	57,02 %
Csontos János	MSZP	3 675	15,27 %
Dr. Móri Antal	MIÉP	532	2,21 %
Rigán István	Jobbik	5 631	23,40 %
Tóth István	MDF	502	2,09 %

HAJDÚ-BIHAR megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Hajdúszoboszló

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	52 173	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 831	61,01 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	365	1,15 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	31 463	98,84 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dede Tamás	LEHET MÁS A POLITIKA	1 636	5,20 %
Kocsis Zsolt	Jobbik	6 524	20,74 %
Makay Zsolt	MDF	1 153	3,66 %
Márton Attila	FIDESZ-KDNP	18 032	57,31 %
Nagy Sándor	MSZDP	127	0,40 %
Dr. Oláh Lajos	MSZP	3 991	12,68 %

HAJDÚ-BIHAR megye

08 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Balmazújváros

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	37 452	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 670	60,53 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	163	0,72 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 504	99,27 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bekker Gyula	LEHET MÁS A POLITIKA	1 141	5,07 %
Joó Szabolcs	MDF	250	1,11 %
Kis Csaba	Jobbik	4 782	21,25 %
Dr. Tiba István	FIDESZ-KDNP	12 678	56,34 %
Tóth József	MSZP	3 653	16,23 %

HAJDÚ-BIHAR megye

09 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Hajdúböszörmény

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 129	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 142	61,01 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	336	1,19 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 797	98,77 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Forgács Barnabás	MSZP	4 495	16,17 %
Iván Alfréd	MDF	813	2,92 %
Kiss Attila	FIDESZ-KDNP	16 207	58,30 %
Pogácsás Mariann	Jobbik	6 282	22,60 %

HEVES megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Eger

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 767	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	34 554	69,43 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	326	0,94 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	34 217	99,02 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Habis László	FIDESZ-KDNP	17 300	50,56 %
Juhász Mihály	LEHET MÁS A POLITIKA	2 614	7,64 %
Dr. Nagy Imre	MSZP	8 483	24,79 %
Sneider Tamás	Jobbik	5 820	17,01 %

HEVES megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Pétervására

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	35 664	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 767	63,84 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	268	1,18 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 494	98,80 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Borsos László	MDF	348	1,55 %
Dudás Róbert	Jobbik	4 767	21,19 %
Horváth László	FIDESZ-KDNP	11 412	50,73 %
Ivány Gábor	LEHET MÁS A POLITIKA	1 527	6,79 %
Sós Tamás	MSZP	4 440	19,74 %

HEVES megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Gyöngyös

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	48 721	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	33 355	68,46 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	356	1,07 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	33 002	98,94 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balázs József	FIDESZ-KDNP	12 976	39,32 %
Kelemen Márta	MIÉP	0	0,00 %
Dr. Lukács Zoltán	LEHET MÁS A POLITIKA	2 087	6,32 %
Dr. Magda Sándor	MSZP	9 326	28,26 %
Vona Gábor	Jobbik	8 613	26,10 %

HEVES megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Hatvan

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	44 753	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 071	62,72 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	335	1,19 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 721	98,75 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Érsek Zsolt	MSZP	6 274	22,63 %
Dr. Nyujtó Zsolt	Jobbik	7 726	27,87 %
Püspöki Gábor	LEHET MÁS A POLITIKA	1 980	7,14 %
Szabó Zsolt	FIDESZ-KDNP	11 741	42,35 %

HEVES megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Heves

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	39 297	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 252	56,63 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	390	1,75 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	21 857	98,22 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Árvai György	Jobbik	6 443	29,48 %
Godó Lajos	MSZP	4 122	18,86 %
Gönczi Mihály Miklós	Független	1 889	8,64 %
Karsai Miklós	MDF	284	1,30 %
Dr. Tóth József	FIDESZ-KDNP	9 119	41,72 %

HEVES megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Füzesabony

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	35 949	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 202	61,76 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	365	1,64 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	21 824	98,30 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Herman István	FIDESZ-KDNP-Vállalkozók Pártja	10 661	48,85 %
Korózs Lajos	MSZP	4 910	22,50 %
Mirkóczki Ádám	Jobbik	6 253	28,65 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Jászberény

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	37 187	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 707	61,06 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	320	1,41 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 367	98,50 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Gedei József	MSZP	6 352	28,40 %
Murányi Levente	Jobbik	4 966	22,20 %
Dr. Szabó Tamás	FIDESZ-KDNP	11 049	49,40 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Jászapáti

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	32 093	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	19 409	60,48 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	210	1,08 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 198	98,91 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Lukácsi Katalin	MDF	514	2,68 %
Madarász Sándor	Jobbik	4 656	24,25 %
Pócs János	FIDESZ-KDNP	10 398	54,16 %
Dr. Szekeres Imre	MSZP	3 630	18,91 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szolnok

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	46 514	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 823	64,12 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	274	0,92 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	29 550	99,08 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Baráth Zsolt	Jobbik	6 567	22,22 %
Bencsik Mihály	MUNKÁSPÁRT	408	1,38 %
Csák László	MSZP	5 339	18,07 %
Dr. Pető Ernő Zoltán	LEHET MÁS A POLITIKA	2 599	8,80 %
Szalay Ferenc	FIDESZ-KDNP	14 637	49,53 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szolnok

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	46 391	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	30 196	65,09 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	259	0,86 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	29 933	99,13 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Fekete Sándor	MUNKÁSPÁRT	324	1,08 %
Iváncsik Imre	MSZP	6 865	22,93 %
Jánosiné Dr. Bene Ildikó	FIDESZ-KDNP	13 605	45,45 %
Kalóczkai Sándor	Jobbik	6 075	20,30 %
Nagy Gábor	LEHET MÁS A POLITIKA	2 387	7,97 %
Petronyák László	MDF	677	2,26 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kunszentmárton

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	36 048	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 455	56,74 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	262	1,28 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 188	98,69 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Czuczai Mihály	Független	2 362	11,70 %
Sági István	FIDESZ-KDNP	9 291	46,02 %
Smuta Zsolt	CIVILEK	710	3,52 %
Soós Antal	Jobbik	4 051	20,07 %
Tokajiné Demecs Katalin	MSZP	3 774	18,69 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Mezőtúr

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	33 789	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 640	61,08 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	213	1,03 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 423	98,95 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Boldog István	FIDESZ-KDNP	9 625	47,13 %
Csányi Tamás	Jobbik	5 215	25,53 %
Herceg Antal	MUNKÁSPÁRT	235	1,15 %
Jenei István Imre	MDF	320	1,57 %
Rózsa Endre	MSZP	3 934	19,26 %
Szabó Attila Antal	LEHET MÁS A POLITIKA	1 094	5,36 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kunhegyes

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	44 663	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	25 665	57,46 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	278	1,08 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	25 380	98,89 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Fejér Andor	FIDESZ-KDNP	12 685	49,98 %
Mező József	MDF	751	2,96 %
Dr. Nagy Levente	Jobbik	7 525	29,65 %
Serfőző István	MSZP	3 989	15,72 %
Szilágyi András	MUNKÁSPÁRT	430	1,69 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

08 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Karcag

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 491	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 967	60,61 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	295	1,09 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 660	98,86 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Boros István	Jobbik	4 844	18,17 %
Dr. Léderer Károly Áronné	Független	659	2,47 %
Dr. Vadai Ágnes	MSZP	3 823	14,34 %
Varga Mihály	FIDESZ-KDNP	17 334	65,02 %

KOMÁROM-ESZTERGOM megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Tatabánya

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	56 667	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	33 046	58,32 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	302	0,91 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	32 743	99,08 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bencsik János	FIDESZ-KDNP	15 604	47,66 %
Kilián Géza	MSZP	10 050	30,69 %
Ludányi Tamás	MDF	811	2,48 %
Szilágyi László	LEHET MÁS A POLITIKA	2 594	7,92 %
Vágó Sebestyén	Jobbik	3 684	11,25 %

KOMÁROM-ESZTERGOM megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Tata

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 330	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 768	64,40 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	289	0,91 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	31 471	99,07 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Jagarics Ferenc	MDF	892	2,83 %
Michl József	FIDESZ-KDNP	17 542	55,74 %
Michl Miklós	Jobbik	3 716	11,81 %
Dr. Nagy Sándor	LEHET MÁS A POLITIKA	3 241	10,30 %
Szaniszló Zoltán	MSZP	6 080	19,32 %

KOMÁROM-ESZTERGOM megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kisbér

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 164	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 931	58,34 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	323	1,20 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 599	98,77 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Czunyiné Dr. Bertalan Judit	FIDESZ-KDNP	14 009	52,67 %
Keleti György	MSZP	8 106	30,47 %
Kovácsné Dr. Trázsi Csilla	MDF	922	3,47 %
Schwarcz János	Jobbik	3 562	13,39 %

KOMÁROM-ESZTERGOM megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Komárom

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	50 002	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 717	63,43 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	287	0,90 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	31 416	99,05 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
József Imre	LEHET MÁS A POLITIKA	2 474	7,87 %
Nagy Zoltán	MSZP	7 501	23,88 %
Tóth Ferenc	Jobbik	3 759	11,97 %
Dr. Völner Pál	FIDESZ-KDNP	17 682	56,28 %

KOMÁROM-ESZTERGOM megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Esztergom

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	49 404	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	32 122	65,02 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	407	1,27 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	31 698	98,68 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balog János	Jobbik	5 534	17,46 %
Batyikné Csőke Ágnes Erzsébet	LEHET MÁS A POLITIKA	2 899	9,15 %
Dr. Jónás László	MDF	1 584	5,00 %
Meggyes Tamás	FIDESZ-KDNP	14 936	47,12 %
Winkfein Csaba	MSZP	6 745	21,28 %

NÓGRÁD megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Salgótarján

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	41 936	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	25 391	60,55 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	421	1,66 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 946	98,25 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bagó László	Jobbik	5 717	22,92 %
Boldvai László	MSZP	7 389	29,62 %
Nagy Attila	MUNKÁSPÁRT	1 018	4,08 %
Székyiné Dr. Sztrémi Melinda	FIDESZ-KDNP	10 822	43,38 %

NÓGRÁD megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Pásztó

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 597	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 307	61,23 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	338	1,24 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 962	98,74 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Becsó Zsolt	FIDESZ-KDNP	13 666	50,69 %
Fekete József	LEHET MÁS A POLITIKA	1 442	5,35 %
Juhász Gábor	MSZP	5 429	20,14 %
Navratil Attila	Jobbik	6 164	22,86 %
Soós Károly	ZÖLD BALOLDAL	261	0,97 %

NÓGRÁD megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szécsény

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	37 194	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	23 451	63,05 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	390	1,66 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	23 060	98,33 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Betz József	Jobbik	4 614	20,01 %
Borenszki Ervin	MSZP	4 902	21,26 %
Dr. Nagy Andor	FIDESZ-KDNP	13 544	58,73 %

NÓGRÁD megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Balassagyarmat

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 638	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 807	66,77 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	280	0,94 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	29 523	99,05 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balla Mihály	FIDESZ-KDNP	17 140	58,06 %
Dr. Czuczai János	Jobbik	4 665	15,80 %
Dr. Dobos Attila	MDF	739	2,50 %
Ferencz Sándor	MSZDP	93	0,32 %
Dr. Frankfurter Zsuzsanna	MUNKÁSPÁRT	403	1,37 %
Galanics Zoltán	LEHET MÁS A POLITIKA	1 761	5,96 %
Lombos István	MSZP	4 722	15,99 %

PEST megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szob

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	52 840	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	35 716	67,59 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	248	0,69 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	35 453	99,26 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bedéné dr. Balogh Róza	Jobbik	6 292	17,75 %
Harrach Péter	FIDESZ-KDNP	19 766	55,75 %
Kárpáti Zsuzsa	MSZP	5 703	16,09 %
Krenedits Sándor	MDF	777	2,19 %
Tatár Sándor	LEHET MÁS A POLITIKA	2 915	8,22 %

PEST megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Vác

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	44 702	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 592	70,67 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	265	0,84 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	31 320	99,14 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bábiné Szottfried Gabriella	FIDESZ-KDNP	11 837	37,79 %
Bethlen Farkas	Független	5 232	16,70 %
Elekes Balázs	LEHET MÁS A POLITIKA	2 861	9,13 %
Fehér Zsolt	Jobbik	4 365	13,94 %
Dr. Jakab Zoltán Attila	MSZP	7 025	22,43 %

PEST megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Dunakeszi

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	60 917	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	42 343	69,51 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	255	0,60 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	42 082	99,38 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dióssi Csaba	FIDESZ-KDNP	21 182	50,34 %
Fábry Béla	MSZP	7 738	18,39 %
Lukácsi Bálint	LEHET MÁS A POLITIKA	4 537	10,78 %
Móczár Béla	MDF	1 041	2,47 %
Nyiri Márton	Jobbik	5 960	14,16 %
Simon Zsolt	CIVILEK	1 624	3,86 %

PEST megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Gödöllő

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	71 059	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	49 262	69,33 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	357	0,72 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	48 892	99,25 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bertha Szilvia	Jobbik	7 963	16,29 %
Fogarasiné Deák Valéria	MSZP	8 858	18,12 %
Lengyel Szilvia	LEHET MÁS A POLITIKA	5 142	10,52 %
Roszik Gábor	MDF	1 921	3,93 %
Vécsey László	FIDESZ-KDNP	25 008	51,15 %

PEST megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Aszód

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	42 985
---------------------------------	--------

Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 236	63,36 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	360	1,32 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 868	98,65 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Koncz Balázs	Jobbik	6 341	23,60 %
Perna Pál	MDF	907	3,38 %
Dr. Szabóné Müller Timea	MSZP	4 431	16,49 %
Tóth Gábor	FIDESZ-KDNP	15 189	56,53 %

PEST megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Nagykátanya

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	60 402	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	36 682	60,73 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	459	1,25 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	36 207	98,71 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csanádi Gábor Ferenc	Jobbik	8 589	23,72 %
Czerván György	FIDESZ-KDNP	20 898	57,72 %
Varró István	MSZP	6 720	18,56 %

PEST megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Monor

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	68 072	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	44 503	65,38 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	351	0,79 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	44 139	99,18 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Gémesi Ferenc János	MSZP	8 040	18,22 %
Horváth István Attila	MDF	1 555	3,52 %
Dr. Nagy Marianna	CIVILEK	2 623	5,94 %
Pogácsás Tibor János	FIDESZ-KDNP	24 548	55,62 %
Szabóné Papp Klára	Jobbik	7 373	16,70 %

PEST megye

08 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Érd

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	70 976	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	48 546	68,40 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	836	1,72 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	47 679	98,21 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Aradszki András	FIDESZ-KDNP	25 794	54,10 %
Klimsa Arthúr	TORGYÁN-KISGAZDA-KOALÍCIÓ	686	1,44 %
Süle-Szigeti Gábor	Jobbik	7 741	16,24 %
Tóbiás József	MSZP	13 458	28,23 %

PEST megye

09 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budaörs

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	56 985	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	40 503	71,08 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	303	0,75 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	40 182	99,21 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csenger-Zalán Zsolt	FIDESZ-KDNP	21 398	53,25 %
Dr. Görög Balázs	LEHET MÁS A POLITIKA	5 152	12,82 %
Keller László	MSZP	9 017	22,44 %
Pályi István	Jobbik	4 615	11,49 %

PEST megye

10 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Pilisvörösvár

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	66 480	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	48 361	72,75 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	379	0,78 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	47 954	99,16 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Gulyás Dénes	FIDESZ-KDNP	27 119	56,55 %
Dr. Lenhardt Balázs Péter	Jobbik	5 537	11,55 %
Sass Szabolcs	MSZP	8 739	18,22 %
Szél Bernadett	LEHET MÁS A POLITIKA	6 559	13,68 %

PEST megye

11 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szentendre

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	61 288	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	44 330	72,33 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	338	0,76 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	43 976	99,20 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Dragon Pál	MDF	1 516	3,45 %
Dr. Filó András	Jobbik	5 565	12,65 %
Hadházy Sándor	FIDESZ-KDNP	24 086	54,77 %
Kukorelly Endre	LEHET MÁS A POLITIKA	5 172	11,76 %
Szabó Imre	MSZP	7 637	17,37 %

PEST megye

12 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szigetszentmiklós

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	74 365	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	48 005	64,55 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	298	0,62 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	47 685	99,33 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dankó Géza Gábor	CIVILEK	1 332	2,79 %
Hoffman Pál	FIDESZ-KDNP	23 377	49,02 %
Kaufer Virág	LEHET MÁS A POLITIKA	5 677	11,91 %
Lévai György	Jobbik	6 620	13,88 %
Varju László	MSZP	10 679	22,39 %

PEST megye

13 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Ráckeve

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	67 247	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	41 800	62,16 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	643	1,54 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	41 133	98,40 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Gerecz Attila	Jobbik	9 472	23,03 %
Pánczél Károly	FIDESZ-KDNP	22 881	55,63 %
Szentgyörgyi József	MSZP	8 780	21,35 %

PEST megye

14 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Dabas

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	56 596	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	34 821	61,53 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	263	0,76 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	34 556	99,24 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Bartháné Harsányi Nóra	LEHET MÁS A POLITIKA	2 115	6,12 %
Dr. Szűcs Lajos	FIDESZ-KDNP	20 695	59,89 %
Végh Tibor	MSZP	5 151	14,91 %
Volner János	Jobbik	6 595	19,08 %

PEST megye

15 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Cegléd

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	54 075	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	33 429	61,82 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	348	1,04 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	33 076	98,94 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Földi László	FIDESZ-KDNP	17 804	53,83 %
Dr. Fülöp Hajnalka Ilona	MDF	1 777	5,37 %
Korondi Miklós	Jobbik	7 471	22,59 %
Nagy Tamás	MSZP	6 024	18,21 %

PEST megye

16 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Nagykőrös

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 761	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 571	60,28 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	238	0,97 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 324	98,99 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Czira Szabolcs	FIDESZ-KDNP	14 258	58,62 %
Dénes Dénes	Jobbik	4 443	18,27 %
Földi Áron	LEHET MÁS A POLITIKA	1 418	5,83 %
Köteles Lajos	CIVILEK	718	2,95 %
László Ferenc	MSZP	3 487	14,34 %

SOMOGY megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kaposvár

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 535	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 010	64,17 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	515	1,98 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	25 481	97,97 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Heintz Tamás	FIDESZ-KDNP	15 046	59,05 %
Dr. Lampert Mónika	MSZP	6 736	26,44 %
Nemes Károly	Jobbik	3 699	14,52 %

SOMOGY megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kaposvár

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 546	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 220	63,01 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	316	1,01 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	30 895	98,96 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Felder Frigyes	LEHET MÁS A POLITIKA	1 972	6,38 %
Futó Tibor	Jobbik	4 034	13,06 %
Gelencsér Attila	FIDESZ-KDNP	18 224	58,99 %
Dr. Kolber István	MSZP	6 665	21,57 %

SOMOGY megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Siófok

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	47 784	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 007	60,70 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	351	1,21 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 648	98,76 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Géczi Tibor	MDF	1 131	3,95 %
Dr. Gruber Attila László	FIDESZ-KDNP	17 598	61,43 %
Harangozó Gábor István	MSZP	5 541	19,34 %
Dr. Léhmann György	Jobbik	4 378	15,28 %

SOMOGY megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Balatonboglár

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	42 506	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 634	62,66 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	266	1,00 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 358	98,96 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Bollók Sándor	SOMOGYÉRT	1 196	4,54 %
Filák Péter	LEHET MÁS A POLITIKA	1 743	6,61 %
Hajmási Judit	MSZP	4 324	16,40 %
Móring József Attila	FIDESZ-KDNP	15 544	58,97 %
Stamler József	Jobbik	3 551	13,47 %

SOMOGY megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Marcali

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 448	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	23 438	57,95 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	300	1,28 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	23 132	98,69 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Boros Milán	TORGYÁN-KISGAZDA-KOALÍCIÓ	153	0,66 %
Kövér István	SOMOGYÉRT	986	4,26 %
Dr. Suchman Tamás	MSZP	4 612	19,94 %
Szászfalvi László	FIDESZ-KDNP	14 085	60,89 %
Széll Károly	Jobbik	3 296	14,25 %

SOMOGY megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Nagyatád

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 138	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 268	58,99 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	433	1,78 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	23 827	98,18 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Egervári József	Jobbik	2 758	11,58 %
Feigli Ferenc	MSZP	3 276	13,75 %
Dr. Gyenesei István László	SOMOGYÉRT	5 288	22,19 %
Karvalics Ottó János	FIDESZ-KDNP	12 417	52,11 %
Lóth Ferenc	MSZDP	88	0,37 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Nyíregyháza

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	49 462	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	33 625	67,98 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	183	0,54 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	33 425	99,41 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Jeszenszki András	MSZP	7 163	21,43 %
Dr. Kovács Ferenc	FIDESZ-KDNP	14 567	43,58 %
Petrika Ibolya	MDF	804	2,41 %
Priksz Gábor	LEHET MÁS A POLITIKA	1 536	4,60 %
Seres Mária	CIVILEK	3 291	9,85 %
Dr. Sztankó Éva	Jobbik	6 064	18,14 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Nyíregyháza

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	54 287	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	35 396	65,20 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	256	0,72 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	35 128	99,24 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Csokonay József Péter	CIVILEK	2 275	6,48 %
Dr. Gyüre Csaba	Jobbik	7 649	21,77 %
Marsó Tamásné	Független	611	1,74 %
Tukacs István	MSZP	6 657	18,95 %
Dr. Vinnai Győző	FIDESZ-KDNP	15 998	45,54 %
Zalatnay László	LEHET MÁS A POLITIKA	1 938	5,52 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Tiszavasvári

Az első forduló érvényes, de eredménytelen volt.

Választópolgárok száma összesen	42 409	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	25 664	60,52 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	266	1,04 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	25 392	98,94 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Császár József	Jobbik	8 392	33,05 %
Dr. Helmezy László	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT-MDF	546	2,15 %
Juhász Ferenc	MSZP	4 613	18,17 %
Dr. Karakó László	FIDESZ-KDNP	10 606	41,77 %
Rozgonyi Attila	Független	1 235	4,86 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Nagykálló

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 687	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 843	57,50 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	321	1,20 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 518	98,79 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Budai Gyula	FIDESZ-KDNP	13 378	50,45 %
Demendi László	MSZP	3 670	13,84 %
Juhász Zoltán	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT-MDF	3 506	13,22 %
Szilágyi Péter	Jobbik	5 801	21,88 %
Szöllősiné Fitos Éva	MUNKÁSPÁRT	163	0,61 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Baktalórántháza

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 869	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 875	64,35 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	356	1,23 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 517	98,76 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balogh Gyula	Független	1 517	5,32 %
Gazda László	MSZP	4 121	14,45 %
Lipők Sándor	FIDESZ-KDNP	16 647	58,38 %
Orosz Mihály	Független	1 163	4,08 %
Vass Zoltán Géza	Jobbik	5 069	17,78 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Nyírbátor

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 433	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 707	64,46 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	338	1,27 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 364	98,72 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Kiss Sándor	Jobbik	6 036	22,89 %
Dr. Simon Miklós	FIDESZ-KDNP	15 676	59,46 %
Dr. Veres János	MSZP	4 652	17,65 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kisvárdá

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 520	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 062	60,79 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	178	0,66 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 877	99,32 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bodrog László	Jobbik	7 414	27,58 %
Dr. Boros László	MSZP	3 874	14,41 %
Gyüre Lajos	MDF	610	2,27 %
Nagy László	CIVILEK	663	2,47 %
Dr. Seszták Miklós	FIDESZ-KDNP	14 038	52,23 %
Tóth Péter	MUNKÁSPÁRT	278	1,03 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

08 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Vásárosnamény

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	39 660	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 546	61,89 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	250	1,02 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 293	98,97 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Adorján Béla	Jobbik	5 447	22,42 %
Dr. Czomba Sándor	FIDESZ-KDNP	15 087	62,10 %
Daróczy Pál	MESZ	328	1,35 %
Dr. Kapolyi László	MSZDP	897	3,69 %
Dr. Legény Zsolt	MSZP	2 534	10,43 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

09 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Mátészalka

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	42 049	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	25 837	61,44 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	238	0,92 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	25 593	99,06 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Apáti István	Jobbik	7 695	30,07 %
Fülöp István	FIDESZ-KDNP	12 984	50,73 %
Dr. Göröncséri Ferencné	CIVILEK	657	2,57 %
Kárpáti Tibor	MSZP	3 309	12,93 %
Dr. Szőőr Anna Noémi	TORGYÁN-KISGAZDA-KOALÍCIÓ	580	2,27 %
Tózsér József	MESZ	38	0,15 %
Dr. Vékony Miklós	MDF	330	1,29 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

10 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Fehérgyarmat

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	35 713	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 287	68,01 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	231	0,95 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 052	99,03 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Hopka András	MSZP	3 632	15,10 %
Kovács András Bálint	Jobbik	3 454	14,36 %
Kozma Józsefné	MSZDP	81	0,34 %
Seres Tamás Richárd	Független	719	2,99 %
Sípos László	LEHET MÁS A POLITIKA	590	2,45 %
Dr. Tilki Attila	FIDESZ-KDNP	15 576	64,76 %

TOLNA megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szekszárd

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	52 293	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	32 830	62,78 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	377	1,15 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	32 435	98,80 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Harangozó Tamás	MSZP	6 576	20,27 %
Horváth István	FIDESZ-KDNP	18 165	56,00 %
Horváth Tibor	MDF-SZDSZ	951	2,93 %
Kőszegi Zsolt	MESZ	122	0,38 %
Rák Vilmos	LEHET MÁS A POLITIKA	2 244	6,92 %
Tóth Endre	Jobbik	4 377	13,49 %

TOLNA megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Paks

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 227	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 339	61,30 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	465	1,64 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 869	98,34 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Földesi-Szabó László	MESZ	539	1,93 %
Horváth Zoltán	Jobbik	4 564	16,38 %
Horváth Zsolt	MSZP	5 256	18,86 %
Tóth Ferenc	FIDESZ-KDNP	17 510	62,83 %

TOLNA megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Bonyhád

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	35 551	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 993	64,68 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	301	1,31 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 684	98,66 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Helpenbein Péter	MDF	726	3,20 %
László Ferenc	Jobbik	3 351	14,77 %
Potápi Árpád János	FIDESZ-KDNP	14 811	65,29 %
Takács László	MSZP	3 796	16,73 %

TOLNA megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Dombóvár

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	27 179	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	15 972	58,77 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	181	1,13 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	15 782	98,81 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bodó Imre	Jobbik	3 498	22,16 %
Máté Mihály	LEHET MÁS A POLITIKA	784	4,97 %
Patay Vilmos	FIDESZ-KDNP	7 901	50,06 %
Tóth Gyula	MSZP	3 599	22,80 %

TOLNA megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Tamási

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	32 542	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	19 472	59,84 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	232	1,19 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 235	98,78 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balogh Árpádné	MDF	445	2,31 %
Bencze János	Jobbik	2 948	15,33 %
Dr. Benkő András	MSZP	3 157	16,41 %
Bóni Zoltán	LEHET MÁS A POLITIKA	749	3,89 %
Hirt Ferenc	FIDESZ-KDNP	11 936	62,05 %

VAS megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szombathely

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 403	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 318	67,61 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	443	1,62 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 869	98,36 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balassa Péter	Jobbik	2 926	10,89 %
Dr. Ipkovich György	MSZP	7 464	27,78 %
Dr. Puskás Tivadar	FIDESZ-KDNP	15 370	57,20 %
Dr. Szabó Gábor	MDF	1 109	4,13 %

VAS megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szombathely

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 710	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 244	66,92 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	320	1,17 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 919	98,81 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Árvai Roland	Jobbik	3 276	12,17 %
Dr. Hende Csaba	FIDESZ-KDNP	16 447	61,10 %
Kohuth Győző Viktor	CIVILEK	1 900	7,06 %
Dr. Nemény András	MSZP	5 296	19,67 %

VAS megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kőszeg

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	43 657	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 237	66,97 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	317	1,08 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 912	98,89 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Básthly Tamás	FIDESZ-KDNP	18 944	65,52 %
Giczy József	Jobbik	3 391	11,73 %
Plechl Tibor István	LEHET MÁS A POLITIKA	1 754	6,07 %
Rába László	MSZP	4 086	14,13 %
Szabó Erika	CIVILEK	737	2,55 %

VAS megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Sárvár

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 391	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 432	64,05 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	363	1,28 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 059	98,69 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Gergáczy Ildikó	LEHET MÁÁS A POLITIKA	1 432	5,10 %
György Tamás	Jobbik	4 047	14,42 %
Kovács Ferenc	FIDESZ-KDNP	17 231	61,41 %
Szabó Lajos	MSZP	5 349	19,06 %

VAS megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Körmend

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	42 873	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 637	66,79 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	523	1,83 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 104	98,14 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bana Tibor	Jobbik	4 383	15,60 %
Oroszvári Péter	MSZP	3 833	13,64 %
V.Németh Zsolt	FIDESZ-KDNP	19 888	70,77 %

VESZPRÉM megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Ajka

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	45 520	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 932	61,36 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	276	0,99 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 649	98,99 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Ékes József László	FIDESZ-KDNP	13 879	50,20 %
Ferenczi Gábor	Jobbik	4 252	15,38 %
Halmay Zsuzsa Réka	LEHET MÁÁS A POLITIKA	1 185	4,29 %
Marton József Gyula	MDF	755	2,73 %
Schwartz Béla	MSZP	7 578	27,41 %

VESZPRÉM megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Balatonfüred

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 913	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 834	68,79 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	387	1,34 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 438	98,63 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Bóka István	FIDESZ-KDNP	19 850	69,80 %
Kepli Lajos	Jobbik	3 005	10,57 %
Nagy Jenő	MSZP	5 583	19,63 %

VESZPRÉM megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Pápa

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	48 473	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 075	64,11 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	455	1,46 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	30 609	98,50 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Eröss Bulcsú	Jobbik	4 786	15,64 %
Gógös Zoltán	MSZP	5 699	18,62 %
Dr. Kovács Zoltán	FIDESZ-KDNP	20 124	65,75 %

VESZPRÉM megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Tapolca

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 542	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 399	63,76 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	342	1,20 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 046	98,76 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dobó Zoltán	Jobbik	5 462	19,48 %
Lasztovicza Jenő	FIDESZ-KDNP	17 009	60,65 %
Lévai József	MSZP	4 781	17,05 %
Mészáros László	MDF	794	2,83 %

VESZPRÉM megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Várpalota

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	47 863	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 719	62,09 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	344	1,16 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	29 364	98,81 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Deák Istvánné	MSZP	5 520	18,80 %
Szabó Richárd	Jobbik	4 090	13,93 %
Talabér Márta	FIDESZ-KDNP	16 964	57,77 %
Vancsek Ferenc	LEHET MÁS A POLITIKA	2 790	9,50 %

VESZPRÉM megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Veszprém

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	26 702	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	18 493	69,26 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	445	2,41 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	18 039	97,55 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Brantmüller László	MSZP	3 999	22,17 %
Dr. Horváth Zsolt	FIDESZ-KDNP	11 848	65,68 %
Kovács Rajmund	Jobbik	2 192	12,15 %

VESZPRÉM megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Veszprém

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 532	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 302	67,36 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	204	0,75 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 082	99,19 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Forgó Gyula	Jobbik	3 145	11,61 %
Hites Viktor	LEHET MÁS A POLITIKA	3 127	11,55 %
Dr. Navracsics Tibor	FIDESZ-KDNP	14 042	51,85 %
Pál Béla	MSZP	6 768	24,99 %

ZALA megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Zalaegerszeg

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	48 935	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	32 947	67,33 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	175	0,53 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	32 759	99,43 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Baján Antal	MDF	1 195	3,65 %
Dr. Gyimesi Endre	FIDESZ-KDNP	16 842	51,41 %
Major Gábor	MSZP	6 703	20,46 %
Pete Róbert	Jobbik	5 440	16,61 %
Viant Zsolt	LEHET MÁS A POLITIKA	2 579	7,87 %

ZALA megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Nagykanizsa

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	47 357	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	29 136	61,52 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	323	1,11 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 790	98,81 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bogár Ferenc	MSZDP	810	2,81 %
Cseresnyés Péter	FIDESZ-KDNP	14 404	50,03 %
Dr. Fodor Csaba	MSZP	6 668	23,16 %
Röst János	MDF-SZDSZ	1 398	4,86 %
Zakó László	Jobbik	5 510	19,14 %

ZALA megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Keszthely

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	47 914	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	31 264	65,25 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	443	1,42 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	30 812	98,55 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Manninger Jenő	FIDESZ-KDNP	19 680	63,87 %
Mohácsi József	MSZP	6 071	19,70 %
Dr. Pap Ervin	Jobbik	5 061	16,43 %

ZALA megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Lenti

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	43 035	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 196	60,87 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	305	1,16 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	25 888	98,82 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Nagy Imre	MSZDP	224	0,87 %
Nógrádi László	Független	4 134	15,97 %
Pintér László	FIDESZ-KDNP	13 828	53,41 %
Rada Tamás	MSZP	3 603	13,92 %
Völgyi Zoltán	Jobbik	4 099	15,83 %

ZALA megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Zalaszentgrót

Az első forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	48 998	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	30 586	62,42 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	248	0,81 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	30 332	99,17 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Baracska József	MSZP	4 727	15,58 %
Mező János Bálint	LEHET MÁS A POLITIKA	1 514	4,99 %
Péntek László	Jobbik	5 435	17,92 %
Dr. Szigethy István	MDF	579	1,91 %
Vigh László	FIDESZ-KDNP	18 077	59,60 %

2. b) A 2010. április 25-én megtartott második forduló eredménye az országgyűlési egyéni választókerületekben

A második forduló érvényes és eredményes volt 57 egyéni választókerületben.

Az országgyűlési egyéni választókerületi jelöltek eredményei

BUDAPEST főváros

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 03

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	43 317	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 754	52,53 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	166	0,73 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 585	99,26 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Menczer Erzsébet	FIDESZ-KDNP	12 628	55,91 %
Dr. Orosz Sándor	MSZP	7 720	34,18 %
Szabó Tímea	LEHET MÁS A POLITIKA	2 237	9,90 %

BUDAPEST főváros

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 03

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	56 912	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 391	49,89 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	167	0,59 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	28 211	99,37 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bús Balázs	FIDESZ-KDNP	17 801	63,10 %
Kiss László	MSZP	7 176	25,44 %
Quickert Liliána Diána	LEHET MÁS A POLITIKA	3 234	11,46 %

BUDAPEST főváros

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 04

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	60 226	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	27 786	46,14 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	174	0,63 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 608	99,36 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csizmár Gábor	MSZP	9 028	32,70 %
Dr. Hollósi Antal Gábor	FIDESZ-KDNP	15 504	56,16 %
Tálosné Pálvölgyi Márta	LEHET MÁS A POLITIKA	3 076	11,14 %

BUDAPEST főváros

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 04

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 563	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 493	49,31 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	122	0,60 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 367	99,39 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Kiss Péter	MSZP	7 746	38,03 %
Szegedi Csanád	Jobbik	1 638	8,04 %
Wintermantel Zsolt	FIDESZ-KDNP	10 983	53,93 %

BUDAPEST főváros

08 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 06

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	29 373	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	13 369	45,51 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	226	1,69 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	13 136	98,26 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Illés Zoltán	FIDESZ-KDNP	8 343	63,51 %
Kaszics Bálint	LEHET MÁS A POLITIKA	4 793	36,49 %

BUDAPEST főváros

09 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 07

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	32 458	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	14 054	43,30 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	115	0,82 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	13 934	99,15 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csiba Katalin Gyöngyvér	LEHET MÁS A POLITIKA	2 094	15,03 %
Dr. Kispál Tibor	MSZP	3 806	27,31 %
Rónaszékiné Keresztes Monika Mária	FIDESZ-KDNP	8 034	57,66 %

BUDAPEST főváros

10 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 08

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	27 798	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	12 022	43,25 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	172	1,43 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	11 847	98,54 %

JELÖLT NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
dr. Fónagy János	FIDESZ-KDNP	7 124	60,13 %
Moldován László	LEHET MÁS A POLITIKA	4 723	39,87 %

BUDAPEST főváros

13 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 20

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	35 262	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	15 241	43,22 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	138	0,91 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	15 097	99,06 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Eröss Gábor	LEHET MÁS A POLITIKA	1 503	9,96 %
Pál Tibor	MSZP	5 328	35,29 %
Dr. Vas Imre	FIDESZ-KDNP	8 266	54,75 %

BUDAPEST főváros

14 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 10

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 660	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	18 495	44,40 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	92	0,50 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	18 393	99,45 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Arató Gergely László	MSZP	6 387	34,73 %
Farnady László	Jobbik	1 303	7,08 %
Dr. György István	FIDESZ-KDNP	10 703	58,19 %

BUDAPEST főváros

16 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 11

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 151	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 625	59,84 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	105	0,43 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 512	99,54 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Diószegi Ernő Endre	LEHET MÁS A POLITIKA	1 141	4,65 %
Molnár Gyula	MSZP	10 904	44,48 %
Dr. Simicskó István	FIDESZ-KDNP	12 467	50,86 %

BUDAPEST főváros

19 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 13

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	39 720	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 590	56,87 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	114	0,50 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 467	99,46 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Szalay Péter	FIDESZ-KDNP	10 246	45,60 %
Dr. Szanyi Tibor	MSZP	10 480	46,65 %
Tordai Bence	LEHET MÁS A POLITIKA	1 741	7,75 %

BUDAPEST főváros

20 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 13

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 671	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	21 656	53,25 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	122	0,56 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	21 523	99,39 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Spaller Endre	FIDESZ-KDNP	9 029	41,95 %
Dr. Tóth József	MSZP	11 591	53,85 %
Vári György	LEHET MÁS A POLITIKA	903	4,20 %

BUDAPEST főváros

21 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 14

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 560	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	23 907	51,35 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	282	1,18 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	23 589	98,67 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Papcsák Ferenc	FIDESZ-KDNP	14 260	60,45 %
Várnai László Sándor	LEHET MÁS A POLITIKA	9 329	39,55 %

BUDAPEST főváros

22 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 14

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 593	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	25 038	53,74 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	166	0,66 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 855	99,27 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Hámori Zsolt	LEHET MÁS A POLITIKA	3 093	12,44 %
Kulcsár József Ferenc	FIDESZ-KDNP	13 378	53,82 %
Tóth Csaba	MSZP	8 384	33,73 %

BUDAPEST főváros

23 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 15

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	43 598	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 896	47,93 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	92	0,44 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 797	99,53 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Gaudi-Nagy Tamás	Jobbik	1 783	8,57 %
Dr. Heteyi László Antal	MSZP	7 737	37,20 %
László Tamás	FIDESZ-KDNP	11 277	54,22 %

BUDAPEST főváros

26 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 18

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 909	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 741	50,70 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	117	0,56 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 620	99,42 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Kucsák László	FIDESZ-KDNP	11 419	55,38 %
Makai Tibor	Jobbik	1 532	7,43 %
Simon Gábor	MSZP	7 669	37,19 %

BUDAPEST főváros

27 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 18

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	56 361	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 049	49,77 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	163	0,58 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 877	99,39 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Gönczöl András	Jobbik	2 233	8,01 %
Dr. Mester László	MSZP	9 643	34,59 %
Ughy Attila	FIDESZ-KDNP	16 001	57,40 %

BUDAPEST főváros

28 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 19

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	48 469	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 972	51,52 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	171	0,68 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	24 788	99,26 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Burány Sándor	MSZP	9 165	36,97 %
Pósze Lajos	Jobbik	1 823	7,35 %
Dr. Tarnai Richárd	FIDESZ-KDNP	13 800	55,67 %

BUDAPEST főváros

29 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 20

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	47 761	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 149	46,37 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	127	0,57 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 013	99,39 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balog Barna	Jobbik	2 043	9,28 %
Földesi Gyula	FIDESZ-KDNP	12 607	57,27 %
Dr. Hiller István	MSZP	7 363	33,45 %

BUDAPEST főváros

30 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 21

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	31 709	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	13 055	41,17 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	83	0,64 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	12 968	99,33 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Borbély Lénárd	FIDESZ-KDNP	7 061	54,45 %
Nagy Ferenc	Jobbik	1 328	10,24 %
Podolák György	MSZP	4 579	35,31 %

BUDAPEST főváros

31 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Budapest 21

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	30 419	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	14 124	46,43 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	168	1,19 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	13 952	98,78 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Hudák János	LEHET MÁS A POLITIKA	5 570	39,92 %
Németh Szilárd	FIDESZ-KDNP	8 382	60,08 %

BARANYA megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Komló

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	45 161	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	18 200	40,30 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	102	0,56 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	18 097	99,43 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Polics József	FIDESZ-KDNP	11 475	63,41 %
Dr. Szakács László	MSZP	4 736	26,17 %
Talált Tímea	Jobbik	1 886	10,42 %

BÁCS-KISKUN megye

08 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kiskunhalas

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 018	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	16 988	42,45 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	77	0,45 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	16 910	99,54 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Lukács László	FIDESZ-KDNP	10 168	60,13 %
Szabó Károly	MSZP	3 168	18,73 %
Vizi István	Jobbik	3 574	21,14 %

BÉKÉS megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Mezőkovácsháza

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 610	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	18 529	45,63 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	112	0,60 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	18 417	99,40 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Dévényi-Dabrowsky Géza Dániel	Jobbik	2 620	14,23 %
Dr. Karsai József	MSZP	5 212	28,30 %
Simonka György	FIDESZ-KDNP	10 585	57,47 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Miskolc

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	43 632	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 633	47,29 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	94	0,46 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 539	99,54 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csöbör Katalin	FIDESZ-KDNP	11 251	54,78 %
Egyed Zsolt	Jobbik	4 819	23,46 %
Fedor Vilmos	MSZP	4 469	21,76 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Miskolc

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 282	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 752	50,27 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	68	0,33 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 680	99,65 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Csorba János	Jobbik	3 150	15,23 %
Dr. Simon Gábor	MSZP	6 739	32,59 %
Dr. Zsiga Marcell	FIDESZ-KDNP	10 791	52,18 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Miskolc

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 281	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	19 945	45,04 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	67	0,34 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 875	99,65 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Káli Sándor	MSZP	6 406	32,23 %
Dr. Nagy Kálmán	FIDESZ-KDNP	9 601	48,31 %
Szabó Attila	Jobbik	3 868	19,46 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Miskolc

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 980	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	19 670	46,86 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	69	0,35 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 594	99,61 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Sebestyén László	FIDESZ-KDNP	9 494	48,45 %
Sztancsik Barnabás	Jobbik	3 829	19,54 %
Dr. Tompa Sándor	MSZP	6 271	32,00 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Ózd

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 663	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	16 642	40,93 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	92	0,55 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	16 548	99,44 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Kisgergely András	Jobbik	5 617	33,94 %
Riz Gábor	FIDESZ-KDNP	8 073	48,79 %
Dr. Tóth István	MSZP	2 858	17,27 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Sajószentpéter

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	36 709	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	15 626	42,57 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	66	0,42 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	15 558	99,56 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bencs Gábor	Jobbik	4 218	27,11 %
Demeter Zoltán	FIDESZ-KDNP	7 951	51,11 %
Dr. Varga László	MSZP	3 389	21,78 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kazincbarcika

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 278	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	19 135	47,51 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	105	0,55 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 028	99,44 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Endrészik Zsolt	Jobbik	4 873	25,61 %
Szitka Péter	MSZP	5 952	31,28 %
Tamás Barnabás	FIDESZ-KDNP	8 203	43,11 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

08 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Edelény

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	35 846	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	19 475	54,33 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	229	1,18 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 245	98,82 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Daher Pierre	FIDESZ-KDNP	7 779	40,42 %
Gúr Nándor	MSZP	3 324	17,27 %
Miklós Árpád	Jobbik	0	0,00 %
Molnár Oszkár	Független	8 142	42,31 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

11 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szerencs

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 773	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	21 363	45,67 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	110	0,51 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	21 250	99,47 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Ficsor Ádám	MSZP	3 440	16,19 %
Holcman László	Jobbik	5 428	25,54 %
Koncz Ferenc	FIDESZ-KDNP	12 382	58,27 %

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

12 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Tiszaújváros

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	51 369	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	21 722	42,29 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	121	0,56 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	21 600	99,44 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balla Gergő	Jobbik	6 046	27,99 %
Kovács Tibor	MSZP	4 319	20,00 %
Dr. Mengyi Roland	FIDESZ-KDNP	11 235	52,01 %

CSONGRÁD megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szeged

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	50 038	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	25 543	51,05 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	124	0,49 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	25 411	99,48 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bodó Imre	FIDESZ-KDNP	13 524	53,22 %
Dr. Ujhelyi István	MSZP	10 688	42,06 %
Zagyva György Gyula	Jobbik	1 199	4,72 %

CSONGRÁD megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szeged

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	58 441	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	28 038	47,98 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	113	0,40 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	27 912	99,55 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Bohács Zsolt József	FIDESZ-KDNP	14 021	50,23 %
Dr. Botka László	MSZP	12 122	43,43 %
Molnár Áron	Jobbik	1 769	6,34 %

CSONGRÁD megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Makó

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	38 881	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	17 238	44,34 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	110	0,64 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	17 127	99,36 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Buzás Péter	MSZP	5 777	33,73 %
Fazekas Ferenc	Jobbik	2 237	13,06 %
Mágori Józsefné	FIDESZ-KDNP	9 113	53,21 %

FEJÉR megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Székesfehérvár

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 628	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	18 309	43,98 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	66	0,36 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	18 236	99,60 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Cser-Palkovics András	FIDESZ-KDNP	11 117	60,96 %
Knizse Gyula	MSZP	5 440	29,83 %
Dr. Kummer Ákos	Jobbik	1 679	9,21 %

FEJÉR megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Dunaújváros

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	40 715	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	18 070	44,38 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	125	0,69 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	17 942	99,29 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Dorkota Lajos	FIDESZ-KDNP	9 872	55,02 %
Dr. Kálmán András	MSZP	5 479	30,54 %
Pintér Tamás	Jobbik	2 591	14,44 %

HEVES megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Gyöngyös

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	48 576	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	26 931	55,44 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	124	0,46 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	26 807	99,54 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balázs József	FIDESZ-KDNP	12 226	45,61 %
Dr. Magda Sándor	MSZP	9 121	34,02 %
Vona Gábor	Jobbik	5 460	20,37 %

HEVES megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Hatvan

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 692	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	19 849	44,41 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	130	0,65 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 713	99,31 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Érsek Zsolt	MSZP	4 560	23,13 %
Dr. Nyujtó Zsolt	Jobbik	4 886	24,79 %
Szabó Zsolt	FIDESZ-KDNP	10 267	52,08 %

HEVES megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Heves

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	39 273	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	15 855	40,37 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	117	0,74 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	15 737	99,26 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Árvai György	Jobbik	4 999	31,77 %
Godó Lajos	MSZP	2 439	15,50 %
Dr. Tóth József	FIDESZ-KDNP	8 299	52,74 %

HEVES megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Füzesabony

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	35 889	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	15 301	42,63 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	90	0,59 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	15 211	99,41 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Herman István	FIDESZ-KDNP-Vállalkozók Pártja	8 796	57,83 %
Korózs Lajos	MSZP	2 702	17,76 %
Mirkóczki Ádám	Jobbik	3 713	24,41 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Jászberény

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	37 127	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	16 034	43,19 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	100	0,62 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	15 923	99,31 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Gedei József	MSZP	4 291	26,95 %
Murányi Levente	Jobbik	2 373	14,90 %
Dr. Szabó Tamás	FIDESZ-KDNP	9 259	58,15 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szolnok

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 515	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	20 838	44,80 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	117	0,56 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	20 719	99,43 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Baráth Zsolt	Jobbik	4 120	19,89 %
Csák László	MSZP	4 239	20,46 %
Szalay Ferenc	FIDESZ-KDNP	12 360	59,66 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

04 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szolnok

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	46 265	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	21 727	46,96 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	141	0,65 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	21 584	99,34 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Ivánscsik Imre	MSZP	5 765	26,71 %
Jánosiné Dr. Bene Ildikó	FIDESZ-KDNP	12 015	55,67 %
Kalóczkai Sándor	Jobbik	3 804	17,62 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kunszentmárton

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	36 012	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	13 746	38,17 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	71	0,52 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	13 675	99,48 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Sági István	FIDESZ-KDNP	8 040	58,79 %
Soós Antal	Jobbik	2 699	19,74 %
Tokajiné Demecs Katalin	MSZP	2 936	21,47 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

06 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Mezőtúr

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	33 764	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	14 969	44,33 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	88	0,59 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	14 875	99,37 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Boldog István	FIDESZ-KDNP	8 389	56,40 %
Csányi Tamás	Jobbik	3 687	24,79 %
Rózsa Endre	MSZP	2 799	18,82 %

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

07 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Kunhegyes

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 623	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	18 099	40,56 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	113	0,62 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	17 986	99,38 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Fejér Andor	FIDESZ-KDNP	10 481	58,27 %
Dr. Nagy Levente	Jobbik	4 914	27,32 %
Serfőző István	MSZP	2 591	14,41 %

KOMÁROM-ESZTERGOM megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Tatabánya

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	56 586	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	24 032	42,47 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	130	0,54 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	23 894	99,43 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bencsik János	FIDESZ-KDNP	13 077	54,73 %
Kilián Géza	MSZP	9 026	37,78 %
Vágó Sebestyén	Jobbik	1 791	7,50 %

KOMÁROM-ESZTERGOM megye

05 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Esztergom

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 304	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 370	45,37 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	166	0,74 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 200	99,24 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Balog János	Jobbik	3 492	15,73 %
Meggyes Tamás	FIDESZ-KDNP	12 362	55,68 %
Winkfein Csaba	MSZP	6 346	28,59 %

NÓGRÁD megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Salgótarján

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	41 888	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	18 904	45,13 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	110	0,58 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	18 792	99,41 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bagó László	Jobbik	3 210	17,08 %
Boldvai László	MSZP	6 199	32,99 %
Székyné Dr. Sztrémi Melinda	FIDESZ-KDNP	9 383	49,93 %

PEST megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Vác

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	44 563	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	22 456	50,39 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	158	0,70 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 297	99,29 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Bábiné Szottfried Gabriella	FIDESZ-KDNP	11 610	52,07 %
Bethlen Farkas	Független	4 310	19,33 %
Dr. Jakab Zoltán Attila	MSZP	6 377	28,60 %

PEST megye

12 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Szigetszentmiklós

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	74 223	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	32 336	43,57 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	200	0,62 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	32 128	99,36 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Hoffman Pál	FIDESZ-KDNP	20 342	63,32 %
Lévai György	Jobbik	3 191	9,93 %
Varju László	MSZP	8 595	26,75 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

01 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Nyíregyháza

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	49 281	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	23 107	46,89 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	105	0,45 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	22 997	99,52 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Jeszenszki András	MSZP	6 557	28,51 %
Dr. Kovács Ferenc	FIDESZ-KDNP	12 649	55,00 %
Dr. Sztankó Éva	Jobbik	3 791	16,48 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

02 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Nyíregyháza

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	54 330	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	23 396	43,06 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	110	0,47 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	23 283	99,52 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Dr. Gyüre Csaba	Jobbik	4 854	20,85 %
Tukacs István	MSZP	4 897	21,03 %
Dr. Vinnai Győző	FIDESZ-KDNP	13 532	58,12 %

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

03 sz. országgyűlési egyéni választókerület

Tiszavasvári

A második forduló érvényes, eredményes volt.

Választópolgárok száma összesen	42 405	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	19 882	46,89 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	116	0,58 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	19 764	99,41 %

JELÖLT NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
Császár József	Jobbik	7 345	37,16 %
Juhász Ferenc	MSZP	2 426	12,27 %
Dr. Karakó László	FIDESZ-KDNP	9 993	50,56 %

3. A választás eredménye a területi választókerületekben

3. a) A 2010. április 11-én megtartott első forduló szavazatai és a mandátumkiosztás eredménye

Az első forduló 20 területi választókerületben érvényes volt.

BUDAPEST főváros

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	1 361 535	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	949 901	69,77 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	7 110	0,75 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	942 231	99,19 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	32 490	
Kétharmados határ	21 660	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	28	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	27	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	1	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
	SZÁMA	ARÁNYA
MSZP	238 672	25,33 %
JOBBIK	102 138	10,84 %
LEHET MÁS A POLITIKA	120 714	12,81 %
MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM	44 265	4,70 %
FIDESZ-KDNP	436 442	46,32 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐI

MSZP	LENDVAI ILDIKÓ
MSZP	BURÁNY SÁNDOR
MSZP	HORVÁTH CSABA
MSZP	DR. MOLNÁR ZSOLT
MSZP	DR. STEINER PÁL
MSZP	PÁL TIBOR
MSZP	DR. JÓZSA ISTVÁN
JOBBIK	BALCZÓ ZOLTÁN
JOBBIK	PÖRZSE SÁNDOR
JOBBIK	DR. GAUDI-NAGY TAMÁS
LEHET MÁS A POLITIKA	JÁVOR BENEDEK
LEHET MÁS A POLITIKA	OSZTOLYKÁN ÁGNES
LEHET MÁS A POLITIKA	KARÁCSONY GERGELY SZILVESZTER
LEHET MÁS A POLITIKA	DOROSZ DÁVID
FIDESZ-KDNP	TARLÓS ISTVÁN
FIDESZ-KDNP	SZATMÁRY KRISTÓF
FIDESZ-KDNP	NÉMETH ZSOLT ATTILA
FIDESZ-KDNP	KUBATOV GÁBOR
FIDESZ-KDNP	FARKAS FLÓRIÁN
FIDESZ-KDNP	DR. PESTI IMRE
FIDESZ-KDNP	NAGY ISTVÁN
FIDESZ-KDNP	RÉVÉSZ MÁRIUSZ TIBOR
FIDESZ-KDNP	DR. BAGDY GÁBOR JÓZSEF
FIDESZ-KDNP	ÉKES ILONA MÁRIA
FIDESZ-KDNP	VARGA JÓZSEF
FIDESZ-KDNP	DR. LÁNG ZSOLT PÉTER
FIDESZ-KDNP	SPALLER ENDRE

BARANYA megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	320 351	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	194 069	60,58 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 587	0,82 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	192 412	99,15 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	27 487	
Kétharmados határ	18 324	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	6	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	6	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET

**A KAPOTT
SZAVAZATOK
SZÁMA ARÁNYA**

Jobbik	24 397	12,68 %
FIDESZ-KDNP	104 928	54,53 %
LEHET MÁS A POLITIKA	17 119	8,90 %
MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM	5 436	2,83 %
MSZP	40 532	21,07 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

Jobbik	NÉMETH ZSOLT
FIDESZ-KDNP	BÁNKI ERIK
FIDESZ-KDNP	SZEKÓ JÓZSEF
FIDESZ-KDNP	KOSZORUS LÁSZLÓ GÁSPÁR
FIDESZ-KDNP	CSIZI PÉTER
MSZP	DR. SZILI KATALIN

BÁCS-KISKUN megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	429 924	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	266 056	61,88 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 924	0,72 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	264 047	99,24 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	29 338	
Kétharmados határ	19 558	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	8	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	7	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	1	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET

A KAPOTT SZAVAZATOK

	SZÁMA	ARÁNYA
CIVIL MOZGALOM	3 767	1,43 %
JOBBIK	41 448	15,70 %
Lehet Más a Politika	14 741	5,58 %
MSZP	38 597	14,62 %
FIDESZ-KDNP	159 605	60,45 %
MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM	5 889	2,23 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

JOBBIK	GYÖNGYÖSI MÁRTON
MSZP	DR. GARAI ISTVÁN LEVENTE
FIDESZ-KDNP	DR. MATOLCSY GYÖRGY
FIDESZ-KDNP	DR. KERÉNYI JÁNOS
FIDESZ-KDNP	DR. SZABÓ ERIKA
FIDESZ-KDNP	VARGA LÁSZLÓ IMRE
FIDESZ-KDNP	KOVÁCS ERNŐ

BÉKÉS megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	303 669	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	187 432	61,72 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 372	0,73 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	186 002	99,24 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	26 571	
Kétharmados határ	17 714	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	6	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	6	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
	SZÁMA	ARÁNYA
LEHET MÁS A POLITIKA	9 688	5,21 %
MSZP	34 321	18,45 %
CIVIL MOZGALOM	3 510	1,89 %
Fidesz-KDNP	98 945	53,20 %
JOBBIK	35 724	19,21 %
MDF	3 814	2,05 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐI

MSZP	VARGA ZOLTÁN
Fidesz-KDNP	GAJDA RÓBERT
Fidesz-KDNP	DR. LATORCAI JÁNOS MIKLÓS
Fidesz-KDNP	BABÁK MIHÁLY
Fidesz-KDNP	HANÓ MIKLÓS
JOBBIK	SAMU TAMÁS GERGŐ

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	560 605	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	343 123	61,21 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	2 435	0,71 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	340 607	99,27 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	28 383	
Kétharmados határ	18 922	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	11	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	10	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	1	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
	SZÁMA	ARÁNYA
Lehet Más a Politika	14 318	4,20 %
Összefogás Párt BAZ M-i Lista	2 732	0,80 %
MDF	6 267	1,84 %
MSZDP	1 653	0,49 %
FIDESZ-KDNP	156 249	45,87 %
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	64 387	18,90 %
MUNKÁSPÁRT	1 651	0,48 %
JOBBIK	92 646	27,20 %
MIÉP	704	0,21 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐI

FIDESZ-KDNP	PELCZNÉ DR. GÁLL ILDIKÓ
FIDESZ-KDNP	BALOG ZOLTÁN
FIDESZ-KDNP	DR. RÉPÁSSY RÓBERT
FIDESZ-KDNP	DR. IVÁN LÁSZLÓ
FIDESZ-KDNP	CSAMPA ZSOLT
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	GÚR NÁNDOR
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	KÁLI SÁNDOR
JOBBIK	EGYED ZSOLT
JOBBIK	ENDRÉSIK ZSOLT
JOBBIK	BALLA GERGŐ

CSONGRÁD megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	337 588	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	209 813	62,15 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 582	0,75 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	208 154	99,21 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	29 736	
Kétharmados határ	19 824	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	6	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	5	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	1	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET**A KAPOTT SZAVAZATOK SZÁMA ARÁNYA**

MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM	5 347	2,57 %
LEHET MÁS A POLITIKA	15 941	7,66 %
CIVIL MOZGALOM	5 135	2,47 %
MIÉP	582	0,28 %
FIDESZ-KDNP	105 579	50,72 %
MSZP	42 413	20,38 %
Jobbik	33 157	15,93 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

FIDESZ-KDNP	B NAGY LÁSZLÓ
FIDESZ-KDNP	KALMÁR FERENC ANDRÁS
FIDESZ-KDNP	MAGYAR ANNA MÁRIA
MSZP	DR. BOTKA LÁSZLÓ
Jobbik	ZAGYVA GYÖRGY GYULA

FEJÉR megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	346 095	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	223 116	64,47 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 467	0,66 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	221 570	99,31 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	31 652	
Kétharmados határ	21 101	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	6	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	6	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET**A KAPOTT SZAVAZATOK SZÁMA ARÁNYA**

CIVILEK	4 595	2,07 %
Magyar Demokrata Fórum	5 960	2,69 %
Jobbik	35 897	16,20 %
LMP	15 428	6,96 %
FIDESZ-KDNP	120 011	54,16 %
MSZP	39 679	17,91 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

Jobbik	ROZGONYI ERNŐ
FIDESZ-KDNP	DR. ORBÁN VIKTOR
FIDESZ-KDNP	DR. HORVÁTH JÁNOS
FIDESZ-KDNP	DR. MIKOLA ISTVÁN
FIDESZ-KDNP	BRÁJER ÉVA
MSZP	HORVÁTH ANDRÁS TIBOR

GYŐR-MOSON-SOPRON megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	357 225	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	234 938	65,77 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 289	0,55 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	233 548	99,41 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	33 364	
Kétharmados határ	22 242	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	6	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	6	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET

A KAPOTT

SZAVAZATOK

SZÁMA

ARÁNYA

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK SZÁMA	A KAPOTT SZAVAZATOK ARÁNYA
CIVIL MOZGALOM	3 737	1,60 %
LEHET MÁS A POLITIKA	14 765	6,32 %
MSZP	39 390	16,87 %
FIDESZ-KDNP	139 391	59,68 %
MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM	6 901	2,95 %
Jobbik	29 364	12,57 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

MSZP	DR. MOLNÁR CSABA
FIDESZ-KDNP	SZIJJÁRTÓ PÉTER
FIDESZ-KDNP	DR. MOLNÁR ÁGNES
FIDESZ-KDNP	DR. HOFFMANN RÓZSA
FIDESZ-KDNP	DR. LANZENDORFER ERZSÉBET
Jobbik	MAGYAR ZOLTÁN

HAJDÚ-BIHAR megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	431 737	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	269 695	62,47 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	2 009	0,74 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	267 616	99,23 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	29 735	
Kétharmados határ	19 823	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	8	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	8	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
	SZÁMA	ARÁNYA
FIDESZ-KDNP	154 999	57,92 %
MSZDP	768	0,29 %
Lehet Más a Politika	13 523	5,05 %
MSZP	37 580	14,04 %
MDF	6 271	2,34 %
Civil Mozgalom	4 002	1,50 %
JOBBIK	50 473	18,86 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐI

FIDESZ-KDNP	RÁCZ RÓBERT
FIDESZ-KDNP	PÁLFFY ISTVÁN SÁNDOR
FIDESZ-KDNP	ÖRVENDI LÁSZLÓ JÓZSEF
FIDESZ-KDNP	BARTOS MÓNICA ÉVA
FIDESZ-KDNP	SZÓLLÁTH TIBOR ZOLTÁN
MSZP	DR. OLÁH LAJOS
JOBBIK	KULCSÁR GERGELY
JOBBIK	RUBI GERGELY

HEVES megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	254 151	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	163 201	64,21 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 430	0,88 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	161 733	99,10 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	26 955	
Kétharmados határ	17 970	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	5	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	5	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
	SZÁMA	ARÁNYA
LEHET MÁS A POLITIKA	9 769	6,04 %
MDF	3 536	2,19 %
FIDESZ-KDNP	74 034	45,78 %
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	34 003	21,02 %
JOBBIK	40 391	24,97 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐI

FIDESZ-KDNP	DEMETER ERVIN DÉNES
FIDESZ-KDNP	DR. NYITRAI ZSOLT PÉTER
FIDESZ-KDNP	DR. LUKÁCS TAMÁS GYÖRGY
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	SÓS TAMÁS
JOBBIK	VONA GÁBOR

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	321 176	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	195 862	60,98 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 650	0,84 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	194 157	99,13 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	27 736	
Kétharmados határ	18 490	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	6	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	6	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
	SZÁMA	ARÁNYA

JOBBIK	46 613	24,01 %
MSZP	34 707	17,88 %
MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM	4 140	2,13 %
LEHET MÁS A POLITIKA	10 971	5,65 %
FIDESZ-KDNP	95 951	49,42 %
MUNKÁSPÁRT	1 775	0,91 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

JOBBIK	MURÁNYI LEVENTE
JOBBIK	BARÁTH ZSOLT
MSZP	DR. SZEKERES IMRE JENŐ
FIDESZ-KDNP	DR. FAZEKAS SÁNDOR
FIDESZ-KDNP	BALLA GYÖRGY
FIDESZ-KDNP	DR. VARGA ISTVÁN

KOMÁROM-ESZTERGOM megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	251 567	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	155 583	61,85 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 070	0,69 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	154 471	99,29 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	25 745	
Kétharmados határ	17 163	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	5	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	5	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
	SZÁMA	ARÁNYA

LEHET MÁS A POLITIKA	12 929	8,37 %
JOBBIK	21 251	13,76 %
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	36 128	23,39 %
Magyar Demokrata Fórum	4 902	3,17 %
FIDESZ-KDNP	79 261	51,31 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

JOBBIK
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT
FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP

VÁGÓ SEBESTYÉN
LUKÁCS ZOLTÁN
KONTUR PÁL
SCHMIDT CSABA
DR. MOLNÁR ATTILA

NÓGRÁD megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	168 365	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	105 956	62,93 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	924	0,87 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	105 016	99,11 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	21 003	
Kétharmados határ	14 002	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	4	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	4	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET
**A KAPOTT
SZAVAZATOK**
SZÁMA ARÁNYA

JOBBIK	21 868	20,82 %
MSZP	21 411	20,39 %
Munkáspárt	1 441	1,37 %
FIDESZ-KDNP	54 444	51,84 %
Lehet Más a Politika	5 852	5,57 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

JOBBIK
MSZP
FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP

FARKAS GERGELY
BOLDVAI LÁSZLÓ
BÍRÓ MÁRK
SZABÓ CSABA

PEST megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	949 750	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	631 700	66,51 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	4 021	0,64 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	627 469	99,33 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	41 831	
Kétharmados határ	27 887	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	14	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	13	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	1	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
	SZÁMA	ARÁNYA
LEHET MÁÁS A POLITIKA	52 410	8,35 %
FIDESZ-KDNP	331 954	52,90 %
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	110 329	17,58 %
MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM	17 255	2,75 %
CIVIL MOZGALOM	11 832	1,89 %
JOBBIK	103 689	16,52 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐI

LEHET MÁÁS A POLITIKA	KUKORELLY ENDRE
FIDESZ-KDNP	DR. TURI-KOVÁCS BÉLA
FIDESZ-KDNP	SOLTÉSZ MIKLÓS
FIDESZ-KDNP	DR. ÁNGYÁN JÓZSEF
FIDESZ-KDNP	SELMECZI GABRIELLA
FIDESZ-KDNP	DR. SALAMON LÁSZLÓ ISTVÁN
FIDESZ-KDNP	DR. KUPCSOK LAJOS
FIDESZ-KDNP	OBRECZÁN FERENC
FIDESZ-KDNP	KÓSZEGI ZOLTÁN
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	SZABÓ IMRE
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	VARJU LÁSZLÓ
JOBBIK	KORONDI MIKLÓS
JOBBIK	VOLNER JÁNOS

SOMOGY megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	261 957	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	160 577	61,30 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 395	0,87 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	159 143	99,11 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	26 523	
Kétharmados határ	17 682	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	5	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	5	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELŐLŐ SZERVEZET	A KAPOTT SZAVAZATOK	
	SZÁMA	ARÁNYA
Magyar Szocialista Párt	31 418	19,74 %
FIDESZ-KDNP	94 900	59,63 %
JOBBIK	22 652	14,23 %
LEHET MÁÁS A POLITIKA	10 173	6,39 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐI

Magyar Szocialista Párt	DR. KOLBER ISTVÁN
FIDESZ-KDNP	DR. MÁTRAI MÁRTA MÁRIA
FIDESZ-KDNP	DR. RUBOVSKY GYÖRGY
FIDESZ-KDNP	BERÉNYI LÁSZLÓ
JOBBIK	PÓSZE LAJOS

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	441 089	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	278 842	63,22 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	2 074	0,74 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	276 728	99,24 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	27 672	
Kétharmados határ	18 448	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	9	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	8	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	1	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET**A KAPOTT SZAVAZATOK****SZÁMA ARÁNYA**

MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	41 062	14,84 %
MUNKÁSPÁRT	739	0,27 %
LEHET MÁΣ A POLITIKA	7 914	2,86 %
FIDESZ-KDNP	148 980	53,84 %
CIVIL MOZGALOM	6 760	2,44 %
MSZDP	834	0,30 %
JOBBIK	65 423	23,64 %
MDF	5 016	1,81 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐI

MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	DR. VERES JÁNOS
FIDESZ-KDNP	SESZTÁK OSZKÁR
FIDESZ-KDNP	JAKAB ISTVÁN
FIDESZ-KDNP	LAKATOSNÉ SIRA MAGDOLNA
FIDESZ-KDNP	KOZMA PÉTER
FIDESZ-KDNP	ROMÁN ISTVÁN
JOBBIK	DR. GYŰRE CSABA
JOBBIK	DR. KISS SÁNDOR

TOLNA megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	193 792	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	119 606	61,72 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	947	0,79 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	118 617	99,17 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	23 723	
Kétharmados határ	15 815	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	4	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	4	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET**A KAPOTT SZAVAZATOK****SZÁMA ARÁNYA**

MSZP	21 214	17,88 %
LEHET MÁΣ A POLITIKA	6 467	5,45 %
MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM	3 017	2,54 %
FIDESZ-KDNP	69 604	58,68 %
Jobbik	18 315	15,44 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

MSZP
FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP

DR. HARANGOZÓ TAMÁS
DR. PUSKÁS IMRE
DR. VEJKEY IMRE
DR. BRAUN MÁRTON

VAS megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	212 034	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	140 868	66,44 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 125	0,80 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	139 724	99,19 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	27 944	
Kétharmados határ	18 629	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	4	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	4	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET
A KAPOTT SZAVAZATOK

	SZÁMA	ARÁNYA
CIVIL MOZGALOM	2 525	1,81 %
LEHET MÁS A POLITIKA	8 907	6,37 %
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	23 699	16,96 %
FIDESZ-KDNP	87 705	62,77 %
JOBBIK	16 888	12,09 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT
FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP

DR. IPKOVICH GYÖRGY
ÁGH PÉTER
BEBES ISTVÁN GÉZA
DR. GULYÁS GERGELY GYŐZŐ

VESZPRÉM megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	295 545	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	191 754	64,88 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 418	0,74 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	190 262	99,22 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	27 180	
Kétharmados határ	18 120	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	6	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	6	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET
A KAPOTT SZAVAZATOK

	SZÁMA	ARÁNYA
JOBBIK	27 897	14,66 %
MSZP	35 779	18,81 %
MDF	4 937	2,59 %
FIDESZ - KDNP	108 048	56,79 %
Lehet Más a Politika	13 601	7,15 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

JOBBIK
MSZP
FIDESZ - KDNP
FIDESZ - KDNP
FIDESZ - KDNP
FIDESZ - KDNP

FERENCZI GÁBOR
PÁL BÉLA
DR. KONTRÁT KÁROLY
MIHALOVICS PÉTER ÁRPÁD
GYÖRFFY BALÁZS
SZEDLÁK ATTILA

ZALA megye

Az első forduló érvényes volt.

Választópolgárok száma összesen	236 239	
Szavazóként megjelentek száma összesen, aránya	150 129	63,55 %
Érvénytelen szavazatok száma, aránya	1 079	0,72 %
Érvényes szavazatok száma, aránya	149 024	99,26 %
Egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám	24 837	
Kétharmados határ	16 558	
Területi listán megszerezhető mandátumok száma	5	
Területi listán kiosztott mandátumok száma	5	
Az országos listára felkerülő mandátumok száma	0	

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET
A KAPOTT
SZAVAZATOK
SZÁMA ARÁNYA

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELÖLŐ SZERVEZET	SZÁMA	ARÁNYA
MDF	3 942	2,65 %
FIDESZ - KDNP	85 262	57,21 %
MSZDP	862	0,58 %
Magyar Szocialista Párt	25 107	16,85 %
Lehet Más a Politika	8 646	5,80 %
JOBBIK	25 205	16,91 %

TERÜLETI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐI

FIDESZ - KDNP
FIDESZ - KDNP
FIDESZ - KDNP
Magyar Szocialista Párt
JOBBIK

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ CSABA
GYUTAI CSABA KÁLMÁN
SÁRINGER-KENYERES TAMÁS JÁNOS
BARACSKAI JÓZSEF
ZAKÓ LÁSZLÓ

3. b) A területi listát állító jelölő szervezetek listáira leadott szavazatok országos összesítése az eredményes első forduló adatai alapján

Jelölő sz.	CM	FIDESZ- KDNP	Jobbik	LMP	MDF	MIÉP	MSZDP	MSZP	MUNKÁS- PÁRT	ÖP	Összes szavazat
Megye											
BUDAPEST	0	436 442	102 138	120 714	44 265	0	0	238 672	0	0	942 231
BARANYA	0	104 928	24 397	17 119	5 436	0	0	40 532	0	0	192 412
BÁCS- KISKUN	3 767	159 605	41 448	14 741	5 889	0	0	38 597	0	0	264 047
BÉKÉS	3 510	98 945	35 724	9 688	3 814	0	0	34 321	0	0	186 002
BORSOD- ABAÚJ- ZEMPLÉN	0	156 249	92 646	14 318	6 267	704	1 653	64 387	1 651	2 732	340 607
CSONGRÁD	5 135	105 579	33 157	15 941	5 347	582	0	42 413	0	0	208 154
FEJÉR	4 595	120 011	35 897	15 428	5 960	0	0	39 679	0	0	221 570
GYŰR- MOSON- SOPRON	3 737	139 391	29 364	14 765	6 901	0	0	39 390	0	0	233 548
HAJDÚ- BIHAR	4 002	154 999	50 473	13 523	6 271	0	768	37 580	0	0	267 616
HEVES	0	74 034	40 391	9 769	3 536	0	0	34 003	0	0	161 733
JÁSZ- NAGYKUN- SZOLNOK	0	95 951	46 613	10 971	4 140	0	0	34 707	1 775	0	194 157
KOMÁROM- ESZTERGOM	0	79 261	21 251	12 929	4 902	0	0	36 128	0	0	154 471
NÓGRÁD	0	54 444	21 868	5 852	0	0	0	21 411	1 441	0	105 016
PEST	11 832	331 954	103 689	52 410	17 255	0	0	110 329	0	0	627 469
SOMOGY	0	94 900	22 652	10 173	0	0	0	31 418	0	0	159 143
SZABOLCS- SZATMÁR- BEREG	6 760	148 980	65 423	7 914	5 016	0	834	41 062	739	0	276 728
TOLNA	0	69 604	18 315	6 467	3 017	0	0	21 214	0	0	118 617
VAS	2 525	87 705	16 888	8 907	0	0	0	23 699	0	0	139 724
VESZPRÉM	0	108 048	27 897	13 601	4 937	0	0	35 779	0	0	190 262
ZALA	0	85 262	25 205	8 646	3 942	0	862	25 107	0	0	149 024
Összesszavazat	45 863	2 706 292	855 436	383 876	136 895	1 286	4 117	990 428	5 606	2 732	5 132 531
Szavazatarány	0,89 %	52,73 %	16,67 %	7,48 %	2,67 %	0,03 %	0,08 %	19,30 %	0,11 %	0,05 %	100,00 %

3. c) Az 5-10 -os határ

Az előírt %-os határ alapján mandátumszerzésre jogosult listák

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELŐLŐ SZERVEZET	ELŐÍRT HATÁR	A KAPOTT SZAVAZATOK		MEGSZERZETT TERÜLETI LISTÁS MANDÁTUMOK
		SZÁMA	ARÁNYA	
FIDESZ-KDNP	10 %	2 706 292	52,73 %	87
Jobbik	5 %	855 436	16,67 %	26
LEHET MÁS A POLITIKA	5 %	383 876	7,48 %	5
MSZP	5 %	990 428	19,30 %	28

Az előírt %-os határ alapján mandátumszerzésre nem jogosult listák

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELŐLŐ SZERVEZET	ELŐÍRT HATÁR	A KAPOTT SZAVAZATOK	
		SZÁMA	ARÁNYA
CIVILEK	5 %	45 863	0,89 %
MDF	5 %	136 895	2,67 %
MIÉP	5 %	1 286	0,03 %
MSZDP	5 %	4 117	0,08 %
MUNKÁSPÁRT	5 %	5 606	0,11 %
ÖSSZEFOGÁS PÁRT	5 %	2 732	0,05 %

A felsorolt listákat állító jelölő szervezetek szavazatai elvesztek, mivel országosan nem érték el az előírt %-os határt.

Az előírt %-os határ alapján mandátumszerzésre jogosult közös listákat állító jelölő szervezetek kiértékelése

A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELŐLŐ SZERVEZET	PÁRT NEVE	ELŐÍRT HATÁR	FELOSZTOTT SZAVAZATOK		ÉRTÉKELÉS
			SZÁMA	ARÁNYA	
FIDESZ-KDNP	FIDESZ	5 %	1 353 146	26,36 %	Mandátumot kaphat
FIDESZ-KDNP	KDNP	5 %	1 353 146	26,36 %	Mandátumot kaphat

A területi választókerületekből az országos listára felkerülő mandátumok száma

Területi választókerület	Kiosztható	Kiosztott	Országos listára felkerülő
			mandátumok száma
BUDAPEST	28	27	1
BARANYA	6	6	0
BÁCS-KISKUN	8	7	1
BÉKÉS	6	6	0
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	11	10	1
CSONGRÁD	6	5	1
FEJÉR	6	6	0
GYŐR-MOSON-SOPRON	6	6	0
HAJDÚ-BIHAR	8	8	0
HEVES	5	5	0

Területi választókerület	Kiosztható	Kiosztott	Országos listára felkerülő
	mandátumok száma		
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	6	6	0
KOMÁROM-ESZTERGOM	5	5	0
NÓGRÁD	4	4	0
PEST	14	13	1
SOMOGY	5	5	0
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	9	8	1
TOLNA	4	4	0
VAS	4	4	0
VESZPRÉM	6	6	0
ZALA	5	5	0
Összesen	152	146	6

4. Az országgyűlési egyéni választókerületek és a területi választókerületek töredékszavazatai

4. a) Az országgyűlési egyéni választókerületek töredékszavazatainak összesítése

	FIDESZ-KDNP	FIDESZ-KDNP-MVMP	Jobbik	LMP	MSZP
BUDAPEST	20 415	0	96 808	99 539	241 846
BARANYA	0	0	23 379	15 957	42 333
BÁCS-KISKUN	0	0	41 995	8 550	43 128
BÉKÉS	0	0	34 572	4 653	38 593
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	8 162	0	88 885	5 231	73 983
CSONGRÁD	0	0	33 201	6 246	51 790
FEJÉR	0	0	36 831	5 744	43 387
GYŐR-MOSON-SOPRON	0	0	29 095	8 444	42 008
HAJDÚ-BIHAR	0	0	48 155	8 672	39 923
HEVES	0	0	39 622	8 208	37 555
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	0	0	43 899	6 080	37 706
KOMÁROM-ESZTERGOM	0	0	20 255	11 208	38 482
NÓGRÁD	0	0	21 160	3 203	22 442
PEST	0	0	104 942	41 548	121 487
SOMOGY	0	0	21 716	3 715	31 154
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	0	0	63 021	4 064	44 225
TOLNA	0	0	18 738	3 777	22 384
VAS	0	0	18 023	3 186	26 028
VESZPRÉM	0	0	26 932	7 102	39 928
ZALA	0	0	25 545	4 093	27 772
Összesen	28 577	0	836 774	259 220	1 066 154

4. b) A területi választókerületek töredék- és levonandó szavazatainak összesítése

	FIDESZ-KDNP	Jobbik	LMP	MSZP
BUDAPEST	14 072	4 668	-9 246	11 242
BARANYA	-5 020	-3 090	17 119	13 045
BÁCS-KISKUN	12 915	12 110	14 741	9 259

	FIDESZ-KDNP	Jobbik	LMP	MSZP
BÉKÉS	-7 339	9 153	9 688	7 750
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	14 334	7 497	14 318	7 621
CSONGRÁD	16 371	3 421	15 941	12 677
FEJÉR	-6 597	4 245	15 428	8 027
GYŐR-MOSON-SOPRON	5 935	-4 000	14 765	6 026
HAJDÚ-BIHAR	6 324	-8 997	13 523	7 845
HEVES	-6 831	13 436	9 769	7 048
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	12 743	-8 859	10 971	6 971
KOMÁROM-ESZTERGOM	2 026	-4 494	12 929	10 383
NÓGRÁD	12 438	865	5 852	408
PEST	-2 694	20 027	10 579	26 667
SOMOGY	15 331	-3 871	10 173	4 895
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	10 620	10 079	7 914	13 390
TOLNA	-1 565	18 315	6 467	-2 509
VAS	3 873	16 888	8 907	-4 245
VESZPRÉM	-672	717	13 601	8 599
ZALA	10 751	368	8 646	270
Összesen	107 015	88 478	212 085	155 369

4. c) A töredékszavazatok összesítése

	FIDESZ-KDNP	Jobbik	LMP	MSZP
A területi választókerületek töredékszavazatai országos összesítésben	107 015	88 478	212 085	155 369
Az országgyűlési egyéni választókerületek töredékszavazatai országos összesítésben	28 577	836 774	259 220	1 066 154
Töredékszavazatok összesen	135 592	925 252	471 305	1 221 523

5. Az országos lista mandátumai

5. a) Az országos listás mandátumok

Az országos listán kiadható kompenzációs mandátum legalább:	58
A területi választókerületekből felkerült mandátumok száma:	6
Az országos listákon kiosztott összes mandátumok száma:	64

5. b) Az országos listákon kiosztott mandátumok számítási táblázata

Jelölő szervezet	Jobbik	FIDESZ-KDNP	MSZP	LMP
Sorsolt sorszám	1	2	5	6
Töredékszavazatok				
Osztószám: 1	925 252,00	135 592,00	1 221 523,00	471 305,00
Osztószám: 2	462 626,00	67 796,00	610 761,50	235 652,50
Osztószám: 3	308 417,33	45 197,33	407 174,33	157 101,67

Osztószám: 4	231 313,00	33 898,00	305 380,75	117 826,25
Osztószám: 5	185 050,40	27 118,40	244 304,60	94 261,00
Osztószám: 6	154 208,67	22 598,67	203 587,17	78 550,83
Osztószám: 7	132 178,86	19 370,29	174 503,29	67 329,29
Osztószám: 8	115 656,50	16 949,00	152 690,38	58 913,13
Osztószám: 9	102 805,78	15 065,78	135 724,78	52 367,22
Osztószám: 10	92 525,20	13 559,20	122 152,30	47 130,50
Osztószám: 11	84 113,82	12 326,55	111 047,55	42 845,91
Osztószám: 12	77 104,33	11 299,33	101 793,58	39 275,42
Osztószám: 13	71 173,23	10 430,15	93 963,31	36 254,23
Osztószám: 14	66 089,43	9 685,14	87 251,64	33 664,64
Osztószám: 15	61 683,47	9 039,47	81 434,87	31 420,33
Osztószám: 16	57 828,25	8 474,50	76 345,19	29 456,56
Osztószám: 17	54 426,59	7 976,00	71 854,29	27 723,82
Osztószám: 18	51 402,89	7 532,89	67 862,39	26 183,61
Osztószám: 19	48 697,47	7 136,42	64 290,68	24 805,53
Osztószám: 20	46 262,60	6 779,60	61 076,15	23 565,25
Osztószám: 21	44 059,62	6 456,76	58 167,76	22 443,10
Osztószám: 22	42 056,91	6 163,27	55 523,77	21 422,95
Osztószám: 23	40 228,35	5 895,30	53 109,70	20 491,52
Osztószám: 24	38 552,17	5 649,67	50 896,79	19 637,71
Osztószám: 25	37 010,08	5 423,68	48 860,92	18 852,20
Osztószám: 26	35 586,62	5 215,08	46 981,65	18 127,12
Osztószám: 27	34 268,59	5 021,93	45 241,59	17 455,74
Osztószám: 28	33 044,71	4 842,57	43 625,82	16 832,32
Osztószám: 29	31 905,24	4 675,59	42 121,48	16 251,90
Osztószám: 30	30 841,73	4 519,73	40 717,43	15 710,17
Osztószám: 31	29 846,84	4 373,94	39 403,97	15 203,39
Osztószám: 32	28 914,13	4 237,25	38 172,59	14 728,28
Osztószám: 33	28 037,94	4 108,85	37 015,85	14 281,97
Osztószám: 34	27 213,29	3 988,00	35 927,15	13 861,91
Osztószám: 35	26 435,77	3 874,06	34 900,66	13 465,86
Kiosztott mandátumok	21	3	29	11

5. c) Az országos listákon megválasztott képviselők

JOBBIK

SZABÓ GÁBOR
NOVÁK ELŐD
SNEIDER TAMÁS
HEGEDŰS LÓRÁNT GÉZÁNÉ
DR. GYENES GÉZA
ZSIGA-KÁRPÁT DÁNIEL GÁBOR
DR. STAUDT GÁBOR
HEGEDŰS TAMÁS MIHÁLY
DR. NYIKOS LÁSZLÓ
BŐDECS BARNABÁS
SZILÁGYI GYÖRGY
VARGA GÉZA
BERTHA SZILVIA
BANA TIBOR
DÚRÓ DÓRA
DR. APÁTI ISTVÁN
SZÁVAY ISTVÁN
SCHÖN PÉTER
KEPLI LAJOS
DR. LENHARDT BALÁZS PÉTER
MIRKÓCZKI ÁDÁM

FIDESZ-KDNP

DR. SCHMITT PÁL
GAZDAGHNÉ WITTNER MÁRIA
DR. TAPOLCZAI GERGELY JÓZSEF

MSZP

MESTERHÁZY ATTILA CSABA
KOVÁCS LÁSZLÓ
GYURCSÁNY FERENC
KISS PÉTER
SIMON GÁBOR
DR. LAMPERTH MÓNIKA
DR. UJHELYI ISTVÁN
DR. HILLER ISTVÁN
PUCH LÁSZLÓ
JUHÁSZ FERENC
DR. VADAI ÁGNES
DR. VARGA LÁSZLÓ
DR. BÁRÁNDY GERGELY
SZÚCS ERIKA MÁRIA
IVÁNCSEK IMRE
DR. NEMÉNY ANDRÁS
TÓBIÁS JÓZSEF
GÖNDÖR ISTVÁN
KOVÁCS TIBOR
HARANGOZÓ GÁBOR ISTVÁN
DR. SIMON GÁBOR
TUKACS ISTVÁN
NYAKÓ ISTVÁN
DR. BAJA FERENC
DR. VITÁNYI IVÁN
FICSOR ÁDÁM
GÖGÖS ZOLTÁN
SZABÓ VILMOS
MANDUR LÁSZLÓ

LEHET MÁSA POLITIKA

SCHIFFER ANDRÁS
SZABÓ REBEKA KATALIN
MILE LAJOS
IVÁDY GÁBOR
SZABÓ TIMEA
DR. SZILÁGYI PÉTER ZOLTÁN
SCHEIRING GÁBOR
ERTSEY KATALIN
VÁGÓ GÁBOR
SZILÁGYI LÁSZLÓ
KAUFER VIRÁG

6. A megválasztott országgyűlési képviselők névsora

KÉPVISELŐ NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	MEGVÁLASZTÁS HELYE
ÁGH PÉTER	FIDESZ-KDNP	VAS megye listán (4)
DR. ÁNGYÁN JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	PEST megye listán (10)
DR. APÁTI ISTVÁN	Jobbik	országos listán (30)
DR. ARADSZKI ANDRÁS	FIDESZ-KDNP	PEST megye 08. sz. OEVK
ARNÓTH SÁNDOR	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye 06. sz. OEVK
B NAGY LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	CSONGRÁD megye listán (2)
BABÁK MIHÁLY	FIDESZ-KDNP	BÉKÉS megye listán (10)
BÁBINÉ SZOTTFRIED GABRIELLA	FIDESZ-KDNP	PEST megye 02. sz. OEVK
DR. BÁCSKAI JÁNOS	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 12. sz. OEVK
DR. BAGDY GÁBOR JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (15)
DR. BAJA FERENC	MSZP	országos listán (44)
BALÁZS JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	HEVES megye 03. sz. OEVK
BALCZÓ ZOLTÁN	Jobbik	BUDAPEST főváros listán (1)
BALLA GERGŐ	Jobbik	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye listán (3)
BALLA GYÖRGY	FIDESZ-KDNP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye listán (5)
BALLA MIHÁLY	FIDESZ-KDNP	NÓGRÁD megye 04. sz. OEVK
BALOG ZOLTÁN	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye listán (3)
BALOGH JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye 04. sz. OEVK
DR. BALSZAI ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 02. sz. OEVK
BANA TIBOR	Jobbik	országos listán (28)
BÁNKI ERIK	FIDESZ-KDNP	BARANYA megye listán (1)
BÁNYAI GÁBOR	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye 10. sz. OEVK
BARACSKAI JÓZSEF	MSZP	ZALA megye listán (1)
DR. BÁRÁNDY GERGELY	MSZP	országos listán (18)
BARÁTH ZSOLT	Jobbik	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye listán (2)
BARTOS MÓNICA ÉVA	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye listán (13)
BÁSTHY TAMÁS	FIDESZ-KDNP	VAS megye 03. sz. OEVK
BEBES ISTVÁN GÉZA	FIDESZ-KDNP	VAS megye listán (7)
BECSÓ ZSOLT	FIDESZ-KDNP	NÓGRÁD megye 02. sz. OEVK
BENCSIK JÁNOS	FIDESZ-KDNP	KOMÁROM-ESZTERGOM megye 01. sz. OEVK
BERÉNYI LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	SOMOgy megye listán (9)
BERTHA SZILVIA	Jobbik	országos listán (26)
BÍRÓ MÁRK	FIDESZ-KDNP	NÓGRÁD megye listán (4)
BODÓ IMRE	FIDESZ-KDNP	CSONGRÁD megye 01. sz. OEVK
DR. BOHÁCS ZSOLT JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	CSONGRÁD megye 03. sz. OEVK
DR. BÓKA ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	VESZPRÉM megye 02. sz. OEVK
BOLDOG ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye 06. sz. OEVK
BOLDVAI LÁSZLÓ	MSZP	NÓGRÁD megye listán (1)
BORBÉLY LÉNÁRD	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 30. sz. OEVK
BORKAI ZSOLT	FIDESZ-KDNP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye 03. sz. OEVK
DR. BOTKA LÁSZLÓ	MSZP	CSONGRÁD megye listán (1)
BÖDECS BARNABÁS	Jobbik	országos listán (19)
BRÁJER ÉVA	FIDESZ-KDNP	FEJÉR megye listán (11)
DR. BRAUN MÁRTON	FIDESZ-KDNP	TOLNA megye listán (8)
DR. BUDAI GYULA	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye 04. sz. OEVK
BURÁNY SÁNDOR	MSZP	BUDAPEST főváros listán (2)
BÚS BALÁZS	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 04. sz. OEVK
CSAMPA ZSOLT	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye listán (11)
CSENGER-ZALÁN ZSOLT	FIDESZ-KDNP	PEST megye 09. sz. OEVK
CSERESNYÉS PÉTER	FIDESZ-KDNP	ZALA megye 02. sz. OEVK
DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS	FIDESZ-KDNP	FEJÉR megye 01. sz. OEVK
CSIZI PÉTER	FIDESZ-KDNP	BARANYA megye listán (11)
CSÖBÖR KATALIN	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 01. sz. OEVK
CZERVÁN GYÖRGY	FIDESZ-KDNP	PEST megye 06. sz. OEVK
DR. CZIRA SZABOLCS	FIDESZ-KDNP	PEST megye 16. sz. OEVK
DR. CZOMBA SÁNDOR	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye 08. sz. OEVK
CZUNYINÉ DR. BERTALAN JUDIT	FIDESZ-KDNP	KOMÁROM-ESZTERGOM megye 03. sz. OEVK

KÉPVISELŐ NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	MEGVÁLASZTÁS HELYE
DR. DANCSÓ JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	BÉKÉS megye 06. sz. OEVK
DEMETER ERVIN DÉNES	FIDESZ-KDNP	HEVES megye listán (1)
DEMETER ZOLTÁN	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN megye 06. sz. OEVK
DIÓSSI CSABA	FIDESZ-KDNP	PEST megye 03. sz. OEVK
DOMOKOS LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	BÉKÉS megye 05. sz. OEVK
DR. DORKOTA LAJOS	FIDESZ-KDNP	FEJÉR megye 03. sz. OEVK
DOROSZ DAVID	LEHET MÁÁS A POLITIKA	BUDAPEST főváros listán (4)
DÚRÓ DÓRA	Jobbik	országos listán (29)
EGYED ZSOLT	Jobbik	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN megye listán (1)
ÉKES ILONA MÁRIA	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (17)
ÉKES JÓZSEF LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	VESZPRÉM megye 01. sz. OEVK
ENDRÉSIK ZSOLT	Jobbik	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN megye listán (2)
ERDŐS NORBERT	FIDESZ-KDNP	BÉKÉS megye 03. sz. OEVK
ERTSEY KATALIN	LEHET MÁÁS A POLITIKA	országos listán (9)
FARKAS FLÓRIÁN	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (8)
FARKAS GERGELY	Jobbik	NÓGRÁD megye listán (2)
FARKAS SÁNDOR	FIDESZ-KDNP	CSONGRÁD megye 05. sz. OEVK
FARKAS ZOLTÁN	FIDESZ-KDNP	BÉKÉS megye 04. sz. OEVK
DR. FAZEKAS SÁNDOR	FIDESZ-KDNP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye listán (4)
FEJÉR ANDOR	FIDESZ-KDNP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye 07. sz. OEVK
FERENCZI GÁBOR	Jobbik	VESZPRÉM megye listán (1)
FICSOR ÁDÁM	MSZP	országos listán (46)
FIRTL MÁTYÁS SÁNDOR	FIDESZ-KDNP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye 07. sz. OEVK
DR. FÓNAGY JÁNOS	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 10. sz. OEVK
FONT SÁNDOR	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye 06. sz. OEVK
FÖLDESI GYULA	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 29. sz. OEVK
FÖLDI LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	PEST megye 15. sz. OEVK
FÜLÖP ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye 09. sz. OEVK
GAJDA RÓBERT	FIDESZ-KDNP	BÉKÉS megye listán (8)
DR. GARAI ISTVÁN LEVENTE	MSZP	BÁCS-KISKUN megye listán (1)
DR. GAUDI-NAGY TAMÁS	Jobbik	BUDAPEST főváros listán (3)
GAZDAGHNÉ WITTNER MÁRIA	FIDESZ-KDNP	országos listán (4)
GELENCSÉR ATTILA	FIDESZ-KDNP	SOMOGY megye 02. sz. OEVK
GÖGÖS ZOLTÁN	MSZP	országos listán (47)
GÖNDÖR ISTVÁN	MSZP	országos listán (37)
DR. GRUBER ATTILA LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	SOMOGY megye 03. sz. OEVK
GULYÁS DÉNES	FIDESZ-KDNP	PEST megye 10. sz. OEVK
DR. GULYÁS GERGELY GYŐZŐ	FIDESZ-KDNP	VAS megye listán (8)
GÚR NÁNDOR	MSZP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN megye listán (1)
DR. GYENES GÉZA	Jobbik	országos listán (12)
DR. GYIMESI ENDRE	FIDESZ-KDNP	ZALA megye 01. sz. OEVK
GYOPÁROS ALPÁR	FIDESZ-KDNP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye 05. sz. OEVK
GYÖNGYÖSI MÁRTON	Jobbik	BÁCS-KISKUN megye listán (1)
GYÖRFFY BALÁZS	FIDESZ-KDNP	VESZPRÉM megye listán (10)
DR. GYÖRGY ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 14. sz. OEVK
GYURCSÁNY FERENC	MSZP	országos listán (4)
GYUTAI CSABA KÁLMÁN	FIDESZ-KDNP	ZALA megye listán (7)
DR. GYÜRE CSABA	Jobbik	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye listán (1)
HABIS LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	HEVES megye 01. sz. OEVK
HADHÁZY SÁNDOR	FIDESZ-KDNP	PEST megye 11. sz. OEVK
HALÁSZ JÁNOS	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye 02. sz. OEVK
HANÓ MIKLÓS	FIDESZ-KDNP	BÉKÉS megye listán (11)
HARANGOZÓ GÁBOR ISTVÁN	MSZP	országos listán (39)
DR. HARANGOZÓ TAMÁS	MSZP	TOLNA megye listán (1)
DR. HARGITAI JÁNOS	FIDESZ-KDNP	BARANYA megye 05. sz. OEVK
HARRACH PÉTER	FIDESZ-KDNP	PEST megye 01. sz. OEVK
HEGEDŰS LÓRÁNT GÉZÁNÉ	Jobbik	országos listán (11)
HEGEDŰS TAMÁS MIHÁLY	Jobbik	országos listán (17)
DR. HEINTZ TAMÁS	FIDESZ-KDNP	SOMOGY megye 01. sz. OEVK

KÉPVISELŐ NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	MEGVÁLASZTÁS HELYE
DR. HENDE CSABA	FIDESZ-KDNP	VAS megye 02. sz. OEVK
HERMAN ISTVÁN	FIDESZ-KDNP-Vállalkozók Pártja	HEVES megye 06. sz. OEVK
DR. HILLER ISTVÁN	MSZP	országos listán (11)
HIRT FERENC	FIDESZ-KDNP	TOLNA megye 05. sz. OEVK
HOFFMAN PÁL	FIDESZ-KDNP	PEST megye 12. sz. OEVK
DR. HOFFMANN RÓZSA	FIDESZ-KDNP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye listán (10)
DR. HOLLÓSI ANTAL GÁBOR	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 05. sz. OEVK
DR. HOPPÁL PÉTER	FIDESZ-KDNP	BARANYA megye 01. sz. OEVK
HORVÁTH ANDRÁS TIBOR	MSZP	FEJÉR megye listán (1)
HORVÁTH CSABA	MSZP	BUDAPEST főváros listán (3)
HORVÁTH ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	TOLNA megye 01. sz. OEVK
DR. HORVÁTH JÁNOS	FIDESZ-KDNP	FEJÉR megye listán (2)
HORVÁTH LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	HEVES megye 02. sz. OEVK
DR. HORVÁTH ZSOLT	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye 02. sz. OEVK
DR. HORVÁTH ZSOLT	FIDESZ-KDNP	VESZPRÉM megye 06. sz. OEVK
DR. HÖRCSIK RICHÁRD	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 10. sz. OEVK
DR. ILLÉS ZOLTÁN	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 08. sz. OEVK
DR. IPKOVICH GYÖRGY	MSZP	VAS megye listán (1)
IVÁDY GÁBOR	LEHET MÁÁS A POLITIKA	országos listán (5)
DR. IVÁN LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye listán (8)
IVÁNCSEK IMRE	MSZP	országos listán (29)
IVANICS FERENC	FIDESZ-KDNP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye 06. sz. OEVK
JAKAB ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye listán (2)
JÁNOSINÉ DR. BENE ILDIKÓ	FIDESZ-KDNP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye 04. sz. OEVK
JÁVOR BENEDEK	LEHET MÁÁS A POLITIKA	BUDAPEST főváros listán (1)
DR. JÓZSA ISTVÁN	MSZP	BUDAPEST főváros listán (7)
JUHÁSZ FERENC	MSZP	országos listán (14)
KÁLI SÁNDOR	MSZP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye listán (2)
KALMÁR FERENC ANDRÁS	FIDESZ-KDNP	CSONGRÁD megye listán (9)
KAPUS KRISZTIÁN	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye 05. sz. OEVK
KARA ÁKOS	FIDESZ-KDNP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye 01. sz. OEVK
KARÁCSONY GERGELY SZILVESZTER	LEHET MÁÁS A POLITIKA	BUDAPEST főváros listán (3)
DR. KARAKÓ LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye 03. sz. OEVK
KARVALICS OTTÓ JÁNOS	FIDESZ-KDNP	SOMOGY megye 06. sz. OEVK
KAUFER VIRÁG	LEHET MÁÁS A POLITIKA	országos listán (12)
KEPLI LAJOS	Jobbik	országos listán (35)
DR. KERÉNYI JÁNOS	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye listán (6)
KISS ATTILA	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye 09. sz. OEVK
KISS PÉTER	MSZP	országos listán (7)
DR. KISS SÁNDOR	Jobbik	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye listán (2)
DR. KOCSIS MÁTÉ	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 11. sz. OEVK
DR. KOLBER ISTVÁN	MSZP	SOMOGY megye listán (1)
KONCZ FERENC	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 11. sz. OEVK
DR. KONTRÁT KÁROLY	FIDESZ-KDNP	VESZPRÉM megye listán (6)
KONTUR PÁL	FIDESZ-KDNP	KOMÁROM-ESZTERGOM megye listán (6)
KORONDI MIKLÓS	Jobbik	PEST megye listán (1)
KÓSA LAJOS	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye 03. sz. OEVK
KOSZORUS LÁSZLÓ GÁSPÁR	FIDESZ-KDNP	BARANYA megye listán (5)
KOVÁCS ERNŐ	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye listán (15)
KOVÁCS FERENC	FIDESZ-KDNP	VAS megye 04. sz. OEVK
DR. KOVÁCS FERENC	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye 01. sz. OEVK
DR. KOVÁCS JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	BÉKÉS megye 02. sz. OEVK
KOVÁCS LÁSZLÓ	MSZP	országos listán (3)
KOVÁCS PÉTER	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 24. sz. OEVK
KOVÁCS TIBOR	MSZP	országos listán (38)
DR. KOVÁCS ZOLTÁN	FIDESZ-KDNP	VESZPRÉM megye 03. sz. OEVK
KOZMA PÉTER	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye listán (15)
KŐSZEGI ZOLTÁN	FIDESZ-KDNP	PEST megye listán (24)
KŐVÁRI JÁNOS	FIDESZ-KDNP	BARANYA megye 03. sz. OEVK

KÉPVISELŐ NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	MEGVÁLASZTÁS HELYE
DR. KÖVÉR LÁSZLÓ CSABA	FIDESZ-KDNP	ZALA megye listán (1)
KUBATOV GÁBOR	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (7)
KUCSÁK LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 26. sz. OEVK
KUKORELLY ENDRE	LEHET MÁS A POLITIKA	PEST megye listán (1)
KULCSÁR GERGELY	Jobbik	HAJDÚ-BIHAR megye listán (1)
KULCSÁR JÓZSEF FERENC	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 22. sz. OEVK
DR. KUPCSOK LAJOS	FIDESZ-KDNP	PEST megye listán (22)
DR. KUPPER ANDRÁS	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 17. sz. OEVK
L. SIMON LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	FEJÉR megye 04. sz. OEVK
LAKATOSNÉ SIRA MAGDOLNA	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye listán (14)
DR. LAMPERTH MÓNICA	MSZP	országos listán (9)
DR. LANCZENDORFER ERZSÉBET	FIDESZ-KDNP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye listán (11)
DR. LÁNG ZSOLT PÉTER	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (21)
LÁSZLÓ TAMÁS	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 23. sz. OEVK
LASZTOVICZA JENŐ	FIDESZ-KDNP	VESZPRÉM megye 04. sz. OEVK
DR. LATORCAI JÁNOS MIKLÓS	FIDESZ-KDNP	BÉKÉS megye listán (9)
DR. LÁZÁR JÁNOS	FIDESZ-KDNP	CSONGRÁD megye 06. sz. OEVK
LENDVAI ILDIKÓ	MSZP	BUDAPEST főváros listán (1)
DR. LENHARDT BALÁZS PÉTER	Jobbik	országos listán (37)
LEZSÁK SÁNDOR	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye 03. sz. OEVK
LIPÓK SÁNDOR	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye 05. sz. OEVK
LUKÁCS LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye 08. sz. OEVK
DR. LUKÁCS TAMÁS GYÖRGY	FIDESZ-KDNP	HEVES megye listán (9)
LUKÁCS ZOLTÁN	MSZP	KOMÁROM-ESZTERGOM megye listán (1)
MÁGORI JÓZSEFNÉ	FIDESZ-KDNP	CSONGRÁD megye 07. sz. OEVK
MAGYAR ANNA MÁRIA	FIDESZ-KDNP	CSONGRÁD megye listán (10)
MAGYAR ZOLTÁN	Jobbik	GYŐR-MOSON-SOPRON megye listán (1)
MANDUR LÁSZLÓ	MSZP	országos listán (49)
MANNINGER JENŐ	FIDESZ-KDNP	ZALA megye 03. sz. OEVK
MÁRTON ATTILA	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye 07. sz. OEVK
DR. MATOLCSY GYÖRGY	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye listán (5)
DR. MÁTRAI MÁRTA MÁRIA	FIDESZ-KDNP	SOMOgy megye listán (2)
MEGGYES TAMÁS	FIDESZ-KDNP	KOMÁROM-ESZTERGOM megye 05. sz. OEVK
MENCZER ERZSÉBET	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 03. sz. OEVK
DR. MENGYI ROLAND	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 12. sz. OEVK
MESTERHÁZY ATTILA CSABA	MSZP	országos listán (1)
MICHL JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	KOMÁROM-ESZTERGOM megye 02. sz. OEVK
MIHALOVICS PÉTER ÁRPÁD	FIDESZ-KDNP	VESZPRÉM megye listán (9)
DR. MIKOLA ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	FEJÉR megye listán (3)
MILE LAJOS	LEHET MÁS A POLITIKA	országos listán (4)
MIRKÓCZKI ÁDÁM	Jobbik	országos listán (38)
DR. MOLNÁR ÁGNES	FIDESZ-KDNP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye listán (6)
DR. MOLNÁR ATTILA	FIDESZ-KDNP	KOMÁROM-ESZTERGOM megye listán (8)
DR. MOLNÁR CSABA	MSZP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye listán (1)
MOLNÁR OSZKÁR	Független	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 08. sz. OEVK
DR. MOLNÁR ZSOLT	MSZP	BUDAPEST főváros listán (4)
MÓRING JÓZSEF ATTILA	FIDESZ-KDNP	SOMOgy megye 04. sz. OEVK
MURÁNYI LEVENTE	Jobbik	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye listán (1)
DR. NAGY ANDOR	FIDESZ-KDNP	NÓGRÁD megye 03. sz. OEVK
NAGY CSABA	FIDESZ-KDNP	BARANYA megye 02. sz. OEVK
DR. NAGY GÁBOR TAMÁS	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 01. sz. OEVK
NAGY ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (10)
DR. NAGY ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye 04. sz. OEVK
DR. NAGY KÁLMÁN	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 03. sz. OEVK
DR. NAVRACSICS TIBOR	FIDESZ-KDNP	VESZPRÉM megye 07. sz. OEVK
DR. NEMÉNY ANDRÁS	MSZP	országos listán (33)
NÉMETH SZILÁRD	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 31. sz. OEVK
NÉMETH ZOLTÁN	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 32. sz. OEVK
NÉMETH ZSOLT	Jobbik	BARANYA megye listán (1)

KÉPVISELŐ NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	MEGVÁLASZTÁS HELYE
NÉMETH ZSOLT ATTILA	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (6)
NÓGRÁDI ZOLTÁN	FIDESZ-KDNP	CSONGRÁD megye 02. sz. OEVK
NOVÁK ELŐD	Jobbik	országos listán (7)
NYAKÓ ISTVÁN	MSZP	országos listán (43)
DR. NYIKOS LÁSZLÓ	Jobbik	országos listán (18)
DR. NYITRAI ZSOLT PÉTER	FIDESZ-KDNP	HEVES megye listán (3)
OBRECZÁN FERENC	FIDESZ-KDNP	PEST megye listán (23)
DR. ÓDOR FERENC	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 09. sz. OEVK
DR. OLÁH LAJOS	MSZP	HAJDÚ-BIHAR megye listán (1)
DR. ORBÁN VIKTOR	FIDESZ-KDNP	FEJÉR megye listán (1)
OSZTOLYKÁN ÁGNES	LEHET MÁS A POLITIKA	BUDAPEST főváros listán (2)
ÖRVENDI LÁSZLÓ JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye listán (12)
PÁL BÉLA	MSZP	VESZPRÉM megye listán (1)
PÁL TIBOR	MSZP	BUDAPEST főváros listán (6)
PÁLFFY ISTVÁN SÁNDOR	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye listán (8)
PÁNCZÉL KÁROLY	FIDESZ-KDNP	PEST megye 13. sz. OEVK
DR. PAPCSÁK FERENC	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 21. sz. OEVK
PATAY VILMOS	FIDESZ-KDNP	TOLNA megye 04. sz. OEVK
PELCZNÉ DR. GÁLL ILDIKÓ	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye listán (1)
DR. PESTI IMRE	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (9)
PICHLER IMRE	FIDESZ-KDNP	BARANYA megye 07. sz. OEVK
PINTÉR LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	ZALA megye 04. sz. OEVK
PÓCS JÁNOS	FIDESZ-KDNP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye 02. sz. OEVK
POGÁCSÁS TIBOR JÁNOS	FIDESZ-KDNP	PEST megye 07. sz. OEVK
POKORNI ZOLTÁN	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 18. sz. OEVK
POLICS JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	BARANYA megye 04. sz. OEVK
DR. PÓSÁN LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye 01. sz. OEVK
POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS	FIDESZ-KDNP	TOLNA megye 03. sz. OEVK
PÖRZSE SÁNDOR	Jobbik	BUDAPEST főváros listán (2)
PÓSZTE LAJOS	Jobbik	SOMOgy megye listán (1)
PUCH LÁSZLÓ	MSZP	országos listán (13)
DR. PUSKÁS IMRE	FIDESZ-KDNP	TOLNA megye listán (3)
DR. PUSKÁS TIVADAR	FIDESZ-KDNP	VAS megye 01. sz. OEVK
RÁCZ RÓBERT	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye listán (2)
DR. RÉPÁSSY RÓBERT	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye listán (7)
DR. RÉTVÁRI BENCE	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 15. sz. OEVK
RÉVÉSZ MÁRIUSZ TIBOR	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (14)
RIZ GÁBOR	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 05. sz. OEVK
RIZ LEVENTE	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 25. sz. OEVK
ROGÁN ANTAL	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 07. sz. OEVK
ROMÁN ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye listán (16)
RÓNASZÉKINÉ KERESZTES MONIKA MÁRIA	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 09. sz. OEVK
ROZGONYI ERNŐ	Jobbik	FEJÉR megye listán (1)
RUBI GERGELY	Jobbik	HAJDÚ-BIHAR megye listán (2)
DR. RUBOVSKY GYÖRGY	FIDESZ-KDNP	SOMOgy megye listán (3)
SÁGI ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye 05. sz. OEVK
DR. SALAMON LÁSZLÓ ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	PEST megye listán (12)
SAMU TAMÁS GERGŐ	Jobbik	BÉKÉS megye listán (1)
SÁRINGER-KENYERES TAMÁS JÁNOS	FIDESZ-KDNP	ZALA megye listán (8)
SCHEIRING GÁBOR	LEHET MÁS A POLITIKA	országos listán (8)
SCHIFFER ANDRÁS	LEHET MÁS A POLITIKA	országos listán (1)
SCHMIDT CSABA	FIDESZ-KDNP	KOMÁROM-ESZTERGOM megye listán (7)
DR. SCHMITT PÁL	FIDESZ-KDNP	országos listán (2)
SCHÖN PÉTER	Jobbik	országos listán (34)
SEBESTYÉN LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 04. sz. OEVK
SELMECZI GABRIELLA	FIDESZ-KDNP	PEST megye listán (11)
DR. SEMJÉN ZSOLT	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye 07. sz. OEVK
DR. SESZTÁK MIKLÓS	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye 07. sz. OEVK
SESZTÁK OSZKÁR	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye listán (1)

KÉPVISELŐ NEVE	JELÖLŐ SZERVEZET	MEGVÁLASZTÁS HELYE
DR. SIMICSKÓ ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 16. sz. OEVK
DR. SIMON GÁBOR	MSZP	országos listán (40)
SIMON GÁBOR	MSZP	országos listán (8)
DR. SIMON MIKLÓS	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye 06. sz. OEVK
SIMONKA GYÖRGY	FIDESZ-KDNP	BÉKÉS megye 07. sz. OEVK
SNEIDER TAMÁS	Jobbik	országos listán (9)
SOLTÉSZ MIKLÓS	FIDESZ-KDNP	PEST megye listán (9)
SÓS TAMÁS	MSZP	HEVES megye listán (1)
SPALLER ENDRE	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (33)
DR. STAUDT GÁBOR	Jobbik	országos listán (16)
DR. STEINER PÁL	MSZP	BUDAPEST főváros listán (5)
SZABÓ CSABA	FIDESZ-KDNP	NÓGRÁD megye listán (6)
DR. SZABÓ ERIKA	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye listán (7)
SZABÓ GÁBOR	Jobbik	országos listán (6)
SZABÓ IMRE	MSZP	PEST megye listán (1)
SZABÓ REBEKA KATALIN	LEHET MÁS A POLITIKA	országos listán (3)
DR. SZABÓ TAMÁS	FIDESZ-KDNP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye 01. sz. OEVK
SZABÓ TIMEA	LEHET MÁS A POLITIKA	országos listán (6)
SZABÓ VILMOS	MSZP	országos listán (48)
SZABÓ ZSOLT	FIDESZ-KDNP	HEVES megye 04. sz. OEVK
DR. SZAKÁCS IMRE	FIDESZ-KDNP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye 02. sz. OEVK
SZALAY FERENC	FIDESZ-KDNP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye 03. sz. OEVK
DR. SZANYI TIBOR	MSZP	BUDAPEST főváros 19. sz. OEVK
SZÁSZFALVI LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	SOMOGY megye 05. sz. OEVK
SZATMÁRY KRISTÓF	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (3)
SZÁVAY ISTVÁN	Jobbik	országos listán (31)
SZEDLÁK ATTILA	FIDESZ-KDNP	VESZPRÉM megye listán (11)
DR. SZEKERES IMRE JENŐ	MSZP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye listán (1)
SZEKÓ JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	BARANYA megye listán (4)
SZÉKYNÉ DR. SZTRÉMI MELINDA	FIDESZ-KDNP	NÓGRÁD megye 01. sz. OEVK
SZIJJÁRTÓ PÉTER	FIDESZ-KDNP	GYŐR-MOSON-SOPRON megye listán (3)
SZILÁGYI GYÖRGY	Jobbik	országos listán (20)
SZILÁGYI LÁSZLÓ	LEHET MÁS A POLITIKA	országos listán (11)
DR. SZILÁGYI PÉTER ZOLTÁN	LEHET MÁS A POLITIKA	országos listán (7)
DR. SZILI KATALIN	MSZP	BARANYA megye listán (1)
SZÓLLÁTH TIBOR ZOLTÁN	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye listán (14)
SZÜCS ERIKA MÁRIA	MSZP	országos listán (19)
DR. SZÜCS LAJOS	FIDESZ-KDNP	PEST megye 14. sz. OEVK
TALABÉR MÁRTA	FIDESZ-KDNP	VESZPRÉM megye 05. sz. OEVK
TÁLLAI ANDRÁS	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 13. sz. OEVK
TAMÁS BARNABÁS	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 07. sz. OEVK
DR. TAPOLCZAI GERGELY JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	országos listán (23)
TARLÓS ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (2)
DR. TARNAI RICHÁRD	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 28. sz. OEVK
TASÓ LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye 04. sz. OEVK
TESSELY ZOLTÁN	FIDESZ-KDNP	FEJÉR megye 07. sz. OEVK
DR. TIBA ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye 08. sz. OEVK
TIFFÁN ZSOLT	FIDESZ-KDNP	BARANYA megye 06. sz. OEVK
DR. TILKI ATTILA	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye 10. sz. OEVK
TÓBIÁS JÓZSEF	MSZP	országos listán (36)
TÓTH FERENC	FIDESZ-KDNP	TOLNA megye 02. sz. OEVK
TÓTH GÁBOR	FIDESZ-KDNP	PEST megye 05. sz. OEVK
DR. TÓTH JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	HEVES megye 05. sz. OEVK
DR. TÓTH JÓZSEF	MSZP	BUDAPEST főváros 20. sz. OEVK
TÖRŐ GÁBOR	FIDESZ-KDNP	FEJÉR megye 05. sz. OEVK
TUKACS ISTVÁN	MSZP	országos listán (42)
DR. TURI-KOVÁCS BÉLA	FIDESZ-KDNP	PEST megye listán (3)
UGHY ATTILA	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 27. sz. OEVK
DR. UJHELYI ISTVÁN	MSZP	országos listán (10)

KÉPVISELŐ NEVE	JELŐLŐ SZERVEZET	MEGVÁLASZTÁS HELYE
DR. VADAI ÁGNES	MSZP	országos listán (16)
VÁGÓ GÁBOR	LEHET MÁÁS A POLITIKA	országos listán (10)
VÁGÓ SEBESTYÉN	Jobbik	KOMÁROM-ESZTERGOM megye listán (1)
VANTARA GYULA	FIDESZ-KDNP	BÉKÉS megye 01. sz. OEVK
VARGA GÁBOR	FIDESZ-KDNP	FEJÉR megye 06. sz. OEVK
VARGA GÉZA	Jobbik	országos listán (22)
DR. VARGA ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye listán (11)
VARGA JÓZSEF	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros listán (18)
DR. VARGA LÁSZLÓ	MSZP	országos listán (17)
VARGA LÁSZLÓ IMRE	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye listán (8)
VARGA MIHÁLY	FIDESZ-KDNP	JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megye 08. sz. OEVK
VARGA ZOLTÁN	MSZP	BÉKÉS megye listán (1)
VARGHA TAMÁS	FIDESZ-KDNP	FEJÉR megye 02. sz. OEVK
VARJU LÁSZLÓ	MSZP	PEST megye listán (2)
DR. VAS IMRE	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 13. sz. OEVK
VÉCSEY LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	PEST megye 04. sz. OEVK
DR. VEJKEY IMRE	FIDESZ-KDNP	TOLNA megye listán (7)
DR. VERES JÁNOS	MSZP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye listán (1)
VIGH LÁSZLÓ	FIDESZ-KDNP	ZALA megye 05. sz. OEVK
VINCZE LÁSZLÓ MIHÁLY	FIDESZ-KDNP	CSONGRÁD megye 04. sz. OEVK
DR. VINNAI GYÓZÓ	FIDESZ-KDNP	SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG megye 02. sz. OEVK
DR. VITÁNYI ISTVÁN	FIDESZ-KDNP	HAJDÚ-BIHAR megye 05. sz. OEVK
DR. VITÁNYI IVÁN	MSZP	országos listán (45)
V.NÉMETH ZSOLT	FIDESZ-KDNP	VAS megye 05. sz. OEVK
VOLNER JÁNOS	Jobbik	PEST megye listán (2)
VONA GÁBOR	Jobbik	HEVES megye listán (1)
DR. VÖLNER PÁL	FIDESZ-KDNP	KOMÁROM-ESZTERGOM megye 04. sz. OEVK
WINTERMANTEL ZSOLT	FIDESZ-KDNP	BUDAPEST főváros 06. sz. OEVK
ZAGYVA GYÖRGY GYULA	Jobbik	CSONGRÁD megye listán (1)
ZAKÓ LÁSZLÓ	Jobbik	ZALA megye listán (1)
DR. ZOMBOR GÁBOR	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye 01. sz. OEVK
DR. ZSIGA MARCELL	FIDESZ-KDNP	BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megye 02. sz. OEVK
ZSIGA-KÁRPÁT DÁNIEL GÁBOR	Jobbik	országos listán (13)
ZSIGÓ RÓBERT	FIDESZ-KDNP	BÁCS-KISKUN megye 09. sz. OEVK

Készült: 2010. év május hónap 10. napján az Országos Választási Bizottság hivatali helyiségében.

Országos Választási Bizottság

Dr. Szigeti Péter s.k.

Dr. Halmai Gábor s.k.

az Országos Választási Bizottság elnöke

az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Dr. Bordás Vilmos s.k.

Dr. Fazekas Marianna s.k.

Hunyadi Gábor s.k.

Dr. Litresits András s.k.

Dr. Sasvári Róbert s.k.

Stekler Ottó s.k.

Szabó Miklós s.k.

Dr. Szoboszlai György s.k.

Dr. Weber János s.k.

az Országos Választási Bizottság tagjai

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Miniszterelnöki Hivatal szerkeszti.
A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József, a szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba.
A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.
A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.
A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el. Felelős kiadó: dr. Tordai Csaba.
A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.