



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

2011. november 10., csütörtök

Tartalomjegyzék

234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet	A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról	32252
24/2011. (XI. 10.) PSZÁF rendelet	Az ISIN azonosítóról	32298
62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelet	A jelnyelvi tolmácsszolgálatok működésének és a jelnyelvi tolmácsszolgáltatás igénybevételének feltételeiről	32301
104/2011. (XI. 10.) VM rendelet	A környezetvédelmi és vízügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 12/2008. (IV. 30.) KvVM rendelet módosításáról	32320
105/2011. (XI. 10.) VM rendelet	A zöldség-gyümölcs termelői szervezetek kiegészítő nemzeti támogatásáról	32366
106/2011. (XI. 10.) VM rendelet	A védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet módosításáról	32374
107/2011. (XI. 10.) VM rendelet	Az étkezési célra forgalomba kerülő vadon termett gombák gyűjtéséről, feldolgozásáról, forgalomba hozataláról	32374
83/2011. (XI. 10.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	32382
84/2011. (XI. 10.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	32394
85/2011. (XI. 10.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	32396
86/2011. (XI. 10.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	32399
87/2011. (XI. 10.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	32401
88/2011. (XI. 10.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	32403
89/2011. (XI. 10.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	32405
90/2011. (XI. 10.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	32407

Tartalomjegyzék

91/2011. (XI. 10.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	32409
92/2011. (XI. 10.) AB végzés	Az Alkotmánybíróság végzése	32411
269/2011. (XI. 10.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet felmentéséről	32413
270/2011. (XI. 10.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet felmentéséről	32413
271/2011. (XI. 10.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet felmentéséről	32414
272/2011. (XI. 10.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	32414
273/2011. (XI. 10.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	32415
274/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32415
275/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32416
276/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetések adományozásáról	32417
277/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32418
278/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32419
279/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetések adományozásáról	32420
280/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetések adományozásáról	32420
281/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetések adományozásáról	32421
282/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32422
283/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32423
284/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetések adományozásáról	32423
285/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetések adományozásáról	32424
286/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32426

Tartalomjegyzék

287/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32426
288/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32427
289/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetések adományozásáról	32428
290/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32429
291/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32430
292/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32430
293/2011. (XI. 10.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	32431
1381/2011. (XI. 10.) Korm. határozat	Az olimpiai és paralimpiai felkészüléssel, az élsportolók kiemelt ellátásával kapcsolatos sportegészségügyi feladatok megvalósításáról	32431
1382/2011. (XI. 10.) Korm. határozat	Az olimpiai és paralimpiai felkészüléssel, az élsportolók kiemelt ellátásával kapcsolatos sportegészségügyi feladatok megvalósításának 2011. évi költségei fedezetének biztosításáról	32432
1383/2011. (XI. 10.) Korm. határozat	A rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatból történő átcsoportosításról	32434

III. Kormányrendeletek

A Kormány 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelete a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról

A Kormány a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 80. § a), b), c), d), i), m), n) és p) pontjában, a 105. § tekintetében az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 67. § e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

ELSŐ RÉSZ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *Alapvető szolgáltatások*: azon stratégiai fontosságú tevékenységek, melyek a társadalom és a gazdaság mindennapi működéséhez elengedhetetlenül szükségesek, és amelyek zavartalanságát veszélyhelyzet esetében is a lehető legtovább biztosítani kell.
2. *Beavatkozás*: a katasztrófák és veszélyhelyzetek hatásainak felszámolására irányuló szervezett, tervszerű megelőző, védekező, segítségnyújtó és kárfelszámoló tevékenység.
3. *Befogadás*: a kimenekített, illetve kitelepített lakosság és létfenntartáshoz szükséges anyagi javak befogadóhelyen történő átmeneti jellegű elhelyezése.
4. *Csapatvezető*: a mentőszervezet vezetés-irányításával megbízott személy, aki felelős a mentőszervezet ki- és hazautazásának koordinációjáért, a kárhelyszíni tevékenységéért, a szakszerű és a balesetmentes feladat-végrehajtásért, a bevont eszközök alkalmazhatóságáért.
5. *Egyedi azonosító jel*: a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve által kiadott mentési igazolványban feltüntetett megjelölés.
6. *Egyéni védőeszköz*: az emberi szervezetet károsító veszélyes és radioaktív anyagok hatásai, valamint a fizikai veszélyforrások elleni védelemre szolgáló eszköz.
7. *Elégséges védelmi szint*: azon tervezési, szervezési, irányítási és beavatkozási tevékenység eredménye, amellyel – a veszélyeztetettség mértékének függvényében – az élet és a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak védelme biztosítható.
8. *Értesítés*: a felkészülés vagy a beavatkozás végrehajtására irányuló felhívás.
9. *Európai Kritikus Infrastruktúra Védelmi Kapcsolattartási Pont*: az európai kritikus infrastruktúrák védelmével kapcsolatos információk kezelésével megbízott központi államigazgatási szerv kijelölt szervezeti egysége.
10. *Földmérési és térképészeti termék*: a földmérési és térképészeti állami alapadatok felhasználásával, a földmérési és térképészeti állami alapadatok kezelője által előállított földmérési, térképészeti, ingatlan-nyilvántartási térképi, távérzékelési adat és egyéb digitális térinformatikai vonatkozású adatbázis, valamint ezek sokszorosított, kinyomtatott változata.
11. *Helyszíni műveletirányító*: a kárhelyszínen a beavatkozást irányító, döntési jogkörrel felhatalmazott személy.
12. *Induló katasztrófavédelmi készlet*: a védelmi célokra felhasználható anyagok és eszközök összessége, amely a szükséges központi készletek megérkezéséig megfelelő mennyiségben és minőségben biztosítja a védekezést.
13. *Katasztrófavédelmi besorolás*: az az eljárás, melynek során az ország területén található valamennyi települést, az adott település vonatkozásában elvégzett kockázatbecslés eredményei alapján, a meghatározott veszélyeztetettségi szintnek megfelelően katasztrófavédelmi osztályokba sorolják.
14. *Kimenekítés*: közvetlen életveszély esetében a lakosság veszélyeztetett területről történő azonnali kivonása.
15. *Kitelepítés*: a lakosság és a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak veszélyeztetett területről történő – a veszélyelhárítási tervben meghatározottak szerinti – kivonása és befogadóhelyen történő átmeneti jellegű elhelyezése.

16. *Kiürítés*: a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak, a kijelölt intézmények és azok ingóságai, valamint a kulturális örökség elemeinek a veszélyeztetett területről történő kivonása.
17. *Kockázatbecslés*: a kockázatazonosítás, a kockázatelemzés és a kockázatértékelés átfogó folyamata.
18. *Kockázatazonosítás*: az az eljárás, amely meghatározza az adott területen lehetséges kockázatokat és azok hatásait, valamint magában foglalja a veszélyeztető hatások forrásának azonosítását. Az eljárás elvégzése során figyelembe kell venni a vizsgált területre vonatkozó statisztikai adatokat, történeti adatokat, tapasztalati tényeket, valamint a rendelkezésre álló kockázatelemzések eredményeit.
19. *Kockázatelemzés*: olyan eljárás, mely az adott területre vonatkozó azonosított lehetséges kockázatok csoportosítását és értékelését foglalja magában.
20. *Kockázatértékelés*: az az eljárás, mely a kockázatelemzés eredményeit felhasználva meghatározza az adott veszélyeztető hatás adott településre gyakorolt kockázati szintjét.
21. *Kockázati mátrix*: olyan kétdimenziós diagramm, melynek függőleges tengelyén a veszélyeztető hatás következménye, vízszintes tengelyén a veszélyeztető hatás bekövetkezési valószínűsége (gyakorisága) található, és amelynek eredményeként megállapítható, hogy egy adott veszélyeztető hatás mekkora kockázatot jelent az adott településre.
22. *Következmények*: az egyes veszélyeztető hatások által okozott, az emberi életet, a létfenntartáshoz szükséges anyagi javakat és a környezetet érintő káros hatások.
23. *Központi készlet*: a hivatásos katasztrófavédelmi szervek, valamint a polgári védelmi kötelezettség alapján létrehozott polgári védelmi szervezetek alkalmazásához szükséges felszerelések, technikai eszközök és anyagok, melyek beszerzése a központi költségvetésből történik.
24. *Korrekciós tényező*: az az adminisztratív vagy fizikai jellegű kockázatcsökkentő intézkedés, amely a vizsgált település vonatkozásában a katasztrófavédelmi osztály besorolásának mértékét megváltoztathatja.
25. *Kritikus infrastruktúra*: Magyarországon található azon eszközök, rendszerek vagy ezek részei, amelyek elengedhetetlenek a létfontosságú társadalmi feladatok ellátásához, az egészségügyhöz, a biztonsághoz, az emberek gazdasági és szociális jólétéhez, valamint amelyek megzavarása vagy megsemmisítése, e feladatok folyamatos ellátásának hiánya miatt jelentős következményekkel járna.
26. *Lakosság alapvető ellátása*: azon tevékenységek összessége, melyek az ország lakosságának alapvető életfeltételei és mindennapi életvitele folytonosságának biztosításához kapcsolódnak.
27. *Létfenntartáshoz szükséges anyagi javak*: a lakosság alapvető ellátását és életfeltételeit biztosító anyagok, eszközök, rendszerek és készletek összessége, különösen az ivóvíz-, az élelmiszer-, a takarmány-, a gyógyszerkészletek és a haszonállatok.
28. *Szükség-védőeszköz*: a kimenekítés, kitelepítés során alkalmazható, rövid idejű védelemre szolgáló egyéni védőeszköz.
29. *Mentőcsapat*: az a mentőegységekből álló, speciális eszközökkel felszerelt, összevont alakulat, amely a feladat végrehajtására több mentőszervezetről vagy önkormányzati, illetve állami szervezetről, továbbá szakértők bevonásával kerül létrehozásra.
30. *Mentőegység*: az a közvetlen tevékenységet végrehajtó műveleti egység, amely a feladat végrehajtására kijelölt, önálló mentési képességgel rendelkezik.
31. *Nemzetközi kárhelyszínre kitelepítés*: nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtás esetében a segítségnyújtás jellegének megfelelő képzettségű és felszereltségű mentőcsapat, szakértők külföldi kárhelyszínre való utazási feltételeinek vagy eszközök kijuttatásának megszervezése.
32. *Nemzeti Minősítési Rendszer*: a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve által kidolgozott szakmai követelményrendszer teljesítésén alapuló, 5 évente megújítandó minősítés.
33. *Radiológiai, biológiai és vegyi védelem*: sugárzó, fertőző, mérgező anyagok káros hatásai ellen való védelem.
34. *Veszélyeztetettség szintje*: az adott települést érintő veszélyeztető hatások bekövetkezésének valószínűsége (gyakorisága) és következményei alapulvételével megállapítható érték.
35. *Veszélyhelyzeti tájékoztatás*: a hivatásos katasztrófavédelmi szerv által végzett tájékoztató tevékenység az érintettek számára, a katasztrófariportot követően.
36. *Visszatelepítés*: a veszély elmúltával a kimenekített, kitelepített lakosság és a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak lakóhelyre történő visszajuttatása.

*I. FEJEZET**A HIVATÁSOS KATASZTRÓFAVÉDELMI SZERV KÖZPONTI SZERVE ÉS A HIVATÁSOS KATASZTRÓFAVÉDELMI SZERV TERÜLETI SZERVEI KIJELÖLÉSE, VALAMINT A HELYI SZERVEK JOGÁLLÁSA ÉS KIJELÖLÉSE*

- 2. §** (1) A Kormány a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerveként a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságát jelöli ki.
 (2) A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság székhelye Budapest.
 (3) A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságát főigazgató vezeti.
- 3. §** (1) A Kormány a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerveiként a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóságát jelöli ki.
 (2) A megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóságát igazgató vezeti.
 (3) A területi szervek székhelyét és illetékességi területét az 1. melléklet a) pontja tartalmazza.
- 4. §** (1) A Kormány a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerveiként a katasztrófavédelmi kirendeltséget jelöli ki.
 (2) A katasztrófavédelmi kirendeltséget kirendeltségvezető vezeti.
 (3) A helyi szervek kijelölését az 1. melléklet c) pontja tartalmazza.

*II. FEJEZET**A KATASZTRÓFÁK ELLENI VÉDEKEZÉSÉRT FELELŐS MINISZTER, VALAMINT A KATASZTRÓFÁK ELLENI VÉDEKEZÉSBEN ÉRINTETT MINISZTEREK ÉS ÁLLAMI SZERVEK MEGELŐZÉssel, FELKÉSZÜLÉssel ÉS VÉDEKEZÉssel KAPCSOLATOS FELADATAI, A KATASZTRÓFAVÉDELMI KORMÁNYZATI KOORDINÁCIÓS SZERV***2. A katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter feladatai**

- 5. §** A katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter:
- a kormányzati koordinációs szerv véleményének kikérése mellett irányítja a védekezéssel és a felkészüléssel kapcsolatban a megyei, fővárosi védelmi bizottságok és a megyei, fővárosi védelmi bizottságok elnökei feladatainak végrehajtását,
 - meghatározza a megyei, fővárosi védelmi bizottságok védekezésre történő felkészítésének rendjét,
 - jóváhagyja a megyei, fővárosi védelmi bizottságok által tervezett – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve által egyeztetett – katasztrófavédelmi gyakorlatok terveit,
 - meghatározza a katasztrófavédelmi feladatok ellátásában közreműködő, irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek katasztrófavédelmi feladatait,
 - irányítja az állampolgárok és a gazdálkodó szervek katasztrófavédelmi felkészítését, tájékoztatását, valamint a lakosság riasztását,
 - meghatározza a lakosság és az anyagi javak műszaki-technikai és radiológiai, biológiai és vegyi védelmének irányelveit,
 - meghatározza a védekezés során megvalósítandó együttműködés követelményeit,
 - szervezi a katasztrófavédelem nemzetközi együttműködésből eredő feladatai végrehajtását,
 - meghatározza a katasztrófavédelmi feladatok személyi, anyagi-technikai biztosításának elvi követelményeit,
 - az érintett miniszterekkel egyetértésben a Kormány elé terjeszti a katasztrófavédelem fejlesztésével kapcsolatos tudományos kutatási és műszaki fejlesztési, valamint az oktatási, képzési célokat és feladatokat,
 - a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve útján koordinálja és ellátja a katasztrófák elleni védekezés feladatkörében a kritikus infrastruktúrával kapcsolatos feladatokat, ezen belül a nemzeti kapcsolattartó és koordinációs feladatokat az Európai Bizottság és az Európai Unió tagállamai felé,
 - kezdeményezi célzott támogatás biztosítását a Kormány felé az élet- és anyagi javak védelme, az alapvető szolgáltatások biztosításának folyamatossága érdekében,
 - az élet és anyagi javak védelme, az alapvető szolgáltatások biztosításának folyamatossága érdekében javaslatot tesz a szükséges szabályozások kidolgozására a kritikus infrastruktúrák katasztrófák elleni védelme tekintetében,
 - közreműködik a kritikus infrastruktúra védelemmel összefüggő oktatási, képzési, felkészítési, tudományos kutatási és műszaki fejlesztési tevékenység összehangolásában,

- o) az élet és anyagi javak védelme, az alapvető szolgáltatások biztosításának folyamatossága érdekében kijelöli a katasztrófavédelmi fejlesztések irányát és a prioritásokat,
- p) a kritikus infrastruktúra védelem feladatrendszerén belül képviseli a katasztrófavédelmi szempontrendszer érvényesítését,
- q) közreműködik a kritikus infrastruktúra védelem horizontális kritériumrendszerének kialakításában,
- r) részt vesz az ágazati miniszterek által előterjesztett potenciális ágazati kritikus infrastruktúra elemek horizontális kritériumok alapján történő beazonosításában,
- s) gondoskodik a kijelölt kritikus infrastruktúra elemek katasztrófák elleni fokozott védelmének megszervezéséről.

3. A katasztrófák elleni védekezésben érintett miniszter feladatai

6. §

A katasztrófák elleni védekezésben érintett miniszter:

- a) rendszeresen tájékoztatja a kormányzati koordinációs szerv elnökét a feladatok végrehajtásának helyzetéről,
- b) figyelemmel kíséri a szakterületén jelentkező, katasztrófaveszélyt jelentő jelenségeket, folyamatokat, intézkedik a veszély elhárítására, illetve megteszi a szükséges intézkedéseket a megelőzéshez szükséges pénzügyi források biztosítására, a feladatok végrehajtására,
- c) gondoskodik a veszélyhelyzetet okozó emberi tevékenységek és a környezeti elemek körében a kockázat csökkentéséhez, a károk bekövetkezésének megelőzéséhez szükséges katasztrófavédelmi tervezési, kivitelezési, működtetési, ellenőrzési és biztonsági szabályok megállapításáról,
- d) gondoskodik az ágazat figyelő- és ellenőrzőrendszerének az egységes irányítási rendszerbe illeszkedő kiépítéséről és működtetéséről, valamint az ágazati adatszolgáltatási kapcsolat kialakításáról,
- e) gondoskodik az irányítása és felügyelete alá tartozó szervek védekezésre való felkészítéséről és működési feltételeinek biztosításáról, jóváhagyja a feladatok végrehajtását szolgáló terveket,
- f) gondoskodik a minisztérium és a felügyelete alatt álló szervek alkalmazottainak katasztrófavédelmi felkészítéséről,
- g) ellenőrzi a megelőzéssel és a felkészüléssel kapcsolatos ágazati feladatok végrehajtását,
- h) végzi a katasztrófák elleni védekezés feladatkörében az ágazati kockázatbecslési feladatokat,
- i) a biztonsági elemzések eredményei alapján javaslatot tesz az ágazati katasztrófavédelmi biztonsági célkitűzésekre és biztonságpolitikára,
- j) részt vesz a nemzeti és nemzetközi katasztrófavédelmi gyakorlatok tervezésében, szervezésében és végrehajtásában.

4. A katasztrófavédelemben részt vevő központi államigazgatási szerv vezetőjének feladatai

7. §

- (1) A katasztrófavédelemben részt vevő központi államigazgatási szerv vezetője:
 - a) meghatározza szakterületén, illetve az alárendeltségébe tartozó szerv vonatkozásában a megelőzéssel kapcsolatos feladatokat,
 - b) kialakítja a saját szervezetére vonatkozóan a védekezéssel kapcsolatos, a normál működési rendtől eltérő szabályokat és meghatározza a bevezetés rendjét,
 - c) meghatározza a felügyelete alatt álló szervezet védekezés idejére szükséges működési rendjét, szervezetét és az ehhez kapcsolódó feltételrendszert,
 - d) meghatározza más, a védekezésben részt vevő állami szervekkel való együttműködés és kapcsolattartás rendjét,
 - e) kidolgozza a szakterületén a lakosság és az anyagi javak műszaki-technikai és radiológiai, biológiai és vegyi védelmének fejlesztési irányait.
- (2) A katasztrófák elleni védekezésben részt vevő központi államigazgatási szervek vezetőinek a tevékenységet úgy kell megszervezni, hogy a szervek a váratlan helyzetekben munkaidőn belül haladéktalanul, munkaidőn kívül három órán belül legalább az azonnal foganatosítható rendszabályok bevezetésére, hat órán belül a teljes működésre legyenek képesek. Munkaszüneti napon, illetve heti pihenőnapon ez az idő kettő órával növekedhet.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés rendelkezéseit az autonóm államigazgatási szervekre és az önálló szabályozó szervekre nem kell alkalmazni.

5. A kormányzati koordinációs szerv feladatai

- 8. §** (1) A kormányzati koordinációs szerv feladatai különösen:
- összehangolja a katasztrófák elleni védekezés terén a tudományos, kutató, elemző, értékelő tevékenységet,
 - éves feladattervében meghatározza az ágazati felkészüléssel kapcsolatos feladatokat,
 - összehangolja az ország egészét érintő katasztrófák elleni védekezési rendszergyakorlatok tervezését, szervezését, figyelemmel kíséri a két- és többoldalú nemzetközi megállapodásokban foglaltak végrehajtását,
 - összehangolja a védekezésben részt vevő központi államigazgatási szervek védekezésével kapcsolatos szakmai tevékenységet,
 - több megyét érintő katasztrófa esetében összehangolja a védekezésben részt vevő területi szervezetek feladataira és az anyagi eszközök átcsoportosítására irányuló ágazati feladatokat,
 - javaslatot tesz a felmerült védekezési költségek biztosítására,
 - kezdeményezi a Kormány döntését a veszélyhelyzet kihirdetésére,
 - javaslatot tesz a felmerült védekezési és helyreállítási pénzeszközök felhasználására,
 - összehangolja a helyreállítással kapcsolatos feladatok végrehajtását, a kárfelmérést, a kormányzati pénzeszközök, valamint segélyek felhasználását.
- (2) A kormányzati koordinációs szerv a több minisztériumot érintő katasztrófavédelmi feladatok irányításra vonatkozó jogszabványait testületi döntésein keresztül gyakorolja.

III. FEJEZET

A VÉDELMI BIZOTTSÁG ELNÖKE, A MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE, A FŐPOLGÁRMESTER ÉS A POLGÁRMESTER KATASZTRÓFÁK ELLENI VÉDEKEZÉSSSEL ÖSSZEFÜGGŐ RÉSZLETES FELADATAI

6. A megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő részletes feladatai

- 9. §** (1) A megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke
- meghatározza a védekezés területi feladatait, ellenőrzi azok végrehajtását, illetve elrendeli a területi polgári védelmi erők bevonását,
 - kijelöli a védekezés koordinálásáért felelős személyt,
 - a hatáskörét meghaladó esetekben a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetője útján kezdeményezi a kormányzati koordinációs szerv döntését,
 - a kormányzati koordinációs szerv útján, illetve amennyiben az intézkedés késedelme elháríthatatlan kárral vagy veszéllyel járna, közvetlenül a Magyar Honvédség Központi Ügyelet útján kezdeményezi a Magyar Honvédség védekezésbe történő bevonását, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének egyidejű tájékoztatása mellett,
 - koordinálja a védekezésben részt vevő helyi védelmi bizottságok, polgármesterek tevékenységét,
 - gondoskodik a helyreállítás kormányzati koordinációs szerv által meghatározott sorrendjének és ütemének megvalósításáról,
 - intézkedik a lakosság alapvető ellátásának biztosításáról a normál életkörülmények helyreállításáig,
 - meghatározza az illetékességi területén működő közigazgatási szervek helyreállítással kapcsolatos feladatait,
 - koordinálja a humanitárius segélyek elosztását,
 - katasztrófavédelmi operatív feladatainak ellátásához a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve közreműködésével a célnak megfelelően kialakított és felszerelt, folyamatosan üzemképes állapotban tartott vezetési pontot tart fent.
- (2) A megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke a katasztrófavédelmi feladatok ellátásával kapcsolatos előterjesztéseket és döntéseket a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetője útján felterjeszti a kormányzati koordinációs szerv elnökének.

7. A megyei közgyűlés elnöke katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő feladatai

10. § A megyei közgyűlés elnöke

- a) a területfejlesztési feladatok ellátása során érvényesíti a katasztrófák csökkentésére vonatkozó irányelveket,
- b) a megyei védelmi bizottság elnökének döntése alapján részt vesz a megyei katasztrófavédelmi megelőzési és felkészülési feladatok ellátásában,
- c) közreműködik az állami és magántulajdonú ingatlanokban keletkezett károkkal kapcsolatos kárenyhítésben.

8. A helyi védelmi bizottság elnöke katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő részletes feladatai

11. § (1) A helyi védelmi bizottság elnöke

- a) meghatározza a védekezés helyi feladatait, ellenőrzi azok végrehajtását, illetve elrendeli a települési polgári védelmi erők bevonását,
 - b) kijelöli a védekezés koordinálásáért felelős személyt,
 - c) koordinálja a védekezésben részt vevő polgármesterek tevékenységét,
 - d) gondoskodik a helyreállítás meghatározott sorrendjének és ütemének megvalósításáról,
 - e) intézkedik a lakosság alapvető ellátásának biztosításáról a normál életkörülmények helyreállításáig,
 - f) meghatározza az illetékességi területén működő közigazgatási szervek helyreállítással kapcsolatos feladatait,
 - g) katasztrófavédelmi operatív feladatainak ellátásához a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve közreműködésével a célnak megfelelően kialakított és felszerelt, folyamatosan üzemképes állapotban tartott vezetési pontot tart fent.
- (2) A helyi védelmi bizottság elnöke a katasztrófavédelmi feladatok ellátásával kapcsolatos előterjesztésekről és döntésekről tájékoztatja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének vezetőjét.

9. A polgármester, a főpolgármester katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő feladatai

12. § A polgármester:

- a) gondoskodik a település katasztrófavédelmi besorolásának elkészítéséről,
- b) a települési veszélyelhárítási tervet jóváhagyásra felterjeszti a helyi védelmi bizottság elnökének,
- c) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének bevonásával legalább 3 évente ellenőrzi és értékeli a települési és munkahelyi polgári védelmi szervezetek felkészültségét, és erről tájékoztatja a helyi védelmi bizottság elnökét,
- d) gondoskodik a védekezésben részt vevő erők váltásáról, pihentetéséről és ellátásáról,
- e) hatósági határozattal dönt a katasztrófavédelmi célú gazdasági és anyagi szolgáltatások kijelöléséről, igénybeveteléről,
- f) személyes adatnak nem minősülő adatokat szolgáltat a helyi védelmi bizottság, valamint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve részére,
- g) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv közreműködésével és a védelmi bizottság irányításával illetékességi területén végzi a katasztrófa által okozott károk felmérését,
- h) irányítja a részére meghatározott helyreállítási feladatok végrehajtását,
- i) szervezi és irányítja a helyi erők által végzett helyreállítási tevékenységet,
- j) közreműködik a humanitárius segélyek elosztásában.

13. § A főpolgármester:

- a) gondoskodik a főváros katasztrófavédelmi besorolásának elkészítéséről,
- b) gondoskodik a fővárosi területi veszélyelhárítási terv elkészítéséről és jóváhagyásra felterjeszti a fővárosi védelmi bizottság elnökének,
- c) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének bevonásával ellenőrzi és értékeli a fővárosi területi és munkahelyi polgári védelmi szervezetek felkészültségét, és erről tájékoztatja a fővárosi védelmi bizottság elnökét,
- d) közreműködik a védekezésben részt vevő erők váltásában, pihentetésében és ellátásában,
- e) hatósági határozattal dönt a katasztrófavédelmi célú gazdasági és anyagi szolgáltatások fővárosi szintű kijelöléséről, igénybeveteléről,
- f) személyes adatnak nem minősülő adatokat szolgáltat a fővárosi védelmi bizottság részére,

- g) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv és a fővárosi védelmi bizottság irányításával illetékességi területén közreműködik a katasztrófa által okozott károk felmérésében,
- h) közreműködik a humanitárius segélyek elosztásában.

IV. FEJEZET

A KATASZTRÓFASEGÉLY NYÚJTÁSÁNAK SZABÁLYAI, A NEMZETKÖZI KATASZTRÓFA-SEGÍTSÉGNYÚJTÁS ÉS -SEGÍTSÉGGKÉRÉS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI, AZ ORSZÁGGYŰLÉS ÁLTAL AZ ÉVES KÖLTSÉGVETÉSBEN A NEMZETKÖZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁSRA JÓVÁHAGYOTT ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁNAK RENDJE, VALAMINT A VÉDEKEZÉSBEN RÉSZTVEVŐK KÖLTSÉGEI MEGTÉRÍTÉSÉNEK SZABÁLYAI

10. A katasztrófasegély nyújtásának szabályai

14. § (1) A katasztrófaveszély, veszélyhelyzet miatt kialakult helyzetben a katasztrófa károsító hatása által érintett területen életvitelszerűen élő, kárt szenvedett lakosság számára a túlélés feltételeinek megteremtése érdekében nyújtható katasztrófasegélyről a Kormány esetileg dönt:
- a) a katasztrófasegély forrásáról és fedezetéről,
 - b) a folyósításban közreműködő szervezet kijelöléséről,
 - c) a folyósítás határidejéről és módjáról,
 - d) a katasztrófa-segélyezettek köréről,
 - e) az adómentesen folyósítható katasztrófasegély maximális összegéről.
- (2) A katasztrófa-segélyezés lezárását követően a folyósítással megbízott szervezet hitelt érdemlően köteles elszámolni a folyósított katasztrófasegélyekkel és a keretből megmaradt összeget köteles visszafizetni a segély forrásául szolgáló számlára.
- (3) A katasztrófasegélyezés folyósításával megbízott szervezetet a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve felügyeli.
- (4) A katasztrófasegélyre jogosultak személyes adatairól – a segélyek arányos elosztása érdekében – az érintett önkormányzat jegyzője, az illetékes hivatásos katasztrófavédelmi szerv útján akkor szolgáltat adatot az (1) bekezdés b) pontja szerint kijelölt szervezet számára, ha ahhoz az érintett írásban hozzájárult. Személyes adatok ismerete hiányában katasztrófasegély nem folyósítható.

11. Nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtás és -segítségkérés általános szabályai

15. § (1) A nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtás, illetve -segítségkérés polgári védelmi koordinálását az érintett tárcák között, valamint a katasztrófa-segítségnyújtásban, illetve -segítségkérésben részt vevő szervek tevékenységének megszervezését és egyéb operatív feladatokat a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve végzi, ennek keretében nemzeti kapcsolattartó pontként működik az Európai Unió (a továbbiakban: EU), az Észak-Atlanti Szerződés Szervezete (a továbbiakban: NATO), az Egyesült Nemzetek Szervezete (a továbbiakban: ENSZ) és egyéb regionális és kétoldalú katasztrófavédelmi együttműködési rendszerben.
- (2) Nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtás és -segítségkérés esetében a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetője tesz javaslatot – a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter útján – a Kormány számára.
- (3) A nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtás a külpolitikáért felelős miniszter hatáskörébe tartozó humanitárius segítségnyújtás része. Külföldről érkező katasztrófa-segítségkérés esetében – a külpolitikáért felelős miniszterrel egyeztetve – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve vezetőjének kezdeményezésére a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter – a hazai feladatok ellátásának elsőbbségével – tesz javaslatot a Kormány számára nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtásra.
- (4) Időben egyszerre zajló nemzetközi katasztrófaesemények esetében a szomszédos országoknak felajánlott segítség elsőbbséget élvez a nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtás tekintetében.
- (5) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve kezdeményezésére a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter a nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtás végrehajtásában és szervezésében szorosan együttműködnek, ennek érdekében koordinációs eljárási rendet dolgoznak ki.
- (6) Nemzetközi katasztrófa-segítségkérés esetében a hivatásos katasztrófavédelmi szerv tájékoztatja az EU, a NATO, az ENSZ és egyéb regionális nemzetközi szervezetekhez rendelt magyar külképviseleteket a hazai intézkedésekről, a segítségkérés mibenlétéről és feltételeiről, továbbá a nemzetközi segélyt nyújtó szervezetekkel kapcsolatot tart, feladataikat meghatározza és koordinálja.

12. Az Országgyűlés által az éves költségvetésben a nemzetközi segítségnyújtásra jóváhagyott előirányzat felhasználásának rendje

- 16. §**
- (1) A nemzetközi segítségnyújtásra felhasználható támogatás célja a szolidaritási elv érvényre juttatása.
 - (2) A külföldön bekövetkezett katasztrófa esetében a Kormány az emberi életek mentéséhez, a biztonságos életkörülmények megteremtéséhez és a katasztrófa következményeinek felszámolásához mentőcsapatok, szakértők és eszközök kijuttatásával járul hozzá.
 - (3) A nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtás esetében a nemzetközi kárhelyszínre történő kitelepülés szállítási költségeihez igényelhető a polgári védelmi pénzügyi eszköz létrehozásáról szóló, 2007. március 5-i 2007/162/EK, Euratom tanácsi határozat szállításról szóló rendelkezései szerinti támogatás.
 - (4) A polgári védelmi pénzügyi eszköz létrehozásáról szóló, 2007. március 5-i 2007/162/EK, Euratom tanácsi határozat végrehajtásához és nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtás esetében a szállításhoz való uniós támogatás igényjogosultjaként kijelölt nemzeti illetékes hatóság a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve.

13. A védekezésben résztvevők költségei megtérítésének szabályai

- 17. §**
- (1) A védekezési költségeket az alábbi bontásban kell meghatározni:
 - a) a végrehajtásban közreműködő személyek többletfeladat-végzéshez kapcsolódó juttatásai,
 - b) a feladatok végrehajtásához kapcsolódó anyagi, műszaki, technikai költségek,
 - c) a végrehajtásban közreműködő erők és eszközök ellátásának, elhelyezésének és üzemeltetésének költségei,
 - d) a kitelepítettek, befogadottak ellátásával kapcsolatos költségek,
 - e) a védekezés során felhasznált anyagok és készletek központi forrásból történő visszapótlásának költségei.
 - (2) A felmérési, tervezési és adminisztrációs költségelemek a helyreállítás, újjáépítés során számolhatóak el.
 - (3) Az önkormányzat saját forrásai terhére többlettérítést biztosíthat.

14. A védekezés elszámolható költségei

- 18. §**
- (1) A védekezés körében a 17. § (1) bekezdés a) és c) pontjaiba tartozó költségek utólagos elszámolása érdekében a polgármester, a fővárosban a főpolgármester, valamint a megyei védelmi bizottság elnöke intézkedik az alábbi adatok védekezési naplóban történő folyamatos és naprakész rögzítésére:
 - a) a kárterület és a bekövetkezett kár leírása,
 - b) a védekezésben résztvevők létszáma,
 - c) a létszám által teljesített munkaórák száma,
 - d) a védekezésben részt vevő gépjárművek és munkagépek által teljesített kilométer és üzemóra,
 - e) a kitelepítettek, kimenekítettek és ellátásban részesülők létszáma,
 - f) a védekezés elrendelésének ideje,
 - g) az elvégzett védekezési feladatok,
 - h) a védekezés során meghozott intézkedések, beleértve a védekezés irányításának átadás-átvételét.
 - (2) A polgármester, fővárosban a főpolgármester, a területileg illetékes védelmi bizottság elnöke intézkedik a védekezés során felmerült anyagköltségeket igazoló számlák, bizonylatok elkülönített nyilvántartására.
 - (3) A védekezési költségek indokoltságát a védekezés irányításával megbízott igazolja.

- 19. §**
- (1) A 17. § (1) bekezdés c) pontja alapján az alábbi költségek számolhatóak el:
 - a) a különleges munkakörülmények és éjszakai munkavégzés figyelembevételével megállapított napiidő összege,
 - b) az állami és önkormányzati fenntartású ingatlanban, intézményben történő elhelyezés esetében a rezsi-költségen felüli mosatási költségnorma személyenként ágyneműre és takaróra, valamint a takarításra a jogszabályban vagy közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott normák,
 - c) amennyiben az elhelyezés a b) pont szerint nem biztosítható, az elhelyezés költségei számla alapján.
 - (2) A szállító eszközök üzemeltetési költségeinek elszámolására, a típus szerinti fenntartási, üzemanyag- és amortizációs költségek meghatározására a jogszabályban vagy közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott normákat kell alkalmazni.
 - (3) A munkagépek, szivattyúk, erőgépek esetében a (2) bekezdésben foglalt költségeket a tényleges munka-üzemórák alapján kell elszámolni.

- (4) A speciális munkagépeknél a műszaki jellemzőktől függően a jogszabályban vagy közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott normákat kell alkalmazni.
- (5) A (2)–(4) bekezdésben foglaltak elszámolásának alapja a menetlevélben, illetve a gépüzemnaplóban dokumentált és a védekezés irányításával megbízott által igazolt adat.

15. Nem érvényesíthető költségek

- 20. §**
- (1) A védekezési költségek között helyi önkormányzat által nem számolható el:
 - a) a helyi önkormányzat alapfeladatainak ellátásához kapcsolódó költségtérítések, eszközök értéke, költségei,
 - b) rezsi jellegű fenntartási költségek számlaértéke, kivéve a lakosság kitelepítésével kapcsolatban felmerült többletköltségek,
 - c) a polgármesteri hivatalok védekezési feladatok ellátására kötelezett munkatársai által, rendes munkaidőben végzett munka vagy nyújtott alapszolgáltatás,
 - d) a biztosítók által megtérített költségek,
 - e) a helyi önkormányzatok vis maior támogatása forrásból megtérülő költségek,
 - f) a más forrásból megtérülő egyéb költségek.
 - (2) Nem számolhatók el a tartósan és rendszeresen belvív által veszélyeztetett területeken lévő helyi önkormányzatok azon átlagos kárelhárítási, karbantartási költségei, amelyeket a kötelező feladatok ellátására az éves költségvetésében tervezni kötelesek.

MÁSODIK RÉSZ

A KATASZTRÓFAVÉDELMI SZABÁLYZAT

V. FEJEZET

A TELEPÜLÉSEK KATASZTRÓFAVÉDELMI BESOROLÁSÁNAK SZABÁLYAI ÉS A VÉDELMI KÖVETELMÉNYEK

16. A katasztrófavédelmi besorolási eljárás

- 21. §**
- (1) Az ország településeit az adott település vonatkozásában lefolytatott kockázatbecslési eljárás eredményeként katasztrófavédelmi osztályokba kell sorolni (a továbbiakban: besorolás).
 - (2) A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének.
 - (3) A megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének közreműködésével – a besorolási javaslatot felülvizsgálja és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve útján a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszterhez jóváhagyásra felterjeszti.
 - (4) A települések besorolásához igazodó védelmi követelmények teljesítéséhez szükséges pénzeszközök központi költségvetésben történő tervezéséről a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter gondoskodik.
 - (5) A besorolási osztályokra vonatkozó szabályokat és az egyes osztályokhoz tartozó elégséges védelmi szint követelményeit a 2. melléklet c) pontja tartalmazza.
 - (6) A települések besorolásának megfelelően megállapított elégséges védelmi szint alapulvételével, az élet és a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak védelme érdekében a polgármester települési veszélyelhárítási tervet készít, melyre a VI. Fejezet rendelkezései irányadók.

17. A kockázatbecslés

- 22. §**
- (1) A besorolást a települést érintő veszélyeztető hatások komplex elemzése alapján, kockázatbecslés útján kell megállapítani.
 - (2) A kockázatazonosítás során az adott területen a helyi sajátosságokra és jellemzőkre tekintettel, valamennyi ismert veszélyeztető hatást figyelembe kell venni a 2. melléklet szerint.
 - (3) A kockázatazonosítást követően a kockázatelemzés és -értékelés során meg kell határozni a település területére vonatkozó egyes veszélyeztető hatások következményeit, valamint a bekövetkezés valószínűségét (gyakoriságát), figyelemmel az egyes veszélyeztető hatások egymásra gyakorolt és együttes hatására is.

- 23. §** A település az azonosított veszélyeztető hatások és a bekövetkezési gyakoriság, valamint a korrekciós tényező alapján, a 2. melléklet b) pontja szerinti táblázatban történő elhelyezéssel kapott értékeknek megfelelően, valamint a 24. § rendelkezései szerint kerül katasztrófavédelmi osztályba besorolásra.
- 24. §**
- (1) I. osztályba kell sorolni azokat a településeket, amelyek
 - a) közvetlenül veszélyeztetettek az atomerőmű 3 km-es és a kutatóreaktor 1 km-es körzetében,
 - b) a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. Fejezetének hatálya alá tartozó üzem által veszélyeztetettek és külső védelmi terv készítésére kötelezettek,
 - c) az egyes veszélyeztető hatások kockázatbecslése és a kockázati mátrixban történő elhelyezése alapján a 2. melléklet b) pontja szerinti I. besorolást kapják, illetve
 - d) területén az egyes veszélyeztető hatások egymásra gyakorolt és együttes hatására tekintettel indokolt a települést fokozottabb védelemben részesíteni.
 - (2) II. osztályba kell sorolni azokat a településeket, amelyek
 - a) az atomerőmű által közvetetten veszélyeztetettek (3–30 km közötti területen lévő),
 - b) a Kat. IV. Fejezetének hatálya alá tartozó üzem által veszélyeztetettek és külső védelmi terv készítésére nem kötelezettek, illetve
 - c) az egyes veszélyeztető hatások kockázatbecslése és kockázati mátrixban történő elhelyezése alapján a 2. melléklet b) pontja szerinti II. besorolást kapják.
 - (3) III. osztályba kell sorolni azokat a településeket, amelyek
 - a) a Kat. IV. Fejezetének hatálya alá nem tartozó üzem által a veszélyes anyagok környezetbe kerülése esetén veszélyeztetettek,
 - b) az egyes veszélyeztető hatások kockázatbecslése és a kockázati mátrixban történő elhelyezése alapján a 2. melléklet b) pontja szerinti III. besorolást kapják.

VI. FEJEZET

A VESZÉLYELHÁRÍTÁSI TERVEZÉS

18. A veszélyelhárítási tervezés általános követelményei, szintjei, a tervekészítésre kötelezettek köre, a terv tartalma

- 25. §**
- (1) A veszélyelhárítási tervezés célja, hogy a Kat. 44. §-ában felsorolt természeti, civilizációs és egyéb eredetű veszélyekre a kockázatok azonosítása, elemzése és értelmezése alapján egységes okmányrendszerbe foglalja a katasztrófavédelmi feladatok és intézkedések rendjét, végrehajtását, az azt biztosító személyi, anyagi és technikai eszközök hozzárendelésével.
 - (2) A veszélyelhárítási tervezés szintjei:
 - a) települési (a fővárosban kerületi) veszélyelhárítási terv (a továbbiakban együtt: települési veszélyelhárítási terv),
 - b) munkahelyi veszélyelhárítási terv,
 - c) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének összesített terve,
 - d) területi (fővárosi) veszélyelhárítási terv,
 - e) központi veszélyelhárítási terv.
 - (3) A tervekészítésre kötelezettek veszélyelhárítási terveiket folyamatosan naprakészen tartják.

19. Települési veszélyelhárítási terv

- 26. §**
- (1) A besorolt településeken a polgármester a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével települési veszélyelhárítási tervet készít.
 - (2) A települési veszélyelhárítási terv alapidokumentumból és kapcsolódó mellékletekből áll.
 - (3) A települési veszélyelhárítási tervet a településfejlesztési és településrendezési tervezés, valamint a települési környezetvédelmi program kialakítása és módosítása során figyelembe kell venni.

- 27. §** (1) A települési veszélyelhárítási terv az adott településre készített kockázatelemzés és értékelés alapján kimutatott veszélyeztető hatásokra és azok következményei elhárítása érdekében a 2. melléklet c) pontjában meghatározott elégséges védelmi szint biztosítására különösen a 2. melléklet d) pontjában felsorolt elemeket tartalmazza.
- (2) A települési veszélyelhárítási terv mellékletét képezi a jogszabályokban meghatározott külső védelmi terv és a helyi vízkárelhárítási terv.
- 28. §** (1) A polgármester a települési veszélyelhárítási terv alapján a veszélyek és a követendő magatartási szabályok megismerésére lakossági tájékoztató kiadványt készít és biztosítja a helyben rendelkezésre álló eszközökkel annak a lakosság számára történő hozzáférhetőségét.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott lakossági tájékoztató kiadvány elkészítésébe a polgármester bevonja a településen működő kisebbségi önkormányzatokat.
- (3) A települési veszélyelhárítási terv elkészítése során a polgármester bevonja az adott elem tekintetében a feladat- és hatáskörrel rendelkező illetékes szervet.
- (4) A települési veszélyelhárítási tervet a polgármester szükség esetén soron kívül, egyebekben minden év március 31-ig felülvizsgálja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve vezetőjének közreműködésével. A felülvizsgálat eredményéről, az elvégzett javításokról a polgármester tájékoztatja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének vezetőjét, a védekezésbe bevont egyéb szerveket, szervezeteket, valamint a lakosságot.
- (5) A polgármester a települési veszélyelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának biztosítására legalább 3 évente gyakorlatot tart.
- (6) A települési veszélyelhárítási tervet a helyi védelmi bizottság elnöke hagyja jóvá a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve vezetőjének egyetértésével.
- (7) A polgármester a jóváhagyott veszélyelhárítási terv egy példányát megküldi a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének.

20. Munkahelyi veszélyelhárítási terv

- 29. §** (1) A hatósági határozattal kijelölt gazdálkodó szerv munkahelyi veszélyelhárítási tervet készít a gazdálkodó szerv területén munkát végzők és az egyéb okból ott tartózkodók védelmére.
- (2) Mentesül a munkahelyi veszélyelhárítási terv készítése alól a jogszabály alapján belső védelmi tervet, súlyos káresemény-elhárítási tervet készítő gazdálkodó szerv.
- (3) A hatósági határozattal kijelölt gazdálkodó szervek a telephely környezetét veszélyeztető hatásokról adatokat szolgáltatnak a kockázati tényezők megváltozása esetén soron kívül, egyebekben minden év február 28-ig a települési veszélyelhárítási terv elkészítéséhez és felülvizsgálatához a polgármester számára.
- (4) A munkahelyi veszélyelhárítási tervet a gazdálkodó szerv vezetője hagyja jóvá a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének egyetértésével.

21. Területi veszélyelhárítási terv

- 30. §** (1) Illetékességi területére vonatkozóan a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve – a települési szintet meghaladó beavatkozást igénylő katasztrófavédelmi feladatok ellátása érdekében – a települési veszélyelhárítási tervek alapján összesített tervet készít.
- (2) Területi (fővárosi) veszélyelhárítási tervet készít a megyei, fővárosi védelmi bizottság az illetékességi területén jelentkező veszélyelhárítási feladatok összehangolására, a megyei közgyűlés elnöke (a fővárosban a főpolgármester) és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének közreműködésével.
- (3) A területi veszélyelhárítási terv alapidokumentumból és az adattárakat, térképeket tartalmazó mellékletekből áll a 27. § (1) bekezdésében felsorolt elemek területi szintre történő alkalmazásával.
- (4) A megyei, fővárosi védelmi bizottság a területi veszélyelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának biztosítására legalább 3 évente gyakorlatot tart.
- (5) A területi veszélyelhárítási tervet a megyei, fővárosi védelmi bizottság szükség szerint, egyebekben minden év június 30-ig felülvizsgálja a megyei közgyűlés elnöke (a fővárosban a főpolgármester) és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének közreműködésével.
- (6) A területi veszélyelhárítási tervet a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke hagyja jóvá a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve vezetőjének egyetértésével.

- (7) Az egyetértésre történő felterjesztés előtt a megyei, fővárosi védelmi bizottság a területi veszélyelhárítási tervet bizottsági ülésen megtárgyalja.
- (8) A területi veszélyelhárítási tervet a területfejlesztési és területrendezési tervezés, valamint a területi, átfogó környezetvédelmi terv kialakítása és módosítása során figyelembe kell venni.

22. Központi veszélyelhárítási terv

- 31. §**
- (1) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetője az érintett ágazatok bevonásával központi veszélyelhárítási tervet készít a katasztrófaveszély elhárítására és a katasztrófa következményeinek lehető legkisebbre csökkentésére.
 - (2) A központi veszélyelhárítási terv különösen az alábbiakat tartalmazza:
 - a) az emberi élet, a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak védelme,
 - b) a kritikus infrastruktúra elemek katasztrófák elleni védelme,
 - c) a lakosság alapvető ellátásának biztosítása.
 - (3) A központi veszélyelhárítási tervet a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetője szükség szerint, egyebekben minden év szeptember 30-ig felülvizsgálja.
 - (4) A központi veszélyelhárítási tervet a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter hagyja jóvá.
 - (5) A központi veszélyelhárítási tervből az abban foglaltak végrehajtásában érintett ágazat ágazati veszélyelhárítási tervkivonatát készíthet.

VII. FEJEZET

A LAKOSSÁGVÉDELME: A LAKOSSÁG RIASZTÁSA, AZ EGYÉNI VÉDŐESZKÖZ-ELLÁTÁS, A KITELEPÍTÉS, A KIMENEKÍTÉS, A BEFOGADÁS ÉS A VISSZATELEPÍTÉS

23. A lakosságvédelem módszerei

- 32. §**
- A lakosság védelmének alapvető módszerei a helyi és a távolsági védelem:
- a) a helyi védelem az elzárkózás a veszélyeztető hatás elleni védelemre alkalmas, illetve alkalmassá tett helyen,
 - b) a távolsági védelem a lakosság veszélyeztetett területről történő kimenekítése, illetve kitelepítése, valamint befogadóhelyen történő átmeneti jellegű elhelyezése.
- 33. §**
- (1) Megelőzés, valamint katasztrófaveszély, illetve veszélyhelyzet során, a veszélyeztető hatás és a várható következmények szempontjából – az emberi élet védelmének elsőbbségével – alkalmazandó lakosságvédelmi módszer első helyen a helyi védelem.
 - (2) Amennyiben az adott körülmények között a lakosság védelmére nem alkalmas a helyi védelem, a távolsági védelem módszerét kell alkalmazni.

24. A riasztás és a veszélyhelyzeti tájékoztatás közös szabályai

- 34. §**
- (1) A lakosság riasztásának és veszélyhelyzeti tájékoztatásának módjai:
 - a) elsősorban közérdekű közlemény közzétételével, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően,
 - b) a lakossági riasztó rendszer eszközeivel,
 - c) a technikai feltételek megléte esetén elektronikus hírközlési szolgáltatások igénybevételével,
 - d) a helyben szokásos módon (hangosbemondó, hírvívó, falragaszok),
 - e) a riasztás és veszélyhelyzeti tájékoztatás közzétételére alkalmas, helyben rendelkezésre álló egyéb eszközökkel, így a rendvédelmi szervek, magánszemélyek élőbeszéd sugárzására alkalmas kihangosító eszközei, valamint kézi kihangosító eszközök,
 - f) szükség és lehetőség szerint az a)–e) pontban megjelöltek egyidejű alkalmazásával.
 - (2) A közérdekű közleményt a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve által kiadott tartalommal kell közzétenni, melyet a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve zártrendszerű kommunikációs csatornán ad át.

- (3) A szöveges közlés tartalmazza különösen:
- a) a bekövetkezett esemény pontos helyét és idejét,
 - b) az esemény várható hatásait,
 - c) az okozott hatás kiterjedését,
 - d) a keltett hatás várható időtartamát,
 - e) a követendő magatartási szabályokat,
 - f) a további tájékoztatási lehetőségeket.
- (4) A lakossági riasztást és veszélyhelyzeti tájékoztatást végzők együttműködnek a hiteles, pontos és gyors tájékoztatás érdekében, melynek során egyeztetik a tájékoztatás fő területeit, az összehangolt információáramlás módját, a közvetlenül és közvetve érintett lakosság körét, valamint a nemzetközi hatásokat.
- (5) A település katasztrófavédelmi osztályba sorolásával, az annak megfelelően megállapított elégséges védelmi szinttel és a veszélyelhárítási tervben meghatározott helyi riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatással összhangban a polgármester – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – gondoskodik a lakosság mindezekre történő felkészítéséről.

25. A lakosság riasztása

- 35. §** A Kat. 20. §-ában és 42. §-ában meghatározott bejelentések értékelése után és katasztrófaveszély esetében a felkészülés során, valamint veszélyhelyzet esetében, az emberi élet és a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak mentése érdekében a rendelkezésre álló riasztó-, illetve tájékoztatórendszerrel függően
- a) szöveges közléssel, illetve
 - b) a 3. mellékletben meghatározott szírnajelekkel
- jelezni kell az esemény valószínű bekövetkezését vagy annak elmúlását (a továbbiakban együtt: katasztrófariasztás), illetve haladéktalanul közölni kell a lakossággal a követendő magatartási szabályokat.
- 36. §** A katasztrófariasztás elrendeléséért felelős:
- a) országos vagy több megyét érintő veszélyeztetettség esetében a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter – a Kormány utólagos tájékoztatásával – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve útján,
 - b) megyei, fővárosi szintű veszélyeztetettség esetében a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke – a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter utólagos tájékoztatásával – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve útján,
 - c) település veszélyeztetettsége esetén a polgármester – a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke utólagos tájékoztatásával – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve útján,
 - d) a gazdálkodó szerv területén a gazdálkodó szerv vezetője, a polgármester és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének egyidejű tájékoztatásával.

26. A lakosság veszélyhelyzeti tájékoztatása

- 37. §** (1) A veszélyhelyzeti tájékoztatás tartalma különösen:
- a) a katasztrófaveszély, a bekövetkezett esemény, a védekezés, az irányadó magatartási szabályok, a lakosságvédelmi intézkedések, az elrendelt korlátozások, valamint a további tájékoztatói lehetőségek,
 - b) a helyreállítás időszakában az elemi lakhatási feltételek megteremtése, a külön döntés szerinti kárenyhítés lehetőségei, valamint a helyreállítás.
- (2) Amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik, a lakosság veszélyhelyzeti tájékoztatásáért felelős:
- a) a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter,
 - b) a központi államigazgatási szerv vezetője,
 - c) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi és területi szervének vezetője,
 - d) a megyei és a helyi védelmi bizottság elnöke,
 - e) a polgármester, a főpolgármester,
 - f) a gazdálkodó szerv vezetője.

27. A hivatásos katasztrófavédelmi szervek feladatai

- 38. §** (1) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve:
- előkészíti a közszolgálati műsorszolgáltatók által végzett, a lakosság riasztásához szükséges okmányokat, a veszély jellegére utaló tájékoztatót és a követendő magatartási szabályokat tartalmazó közleményeket,
 - figyelemmel kíséri a tájékoztatással, riasztással kapcsolatos közlemények védelmi feladatokban részt vevő közszolgálati műsorszolgáltatók általi megjelenését,
 - koordinálja a Kat. 21. § (1)–(5) bekezdésében meghatározott szolgalmi jog alapításával és az ellenében járó kártalanítással, valamint a lakossági riasztó rendszer végpontjainak kiépítésével összefüggő feladatokat,
 - szükség esetén igénybe veszi a belföldi vezetékes és mobil telekommunikációs szolgáltatást nyújtó gazdálkodó szervezetek szolgáltatását és eszközeit a lakosság riasztására, veszélyhelyzeti tájékoztatására.
- (2) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve
- szervezi a lakosság riasztásának, veszélyhelyzeti tájékoztatásának területi és helyi feladatait,
 - végzi a Kat. 21. § (1)–(5) bekezdésében meghatározott szolgalmi jog alapításával és az ellenében járó kártalanítással, valamint a lakossági riasztó rendszer végpontjainak kiépítésével összefüggő feladatokat,
 - a lakossági riasztó rendszer végpontjaiban bekövetkezett változást, a változást követő 72 órán belül bejelenti az áramszolgáltatónak és egyidejűleg a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének,
 - a területi és helyi katasztrófavédelmi operatív feladatok ellátásához az illetékes védelmi bizottság elnökével együttműködve, a célnak megfelelően kialakított és felszerelt, folyamatosan üzemképes állapotban tartott vezetési pontot tart fent.

28. A polgármester és a gazdálkodó szerv vezetőjének feladatai

- 39. §** A polgármester a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási feladatainak végrehajtása érdekében gondoskodik:
- a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő saját, illetve rendelkezésre bocsátott lakossági riasztó-tájékoztató végpont működtetéséről, üzemképességéről, folyamatos karbantartásáról,
 - a hangos próbákban a felkészített személyek és az illetékes áramszolgáltató szakemberei részvételéről,
 - a lakossági riasztó, riasztó-tájékoztató végpont működtetéséhez szükséges üzemeltetési készlet összeállításáról, azok hozzáféréseinek helyi szabályozásáról,
 - riasztó, tájékoztató polgári védelmi szakalegységek megalakításáról és felkészítéséről,
 - a feladatban érintett szakalegységek riasztási adatainak folyamatos pontosításáról.
- 40. §** A gazdálkodó szerv vezetője gondoskodik:
- a területén munkát végzők és egyéb okból ott tartózkodók számára a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer kiépítéséről és folyamatos működőképességéről,
 - riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer szükség szerinti alkalmazásáról, valamint az arra történő felkészítésről.

- 41. §** A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének a jogszabály szerinti felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemek környezetében kiépített riasztó alrendszere eszközeinek működtetését országos szinten a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve, területi szinten a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve biztosítja.

29. A lakossági riasztó rendszerek típusai, jellemzői, karbantartásukra és telepítésükre vonatkozó előírások, ellenőrző és éles próbák rendszere

- 42. §** (1) A lakossági riasztó, lakossági riasztó-tájékoztató végpontok folyamatos működtetéséről – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének szakmai felügyelete mellett – a polgármester gondoskodik, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének a jogszabály szerinti felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemek környezetében kiépített riasztó alrendszere, továbbá Paks és 30 km-es körzetében telepített lakossági riasztó-tájékoztató rendszer kivételével.
- (2) A riasztó-tájékoztató végpont működőképességét érintő bármely tevékenységet a munka megkezdése előtt 30 nappal, a területileg illetékes hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve útján a polgármester számára engedélyezés céljából be kell jelenteni.

- 43. §** (1) A lakossági riasztó rendszerbe történő új eszköz telepítése, meglévő eszköz felújítása vagy karbantartása során a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve által használt rendszerelemekkel megegyező, valamint kialakításában, technikai megoldásaiban azokhoz illeszkedő eszköz használható fel, amit a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve engedélyezett.
- (2) Új lakossági riasztó rendszer telepítésére, meglévő eszközök karbantartására, meghibásodott eszközök újratelepítésére és felújítására, valamint az életveszélyessé vált eszközök bontására vonatkozó műszaki feltételeket jogszabály állapítja meg.
- (3) Katasztrófaveszély vagy veszélyhelyzet időszakán kívül a települési önkormányzat azon lakossági riasztó-tájékoztató végpontok esetében, ahol a települési önkormányzatnak közvetlen vezérlési lehetősége van, a lakossági riasztó-tájékoztató végpontokat általános közlési célra, kizárólag közérdekű információ leadására is felhasználhatja.
- (4) A felhasználás során politikai célú közlemény nem közölhető.
- 44. §** (1) A lakossági riasztó rendszer riasztó, valamint riasztó-tájékoztató végpontjait, a riasztó eszközök meglétét, állapotát, karbantartottságát és működőképességét legalább évente egy alkalommal a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve ellenőrzi. Az ellenőrzésen a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve kérésére az áramszolgáltató térítésmentesen közreműködik.
- (2) Az ellenőrzés során az ellenőrzést végrehajtó hangos próbával győződik meg az eszköz működőképességéről. A hangos próba időpontját és a hangos próba alkalmával kiadásra tervezett szignálok és szövegek leírását a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve 10 nappal a hangos próba végrehajtása előtt megküldi a területileg illetékes helyi önkormányzatnak. A hangos próbát, annak megtartása előtt 5 nappal, a helyben szokásos módon a területileg illetékes települési önkormányzat hirdeti ki.
- (3) Az ellenőrzés során biztosítani kell a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve vezetőjének vagy képviselőjének megjelenését is.
- (4) Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet az ellenőrzést végrehajtó szervezet képviselője, valamint a polgármester írja alá. A jegyzőkönyv megőrzéséért a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve felel.
- (5) A megrongált, életveszélyessé vált lakossági riasztó rendszer végpontjairól érkező bejelentés esetében, a tudomást szerző hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének vezetője haladéktalanul jelentést terjeszt fel a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve számára.
- (6) A jelentés tartalmazza különösen:
- a végpont típusát,
 - a végpont pontos címét,
 - a végpont koordinátáit,
 - a végpont telepítésének módját,
 - a kár rövid leírását, a káresemény bekövetkezésének feltételezett idejét,
 - a rongálást bizonyító fényképfelvételeket.
- (7) A káreljárás lefolytatására a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének vezetője az illetékes, aki az eljárás eredményéről tájékoztatja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervét.

30. Az egyéni védőeszköz-ellátás

- 45. §** (1) A lakosság kimenekítése, illetve kitelepítése során – amennyiben a veszélyeztető hatás indokolja – a veszélyes, illetve radioaktív anyagok, más fizikai erők káros élettani hatásainak megakadályozása érdekében szükség-védőeszközt, az atomerőmű által veszélyeztetett (0–30 km közötti) területeken szükség szerint jódpofilaxist is kell alkalmazni.
- (2) A beavatkozást végzők számára biztosított egyéni védőeszközökről és az azzal történő ellátásról jogszabály rendelkezik.

31. A kitelepítés, a befogadás és a visszatelepítés elrendelése

- 46. §** (1) A kitelepítés és a befogadás elrendelésére jogosult:
- veszélyhelyzetben, a Kormány felhatalmazása alapján, illetékességi területére vonatkozóan
 - a polgármester,
 - a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének vezetője által kijelölt személy, aki veszélyhelyzetben a településen a helyi katasztrófavédelmi tevékenység irányítását a polgármestertől átvette,
 - a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke,

- b) halasztást nem tűrő esetben az illetékességi területére vonatkozóan
 - ba) a polgármester,
 - bb) a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke.
- (2) A visszatelepítés elrendelésére a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke jogosult.

- 47. §**
- (1) A kitelepítés elrendeléséről szóló döntést az elrendelő írásba foglalja – akadályoztatása esetén az elrendelést követő legkésőbb 3 napon belül – és felhívás közzétételével gondoskodik a kihirdetéséről.
 - (2) A felhívást a veszélyeztetett terület sajátosságainak megfelelően, a rendelkezésre álló lehetőségek alkalmazásával, a helyben szokásos módon, illetve a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvény alapján közérdekű közleményként kell közzétenni.
 - (3) A felhívás tartalmazza legalább:
 - a) a kijelölt gyülekezési helyet és időpontot,
 - b) a kijelölt befogadóhelyet,
 - c) a saját járművel önállóan megoldott, befogadóhelyre történő távozás lehetőségét és bejelentési kötelezettségét,
 - d) a szállítási lehetőségeket, beleértve az elrendelt korlátozásokat is,
 - e) a kitelepítés során szükséges alapvető okmányok és más ajánlott dolgok megjelölését,
 - f) a hátrahagyott javakkal kapcsolatos tennivalókat,
 - g) amennyiben ismert, a kitelepítés várható időtartamát,
 - h) a kitelepítéssel kapcsolatban további tájékoztatást adó szerv vagy személy megnevezését és elérhetőségét.

32. A kitelepítés végrehajtása

- 48. §**
- A kitelepítés végrehajtásának szempontjai:
- a) a kitelepítéssel érintett lakosság családi és közösségi életviszonyai a visszatelepítés elrendeléséig lehetőleg ne szenvedjenek kárt,
 - b) különös figyelemmel kell lenni a kitelepített személyek korából, neméből vagy más tulajdonságából fakadó egyedi igényekre,
 - c) az érintett lakosságot a Kat. 72. § (10) bekezdés szerinti adatokkal kell nyilvántartásba venni (regisztráció),
 - d) lehetővé kell tenni, hogy a lakosság a lakóhelyét saját közlekedési eszközével hagyja el és a veszélyeztetett területen kívüli, általa megválasztott helyre távozhasson, amennyiben az a kitelepítés végrehajtását nem akadályozza,
 - e) amennyiben a c) pontban meghatározott regisztráció elháríthatatlan kárral vagy veszéllyel járna, a polgármester vagy a helyszíni műveletirányító engedélyezheti annak mellőzését.

- 49. §**
- (1) A megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke
 - a) értékeli a kialakult helyzetet és meghatározza a kitelepítéssel kapcsolatos feladatokat,
 - b) tájékoztatja a veszélyeztetett területen fekvő települések polgármestereit és utasítja a kitelepítés előkészítésére,
 - c) utasítja a helyi védelmi bizottságokat a szükséges kitelepítési feladatok koordinálására,
 - d) meghatározza a különböző ágazatok területi szintű szerveinek a kitelepítéssel kapcsolatos feladatait és koordinálja azok végrehajtását,
 - e) amennyiben a kitelepítés megye, főváros határán kívülre történik, felveszi a kapcsolatot az illetékes megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökével,
 - f) veszélyhelyzetben elrendeli a vasúti, közúti, vízi, légi szállítások biztosítása érdekében a javítókapacitások, valamint az állomások, kikötők, repülőterek, raktárak igénybevétele vagy használatának korlátozását,
 - g) összehangolja a polgári védelmi szervezetek és a kitelepítésben részt vevő szervek, társadalmi és karitatív szervezetek tevékenységét,
 - h) feldolgozza, értékeli, összegzi és a Kormány számára a kormányzati koordinációs szerv útján felterjeszti a beérkező jelentéseket.
 - (2) A helyi védelmi bizottság elnöke
 - a) szükség esetén utasítja a kitelepítés irányítása során a polgármestereket, a kitelepítési feladatokra vonatkozóan a hatáskörükbe tartozó intézkedések megtételére,
 - b) összehangolja a társadalmi és karitatív szervezetek tevékenységét,

- c) felveszi a kapcsolatot az illetékes helyi védelmi bizottság elnökével, amennyiben a kitelepítés a helyi védelmi bizottság honvédelmi körzetén kívülre, de a megyehatáron belül történik.
- (3) A polgármester
- a) intézkedik a lakosság, az intézmények, a gazdálkodó szervek, a szállító eszközök tulajdonosainak riasztására és tájékoztatására,
 - b) intézkedik a lakosság kitelepítésére, a létfenntartáshoz szükséges anyagi, kulturális javak, az állatállomány, az ellátásukhoz szükséges takarmány és egyéb anyagok elszállítására,
 - c) meghatározza a településen a helyes, követendő lakossági magatartási szabályokat,
 - d) készenlétbe helyezi a kitelepítési szakfeladat végrehajtásához szükséges polgári védelmi szervezeteket és irányítja tevékenységüket,
 - e) megszervezi a kitelepítés biztosítását,
 - f) intézkedik a gyülekezési, berakodási helyek működésének megkezdésére,
 - g) fogadja az érkező külső erőket, eszközöket, koordinálja az együttműködést,
 - h) gondoskodik a fekvőbetegek, önerőből kitelepülni képtelenek kijelölt intézményekbe történő elszállításáról,
 - i) koordinálja az intézmények, gazdálkodó szervezetek kitelepülését,
 - j) folyamatos kapcsolatot tart a befogadókcal és tájékoztatást ad különösen a következőkről:
 - ja) útba indítások idejéről,
 - jb) az útba indított lakosság számáról,
 - jc) az állatállományról és az anyagi és kulturális javakról,
 - jd) a szállító eszközök számáról,
 - k) intézkedik az ingatlanok átvizsgálására, az ingatlanok biztonságos hátrahagyása szabályainak betartására,
 - l) intézkedik a Kat. 49. § (5) bekezdése alapján a kötelezés ellenére lakóhelyén maradó személyekkel szembeni rendvédelmi intézkedés foganatosítására,
 - m) intézkedik a hajléktalanok felkutatására,
 - n) intézkedik, hogy a védekezés folytatására visszamaradó állomány a biztonsági rendszabályokat (riasztás, kimenekítés) megismerje és megszervezi az ellátásukat,
 - o) intézkedik a közművek központilag történő szükség szerinti kikapcsolására,
 - p) intézkedik a gyógyszerterek, a méreganyagraktárak és a műtrágya lerakatok fokozott őrzésére, szükség esetén az anyagok biztonságos helyre történő elhelyezésére,
 - q) biztosítja az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv (a továbbiakban: rendőrség) útján a kitelepítéssel érintett településen hátrahagyott ingó és ingatlan vagyon védelmét,
 - r) összehangolja a társadalmi és karitatív szervezetek tevékenységét.
- (4) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve
- a) irányítja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve lakosságvédelmi tervező munkáját,
 - b) több megyét érintően koordinálja a nemzetgazdaság és más szempontból fontos vagyontárgyak, valamint a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak védelmére vonatkozó feladatok végrehajtását,
 - c) összehangolja az országhatáron, illetve megyehatárokon át történő kitelepítés katasztrófavédelmi feladatait.
- (5) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve
- a) ellátja a kitelepítés végrehajtása során a szakmai irányító, koordinációs feladatokat,
 - b) összehangolja a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak védelmének területi feladatait,
 - c) irányítja a helyi katasztrófavédelmi szervek lakosságvédelmi tervező, szervező munkáját,
 - d) szervezi és végzi a polgári védelmi szervezetek és a lakosság felkészítését.
- (6) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve
- a) együttműködik a kijelölt befogadó helyek szerint illetékes hivatásos helyi katasztrófavédelmi szerv vezetőjével és kölcsönösen biztosítják a tervezési adatokat,
 - b) a társszervekkel együttműködve kijelöli a kitelepülési útvonalakat, számvetéseket készít,
 - c) pontosítja a körzeti és településszintű kitelepítési-befogadási terveket,
 - d) javaslatot tesz a polgármesternek a kitelepítés végrehajtásához szükséges polgári védelmi szervezetek megalakítására, felkészítésére,
 - e) közreműködik a lakosság riasztásának és tájékoztatásának megtervezésében,
 - f) létrehozza a szükséges adatbázisokat, gondoskodik naprakészen tartásukról, valamint
 - g) közreműködik a kitelepítés helyi feladatainak végrehajtásában.

33. Kimenekítés

- 50. §** (1) Amennyiben a veszélyeztetett területen a közvetlen életveszély és váratlan kockázat miatt nincs mód a kitelepítési feladatok végrehajtására, a lakosság védelmét kimenekítéssel kell biztosítani.
- (2) A kimenekítésre egyebekben a kitelepítés szabályai az irányadók.

34. A befogadás szabályai

- 51. §** (1) A befogadóhellyel szemben támasztott követelmények:
- a) megfelelő távolságra helyezkedik el a veszélyeztetett területtől,
 - b) biztosítja a befogadott lakosság számára az alapvető ellátást, így különösen:
 - ba) ivóvíz-, élelem- és orvosi ellátást,
 - bb) alapvető higiéniai feltételeket,
 - bc) az ételmezés és a hulladék megfelelő kezelésére szolgáló létesítményeket,
 - bd) a tartózkodásra és szállásra szolgáló, megfelelő méretű helyiségeket (személyenként legalább 3,5 m²),
 - be) az alapvető kulturális igények (vallási, közösségi) kielégítését.
 - c) a befogadóhely alkalmazásakor:
 - ca) jól látható módon jelölni kell a helyiségek rendeltetését,
 - cb) biztosítani kell a befogadottak számára a házirend megismerését és gondoskodni kell a betartásáról,
 - cc) biztosítani kell a lelki segítségnyújtást, valamint a gyermekek és más különös gondoskodást igénylő személyek alapvető ellátását.
- (2) Amennyiben indokolt, a befogadó helyre történő belépés közegészségügyi, közbiztonsági okból külön engedélyhez köthető, illetve fertőtlenítés, mentesítés végrehajtása elrendelhető.

- 52. §** A befogadás végrehajtásának szempontjai:
- a) a kitelepített lakosság elsősorban befogadó intézményben vagy személyek elhelyezésére szolgáló épületben, illetve szükségtáborhelyen helyezhető el,
 - b) az a) pontban foglaltak hiányában a kitelepítettek a lakoságnál is elhelyezhetők,
 - c) a kitelepítés a lehető legkisebb mértékben érintse a befogadással érintett terület lakosságának életviszonyait,
 - d) a családtagokat lehetőleg ugyanazon településen és lehetőleg azonos intézményben (épületben) kell elhelyezni.

35. A befogadással kapcsolatos feladatok

- 53. §** (1) A megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke
- a) értékeli a kialakult helyzetet, valamint meghatározza a befogadással kapcsolatos feladatokat,
 - b) tájékoztatja a veszélyeztetett területen kívül fekvő települések polgármestereit és utasítja a befogadás előkészítésére,
 - c) utasítja a helyi védelmi bizottságokat a szükséges befogadási feladatok koordinálására,
 - d) meghatározza a különböző ágazatok területi szintű szerveinek a befogadással kapcsolatos feladatait, valamint koordinálja azok végrehajtását,
 - e) összehangolja a polgári védelmi szervezetek és a befogadásban részt vevő más szervek tevékenységét,
 - f) kezdeményezi a kitelepítéssel érintett megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökénél az együttműködést és tájékoztatja a befogadás előkészítéséről, ha a megye, főváros határán kívül élő lakosságot kell befogadni,
 - g) szükség esetén elrendeli a területi jellegű gazdasági és anyagi szolgáltatások igénybevételét,
 - h) területi szinten összehangolja a társadalmi és karitatív szervezetek tevékenységét,
 - i) feldolgozza, értékeli, összegzi a beérkezett jelentéseket, majd továbbítja a Kormány részére.
- (2) A helyi védelmi bizottság elnöke
- a) szükség esetén utasítja a befogadás irányítása során a polgármestereket, a befogadási feladatokra vonatkozóan hatáskörükbe tartozó intézkedések megtételére,
 - b) összehangolja a társadalmi és karitatív szervezetek tevékenységét,
 - c) felveszi a kapcsolatot az illetékes helyi védelmi bizottság elnökével, amennyiben a befogadás a helyi védelmi bizottság honvédelmi körzetén kívülről, de a megyehatáron belül történik.

- (3) A polgármester
- tájékoztatja a lakosságot a várható befogadásról,
 - értésíti az elhelyezésben érintett intézményeket, gazdálkodó szervezeteket, valamint intézkedik a befogadás előkészítésére,
 - készenlébbe helyezi a befogadási szakfeladat végrehajtásához szükséges polgári védelmi szervezeteket és irányítja tevékenységüket,
 - előkészítteti a befogadáshoz szükséges nyilvántartásokat,
 - intézkedik a megnövekvő fogyasztási igények miatt a megfelelő kapacitás biztosítására,
 - megszervezi a befogadás mindenoldalú biztosítását,
 - a rendőrséggel együttműködve megszervezi a forgalomszabályozást, a rendfenntartást,
 - pontosítja a befogadásra tervezett lakosság várható létszámát, az állatállomány és anyagi javak mennyiségét,
 - biztosítja a befogadásra tervezett intézmények, közigazgatási szervek működési feltételeit, intézkedik az esetlegesen hiányzó infrastruktúra kialakítására,
 - intézkedik a befogadásra kerülő lakosság étkeztetéséhez szükséges és higiéniai feltételek biztosítására,
 - intézkedik a kirakodási hely működtetésére,
 - folyamatos kapcsolatot tart a kitelepülőkkel,
 - szükség esetén megszervezi a közoktatást, valamint
 - illetékességi területén összehangolja a társadalmi és karitatív szervezetek tevékenységét.
- (4) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve
- irányítja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve befogadással kapcsolatos munkáját,
 - központi raktárkészletből szükség esetén kiegészíti a befogadáshoz szükséges elhelyezési szakanyagokat,
 - több megyét érintően koordinálja a nemzetgazdaság és más szempontból fontos vagyontárgyak, valamint a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak védelmére vonatkozó feladatok végrehajtását,
 - összehangolja az országhatáron, illetve megyehatárokon át történő befogadás katasztrófavédelmi feladatait.
- (5) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve
- a befogadás végrehajtása során szakmai irányító, koordinációs feladatokat lát el,
 - saját raktárkészletéből biztosítja a rendelkezésére álló, a befogadáshoz szükséges elhelyezési szakanyagokat,
 - területi szinten irányítja, illetve végzi a katasztrófavédelmi befogadási feladatokat tartalmazó tervek kidolgozását, valamint
 - szervezi és végzi a polgári védelmi szervezetek és a lakosság felkészítését.
- (6) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve
- ellenőrzi a befogadásra kijelölt intézmények, objektumok, egyéb helyiségek alkalmasságát,
 - együttműködik a kitelepülő települések szerint illetékes hivatásos helyi katasztrófavédelmi szerv vezetőjével és kölcsönösen biztosítják a tervezési adatokat,
 - a befogadási adatokkal kapcsolatosan számvetéseket készít,
 - pontosítja a körzeti és településszintű befogadási terveket,
 - javaslatot tesz a polgármesternek a szükséges polgári védelmi szervezetek létrehozására a meglévő szakalegységeken felül,
 - közreműködik a létrehozott polgári védelmi szakalegységek polgári védelmi felkészítésében,
 - közreműködik a lakosság, a gazdálkodó szervek, intézmények befogadási feladatainak végrehajtására történő felkészítésében,
 - közreműködik a befogadás helyi feladatainak megszervezésében, végrehajtásában,
 - közreműködik a befogadáshoz szükséges szakanyag biztosításában.

36. A visszatelepítés szabályai

- 54. §** (1) Akiket szervezett formában telepítettek ki, azok szervezett formában kerülnek visszatelepítésre. Az önállóan visszatelepülők regisztrálását is végre kell hajtani.
- (2) A veszélyeztetettség megszűnése után a visszatelepülés feltétele:
- a közegészségügyi helyzet normalizálása, járványveszély megszüntetése,
 - a lakosság tájékoztatása a szükséges magatartási és higiéniai rendszabályokról,
 - a közművek, közműszolgáltatások helyreállítása,
 - a minimális lakhatási feltételek biztosítása,

- e) a lakosság alapellátásának biztosítása,
- f) az ideiglenesen fedél nélkül maradtak elhelyezésének, ellátásának biztosítása,
- g) az életveszélyes épületek bontásának végrehajtása,
- h) közintézmények működési feltételeinek biztosítása, az iskolai oktatás újraindítása, valamint
- i) a károk felmérése.

37. A közrend, közbiztonság fenntartása

- 55. §** (1) A kitelepítést követően a terület, az intézmények, a lakosság visszamaradó anyagi javainak és a kulturális javak őrzését, védelmét a (3) bekezdésben foglalt kivétellel a rendőrség végzi.
- (2) Amennyiben a rendőrség erői az őrzés-védelmi feladat végrehajtására nem elegendőek, a katasztrófavédelemért felelős miniszter kezdeményezheti a honvédelemért felelős miniszternél a Magyar Honvédség erőinek fegyver nélküli közreműködését.
- (3) A kitelepített polgári szerv visszamaradó anyagi javainak védelméről a polgári szerv vezetője gondoskodik, ennek hiányában az őrzés biztosítása az (1) bekezdésben foglaltak szerint történik.

56. § A rendőrség

- a) gondoskodik a kárterületek lezárásáról, a forgalomirányítás, a forgalomszabályozás, a kimenekítés, a kitelepítés és a befogadás rendőri biztosításáról,
- b) lezárja a járhatatlanná vált útszakaszokat és kijelöli az elkerülő útvonalakat,
- c) gondoskodik a katasztrófaveszély, illetve veszélyhelyzet esetében történő kitelepítés során, valamint a kitelepített lakosság befogadási helyein a rendfenntartásról,
- d) ellátja a kitelepített területre történő be- és kijárási közbiztonsági ellenőrzését,
- e) meghatározza a bejárásútvonalakat,
- f) intézkedést foganatosít a kitelepítés és kimenekítés során a kötelezés ellenére a lakóhelyén maradó személlyel szemben.

VIII. FEJEZET

AZ ÖNKÉNTES MENTŐSZERVEZETEK KÖZREMŰKÖDÉSÉNEK SZABÁLYAI

38. Általános elvek

- 57. §** (1) Az országban működő önkéntes mentőszervezet (a továbbiakban: mentőszervezet) a hazai katasztrófák és veszélyhelyzetek hatásai elleni védekezésben akkor vehet részt, ha a Nemzeti Minősítési Rendszerben meghatározott képzettségi, felkészültségi alapkövetelményeknek eleget téve a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által lefolytatott, e Fejezetben szabályozott eljárásban a minősítést megszerezte. A Nemzeti Minősítési Rendszert a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve minden év január 31-ig közzéteszi a honlapján.
- (2) A minősítés megszerzéséhez a mentőszervezet a nyilvántartásba vétel helye szerint illetékes hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervénél kérelmet nyújt be, melynek tartalmát a 4. melléklet határozza meg.
- (3) A minősítésnek megfelelt és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által nyilvántartásba vett mentőszervezet értesítés alapján vesz részt a hazai katasztrófák és veszélyhelyzetek hatásai elleni védekezésben (a továbbiakban: védekezésben), valamint a nemzetközi segítségnyújtásban.
- (4) A minősítésnek megfelelt mentőszervezet az 5. mellékletben szereplő megállapodás aláírásával elfogadja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve koordinációs és – beavatkozás esetében – irányítási jogát, és ezzel a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervénél vezetett nyilvántartásba bekerül.
- 58. §** (1) A nyilvántartásba vett mentőszervezet a védekezésben a Kat. 18. § (2) bekezdése esetén a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének értesítése, a Kat. 46. § (5) bekezdése esetén a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének értesítése alapján vesz részt. Az értesítő okmány tartalmazza a káresemény jellegét, az esemény helyszínét, az igényelt segítségnyújtás mértékét, valamint a gyülekezési pont helyét.
- (2) Az értesítés kiterjed a mentőszervezetek mentésbe történő bevonására, próbariasztásra, valamint ellenőrző gyakorlaton történő részvételre.
- (3) A mentőszervezet védekezésbe történő bevonásáról szóló értesítést kiadó szerv a mentőszervezet védekezésbe történő bevonása elrendelőjének minősül.

- 59. §**
- (1) A mentőszervezetek kárhelyszíni tevékenységét a helyszíni műveletirányító irányítja.
 - (2) A védekezésbe, valamint a nemzetközi segítségnyújtásba bevont mentőszervezet kár- és költségtérítésre jogosult.
 - (3) A mentőszervezet együttműködik a katasztrófák elleni védekezésben feladatot ellátó valamennyi más szervvel és szervezettel.
 - (4) A védekezésbe bevont mentőszervezet általános jelentéstételi kötelezettséggel tartozik. A mentőszervezet a beavatkozásairól, igénybeviteléről, valamint a feladat végrehajtásáról – legalább a 6. mellékletben meghatározott tartalmú – jelentést készít és a tevékenység befejezését követő 8 napon belül megküldi az értesítés elrendelője számára.

39. Személyi állománnyal kapcsolatos követelmények

- 60. §**
- (1) A minősítést az a mentőszervezet szerzi meg, melynek tagja:
 - a) érvényes tagsági viszonyban, munkaviszonyban, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll a mentőszervezettel, illetve annak tisztségviselője,
 - b) rendelkezik a vonatkozó jogszabályokban meghatározott egészségügyi, pszichikai, fizikai alkalmassággal,
 - c) rendelkezik a mentőszervezet által vállalt tevékenységre a vonatkozó jogszabályok által előírt szakmai felkészültséggel, alapvető elsősegély-nyújtási ismeretekkel,
 - d) az egészségügyi tevékenység ellátásához rendelkezik a népegészségügyi szakigazgatási szerv engedélyével.
 - (2) A mentőszervezet tagja a fenti pontoknak való megfeleléseit az arra jogosult által kibocsátott igazolásokkal támasztja alá.
 - (3) A mentésben való részvétel további feltételei:
 - a) a szakmai képesítési és képzettségi alapkövetelményeknek való megfelelés,
 - b) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve által engedélyezett egyedi azonosító jellel, valamint
 - c) a mentési képességre érvényes saját, vagy a mentőszervezet által kötött élet- és balesetbiztosítással való rendelkezés.

40. Műszaki, technikai követelmények

- 61. §**
- (1) A minősítést az a mentőszervezet szerzi meg, amely rendelkezik a 4. melléklet alapján kitöltött adatlapon rögzített eszközrendszerrel.
 - (2) A mentőszervezet – mint üzemben tartó – felelős azért, hogy a mentéshez használt eszközök rendeltetésszerű használatra alkalmas állapota megfeleljen a hazai jogszabályi, műszaki követelményeknek, egyéb adminisztratív előírásoknak.
 - (3) A mentőszervezetnek a katasztrófák elleni védekezés infokommunikációs rendszerébe történő belépését a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve engedélyezi.
 - (4) A hazai kárhelyszíni együttműködés hírközléssel összefüggő feladatait a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve és területi szervei koordinálják.

41. Nyilvántartásba vétel

- 62. §**
- (1) Azt a mentőszervezetet, amely a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által lefolytatott eljárásban a minősítést megszerezte, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve nyilvántartásba veszi.
 - (2) A mentőszervezet az 57. § (2) bekezdése alapján szolgáltatott adatokban bekövetkezett változásokat a változást követő 8 napon belül írásban jelzi a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve felé.
 - (3) A nyilvántartásba vételt követően a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve a mentőszervezet számára a 7. mellékletben meghatározott tartalmú nemzeti minősítő oklevelet állít ki, melynek érvényességi ideje a kiállításától számított 5 év.
 - (4) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve és területi szervei az 57. § (2) bekezdése alapján összegyűjtött adatokat kezelik. Az adatkezelésre egyebekben a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény az irányadó.

42. Nyilvántartásból való törlés

- 63. §** A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve a nyilvántartásból törli a mentőszervezetet, ha:
- az törlésre irányuló kérelmet terjeszt elő,
 - az a nyilvántartásba vételt követő esemény okán már nem felel meg a minősítés személyi, technikai és műszaki feltételeinek,
 - az megsérti a megállapodásban, illetve e rendeletben foglaltakat,
 - a minősítés érvényességi ideje lejár,
 - a mentőszervezet tagjainak legalább 25%-a megváltozik és a mentőszervezet nem újította meg a minősítését.

43. A minősítés megújítása

- 64. §**
- (1) A mentőszervezet a minősítését megújíthatja, amennyiben a nemzeti minősítő oklevél érvényességi ideje lejár.
 - (2) Amennyiben az érvényes minősítéssel rendelkező mentőszervezet tagjainak legalább 25%-a megváltozik, a védekezésbe, illetve a nemzetközi segítségnyújtásba történő bevonáshoz a mentőszervezet minősítését meg kell újítani.
 - (3) A megújítási eljárás és a minősítés feltételei megegyeznek az 58–63. §-ban foglalt követelményekkel.

44. Minősítésre történő felkészülés

- 65. §**
- (1) A védekezésre való felkészülés érdekében a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve, illetve területi szervei a mentőszervezetek bevonásával rendszeresen gyakorlatokat szerveznek, amelyen a mentőszervezet részt vesz a gyakorlattervben foglaltaknak megfelelően.
 - (2) A felkészülés időszakában felmerült költségek fedezetének biztosítására a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve évente pályázatot ír ki. A pályázaton nyert összeg biztosítja a mentőszervezetek működési költségeinek, eszközbeszerzéseinek, valamint az évente megrendezendő gyakorlatok költségeinek fedezetét.
 - (3) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi és a területi szerve ellenőrzi a 60–61. §-okban rögzített feltételek megvalósulását.

45. A nemzetközi segítségnyújtásban való részvétel különös szabályai

- 66. §**
- (1) A mentőszervezet nemzetközi segítségnyújtásra történő igénybevételének elrendelésére a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetője jogosult.
 - (2) A nemzetközi segítségnyújtásban Magyarország képviselőjében csak olyan mentőszervezet vehet részt, amely
 - az 5. mellékletben meghatározott tartalmú megállapodással elfogadja a segítségnyújtás szabályait,
 - elfogadja a katasztrófa-segítségnyújtást koordináló nemzetközi szervezetek által meghatározott irányelveket és elvárásokat,
 - a feladatok elvégzéséhez szükséges, egynél több, tárgyalóképes angol nyelvtudással rendelkező tagot tud kiállítani,
 - elegendő tesz a Nemzetközi Minősítési Rendszer által előírt feltételeknek.
 - (3) A Nemzetközi Minősítési Rendszer az ENSZ Nemzetközi Kutató és Mentő Tanácsadó Csoportja által kidolgozott irányelveknek és módszertannak megfelelően kialakított, elméleti oktatásból és gyakorlati kiképzésből álló, képesítést adó rendszer, amely alkalmas arra, hogy meghatározott eszközrendszerrel rendelkező, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által nyilvántartásba vett és megfelelő szakmai képesítéssel rendelkező személyekből álló mentőszervezet részt vegyen a nemzetközi segítségnyújtásban.
 - (4) A nemzetközi segítségnyújtásban részt vevő mentőcsapat elfogadja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve által – a nemzetközi szervezetekkel, illetve a helyi hatóságokkal történő helyszíni kapcsolattartás céljából – a mentőcsapattal kiküldött személy koordinatív tevékenységét.
 - (5) A segítségnyújtásra, segélycsapatok kiküldésére, valamint a nemzetközi kárhelyszínre való kitelepülésre a Kormány döntése szerint kerülhet sor, ha a fogadó ország a nemzetközi mentőcsoport segítségét hivatalosan kéri.
 - (6) Amennyiben a fogadó ország a nemzetközi segítségnyújtásra felajánlott és abban részt vevő mentőcsapat fogadását visszaigazolja, a mentőegység kiutazására annak megfelelően kerülhet sor.

- (7) A nemzetközi segítségnyújtásra kiküldendő mentőcsapat vezetőjét a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetője jelöli ki.

46. Központi rendeltetésű mentőszervezet

- 67. §**
- (1) A központi rendeltetésű mentőszervezet az ország veszélyeztetettségének megfelelően létrehozott, a hazai és a nemzetközi segítségnyújtásban bevethető szervezet.
 - (2) A mentőszervezet létrehozása önkéntes mentőszervezetek, társadalmi és önként jelentkező szervezetek bevonásával, illetve több mentőcsapat összevonásából vagy a hivatásos katasztrófavédelmi szerv állományából való jelentkezéssel történhet.
 - (3) A mentőszervezet tagjai a hivatásos katasztrófavédelmi szervek szakértői, a mentőcsapatok szakértői, illetve önként jelentkező szakértők.
 - (4) A mentőszervezet létrehozására és alkalmazására az 57–66. §-okban foglalt szabályok az irányadók.
 - (5) A mentőszervezet bevetésre és gyakorlatra történő riasztása, mozgósítása, valamint hazai és nemzetközi szintű bevetése a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve vezetőjének döntése alapján történik.
 - (6) A mentőszervezet a nemzetközi segítségnyújtásban – Magyarország hivatalos mentőcsapatoként (angol elnevezése: Hungarian National Organisation for Rescue Services, rövidítése: HUNOR) – a 66. §-ban foglaltak szerint vesz részt.
 - (7) A mentőszervezet a (6) bekezdésben szereplő rövidítést a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének engedélyével használhatja.
 - (8) A mentőszervezet mentésbe történő bevonása mentőegységenként is történhet.

47. Az önkéntes mentőszervezetek támogatása

- 68. §**
- (1) A közreműködő mentőszervezetek részére e rendelet alapján
 - a) veszélyhelyzet idején történő hazai alkalmazáshoz kapcsolódó költségtérítés,
 - b) nemzetközi segítségnyújtás kapcsán felmerült költségtérítés,
 - c) pályázati rendszerben történő támogatás számolható el.
 - (2) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve felelős a hazai katasztrófák és veszélyhelyzetek felszámolása során a védekezésben és a kárelhárításban, valamint a nemzetközi segítségnyújtásban közreműködő mentőszervezetek részére nyújtott központi támogatások és költségtérítések felhasználásának koordinációjáért.
 - (3) E rendelet alapján azon mentőszervezetek részesülhetnek költségtérítésben, amelyeket bejelentkezésük alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve nyilvántartásba vett.
 - (4) A hazai és a nemzetközi alkalmazás esetében felmerült költségek elszámolása során az e jogszabályban foglalt költségnormákat kell alkalmazni.

48. Az önkéntes mentőszervezetek hazai alkalmazásának elszámolása

- 69. §**
- (1) E rendelet alapján költségtérítés kizárólag azoknak a mentőszervezeteknek adható, amelyek a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve által történt értesítés alapján kerülnek alkalmazásra.
 - (2) Az igénybevett mentőszervezet vezetője a költségek utólagos elszámolása céljából az alábbi adatokat a bevetési naplóban naprakészen rögzíti:
 - a) alkalmazott létszám,
 - b) teljesített munkaóra száma,
 - c) az alkalmazott gépjárművek által megtett kilométer,
 - d) az alkalmazott munkagépek által teljesített üzemóra.
 - (3) A mentőszervezet vezetője gondoskodik a bevetés során felmerült költségeket igazoló számlák és bizonylatok elkülönített nyilvántartásáról.
 - (4) A hazai alkalmazás során az alábbi költségek számolhatók el:
 - a) a részt vevő személyek ételmezésére, valamint állat ellátására a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetője által évente meghatározott norma alapján,
 - b) megtett kilométerek után a fogyasztási norma a jogszabályban meghatározott üzemanyag-költségtérítéssel számolva,

- c) munkagépek, szivattyúk esetében a teljesített üzemóra költsége,
 - d) a b) és a c) pontokban foglaltak elszámolásának alapja a menetlevél, illetve a technikai eszköz üzemeltetési naplója.
- (5) A hazai alkalmazással összefüggésben felmerült költségeket a helyszíni műveletirányító a védekezési napló alapján igazolja.

49. A nemzetközi segítségnyújtás esetében elszámolható költségek és a megtérítés szabályai

- 70. §**
- (1) A beavatkozással összefüggő szállítási költségeket – így különösen az igénybe vett szállítóeszköz díját, a reptéri illetéket, a túlsúlyos csomagok költségeit, a vízum díját – a beavatkozás elrendelője téríti meg.
 - (2) A nemzetközi segítségnyújtás során felmerült egyéb költségek a 69. § (4) bekezdése alapján kerülnek elszámolásra.
 - (3) Nemzetközi segítségnyújtás esetében a költségek igazolására a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve által kirendelt mentőcsapat vezetője jogosult.
 - (4) Nemzetközi segítségnyújtás esetében a kiutazó mentőcsapat csoportos élet- és balesetbiztosítása megkötésének, illetve az oltás költségeit a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve téríti meg.

50. Pályázati úton történő támogatás

- 71. §**
- (1) A felkészülés időszakában a felmerült költségek biztosítására a katasztrófavédelmi hozzájárulás bevétele terhére a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve útján – évente működési, illetve fejlesztési pályázatot ír ki a megállapodást aláíró mentőszervezetek részére.
 - (2) A kiírt pályázaton azon mentőszervezet vehet részt, amely vállalja, hogy e rendeletben foglaltaknak megfelel és a megfogalmazott feltételeknek a pályázatot követően legalább 3 évig eleget tesz.
 - (3) A fejlesztési pályázatokhoz a mentőszervezetnek a pályázatban meghatározott önrésszel kell rendelkeznie. Amennyiben a pályázati összegből technikai eszköz beszerzése történt, arra a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve az elővásárlási jogát az eszköz amortizációs idejéig fenntartja.
 - (4) A mentőszervezet a pályázat útján elnyert összeg felhasználásáról a tárgyévet követő év január 31-ig elszámol a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve felé.
 - (5) A pályázati úton elnyert költségvetési pénzeszköz felhasználását a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének bevonásával – ellenőrzi.
 - (6) Amennyiben a mentőszervezet a pályázaton elnyert költségvetési pénzeszközt nem a pályázati célnak megfelelően használta fel, illetve az elszámolási kötelezettségének nem tett eleget, úgy a pályázaton elnyert támogatást illetően teljes mértékig visszafizetési kötelezettség terheli.

51. A pályázati támogatás elszámolása

- 72. §**
- (1) Az elszámoláshoz az összesített költségkimutatást a mentőszervezet vezetőjének aláírásával az igénybevételt követő 15 napon belül – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve útján – kell benyújtani a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter részére.
 - (2) A leigazolt és ellenőrzött költségeket az arra jogosult szerv a mentőszervezet részére a költségkimutatás benyújtását követő 60 napon belül átutalja.

52. Ellenőrzés

- 73. §**
- A mentőszervezettel kötött megállapodásban foglalt feltételek teljesítését, valamint a központi költségvetésből biztosított pénzeszközök felhasználását a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve útján – ellenőrzi.

53. A társadalmi és karitatív szervezetek védekezésben való közreműködésének szabályai

- 74. §**
- (1) Az önként jelentkező társadalmi és karitatív szervezetek védekezésben való közreműködésére a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének döntése alapján kerülhet sor.
 - (2) Az önként jelentkező társadalmi és karitatív szervezetek operatív beavatkozó tevékenységet végző állományára, a védekezésben, illetve a nemzetközi segítségnyújtásban való részvételére az 57–66. §-okban foglaltak irányadók.

- (3) A humanitárius tevékenységet végző karitatív szervezetek a veszélyelhárítási tervekben meghatározott feladatokat látják el.

54. Az önként jelentkező szervezetek és személyek védekezésben való közreműködésének szabályai

- 75. §** (1) Katasztrófaveszély esetében, illetve veszélyhelyzetben az önként jelentkező szervezetek és személyek a katasztrófa típusának és a képességeiknek megfelelő tevékenységet végeznek a katasztrófák hatásai elleni védekezésben a védekezés irányításáért felelős személy döntése alapján.
- (2) Az önként jelentkező szervezetek a védekezési tevékenységbe abban az esetben kerülnek bevonásra, ha a katasztrófák elleni védekezésért felelős szervek erői, eszközei és képességei a védekezés irányításáért felelős személy döntése alapján nem elegendőek a káresemény felszámolásához.
- (3) Az önként jelentkező személyek a Kat. 65. §-ában foglaltak alapján vesznek részt a katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő feladatok ellátásában.

IX. FEJEZET

A KÖZBIZTONSÁGI REFERENSEKRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

55. A közbiztonsági referens képesítésére és képzésére vonatkozó előírások

- 76. §** (1) A katasztrófavédelmi szempontból I. és II. veszélyességi osztályba sorolt településen a polgármester közbiztonsági referenst (a továbbiakban: referens) jelöl ki.
- (2) A körjegyzőségekben a körjegyzőséghez tartozó települések polgármesterei közösen jelölik ki a referenst, megállapodásuk hiányában ezt a jogkört a körjegyzőség székhelye szerinti település polgármestere gyakorolja.
- (3) A referens a polgármester feladat-meghatározásának megfelelően vesz részt a polgármester katasztrófák elleni védekezési feladatainak tervezésében, szervezésében és végrehajtásában.
- (4) A polgármester gondoskodik a legalább középfokú iskolai végzettséggel rendelkező, a referensként kijelölt személy katasztrófavédelmi képzéseken történő részvételéről.
- (5) A referens legkésőbb a kijelölését követő 90 napon belül eredményesen elvégzi a közbiztonsági referensi tanfolyamot és vizsgabizonyítványt szerez.
- (6) A közbiztonsági referensi tanfolyam szervezéséről és a képzés, valamint a vizsga tartalmának meghatározásáról a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetője gondoskodik.
- (7) A referensképzés költségei a katasztrófavédelmi hozzájárulásból kerülnek finanszírozásra.

56. A referens feladatai

- 77. §** (1) A referens feladatai a felkészülés időszakában különösen:
- részt vesz a települési (a fővárosban kerületi) veszélyelhárítási tervek elkészítésében,
 - a polgármester döntésének megfelelően részt vesz a katasztrófavédelmi felkészítéseken,
 - közreműködik a lakosság felkészítésével és tájékoztatásával kapcsolatos feladatokban,
 - figyelemmel kíséri a lakosság veszélyhelyzetekkel kapcsolatos, helyi sajátosságokról és a tanúsítandó magatartási szabályokról történő tájékoztatását,
 - közreműködik a lakossági riasztó, riasztó-tájékoztató végpontok működőképességének és karbantartottságának ellenőrzésében,
 - a polgári védelmi kötelezettségen alapuló települési polgári védelmi szervezet létrehozása és megalakítása során szakmai javaslatokkal segíti a polgármester döntéseit,
 - részt vesz a polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárok polgári védelmi szervezetbe történő beosztásában, a szervezetek kiképzéseinek és gyakorlatainak előkészítésében és lebonyolításában,
 - rendszeresen tájékoztatja a polgármestert a felkészülés időszakában végrehajtott feladatokról,
 - kapcsolatot tart a hivatásos katasztrófavédelmi szervekkel, valamint a katasztrófák elleni védekezésben közreműködő más szervekkel és szervezetekkel.
- (2) A referens feladatai a védekezés időszakában különösen:
- előkészíti a polgármester védekezéssel kapcsolatos szakmai döntéseit a lakosság és a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak védelme érdekében,

- b) kapcsolatot tart a védekezést irányító és a védekezésben közreműködő szervekkel és erről tájékoztatja a polgármestert,
 - c) előkészíti a polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárok polgári védelmi szolgálatra kötelező határozatát és a települési polgári védelmi szervezetek alkalmazásának elrendelésével kapcsolatos feladatokat,
 - d) részt vesz a kitelepítés, kimenekítés, befogadás és visszatelepítés feladataiban.
- (3) A referens feladatai a helyreállítás időszakában különösen:
- a) közreműködik a vis maior eljárásban,
 - b) részt vesz a károk felmérésében és szakmailag előkészíti a polgármester helyreállítással kapcsolatos döntéseit,
 - c) folyamatosan figyelemmel kíséri a helyreállítási és újjáépítési munkálatok helyzetét, melyről rendszeresen tájékoztatja a polgármestert,
 - d) közreműködik a településre érkező segélyszállítmányokkal és adományokkal kapcsolatos feladatokban,
 - e) közreműködik a helyreállítási és újjáépítési tevékenységek ellenőrzésében.

X. FEJEZET

A KATASZTRÓFAVÉDELMI CÉLÚ GAZDASÁGI-ANYAGI SZOLGÁLTATÁSOK TELJESÍTÉSE ÉS A KÁRTALANÍTÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ ELJÁRÁS RÉSZLETES SZABÁLYAI

57. A kijelölés és a nyilvántartás

- 78. §**
- (1) A veszélyelhárítási terv végrehajthatóságának biztosítása érdekében a gazdasági-anyagi szolgáltatási kötelezettség alá vont vagyonelemet – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve vezetőjének javaslata alapján – az ingatlan fekvése, a szolgáltatásra kötelezett székhelye (telephelye, fióktelepe, illetve lakóhelye) szerint illetékes polgármester hatósági határozattal jelöli ki.
 - (2) A javaslattétel érdekében – amennyiben az adat más módon nem áll rendelkezésre – a polgármester a szolgáltatásra feltehetően alkalmas kötelezett részére adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő, illetve a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének bevonásával helyszíni szemlét tarthat.
 - (3) A szolgáltatás teljesítésére az ingatlan, az ingóság, illetve szolgáltatás tulajdonosa, birtokosa, vagy az azzal rendelkezni jogosult (a továbbiakban: kötelezett) kötelezhető.
 - (4) A kötelezett a szolgáltatás teljesítését befolyásoló minden változást, tényt az elrendelő számára haladéktalanul, de legkésőbb a változástól számított 8 napon belül bejelenti.
 - (5) A polgármester a kijelölt szolgáltatásokról naprakészen tartott nyilvántartást vezet, melyet az összesített veszélyelhárítási terv elkészítéséhez a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének rendelkezésére bocsát.

58. Az igénybevétel és a teljesítés

- 79. §**
- (1) A szolgáltatás készenlétben tartása legfeljebb 15 napig rendelhető el, amely egy alkalommal további 15 nappal meghosszabbítható.
 - (2) A szolgáltatás készenlétben tartásának, illetve igénybevételének elrendelése írásban történik, melyről a kezdeményező az elrendelő tájékoztatja. Halasztást nem tűrő esetben az igénybevétel szóban is elrendelhető, ekkor az írásbeli elrendelést utólag, az elrendeléstől számított 8 napon belül közölni kell.
- 80. §**
- (1) Az ingóságot, az ingatlant a rendeltetésének megfelelő, használatra alkalmas állapotban, a rendszeresített tartozékokkal együtt kell átadni.
 - (2) A szolgáltatást az igénybevételt elrendelő határozatban megállapított helyen és időpontban, illetve a határozat szóbeli közlésekor haladéktalanul teljesíteni kell.
 - (3) Az igénybevételt elrendelő, vagy az általa megbízott a szolgáltatás tárgyának átadásakor, átvételekor, illetve a szolgáltatás teljesítésekor jegyzőkönyvet vesz fel.
 - (4) A jegyzőkönyv tartalmazza legalább:
 - a) az igénybevételt elrendelő megnevezését,
 - b) a szolgáltatásra kötelezett nevét, illetve székhelyét (telephelyét, fióktelepét, lakóhelyét),
 - c) az átvevő adatait,
 - d) a szolgáltatás tárgyát, teljesítésének helyét, idejét, azonosítására alkalmas adatait, valamint a szolgáltatásra alkalmasságát,

- e) az igénybevételt elrendelő határozat számát,
- f) harmadik személynek a szolgáltatás tárgyára vonatkozó esetleges jogát,
- g) minden olyan tényt vagy adatot, amelyet bármelyik fél a kártalanítás szempontjából lényegesnek tart,
- h) az ingóság, az ingatlan állapotával, használhatóságával, felszerelésével kapcsolatos megállapításokat, a felfedett hibákat, rongálódásokat és hiányokat.

81. § A szolgáltatás igénybevételéről szóló határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

59. A szolgáltatás megszűnése és megszüntetése

- 82. §** (1) Az elrendelő az igénybevételt – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv véleményének kikérése mellett – megszünteti és a gazdasági-anyagi szolgáltatási kötelezettség alá vont vagyonelemet a kötelezett részére visszaadja, ha
- a) az igénybevétel elrendelésének oka megszűnt,
 - b) az igénybevételt elrendelő határozatban megjelölt határidő lejárt,
 - c) a szolgáltatás teljesítése ellehetetlenült,
 - d) a kötelezett méltányolható okból kéri.
- (2) A visszaadási eljárásra a 80. § és a 81. § rendelkezései az irányadók.

- 83. §** A szolgáltatási kötelezettség megszűnik, ha
- a) a szolgáltatás teljesítését elrendelő határozat kiadásának indoka megszűnt,
 - b) a teljesítés megkezdése után olyan körülmény merült fel, amelynek alapján szolgáltatás teljesítését elrendelő határozathozatal kizárt lett volna,
 - c) a szolgáltatás teljesítése ellehetetlenül.

XI. FEJEZET

A KATASZTRÓFA KÁROSÍTÓ HATÁSA ÁLTAL ÉRINTETT TERÜLETRE, VALAMINT A HELYREÁLLÍTÁSRA ÉS ÚJJÁÉPÍTÉSRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

60. A katasztrófa károsító hatása által érintett területre vonatkozó szabályok

- 84. §** (1) A helyreállítás időszakában a katasztrófa károsító hatása által érintett területen a mentés és a következmények elhárítása érdekében a megyei védelmi bizottság elnöke a katasztrófavédelmi elnök-helyettes javaslatára az adott katasztrófatípus első helyi felelősségi körébe tartozó szerv állományából helyszíni műveletirányítót jelöl ki.
- (2) Amennyiben az intézkedés késedelme elháríthatatlan kárral vagy veszéllyel járna, a megyei védelmi bizottság katasztrófavédelmi elnök-helyettese a megyei védelmi bizottság elnökének utólagos jóváhagyásával is kijelölheti a helyszíni műveletirányítót.
- (3) A helyszíni műveletirányító a tevékenységét a megyei védelmi bizottság, helyi védelmi bizottság katasztrófavédelmi elnök-helyettese, illetve a helyi katasztrófavédelmi tevékenység irányítására kijelölt személy utasításainak megfelelően végzi.
- (4) A helyszíni műveletirányító a kárhelyszínen irányítja és összehangolja a végrehajtási feladatokat, ennek érdekében:
- a) a rendőrségnél kezdeményezi a rendőrségről szóló törvényben meghatározott intézkedések bevezetését,
 - b) a rendőrség közreműködésével engedélyezi a mentést végző, valamint a mentésben és a következmények elhárításában közreműködő személyek, járművek és technikai eszközök katasztrófa károsító hatása által érintett területre történő be-, kilépését, illetve ott tartózkodását,
 - c) elrendeli egyéni védőeszköz használatát,
 - d) a humanitárius tevékenység végzése céljából a területre érkezők munkavégzési helyét kijelöli, illetve tevékenységüket koordinálja.
- (5) A helyszíni műveletirányító a terület lezárása esetén a (4) bekezdésben meghatározottakon túl:
- a) amennyiben közvetlen életveszély nem fenyeget, az alábbi személyek részére engedélyezheti a területre felügyelettel történő belépést és ott tartózkodást:
 - aa) a lakosság alapvető ellátása és a kritikus infrastruktúra elemeinek védelme érdekében a területen munkát végzők számára,

- ab) a katasztrófa károsító hatása által érintett területen hátrahagyott ingatlannal, illetve anyagi javakkal rendelkező személyek számára javaik védelme és mentése érdekében,
 - ac) a sajtó és a médiaszolgáltatók igazolvánnyal rendelkező képviselői számára,
 - ad) tudományos kutatók számára,
 - ae) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve vezetőjének egyedi engedélyével rendelkezők számára,
- b) gondoskodik a katasztrófa károsító hatása által érintett területre belépő és onnan kilépő személyek nyilvántartásáról,
 - c) gondoskodik a kilépő személyek, járművek és eszközök mentesítéséről.

61. A helyreállításra és újjáépítésre vonatkozó szabályok

- 85. §**
- (1) A központi költségvetésből történő helyreállítást és újjáépítést a Kormány esetileg határozza meg, amely a természeti vagy civilizációs katasztrófa következtében károsodott ingatlanok tulajdonosainak támogatása útján valósul meg.
 - (2) A támogatás fő célja a katasztrófa következtében károsodott
 - a) magántulajdonú lakóingatlanokban, a káresemény időpontjában életvitelszerűen lakó, arra rászoruló károsult elemi lakhatási feltételeinek biztosítása,
 - b) közfeladatok ellátását biztosító ingatlanokban működő intézmény számára a közfeladat folyamatos ellátásának biztosítása, amennyiben más forrásból nem fedezhető.
 - (3) Az egyes károsultak támogatásával, a települési keretösszeg elosztásával kapcsolatos feladatokat az önkormányzat látja el, melynek során a következőket veszi figyelembe:
 - a) a károsultak egyedi szociális helyzetét és rászorultságát, illetve önerejét, valamint a helyi szociális ellátásokat szabályozó rendelet vonatkozó rendelkezéseit,
 - b) a támogatás kizárólag a helyreállítási, újjáépítési, vásárlási költség biztosítással nem fedezett (az önrész figyelembevétele után fennmaradó) részére nyújtható,
 - c) amennyiben a károsodott ingatlan műszaki és gazdaságossági szempontok szerint nem helyreállítható, úgy a támogatás új lakás építésére, használt lakás vásárlására is felhasználható,
 - d) a támogatás magában foglalja a kivitelezés, illetve vásárlás járulékos költségeit is.
- 86. §**
- (1) A kárenyhítési támogatás a károsult által történő kárbejelentés és annak elbírálása, valamint a támogatási megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) alapján folyósítható. A megállapodást – a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvényben meghatározott rászorultsági szempontokat is figyelembe véve – a helyi önkormányzat köti meg.
 - (2) A megállapodásnak tartalmaznia kell:
 - a) a kárenyhítés módját, mértékét,
 - b) a támogatás összegét, az önkormányzat részéről a kivitelezéshez igazodó folyósítás időpontjait,
 - c) az első- és másodfokú építésügyi hatóság, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi és helyi szerve ellenőrzési jogosultságának kikötését,
 - d) a felhasználás célját, a rendeltetésszerű felhasználás igazolásának iratait, dokumentumait,
 - e) az elszámolási kötelezettséget, módját, végső határidejét,
 - f) a jelzálogjogra, valamint az elidegenítési és terhelési tilalomra vonatkozó rendelkezéseket,
 - g) céltól eltérő felhasználás esetére visszafizetési kötelezettség kikötését,
 - h) a károsult nyilatkozatát a biztosítási szerződéses viszony létéről, illetve szerződéskötési kötelezettség vállalásáról,
 - i) használt lakás vásárlása vagy új lakás építése esetén az önkormányzat tulajdonszerzésének szabályait,
 - j) az elszámolásra vonatkozó szabályokat.
- 87. §**
- (1) A károsultnak a biztosítási szerződéskötést, valamint azt a tényt, hogy nem köthető biztosítóval biztosítási szerződés, legkésőbb a megállapodás megkötésekor igazolnia kell a jegyző felé. A jegyző ellenőrzi a szerződés meglétét, a károsult köteles a szerződéssel kapcsolatos változásról tájékoztatást adni.
 - (2) Amennyiben nem történik biztosítási szerződéskötés, vagy a szerződés a helyreállítási vagy újjáépítési támogatás megnyíltától számított 10 éven belül a díj meg nem fizetése, vagy a magánszemély által történő felmondása miatt megszűnik, akkor a támogatást az önkormányzat útján vissza kell fizetni a központi költségvetés javára.

- (3) Nem engedélyezhető megsemmisült épület újjáépítése olyan helyen, ahol a természeti vagy civilizációs katasztrófa bekövetkeztének lehetősége fokozottan fennáll, újjáépítés csak a településrendezési terv alapján elfogadott vagy előzetesen kijelölt területen történhet.

- 88. §**
- (1) A pénzügyi hitel miatt jelzáloggal terhelt és megsemmisült lakóingatlan újjáépítése esetén a jelzálogot az új épületre kell terhelni.
 - (2) A kárbejelentés megszervezéséért a polgármester felelős.
 - (3) A polgármester a kárbejelentés módját és határidejét a helyben szokásos módon hirdeti ki. A kárbejelentés végső határidejét a Kormány előzetes döntése alapján kell meghatározni.

62. Kárfelmérés

- 89. §**
- (1) A kárfelmérést a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló jogszabály szerinti kárbecslő munkacsoport végzi. A kárbecslő munkacsoportok azonos szakmai szempontok figyelembevételével végzik munkájukat.
 - (2) Amennyiben a károk a településen, településrészen jelentős arányban érintenek valamely kisebbséget, és a kisebbség a településen kisebbségi önkormányzattal rendelkezik, a kisebbségi önkormányzatot fel kell kérni a kárfelmérő munkacsoportok munkájában való részvételre.
 - (3) A kárfelmérési tevékenység megkezdését megelőzően a munkacsoport tagjai részére a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének közreműködésével felkészítést szervez a kárfelmérés irányelveiről, módszeréről, a legfontosabb építőipari normákról, a helyi sajátosságokról. A tagokat megbízólevéllel kell ellátni, melyet a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke ír alá.
 - (4) A kárbejelentési adatlapon közölt adatok valóságtartalmát a munkacsoport a helyszínen ellenőrzi.
- 90. §**
- (1) A kárfelmérés során mindazon károkat fel kell mérni, amelyek a természeti vagy civilizációs katasztrófával összefüggésben keletkeztek és bejelentésük a (4) bekezdés alapján megtörtént.
 - (2) A kárfelméréssel kapcsolatban jogorvoslatra egy alkalommal, a kárfelmérési adatlap kézhezvételétől számított 15 napon belül van lehetőség. A jogorvoslati kérelmet a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke 5 napon belül bírálja el.
 - (3) A károk felmérését a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve felügyelheti és ellenőrizheti.
 - (4) A 8. melléklet szerinti kárbejelentő és a 9. melléklet szerinti kárfelmérési adatlapra vonatkozó kitöltési útmutató részletes szabályait a 10. melléklet tartalmazza.

- 91. §**
- (1) A megyei katasztrófavédelmi igazgatóság a megye településeiről beérkezett kár-, illetve helyreállítási, újjáépítési, vásárlási költségbecslés adatait összesíti, és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve útján felterjeszti a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszternek.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti összegek ismeretében a Kormány dönt a kárenyhítés módjáról és mértékéről, valamint rendelkezik a kárfelmérés költségei megtérítésének lehetőségéről.
 - (3) A miniszter a Kormány döntése és a kárfelmérési adatok alapján meghatározza az egyes települések támogatási keretösszegét.
 - (4) A központi költségvetés a Belügyminisztérium útján folyósítja a támogatás keretösszegét a kárenyhítésre jogosult önkormányzatok számlájára.

63. Felhasznált pénzeszközök nyilvántartásának ellenőrzése, elszámolása

- 92. §**
- (1) A jegyző a támogatott károsultakról, azok írásbeli hozzájárulása esetén nyilvántartást vezet, melynek tartalmát a 11. melléklet rögzíti.
 - (2) Helyreállítás vagy újjáépítés esetében a jegyző a támogatási összeg részleteinek kifizetéséhez jegyzőkönyvben igazolja a kivitelezési munkák elvégzését.
 - (3) A vissza nem térítendő támogatásban részesült magánszemély a támogatás felhasználásáról a helyreállítási, újjáépítési munkálatok befejezését, illetve használt lakás vásárlása esetén a vételár kiegyenlítését követő 30 napon belül, de legkésőbb a Kormány eseti döntésében meghatározott határidőig hiteles számlák, vagy használt lakás vásárlása esetén hiteles adásvételi szerződés alapján számol el a jegyzőnek.

- (4) A jegyző vagy a polgármesteri hivatal általa megbízott ügyintézője, valamint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi és helyi szerve a helyszínen ellenőrzi a kivitelezést.
- (5) Amennyiben a károsult a (3) bekezdésben meghatározott határidőig nem számol el, vagy a jegyző, illetve a polgármesteri hivatal általa megbízott ügyintézője a helyszíni ellenőrzés során jogtalan igénybevételt állapít meg, úgy a károsultnak a támogatást vagy annak jogtalanul igénybe vett részét vissza kell fizetnie az önkormányzati költségvetés javára.

- 93. §**
- (1) A jegyző a támogatás felhasználásáról támogatottként és önkormányzati összesítésben az építési munkák, vásárlások befejezését követő 30 napon belül, de legkésőbb a Kormány eseti döntésében meghatározott határidőig kétpéldányú, tételes elszámolást nyújt be a Magyar Államkincstár illetékes területi igazgatóságához, amelynek egy példányát az igazgatóság továbbítja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve részére.
 - (2) A települési keretösszeg felhasználásának jogszerűségét a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve közvetlenül, valamint területi és helyi szervei útján felügyeli.
 - (3) A támogatások felhasználására egyebekben az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

XII. FEJEZET

A KATASZTRÓFAVÉDELMI FELADATOK ELLÁTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES FÖLDMÉRÉSI ÉS TÉRKÉPÉSZETI ÁLLAMI ALAPADATOK, ILLETVE TERMÉKEK IGÉNYLÉSE, VALAMINT EZEK SZOLGÁLTATÁSÁNAK RÉSZLETES SZABÁLYAI

- 94. §** A földmérési és térképészeti állami alapadatok kezelője (a továbbiakban: adatszolgáltató) a földmérési és térképészeti állami alapadatok kezeléséről, szolgáltatásáról és egyes igazgatási szolgáltatási díjakról szóló jogszabály alapján, a hivatásos katasztrófavédelmi szervek részére térítésmentesen földmérési és térképészeti állami alapadatokat, termékeket biztosít a katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő feladataik ellátásához a katasztrófaveszély és a veszélyhelyzet időszaka alatt.
- 95. §** Katasztrófaveszély és a veszélyhelyzet időszaka alatt az adatszolgáltatótól kapott adatokat kizárólag a védekezés koordinálása, megszervezése érdekében a hivatásos katasztrófavédelmi szerv átadhatja a katasztrófák elleni védekezésben közreműködő központi és területi államigazgatási szervek részére a katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő feladataik ellátása érdekében.
- 96. §** Katasztrófaveszély és a veszélyhelyzet időszaka alatt az adatszolgáltatótól kapott adatokat kizárólag a védekezés koordinálása, megszervezése érdekében a hivatásos katasztrófavédelmi szerv – a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvény előírásainak megfelelően – átadhatja további feldolgozás céljából harmadik fél részére. A harmadik fél bevonását a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi, illetve területi szervének vezetője határozza meg, valamint az adatátadást ő engedélyezi. Az adatok átadásával és átvételével kapcsolatos okiratot az engedélyező 8 napon belül megküldi az adatszolgáltató részére, aki az illetékes felügyeleti szerveket tájékoztatja.
- 97. §**
- (1) A harmadik fél az átadásra kerülő adatokat csak és kizárólag a hivatásos katasztrófavédelmi szerv által az átadáskor megjelölt cél elérése érdekében veheti igénybe és dolgozhatja fel. A harmadik fél az adatokat további feldolgozás céljából más személy vagy szervezet részére nem adhatja tovább.
 - (2) A feldolgozás megtörténte után, legkésőbb a katasztrófaveszély és a veszélyhelyzet elmúltát követő 30 napon belül, illetve az adatot átadó hivatásos katasztrófavédelmi szerv kérésére az adatállományokat a harmadik fél a hivatásos katasztrófavédelmi szerv számára visszaszolgáltatja, a helyi másolatokat megsemmisíti.
 - (3) A visszaszolgáltatás és megsemmisítés tényét írásban dokumentálni kell. A dokumentumot az adatszolgáltató részére 8 napon belül meg kell küldeni.
- 98. §** Az adatszolgáltató a hivatásos katasztrófavédelmi szervek részére a katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő gyakorlatok végrehajtásához az alábbi sarokszámokra tekintettel biztosít térítésmentesen földmérési és térképészeti állami alapadatokat, termékeket:
- a) ingatlan-nyilvántartási térképi adatok: 160 km²/év,

b) minden más adattípus – kivéve az államhatár adatbázisa, a kizárólagossági felhasználási joggal beszerzett távérzékelési termékek, illetve az ingatlan-nyilvántartásból az ingatlan, illetve a jogosultak adatai – esetében 2500 km²/év/adattípus.

99. § Az adatszolgáltató a hivatásos katasztrófavédelmi szervek részére, a katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő megelőzési (tervezési) és helyreállítási feladataik ellátásához szükséges adatkörökben és adattartalommal önköltségi áron földmérési és térképészeti állami alapadatokat, termékeket biztosít.

100. § Az adatszolgáltatási igény megküldésére az adatszolgáltató felé a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi, illetve területi szervének vezetője jogosult illetékességi területe vonatkozásában. Az adatszolgáltatás iránti kérelmet az igényelt állami alapadat és termékek azonosítására alkalmas módon küldi meg az adatszolgáltató részére.

101. § A hivatásos katasztrófavédelmi szerv által kért adatokat az adatszolgáltató az igényelt adat rendelkezésre állása esetén az igénylő által kért és az adatszolgáltatóval előzetesen egyeztetett formátumban haladéktalanul az igénylő rendelkezésére bocsátja.

HARMADIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

64. Hatálybalépés

- 102. §** (1) E rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel szülő 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szülő 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet, a mentésben való részvétel szabályairól, a polgári védelmi szakhatósági jogköréről, és a miniszterek polgári védelmi feladatairól szülő 196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet, a települések polgári védelmi besorolásának szabályairól és a védelmi követelményekről szülő 114/1995. (IX. 27.) Korm. rendelet, az óvóhelyi védelem, az egyéni védőeszköz-ellátás, a lakosság riasztása, valamint a kitelepítés és befogadás általános szabályairól szülő 60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet, valamint a polgári védelmi tervezés rendszeréről és követelményeiről szülő 20/1998. (IV. 10.) BM rendelet.

65. Átmeneti rendelkezések

- 103. §** (1) A települések e rendelet szerinti besorolási javaslatát a polgármester 2012. június 30-ig elkészíti. A besorolási javaslatot a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének közreműködésével – felülvizsgálja és a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosban a főpolgármester egyetértésével, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetője útján a katasztrófák elleni védekezéséért felelős miniszter részére 2012. szeptember 30-ig jóváhagyásra felterjeszti.
(2) A veszélyelhárítási tervek elkészítése érdekében az (1) bekezdésben meghatározott besorolást követő:
a) 120 napon belül a tervkészítésre kötelezettek összegyűjtik a tervezési adatokat, azokat rendszerezik és adattárakat készítenek,
b) 180 napon belül a polgármesterek és a gazdálkodó szervek elkészítik települési, illetve munkahelyi veszélyelhárítási terveiket,
c) 240 napon belül a megyei, fővárosi védelmi bizottságok elkészítik területi veszélyelhárítási terveiket,
d) 300 napon belül a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetője elkészíti a központi veszélyelhárítási tervet.

66. Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 104. §** (1) E rendelet 1. § 9. és 25. pontja, 5. § k) pontja az európai kritikus infrastruktúrák azonosításáról és kijelöléséről, valamint védelmük javítása szükségességének értékeléséről szülő, 2008. december 8-i 2008/114/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

- (2) E rendelet 15–16. §-a és 66. §-a a közösségi Polgári Védelmi Mechanizmus kialakításáról szóló, 2007. november 8-i 2007/779/EK, Euratom tanácsi határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

67. Módosító rendelkezések

- 105. §** (1) A nukleáris és radiológiai veszélyhelyzet esetén végzett lakossági tájékoztatás rendjéről szóló 165/2003. (X. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az országos Lakossági Tájékoztatási Tervet – a Kormány katasztrófavédelemmel összefüggő döntéseinek előkészítését és a védekezéssel kapcsolatos feladatok ágazati összehangolását végző kormányzati koordinációs szerv (a továbbiakban: kormányzati koordinációs szerv) útmutatója alapján – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve készíti el.”
- (2) A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Lakossági Tájékoztatási Tervek egységes elvek szerinti elkészítését a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve illetékes munkaszervének vezetője (a továbbiakban: tájékoztatási koordinátor) biztosítja, aki országos szinten irányítja, ellenőrzi a Lakossági Tájékoztatási Tervek megalkotását. Az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Rendszer szerveinél, szervezeteinél a vezető által kijelölt koordinátorok végzik a tájékoztatással összefüggő feladatokat.”
- (3) A Rendelet 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A tervekészítésre kötelezett szerveknél és szervezeteknél lakossági tájékoztatási munkacsoportot (a továbbiakban: Lakossági Tájékoztatási Munkacsoport) kell létrehozni. Nukleáris veszélyhelyzetben a központi tájékoztatási feladatok koordinálását a kormányzati koordinációs szerv munkaszerve Lakossági Tájékoztatási Munkacsoportja végzi.”
- (4) A Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Rendszer önálló lakossági tájékoztatás végzésére jogosult szervei:
a) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve,
b) a kormányzati koordinációs szerv,
c) a kormányzati koordinációs szerv munkaszerve,
d) atomenergia-felügyeleti szerv,
e) ágazati nukleárisbaleset-elhárítási szervezetek,
f) megyei, fővárosi védelmi bizottságok.”
- (5) A Rendelet 7. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) és (2) bekezdésben felsorolt szervek és szervezetek, illetve létesítmények nukleáris és radiológiai veszélyhelyzetben az önálló lakossági tájékoztatással egyidejűleg a kormányzati koordinációs szerv munkaszerve Lakossági Tájékoztatási Munkacsoportját, a megelőzés időszakában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervét kötelesek tájékoztatni.
(4) A Nukleáris Baleseti Információs és Értékelő Központban, valamint az ágazati és területi információs központokban keletkezett információkat a kormányzati koordinációs szerv munkaszerve Lakossági Tájékoztatási Munkacsoportja, illetve az (1) és (2) bekezdésben felsorolt szervek és szervezetek, illetve létesítmények teszik közzé a lakosság részére.”
- (6) A Rendelet 1. számú melléklet 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. A fentiek mellett a kormányzati koordinációs szerv munkaszerve Lakossági Tájékoztatási Munkacsoportja által irányított és ellenőrzött szervek tájékoztató anyagát ellenőrizni kell az ellentmondások kiszűrése érdekében.”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelethez

- a) A megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóságok, székhelyük és illetékességi területük
1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Budapest, illetékességi területe a főváros közigazgatási területe,
 2. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Pécs, illetékességi területe Baranya megye közigazgatási területe,
 3. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Kecskemét, illetékességi területe Bács-Kiskun megye közigazgatási területe,
 4. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Békéscsaba, illetékességi területe Békés megye közigazgatási területe,
 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Miskolc, illetékességi területe Borsod-Abaúj-Zemplén megye közigazgatási területe,
 6. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Szeged, illetékességi területe Csongrád megye közigazgatási területe,
 7. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Székesfehérvár, illetékességi területe Fejér megye közigazgatási területe,
 8. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Győr, illetékességi területe Győr-Moson-Sopron megye közigazgatási területe,
 9. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Debrecen, illetékességi területe Hajdú-Bihar megye közigazgatási területe,
 10. Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Eger, illetékességi területe Heves megye közigazgatási területe,
 11. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Szolnok, illetékességi területe Jász-Nagykun-Szolnok megye közigazgatási területe,
 12. Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Tatabánya, illetékességi területe Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe,
 13. Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Salgótarján, illetékességi területe Nógrád megye közigazgatási területe,
 14. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Budapest, illetékességi területe Pest megye közigazgatási területe,
 15. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Kaposvár, illetékességi területe Somogy megye közigazgatási területe,
 16. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Nyíregyháza, illetékességi területe Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közigazgatási területe,
 17. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Szekszárd, illetékességi területe Tolna megye közigazgatási területe,
 18. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Szombathely, illetékességi területe Vas megye közigazgatási területe,
 19. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Veszprém, illetékességi területe Veszprém megye közigazgatási területe,
 20. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, székhelye Zalaegerszeg, illetékességi területe Zala megye közigazgatási területe.
- b) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi jogállású szervei
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Központ
Katasztrófavédelmi Oktatási Központ
- c) A katasztrófavédelmi kirendeltségek

Megye		Katasztrófavédelmi kirendeltség
Bács-Kiskun megye	1.	Baja
	2.	Kecskemét
	3.	Kiskunhalas
Baranya megye	4.	Mohács
	5.	Pécs

	6.	Siklós
	7.	Szigetvár
Békés megye	8.	Békéscsaba
	9.	Orosháza
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	10.	Szeghalom
	11.	Encs
	12.	Kazincbarcika
	13.	Miskolc
Csongrád megye	14.	Tiszaújváros
	15.	Szeged
	16.	Szentés
Fejér megye	17.	Dunaújváros
	18.	Székesfehérvár
Győr-Moson-Sopron megye	19.	Győr
	20.	Kapuvár
	21.	Mosonmagyaróvár
	22.	Sopron
Hajdú-Bihar megye	23.	Debrecen
	24.	Hajdúnánás
	25.	Püspökladány
Heves megye	26.	Eger
	27.	Gyöngyös
Jász-Nagykun-Szolnok megye	28.	Jászberény
	29.	Karcag
	30.	Mezőtúr
	31.	Szolnok
Komárom-Esztergom megye	32.	Esztergom
	33.	Tatabánya
Nógrád megye	34.	Balassagyarmat
	35.	Salgótarján
Pest megye	36.	Cegléd
	37.	Érd
	38.	Gödöllő
	39.	Monor
	40.	Vác
Somogy megye	41.	Barcs
	42.	Kaposvár
	43.	Marcali
	44.	Siófok
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	45.	Fehérgyarmat
	46.	Kisvárd
	47.	Mátészalka
	48.	Nyíregyháza
Tolna megye	49.	Dombóvár
	50.	Paks
	51.	Szekszárd
Vas megye	52.	Körmend
	53.	Sárvár
	54.	Szombathely
Veszprém megye	55.	Ajka
	56.	Pápa
	57.	Veszprém
Zala megye	58.	Keszthely
	59.	Nagykanizsa
	60.	Zalaegerszeg
Budapest	61.	Észak-pesti
	62.	Közép-pesti
	63.	Dél-pesti
	64.	Észak-budai
	65.	Dél-budai

2. melléklet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelethez

A veszélyeztető hatások és az elégséges védelmi szint követelményei

a) A veszélyeztető hatások

Veszélyeztető hatás

1. elemi csapások, természeti eredetű veszélyek

- a) árvíz
- b) belvíz
- c) rendkívüli időjárás
- d) földtani veszélyforrások:
 - da) földrengés
 - db) földcsuszamlás
 - dc) beszakadás
 - de) talajsüllyedés
 - df) partfalomlás

2. ipari szerencsétlenség, civilizációs eredetű veszélyek

- a) a Kat. IV. Fejezetének hatálya alá tartozó üzem
- b) más létesítmény (ipari, mezőgazdasági) általi veszélyeztető hatás, veszélyes anyag szabadba kerülésének kockázata
- c) távolság nukleáris létesítménytől:
 - ca) atomerőműtől
 - cb) kutatóreaktortól
- d) közlekedési útvonalak és csomópontok:
 - da) veszélyes áruk szállítása
 - db) jelentős forgalom
- e) a Kat. IV. Fejezetének hatálya alá nem tartozó, katonai célból üzemeltetett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmények

3. egyéb eredetű veszélyek

- a) felszíni és felszín alatti vizek (elsősorban az ivóvízbázisok) sérülékenysége
- b) humán járvány vagy járványveszély, valamint állatjárvány
- c) a riasztási küszöböt elérő mértékű légszennyezettség

4. kritikus infrastruktúrákkal kapcsolatos kockázatok

- a) a lakosság alapvető ellátását biztosító infrastruktúrák sérülékenysége
- b) a közlekedés sérülékenysége
- c) a közigazgatás és a lakosság ellátását közvetve biztosító infrastruktúrák sérülékenysége

b) Az egyes katasztrófavédelmi osztályok meghatározása a kockázati mátrix útján

Hatás	Bekövetkezési gyakoriság			
	Ritka	Nem gyakori	Gyakori	Nagyon gyakori
Nagyon súlyos	II. osztály	II. osztály	I. osztály	I. osztály
Súlyos	III. osztály	II. osztály	II. osztály	I. osztály
Nem súlyos	III. osztály	III. osztály	II. osztály	II. osztály
Alacsony mértékű	III. osztály	III. osztály	III. osztály	III. osztály

1. A bekövetkezési gyakoriság besorolási elve statisztikai és történeti adatok alapján az alábbi:

- a) ritka: az elkövetkező néhány évben (10 év) nem valószínű, hogy bekövetkezik,
- b) nem gyakori: bekövetkezhet, de nem valószínű, hogy néhány (5) éven belül,
- c) gyakori: valószínű, hogy bekövetkezik, néhány (3) éven belül,
- d) nagyon gyakori: nagyon valószínű, hogy bekövetkezik, egy éven belül minimum egy alkalommal vagy többször.

2. A veszélyeztető hatások szintje:

- a) nagyon súlyos: halálos áldozatokkal járó vagy visszafordíthatatlan környezetkárosodást előidéző, illetve súlyos anyagi következményeket okozó esemény,
- b) súlyos: súlyos sérüléseket okozó vagy visszafordítható környezetkárosodást előidéző, illetve anyagi károkkal is járó esemény,
- c) nem súlyos: enyhébb sérüléseket okozó, a környezetkárosodást nem előidéző, illetve nem jelentős anyagi károkkal járó esemény,
- d) alacsony mértékű: nem jár orvosi segítséget igénylő sérüléssel, illetve nincs anyagi következménye.
- c) Az elégséges védelmi szint

	I. osztály	II. osztály	III. osztály
Riasztás	a lakosság központi riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása	a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása	a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatásának tervezése (különösen a más szervezetnél rendszeresített, de erre a célra alkalmas eszközök)
Lakosság védelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás, indokolt esetben kitelepítés	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően
Felkészítés	a) a lakosság évente történő aktív tájékoztatása, b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával, c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra	a) a lakosság 3 évente történő aktív tájékoztatása, b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával, c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra	a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával
Védekezés	a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakorlása, b) a kockázatbecslésnek megfelelően a polgári védelmi szervezetek megalakítása, c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése és begyakorlása	a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakorlása, b) a kockázatbecslésnek megfelelően egyes polgári védelmi szakalegységek megalakítása, c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése	a) kizárólag a védekezési feladatok ellátásához szükséges polgári védelmi szakalegységek megalakítása, b) önkéntes segítők, karitatív szervezetek bevonásának tervezése
Induló katasztrófavédelmi készlet	teljes induló katasztrófavédelmi készlet megléte	teljes induló katasztrófavédelmi készlet megléte	induló katasztrófavédelmi készlet tervezése

d) A veszélyelhárítási terv tartalmi elemei

A települési veszélyelhárítási terv tartalmazza különösen:

1. a védekezésben résztvevőkre vonatkozóan

- a) az irányítás, vezetés, együttműködés rendjét,
- b) a kapcsolattartás és jelentések rendjét,
- c) a hivatásos katasztrófavédelmi szervek készenlétbe helyezését,
- d) a riasztás, kapcsolattartás rendjét,

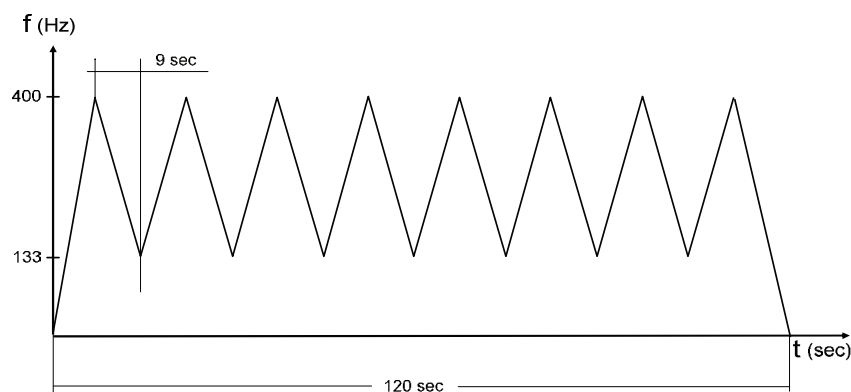
- e) az egyéni védőeszközökkel, szükség-védőeszközökkel való ellátás rendjét,
 - f) a köteles polgári védelmi szervezetek alkalmazási készenlétbe helyezés és a működéséhez szükséges anyagi készletek biztosításának rendjét,
 - g) a védekezésben részt vevő egyéb szervezetek készenlétbe helyezésének és alkalmazásának rendjét,
 - h) a logisztikai feladatok, így a szállításhoz, mentéshez szükséges anyagi készletek, továbbá az élelmiszer, ivóvíz, egészségügyi ellátás, a pihentetés és váltás feltételeinek, a gazdasági-anyagi szolgáltatások biztosításának rendjét,
 - i) a kárterületre való belépés rendjét,
2. a lakosság védelmére vonatkozóan
- a) a riasztás, figyelmeztetés, veszélyhelyzeti tájékoztatás rendjét,
 - b) a kitelepítés, kimenekítés, befogadás, visszatelepítés rendjét,
 - c) az elzárkóztatás rendjét,
 - d) az egyéni védőeszközökkel, szükség-védőeszközökkel való ellátás rendjét,
 - e) a mentesítés (sugár, illetve vegyi), fertőtlenítés rendjét,
 - f) az elsősegélynyújtás, sérültszállítás rendjét,
 - g) a halálos áldozatokkal kapcsolatos halaszthatatlan intézkedéseket,
3. a kritikus infrastruktúra elemek és létfenntartáshoz szükséges anyagi javak katasztrófák elleni védelmét,
4. a kárterületen hátrahagyott anyagi javak védelméről való gondoskodás rendjét,
5. a vizek kártételei elleni védekezésben való, jogszabályban meghatározott közreműködési feladatokat,
6. a migráció esetében a menekültek ideiglenes elhelyezésében, ellátásában való közreműködés rendjét,
7. a nemzetközi szerződésekből adódó tájékoztatás és kölcsönös segítségnyújtás ellátásában való közreműködés rendjét,
8. az ideiglenes helyreállítás, valamint az ingatlanok és ingóságok mentesítésének és fertőtlenítésének rendjét.

3. melléklet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelethez

Szirénajelek, jelzések

A jelzés megnevezése: KATASZTRÓFARIADÓ

A jelzés leírása: 120 másodpercig tartó, váltakozó hangmagasságú (133 Hz és 400 Hz közötti) folyamatos szirénahang.



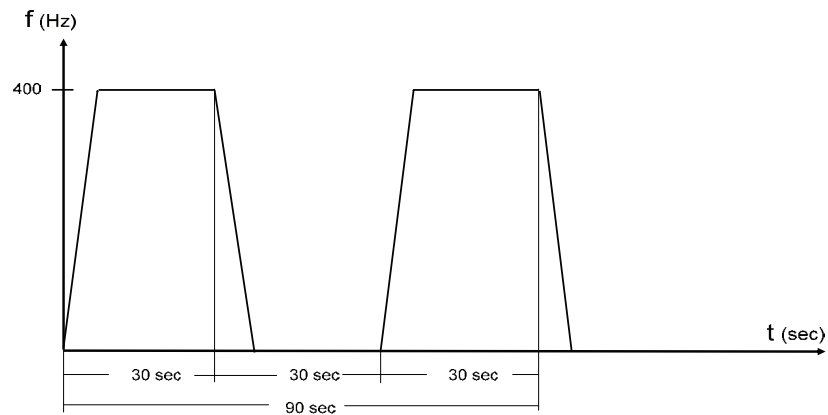
Katasztrófariadó jelzés

A jelzés megnevezése: RIADÓ ELMÚLT

A jelzés leírása:

A riadó elmúlt jelzés: kétszer egymás után megismételt 30 másodpercig tartó egyenletes hangmagasságú (400 Hz) szirénahang, a jelzések közötti 30 másodperces szünettel.

A riadó elmúlt jelzés a légiriadó, valamint a katasztrófiariadó jelzés feloldására is vonatkozik.



Riadó elmúlt jelzés

A jelzés megnevezése: MORGATÓ PRÓBA

A jelzés leírása: A próba során alkalmazott jelalak első részében 6 másodperces időtartamban 400 Hz-ig felfutó jelzés kerül leadásra, majd a jel lefutása következik be.



Morgató próba jelzés

4. melléklet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelethez

A mentésben alkalmazható önkéntes mentőszervezetek minősítésének megszerzéséhez szükséges adatok

1. Mentőszervezet
 - a) Szervezet neve
 - b) Székhelye, telephelye
 - c) Szervezet működési formája
 - d) Bejegyzési száma
 - e) Adószáma
 - f) Bankszámlaszáma
 - g) Címe
 - h) Vezető neve
 - i) Vezető elérhetősége
2. Mentőegység
 - a) Mentőegységének neve
 - b) Mentési szakterülete
 - c) Riasztási elérhetőségek
 - d) Készenlét ideje (időszakos, részleges, folyamatos)
 - e) Mentőegység teljes létszáma
 - f) Rendelkezik-e mentési igazolással?
 - g) Bevetésre alkalmas vizsgával rendelkezők száma
 - h) Bevethető-e a szervezet nemzetközi kutató-mentő csoportként?
 - i) ENSZ INSARAG Irányelveknek megfelelően tud-e tevékenykedni külföldön?
 - j) Alkalmask-e az eszközeik a védekezésre és a nemzetközi bevetésre?
 - k) Mentőszervezet rendelkezik-e biztosítással? (igen/nem, biztosítási kötvényszám)

A mentésben alkalmazható önkéntes mentőszervezetek tagjainak adatai

Mentőegység tagjainak adatai:

- a) Név
- b) Születési hely, idő
- c) Lakcím
- d) Telefonszám
- e) Beosztás
- f) Szakterület
- g) Szakképzettség
- h) Rendelkezik-e biztosítással? (biztosítási kötvényszám)
- i) Nemzeti minősítés
- j) Oltások (típusa, érvényességi idő)
- k) Nyelvtudás
- l) Útlevelezszám
- m) INSARAG minősítés

A mentésben alkalmazható önkéntes mentőszervezetek felszereléseinek adatai

Mentőegység felszerelése:

- a) Eszköz neve
- b) Típusa
- c) Kapacitása
- d) Alkalmazás területe
- e) Engedélyei
- f) Egyéb

A mentésben alkalmazható mentőkutyákra vonatkozó adatok

Mentőkutya:

- a) Neve
- b) Vizsgafokozatai
- c) Kutyavezető neve
- d) Nemzeti minősítése
- e) INSARAG minősítése

5. melléklet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelethez

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a Igazgatóság, (címe, képviselőjének neve) mint a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (BM OKF) területi szerve (a továbbiakban: igazgatóság), másrészről a

.....
 a továbbiakban: önkéntes mentőszervezet (címe, bejegyzési száma, adószáma, képviselőjének neve) (a továbbiakban együttesen: Felek) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

1. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

A természeti és civilizációs katasztrófák elleni védekezés érdekében civil alapon szerveződő speciális mentőcsoportok bevonása az ország területén bekövetkezett veszélyhelyzetek, katasztrófák során jelentkező speciális mentési, kárfelszámolási, védekezési feladatokba, illetve nemzetközi segítségnyújtásban történő részvételük a Kat. előírásainak megfelelően.

2. A MEGÁLLAPODÁS TARTALMA

2.1. A felek közös kötelezettségvállalásai:

- 2.1.1. készenléti, ügyeleti szolgálataik tevékenységét összehangolják, elérhetőségeiket folyamatosan aktualizálják;
- 2.1.2. tájékoztatják egymást a megállapodás tartalmát érintő változásokról;
- 2.1.3. részt vesznek – a megállapodás tárgyával kapcsolatosan – egymás rendezvényein, ahol felkérésre tájékoztatót, bemutatót tartanak;
- 2.1.4. vezetői szinten állandó kapcsolatot tartanak és összekötőket jelölnek ki állományukból, melyek elérhetőségeit a megállapodás mellékletében rögzítik.

2.2. A mentőszervezet a fentiek érdekében:

2.2.1. a következő feladat, szakterület ellátását vállalja:

-
- 2.2.2. elfogadja a BM OKF általános koordinációs és – beavatkozás esetében – szakmai irányítási jogát;
- 2.2.3. részt vesz a BM OKF és területi szervei által szervezett Nemzeti Minősítéshez kapcsolódó képzéseken;
- 2.2.4. hazai katasztrófák és veszélyhelyzetek hatásai elleni védekezésben és kárfelszámolásban csak a Nemzeti Minősítési Rendszerben meghatározott minősítést követően vesz részt;
- 2.2.5. vállalja, hogy az igazgatóság ügyeletének riasztását követően a BM OKF főigazgató – polgári védelmi szervezetek mozgósítási szabályaira vonatkozó intézkedésében foglalt időnormák szerint –, a szükséges erővel, eszközeivel megkezdi a vonulást a kárhelyszínre;
- 2.2.6. vállalja, hogy a mentési, kárfelszámolási feladatok során a beavatkozók váltását saját állományából biztosítja;
- 2.2.7. elfogadja a kárhelyszínen a műveletirányító általános döntési, irányítási jogát;
- 2.2.8. vállalja a szükséges adatszolgáltatási és jelentési feladatok teljesítését, a kárfelszámolás befejezését követően a 6. melléklet szerinti jelentést az igazgatóság részére megküldi;
- 2.2.9. elfogadja, hogy az önkéntes szervezet tagjait védekezési feladatokra – az állandó lakóhely szerint illetékes – polgármester egyéni polgári védelmi beosztó határozattal kijelöli;
- 2.2.10. a mentőszervezet szervezeti formája, a területi rendeltetésű polgári védelmi szakalegységgel azonos;
- 2.2.11. elfogadja, hogy beavatkozás esetében a sajtóval való kapcsolattartás a BM OKF-en keresztül történik;

- 2.2.12. együttműködik a katasztrófa elleni védekezésbe bevont valamennyi más szervvel, szervezettel;
- 2.2.13. tudomásul veszi, hogy valótlán adatközlés esetében a BM OKF törli a nyilvántartásból és e nyilatkozatot semmisnek tekinti;
- 2.2.14. a BM OKF főigazgatója által kiadott intézkedésben foglaltak szerint hajtja végre a gyakorlatait;
- 2.2.15. vállalja, hogy a katasztrófák következményeinek felszámolása során végzett tevékenységének megismertetése céljából közreműködik a közoktatási intézményekben szervezett felkészítéseken, valamint felkérésre bemutatókat tart;
- 2.2.16. vállalja, hogy a szervezet taglétszámának folyamatos biztosítása és utánpótlása érdekében az oktatási intézmények felkészített tanulói közül a feladat iránt érdeklődők számára lehetőséget biztosít a szervezet munkájában történő részvétellel;
- 2.2.17. köteles betartani nemzetközi segítségnyújtás esetében a kétoldalú és nemzetközi megállapodásokban foglalt, valamint a nemzetközi szervezeti tagságból fakadó, a katasztrófa-segítségnyújtást koordináló, nemzetközi szervezetek által meghatározott irányelveket és elvárásokat;
- 2.2.18. tudomásul veszi, hogy a nemzetközi segítségnyújtásban való részvétel feltétele a hazai igénybevétel is, továbbá elfogadja és képes teljesíteni közreműködésének rendeletben foglalt feltételeit;
- 2.2.19. a létszámban és a felajánlott mentési eszközökben bekövetkezett változásokról – a 4. melléklet szerinti adatok megküldésével – 8 napon belül tájékoztatja az igazgatóságot.
2. 3. Az igazgatóság a fentiek érdekében:
- 2.3.1. az illetékességi területén – a minősítésnek megfelelt – mentőszervezetet nyilvántartásba vesz;
- 2.3.2. rendezvényeiről tájékoztatja az önkéntes mentőszervezetet;
- 2.3.3. tájékoztatja a mentőszervezetet a megállapodás tárgyára vonatkozó jogszabály-változásokról;
- 2.3.4. biztosítja az általa szervezett gyakorlatokon, képzéseken, továbbképzéseken való részvételt;
- 2.3.5. kezdeményezi közös gyakorlatok, bemutatók megtartását;
- 2.3.6. a Nemzeti Minősítési Rendszer felkészülési követelményeit teljesítő mentőszervezet részére megszervezi a minősítési eljárást;
- 2.3.7. a készenlét, az együttműködés és alkalmazhatóság érdekében riasztási, valamint ellenőrző gyakorlatokat szervez;
- 2.3.8. minden esetben – ügyeleti szolgálatán keresztül – riasztja a mentőszervezetet, amikor a bekövetkezett káresemény felszámolása különleges kiképzettségű és speciális technikai eszközökkel felszerelt beavatkozókat igényel;
- 2.3.9. információt nyújt a jelen megállapodás tárgyával kapcsolatos pályázati lehetőségekről, segítséget nyújt az egyéb rendelkezésre álló források felkutatásában.

3. A MEGÁLLAPODÁS HATÁRIDEJE

- 3.1. Jelen megállapodást a Felek határozatlan időre hozzák létre.

4. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 4.1. A jelen megállapodás csak a felek kölcsönös egyetértésével és kizárólag írásban módosítható.
- 4.2. A megállapodást a felek egyoldalúan felbonthatják, de ennek tényét kötelesek 30 nappal korábban a másik félnek írásban bejelenteni.
- 4.3. Ezen megállapodás az aláírás napján lép hatályba, annak tartalmát a megállapodásban érintettekkel 15 napon belül ismertetni kell.
- 4.4. A megállapodást a felek mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írták alá.

..... 20..... év hónapnap

igazgatóság

Önkéntes mentőszervezet

*6. melléklet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelethez***A védekezésben és a nemzetközi segítségnyújtásban részt vett önkéntes mentőszervezetek tevékenységéről¹ szóló jelentés tartalmi elemei**

1. Mentőszervezet:
 - a) Szervezet neve, székhelye
 - b) Vezető neve
2. Mentési művelet:
 - a) Bevetés helye
 - b) Bevetés ideje, időtartama
 - c) Kirendelő neve
 - d) Mentőegység neve
 - e) Mentőegység vezetője
 - f) Kísérő, koordináló személyek
 - g) Hazai/nemzetközi mentésvezető
 - h) Kárhelyszín parancsnok
 - i) Utazás módja, ideje
 - j) Mentésben használt erők-eszközök
 - k) Felhasznált eszközök
 - l) Keletkezett anyagi kár
 - m) Mentés igazolt költsége
 - n) Más szervekkel történt együttműködés
 - o) Helyi tájékoztatás módja
3. Az esemény rövid leírása:
 - a) Tapasztalatok, javaslatok
 - b) Jelentés készítésének ideje
 - c) Jelentés készítője
 - d) Elérhetősége
 - e) Csatolt mellékletek, igazolások, okmányok

¹ A jelentést, ha indokolt a részletes pénzügyi elszámolással együtt, a mentőcsapat székhelyére történő visszaérkezéskor, de legkésőbb 5 munkanapon belül kell elkészíteni.

7. melléklet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelethez

NEMZETI MINŐSÍTŐ OKLEVÉL

.....
 (cégszerű név, cégbírósági bejegyzés száma)

.....
 vállalt feladat(ok), szakterület

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság igazolja, hogy a nyilvántartásunkba vett fenti önkéntes mentőszervezet, az általunk előírt szakmai követelményeknek (Nemzeti Minősítési Rendszer) eleget tett és a hazai katasztrófák és veszélyhelyzetek hatásai elleni védekezésben, valamint a nemzetközi segítségnyújtásban értesítésre bevethető és alkalmazható.

P. H.

.....
 BM OKF főigazgató

8. melléklet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelethez

Település neve:

KÁRBEJELENTÉSHEZ SZÜKSÉGES ADATOK

A kárt szenvedett építmény címe:

..... irányítószám
 település neve
 közterület (út, utca, tér, stb.)
 hsz.
 hrsz.

Engedély szerinti rendeltetése:

Hasznos alapterület:

Komfortfokozat:

Építés éve:

A káresemény:

A károsodás időpontja:

A kár jellege:

Az építmény káresemény idején betöltött rendeltetése:

Az építmény a káresemény előtti rendeltetés szerinti használatra alkalmas-e?

Az építmény engedély szerinti használatra alkalmas-e?

A kárbejelentő neve, elérhetősége: (cím, telefon).....

A kárbejelentő minősége: (tulajdonos, családtag, stb.)

A kár becsült értéke: forint

Az ingatlan biztosítással rendelkezik? igen/nem

Amennyiben rendelkezik biztosítással:

A biztosításból várhatóan megtérülő kár összege: forint

Biztosítási önrész: forint

Egyéb:.....

Alulírott, kijelentem, hogy az általam előadottak a valóságnak megfelelnek. A kárfelmérés során együttműködöm a hatósággal, illetve a kárfelmérés helyéről, idejéről a tulajdonost tájékoztatom.

Kelt:, év hó nap

.....
 polgármesteri hivatal részéről

.....
 kárbejelentő

A kárbejelentő adatlap egy példányát átvettem.

Ezen adatlap aláírásával hozzájárulok, hogy személyes adataimat, illetve a fenti ingatlanra vonatkozó adatokat az illetékes helyi önkormányzat, a megyei, fővárosi védelmi bizottság, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és alárendelt szervei, valamint a kárfelmérésben és kárenyhítésben részt vevő további szervek kezeljék és továbbítsák a.....következtében keletkezett károk felmérése céljából.

9. melléklet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelethez

Település neve:

KÁRFELMÉRÉSHEZ SZÜKSÉGES ADATOK

A kárt szenvedett építmény címe (irányítószám, településnév, közterület neve, hsz., hrsz.):

A tulajdonos neve:

Károsodás időpontja: 20..... év hó nap

Az ingatlan érvényes biztosítással rendelkezik? Igen/nem

Amennyiben rendelkezik biztosítással, a biztosításból várhatóan megtérülő kár összege: forint

Biztosítási önrész:forint

A károsodott építmény rendeltetése (lakás, garázs, stb.)

Az építményt: kár érte

Az építmény: megsemmisült (összedőlt) károsodott: – súlyosan
 – kisebb mértékben

Az építmény és a károk rövid műszaki ismertetése:

a) az építmény szintszáma:

b) alapincézett-e: igen nem

c) főbb épületszerkezetek:

alapozás

anyaga: nincs alap, téglá, beton, egyéb:

a kár jellege: süllyedés, repedés, kifordulás, egyéb:

falazat

anyaga: vályogtégla, vert vagy döngölt fal, téglá, egyéb:

a kár jellege: repedés, kidőlés, omlás, átázás, egyéb:

födém

anyaga: fagerendás, vasbeton gerenda, béléstest acélgerendás, monolit, vasbeton, egyéb:

a kár jellege: repedés, vakolat-leszakadás, szerkezetbomlás, egyéb:

tetőszerkezet

anyaga: fa, egyéb:

a kár jellege: teljes tartószerkezeti , gerenda, fedélszék, szaruzat,
egyéb:

héjazat

anyaga: nád, cserép, betoncserép, pala, egyéb:

a kár jellege: beszakadás, egyéb:

Az építmény – az előzetes állapotfelmérés alapján – helyreállítható: igen nem

Az építmény rendelkezik-e építési (fennmaradási) engedéllyel: igen nem

A település (rész) rendelkezik-e jóváhagyott rendezési tervvel: igen nem

Amennyiben a település (rész) rendelkezik jóváhagyott rendezési tervvel, az építmény annak figyelembevételével épült-e: igen nem

Az építmény:

Komfortfokozata:

Hasznos m²:

Állandó lakók száma:

Épület műszaki állapota a káresemény előtt: karbantartott elhanyagolt

Egyéb beköltözhető ingatlan vonatkozásában a károsult vagy a vele együtt élő személy rendelkezik-e tulajdonjoggal vagy állandó használati joggal?

Igen* nem

*A károsult külön nyilatkozni köteles

Ezen adatlap aláírásával hozzájárulok, hogy személyes adataimat, illetve a fenti ingatlanra vonatkozó adatokat az illetékes helyi önkormányzat, a megyei, fővárosi védelmi bizottság, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és alárendelt szervei, valamint a kárfelmérésben és kárenyhítésben részt vevő további szervek kezeljék és továbbítsák a következtében keletkezett károk felmérése céljából.

..... év hó nap

Kárfelmérést végezte és az adatlapot kiállította:

.....

10. melléklet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelethez

Kitöltési útmutató:

A. A kárbejelentés szabályai

1. A kár bejelentéséről a 8. melléklet szerinti adattartalommal kárbejelentő adatlapot kell kitölteni 3 példányban, amelynek egy példányát a bejelentő részére át kell adni. A bejelentő az adatlapon nyilatkozik arról, hogy hozzájárul adatai kezeléséhez (a kárenyhítéssel kapcsolatba hozható harmadik fél részére történő átadásához). A bejelentett károkról a jegyző nyilvántartást vezet.
2. A kárbejelentésekről a jegyző a kárbejelentési határidőt követően 5 munkanapon belül összesítést készít, melyet az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóságra (a továbbiakban: katasztrófavédelmi igazgatóság) küld meg, a kárbejelentő adatlapok 1-1 példányával együtt. Egyúttal kezdeményezheti a Védelmi Bizottság Elnökénél helyi újjáépítési biztos kinevezését a kárfelmérő munkacsoport(ok) koordinálása, valamint a további helyreállítási és újjáépítési feladatok végzése céljából.

B. A kárfelmérés szabályai

1. A károk felméréséről a 9. melléklet szerinti adattartalommal kárfelmérő adatlapot kell kitölteni 3 példányban. A kárfelmérés során a keletkezett károkat fényképeken is rögzíteni kell. A kárfelmérő adatlap tartalma egyéb

- dokumentumokkal (tulajdoni lap, szerződés, alaprajz, korábbi értébecslés, szakértő, tanú, jegyzőkönyv, fotó, videó, nyilatkozat a biztosítottságról stb.) is alátámasztható.
2. A kárfelmérő adatlap egy példánya a település polgármesteri hivatalánál, körjegyzőséget működtető települések esetében a körjegyzőség hivatalában marad, egy példányt a polgármester megküld a katasztrófavédelmi igazgatóságnak, egy példányát a károsult veszi át.
 3. A kár jellegétől függően kell meghatározni a keletkezett károkból eredő további feladatokat (talajmechanikai elemzések, másodlagos, járulékos károk köre, statikai vizsgálatok).
 4. Az értébecslés a területileg illetékes illetékhivatal által rendelkezésre bocsátott m²/forint ár alapján számított összeg.

11. melléklet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelethez

A nyilvántartás tartalmi elemei:

- a) a támogatott tulajdonos adatait;
- b) a lakcímre és az életvitelszerű otthlakásra vonatkozó igazolásokat;
- c) a károsodott ingatlan címét;
- d) azt, hogy a támogatás helyreállítást, újjáépítést vagy használt lakás vásárlását szolgálja;
- e) a támogatási megállapodás számát;
- f) a támogatás összegét;
- g) a kifizetések időpontját, és az azokról szóló bizonylatokat;
- h) a 86. § (2) bekezdés h) pont és a 87. § szerinti esetekben a megkötött biztosításra vonatkozó adatokat;
- i) a támogatott írásbeli hozzájárulását az a)–b) pontban foglalt adatok kezelésére.

IV. A Magyar Nemzeti Bank, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének rendeletei

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökének 24/2011. (XI. 10.) PSZÁF rendelete az ISIN azonosítóról

A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 451. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény 21. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A kibocsátó vagy a tőzsdei tevékenységet végző szervezet (a továbbiakban: kérelmező) az ISIN azonosító kiadását – a (4) bekezdésben meghatározott eset figyelembevételével – értékpapír esetén az 1. mellékletben, egyéb tőzsdei termék esetén a 2. mellékletben meghatározott adatok központi értéktárral való közlésével igényli.
 - (2) A kérelmező a központi értéktárral közölt adatok változását, valamint az ISIN azonosító törlését megalapozó körülményt annak bekövetkeztétől számított 5 napon belül bejelenti a központi értéktárnak.
 - (3) Az e rendeletben meghatározott adatokat a kérelmező papír alapú okiraton vagy – a központi értéktár által biztosított esetekben – elektronikus úton juttatja el a központi értéktárhoz. Az adatok papír alapú okiraton történő bejelentésére szolgáló adatlap letölthető a központi értéktár honlapjáról, valamint kérelemre a központi értéktár azt a kérelmező rendelkezésére bocsátja. Az elektronikus úton történő bejelentés a központi értéktár által működtetett felületen keresztül tehető meg.
 - (4) A tőzsdei tevékenységet végző szervezet egyéb tőzsdei termékekre vonatkozóan a (3) bekezdésben meghatározott elektronikus úttól eltérő módon is jogosult az ISIN azonosító iránti kérelmét bejelenteni a központi értéktárhoz. Az ISIN azonosító iránti kérelem beadására és az ISIN azonosító központi értéktár általi kiadására vonatkozó e rendeletben meghatározottól eltérő feltételeket külön megállapodásban kell rögzíteni.
- 2. §**
- (1) Az ISIN azonosítót alkotó – betűkből és számjegyekből álló – jelsorozat tizenkét elemből áll.
 - (2) A jelsorozat első két eleme a kibocsátás országának azonosítására szolgáló latin betű.
 - (3) A jelsorozat harmadik elemtől tizenegyedik elemig terjedő része az értékpapír vagy egyéb tőzsdei termék belföldi azonosító sorszáma.
 - (4) A jelsorozat tizenkettedik eleme az ellenőrzőszám.
 - (5) A (3) bekezdés szerinti azonosító sorszám és a (4) bekezdés szerinti ellenőrzőszám pozitív egész számokból képzett arab számjegyekből áll.
- 3. §**
- (1) Az egy sorozatba tartozó értékpapírok – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – azonos ISIN azonosítóval rendelkeznek.
 - (2) Eltér az egy sorozatba tartozó, később forgalomba hozott értékpapírok ISIN azonosítója a korábban forgalomba hozott értékpapírok ISIN azonosítójától, amennyiben
 - a) az egy sorozaton belül eltérő időpontban forgalomba hozott értékpapírok átmenetileg nem azonos jogokat testesítenek meg, vagy
 - b) tőzsdén már jegyzett értékpapírral azonos értékpapír-sorozatba tartozó értékpapírok forgalomba hozatala esetén a később forgalomba hozott értékpapírok ugyanazon tőzsdére történő bevezetésére nem a forgalomba hozatallal egyidőben kerül sor.

- 4. §** (1) A kiadott ISIN azonosítóról és az ahhoz kapcsolódóan nyilvántartott adatokról a központi értéktár igazolást állít ki, amelyet az igény beérkezésétől számított 5 napon belül postai vagy elektronikus úton küld meg a kérelmező részére.
- (2) A központi értéktár honlapján közzéteszi az általa kiadott ISIN azonosítók listáját.

5. § Ez a rendelet 2011. december 1-jén lép hatályba.

Dr. Szász Károly s. k.,
a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének elnöke

1. melléklet a 24/2011. (XI. 10.) PSZÁF rendelethez

A kérelmező értékpapír-sorozatra vonatkozó ISIN azonosító igénylésekor a következő, az adott értékpapírra vonatkozó adatokat bocsátja a központi értéktár rendelkezésére:

1. A kérelmezőre vonatkozó információk

A kérelmező

- a) neve,
- b) postai címe, e-mail címe, telefonszáma.

2. A kibocsátóra vonatkozó információk (befektetési jegy és kockázati tőkealap-jegy esetében az alapkezelőre vonatkozó információk)

A kibocsátó

- a) teljes neve,
- b) rövid neve,
- c) székhelye,
- d) adószáma,
- e) cégjegyzékszám.

3. Az értékpapír-sorozatra vonatkozó információk

- a) az értékpapír neve,
- b) az értékpapír előállítási módja: dematerializált/nyomdai úton előállított,
- c) az értékpapír forgalomba hozatalának módja: nyilvános/zártkörű,
- d) az értékpapír kibocsátásának időpontja,
- e) az értékpapír devizaneme,
- f) az értékpapír névértéke,
- g) a forgalomba hozott értékpapír-sorozat össznévértéke,
- h) határozott futamidejű értékpapír esetén az értékpapír lejáratának napja, vagy határozatlan futamidő esetén ennek megjelölése,
- i) részvényre vonatkozó adatok:
 - részvényfajta,
 - részvényosztály,
- j) ideiglenes részvényre vonatkozó adatok:
 - részvényfajta,
 - részvényosztály,
 - befizettség (százalékosan vagy névértékben meghatározva),
- k) hitelviszonyt megtestesítő értékpapír esetében:
 - kibocsátó fajtája: (állam, jegybank, önkormányzat, jogi személyiséggel rendelkező gazdálkodó szervezet vagy jogi személyiséggel rendelkező külföldi gazdálkodó szervezet fióktelepe, nemzetközi szervezet vagy saját joga alapján kötvény kibocsátására jogosult külföldi szervezet, hitelintézet, jelzálog-hitelintézet, egyéb),

- értékpapír fajtája: (államkötvény, átváltoztatható kötvény, diszkontkincstárjegy, jegybanki kötvény, jegyzési jogot biztosító kötvény, jelzáloglevél, kamatozó kincstárjegy, kincstári államkötvény, kincstári takarékjegy, kötvény, letéti jegy, egyéb),
- l) befektetési jegy, kockázati tőkealap-jegy, ideiglenes kockázati tőkealap-jegy esetében a befektetési alapra, kockázati tőkealapra vonatkozó információk:
 - befektetési alap/kockázati tőkealap teljes neve,
 - befektetési alap/kockázati tőkealap fajtája: nyílt végű/zárt végű,
 - határozott futamidejű befektetési alap/kockázati tőkealap esetén az alap futamidejének vége.

2. melléklet a 24/2011. (XI. 10.) PSZÁF rendelethez

A kérelmező egyéb tőzsdei termékre vonatkozó ISIN azonosító igénylésekor a következő, az adott tőzsdei termékre vonatkozó adatokat bocsátja a központi értéktár rendelkezésére:

1. A tőzsdei tevékenységet végző szervezetre vonatkozó információk:

A tőzsdei tevékenységet végző szervezet

- a) teljes neve:
- b) rövid neve:
- c) székhelye:
- d) adószáma:
- e) cégjegyzékszám:
- f) kapcsolattartó munkatársának neve:
- g) kapcsolattartó munkatársának telefonszáma, telefaxszáma, e-mail címe:

2. A termékre vonatkozó információk:

- a) a termék neve:
- b) a termék lejárat:
- c) kötés egység:
- d) első kereskedési nap:
- e) utolsó kereskedési nap:
- f) delivery teljesítés módja: valódi/cash
- g) kereskedési pénznem:
- h) elszámolási pénznem:
- i) a termék típusa: határidős/opciós
- j) opció típusa: put/call
- k) opció stílusa: amerikai/európai
- l) küszöbár:

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzeti erőforrás miniszter 62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelete a jelnyelvi tolmácsszolgálatok működésének és a jelnyelvi tolmácsszolgáltatás igénybevételének feltételeiről

A magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény 31. § (7) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § m) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § h) pontjában foglalt feladatkörében eljáró közigazgatási és igazságügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § (1) E rendelet alkalmazásában:

1. *alaptámogatás*: a tolmácsszolgálat működéséhez nyújtott, – a 26. § szerinti kiadásokra elszámolható – állami támogatás;
2. *ellátási terület*: az a földrajzi terület (megye, illetve főváros), amelyre a módszertani központ térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatás finanszírozására pályázatot ír ki, illetve amelyre a finanszírozási szerződésben a fenntartó tolmácsszolgálat létrehozását, működtetését, és tolmácsszolgáltatás biztosítását vállalja;
3. *feladategység*: a tolmácsszolgálat által nyújtott jelnyelvi tolmácsszolgáltatás minden megkezdett 15 perce;
4. *fenntartó*: tolmácsszolgálatot létesítő, illetve működtető
 - a) párt kivételével bármely jogi személy,
 - b) jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság,
 - c) egyéni cég, egyéni vállalkozó,
 - d) a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8., illetve 9. §-a szerinti helyi önkormányzatok intézményi társulása,
 - e) az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely államban (a továbbiakban: EGT-állam), valamint – ha az Európai Közösséggel és tagállamaival létrejött nemzetközi szerződés alapján az adott állam szolgáltatói a letelepedés szabadsága tekintetében az EGT-államok szolgáltatóival azonos jogállást élveznek – az EGT-államoktól eltérő más államban honos vállalkozás belföldön bejegyzett fióktelepe;
5. *finanszírozási időszak*: az általános pályázat kiírása évének április 1-jétől az azt követő harmadik év március 31-éig terjedő időszak;
6. *igénybe vevő*: a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Jtv.) 4. §-a szerinti hallássérült, vagy siketvak személy;
7. *jelnyelvi tolmácsszolgáltatás*: magyar jelnyelven, vagy a Jtv. mellékletében meghatározott valamely speciális kommunikációs rendszer alkalmazásával végzett tolmácsolás;
8. *kiegészítő támogatás*: az 5. mellékletben foglalt havi térítésmentes jelnyelvi tolmácsolási óraszám túllépése esetén a tolmácsszolgálat által igényelhető többlettámogatás;
9. *megrendelő*: jelnyelvi tolmácsszolgáltatás biztosítását kérő szervezet vagy személy, függetlenül attól, hogy e rendelet szerint igénybe vevőnek minősül-e;
10. *módszertani központ*: a Jtv. 6. § (1) bekezdése szerinti szervezet;
11. *sürgős megrendelés*: az igénybe vevő életét, testi épségét, egészségét, vagy vagyonát veszélyeztető helyzet, és az azonnali hatósági intézkedés miatt történő megrendelés, amennyiben a sürgősség alapjául szolgáló körülményt a megrendelő vagy az igénybe vevő a megrendeléskor jelzi a tolmácsszolgálatnak;
12. *térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatás*: az igénybe vevő számára
 - a) a Jtv. 5. § (1) bekezdése szerinti éves általános órakeretének,
 - b) a Jtv. 5. § (2) bekezdés a) pontja szerinti tanulói jogviszonnyal összefüggésben biztosított speciális órakeretének,

- c) a Jtv. 5. § (2) bekezdés b) pontja szerinti hallgatói jogviszonnyal összefüggésben biztosított speciális órakeretének,
- d) a Jtv. 5. § (2) bekezdés c) pontja szerinti felnőttképzéssel összefüggésben biztosított speciális órakeretének terhére végzett jelnyelvi tolmácsszolgáltatás;
13. *tolmácsolási mód*: az alábbi kommunikációs rendszerek valamelyike:
- a) magyar jelnyelv,
- b) a Jtv. mellékletében foglalt valamely speciális kommunikációs rendszer;
14. *tolmácsszolgálat*: a Magyar Köztársaság területén állami támogatással működő jelnyelvi tolmácsszolgálat;
15. *tolmácsszolgáltatási fajta*: az alábbi tolmácsszolgáltatások valamelyike:
- a) az igénybe vevő általános órakeretének terhére végzett térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatás,
- b) az igénybe vevő valamely speciális órakeretének terhére végzett térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatás,
- c) a Jtv. 10. § (3) bekezdése szerinti, közszolgáltatási tevékenység során végzett jelnyelvi tolmácsszolgáltatás,
- d) a Jtv. 10. § (4) bekezdése szerinti, oktatás, képzés kapcsán szervezett szóbeli vizsgák során végzett jelnyelvi tolmácsszolgáltatás,
- e) a Jtv.-ben nem szabályozott, térítésköteles jelnyelvi tolmácsszolgáltatás.
- (2) Ha a fenntartó helyi önkormányzatok valamely intézményi társulása, akkor az e rendelet szerinti jogok és kötelezettségek a társulási megállapodásban meghatározott, ennek hiányában az intézményi társulás székhelye szerinti helyi önkormányzatot illetik, illetve terhelik.

II. FEJEZET

A TOLMÁCSSZOLGÁLATOK ÁLLAMI TÁMOGATÁSÁNAK SZAKMAI FELTÉTELEI

1. Általános működési feltételek

- 2. §**
- (1) A tolmácsszolgáltatásnak rendelkeznie kell az igénybe vevők számára egyenlő eséllyel hozzáférhető – az 1. melléklet szerinti információkat tartalmazó – szolgáltatási renddel.
- (2) A szolgáltatási rend a tolmácsszolgálat irodájában folyamatosan hozzáférhető kell, hogy legyen az alábbi formátumokban:
- a) síkírásos változat,
- b) a módszertani központ által rendelkezésre bocsátott útmutató alapján készült könnyen érthető változat,
- c) magyar jelnyelven készült, mozgóképpel rögzített változat, továbbá
- d) azon tolmácsszolgálat esetében, amely siketvak személyek számára is végez tolmácsolást, Braille-írásos változat.
- (3) A tolmácsszolgálat önálló honlapot működtet, amely tartalmazza a tolmácsszolgálat szolgáltatási rendjét a (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti formátumokban, és megfelel a WCAG 2.0 webes akadálymentesítési ajánlás legalább „A” szintjének.
- 3. §**
- (1) A tolmácsszolgálat munkanapokon legalább napi 4 órányi ügyfélfogadást, egyébként pedig folyamatos készenlétet biztosít. Az ügyfélfogadás helyszíne a tolmácsszolgálat ellátási területén kell legyen.
- (2) A tolmácsszolgálat a megrendeléseket ügyfélfogadási időben rövid szöveges üzenet (sms), telefon, telefax, elektronikus levél, videohívás fogadására alkalmas eszköz, postai küldemény útján, továbbá személyesen is köteles fogadni. A készenlét ideje alatt az erre megjelölt elérhetőségen – legalább rövid szöveges üzenet és telefon útján – fogadni kell a beérkező megrendeléseket.
- (3) A tolmácsszolgálat a – legalább a tolmácsolás helyszínét, időpontját, feladategységben meghatározott tervezett időtartamát, a tolmácsolási módot, továbbá a tolmácsszolgáltatási fajtát tartalmazó – megrendeléseket visszaigazolja. A személyesen leadott megrendeléseket azonnal, a nem személyesen leadott megrendeléseket 3 órán belül kell visszaigazolni. Ezt követően a tolmácsszolgálat 72 órán belül értesíti a megrendelőt a tolmácsolást ellátó jelnyelvi tolmács személyéről.
- (4) A tolmácsszolgálat munkanapokon 18 és 8 óra között, továbbá szombaton, vasárnap vagy munkaszüneti napokon kizárólag sürgős megrendeléseket köteles teljesíteni.
- (5) Sürgős megrendelés esetén a tolmácsszolgálat a megrendeléstől számított 2 órán belül biztosít jelnyelvi tolmácsot a megrendelő számára.

- 4. §**
- (1) A tolmácsszolgálat térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatást kizárólag a finanszírozási szerződés szerinti ellátási területén végezhet, kivéve
 - a) azokat az ellátási területeket, amelyek ellátására a módszertani központ tájékoztatása alapján nincs hatályos finanszírozási szerződés,
 - b) a siketvak személyek számára nyújtott tolmácsszolgáltatást, ha azt a finanszírozási szerződés szerint az ország egész területére kiterjedően végezheti.
 - (2) Ha a megrendelt tolmácsolás helyszíne a tolmácsszolgálat ellátási területére esik, a tolmácsszolgálat – az (5) bekezdés szerinti kivétellel – köteles eleget tenni a térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatásra irányuló megrendeléseknek, továbbá minden olyan megrendelésnek, amelyben a megrendelőt jelnyelvi tolmács igénybevételére jogszabály kötelezi.
 - (3) A tolmácsszolgálat a sürgős megrendeléseknek akkor is köteles eleget tenni, ha a megrendelt tolmácsolás helyszíne a tolmácsszolgálat ellátási területével határos ellátási területre esik, és annak ellátására a módszertani központ tájékoztatása szerint nincs hatályos finanszírozási szerződés.
 - (4) A tolmácsszolgálat köteles az ország területéről bárhonnan érkezett, siketvak személy részére történő jelnyelvi tolmácsszolgáltatásra vonatkozó megrendelést teljesíteni, ha a finanszírozási szerződés szerint az ország egész területére kiterjedően végez siketvak személyek számára tolmácsszolgáltatást.
 - (5) Ha a tolmácsszolgálat a finanszírozási szerződés alapján siketvak személyek számára történő tolmácsszolgáltatást ellátási területén nem végez, az erre irányuló megrendeléseknek nem köteles eleget tenni. Ez esetben a megrendelőt vagy igénybe vevőt az ország egész területére kiterjedően siketvak személyek számára tolmácsszolgáltatást végző tolmácsszolgálathoz kell irányítani.
- 5. §**
- (1) Ha a jelnyelvi tolmácsszolgáltatás igénybevétele
 - a) a közigazgatási hatósági eljárás kivételével a Jtv. 2. § e) pontja szerinti közszolgáltatási tevékenység, vagy
 - b) a felnőttképzési tevékenység során szervezett vizsgák kivételével a Jtv. 10. § (4) bekezdése szerinti oktatás, képzés kapcsán szervezett szóbeli vizsgák során történik, az egy feladategységre jutó díj mértéke a kötelező legkisebb munkabér 2%-a.
 - (2) A közigazgatási hatósági eljárás során végzett jelnyelvi tolmácsszolgáltatás díjazása tekintetében a közigazgatási hatósági eljárásban közreműködő jelnyelvi tolmácsok díjazásának szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.
- 6. §**
- (1) A tolmácsszolgálat a jelnyelvi tolmácsszolgáltatást magyar jelnyelven köteles biztosítani.
 - (2) Azon tolmácsszolgálat, amely siketvak személyek számára is végez tolmácsolást, az (1) bekezdésben foglaltakon túl, a Jtv. mellékletében megjelölt valamennyi speciális kommunikációs rendszer útján is köteles biztosítani a jelnyelvi tolmácsszolgáltatást.

2. Személyi feltételek

- 7. §**
- (1) A fenntartó tolmácsszolgálatonként köteles legalább az alábbi munkakörök betöltéséről gondoskodni:
 - a) egy – heti negyven órás munkaidőben alkalmazott – szakmai vezető jelnyelvi tolmács,
 - b) egy – heti legalább húsz órás munkaidőben alkalmazott – jelnyelvi tolmács,
 - c) egy – heti legalább húsz órás munkaidőben alkalmazott – diszpécser.
 - (2) A fenntartó az (1) bekezdés alapján meghatározott minimális létszámon túl szükség esetén munkaviszony keretében jelnyelvi tolmácsokat alkalmazhat, vagy természetes személlyel létrehozott megbízási jogviszony keretében jelnyelvi tolmácsokat foglalkoztathat.
- 8. §**
- (1) Jelnyelvi tolmácsként csak olyan személy alkalmazható vagy foglalkoztatható, aki szerepel a Jelnyelvi Tolmácsok Országos Névjegyzékén.
 - (2) A diszpécsernek magyar jelnyelvből legalább középfokú kommunikációs tanfolyami, vagy legalább A2 szintű jelnyelvi tanfolyami tanúsítvánnyal kell rendelkeznie.
 - (3) 2001. december 31-ét követően kiadott középfokú kommunikációs tanfolyami tanúsítvány akkor fogadható el, ha azt a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában, vagy – a felnőttképzésről szóló 2001. évi C1. törvény 30. § (4) bekezdése szerint, az ott meghatározott időtartamig – az azzal egyenértékűnek minősített nyilvántartásban szereplő intézmény bocsátotta ki.

- (4) 1998. március 1-je és 2001. december 31-e között kiadott középfokú kommunikációs tanfolyami tanúsítvány akkor fogadható el, ha azt az iskolarendszeren kívüli szakképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő intézmény bocsátotta ki.

3. Tárgyi feltételek

9. § (1) A tolmácsszolgáltatásnak rendelkeznie kell legalább a 2. melléklet szerinti helyiségekkel és tárgyi eszközökkel, továbbá az állami támogatás igénybevételére irányuló pályázati kiírásban meghatározott egyéb eszközökkel.
- (2) A tolmácsszolgáltatásnak biztosítania kell, hogy az irodahelyiségben több ügyfél egyidejű ügyintézése elkülönítetten, a személyes adatok és a magántitok védelmére alkalmas módon történhessen.

III. FEJEZET

A TÉRÍTÉSMENTES JELNYELVI TOLMÁCSSZOLGÁLTATÁS MŰKÖDÉSÉNEK FINANSZÍROZÁSA

4. Pályázati eljárás

10. § (1) A térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatás állami támogatásának igénybevételére irányuló pályázatot a módszertani központ írja ki.
- (2) A pályázatok típusai:
- általános pályázat,
 - időközi pályázat.
- (3) Általános pályázatot a finanszírozási időszak első naptári évének január 15-éig kell kiírni.
- (4) A pályázati kiírás tartalmazza különösen:
- a pályázat megnevezését, célját,
 - a támogató megnevezését,
 - a pályázat benyújtására e rendelet szerint jogosultak meghatározását,
 - a pályázat tartalmi és formai követelményeit,
 - a pályázat benyújtásának helyét, határidejét és módját,
 - a pályázat benyújtásának feltételeit, elbírálásának – a 14. § (1) bekezdése szerinti – szakmai szempontrendszerét,
 - a jelnyelvi tolmácsok és a diszpécser díjazására vonatkozó feltételeket,
 - a pályázható ellátási területek megjelölését,
 - a siketvak személyek számára történő tolmácsszolgáltatásnak az egész ország területén történő végzésére vonatkozó felhívást,
 - a finanszírozási időszak megjelölését,
 - a pályázat elbírálásának eljárásrendjét és határidejét,
 - a pályázati eredményről történő értesítés módját, határidejét,
 - az alap- és a kiegészítő támogatás igénybevételének rendjét,
 - a támogatásra fordítható első évi keretösszeget,
 - az egy tolmácsszolgálat által maximálisan pályázható alaptámogatás első évi összegét,
 - a pályázattal benyújtandó dokumentumok felsorolását,
 - a pályázati díj összegét, megfizetésének módját,
 - a pályázattal kapcsolatos hiánypótlásra vonatkozó információkat,
 - a finanszírozási szerződés megkötésének feltételeire, az azzal szerzett jogosultságokra, illetve vállalt kötelezettségekre, az elszámolásra és az ellenőrzés tűrésének kötelezettségére, valamint az alap- és kiegészítő támogatás jogosulatlan igénybevételének következményeire vonatkozó információkat.
- (5) A pályázat benyújtásának határidejét a pályázati kiírásban úgy kell meghatározni, hogy a pályázat benyújtására a pályázat közzétételét követően legalább 30 nap álljon rendelkezésre.
- (6) A pályázati kiírást közzé kell tenni a módszertani központ honlapján, valamint a társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által irányított minisztérium honlapján.

- 11. §**
- (1) A pályázatot a fenntartó nyújtja be a módszertani központhoz. Ha a fenntartó a pályázat benyújtásakor még nem működtet tolmácsszolgálatot, a pályázat benyújtásával vállalja – annak pozitív elbírálása esetén – tolmácsszolgálat létrehozását és működtetését.
 - (2) Amennyiben a pályázó több ellátási területen kíván tolmácsszolgálatot létrehozni, illetve működtetni, úgy ellátási területenként külön pályázatot kell benyújtania.
 - (3) A pályázati feltételek teljesítése önmagában nem jelent jogosultságot az alap- és kiegészítő támogatás igénybevételére.
 - (4) A pályázathoz csatolni kell a 3. melléklet szerinti dokumentumokat.
 - (5) Hiányosan beadott pályázat esetén a módszertani központ a pályázót egy alkalommal, 3 napos határidő tűzésével hiánypótlásra hívja fel.
 - (6) A postai úton benyújtott jognyilatkozatokat és más dokumentumokat határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azokat a határidő lejártáig ajánlott küldeményként postára adták.
- 12. §**
- (1) A pályázatokat a módszertani központ a beérkezést, illetve a hiánypótlást követő 3 napon belül előkészíti a bíráló bizottság részére javaslatként céljából. A pályázatokat a bíráló bizottság a beérkezett pályázatok előkészítését követő 7 napon belül véleményezi.
 - (2) A bíráló bizottság egy tagját a miniszter, két tagját a módszertani központ jelöli ki. A miniszter által kijelölt tag egyben a bíráló bizottság elnöki tisztét is betölti.
 - (3) Nem lehet tagja a bíráló bizottságnak, aki a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knyt.) szerint a döntés-előkészítésben közreműködőként nem vehet részt.
 - (4) A bíráló bizottságot a módszertani központ működteti.
 - (5) A bíráló bizottság tagja jogosult a pályázatok véleményezésében való részvételért a módszertani központ által előre meghatározott, de pályázatonként legfeljebb a kötelező legkisebb munkabér 10%-ának megfelelő összegű tiszteletdíjra, kivéve, ha a bíráló bizottsági tagsággal kapcsolatos feladatokat munkakörében látja el.
- 13. §**
- (1) A bíráló bizottság a 14. § (1) bekezdése szerinti szakmai szempontok alapján, – egyúttal a 14. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok figyelembevételével – tesz javaslatot finanszírozási szerződés megkötésére a módszertani központnak. A bíráló bizottság a javaslatát köteles indokolni.
 - (2) A bíráló bizottság megyéknént egy, a fővárosban három tolmácsszolgálat támogatására vonatkozóan tehet javaslatot. A megyei tolmácsszolgálatok ellátási területe az adott megyére, a fővárosi tolmácsszolgálatok ellátási területe a fővárosra terjed ki.
 - (3) A megyei, illetve a fővárosi tolmácsszolgálatok ellátási területükön siketvak személyek számára akkor végezhetnek tolmácsszolgálatot, ha pályázatukban ezt szerepeltették és a bíráló bizottság megállapítja, hogy a siketvak személyek számára nyújtandó tolmácsszolgálatához szükséges szakmai feltételeknek megfelelnek.
 - (4) A bíráló bizottság a (2) bekezdés szerinti huszonkét tolmácsszolgálat egyike tekintetében javaslatot tesz arra is, hogy az ország egész területére kiterjedően végezhesen siketvak személyek számára tolmácsolást.
 - (5) A bíráló bizottság akkor határozatképes, ha minden tagja jelen van. A bíráló bizottsági javaslat elfogadásához a bizottság tagjainak egybehangzó szavazata szükséges.
 - (6) A bíráló bizottsági ülésről jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a tagok nevét, a bizottsági vélemény meghozatalának napját, a pályázatokról kialakított bizottsági véleményt és annak indokolását. A jegyzőkönyv nyilvános, abba bárki betekinthez.
 - (7) A bíráló bizottság a működési rendjét – az e rendeletben meghatározott keretek között – maga alakítja ki.
- 14. §**
- (1) A bíráló bizottság a javaslatát az alábbi szakmai szempontok mérlegelésével alakítja ki:
 - a) a tolmácsszolgálatnál a 7. § (1) bekezdésében meghatározott munkakörök tekintetében a pályázó által vállalt minimális munkaidő, illetve az ott meghatározott létszám felett alkalmazottak és foglalkoztatottak száma, feladata, munkaköre, munkaideje,
 - b) a tolmácsszolgálat és annak munkatársai által használt eszközök száma, minősége,
 - c) a tolmácsszolgálat által ellátott tolmácsolási módok,
 - d) siketvak személyek számára történő tolmácsszolgálatos vállalkozás, illetve az ahhoz szükséges szakmai feltételek teljesítése,
 - e) a költségterv belső arányai, megalapozottsága,
 - f) a költségterv szöveges indokolásának megalapozottsága,
 - g) a rendelkezésre álló egyéb bevételek.

- (2) A pályázat nem támogatható, ha
- nem felel meg a jogszabályokban és a pályázati kiírásban meghatározott feltételeknek,
 - a létrehozni, illetve működtetni kívánt tolmácsszolgálat nem felel meg az e rendeletben meghatározott működési, személyi és tárgyi feltételeknek,
 - a pályázó a pályázatot határidőn túl nyújtja be, vagy a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem vagy nem megfelelően tesz eleget,
 - a költségterv a pályázati dokumentációban foglaltak alapján nem kellően megalapozott, nem megfelelően indokolt, vagy a tolmácsszolgálat működésének pénzügyi feltételei egyéb okból nem biztosítottak.
- (3) A pályázatokról – a bíráló bizottság javaslata alapján – a módszertani központ a javaslat kézhezvételétől számított 5 napon belül dönt és a döntésről további 2 napon belül írásban értesíti a pályázókat.
- (4) Az értesítés tartalmazza:
- a pályázó nevét, székhelyét;
 - a tolmácsszolgálat nevét és címét;
 - nyertes pályázat esetén
 - az ellátási területet,
 - hogy siketvak személyek számára történő tolmácsszolgáltatást ellátási területén végez-e,
 - hogy siketvak személyek számára történő tolmácsszolgáltatást az egész ország területén végez-e,
 - az első költségvetési évre vonatkozó alaptámogatás összegét,
 - a kiegészítő támogatás igénybevételének feltételeit,
 - a finanszírozási szerződés megkötéséhez szükséges dokumentumok felsorolását és azok benyújtásának határidejét,
 - a finanszírozási szerződés megkötésének határidejét;
 - elutasított pályázat esetén az elutasítás indokát.
- (5) A döntés hatályát veszti, ha
- a (4) bekezdés cd) alpontja szerinti feltétel eltér attól, amit a pályázó a pályázatában tervezett, és azt a pályázó nem fogadja el, a pályázó erre vonatkozó nyilatkozatának a módszertani központ által történő kézhezvétele napjával,
 - a finanszírozási szerződés a döntésről szóló értesítésben megjelölt határidőig a pályázó mulasztásából vagy neki felróható egyéb okból nem jön létre, az értesítésben megjelölt határidő leteltével,
 - a pályázó a pályázatban vagy az ahhoz csatolt dokumentumokban szándékosan valótlan adatot közölt, vagy valamely jelentős tény, körülményt elhallgatott, – feltéve, hogy a valós adatok, tények, körülmények ismeretében a pályázat nem került volna támogatásra – a módszertani központ erről történő tudomásszerzésének napjával.
- (6) Az (5) bekezdés b), illetve c) pontja szerinti körülmény fennállásáról a módszertani központ – a finanszírozási szerződés megkötésére megjelölt határidő leteltét, illetve a valótlan adat közléséről, jelentős tény, körülmény elhallgatásáról történő tudomásszerzést követő 5 napon belül – írásban értesíti a pályázót.

5. Időközi pályázat

- 15. §**
- (1) A pályázati eljárás lefolytatását követően ellátatlanul maradt, vagy a finanszírozási időszak letelte előtt ellátatlanná vált területek, feladatok ellátására a módszertani központ időközi pályázatot ír ki.
- (2) Az időközi pályázatot
- eredménytelen pályázati eljárás esetén a pályázati eljárás során meghozott döntés napjától,
 - ha a pályázati eljárás során meghozott döntés a finanszírozási szerződés megkötése előtt hatályát veszítette, a hatályvesztés napjától,
 - a finanszírozási szerződés 21. § (1) bekezdés b), d) és e) pontja szerinti megszűnésének napjától, vagy
 - a finanszírozási szerződés 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti felmondása esetén a felmondási idő kezdetétől számított 15 napon belül ki kell írni.
- (3) Az időközi pályázat lebonyolítására az általános pályázati eljárásra irányadó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a pályázati kiírásban a finanszírozási időszak megjelölése helyett a finanszírozás időközi pályázat szerinti kezdő és a finanszírozási időszak befejező időpontját kell megjelölni.
- (4) Ha az időközi pályázat kiírásakor a siketvak személyek számára az ország egész területére kiterjedően nyújtott tolmácsszolgáltatás biztosított, úgy a 10. § (4) bekezdés i) pontját, a 13. § (4) bekezdését, valamint a 14. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontját nem kell alkalmazni.

- (5) Ha kizárólag a siketvak személyek számára az ország egész területére kiterjedően nyújtott tolmácsszolgáltatás nem biztosított, úgy erre a feladatra az időközi pályázatot kizárólag az egyes ellátási területeket ellátó fenntartók részvételével kell kiírni. A pályázat meghívásos jellegét a pályázati kiírásban is meg kell jelölni.

6. A finanszírozási szerződés megkötése

- 16. §** (1) A módszertani központ a nyertes pályázóval finanszírozási szerződést köt, amelyben
- a módszertani központ kötelezettséget vállal arra, hogy a fenntartónak a jelynelvi tolmácsszolgáltatás biztosításához és a tolmácsszolgálat működtetéséhez alaptámogatást biztosít,
 - a fenntartó kötelezettséget vállal arra, hogy a jogszabályokban és a finanszírozási szerződésben meghatározottaknak megfelelően biztosítja a jelynelvi tolmácsszolgáltatást és működteti a tolmácsszolgálatot.
- (2) A finanszírozási szerződés megkötésének feltétele a 4. melléklet szerinti, továbbá a jogszabályban meghatározott egyéb dokumentumok benyújtása. A dokumentumokat a nyertes pályázónak a pályázati döntésről szóló értesítés kézhezvételétől számított 20 napon belül kell megküldenie a módszertani központ részére.
- (3) A finanszírozási szerződést általános pályázat esetén a teljes finanszírozási időszakra, időközi pályázat esetén a pályázati kiírásban meghatározott időponttól a finanszírozási időszak végéig terjedő időszakra kell megkötöni.
- (4) Ellátási területenként külön finanszírozási szerződést kell kötni.
- (5) Egy tolmácsszolgálat létrehozására, működtetésére tekintettel csak egy ellátási terület ellátására köthető finanszírozási szerződés.
- (6) A finanszírozási szerződés tartalmazza különösen:
- a fenntartó nevét, székhelyét, adószámát és azon számlaszámát, amelyre a támogatás folyósítását kéri,
 - a fenntartó képviselőjére jogosult személy nevét,
 - a tolmácsszolgálat nevét és címét,
 - a tolmácsszolgálatnál munkaviszony keretében kötelezően alkalmazottak a fenntartó által vállalt minimális munkaidejét,
 - a tolmácsszolgálat által teljesítendő általános működési, személyi és tárgyi feltételek meghatározását,
 - az ellátási területet,
 - hogyan siketvak személyek számára történő tolmácsszolgáltatást ellátási területén végez-e,
 - hogyan siketvak személyek számára történő tolmácsszolgáltatást az ország egész területére kiterjedően végez-e,
 - a tárgyév április 1-jétől a következő év március 31-éig meghatározott alaptámogatás összegét, annak általános forgalmi adó tartalmát,
 - az alaptámogatás folyósításának határidejét és módját,
 - a kiegészítő támogatás igénybevételének feltételeit, annak általános forgalmi adó tartalmát,
 - a finanszírozási szerződés kezdetének és megszűnésének időpontját,
 - a finanszírozási szerződés módosításának és felmondásának eseteit és módját,
 - a fenntartó bejelentési kötelezettségét,
 - a kötelezően vezetendő dokumentumok körét és a dokumentálás módját,
 - az elszámolás és az ellenőrzés rendjét,
 - a fenntartó és a tolmácsszolgálat 35. § szerinti nyilvántartási, valamint ellenőrzéssel kapcsolatos kötelezettségeit,
 - a szerződésszegés következményeit.

7. Bejelentési kötelezettség

- 17. §** (1) A fenntartó haladéktalanul köteles értesíteni a módszertani központot
- a jogutód nélküli megszűnéséről,
 - arról, ha a finanszírozási szerződés megkötését követően történt változás okán a Knyt. 6. §-a szerint nem részesíthető költségvetési támogatásban.
- (2) A fenntartó az eljárás megindításától számított 8 napon belül köteles értesíteni a módszertani központot, ha
- vele szemben csőd-, felszámolási, végelszámolási, végrehajtási, illetve adósságrendezési eljárás indul,
 - az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) szerint nem minősül köztartozásmentes adózónak.
- (3) A fenntartó a határidő leteltét követő 8 napon belül köteles értesíteni a módszertani központot, ha állami támogatást nyújtó szervtől vagy szervezettől a finanszírozási szerződés alapjául szolgáló pályázat benyújtását megelőző 5 évben kapott támogatásokkal határidőre nem számolt el.

- (4) A tolmácsszolgálat szolgáltatási rendjében foglalt bármely adat vagy információ változása esetén a fenntartó 8 napon belül köteles a módosításokat a módszertani központnál elektronikus levélben bejelenteni, és a változásoknak megfelelő új szolgáltatási rendet további 15 napon belül a 2. § (2) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően hozzáférhetővé tenni.

- 18. §** (1) A fenntartó 15 napon belül köteles bejelenteni a módszertani központnak, ha a 16. § (6) bekezdés a)–c) pontja, vagy a 4. melléklet 2., illetve 3. pontja szerinti valamely adat megváltozik.
- (2) A bejelentéssel egyidejűleg meg kell küldeni
- a fenntartó nevének, székhelyének, adószámának változása esetén a 4. melléklet 1. pontja szerinti dokumentumot,
 - a fenntartó számlaszámának, számlaszerződésének vagy számlavezető pénzforgalmi szolgáltatójának változása esetén a 4. melléklet 2., illetve 3. pontja szerinti, továbbá az új számlaszám vagy szolgáltató tekintetében a 4. melléklet 4. és 5. pontja szerinti dokumentumokat,
 - a fenntartó képviselőjére jogosult személy változása esetén a 3. melléklet 7., illetve 8. pontja szerinti dokumentumokat,
 - a 3. melléklet 8. pontja szerinti valamely dokumentum változása esetén az új dokumentumot.

8. A finanszírozási szerződés módosítása

- 19. §** (1) A finanszírozási szerződést módosítani kell, ha a 16. § (6) bekezdés a)–c) pontja szerinti valamely adat megváltozott. A módosítást a módszertani központ készíti elő az adatok megváltozásáról szóló bejelentés beérkezését követő 15 napon belül.
- (2) A finanszírozási szerződés módosítását a módszertani központ előkészíti, ha az az egyéb jogszabályon alapuló bejelentési kötelezettség teljesítése kapcsán, vagy az egyébként bejelentett változások miatt szükségessé vált.

- 20. §** (1) A miniszter minden évben a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) kihirdetését követő 5 napon belül írásban értesíti a módszertani központot a következő évben a jelnyelvi tolmácsszolgáltatás finanszírozására rendelkezésre álló költségvetési forrásról.
- (2) A módszertani központ – a finanszírozási időszak utolsó naptári évének kivételével – az (1) bekezdés szerinti értesítés kézhezvételét követő 15 napon belül a rendelkezésre álló költségvetési forrásokra tekintettel ajánlatot tesz a fenntartónak a költségvetési törvénnyel érintett év április 1-jétől alkalmazandó alptámogatás összegére, és tájékoztatást ad a kiegészítő támogatás várható országos keretéről.
- (3) A fenntartó az ajánlat kézhezvételét követő 8 napon belül
- a tervezett éves költségterv benyújtása mellett tájékoztatja a módszertani központot az ajánlat elfogadásáról,
 - a tervezett éves költségterv benyújtása mellett kezdeményezi a 16. § (6) bekezdés d) pontja szerinti szerződési feltétel módosítását, vagy
 - tájékoztatja a módszertani központot az ajánlat elutasításáról.
- (4) A módszertani központ a (3) bekezdés b) pontja szerinti kezdeményezés beérkezését követő 8 napon belül értesíti a fenntartót a módosítás elfogadásáról, vagy az azzal kapcsolatos személyes egyeztetés időpontjáról. Az egyeztetésről jegyzőkönyv készül, amely nyilvános, abba bárki betekinthez.
- (5) Ha a fenntartó a módszertani központ ajánlatát elfogadta, továbbá, ha a módszertani központtal a 16. § (6) bekezdés d) pontja szerinti szerződési feltétel módosítása tárgyában megállapodott, a szerződés tárgyév április 1-jétől ennek megfelelően módosul. Egyéb esetben a szerződés tárgyév április 1-jén megszűnik.

9. A finanszírozási szerződés megszűnése

- 21. §** (1) A finanszírozási szerződés megszűnik:
- a finanszírozási időszak leteltével,
 - a fenntartó jogutód nélküli megszűnésével,
 - felmondással,
 - azonnali hatályú felmondással,
 - a 20. § (5) bekezdése szerinti egyéb esetben.

- (2) Amennyiben a finanszírozási szerződés megszűnt, az elszámolást benyújtották, az ellenőrzést lefolytatták és az esetlegesen visszafizetendő alap-, illetve kiegészítő támogatást és kamatát megfizették, a módszertani központ hozzájárul a 4. melléklet 4. és 5. pontja szerinti felhatalmazás és igazolás visszavonásához.
- (3) A finanszírozási szerződés megszűnésétől számított 90 napig – kivéve, ha a tolmácsszolgálat címének, illetve nevének megváltoztatása nélkül új finanszírozási szerződést kötöttek – a tolmácsszolgálat címén, illetve honlapján tájékoztatást kell adni a szolgáltatás megszüntetésének tényéről és időpontjáról, valamint a további tájékoztatást nyújtó módszertani központ címéről, telefonszámáról és elektronikus levélcíméről.

22. § (1) A fenntartó a finanszírozási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ha – a 29. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével – a támogatást az esedékességet követő 30 napon belül nem folyósítja.

(2) A fenntartó a finanszírozási szerződést 90 napos felmondási idővel indokolás nélkül felmondhatja.

23. § (1) A módszertani központ a finanszírozási szerződést azonnali hatállyal felmondja, ha a fenntartó a pályázatban, az ahhoz csatolt iratokban, vagy a finanszírozási szerződés megkötéséhez benyújtott dokumentumokban szándékosan valótlan adatot közölt, vagy valamely jelentős tény, körülményt elhallgatott, feltéve, hogy a valós adatok, tények, körülmények ismeretében a pályázat nem került volna támogatásra, illetve a finanszírozási szerződés nem került volna megkötésre.

(2) A módszertani központ a finanszírozási szerződést 60 napos felmondási idővel felmondja, ha

- a) a fenntartó a Knyt. 6. §-a alapján nem részesíthető költségvetési támogatásban, és a kizáró ok megszüntetéséről az arról való tudomásszerzést követően haladéktalanul nem intézkedik,
- b) a tolmácsszolgálat a finanszírozási szerződésben rögzített ellátási területnek csak egy részén nyújt, vagy egyáltalán nem nyújt tolmácsszolgáltatást,
- c) a tolmácsszolgálat a finanszírozási szerződésben foglaltak ellenére ellátási területén nem nyújt tolmácsszolgáltatást siketvak személyek számára,
- d) a tolmácsszolgálat a finanszírozási szerződésben foglaltak ellenére az ország egész területére kiterjedően nem nyújt tolmácsszolgáltatást siketvak személyek számára.

(3) A módszertani központ a finanszírozási szerződést 90 napos felmondási idővel felmondhatja, ha

- a) a fenntartó a bejelentési kötelezettségét nem teljesíti,
- b) a fenntartóval szemben a finanszírozási szerződés megkötését követően csőd-, felszámolási, végelszámolási, végrehajtási vagy adósságrendezési eljárás indul,
- c) a fenntartó az alaptámogatást nem a 26. §-ban foglaltaknak megfelelően használja fel,
- d) a fenntartó a kiegészítő támogatást nem a 30. §-ban foglaltaknak megfelelően használja fel,
- e) a fenntartó elszámolási kötelezettségének felszólításra sem nem tesz eleget,
- f) a módszertani központ az elszámolást részben vagy egészében elutasítja,
- g) a fenntartó vagy a tolmácsszolgálat nem biztosítja a módszertani központ vagy az ellenőrzést végző egyéb szerv ellenőrzésének feltételeit, vagy akadályozza az ellenőrzést,
- h) a fenntartó a 36–38. § szerinti visszafizetési vagy kamatfizetési kötelezettségét nem teljesíti,
- i) a fenntartó állami támogatást nyújtó szervtől vagy szervezettől a finanszírozási szerződés alapjául szolgáló pályázat benyújtását megelőző 5 évben kapott támogatásokkal határidőre nem számol el,
- j) a fenntartó vagy a tolmácsszolgálat a jogszabályban, vagy a finanszírozási szerződésben meghatározott valamely további kötelezettségét súlyosan vagy ismételten megszegi,
- k) a fenntartó a támogatás igénybevételéhez szükséges valamely jogszabályi feltételnek nem felel meg.

10. Az alaptámogatás folyósítása

24. § A tolmácsszolgálatok támogatására irányuló összegnek a módszertani központ részére történő átadásáról a miniszter és a módszertani központ minden év január 10-éig támogatási szerződést köt.

25. § Az alaptámogatást a módszertani központ első alkalommal a finanszírozási időszak kezdőhónapjának 10. napjáig, azt követően minden hónap 10. napjáig utalja át a fenntartónak. A finanszírozási időszak folyamán megkötött szerződés esetén az alaptámogatást első alkalommal a szerződés megkötésének hónapjában, ezt követően minden hónap 10. napjáig kell átutalni.

- 26. §** (1) Az alaptámogatás terhére elszámolhatók:
- a tolmácsszolgálat működéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosításának – így berendezéseinek, felszereléseinek beszerzési, fenntartási, működési, fejlesztési, karbantartási és javítási, továbbá helyiségeinek fenntartási, karbantartási, felújítási és korszerűsítési – költsége,
 - a tolmácsszolgálat honlapjának kialakítási és üzemeltetési költsége,
 - a tolmácsszolgálat szolgáltatási rendje – könnyen érthető, magyar jelyelvi és Braille-írást tartalmazó – elkészítésének költsége,
 - a tolmácsszolgálatnál munkaviszony keretében kötelezően alkalmazottak személyi juttatásai és az ezekhez kapcsolódó közterhek, továbbá
 - a tolmácsszolgálatnál munkaviszony keretében kötelezően alkalmazottak jelyelvi képzésével, továbbképzésével kapcsolatos költségek.
- (2) Ha egy fenntartó több tolmácsszolgálatot működtet, az egyik tolmácsszolgálatra tekintettel kapott alaptámogatás a másik tolmácsszolgálat költségeire nem használható fel.

11. Kiegészítő támogatás

- 27. §** (1) Kiegészítő támogatásban a fenntartó azon tolmácsszolgálat után részesülhet, amely az adott hónapban az 5. mellékletben foglalt – a tolmácsszolgálatnál munkaviszony keretében kötelezően alkalmazottak munkaidejéhez igazodó – óraszámnál több térítésmentes jelyelvi tolmácsolási órát teljesített.
- (2) A kiegészítő támogatás igénybevételére jogosító minimális havi tolmácsolási óraszám kizárólag a tolmácsszolgálatnál munkaviszony keretében kötelezően alkalmazottak által teljesített térítésmentes jelyelvi tolmácsolási órák számíthatók be.
- 28. §** (1) A fenntartó a tárgyhónapban teljesített összes térítésmentes jelyelvi tolmácsolási órát a tárgyhót követő hónap 5. napjáig igazolja a módszertani központ által rendszeresített, kiállított munkalapok módszertani központ részére történő megküldésével. A munkalapokat a módszertani központ formailag, szükség esetén tartalmilag ellenőrzi.
- (2) A módszertani központ által elfogadott munkalapok alapján az 5. mellékletben foglalt óraszám fölött teljesített térítésmentes jelyelvi tolmácsolási órák után a módszertani központ a tárgyhónapot követő második hónap 10. napjáig kiegészítő támogatást utal át a fenntartónak. A kiegészítő támogatás összege feladategységenként a kötelező legkisebb munkabér 2%-a.
- 29. §** (1) A kiegészítő támogatás országos éves keretösszege a tolmácsszolgálatok támogatására rendelkezésre álló teljes pályázati keretösszeg és a fenntartók által elnyert összes alaptámogatás különbözete.
- (2) A kiegészítő támogatás országos évi keretösszegét a módszertani központ egyenlő összegű havi keretekre osztja. Kiegészítő támogatás folyósítása a havi keret kimerüléséig történik.
- (3) Ha a havi keret kevesebb, mint a munkalapok alapján beérkezett és a módszertani központ által elfogadott igények összege, a módszertani központ a keretet a teljesítmények arányának figyelembevételével biztosítja.
- (4) A havi keret fel nem használt maradványát a módszertani központ a következő havi keretre átcsoportosítja.
- 30. §** (1) A fenntartó az adott tolmácsolási eset kapcsán részére folyósított kiegészítő támogatás összegének legalább 60%-át köteles az azt ellátó
- a 7. § (1) bekezdése szerinti, munkaviszony keretében kötelezően alkalmazott – munkatársnak, annak személyi alapbérén felül bruttó bérként biztosítani, amennyiben a munkatárs az adott hónapban már teljesítette a munkaidejéhez igazodóan erre jogosító, 6. mellékletben foglalt térítésmentes jelyelvi tolmácsolási óraszámot,
 - a 7. § (2) bekezdése szerinti, munkaviszony keretében alkalmazott – jelyelvi tolmácsnak, annak személyi alapbérén felül bruttó bérként biztosítani,
 - a 7. § (2) bekezdése szerinti, megbízási jogviszony keretében foglalkoztatott – jelyelvi tolmácsnak díjként kifizetni.
- (2) A tolmácsszolgálat a részére folyósított kiegészítő támogatásból az (1) bekezdés szerinti kifizetéseket követően fennmaradt összeget a tolmácsszolgálat működtetésére, a tolmácsszolgáltatás fenntartására, fejlesztésére, szakmai színvonalának biztosítására, emelésére, továbbá az alkalmazottak és a foglalkoztatottak szakmai fejlesztésére használhatja fel.

- (3) Ha egy fenntartó több tolmácsszolgálatot működtet, az egyik tolmácsszolgálatra tekintettel kapott kiegészítő támogatás a másik tolmácsszolgálat költségeire nem használható fel.

12. A támogatás folyósításának felfüggesztése

- 31. §** (1) Az alap- és a kiegészítő támogatás folyósítását a módszertani központ felfüggeszti, ha
- a fenntartónak köztartozása keletkezik, a köztartozás megszűnéséig,
 - a fenntartó bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, a kötelezettség teljesítéséig,
 - a fenntartó elszámolási kötelezettségének felszólításra sem nem tesz eleget, a kötelezettség teljesítéséig,
 - a fenntartó az alaptámogatás, a kiegészítő támogatás vagy a kamat tekintetében fennálló tartozását határidőben nem fizette meg, annak megfizetéséig,
 - a fenntartó vagy a tolmácsszolgálat nem biztosítja a módszertani központ, vagy az ellenőrzést végző egyéb szerv ellenőrzésének feltételeit, vagy akadályozza az ellenőrzést, az állapot fennállásáig.
- (2) A felfüggesztés okának megszűnése esetén a felfüggesztés miatt nem folyósított
- alaptámogatást a következő hónapban folyósított alaptámogatással,
 - kiegészítő támogatást a következő hónapban folyósított kiegészítő támogatással egyidejűleg kell folyósítani.

13. Elszámolás és ellenőrzés

- 32. §** (1) A fenntartó a finanszírozási időszak alatt minden év
- október 31-ig szeptember 30-ai fordulónappal,
 - április 30-ig március 31-ei fordulónappal
- féléves – a támogatás felhasználásának és a tevékenység megvalósításának szakmai vonatkozásait is tartalmazó – elszámolást nyújt be a módszertani központhoz az igénybe vett alap- és kiegészítő támogatásról.
- (2) A finanszírozási szerződés megszűnése esetén a megszűnéstől számított 30 napon belül kell elszámolást benyújtani a legutóbbi féléves elszámolással elszámolt időszak óta igénybe vett alap- és kiegészítő támogatás tekintetében.
- (3) Az elszámolás benyújtási határidejének elmulasztása esetén a módszertani központ felhívja a fenntartót az elszámolás 3 napon belül történő benyújtására.
- (4) Az elszámolás hiányossága esetén a módszertani központ a fenntartót – egy alkalommal, írásban, legfeljebb 8 napos határidővel – hiánypótlásra hívja fel.
- (5) Az elszámolás elfogadásáról a módszertani központ – az (1)–(3) bekezdés szerinti beérkezéstől számított 30 napon belül – dönt, és döntéséről 5 napon belül értesíti a fenntartót. A módszertani központ az elszámolást elutasítja, ha abból a szolgáltatás szabályszerű nyújtása pénzügyi vagy szakmai szempontból nem állapítható meg.
- 33. §** (1) A módszertani központ az e rendeletben és a finanszírozási szerződésben foglalt egyéb előírások betartását évente legalább egy alkalommal ellenőrzi (a továbbiakban: szakmai ellenőrzés).
- (2) A szakmai ellenőrzés során a módszertani központ – vagy annak megbízottja – bármikor, előzetes bejelentés nélkül
- ügyfelfogadási időben végzett személyes helyszíni ellenőrzés,
 - próbarendelés,
 - a honlap meglétének és tartalmának vizsgálata
- útján ellenőrizheti a jelen rendeletben foglaltak, és a finanszírozási szerződésben rögzített egyéb feltételek teljesítését.
- (3) A helyszíni ellenőrzésről és a tolmácsszolgálat helyiségében személyesen végzett próbarendelésről a módszertani központ jegyzőkönyvet, az egyéb szakmai ellenőrzésről írásos dokumentumot készít, amelyekre a 34. § (3) bekezdését kell alkalmazni.
- (4) A szakmai ellenőrzés során feltárt hiba vagy hiányosság esetén a módszertani központ – amennyiben a hiba orvosolható – megfelelő határidő tűzésével felszólítja a fenntartót a jelen rendelet és a finanszírozási szerződés szerinti működés helyreállítására.
- (5) Ha a (4) bekezdés szerinti felszólításra az adott naptári évben több alkalommal kerül sor, a fenntartó köteles
- második felszólítás esetén – a felszólítás kézhezvételét megelőző hónapra eső – az ellenőrzéssel érintett finanszírozási szerződés alapján biztosított alaptámogatás 25%-ának,
 - minden további felszólítás esetén – a felszólítás kézhezvételét megelőző hónapra eső – az ellenőrzéssel érintett finanszírozási szerződés alapján biztosított alaptámogatás 50%-ának
- megfelelő összeget a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül átutalni a módszertani központ részére.

- 34. §** (1) Az elszámolások szabályszerűségét a módszertani központ évente legalább egy alkalommal a tolmácsszolgálat címén, illetve szükség szerint a fenntartó székhelyén ellenőrzi (a továbbiakban: pénzügyi ellenőrzés). A pénzügyi ellenőrzést a finanszírozási szerződés évközi megszűnése esetén a megszűnéstől számított 60 napon belül kell lefolytatni. A pénzügyi ellenőrzés kiterjed a felhasználás jogszerűségének vizsgálatára is.
- (2) A módszertani központ a pénzügyi ellenőrzésről jegyzőkönyvet készít.
- (3) A jegyzőkönyvre a fenntartó a kézhezvételtől számított 10 napon belül észrevételt tehet. A módszertani központ az észrevételeket megvizsgálja, és szükség esetén a jegyzőkönyvet módosítja, majd a végleges jegyzőkönyvet megküldi a fenntartónak.

35. § A fenntartó és a tolmácsszolgálat köteles az alap- és a kiegészítő támogatás felhasználását elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek vagy szervezetek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat átadni és az ellenőrzésben egyébként közreműködni.

14. A támogatás visszafizetése

- 36. §** (1) A finanszírozási időszakban folyósított alap- és kiegészítő támogatás teljes összegét vissza kell fizetni, ha a fenntartó a pályázatban, az ahhoz csatolt iratokban, vagy a finanszírozási szerződés megkötéséhez benyújtott dokumentumokban szándékosan valótlan adatot közölt, vagy valamely jelentős tény, körülményt elhallgatott, feltéve, hogy a valós adatok, tények, körülmények ismeretében a pályázat nem került volna támogatásra, illetve a finanszírozási szerződés nem került volna megkötésre.
- (2) A legutóbbi pénzügyi ellenőrzés óta folyósított alap- és kiegészítő támogatás teljes összegét vissza kell fizetni, ha a fenntartó vagy a tolmácsszolgálat a finanszírozási szerződés megszűnését követően nem biztosítja a pénzügyi ellenőrzés feltételeit vagy akadályozza az ellenőrzést.
- (3) Az elszámolással érintett időszakban folyósított alap- és kiegészítő támogatás
- a) teljes összegét vissza kell fizetni, ha a fenntartó a módszertani központ 32. § (3) bekezdés szerinti felszólítása ellenére, a felszólításban foglalt határidőben nem nyújtja be az elszámolást,
 - b) azon részét vissza kell fizetni, amelyre vonatkozóan az elszámolást a módszertani központ elutasította.
- (4) Ha az alaptámogatás nem a 26. §-ban foglaltak szerint került felhasználásra, a jogellenesen felhasznált alaptámogatást vissza kell fizetni.
- (5) Ha a kiegészítő támogatás nem a 30. §-ban foglaltak szerint került felhasználásra, a jogellenesen felhasznált kiegészítő támogatást vissza kell fizetni.
- (6) Ha egy fenntartó tolmácsszolgálat működtetésére több finanszírozási szerződést kötött, a visszafizetési kötelezettség kizárólag az arra okot adó körülménnyel érintett finanszírozási szerződés alapján biztosított alap-, illetve kiegészítő támogatásra vonatkozik.

37. § A fenntartó a visszafizetendő alap-, illetve kiegészítő támogatás összege után a folyósítás időpontjától kezdődően kamatot fizet. A kamat éves mértéke a jegybanki alapkamat kétszerese. A fizetendő kamat számításakor az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére.

- 38. §** (1) Az alap-, illetve a kiegészítő támogatás és a kamat (a továbbiakban együtt: tartozás) követelésére a módszertani központ jogosult.
- (2) A tartozás megfizetésére a fenntartót írásban, határidő tűzésével kell felszólítani. Egyidejűleg a fenntartót figyelmeztetni kell a tartozás megfizetése elmaradásának jogkövetkezményeire.
- (3) Az elszámolás alapján fennálló tartozást az (2) bekezdéstől eltérően külön írásbeli felszólítás nélkül, az elszámolás benyújtásával egyidejűleg meg kell fizetni.
- (4) Ha a tartozás összegét a fenntartó határidőre nem fizette meg, azt a módszertani központ beszédési megbízás benyújtásával, amennyiben az sem vezet eredményre – a 10 000 Ft-ot meghaladó tartozást – fizetési meghagyásos, vagy polgári peres eljárásban érvényesíti.

IV. FEJEZET

A TÉRÍTÉSMENTES JELNYELVI TOLMÁCSSZOLGÁLTATÁS IGÉNYBEVÉTELÉNEK FELTÉTELEI

- 39. §**
- (1) A térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatásra jogosító, a Jtv. 4. § (2) bekezdése szerinti okiratot vagy igazolást, az annak alapján elsőként igénybe vett térítésmentes jelnyelvi tolmácsolás megkezdése előtt kell bemutatni a szakmai vezető jelnyelvi tolmácsnak.
 - (2) A speciális órakeretek – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – a következő okiratok, igazolások bemutatásával vehetők igénybe:
 - a) a Jtv. 5. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, tanulói jogviszonnyal összefüggésben biztosított órakeret esetében tanulói jogviszony-igazolás,
 - b) a Jtv. 5. § (2) bekezdés b) pontja szerinti, hallgatói jogviszonnyal összefüggésben biztosított órakeret esetében hallgatói jogviszony-igazolás,
 - c) a Jtv. 5. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, felnőttképzéssel összefüggésben biztosított órakeret esetében felnőttképzési szerződés.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti okiratot, igazolást az első, az adott speciális órakeret terhére igénybe vett térítésmentes jelnyelvi tolmácsolás megkezdése előtt kell bemutatni a szakmai vezető jelnyelvi tolmácsnak.
 - (4) Az (1), illetve a (2) bekezdés szerinti okiratok, igazolások bemutatását követően a szakmai vezető jelnyelvi tolmács gondoskodik arról, hogy a tolmácsszolgálat a módszertani központ által működtetett adatrögzítő rendszerben – elektronikus adatkapcsolat útján – rögzítse az igénybe vevő természetes személyazonosító adatait, a bemutatott okirat, igazolás típusát, időbeli érvényességét, és az annak alapján az igénybe vevő számára rendelkezésre álló általános, illetve speciális órakereteket.
 - (5) A térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatás a bemutatott okirat, igazolás érvényességi idején belül minden további esetben a személyazonosság igazolására alkalmas okirat bemutatásával vehető igénybe.
 - (6) Amennyiben az okiratot, igazolást az igénybe vevő nem tudja bemutatni, vagy az azon szereplő adatok nem olvashatók, a tolmácsszolgálat a megrendelést – az igénybe vevő előzetes tájékoztatása mellett – térítés ellenében teljesítheti.
- 40. §**
- (1) Az igénybe vett térítésmentes jelnyelvi tolmácsolási eseteket és azok munkalapok szerinti óraszámát a tolmácsszolgálat legkésőbb a tolmácsolási eset napját követő munkanapon 10.00 óráig rögzíti a módszertani központ által működtetett adatrögzítő rendszerben.
 - (2) Az általános, illetve a speciális órakeretek állásáról a módszertani központ a tolmácsszolgálatoktól érkező adatok alapján naprakész nyilvántartást vezet, amelybe a tolmácsszolgálatok számára folyamatos betekintést biztosít.
 - (3) A térítésmentes jelnyelvi tolmácsolásra vonatkozó megrendelés beérkezését követően a tolmácsszolgálat a (2) bekezdés szerinti nyilvántartásból adatot kér az igénybe vevő rendelkezésére álló, az adott tolmácsolás kapcsán felhasználható órakeretekről.
 - (4) Ha az igénybe vevőnek
 - a) az általános órakeretéből, vagy
 - b) – tanulói jogviszonnyal, hallgatói jogviszonnyal, illetve felnőttképzésben való részvétellel összefüggésben történő igénybevétel esetén – az adott tolmácsolás kapcsán felhasználható speciális órakeretébőlmég rendelkezésre álló idő nem éri el a 10 órát, vagy az órakeret kimerült, erre a tolmácsszolgálat munkatársa a tolmácsolás megkezdése előtt írásban felhívja a figyelmét.
 - (5) Ha az igénybe vevő általános órakerete a tolmácsolási helyzet közben merül ki, és az adott tolmácsolás kapcsán felhasználható speciális órakeretéből még valamennyi idő rendelkezésre áll, választása szerint a tolmácsolást ezen órakeret terhére veheti igénybe. Egyéb esetben a jelnyelvi tolmácsolás a továbbiakban térítés ellenében vehető igénybe. Erről az igénybe vevőt legkésőbb az órakeret kimerülésekor tájékoztatni kell.
 - (6) Ha az igénybe vevő az adott tolmácsolás kapcsán felhasználható speciális órakerete a tolmácsolási helyzet közben merül ki, és az általános órakeretéből még valamennyi idő rendelkezésre áll, választása szerint a tolmácsolást ezen órakeret terhére veheti igénybe. Egyéb esetben a jelnyelvi tolmácsolás a továbbiakban térítés ellenében vehető igénybe. Erről az igénybe vevőt legkésőbb az órakeret kimerülésekor tájékoztatni kell.
 - (7) A (4)–(6) bekezdésben foglalt eseteken túl a tolmácsszolgálat az igénybe vevő kérésére ad tájékoztatást a rendelkezésére álló órakeretekről.

41. § Ha az igénybe vevő, illetve a megrendelő a térítésmentes jelnyelvi tolmácsolásra vonatkozó megrendelését a tolmácsolás kezdő időpontját megelőző 12 órán belül mondja le, vagy a tolmácsolás kért helyszínén és időpontjában nem jelenik meg, a lemondás, illetve a megjelenés elmaradása tényének írásban történő rögzítése mellett, az igénybe vevő – illetve akinek kérésére, és jogosultságára tekintettel a megrendelő a tolmácsolást megrendelte – órakeretéből a tolmácsolás feladategységben meghatározott tervezett időtartamának megfelelő időt le kell vonni.
42. § A tolmácsszolgálat finanszírozási szerződés szerinti ellátási területén kívül – azon ellátási területeket kivéve, amelyekre nézve a módszertani központ tájékoztatása alapján nincs hatályos finanszírozási szerződés – az igénybe vevő rendelkezésére álló órakerettől függetlenül tolmácsszolgáltatás csak térítés ellenében végezhető. Erről az igénybe vevőt a tolmácsolás megkezdése előtt tájékoztatni kell.
43. § A térítésmentes jelnyelvi tolmácsolási esetről a módszertani központ által rendszeresített munkalapot kell kiállítani, amelyen a tolmácsolás megtörténtét, a tolmácsolás időtartamát az igénybe vevő, a tolmácsolást végző jelnyelvi tolmács, és – 60 percet meghaladó tolmácsolási időtartam esetén – a tolmácsolási helyzetben részt vevő, jelenlévő harmadik fél képviselője is aláírásával igazolja. A munkalapon fel kell tüntetni továbbá, hogy a tolmácsolás az igénybe vevő mely órakeretének terhére történt.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

44. § (1) E rendelet a (2)–(4) bekezdésben foglaltak kivételével a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit először a hatálybalépését követő első általános pályázati eljárás során, valamint az az alapján megkötött finanszírozási szerződések tekintetében kell alkalmazni.
- (2) E rendelet 8. § (1) bekezdése, 39–43. §-a, 46. §-a, továbbá 48. § (1) bekezdése 2012. április 1-jén lép hatályba.
- (3) E rendelet 47. § (1) bekezdése és 48. § (2) bekezdése 2015. január 1-jén lép hatályba.
- (4) E rendelet 47. § (2) és (3) bekezdése és 48. § (3) bekezdése 2015. április 1-jén lép hatályba.
45. § Az általános pályázatot e rendelet alapján első ízben 2012. január 15-éig kell kiírni.
46. § Az 1. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti órakeretek 39. § (4) bekezdés szerinti rögzítése első ízben 2012. április 1-jétől történik a következők szerint:
- az általános órakeret a naptári évhez viszonyítva,
 - a tanulói jogviszonyra tekintettel tanévenként biztosított speciális órakeret a tanév fennmaradó időtartamával,
 - a hallgatói jogviszonyra tekintettel szemeszterenként biztosított speciális órakeret jogviszonyonként, és a szemeszter fennmaradó időtartamával,
 - a felnőttképzésben történő részvételre tekintettel biztosított speciális órakeret képzésenként, és a képzés fennmaradó óraszámával időarányosan kerül megállapításra.
47. § (1) A 2. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A szolgáltatási rend a tolmácsszolgálat irodájában folyamatosan hozzáférhető kell, hogy legyen az alábbi formátumokban:)
„d) Braille-írással változat.”
- (2) A 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A tolmácsszolgálat térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatást kizárólag a finanszírozási szerződés szerinti ellátási területén végezhet, kivéve azokat az ellátási területeket, amelyek ellátására a módszertani központ tájékoztatása alapján nincs hatályos finanszírozási szerződés.”
- (3) A 6. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. § A tolmácsszolgálat a jelnyelvi tolmácsszolgáltatást magyar jelnyelven, valamint a Jtv. mellékletében megjelölt valamennyi speciális kommunikációs rendszer útján köteles biztosítani.”

- 48. §** (1) Hatályát veszti a 3. melléklet 20.2. pontja.
- (2) Hatályát veszti
- a) a 10. § (4) bekezdés i) pontja,
 - b) a 13. § (3) és (4) bekezdése,
 - c) a 14. § (1) bekezdés d) pontja,
 - d) a 14. § (4) bekezdés cb) és cc) pontja,
 - e) a 15. § (4) és (5) bekezdése,
 - f) a 16. § (6) bekezdés g) és h) pontja.
- (3) Hatályát veszti
- a) a 4. § (2) bekezdésében az „– az (5) bekezdés szerinti kivétellel –” szövegrész,
 - b) a 4. § (4) és (5) bekezdése,
 - c) a 14. § (1) bekezdés c) pontja,
 - d) a 23. § (2) bekezdés c) és d) pontja,
 - e) az 1. melléklet 3. és 4. pontja.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

1. melléklet a 62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelethez

A tolmácsszolgálat szolgáltatási rendjének tartalma

1. a tolmácsszolgálat megnevezése, címe, postacíme, vezetékes telefonszáma, mobiltelefonszáma, elektronikus levélcíme (e-mail címe), telefaxszáma, videoüzenet fogadására és küldésére alkalmas készülékének elérhetősége, külön megjelölve a készenléti idő alatt használható elérhetőségeket,
2. a tolmácsszolgálat ellátási területe,
3. annak megjelölése, hogy a tolmácsszolgálat ellátási területén végez-e tolmácsolást siketvak személyek számára,
4. annak megjelölése, hogy a tolmácsszolgálat az ország egész területére kiterjedően végez-e tolmácsolást siketvak személyek számára,
5. a választható jelnyelvi tolmácsok fényképpel ellátott névsora az általuk vállalt tolmácsolási típusok, továbbá tolmácsolási módok megjelölésével,
6. a tolmácsszolgálat által nyújtott tolmácsolási típusok, továbbá tolmácsolási módok jegyzéke,
7. a jelnyelvi tolmácsszolgáltatás egy feladategységre jutó díjának mértéke, a díj megtérítésének módja, határideje,
8. a tolmácsszolgálat ügyfélfogadási és készenléti időbeosztása,
9. a jelnyelvi tolmácsszolgáltatás megrendelésének módja, menete,
10. a megrendelések lemondásának módja és határideje,
11. a jelnyelvi tolmácsszolgáltatás – a megrendelőnek felróható okból történő – meghiúsulásának következményei, különös tekintettel a megrendelés késedelmes lemondására,
12. a jelnyelvi tolmácsszolgáltatással és a jelnyelvi tolmácsokkal kapcsolatos észrevételek, panaszok befogadásának és kezelésének rendje,
13. a tolmácsszolgálat fenntartójának megnevezése, székhelye, valamint a képviselőjére jogosult személy neve és elérhetősége.

2. melléklet a 62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelethez

A tolmácsszolgálat minimálisan szükséges helyiségei és tárgyi eszközei

A) Helyiségek

1. legalább 10 m² alapterületű várószoba,
2. legalább 20 m² alapterületű irodahelyiség,
3. legalább egy, az ügyfelek által is használható mellékhelyiség.

B) Tárgyi eszközök

1. telepített induktív hurkos rendszer vagy FM rendszer alkalmazása az irodahelyiségben,
2. legalább egy, rövid szöveges üzenet (sms) fogadására is alkalmas vonalas telefon- és faxkészülék, előfizetett telefonvonallal,¹
3. legalább egy előfizetéses mobiltelefon a tolmácsszolgálat számára, mint készenléti telefonkészülék, továbbá a szakmai vezető jelnyelvi tolmács és minden további munkaviszony keretében alkalmazott jelnyelvi tolmács számára egy-egy előfizetéses mobiltelefon,
4. a 3. pont szerinti mobiltelefonok közül legalább egynek video-telefonálásra alkalmasnak (3G) kell lennie,
5. szélessávú vagy bérelt vonalas internet-csatlakozás,
6. munkaviszony keretében alkalmazott személyenként egy-egy személyi számítógép-konfiguráció (asztali számítógép monitorral, billentyűzettel és egérrel, vagy laptop, továbbá nyomtató, web-camera), amely alkalmas az adatnyilvántartó szoftver futtatására és a számítógép vírusvédelmére,²
7. heti legalább húsz órás munkaidőben alkalmazott személyenként egy-egy íróasztal és irodai szék,
8. legalább egy zárható irattároló szekrény,
9. a várószobában legalább egy asztal és három szék,
10. egy fénymásoló gép.

¹ Ha a közös telefon- és faxvonal működése nem biztosítja a zökkenőmentes kommunikációt, önálló faxvonal létesítése szükséges.

² A nyomtató lehet közös, ún. hálózati nyomtató, ekkor azonban még egy darab működőképes nyomtatóval kell rendelkeznie a tolmácsszolgálatnak.

3. melléklet a 62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelethez

A térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatás finanszírozásának igénybevételére irányuló pályázathoz benyújtandó dokumentumok

1. a pályázónak a Knyt. alapján benyújtandó, az összeférhetlenségről és az érintettségről szóló nyilatkozata, továbbá érintettség esetén közzétételi kérelme;
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy
 - 2.1. ha cég, nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt, és nincs ellene folyamatban a működését ellehetetlenítő végrehajtási eljárás,
 - 2.2. ha társadalmi szervezet, alapítvány, közalapítvány, egyház vagy egyházi jogi személy, a bírósági nyilvántartásból való törlését az ügyészség nem kezdeményezte,
 - 2.3. ha egyéni vállalkozó, nem áll végrehajtási eljárás alatt,
 - 2.4. ha helyi önkormányzat, nem áll adósságrendezi eljárás alatt;
3. a pályázó nyilatkozata arról, hogy az állami támogatást folyósító szervtől vagy szervezettől a pályázat benyújtását megelőző 5 évben kapott támogatásokkal elszámolt vagy határidőre el fog számolni, továbbá az elszámolás alapjául szolgáló dokumentumok fellelhetőségéről;
4. ha a pályázó nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, 30 napnál nem régebben kiállított közokirati igazolás arról, hogy a pályázat benyújtásának időpontjában az Art. 178. § 32. pontja szerint köztartozásmentes adózónak minősül;

5. a pályázó nyilatkozata a közölt adatok, információk, dokumentumok teljeskörűségéről, valódiságáról és hitelességéről, a pályázatban vállalt és egyéb jogi kötelezettségeinek betartásáról, a támogatás szabályszerű felhasználásáról és az ahhoz kapcsolódó elszámolási kötelezettség tudomásulvételéről;
6. a pályázati díj befizetését igazoló átutalási bizonylat másolata;
7. ha a fenntartó központi költségvetési szerv, helyi önkormányzat, helyi önkormányzatok intézményi társulása, települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása, települési kisebbségi önkormányzat, területi kisebbségi önkormányzat vagy országos kisebbségi önkormányzat, a fenntartót képviselő személy képviseleti jogosultságának igazolása;
8. a fenntartó írásbeli képviseletére jogosult személy, illetve az egyéni vállalkozó fenntartó közjegyző által hitelesített aláírás-mintája, vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti címpéldány, illetve aláírás-minta, vagy pénzforgalmi szolgáltató által hitelesített pénzforgalmi szolgáltatói aláírás címpéldány;
9. a tolmácsszolgálat finanszírozási időszakra készített, szöveges indokolással ellátott pénzügyi-gazdálkodási terve;
10. részletes költségvetési terv a finanszírozási időszak első naptári évéről;
11. a tolmácsszolgálat egyéb tervezett bevételeinek bemutatása;
12. a pályázó nyilatkozata az általános forgalmi adó levonási jogáról, illetve annak érvényesítéséről;
13. a pályázó hozzájárulása ahhoz, hogy a Magyar Államkincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott adataihoz az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendeletben meghatározott szervek hozzáférjenek;
14. ha a pályázó a pályázat benyújtásakor nem működtet tolmácsszolgálatot, arról szóló nyilatkozata, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén a finanszírozási időszak kezdetétől vállalja tolmácsszolgálat létrehozását és működtetését;
15. a pályázó nyilatkozata a tolmácsszolgálat helyiségeivel, valamint tárgyi eszköz felszereltségével kapcsolatos e rendelet szerinti követelményeknek való megfelelésről;
16. a szakmai vezető jelnyelvi tolmács, vagy újonnan létrehozandó tolmácsszolgálat esetén a pályázó képviseletére jogosult személy által aláírt szolgáltatási rend a 2. § (2) bekezdés szerinti valamennyi formátumban¹;
17. a tolmácsszolgálatnál munkaviszony keretében alkalmazott, vagy megbízási jogviszony keretében foglalkoztatott, illetve a pályázat pozitív elbírálása esetén újonnan alkalmazni, illetve foglalkoztatni kívánt személyek által vállalt tolmácsolási típusokat, tolmácsolási módokat tartalmazó lista személyenként;
18. a pályázó nyilatkozata arról, hogy megfelel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-a szerinti, rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének, és az annak vizsgálatához szükséges adatait rendelkezésre bocsátja;
19. a tolmácsszolgálatnál alkalmazott szakmai vezető jelnyelvi tolmács aláírás-mintája;
20. a tolmácsszolgálatnál alkalmazott, illetve foglalkoztatott vagy a pályázat pozitív elbírálása esetén alkalmazni vagy foglalkoztatni kívánt valamennyi jelnyelvi tolmács
 - 20.1. önéletrajza,
 - 20.2. képesítéséről szóló okirat másolata, továbbá a pályázat benyújtását megelőző három évben szerzett legalább 300 tolmácsoló óra gyakorlatának meglétéről szóló nyilatkozata;
21. a tolmácsszolgálatnál alkalmazott vagy a pályázat pozitív elbírálása esetén alkalmazni kívánt diszpécser
 - 21.1. önéletrajza,
 - 21.2. a képesítéséről szóló okirat másolata;
22. a pályázat pozitív elbírálása esetén újonnan alkalmazni vagy foglalkoztatni kívánt személyek munkavállalásra, megbízási jogviszony létrehozására vonatkozó szándéknyilatkozata.

¹ A 2015. évben lefolytatott általános pályázati eljárás során a pályázathoz benyújtott szolgáltatási rendnek nem kell tartalmaznia az 1. melléklet 3. és 4. pont szerinti adatokat.

4. melléklet a 62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelethez

A finanszírozási szerződés megkötéséhez benyújtandó dokumentumok

1. ha a fenntartó
 - 1.1. központi költségvetési szerv, helyi önkormányzat, helyi önkormányzatok intézményi társulása, települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása, települési kisebbségi önkormányzat, területi kisebbségi önkormányzat vagy országos kisebbségi önkormányzat, a létesítő dokumentumának másolata,
 - 1.2. helyi önkormányzatok intézményi társulása vagy települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása, a társulási szerződés másolata,
 - 1.3. cég, a 30 napnál nem régebbi cégkivonata,
 - 1.4. társadalmi szervezet, alapítvány vagy közalapítvány, a bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, 30 napnál nem régebbi kivonat,
 - 1.5. egyházi jogi személy, a bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, 30 napnál nem régebbi kivonat,
 - 1.6. egyház bírósági nyilvántartásba nem vett szervezeti egysége, a nyilvántartásba vett egyház, egyházi jogi személy képviselőjének a nyilatkozata a fenntartó nevééről, székhelyéről és képviselőjének személyéről, valamint arról, hogy a fenntartó az általa képviselt egyház, egyházi jogi személy szervezeti egysége, és az egyház alapszabálya alapján jogi személyiséggel rendelkezik, továbbá az egyház, egyházi jogi személy bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, 30 napnál nem régebbi kivonat,
 - 1.7. egyéni vállalkozó, az egyéni vállalkozói nyilvántartásba vételéről szóló igazolás másolata;
2. azon magyarországi vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban székhellyel rendelkező pénzforgalmi szolgáltató által vezetett fizetési számla szerződése vagy annak közjegyző által hitelesített, illetve a pénzügyintézet által ellenjegyzett másolata, amelyre a fenntartó a támogatás folyósítását kéri;
3. a fenntartó nyilatkozata a számlavezető pénzforgalmi szolgáltatóiról;
4. a fenntartó beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazása valamennyi fizetési számlája tekintetében, valamint nyilatkozata a támogatás visszafizetésére vonatkozó jogszabályon alapuló kötelezettségek tudomásulvételéről;
5. a pénzforgalmi szolgáltatók igazolása arról, hogy a fenntartótól befogadták a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 18/2009. (VIII. 6.) MNB rendeletben foglaltaknak megfelelő felhatalmazó levelet, amelyben a fenntartó elismeri, hogy a módszertani központ jogosult a fizetési számlája terhére beszédési megbízást benyújtani;
6. a fenntartó nyilatkozata a 17. és 18. § szerinti, valamint az egyéb jogszabályon alapuló bejelentési kötelezettségének, továbbá a 21. § (3) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettségének tudomásulvételéről;
7. munkaviszony keretében a tolmácsszolgálatnál alkalmazott vagy alkalmazni kívánt valamennyi jelnyelvi tolmács, továbbá a diszpécser aláírás-mintája, azon szakmai vezető jelnyelvi tolmácsot kivéve, akinek aláírás-mintáját a pályázat benyújtásakor már mellékeltek;
8. munkaviszony keretében a tolmácsszolgálatnál alkalmazott vagy alkalmazni kívánt valamennyi jelnyelvi tolmács, továbbá a diszpécser nyilatkozata arról, hogy a finanszírozási szerződés hatályának és a tolmácsszolgálatnál történő alkalmazásának időtartama alatt másik tolmácsszolgálatnál nem áll alkalmazásban, illetve az nem foglalkoztatja;
9. megbízási jogviszony keretében a tolmácsszolgálatnál foglalkoztatott vagy foglalkoztatni kívánt valamennyi jelnyelvi tolmács nyilatkozata arról, hogy a finanszírozási szerződés hatályának és a tolmácsszolgálatnál történő foglalkoztatásának időtartama alatt a tolmácsszolgálatról érkező megrendelést más tolmácsszolgálatról vagy egyéb szervezettől érkező megrendelés teljesítése miatt nem utasítja vissza;
10. a pályázathoz a 3. melléklet 1–3., 7–8., 16., 18. és 19. pontja szerint benyújtott valamely nyilatkozat, dokumentum alapjául szolgáló körülményben történt változás esetén a változással érintett új nyilatkozat, dokumentum.

5. melléklet a 62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelethez

A tolmácsszolgálatok kiegészítő támogatás igénybevételére jogosító térítésmentes jelnyelvi tolmácsolási óraszámai

	A	B
1.	A tolmácsszolgálatnál munkaviszony keretében kötelezően alkalmazottak együttes heti munkaideje órában	A kiegészítő támogatásra jogosító minimális havi térítésmentes jelnyelvi tolmácsolási óraszám
2. ¹	80–84	55
3.	85–89	60
4.	90–94	65
5.	95–99	70
6.	100–104	75
7.	105–109	80
8.	110–114	85
9. ²	115–120	90

¹ Minimálisan megtervezendő humánerőforrás.

² Az alaptámogatás terhére maximálisan megtervezhető humánerőforrás.

6. melléklet a 62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelethez

A tolmácsszolgálatoknál munkaviszony keretében kötelezően alkalmazottak kiegészítő bérre jogosító térítésmentes jelnyelvi tolmácsolási óraszámai

	A	B	C
1.	munkakör	heti munkaidő órában	kiegészítő bérre jogosító minimális havi térítésmentes jelnyelvi tolmácsolási óraszám
2.	szakmai vezető jelnyelvi tolmács	40	40
3.	jelnyelvi tolmács/diszpécser	20–24	35
4.		25–29	40
5.		30–34	45
6.		35–40	50

**A vidékfejlesztési miniszter 104/2011. (XI. 10.) VM rendelete
a környezetvédelmi és vízügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések
szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 12/2008. (IV. 30.) KvVM rendelet
módosításáról**

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § n) pontjában meghatározott jogkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el.

- 1. §** (1) A környezetvédelmi és vízügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 12/2008. (IV. 30.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.
(2) Az R. 2. számú melléklete e rendelet 2. melléklete szerint módosul.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 45. napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter*

1. melléklet a 104/2011. (XI. 10.) VM rendeletehez

Az R. 1. számú melléklete az alábbi sorral egészül ki:

Sor- szám	Szakképesítés OKJ-ben szereplő adatai							Szakmacsoport megnevezése
	sor- száma	azonosító száma					megnevezése	
„13.	269.	61	850	01	0000	00	00	Klímareferens Környezetvédelem- vízgazdálkodás szakmacsoport

2. melléklet a 104/2011. (XI. 10.) VM rendelethez

1. Az R. 2. számú mellékletében a 7. sorszámú TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI TECHNIKUS SZAKKÉPESÍTÉS SZAKMAI ÉS VIZSGAKÖVETELMÉNYEI helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI TECHNIKUS
SZAKKÉPESÍTÉS SZAKMAI ÉS VIZSGAKÖVETELMÉNYEI

I.

ORSZÁGOS KÉPZÉSI JEGYZÉKBEN SZEREPLŐ ADATOK

1. A szakképesítés azonosító száma: 54 851 01 0000 00 00
2. A szakképesítés megnevezése: Települési környezetvédelmi technikus
3. Szakképesítések köre:

	a	b	c
1	3.1 Részszzakképesítések		
2		Azonosítószám:	54 851 01 0100 52 01
3		Megnevezés:	Települési környezetvédelmi ügyintéző
4		Azonosítószám:	54 851 01 0100 51 01
5		Megnevezés:	Településüzemeltető és -fenntartó
6	3.2 Szakképesítés-elágazások	Nincsenek	
7	3.3 Szakképesítés-ráépülés	Nincs	

4. Hozzárendelt FEOR szám: 3134
5. Képzés maximális időtartama:

	a	b	c
1	Szakképesítés megnevezése	Szakképzési évfolyamok száma	Óraszám
2	Települési környezetvédelmi technikus	2	2000

II.

EGYÉB ADATOK

SZAKKÉPESÍTÉS MEGNEVEZÉSE: **Települési környezetvédelmi technikus**

1. A képzés megkezdésének szükséges feltételei:

- Bemeneti kompetenciák: -
- Iskolai előképzettség: érettségi vizsga
- Szakmai előképzettség: -
- Előírt gyakorlat: -

Elérhető kreditek mennyisége:	-
Pályaalkalmassági követelmények:	nem szükségesek
Szakmai alkalmassági követelmények:	nem szükségesek

2. Elmélet aránya: 60%

3. Gyakorlat aránya: 40%

4. Szakmai alapképzés (iskolai rendszerben): van
Időtartama (évben vagy félévben): 1 év

5. Szintvizsga (iskolai rendszerben): nem szervezhető
Ha szervezhető, mikor: -

6. Egészségügyi alkalmassági vizsgálat: szükséges

RÉSZSZAKKÉPESÍTÉS MEGNEVEZÉSE:

**Települési környezetvédelmi
ügyintéző**

1. A képzés megkezdésének szükséges feltételei:

Bemeneti kompetenciák:	-
Iskolai előképzettség:	érettségi vizsga
Szakmai előképzettség:	-
Előírt gyakorlat:	-
Elérhető kreditek mennyisége:	-
Pályaalkalmassági követelmények:	nem szükségesek
Szakmai alkalmassági követelmények:	nem szükségesek

2. A képzés maximális időtartama:

Szakképzési évfolyamok száma: -

Óraszám: 700

3. Elmélet aránya: 60%

4. Gyakorlat aránya: 40%

5. Szakmai alapképzés időtartama (fogyatékkal élők esetében, iskolai rendszerben): -

6. Egészségügyi alkalmassági vizsgálat: szükséges

RÉSZSZAKKÉPESÍTÉS MEGNEVEZÉSE:**Településüzemeltető és -fenntartó**

1. A képzés megkezdésének szükséges feltételei:

Bemeneti kompetenciák:	-
Iskolai előképzettség:	középiskola befejező évfolyamának elvégzése
Szakmai előképzettség:	-
Előírt gyakorlat:	-
Elérhető kreditek mennyisége:	-
Pályaalkalmassági követelmények:	nem szükségesek
Szakmai alkalmassági követelmények:	nem szükségesek

2. A képzés maximális időtartama:

Szakképzési évfolyamok száma:	-
Óraszám:	700

3. Elmélet aránya: 60%

4. Gyakorlat aránya: 40%

5. Szakmai alapképzés időtartama (fogyatékkal élők esetében, iskolai rendszerben): -

6. Egészségügyi alkalmassági vizsgálat: szükséges

III. MUNKATERÜLET

1. A szakképesítéssel legjellemzőbben betölthető munkakör, foglalkozás:

	a	b
1	A munkakör, foglalkozás	
2	FEOR száma	FEOR megnevezése
3	3134	Környezetvédelmi technikus

2. A szakképzés munkaterületének rövid, jellemző leírása:

Alkalmazza a szakmai előírásokat
Nyilvántartást vezet
Adatszolgáltatást végez
Részt vesz tervek készítésében
Pályázati munkákban vesz részt
Méréseket végez, értékkel
Fenntartási, kezelési feladatokat lát el

Ellenőrzést tart, szabálysértési ügyet intéz
 Oktatáson, képzésen vesz részt, oktatást tart
 Kapcsolatot tart
 Panaszok ügyében eljár
 Anyag- és eszközgazdálkodást végez
 Hatósági eljárásban közreműködik

3. A szakképesítéssel rokon szakképesítések:

	a	b
1	A szakképesítéssel rokon szakképesítések	
2	azonosító száma	megnevezése
3	54 850 01	Környezetvédelmi technikus
4	54 850 02 0000 00 00	Természet- és környezetvédelmi technikus

IV.

SZAKMAI KÖVETELMÉNYEK

A szakmai követelménymodulok felsorolása:

A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1214-06 Általános környezetvédelmi feladatok

A szakmai követelménymodul tartalma:

Feladatprofil:

Figyeli a szakmai jogszabályok és szabványok változásait
 Informálja munkatársait a jogszabályok és szabványok változásairól
 Előkészíti, véleményezi a jogszabálytervezeteket vagy környezetvédelmi belső utasításokat
 A szennyezőanyag-kibocsátásokat nyilvántartja
 A környezeti adatokat nyilvántartja
 A szennyezett területeket nyilvántartja
 Anyag- és eszköznyilvántartást vezet
 Hatósági bevallásokat készít
 Környezetvédelmi tárgyú jelentéseket készít
 Jogszabályok által előírt tervek készítésében részt vesz
 Belső szakmai tervek készítésében részt vesz
 Gazdasági tervek készítésében részt vesz
 Havária tervek készítésében részt vesz
 Fizikai jellemzőket mér, értékkel
 Kémiai jellemzőket mér, értékkel
 Biológiai jellemzőket mér, értékkel
 Radiológiai jellemzőket mér, értékkel
 Meteorológiai jellemzőket mér, értékkel
 Geodéziai méréseket végez
 Zajmérést végez
 Vízrajzi méréseket végez, értékkel
 Áramlástechnikai méréseket végez, értékkel
 Alapvető villamos jellemzőket mér, értékkel
 Bioindikációt alkalmaz
 Épített környezet fenntartásában vesz részt
 Hulladékgazdálkodási feladatokat lát el

Vízminőség-védelmi feladatokat lát el
 Környezetvédelmi ellenőrzést végez
 Külső oktatáson, képzésen vesz részt, tart
 Belső oktatáson, képzésen vesz részt, tart
 Információs anyagok elkészítésében részt vesz
 Kapcsolatot tart környezetvédelmi, természetvédelmi hatóságokkal
 Kapcsolatot tart a szakmai és civil szervezetekkel
 Anyag- és eszközigényt állít össze
 Anyag- és eszközbeszerzéseket elvégzi, elvégezteti
 Helyszíni szemlén részt vesz
 Meghallgatáson részt vesz
 Jegyzőkönyvet készít
 Szakértők, szakhatóságok megkeresésében részt vesz
 Pályázatok elkészítésében vesz részt
 Pályázatok megvalósításában vesz részt

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

- C A hatalmi ágak és funkciók
- B Jogforrások és hierarchiájuk
- C Jogsabályok és hierarchiájuk
- B A jogszabályok szerkezete
- B A vonatkozó hazai jogszabályok
- B A vonatkozó nemzetközi jogszabályok
- B Belső rendeletek, utasítások, szabályozási területek
- C Az igazgatási eljárás általános előírásai
- C A szakhatósági eljárások sajátosságai
- B A vonatkozó hazai szabványok előírásai
- B A vonatkozó nemzetközi szabványok előírásai
- C Ökológiai alapismeretek
- B Talaj, mint környezeti elem
- B Víz, mint környezeti elem
- B Levegő, mint környezeti elem
- B A hulladékgazdálkodás alapjai
- B Zaj, zajjal kapcsolatos alapismeretek
- C Radioaktivitás a környezetben
- C Települési alapismeretek, települési infrastruktúra
- C Természeti értékek és jellemzői
- C Természeti értékeket veszélyeztető tényezők
- C Védetté nyilvánítás folyamata, védelem fokozatai
- C Környezettechnikai fizikai eljárások
- C Környezettechnikai kémiai eljárások
- C Környezettechnikai biológiai eljárások
- C Vízkörforgás
- C Vízkészletek
- C Hidrosztatika és hidrodinamika
- B Nyilvántartás szabályai
- B Adatszolgáltatás szabályai, rendje
- B Külső és belső tervek készítésének szabályai
- C Pályázat írásának módja
- B Mintavételezés és mintakezelés

- B Helyszíni (terepi) mérési módszerek
- B Fizikai vizsgálati módszerek
- B Kémiai elemző vizsgálati módszerek
- C Mikrobiológiai vizsgálati módszerek
- B Makrobiológiai vizsgálati módszerek
- B Bioindikáció módszere
- B Hidrometeorológiai mérések
- C Vízrajzi mérések
- C Áramlástechnikai jellemzők mérése
- C Geodéziai mérések
- C Villamos jellemzők mérése
- C Zajmérések
- D Radiológiai jellemzők mérése
- B Munkavédelmi követelmények
- B Eljárások baleseti havária esetén
- C Munkavédelmi szabályzatok előírásai
- B Tűzvesélyességi osztályok, tűzvédelem
- C A tűzvédelmi szabályzat előírásai
- C Település-egészségügy
- C Munkaegészségügy
- C Járványügy
- B Anyagok/hulladékok veszélyességi jellemzői
- C Gépszerkezettan
- C Motortan
- C Hajtási módok
- C Elektrotechnikai alapok
- C Automatizálás elve
- C Hidraulikus, pneumatikus, villamos irányítás elve
- C Jelátalakítók működése
- C Villamos vezérlési módok
- C Hidraulikus és pneumatikus alkapcsolások
- C Számítógépes folyamatirányítás rendszere

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

- 2 ECDL 3. m. Szövegszerkesztés
- 2 ECDL 4. m. Táblázatkezelés
- 2 ECDL 5. m. Adatbázis-kezelés
- 2 ECDL 6. m. Prezentáció
- 2 ECDL 7. m. Információ és kommunikáció
- 4 Olvasott köznyelvi szöveg megértése
- 4 Köznyelvi szöveg fogalmazása írásban
- 4 Kézírás
- 4 Köznyelvi szöveg hallás utáni megértése
- 4 Köznyelvi beszédképesség
- 4 Olvasott szakmai szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvi írásképesség, fogalmazás írásban
- 4 Szakmai nyelvű hallott szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvű beszédképesség
- 3 Idegen nyelvű olvasott szöveg megértése
- 3 Idegen nyelvű hallott szöveg megértése
- 3 Gépírás
- 4 Információforrások kezelése
- 4 Helyszínrajz olvasása, értelmezése

- 3 Helyszínrajz készítése
- 4 Építészeti rajz olvasása, értelmezése
- 3 Villamos és gépészeti rajz olvasása, értelmezése
- 3 Folyamatábrák olvasása, értelmezése
- 3 Folyamatábrák készítése
- 4 Diagram, nomogram olvasása, értelmezése
- 4 Diagram, nomogram kitöltése, készítése
- 4 Munkavédelmi jelképek felismerése
- 5 Elemi számolási készség
- 5 Mennyiségérzék
- 5 Mérőeszközök, mérőműszerek használata
- 4 Laboratóriumi eszközök használata
- 4 Gépek üzemeltetése
- 5 Munkavédelmi eszközök használata
- 4 Irodatechnikai eszközök használata

Személyes kompetenciák:

- Felelősségtudat
- Pontosság
- Kézügyesség
- Látás
- Mozgáskoordináció (testi ügyesség)
- Testi erő

Társas kompetenciák:

-

Módszerkompetenciák:

- Logikus gondolkodás
- Problémamegoldás, hibaelhárítás
- Értékelési képesség
- Körültekintés, elővigyázatosság
- Tervezési képesség

A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1242-06 Települési környezetvédelmi technikus és természet- és környezetvédelmi technikus feladatok

A szakmai követelménymodul tartalma:

Feladatprofil:

- Nyilvántartja a védett természeti értékeket
- Védetté nyilvánítási eljárásokhoz adatot szolgáltat
- Engedélyezési eljárásokhoz adatot szolgáltat
- Kezelési tervek készítésében részt vesz
- Helyreállítási és fejlesztési tervek készítésében részt vesz
- Park- és gyepfenntartásban vesz részt
- Rekultivációs munkákban vesz részt
- Részt vesz a helyi védett természeti értékek fenntartásában
- Gondoskodik a kóbor állatok begyűjtéséről
- Rágcsáló-mentesítést végeztet közterületen
- Szúnyoggyérítést végeztet
- Közterület-fenntartási és úthálózat-fenntartási feladatokat lát el
- Belvíz-mentesítési feladatokat végez
- Árvíz-mentesítési feladatokat végez

Felszíni vizek fenntartásában vesz részt
 Természetvédelmi ellenőrzést végez
 Szabálysértési, büntetőeljárást kezdeményez
 Bírság kiszabását kezdeményezi
 Lakosság környezettudat fejlesztésében vesz részt
 Kapcsolatot tart az ügyfelekkel
 Kapcsolatot tart a lakossággal
 Kapcsolatot tart a médiával
 Zajjal kapcsolatos panaszok ügyében eljár
 Búzzal és hulladékkal kapcsolatos panaszok ügyében eljár
 Ár- és belvizekkel kapcsolatos panaszok ügyében eljár
 Víz- és légszennyezéssel kapcsolatos panaszok ügyében eljár
 Természetvédelmi érdekek megsértése esetén eljár
 Az eljárás lefolytatásában közreműködik
 Hatósági ellenőrzésben részt vesz
 Hivatalból eljárás indításában részt vesz
 Bizonyítási eljárásban részt vesz
 Figyeli a pályázati lehetőségeket

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

- C Természetvédelmi kezelési tervek készítése
- C Populációk in situ kezelése
- C Populációk ex situ kezelése
- C Élőhelyek kezelése
- C Élőhelyek helyreállítása
- C Épületek, építmények fenntartása
- C Köztisztasági és környezet-egészségügyi feladatok
- D Úthálózat fenntartása
- D Közterület és berendezéseinek fenntartása
- C Zöldterület-fenntartás
- C Belvízmentesítés
- C Árvízmentesítés
- D Talajtisztítási technológiák
- D Szennyvíztisztítási technológiák
- C Hulladékkezelési technológiák
- D Füstgáztisztítási technológiák
- D Sugárvédelem
- C Áramlástechnikai gépek típusai, szerkezete
- B Szállítás eszközei, szerkezetük
- C Földmunkagépek típusai, szerkezete
- C Hulladékgazdálkodás gépeinek típusai, szerkezete
- D Útfenntartás gépeinek típusai, szerkezete
- D Mezőgazdasági munkagépek típusai
- D Építőipari gépek típusai, szerkezete
- C Természeti értékek nyilvántartása
- C Környezetvédelmi és természetvédelmi adatszolgáltatás
- C Kezelési, helyreállítási, fejlesztési tervek készítésének szabályai
- D Környezetvédelmi pályázatok írásának módja
- C Kapcsolattartás formái, szereplői
- C Panaszkezelés alapjai

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

- 4 Olvasott szakmai szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvi íráskészség, fogalmazás írásban
- 4 Szakmai nyelvű hallott szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvű beszéd-készség

Személyes kompetenciák:

- Elhivatottság, elkötelezettség
- Állóképesség
- Döntésképesség
- Térlátás
- Tűrőképesség

Társas kompetenciák:

- Kompromisszum-készség
- Udvariasság
- Határozottság

Módszerkompetenciák:

- Problémaelemzés, -feltárás
- Rendszerező képesség
- Kreativitás, ötletgazdagság

A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:**1320-09 Települési környezetvédelmi technikus feladatok****A szakmai követelménymodul tartalma:****Feladatprofil:**

- Önkormányzatok hatósági és szakhatósági feladataiban részt vesz
- Települési környezetvédelmi adatokat gyűjt
- Települési környezetvédelmi információs adatbázisokat készít
- Környezetvédelmi információs adatbázisok értékelésében részt vesz
- Településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia kidolgozásában közreműködik
- Településrendezési terv készítésében részt vesz
- Önkormányzati környezetvédelmi alap felhasználásának előkészítésében közreműködik
- Önkormányzati költségvetés előkészítésében részt vesz
- Önkormányzati pályázatok kiírásában, értékelésében részt vesz
- Közreműködik infrastruktúra fejlesztés előkészítésében, ellenőrzésében
- Részt vesz üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységek előkészítésében, ellenőrzésében
- Településeken jelentkező környezeti hatások ellenőrzését végzi
- Települési alapellátási feladatok előkészítésében, ellenőrzésében közreműködik
- Levegőtisztaság-védelmi intézkedési terv kidolgozásában részt vesz
- Szmogriadó-terv kidolgozásában részt vesz
- Zajhatárértékek kidolgozásában közreműködik
- Környezetvédelmi bírság kiszámítását végzi
- Vízi közművek hidraulikai ellenőrzésében részt vesz
- Földtömegszámítást végez
- Környezetvédelmi tárgyú helyi rendelkezések előkészítésében részt vesz
- Helyi környezetvédelmi programok előkészítésében közreműködik
- Építésügyi igazgatási feladatok ellátásában közreműködik
- Telephely engedélyezési eljárásokban részt vesz

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

- C Önkormányzati jogszabályok
- C Helyi szabályozási tervek
- C Környezetvédelmi jogszabályok és határértékek
- C Katasztrófavédelmi tervek
- C Országos településrendezési és építési követelmények (OTÉK) előírásai
- C Általános és részletes településrendezési terv előírásai
- C Önkormányzati költségvetés és forrásai
- C Önkormányzati források felhasználása
- C Településeket ellátó közművek
- C Településeket ellátó közüzemek
- C Települési intézményrendszer
- C Települések alapellátási feladatai
- C Környezetvédelmi bírságok
- C Környezetvédelmi és vízgazdálkodási feladatok

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

- 4 Olvasott szakmai szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvű beszédképesség
- 4 Szakmai nyelvű hallott szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvi írásképesség
- 4 Köznyelvi beszédképesség
- 4 Köznyelvi szöveg hallás utáni megértése
- 4 Köznyelvi szöveg fogalmazása írásban
- 4 Információforrások kezelése
- 5 Elemi számolási képesség
- 5 Mennyiségérzék
- 4 Helyszínrajz olvasása, értelmezése
- 4 Helyszínrajz készítése
- 4 Építészeti rajz olvasása, értelmezése

Személyes kompetenciák:

- Felelősségtudat
- Pontosság
- Döntésképeség
- Elhivatottság, elkötelezettség
- Térlátás

Társas kompetenciák:

- Határozottság
- Kompromisszumképesség

Módszerkompetenciák:

- Logikus gondolkodás
- Problémamegoldás
- Rendszerező képesség
- Tervezési képesség
- Értékelési képesség

**A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:
1265-06 Települési környezetvédelmi ügyintéző feladatok**

A szakmai követelménymodul tartalma:

Feladatprofil:

Figyeli a szakmai jogszabályok és szabványok változásait
A szennyezőanyag-kibocsátásokat nyilvántartja
A környezeti adatokat nyilvántartja
Nyilvántartja a védett természeti értékeket
A szennyezett területeket nyilvántartja
Anyag- és eszköznyilvántartást vezet
Hatósági bevallásokat készít
Környezetvédelmi tárgyú jelentéseket készít
Védetté nyilvánítási eljárásokhoz adatot szolgáltat
Engedélyezési eljárásokhoz adatot szolgáltat
Jogszabályok által előírt tervek készítésében részt vesz
Belső szakmai tervek készítésében részt vesz
Kezelési tervek készítésében részt vesz
Helyreállítási és fejlesztési tervek készítésében részt vesz
Gazdasági tervek készítésében részt vesz
Havária tervek készítésében részt vesz
Figyeli a pályázati lehetőségeket
Fizikai jellemzőket mér, értékkel
Kémiai jellemzőket mér, értékkel
Biológiai jellemzőket mér, értékkel
Zajmérést végez
Bioindikációt alkalmaz
Radiológiai jellemzőket mér, értékkel
Meteorológiai jellemzőket mér, értékkel
Geodéziai méréseket végez
Vízrajzi méréseket végez, értékkel
Áramlástechnikai méréseket végez, értékkel
Alapvető villamos jellemzőket mér, értékkel
Park- és gyepfenntartásban vesz részt
Rekultivációs munkákban vesz részt
Közterület-fenntartási és úthálózat-fenntartási feladatokat lát el
Gondoskodik a kóbor állatok begyűjtéséről
Belvíz-mentesítési feladatokat végez
Árvíz-mentesítési feladatokat végez
Részt vesz a helyi védett természeti értékek fenntartásában
Környezetvédelmi ellenőrzést végez
Természetvédelmi ellenőrzést végez
Szabálysértési, büntetőeljárást kezdeményez
Bírság kiszabását kezdeményezi
Külső oktatáson, képzésen vesz részt, tart
Belső oktatáson, képzésen vesz részt, tart
Lakosság környezettudat fejlesztésében vesz részt
Kapcsolatot tart környezetvédelmi, természetvédelmi hatóságokkal
Kapcsolatot tart az ügyfelekkel
Kapcsolatot tart a szakmai és civil szervezetekkel
Kapcsolatot tart a lakossággal
Kapcsolatot tart a médiával
Zajjal kapcsolatos panaszok ügyében eljár

Bűzzel és hulladékkal kapcsolatos panaszok ügyében eljár
 Ár- és belvizekkel kapcsolatos panaszok ügyében eljár
 Víz- és légszennyezéssel kapcsolatos panaszok ügyében eljár
 Természetvédelmi érdekek megsértése esetén eljár
 Anyag- és eszközigényt állít össze
 Anyag- és eszközbeszerzéseket elvégzi, elvégezteti
 Az eljárás lefolytatásában közreműködik
 Hatósági ellenőrzésben részt vesz
 Hivatalból eljárás indításában részt vesz
 Bizonyítási eljárásban részt vesz
 Helyszíni szemlén részt vesz
 Meghallgatáson részt vesz
 Jegyzőkönyvet készít
 Szakértők, szakhatóságok megkeresésében részt vesz
 Pályázatok elkészítésében vesz részt
 Pályázatok megvalósításában vesz részt

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

- C A hatalmi ágak és funkciók
- B Jogforrások és hierarchiájuk
- C Jogsabályok és hierarchiájuk
- B A jogsabályok szerkezete
- B A vonatkozó hazai jogsabályok
- B A vonatkozó nemzetközi jogsabályok
- B Belső rendeletek, utasítások, szabályozási területek
- C Az igazgatási eljárás általános előírásai
- C A szakhatósági eljárások sajátosságai
- B A vonatkozó hazai szabványok előírásai
- C Ökológiai alapismeretek
- B Talaj mint környezeti elem
- B Víz mint környezeti elem
- B Levegő mint környezeti elem
- B A hulladékgyűjtés alapjai
- B Zaj, zajjal kapcsolatos alapismeretek
- C Radioaktivitás a környezetben
- C Települési alapismeretek, települési infrastruktúra
- C Természeti értékek és jellemzői
- C Természeti értékeket veszélyeztető tényezők
- C Védetté nyilvánítás folyamata, védelem fokozatai
- C Környezettechnikai fizikai eljárások
- C Környezettechnikai kémiai eljárások
- C Környezettechnikai biológiai eljárások
- C Vízkörforgás
- C Vízkészletek
- C Hidrosztatika és hidrodinamika
- B Nyilvántartás szabályai
- B Adatszolgáltatás szabályai, rendje
- B Külső és belső tervek készítésének szabályai
- C Pályázat írásának módja
- B Mintavételezés és mintakezelés

- B Helyszíni (terepi) mérési módszerek
- B Fizikai vizsgálati módszerek
- B Kémiai elemző vizsgálati módszerek
- B Makrobiológiai vizsgálati módszerek
- B Bioindikáció módszere
- C Vízrajzi mérések
- C Áramlástechnikai jellemzők mérése
- C Geodéziai mérések
- C Villamos jellemzők mérése
- C Zajmérések
- D Radiológiai jellemzők mérése
- B Munkavédelmi követelmények
- B Eljárások baleseti havária esetén
- C Munkavédelmi szabályzatok előírásai
- B Tűzvesélyességi osztályok, tűzvédelem
- C A tűzvédelmi szabályzat előírásai
- C Település-egészségügy
- C Munkaegészségügy
- C Járványügy
- B Anyagok/hulladékok veszélyességi jellemzői
- C Számítógépes folyamatirányítás rendszere
- C Természetvédelmi kezelési tervek készítése
- C Populációk in situ kezelése
- C Populációk ex situ kezelése
- C Élőhelyek kezelése
- C Élőhelyek helyreállítása
- C Épületek, építmények fenntartása
- C Köztisztasági és környezet-egészségügyi feladatok
- D Közterület és berendezéseinek fenntartása
- C Zöldterület-fenntartás
- D Szennyvíztisztítási technológiák
- C Hulladékkezelési technológiák
- D Füstgáztisztítási technológiák
- D Sugárvédelem
- C Természeti értékek nyilvántartása
- C Környezetvédelmi és természetvédelmi adatszolgáltatás
- C Kezelési, helyreállítási, fejlesztési tervek készítésének szabályai
- D Környezetvédelmi pályázatok írásának módja
- C Kapcsolattartás formái, szereplői
- C Panaszkézelés alapjai

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

- 4 Olvasott köznyelvi szöveg megértése
- 4 Köznyelvi szöveg fogalmazása írásban
- 4 Kézírás
- 4 Köznyelvi szöveg hallás utáni megértése
- 4 Köznyelvi beszédképesség
- 4 Olvasott szakmai szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvi írásképesség, fogalmazás írásban
- 4 Szakmai nyelvű hallott szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvű beszédképesség
- 3 Idegen nyelvű olvasott szöveg megértése

- 3 Idegen nyelvű hallott szöveg megértése
- 3 Gépírás
- 4 Információforrások kezelése
- 4 Helyszínrajz olvasása, értelmezése
- 3 Helyszínrajz készítése
- 4 Építészeti rajz olvasása, értelmezése
- 3 Villamos és gépészeti rajz olvasása, értelmezése
- 3 Folyamatábrák olvasása, értelmezése
- 4 Diagram, nomogram olvasása, értelmezése
- 4 Diagram, nomogram kitöltése, készítése
- 4 Munkavédelmi jelképek felismerése
- 5 Elemi számolási készség
- 5 Mennyiségérzék
- 4 Irodatechnikai eszközök használata

Személyes kompetenciák:

- Felelősségtudat
- Pontosság
- Látás
- Elhivatottság, elkötelezettség
- Döntésképesség
- Tűrőképesség

Társas kompetenciák:

- Kompromisszumkészség
- Udvariasság
- Határozottság

Módszerkompetenciák:

- Logikus gondolkodás
- Problémamegoldás, hibaelhárítás
- Értékelési képesség
- Körültekintés, elővigyázatosság
- Tervezési képesség
- Problémaelemzés -feltárás
- Rendszerező képesség
- Kreativitás, ötletgazdagság

A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1266-06 Településüzemeltető és -fenntartó feladatok

A szakmai követelménymodul tartalma:

Feladatprofil:

- Figyeli a szakmai jogszabályok és szabványok változásait
- A szennyezőanyag-kibocsátásokat nyilvántartja
- A környezeti adatokat nyilvántartja
- Nyilvántartja a védett természeti értékeket
- A szennyezett területeket nyilvántartja
- Anyag- és eszköznyilvántartást vezet
- Hatósági bevallásokat készít
- Környezetvédelmi tárgyú jelentéseket készít
- Védetté nyilvánítási eljárásokhoz adatot szolgáltat
- Engedélyezési eljárásokhoz adatot szolgáltat
- Jogszabályok által előírt tervek készítésében részt vesz

Belső szakmai tervek készítésében részt vesz
Kezelési tervek készítésében részt vesz
Helyreállítási és fejlesztési tervek készítésében részt vesz
Gazdasági tervek készítésében részt vesz
Havária tervek készítésében részt vesz
Figyeli a pályázati lehetőségeket
Fizikai jellemzőket mér, értékkel
Kémiai jellemzőket mér, értékkel
Biológiai jellemzőket mér, értékkel
Zajmérést végez
Bioindikációt alkalmaz
Radiológiai jellemzőket mér, értékkel
Meteorológiai jellemzőket mér, értékkel
Geodéziai méréseket végez
Vízrajzi méréseket végez, értékkel
Áramlástechnikai méréseket végez, értékkel
Alapvető villamos jellemzőket mér, értékkel
Park- és gyepfenntartásban vesz részt
Rekultivációs munkákban vesz részt
Közterület-fenntartási és úthálózat-fenntartási feladatokat lát el
Gondoskodik a kóbor állatok begyűjtéséről
Árvíz-mentesítési feladatokat végez
Részt vesz a helyi védett természeti értékek fenntartásában
Környezetvédelmi ellenőrzést végez
Természetvédelmi ellenőrzést végez
Szabálysértési, büntetőeljárást kezdeményez
Bírság kiszabását kezdeményezi
Külső oktatáson, képzésen vesz részt, tart
Belső oktatáson, képzésen vesz részt, tart
Lakosság környezettudat fejlesztésében vesz részt
Kapcsolatot tart környezetvédelmi, természetvédelmi hatóságokkal
Kapcsolatot tart az ügyfelekkel
Kapcsolatot tart a szakmai és civil szervezetekkel
Kapcsolatot tart a lakossággal
Kapcsolatot tart a médiával
Zajjal kapcsolatos panaszok ügyében eljár
Bűzzel és hulladékkal kapcsolatos panaszok ügyében eljár
Ár- és belvizekkel kapcsolatos panaszok ügyében eljár
Víz- és légszennyezéssel kapcsolatos panaszok ügyében eljár
Természetvédelmi érdekek megsértése esetén eljár
Anyag- és eszközigényt állít össze
Anyag- és eszközbeszerzéseket elvégzi, elvégzetteti
Az eljárás lefolytatásában közreműködik
Hatósági ellenőrzésben részt vesz
Hivatalból eljárás indításában részt vesz
Bizonyítási eljárásban részt vesz
Helyszíni szemlén részt vesz
Meghallgatáson részt vesz
Jegyzőkönyvet készít
Szakértők, szakhatóságok megkeresésében részt vesz
Pályázatok elkészítésében vesz részt
Pályázatok megvalósításában vesz részt

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

- B A vonatkozó hazai jogszabályok
- B Belső rendeletek, utasítások, szabályozási területek
- C Az igazgatási eljárás általános előírásai
- C A szakhatósági eljárások sajátosságai
- B A vonatkozó hazai szabványok előírásai
- C Ökológiai alapismeretek
- B Talaj, mint környezeti elem
- B Víz, mint környezeti elem
- B Levegő, mint környezeti elem
- B A hulladékgazdálkodás alapjai
- B Zaj, zajjal kapcsolatos alapismeretek
- C Radioaktivitás a környezetben
- C Települési alapismeretek, települési infrastruktúra
- C Természeti értékek és jellemzői
- C Természeti értékeket veszélyeztető tényezők
- C Védetté nyilvánítás folyamata, védelem fokozatai
- C Környezettechnikai fizikai eljárások
- C Környezettechnikai kémiai eljárások
- C Környezettechnikai biológiai eljárások
- C Vízkörforgás
- C Vízkészletek
- C Hidrosztatika és hidrodinamika
- B Mintavételezés és mintakezelés
- B Helyszíni (terepi) mérési módszerek
- B Fizikai vizsgálati módszerek
- B Kémiai elemző vizsgálati módszerek
- C Mikrobiológiai vizsgálati módszerek
- B Makrobiológiai vizsgálati módszerek
- B Bioindikáció módszere
- B Hidrometeorológiai mérések
- C Vízrajzi mérések
- C Áramlástechnikai jellemzők mérése
- C Geodéziai mérések
- C Villamos jellemzők mérése
- C Zajmérések
- D Radiológiai jellemzők mérése
- B Munkavédelmi követelmények
- B Eljárások baleseti havária esetén
- C Munkavédelmi szabályzatok előírásai
- B Tűzvesélyességi osztályok, tűzvédelem
- C A tűzvédelmi szabályzat előírásai
- C Település-egészségügy
- C Munkaegészségügy
- C Járványügy
- B Anyagok/hulladékok veszélyességi jellemzői
- C Gépszerkezettan
- C Motortan
- C Hajtási módok
- C Elektrotechnikai alapok

- C Automatizálás elve
- C Hidraulikus, pneumatikus, villamos irányítás elve
- C Jelátalakítók működése
- C Villamos vezérlési módok
- C Hidraulikus és pneumatikus alapkapcsolások
- C Számítógépes folyamatirányítás rendszere
- C Populációk in situ kezelése
- C Élőhelyek kezelése
- C Élőhelyek helyreállítása
- C Épületek, építmények fenntartása
- C Köztisztasági és környezet-egészségügyi feladatok
- D Úthálózat fenntartása
- D Közterület és berendezéseinek fenntartása
- C Zöldterület-fenntartás
- C Belvízmentesítés
- C Árvízmentesítés
- D Talajtisztítási technológiák
- D Szennyvíztisztítási technológiák
- C Hulladékkezelési technológiák
- C Áramlástechnikai gépek típusai, szerkezete
- B Szállítás eszközei, szerkezetük
- C Földmunkagépek típusai, szerkezete
- C Hulladékgazdálkodás gépeinek típusai, szerkezete
- D Útfenntartás gépeinek típusai, szerkezete
- D Mezőgazdasági munkagépek típusai
- D Építőipari gépek típusai, szerkezete
- C Természeti értékek nyilvántartása
- C Panaszkezelés alapjai

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

- 4 Olvasott köznyelvi szöveg megértése
- 4 Köznyelvi szöveg fogalmazása írásban
- 4 Köznyelvi szöveg hallás utáni megértése
- 4 Köznyelvi beszédképesség
- 4 Olvasott szakmai szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvi írásképesség, fogalmazás írásban
- 4 Szakmai nyelvű hallott szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvű beszédképesség
- 4 Helyszínrajz olvasása, értelmezése
- 3 Helyszínrajz készítése
- 4 Építészeti rajz olvasása, értelmezése
- 3 Villamos és gépészeti rajz olvasása, értelmezése
- 4 Diagram, nomogram olvasása, értelmezése
- 4 Munkavédelmi jelképek felismerése
- 5 Elemi számolási készség
- 5 Mennyiségérzék
- 4 Gépek üzemeltetése
- 5 Munkavédelmi eszközök használata

Személyes kompetenciák:

- Felelősségtudat
- Pontosság

Kézügyesség
Látás
Mozgáskoordináció (testi ügyesség)
Testi erő
Elhivatottság, elkötelezettség
Állóképesség
Döntésképesség
Térlátás
Tűrőképesség

Társas kompetenciák:

Kompromisszumkésztség
Udvariasság
Határozottság

Módszerkompetenciák:

Logikus gondolkodás
Problémamegoldás, hibaelhárítás
Körültekintés, elővigyázatosság
Rendszerező képesség

A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1267-11 Kiegészítő követelménymodul Települési környezetvédelmi ügyintézők részére a Települési környezetvédelmi technikus szakképzéshez

A szakmai követelménymodul tartalma:

Feladatprofil:

Informálja munkatársait a jogszabályok és szabványok változásairól
Előkészíti, véleményezi a jogszabálytervezeteket vagy környezetvédelmi belső utasításokat
Információs anyagok elkészítésében részt vesz
Épített környezet fenntartásában vesz részt
Rágcsáló-mentesítést végeztet közterületen
Szúnyoggyérítést végeztet
Felszíni vízterek fenntartásában vesz részt
Hulladékgazdálkodási feladatokat lát el
Vízminőség-védelmi feladatokat lát el
Önkormányzatok hatósági és szakhatósági feladataiban részt vesz
Települési környezetvédelmi adatokat gyűjt
Települési környezetvédelmi információs adatbázisokat készít
Környezetvédelmi információs adatbázisok értékelésében részt vesz
Településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia kidolgozásában közreműködik
Településrendezési terv készítésében részt vesz
Önkormányzati környezetvédelmi alap felhasználásának előkészítésében közreműködik
Önkormányzati költségvetés előkészítésében részt vesz
Önkormányzati pályázatok kiírásában, értékelésében részt vesz
Közreműködik infrastruktúra fejlesztés előkészítésében, ellenőrzésében
Részt vesz üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységek előkészítésében, ellenőrzésében
Településeken jelentkező környezeti hatások ellenőrzését végzi
Települési alapellátási feladatok előkészítésében, ellenőrzésében közreműködik
Levegőtisztaság-védelmi intézkedési terv kidolgozásában részt vesz

Szmogriadó-terv kidolgozásában részt vesz
 Zajhatárértékek kidolgozásában közreműködik
 Környezetvédelmi bírság kiszámítását végzi
 Vízi közművek hidraulikai ellenőrzésében részt vesz
 Földtömegszámítást végez
 Környezetvédelmi tárgyú helyi rendelkezések előkészítésében részt vesz
 Helyi környezetvédelmi programok előkészítésében közreműködik
 Építésügyi igazgatási feladatok ellátásában közreműködik
 Telephely engedélyezési eljárásokban részt vesz

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

- B A vonatkozó nemzetközi szabványok előírásai
- C Mikrobiológiai vizsgálati módszerek
- B Hidrometeorológiai mérések
- C Gépszerkezettan
- C Motortan
- C Hajtási módok
- C Elektrotechnikai alapok
- C Automatizálás elve
- C Hidraulikus, pneumatikus, villamos irányítás elve
- C Jelátalakítók működése
- C Villamos vezérlési módok
- C Hidraulikus és pneumatikus alkapcsolások
- D Úthálózat fenntartása
- C Belvízmentesítés
- C Árvízmentesítés
- D Talajtisztítási technológiák
- C Áramlástechnikai gépek típusai, szerkezete
- B Szállítás eszközei, szerkezetük
- C Földmunkagépek típusai, szerkezete
- C Hulladékgazdálkodás gépeinek típusai, szerkezete
- D Útfenntartás gépeinek típusai, szerkezete
- D Mezőgazdasági munkagépek típusai
- D Építőipari gépek típusai, szerkezete
- C Önkormányzati jogszabályok
- C Helyi szabályozási tervek
- C Környezetvédelmi jogszabályok és határértékek
- C Katasztrófavédelmi tervek
- C Országos településrendezési és építési követelmények (OTÉK) előírásai
- C Általános és részletes településrendezési terv előírásai
- C Önkormányzati költségvetés és forrásai
- C Önkormányzati források felhasználása
- C Településeket ellátó közművek
- C Településeket ellátó közüzemek
- C Települési intézményrendszer
- C Települések alapellátási feladatai
- C Környezetvédelmi bírságok
- C Környezetvédelmi és vízgazdálkodási feladatok

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

- 2 ECDL 3. m. Szövegszerkesztés
- 2 ECDL 4. m. Táblázatkezelés
- 2 ECDL 5. m. Adatbázis-kezelés
- 2 ECDL 6. m. Prezentáció
- 2 ECDL 7. m. Információ és kommunikáció
- 3 Folyamatábrák készítése
- 5 Mérőeszközök, mérőműszerek használata
- 4 Laboratóriumi eszközök használata
- 4 Gépek üzemeltetése
- 5 Munkavédelmi eszközök használata
- 4 Olvasott szakmai szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvű beszédképesség
- 4 Szakmai nyelvű hallott szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvi írásképesség
- 4 Köznyelvi beszédképesség
- 4 Köznyelvi szöveg hallás utáni megértése
- 4 Köznyelvi szöveg fogalmazása írásban
- 4 Információforrások kezelése
- 5 Elemi számolási képesség
- 5 Mennyiségérzék
- 4 Helyszínrajz olvasása, értelmezése
- 4 Helyszínrajz készítése
- 4 Építészeti rajz olvasása, értelmezése

Személyes kompetenciák:

- Kézügyesség
- Mozgáskoordináció (testi ügyesség)
- Testi erő
- Állóképesség
- Térlátás
- Felelősségtudat
- Pontosság
- Döntésképeség
- Elhivatottság, elkötelezettség
- Térlátás

Társas kompetenciák:

- Határozottság
- Kompromisszumképesség

Módszerkompetenciák:

- Logikus gondolkodás
- Problémamegoldás
- Rendszerező képesség
- Tervezési képesség
- Értékelési képesség

A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1268-11 Kiegészítő követelménymodul Településüzemeltető és -fenntartók részére a Települési környezetvédelmi technikus szakképesítéshez

A szakmai követelménymodul tartalma:**Feladatprofil:**

Informálja munkatársait a jogszabályok és szabványok változásairól
 Előkészíti, véleményezi a jogszabálytervezeteket vagy környezetvédelmi belső utasításokat
 Információs anyagok elkészítésében részt vesz
 Épített környezet fenntartásában vesz részt
 Rágcsáló-mentesítést végeztet közterületen
 Szúnyoggyérítést végeztet
 Belvíz-mentesítési feladatokat végez
 Felszíni vízterek fenntartásában vesz részt
 Hulladékgazdálkodási feladatokat lát el
 Vízhőszigetelés-védelmi feladatokat lát el
 Önkormányzatok hatósági és szakhatósági feladataiban részt vesz
 Települési környezetvédelmi adatokat gyűjt
 Települési környezetvédelmi információs adatbázisokat készít
 Környezetvédelmi információs adatbázisok értékelésében részt vesz
 Településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia kidolgozásában közreműködik
 Településrendezési terv készítésében részt vesz
 Önkormányzati környezetvédelmi alap felhasználásának előkészítésében közreműködik
 Önkormányzati költségvetés előkészítésében részt vesz
 Önkormányzati pályázatok kiírásában, értékelésében részt vesz
 Közreműködik infrastruktúra fejlesztés előkészítésében, ellenőrzésében
 Részt vesz üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységek előkészítésében, ellenőrzésében
 Településeken jelentkező környezeti hatások ellenőrzését végzi
 Települési alapellátási feladatok előkészítésében, ellenőrzésében közreműködik
 Levegőtisztaság-védelmi intézkedési terv kidolgozásában részt vesz
 Szmogriadó-terv kidolgozásában részt vesz
 Zajhatárértékek kidolgozásában közreműködik
 Környezetvédelmi bírság kiszámítását végzi
 Vízi közművek hidraulikai ellenőrzésében részt vesz
 Földtömegszámítást végez
 Környezetvédelmi tárgyú helyi rendelkezések előkészítésében részt vesz
 Helyi környezetvédelmi programok előkészítésében közreműködik
 Építésügyi igazgatási feladatok ellátásában közreműködik
 Telephely engedélyezési eljárásokban részt vesz

Tulajdonságprofil:**Szakmai kompetenciák:**

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

- C A hatalmi ágak és funkciók
- B Jogforrások és hierarchiájuk
- C Jogszabályok és hierarchiájuk
- B A jogszabályok szerkezete
- B A vonatkozó nemzetközi jogszabályok
- B A vonatkozó nemzetközi szabványok előírásai
- B Nyilvántartás szabályai

- B Adatszolgáltatás szabályai, rendje
- B Külső és belső tervek készítésének szabályai
- C Pályázat írásának módja
- C Természetvédelmi kezelési tervek készítése
- C Populációk ex situ kezelése
- D Füstgáztisztítási technológiák
- D Sugárvédelem
- C Környezetvédelmi és természetvédelmi adatszolgáltatás
- C Kezelési, helyreállítási, fejlesztési tervek készítésének szabályai
- D Környezetvédelmi pályázatok írásának módja
- C Kapcsolattartás formái, szereplői
- C Önkormányzati jogszabályok
- C Helyi szabályozási tervek
- C Környezetvédelmi jogszabályok és határértékek
- C Katasztrófavédelmi tervek
- C Országos településrendezési és építési követelmények (OTÉK) előírásai
- C Általános és részletes településrendezési terv előírásai
- C Önkormányzati költségvetés és forrásai
- C Önkormányzati források felhasználása
- C Településeket ellátó közművek
- C Településeket ellátó közüzemek
- C Települési intézményrendszer
- C Települések alapellátási feladatai
- C Környezetvédelmi bírságok
- C Környezetvédelmi és vízgazdálkodási feladatok

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

- 2 ECDL 3. m. Szövegszerkesztés
- 2 ECDL 4. m. Táblázatkezelés
- 2 ECDL 5. m. Adatbázis-kezelés
- 2 ECDL 6. m. Prezentáció
- 2 ECDL 7. m. Információ és kommunikáció
- 4 Kézírás
- 3 Idegen nyelvű olvasott szöveg megértése
- 3 Idegen nyelvű hallott szöveg megértése
- 3 Gépírás
- 4 Információforrások kezelése
- 3 Folyamatábrák olvasása, értelmezése
- 3 Folyamatábrák készítése
- 4 Diagram, nomogram kitöltése, készítése
- 5 Mérőeszközök, mérőműszerek használata
- 4 Laboratóriumi eszközök használata
- 4 Irodatechnikai eszközök használata
- 4 Olvasott szakmai szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvű beszédképesség
- 4 Szakmai nyelvű hallott szöveg megértése
- 4 Szakmai nyelvi írásképesség
- 4 Köznyelvi beszédképesség
- 4 Köznyelvi szöveg hallás utáni megértése
- 4 Köznyelvi szöveg fogalmazása írásban
- 4 Információforrások kezelése
- 5 Elemi számolási képesség

- 5 Mennyiségérzék
- 4 Helyszínrajz olvasása, értelmezése
- 4 Helyszínrajz készítése
- 4 Építészeti rajz olvasása, értelmezése

Személyes kompetenciák:

- Felelősségtudat
- Pontosság
- Döntésképeség
- Elhivatottság, elkötelezettség
- Térlátás

Társas kompetenciák:

- Határozottság
- Kompromisszumkésztség

Módszerkompetenciák:

- Értékelési képesség
- Tervezési képesség
- Problémaelemzés, -feltárás
- Logikus gondolkodás
- Problémamegoldás
- Rendszerező képesség
- Kreativitás, ötletgazdagság

	a	b
1	Az 54 54 01 0000 00 00 azonosító számú, Települési környezetvédelmi technikus megnevezésű szakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
2	azonosítója	megnevezése
3	1214-06	Általános környezetvédelmi feladatok
4	1242-06	Települési környezetvédelmi technikus és természet- és környezetvédelmi technikus feladatok
5	1320-09	Települési környezetvédelmi technikus feladatok

	a	b
1	Az 54 851 01 0100 52 01 azonosító számú, Települési környezetvédelmi ügyintéző megnevezésű részszakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
2	azonosítója	megnevezése
3	1265-06	Települési környezetvédelmi ügyintéző feladatok

	a	b
1	Az 54 851 01 0100 51 01 azonosító számú, Településüzemeltető és -fenntartó megnevezésű részszakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
2	azonosítója	megnevezése
3	1266-06	Településüzemeltető és -fenntartó feladatok

V. VIZSGÁZTATÁSI KÖVETELMÉNYEK

1. A szakmai vizsgára bocsátás feltételei:

Modulzáró vizsga eredményes letétele

Iskolai rendszerű szakképzés esetén: Az utolsó szakképző évfolyam eredményes elvégzése, amely egyenértékű a modulzáró vizsga eredményes letételével

2. A szakmai vizsga részei:

1. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1214-06 Általános környezetvédelmi feladatok

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

Alapvető jog, szakigazgatás és szabványügy ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

Környezet- és természetvédelmi alapfogalmak és a környezeti elemek ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 3. vizsgafeladat:

Környezettechnikai eljárások, hidrológia és hidraulika

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

írásbeli

Időtartama: 120 perc

A hozzárendelt 4. vizsgafeladat:

Méréstechnika (fizika, kémiai és biológiai mérések). Műszaki dokumentálás

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

gyakorlati

Időtartama: 150 perc

A hozzárendelt 5. vizsgafeladat:

Gépészet és automatizálási mérések és biztonságtechnikájuk

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység: gyakorlati

Időtartama: 120 perc

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat	15%
2. feladat	25%
3. feladat	20%
4. feladat	25%
5. feladat	15%

2. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1242-06 Települési környezetvédelmi technikus és természet- és környezetvédelmi technikus feladatok

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

Települési alapfogalmak, települési környezetet terhelő hatások
Környezetvédelmi technológiák ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:
szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

Fenntartási, kezelési munkák és gépeinek ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:
gyakorlati

Időtartama: 150 perc

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat	50%
2. feladat	50%

3. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1320-09 Települési környezetvédelmi technikus feladatok

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

Terület- és településfejlesztés, településirányítás és településüzemeltetés jogi és gazdasági szabályozása, eszközei
Környezeti hatások elleni védelmi intézkedési tervek

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:
szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

Települési infrastruktúra és intézményrendszer, településüzemeltetés feladatai
Építésügyi igazgatási feladatok

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:
szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 3. vizsgafeladat:

Műemlék épületek és épületegyüttesek felismerése és elemzése,
védett növények felismerése és jellemzése
Világörökségi listán szereplő értékeink

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:
gyakorlati

Időtartama: 150 perc

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat	30%
2. feladat	35%
3. feladat	35%

4. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1265-06 Települési környezetvédelmi ügyintéző feladatok

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

Alapvető jog, szakigazgatás és szabványügy ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

Környezet- és természetvédelmi alapfogalmak és a környezeti elemek ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 3. vizsgafeladat:

Fenntartási, kezelési munkák ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 4. vizsgafeladat:

Településüzemeltetés általános feladatai, panaszkezelési eljárások ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat	25%
2. feladat	25%
3. feladat	25%
4. feladat	25%

5. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1266-06 Településüzemeltető és -fenntartó feladatok

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

Alapvető jog, szakigazgatás és szabványügy ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

Környezet- és természetvédelmi alapfogalmak és a környezeti elemek ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 3. vizsgafeladat:

Gépészet és automatizálási mérések és biztonságtechnikájuk

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:
gyakorlati

Időtartama: 120 perc

A hozzárendelt 4. vizsgafeladat:

Fenntartási, kezelési munkák és gépeinek ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:
gyakorlati

Időtartama: 150 perc

A hozzárendelt 5. vizsgafeladat:

Települési vízkárelhárítási, hulladékkezelési és település-egészségügyi feladatok ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:
szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat:	15%
2. feladat:	15%
3. feladat:	20%
4. feladat:	20%
5. feladat:	30%

6. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1267-11 Kiegészítő követelménymodul Települési környezetvédelmi ügyintézők részére a Települési környezetvédelmi technikus szakképzéshez

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

Környezettechnikai eljárások, radiológia

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:
írásbeli

Időtartama: 150 perc

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

Mérés technika (fizika, kémiai és biológiai mérések). Dokumentálás

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:
gyakorlati

Időtartama: 150 perc

A hozzárendelt 3. vizsgafeladat:

Települési környezetet terhelő hatások, környezetvédelmi technológiák ismertetése
Környezeti hatások elleni védelmi intézkedési tervek

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:
szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 4. vizsgafeladat:

Terület-és településfejlesztés, településirányítás és településüzemeltetés jogi és gazdasági szabályozása, eszközei
Építésügyi igazgatási feladatok

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 5. vizsgafeladat:

Műemlék épületek és épületegyüttesek felismerése és elemzése, védett

növények felismerése és jellemzése

Világörökségi listán szereplő értékeink

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

gyakorlati

Időtartama: 150 perc

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat	35%
2. feladat	25%
3. feladat	15%
4. feladat	10%
5. feladat	15%

7. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

1268-11 Kiegészítő követelménymodul Településüzemeltető és -fenntartók részére a Települési környezetvédelmi technikus szakképesítéshez

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

Környezettechnikai eljárások, radiológia

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

írásbeli

Időtartama: 150 perc

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

Méréstechnika (fizika, kémiai és biológiai mérések). Dokumentálás

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

gyakorlati

Időtartama: 150 perc

A hozzárendelt 3. vizsgafeladat:

Települési környezetet terhelő hatások, környezetvédelmi technológiák ismertetése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 4. vizsgafeladat:

Településüzemeltetés általános feladatai, panaszkezelési eljárások ismertetése

Építésügyi igazgatási feladatok

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 5. vizsgafeladat:

Terület- és településfejlesztés, településirányítás és településüzemeltetés jogi és gazdasági szabályozása, eszközei
Környezeti hatások elleni védelmi intézkedési tervek

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 6. vizsgafeladat:

Műemlék épületek és épületegyüttesek felismerése és elemzése, védett növények felismerése és jellemzése
Világörökségi listán szereplő értékeink

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

gyakorlati

Időtartama: 150 perc

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat	35%
2. feladat	25%
3. feladat	10%
4. feladat	10%
5. feladat	10%
6. feladat	10%

3. A szakmai vizsga értékelése %-osan:

Az 54 851 01 0000 00 00 azonosító számú, Települési környezetvédelmi technikus megnevezésű szakképesítéshez rendelt vizsgarészek és ezek súlya a vizsga egészében

1. vizsgarész:	30
2. vizsgarész:	30
3. vizsgarész:	40

Az 54 851 01 0100 52 01 azonosító számú, Települési környezetvédelmi ügyintéző megnevezésű részszakképesítéshez rendelt vizsgarészek és ezek súlya a vizsga egészében

4. vizsgarész:	100
----------------	-----

Az 54 851 01 0100 51 01 azonosító számú, Településüzemeltető és -fenntartó megnevezésű részszakképesítéshez rendelt vizsgarészek és ezek súlya a vizsga egészében

5. vizsgarész:	100
----------------	-----

Az 54 851 01 0000 00 00 azonosító számú, Települési környezetvédelmi technikus megnevezésű szakképesítéshez rendelt vizsgarészek és ezek súlya a vizsga egészében, amennyiben a vizsgázó az 54 851 01 0100 52 01 azonosító számú, Települési környezetvédelmi ügyintéző megnevezésű részszakképesítéssel rendelkezik

6. vizsgarész:	100
----------------	-----

Az 54 851 01 0000 00 00 azonosító számú, Települési környezetvédelmi technikus megnevezésű szakképesítéshez rendelt vizsgarészek és ezek súlya a vizsga egészében, amennyiben a vizsgázó az 54 851 01 0100 51 01 azonosító számú, Településüzemeltető és -fenntartó megnevezésű részszakképesítéssel rendelkezik

7. vizsgarész:	100
----------------	-----

4. A szakmai vizsgarészek alóli felmentés feltételei

A szakképesítéshez rendelt vizsgarészek valamelyikének korábbi teljesítése

5. A szakmai vizsga értékelésének a szakmai vizsgaszabályzattól eltérő szempontjai

-

**VI.
ESZKÖZ- ÉS FELSZERELÉSI JEGYZÉK**

	a	b	c	d
1	A képzési feladatok teljesítéséhez szükséges eszközök és felszerelések minimuma	Települési környezetvédelmi technikus	Települési környezetvédelmi ügyintéző	Településüzemeltető és -fenntartó
2	Számítógép, nyomtató	X	X	X
3	Projektor	X	X	X
4	Szoftverek	X	X	X
5	Kémiai-, biológiai-, fizikai vizsgálati szabványok, CD-jogtárak	X	X	X
6	Telefon, telefax, Internet, GPS, fénymásoló	X	X	X
7	Analitikai kis- és nagyműszerek	X	X	X
8	Terepi mérőeszközök és készletek	X	X	X
9	Építészeti szemléltető eszközök	X	X	X
10	Település-karbantartó kéziszerszámok, eszközök	X	X	
11	Kéziszerszámok	X	X	
12	Vákuumszivattyú (szivornyaüzemeltetéshez)	X	X	

2. Az R. 2. számú melléklete az alábbi 13. sorszámú KLÍMAREFERENS SZAKKÉPESÍTÉS SZAKMAI ÉS VIZSGAKÖVETELMÉNYEI résszel egészül ki:

„13. KLÍMAREFERENS
SZAKKÉPESÍTÉS SZAKMAI ÉS VIZSGAKÖVETELMÉNYEI

**I.
ORSZÁGOS KÉPZÉSI JEGYZÉKBEN SZEREPLŐ ADATOK**

1. A szakképesítés azonosító száma: 61 850 01 0000 00 00
2. A szakképesítés megnevezése: Klímareferens
3. Szakképesítések köre:

	a	b	c
1	3.1 Részszakképesítés	Nincs	
2	3.2 Szakképesítés-elágazások	Nincsenek	
3	3.3 Szakképesítés-ráépülés	Nincs	

4. Hozzárendelt FEOR szám: 3134
5. Képzés maximális időtartama:

	a	b	c
1	Szakképesítés megnevezése	Szakképzési évfolyamok száma	Óraszám
2	Klímareferens	-	480

**II.
EGYÉB ADATOK**

SZAKKÉPESÍTÉS MEGNEVEZÉSE: Klímareferens

1. A képzés megkezdésének szükséges feltételei:

- Bemeneti kompetenciák: -
- Iskolai előképzettség: felsőfokú iskolai végzettség
- Szakmai előképzettség: -
- Előírt gyakorlat: -
- Elérhető kreditek mennyisége: -
- Pályaalkalmassági követelmények: szükségesek
- Szakmai alkalmassági követelmények: szükségesek

2. Elmélet aránya: 60%
3. Gyakorlat aránya: 40%
4. Szintvizsga (iskolai rendszerben): nem szervezhető
Ha szervezhető, mikor: -
5. Egészségügyi alkalmassági vizsgálat: nem szükséges

III. MUNKATERÜLET

1. A szakképesítéssel legjellemzőbben betölthető munkakör, foglalkozás:

	a	b
1	A munkakör, foglalkozás	
2	FEOR száma	FEOR megnevezése
3	3134	Környezetvédelmi technikus

2. A szakképesítés munkaterületének rövid, jellemző leírása:

Munkahelyén felméri az uniós és a hazai jogszabályokból adódó klímavédelemhez szükséges teendőket.

Javaslatokat tesz a döntéshozóknak a klímaváltozásra gyakorolt kedvezőtlen hatások minimalizálására.

Döntéshozatalt megalapozó anyagok, dokumentumok összeállítása, készítése.

Kapcsolatot tart a zöld hatósággal, civil szervezetekkel, lakossággal, koordinálja a klímaváltozással kapcsolatos munkát.

Figyeli a klímavédelemmel kapcsolatos pályázati lehetőségeket, pályázatokat készít és részt vesz a nyertes projektek megvalósításában.

3. A szakképesítéssel rokon szakképesítések:

	a	b
1	A szakképesítéssel rokon szakképesítések	
2	azonosító száma	megnevezése
3	-	-

IV. SZAKMAI KÖVETELMÉNYEK

A szakmai követelménymodulok felsorolása:

A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

2594-09 A klímatudomány alkalmazásai

A szakmai követelménymodul tartalma:

Feladatprofil:

Értelmezi az üvegházgázok (ÜHG) és aeroszolok klímamódosító szerepét
 Elemzi az éghajlati rendszer természetes működését
 Értékeli az éghajlat és időjárás, éghajlatváltozás és éghajlatingadozás társadalomra gyakorolt általános hatásait
 Elemzi a különböző gazdasági ágazatok emisszióinak klímára gyakorolt hatásait
 Értékeli a különböző éghajlati forgatókönyvek természetére (ökoszisztémák, világóceán) gyakorolt hatásait
 Értékeli a különböző éghajlati forgatókönyvek társadalomra gyakorolt globális hatásait
 Elemzi a globális és a regionális (Európa, Kárpát-medence) éghajlatváltozások kapcsolatát
 Elemzi a klímaváltozás hazai hatásait
 Értékeli az üvegházgáz-kibocsátás csökkentésének közgazdasági módszereit
 Rendszerezi a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiából következő hazai feladatokat
 Figyelemmel kíséri az éghajlatváltozással kapcsolatos hazai jogszabályozási és intézményfejlesztést
 Összehasonlítja a légi, a közúti és a vasúti közlekedés ÜHG kibocsátását
 Elemzi a közlekedés ÜHG-kibocsátásának csökkentési lehetőségeit
 Bemutatja az úthálózat fejlesztés és a forgalomszabályozás hatását az ÜHG-emisszióra
 Elemzi az energiatermelésből származó ÜHG-csökkentés lehetőségeit
 Értékeli a szélsőséges időjárási helyzetekre vonatkozó előrejelzéseket és meghatározza az ebből fakadó katasztrófavédelmi teendőket
 Javaslatot tesz a klímavédelem pénzügyi feltételeinek megteremtésére

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

- | | |
|---|--|
| C | A klímatudomány szűkebb és tágabb értelmezésben |
| C | Üvegházgázok (ÜHG) hatásmechanizmusa |
| C | Aeroszolok hatásmechanizmusa |
| C | A légkör szerkezete |
| C | A légkör dinamikája |
| B | Időjárás és éghajlat |
| B | Az éghajlati rendszer |
| C | Természetes globális éghajlatváltozás |
| C | Természetes regionális éghajlatváltozás |
| C | Jelenkori éghajlatingadozások |
| B | Antropogén ÜHG-kibocsátások, és azok klímaváltozásra gyakorolt hatásai |
| C | Éghajlati forgatókönyvek (IPPC) |
| C | Az erdőirtás és -telepítés éghajlati hatásai |
| C | Az elsivatagosodás |
| B | Az időjárási szélsőségek és az éghajlatváltozás |
| C | Éghajlatváltozás hatása az ökoszisztémákra |

- C Éghajlatváltozás hatása a mezőgazdaságra
- C Éghajlatváltozás hatása a társadalomra
- C Tengerszint-emelkedés okai
- B Az éghajlatváltozás hazai hatásai
- C Az ENSZ éghajlatváltozási keretegyezményének tartalma
- C A kiotói jegyzőkönyv tartalma
- C Emisszió-kereskedelem
- D Karbon/energia-adók
- C Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia
- C Szélsőséges időjárás és katasztrófavédelem
- B Aszályhajlam növekedése és a vízgazdálkodás
- B Belvíz, árvíz, aszálysújtott területek védelme
- B Klímamelegedés egészségügyi hatásai
- B Vízgazdálkodás a változó éghajlati feltételek között
- C A légi, a vízi, a közúti és a vasúti közlekedés emissziói
- B Környezetkímélő közlekedésfejlesztés

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

- 4 Köznyelvi szöveg fogalmazása írásban
- 4 Köznyelvi beszédkésztség
- 4 Szakmai beszédkésztség
- 4 Szakmai nyelvi íráskésztség, fogalmazás írásban
- 3 Szövegszerkesztés
- 2 Prezentáció
- 4 Információforrások kezelése
- 4 Diagram, nomogram olvasása, értelmezése

Személyes kompetenciák:

- Térbeli tájékozódás
- Érzelmi stabilitás, kiegyensúlyozottság
- Elhivatottság, elkötelezettség
- Fejlődőképesség, önfejlesztés
- Megbízhatóság
- Pontosság

Társas kompetenciák:

- Kapcsolatteremtő képesség
- Kezdeményezőképeség
- Meggyőzőképesség
- Konfliktusmegoldó készség
- Közérthetőség

Módszerkompetenciák:

- Absztrakt (elméleti) gondolkodás
- Áttekintő képesség
- Logikus gondolkodás
- Kreativitás, ötletgazdagság
- Lényegfelismerés (lényeglátás)
- Rendszerben való gondolkodás
- Problémaelemzés - feltárás
- Módszeres munkavégzés

A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:**2595-09 A fenntarthatóság elmélete és gyakorlata****A szakmai követelménymodul tartalma:****Feladatprofil:**

Értelmezi a fenntarthatóság fogalmát.

Elemzi a fenntarthatóságot, mint a gazdaság, a társadalom és bioszféra viszonyát.

Bemutatja a fenntartható fejlődés alapkategorizációit és azok egymáshoz való viszonyát, kapcsolatrendszerét.

Megismeri a környezet (klíma) – társadalom – gazdaság kapcsolatát.

Értelmezi a környezeti, jóléti, fenntarthatósági indikátorokat.

Elemzi a környezetvédelmi szabályozás, környezetgazdálkodás és fenntarthatóság viszonyát.

Értelmezi a fenntarthatóság elveit az egyes gazdasági ágazatokban (ipar, mezőgazdaság, közlekedés, turizmus) és a településfejlesztésben.

Értékeli a turizmus társadalmi-gazdasági szerepét, a tömegturizmus éghajlatra gyakorolt hatását.

Bemutatja a turizmus környezetkímélő fejlesztési irányait.

Bemutatja a közlekedés társadalmi-gazdasági jelentőségét.

Értékeli a fenntartható fejlődés elvének alkalmazását a mezőgazdaság és a vidékfejlesztés területén.

Bemutatja a fenntarthatóság környezeti lehetőségeit és korlátait Magyarországon.

Jellemzi a fenntartható ipari rendszereket a környezeti hatások szempontjából.

Összehasonlítja, és környezeti szempontból értékeli a mezőgazdasági termelési rendszerek főbb típusait.

Értékeli az éghajlat és időjárás mezőgazdasági termelésre gyakorolt hatásait.

Elemzi a fenntartható mezőgazdasági fejlődés növénytermesztési, állattenyésztési vonatkozásait.

Értékeli a megújuló és feltételesen megújuló erőforrásokat, azok hazai rendelkezésre állását.

Értékeli a talaj, mint feltételesen megújuló természeti erőforrás szerepét a fenntarthatóság szempontjából.

Bemutatja a növénytermelés környezeti hatásait.

Jellemzi a fenntarthatóságot biztosító növénytermesztés módszereit, technológiáit.

Értékeli az energetikai célú növénytermesztés hazai helyzetét, perspektíváit.

Jellemzi a fenntarthatóság elvének megfelelő, környezetkímélő növényvédelem módszereit.

Értékeli a fenntartható fogyasztási szokások kialakításának éghajlatváltozásban betöltött szerepét.

Bemutatja a VAHAVA program célkitűzéseit és főbb eredményeit.

Megismeri az Európai Unió fenntarthatósági és klímastratégiáját.

Rendszerezi a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia, a Nemzeti Éghajlatváltozási Program céljait és az ebből következő hazai feladatokat.

Megismeri a környezetvédelem alkotmányos szabályait, törvényi előírásait, intézményrendszerét.

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

- | | |
|---|---|
| C | A fenntarthatóság fogalmi rendszere |
| C | Vonatkozó hazai és Uniói stratégiák, hazai és nemzetközi jogszabályok |
| B | A fenntarthatóság társadalmi, gazdasági feltételei, korlátai |

- C A fenntarthatóság és a bioszféra viszonya
- C Fenntartható termelési és fogyasztási szokások
- B Fenntartható mezőgazdasági termelés és környezeti, technológiai feltételei
- C A talaj, mint feltételesen megújuló természeti erőforrás
- B Talajtermékenység és megőrzésének módszerei
- C A talaj szerepe a vízgazdálkodásban
- B Magyarország növénytermesztési adottságai
- B A növénytermesztés környezeti hatásai
- C Földművelés és talajhasználat
- C Környezetkímélő tápanyag-gazdálkodás
- C Energetikailag hasznosítható növények
- C Energetikai célú növénytermesztés, hazai lehetőségek
- B Az éghajlat és az időjárás változás növénytermesztési vonatkozásai
- B A növényvédelem környezeti hatásai
- C A turizmus társadalmi-gazdasági szerepe
- C A tömegturizmus környezeti hatásai
- B A környezetkímélő turizmus jellemzői
- B A falusi és az ökoturizmus
- C A közlekedés szerepe a társadalomban
- C A légi, a vízi, a közúti és a vasúti közlekedés emissziói
- B A környezetkímélő közlekedésfejlesztés
- B A fenntartható közlekedés ismérvei
- C Az éghajlat és az időjárás változás növényvédelmi vonatkozásai
- C Integrált és ökológiai növénytermesztés
- C Integrált és ökológiai növényvédelem
- C A növényvédelemmel kapcsolatos szabályozás
- B Az állattenyésztés környezeti hatásai
- C Egészséges ételmisszer
- B A fenntartható fogyasztási szokások jellemzői
- C A termékek életciklusa és annak környezeti szerepe

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

- 4 Köznyelvi beszédképesség
- 4 Szakmai beszédképesség
- 4 Szakmai íráskéesség
- 4 Szakmai hallott szöveg megértése
- 5 Olvasott szakmai szöveg megértése
- 4 Szakirodalom és információforrások kezelése
- 2 ECDL 3. m Szövegszerkesztés
- 2 ECDL 4. m Táblázatkezelés
- 3 ECDL 5. m Adatbázis kezelés
- 2 ECDL 6. m Prezentáció
- 3 Folyamatábrák olvasása, értelmezése
- 3 Folyamatábrák készítése

Személyes kompetenciák:

- Térlátás
- Elhivatottság, elkötelezettség
- Felelősségtudat
- Döntéskéesség
- Konfliktustűrő kéesség

Határozott fellépés
Pontosság
Szorgalom

Társas kompetenciák:

Kapcsolatteremtő készség
Kezdeményező-készség
Visszacsatolási készség
Tolerancia
Konfliktusmegoldó készség

Módszerkompetenciák:

Áttekintő képesség
Lényeglátás
Logikus gondolkodás
Információgyűjtés
Következtetési képesség
Probléma-elemzés
Rendszerekben való gondolkodás

A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

2596-09 Energetikai és környezettechnológiai tevékenységek

A szakmai követelménymodul tartalma:

Feladatprofil:

Elemzi az energiafajták átalakításának gyakorlati jelentőségét.
Értékeli a kimerülő és megújuló energiaforrások világméretű készleteit.
Az éghajlatváltozás szempontjából elemzi a világ energiaszerkezetének múltbeli változásait.
Értékeli a hazai energiaszerkezet változásait és annak éghajlati hatásait.
Elemzi a fosszilis szilárd tüzelőanyagok környezetre gyakorolt hatásait.
Összehasonlítja, és környezeti szempontból értékeli a szénrel működő tüzelőberendezések főbb típusait.
Értékeli a kőolajszármazékok energetikai (villamos energia, hő energia, közlekedés) hasznosításának környezeti hatásait.
Nomogram segítségével meghatározza az olajtüzelés hatásfokát.
Jellemzi a gáznemű tüzelőanyagok használatának éghajlati hatásait.
Összehasonlítja a szén, az olajszármazékok és a földgáz energetikai hasznosításának környezeti előnyeit és hátrányait.
Levezeti a biomassza képződésének és felhasználásának alapfolyamatait.
Összehasonlítja a különböző halmazállapotú biomassza-eredetű energiahordozók felhasználásának technológiáit.
Környezeti hatások, és az éghajlatváltozás szempontjából értékeli a biomassza energetikai hasznosítását.
Összehasonlító értékelést végez a hagyományos és zöld technológiákról a környezeti előnyök és hátrányok alapján.
Bemutatja az építészet energetikai lehetőségeit, korlátait és a kapcsolódó követelményeket.
Jellemzi az épületenergetika jelentőségét és a hatékony környezetkímélő módszerek alkalmazási lehetőségét.
Bemutatja a napenergia-hasznosítás fontosabb módszereit és területeit.
Jellemzi a szél energetikai célú hasznosításának sajátosságait.
Bemutatja a szél erőművek típusait, szerkezeti felépítésüket és működésüket.

Jellemzi a geotermális energia hasznosítási lehetőségeit
Értékeli az atomenergia éghajlatvédelemben betöltött szerepét és környezeti kockázatait

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

- C Az energiafajták és az energiaátalakítás lehetőségei
- B Kimerülő és megújuló energiaforrások
- B A világ energiaszerkezetének változásai
- B A hazai energiaszerkezet változásai
- C A szilárd tüzelőanyagok környezetszennyező és éghajlati hatásai
- C Kőszénféleségek tüzelőberendezései
- C A kőolajszármazékok égetésének környezeti hatásai
- C Olajtüzelő berendezések és hatékonyságuk
- C Gáznemű tüzelőanyagok égetésének környezeti hatásai
- C Gáztüzelő berendezések és hatékonyságuk
- B Elsődleges, másodlagos és harmadlagos biomassza
- C A biomassza energetikai felhasználásának előkészítése
- C A biomassza energetikai potenciálja
- C Szilárd biomassza-alapanyagok tüzelése
- C Növényi eredetű folyékony energiahordozók tüzelése
- C Biogáz előállítása és felhasználásának technológiái
- B A biomassza energetikai hasznosításának hazai lehetőségei
- C Termikus napenergia-hasznosítás
- C Fotovillamos napenergia-hasznosítás
- C Passzív hasznosítás (építészeti alkalmazások)
- C Kombinált üzemű szoláris rendszerek
- B A napenergia-hasznosítás környezeti előnyei és hátrányai
- D A szél energetikai célú jellemzése
- B A szélturbina-telephely kiválasztásának szempontjai
- C A szél erőművek típusai, szél erőgépek
- B A szél erőművek környezeti hatásai
- B A szélenergia hasznosításának hazai lehetőségei
- D A földi hőáramsűrűség a világon és hazánkban
- C Geotermikus villamosenergia-termelés
- C Közvetlen termálhő-hasznosítás
- C Ipari termálhő-hasznosítás
- B A termálvíz energetikai hasznosításának környezeti hatásai
- C A vízenergia-hasznosítás általános kérdései, a vízerőművek
- C Kis, közepes és nagy esésű vízerőművek
- B A vízerőművek környezeti hatásai
- B A vízenergia hasznosítása
- C A nukleáris üzemanyagciklus környezeti hatásai
- D Atomerőmű-típusok és nukleáris biztonság
- C Az atomenergia szerepe a klímavédelemben
- C Az épületenergetika uniós szabályozása
- C Az épületenergetika hazai szabályozása
- C A megújuló energiával kapcsolatos uniós irányelvek
- C A megújuló energiával kapcsolatos hazai szabályozás

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

4	Köznyelvi beszédképesség
4	Szakmai beszédképesség
4	Szakmai írásképesség, fogalmazás írásban
4	Szakmai hallott szöveg megértése
5	Olvasott szakmai szöveg megértése
4	Szakirodalom és információforrások kezelése
4	Diagramok, nomogramok készítése, értelmezése
3	Szövegszerkesztés
4	Folyamatábrák olvasása, értelmezése
3	Folyamatábrák készítése

Személyes kompetenciák:

Térlátás
 Elhivatottság, elkötelezettség
 Felelősségtudat
 Önállóság
 Pontosság
 Szorgalom, igyekezet

Társas kompetenciák:

Kapcsolatteremtő készség
 Kapcsolatfenntartó készség
 Meggyőzőképesség
 Visszacsatolási készség
 Hatékony kérdezés készsége
 Konfliktusmegoldó készség

Módszerkompetenciák:

Áttekintő képesség
 Logikus gondolkodás
 Numerikus gondolkodás
 Információgyűjtés
 Következtetési képesség
 Problémamegoldás
 Lényegfelismerés
 Rendszerekben való gondolkodás

A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:**2597-09 Önkormányzat klímavédelmi feladatai****A szakmai követelménymodul tartalma:****Feladatprofil:**

Megismeri a klímaváltozással kapcsolatos nemzetközi egyezményeket, jegyzőkönyveket, illetve a hazai jogszabályokat, szabványokat
 Nyomon követi a szakmai jogszabályok és szabványok változásait
 Informálja vezetőit, munkatársait a jogszabályi és szabványváltozásokról
 Előkészíti, és klímaváltozási szempontból véleményezi a jogszabálytervezeteket és a belső utasításokat
 Közreműködik a környezeti adatok nyilvántartásában
 Részt vesz a települési környezetvédelmi program elkészítésében és felülvizsgálatában

Részt vesz a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia kidolgozásában
 Környezetvédelmi tárgyú jelentések készítésében részt vesz
 Jogszabályok által előírt tervek készítésében részt vesz
 Havarria tervek készítésében részt vesz
 Havarria esetén előrejelzést készít a várható környezeti, klimatikus hatásokról, következményekről
 Külső oktatáson, képzésen részt vesz, oktatást, képzést tart
 Belső oktatáson, képzésen részt vesz, oktatást, képzést tart
 Információs anyagok elkészítésében részt vesz
 Javaslatokat tesz klímavédelmi-technológiák kidolgozására, korszerűsítésre
 Javaslatokat tesz a település energetikai rendszerének korszerűsítésére
 Klímaváltozási monitoring rendszert működtet, részt vesz az eredmények nyilvántartásában, értékelésében
 Kapcsolatot tart különböző szak-hatóságokkal
 Kapcsolatot tart szakértőkkel, szakmai és civil szervezetekkel és a lakossággal
 Nyomon követi a klímaváltozással kapcsolatos pályázati kiírásokat
 Klímaváltozással összefüggő pályázatokban való részvételt kezdeményez és az elkészítésében részt vesz
 Klímaváltozással összefüggő pályázatok megvalósításában részt vesz
 Részt vesz ipari, mezőgazdasági, egyéb létesítmények üzembe helyezési eljárásában
 Közreműködik természetkímélő gazdálkodás megvalósításában
 Helyben történő adaptáció elősegítése, a meglévő biológiai sokféleség megőrzése
 Környezetkímélő közlekedésfejlesztés elősegítése
 A közegészségügy éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodásának elősegítése
 Településrendezési és területrendezési tervek készítésével összefüggésben a klímatudatos szempontok képviselője érvényesítése.
 Közreműködik az épületek energetikai jellemzőinek tanúsítási folyamatában
 Javaslatot tesz kistérségi, mikro térségi településközi együttműködésre a klímaváltozással összefüggő közös programok, pályázatok érdekében
 Együttműködik az önkormányzati klímareferensi hálózattal

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

- | | |
|---|--|
| A | Klímaváltozással kapcsolatos hazai és nemzetközi jogszabályok |
| A | Hazai- és nemzetközi szabványok előírásai |
| C | Ökológiai alapismeretek |
| B | Települési környezetvédelmi program elkészítése, felülvizsgálata |
| B | Eljárások havaria esetén |
| B | Ipari, mezőgazdasági termelés hatása a klímaváltozásra |
| C | Klímaváltozás ökológiai, társadalmi-gazdasági hatásai |
| C | Szabványok, határértékek alkalmazása |
| B | Veszélyes anyagok nyilvántartásának szabályai |
| C | Elérhető legjobb klímatechnológia előírásai |
| B | Klímaváltozási monitoring rendszer működtetése |
| B | Projektfejlesztés, pályázatírás |
| C | Adatszolgáltatás szabályai, rendje |

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

2	ECDL 3. m Szövegszerkesztés
2	ECDL 4. m Táblázatkezelés
3	ECDL 5. m Adatbázis kezelés
2	ECDL 6. m Prezentáció
4	Olvasott szakmai szöveg megértése
4	Szakmai nyelvi íráskészség, fogalmazás írásban
4	Szakmai nyelvű hallott szöveg megértése
4	Szakmai nyelvű beszéd-készség
3	Helyszínrajz olvasása, értelmezése
3	Folyamatábrák olvasása, értelmezése

Személyes kompetenciák:

Megbízhatóság
Döntésképeség
Stressztűrő képesség
Pontosság
Precizitás
Látás

Társas kompetenciák:

Kapcsolatteremtő készség
Kezdeményező-készség
Kommunikációs rugalmasság
Konfliktusmegoldó készség

Módszerkompetenciák:

Logikus gondolkodás
Áttekintő készség
Rendszerben való gondolkodás
Problémaelemzés - feltárás

A szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:**2598-09 Pályázatok, projektek készítése****A szakmai követelménymodul tartalma:****Feladatprofil:**

Figyeli a szakmai jogszabályok és szabványok változásait
Informálja munkatársait a jogszabályok és szabványok változásaitól
Figyeli a pályázati kiírásokat
Informálja munkatársait a pályázati kiírásokról
Megismeri a pályázat kidolgozás és megvalósítás munkafolyamatait
Részt vesz a pályázatok elkészítésében
Részt vesz szakértők, szakhatóságok és pályázati kiíró szervezetek megkeresésében
Javaslatokat fogalmaz meg a klímaváltozás káros hatásainak mérséklésére
Projekteket készít a klímaváltozás káros hatásainak mérséklésére
Kapcsolatot tart környezetvédelmi, természetvédelmi hatóságokkal
Kapcsolatot tart szakmai és civil szervezetekkel
Kapcsolatot tart a pályázatok kapcsán meghatározott Közreműködő Szervezetekkel
A klímaváltozás szempontjából veszélyeztetett területeket nyilvántartja
Javaslatokat tesz a technológiák korszerűsítésére, klíma kímélőbb technológiák elterjesztésére

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

A típus megjelölésével a szakmai ismeretek:

C	Vonatkozó hazai- és nemzetközi jogszabályok, pályázati struktúrák
B	A vonatkozó hazai- és nemzetközi szabványok előírásai
C	Elérhető legjobb technológiai megoldások előírásai
C	Ökológiai alapismeretek
C	Települési alapismeretek, infrastruktúra alapismeretek
B	Szabványok, határértékek ismerete, alkalmazása
B	Pályázati kiírási rendszerek és kezelő felületek ismerete
A	Projekt Ciklus Menedzsment módszertani alapismeretek
B	Költségszámítás
C	Ütemtervek készítése
B	Pályázat tervezése
C	Helyzetértékelés módszertana
B	Projekt kidolgozás lépései
B	Projekt megvalósítás lépései

A szint megjelölésével a szakmai készségek:

3	ECDL 3. m. Szövegszerkesztés
3	ECDL 4. m. Táblázatkészítés
3	ECDL 5. m Adatbázis kezelés
4	Olvasott szakmai szöveg megértése
4	Szakmai nyelvi íráskészség, fogalmazás írásban
4	Szakmai nyelvű hallott szöveg megértése
4	Információforrások kezelése
4	Helyszínrajz olvasása, kezelése
5	Elemi számolási készség
5	Mennyiségérzék

Személyes kompetenciák:

Felelősségtudat
Pontosság
Megbízhatóság
Kitartás
Tűrőképesség
Rugalmasság
Önállóság

Társas kompetenciák:

Segítőkészség
Irányítási készség
Tömör fogalmazási készség
Konfliktusmegoldó készség
Kapcsolatteremtő és kommunikációs készség
Kezdeményező-készség

Módszerkompetenciák:

Logikus gondolkodás
Gyakorlatias feladatértelmezés
Ellenőrző képesség
Tervezési képesség
Problémafelismerő- és megoldó képesség

	a	b
1	A 61 850 01 0000 00 00 azonosító számú, Klímareferens megnevezésű szakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
2	azonosítója	megnevezése
3	2594-09	A klímatudomány alkalmazásai
4	2595-09	A fenntarthatóság elmélete és gyakorlata
5	2596-09	Energetikai és környezettechnológiai tevékenységek
6	2597-09	Önkormányzat klímavédelmi feladatai
7	2598-09	Pályázatok, projektek készítése

V. VIZSGÁZTATÁSI KÖVETELMÉNYEK

1. A szakmai vizsgára bocsátás feltételei:

Modulzáró vizsga eredményes letétele

2. A szakmai vizsga részei:

1. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

2594-09 A klímatudomány alkalmazásai

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

Klímatudományi alapismeretek

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

írásbeli

Időtartam: 45 perc

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

A klímatudományi ismeretek alkalmazásai

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

írásbeli

Időtartam: 45 perc

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat: 40%

2. feladat: 60%

2. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

2595-09 A fenntarthatóság elmélete és gyakorlata

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

A fenntarthatóság fogalmi rendszere, fenntartható fejlődés alapjai

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

Fenntarthatóság elvének alkalmazásai, az éghajlatváltozás hatásai

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

írásbeli

Időtartama: 60 perc

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat	40%
2. feladat	60%

3. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

2596-09 Energetikai és környezettechnológiai tevékenységek

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

Meg nem újuló energiaforrások

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

írásbeli

Időtartama: 45 perc

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

Megújuló energiaforrások

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

írásbeli

Időtartama: 45 perc

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat	40%
2. feladat	60%

4. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

2697-09 Önkormányzat klímavédelmi feladatai

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

A klímaváltozással kapcsolatos önkormányzati teendők (jogszabályi háttér, személyi feltételek)

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

írásbeli

Időtartama: 60 perc

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

Önkormányzati klímareferens tennivalói általában és vészhelyzet esetén

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

szóbeli

Időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat	50%
2. feladat	50%

5. vizsgarész

A hozzárendelt szakmai követelménymodul azonosítója és megnevezése:

2598-09 Pályázatok, projektek készítése

A hozzárendelt 1. vizsgafeladat:

Egy klímaváltozással kapcsolatos pályázat összeállítása

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

gyakorlati

Időtartama: 150 perc

A hozzárendelt 2. vizsgafeladat:

Klímaváltozáshoz kapcsolódó projekt elkészítése

A hozzárendelt jellemző vizsgatevékenység:

gyakorlati

Időtartama: 150 perc

A vizsgarészben az egyes feladatok aránya:

1. feladat	50%
2. feladat	50%

3. A szakmai vizsga értékelése %-osan:

A **61 850 01 0000 00 00** azonosító számú, Klímareferens megnevezésű szakképesítéshez rendelt vizsgarészek és ezek súlya a vizsga egészében

1. vizsgarész:	25
2. vizsgarész:	25
3. vizsgarész:	20
4. vizsgarész:	20
5. vizsgarész:	10

4. A szakmai vizsgarészek alóli felmentés feltételei

A szakképesítéshez rendelt vizsgarészek valamelyikének korábbi teljesítése

5. A szakmai vizsga értékelésének a szakmai vizsgaszabályzattól eltérő szempontjai

-

**VI.
ESZKÖZ- ÉS FELSZERELÉSI JEGYZÉK**

	a	b
1	A képzési feladatok teljesítéséhez szükséges eszközök és felszerelések minimuma	Klímareferens
2	Tanterem (asztal, székek)	X
3	Előadóterem (asztal, székek)	X
4	Irodatechnikai eszközök	X
5	Írásvetítő	X
6	Projektor	X
7	TV, DVD és CD lejátszó	X
8	Számítógép vagy notebook	X
9	Számítógép-terem internet elérhetőséggel	X
10	Szakkönyvtár használati lehetőség	X

"

**A vidékfejlesztési miniszter 105/2011. (XI. 10.) VM rendelete
a zöldség-gyümölcs termelői szervezetek kiegészítő nemzeti támogatásáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) E rendelet alkalmazásában:
- a) *forgalomba hozott termék értéke*: az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a gyümölcs- és zöldség-, valamint a feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöldség-ágazatra alkalmazandó részletes szabályainak megállapításáról szóló, 2011. június 7-i 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet (a továbbiakban: bizottsági rendelet) 42. és 50. cikke szerint számított érték,
 - b) *referencia időszak*: a bizottsági rendelet 51. cikke szerinti időszak.
- (2) Az e rendeletben nem szabályozott kérdések tekintetében a zöldség-gyümölcs termelői csoportok és termelői szervezetek nemzeti szabályozásáról szóló 67/2009. (VI. 9.) FVM rendeletben (a továbbiakban: R.) foglaltak az irányadók.
- 2. §** A statisztikai célú területi egységek nomenklatúrájának (NUTS) létrehozásáról szóló, 2003. május 26-i 1059/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklete szerinti Közép-Magyarország (HU1), Alföld és Észak (HU3), valamint a Dunántúl (HU2) NUTS1 régióban működő termelői szervezetek a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: tanácsi

rendelet) 103e. cikkében meghatározott kiegészítő nemzeti támogatást vehetnek igénybe 2011. évi működési alapjuk kiegészítésére, a termelői szervezetek társulása keretében megvalósított együttműködések érdekében. A kiegészítő nemzeti támogatás alaptámogatásból és többlettámogatásból áll.

- 3. §**
- (1) Az e rendelet szerinti kiegészítő nemzeti támogatás forrása a 2011. évben a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, 20. cím, 4. alcím, 8. jogcímcsoport Egyes speciális szövetkezesek (TÉSZ) támogatása, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap.
 - (2) A termelői szervezetek társulásának termelői szervezet tagját megillető alaptámogatás mértéke az általa a tárgyévvel megelőző évben, mint referencia időszakban forgalomba hozott termék értékének kétszáz százaléka. Az alaptámogatás alapjába be kell számítani az R. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a referencia időszakban forgalomba hozott termék értékét is.
- 4. §**
- (1) A 3. § (2) bekezdésben meghatározott támogatási mértéken felül többlettámogatást vehetnek igénybe azok a termelői szervezetek, amelyek a (2) bekezdés szerint 2011. évben a termelői szervezetek társulása közreműködésével értékesítenek.
 - (2) Termelői szervezetek társulása közreműködésével történő értékesítés valósul meg az elismerés hatálya alá tartozó termékek vagy azok egy része vonatkozásában, amennyiben
 - a) a termelői szervezet társulása a tagjának termékét 2011-ben a termelői szervezet társulásának elismerését követően forgalomba hozott termék értékén belül legalább ötven százalékos mértékben maga értékesíti, vagy
 - b) a termelői szervezet társulása a többlettámogatást igénylő tag termelői szervezetek részére a 4. mellékletben felsorolt piacszervezési tevékenységek közül legalább háromban szerződés, szabályzat, jegyzőkönyv, terv, jelentés, vagy teljes bizonyító erejű más okirat által dokumentált szolgáltatást biztosít.
 - (3) A többlettámogatás mértéke a társulás termelői szervezet és zöldség-gyümölcs termelői csoport tagjai által a tárgyévvel megelőző évben, mint referencia időszakban forgalomba hozott termék értékének három százaléka. A többlettámogatás alapjába be kell számítani az R. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a referencia időszakban forgalomba hozott termék értékét is.
 - (4) Az (1) bekezdésben meghatározott többlettámogatás szempontjából azon termelői szervezetek társulásai vehetők figyelembe, amely társulások esetében az elismerési kérelemre vonatkozó – az R. 11. § (6) bekezdése szerinti – döntést az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) legkésőbb e rendelet hatálybalépésének napjáig meghozta.
 - (5) Az e § szerinti többlettámogatás az 5. § (1) bekezdés szerinti kérelem vagy bejelentés alapján a termelői szervezetek társulásában részt vevő, elfogadott működési programmal rendelkező termelői szervezetek között kerül felosztásra az elmúlt évben általuk forgalomba hozott termék értékének arányában.
- 5. §**
- (1) A kiegészítő nemzeti támogatás igénybevétele érdekében a működési program módosítása iránti kérelmet, valamint bejelentést az R. 15. § (6) vagy (8) bekezdésének megfelelően egy adott társulás tagjai által ugyanazon időpontban kell a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz benyújtani. A kérelemmel együtt kell benyújtani a 3. § (2) bekezdésében és a 4. §-ban meghatározottak fennállását igazoló, az 1. mellékletben felsorolt dokumentumokat és a 2. mellékletben szereplő kitöltött táblázatot, valamint az 5. melléklet szerinti, a 2010. évre kitöltött táblázatokat.
 - (2) A 4. § (3) bekezdésében meghatározott mértékű, a 2011. évi működési alapot kiegészítő többlettámogatási összeg a működési program azon intézkedéseire hagyható jóvá, amelyek kapcsolódnak azon termelői szervezetek társulása elismeréséhez, amelynek a termelői szervezet tagja.
 - (3) Az R. 15. § (8) bekezdésétől eltérően nem szükséges a miniszter jóváhagyása abban az esetben, ha a termelői szervezetek társulása elismeréséhez kapcsolódó intézkedésekre eredetileg jóváhagyott költségvetés, illetve a működési alap mértéke legfeljebb az e rendelet alapján jogosult kiegészítő nemzeti támogatás mértékével növekszik. A jogosult kiegészítő nemzeti támogatás mértékét a bizottsági rendelet 66. cikk (4) bekezdésében foglalt tájékoztatás alapján a miniszter végzésben állapítja meg.
 - (4) A kiegészítő nemzeti támogatás legfeljebb a termelői szervezeteknek nyújtott nemzeti pénzügyi támogatásról szóló bizottsági határozat szerint kifizethető támogatási összegig hagyható jóvá a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 32. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel.

- (5) A 3. § (2) bekezdésében meghatározott mértékű, a 2011. évi működési alapot kiegészítő alaptámogatási összeg húsz százalékát az intézkedések megvalósításához szükséges szaktanácsadási, kutatási, oktatási tevékenységek végrehajtásához kell felhasználni.

- 6. §**
- (1) A termelői szervezetek társulása termelői szervezet tagjainak a kiegészítő nemzeti támogatás kifizetése iránti kérelmét a bizottsági rendelet 94. cikkének megfelelően a tanácsi rendelet 103d. cikkében hivatkozott támogatás igénylésével együtt, az érintett intézkedésre jóváhagyott támogatási arányok megtartásával, egységes kérelemben a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által rendszeresített és az MVH honlapján – e rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül – közzétett, a 3. mellékletben meghatározott adattartalmú formanyomtatványon kell benyújtani az MVH-hoz. A bizottsági rendelet 72. cikke szerinti részleges kifizetés iránti kérelem egy vagy több naptári hónapra vonatkozhat.
- (2) A támogatási arányok megtartásának vizsgálatakor figyelembe kell venni az intézkedés tekintetében korábban benyújtott részleges kifizetési kérelmekben elszámolt, a tanácsi rendelet 103b cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti pénzügyi hozzájárulást és az igényelt, b) pont szerinti uniós pénzügyi támogatást.
- (3) A támogatás kifizetése iránti kérelemhez csatolni kell a 4. § (2) bekezdésében meghatározottak bizonyítását szolgáló összesítő kimutatásokat és dokumentumokat.
- (4) A kiegészítő nemzeti támogatás felhasználását a működési program kapcsán 2011-ben felmerült kiadásokkal kell igazolni. A termelői szervezet az elszámolni kívánt számla értékét, mint a támogatás felhasználásának igazolását a tanácsi rendelet 103d. cikke szerinti uniós pénzügyi támogatás és a kiegészítő nemzeti támogatás között megoszthatja.
- (5) A kiegészítő nemzeti támogatás a felhasználását igazoló számla elszámolni kívánt nettó értékének 100%-áig terjedhet.
- (6) Ha a többlettámogatásnak a 4. § (1)–(4) bekezdése szerinti feltételei nem teljesülnek, a működési program kiadása a többlettámogatás felhasználásaként nem számolható el.

Záró rendelkezések

- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- 8. §** Hatályát veszti a zöldség-gyümölcs termelői szervezetek kiegészítő nemzeti támogatásáról szóló 9/2010. (VIII. 4.) VM rendelet.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 9. §** Ez a rendelet
- a) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet,
- b) az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a gyümölcs- és zöldség-, valamint a feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöldség-ágazatra alkalmazandó részletes szabályainak megállapításáról szóló, 2011. június 7-i 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 105/2011. (XI. 10.) VM rendelethez

A működési program módosítása iránti kérelemmel egyidejűleg a termelői szervezet által csatolandó dokumentumok felsorolása

1. A termelői szervezetek társulásában a tagsági jogviszony igazolása.
2. Az igénylő termelői szervezet által a tárgyévet megelőző évben forgalomba hozott termékek nettó értéke.
3. Többlettámogatás igénylése esetén a társulás tagjainak felsorolása, az egyes tagok által az elmúlt évben forgalomba hozott termékek nettó értékének megjelölése.
4. Többlettámogatás igénylése esetén a 4. § (1) bekezdésben meghatározott feltétel teljesülését bizonyító szerződés, szabályzat, adott esetben jegyzőkönyv, terv, jelentés, teljes bizonyító erejű okirat.

2. melléklet a 105/2011. (XI. 10.) VM rendelethez

A működési program pénzügyi áttekintése a kiegészítő nemzeti támogatás alkalmazásának évében

	A	B		C	D
1.	Működési program intézkedései 2011. év	Igényelt támogatás		Az igénylő saját hozzájárulása	Intézkedés költségvetése összesen (E Ft)
1.1		Kiegészítő nemzeti támogatás (E Ft)		A tagok által befizetett és a termelői szervezet által befizetett hozzájárulás összesen (E Ft)	
1.1.1		Alaptámogatás	Többlettámogatás		
2.	Összesen:				

3. melléklet a 105/2011. (XI. 10.) VM rendelethez

A működési alap kiegészítő nemzeti támogatásának és a tanácsi rendelet 103d. cikkében hivatkozott támogatásának kifizetése iránti egységes kérelem adattartalma és a csatolandó dokumentumok felsorolása

1. A kérelmező azonosító adatai.
 - 1.1. A kérelmező regisztrációs száma.
2. Kapcsolattartási információk.
3. A jogosultság évének megjelölése, az érintett időszak pontos behatárolásával.
 - 3.1. A működési program tárgyevi kiadásai alapján igényelt támogatás összegének pontos megjelölése, a támogatás alapját képező kiadások, a hozzájuk tartozó számlák.
4. A jóváhagyott működési programnak a termelői szervezet befolyásán kívül eső, a kérelemben megjelölt okokból a program évét követő április 30-ig megvalósítani kívánt intézkedésének megjelölése, ezen intézkedések alapján igényelt támogatás összege.
5. Az igényelt támogatás mértékének intézkedésenként történő feltüntetése.

- 5.1. A be nem takarítás intézkedés adatai, ideértve annak működési program szerinti megnevezését, a be nem takarított zöldség-gyümölcs megjelölését, a betakarítás módjának, időpontjának, helyszínének, területnagyságának, és a kérelmezett kompenzáció összegének feltüntetésével, továbbá a be nem takarítást engedélyező döntés számát.
- 5.2. Az árukivonás adatai, különösen az ingyenes szétosztással történő piacról történő árukivonás intézkedéssel érintett termék megnevezése, a kivonni szándékozott termék mennyisége, a fogadó szervezet neve, azonosító adata, az áru csomagolására, szállítására és kivonására vonatkozó adatok.
6. A kérelmező nyilatkozata arról, hogy a kérelemben és a mellékletekben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.
7. Csatolt dokumentumok.
8. Keltezés, a kérelmező (cégszerű) aláírása.

4. melléklet a 105/2011. (XI. 10.) VM rendelethez

Piacszervezési tevékenységek

	A	B
	Piacszervezési tevékenységek	Lehetséges szolgáltatások
1.	Árualap felmérése, összehangolása	
1.1		Előkészítő áru felmérés a tagoknál
1.2		Heti bontású betakarítási terv
1.3		Előzetes logisztikai, értékesítési terv
2.	Piaci folyamatok figyelése, piackutatások végzése, árinformációs rendszer működtetése megfelelő végzettségű személy alkalmazásával	
2.1		Vevőkkel folytatott tárgyalások, feljegyzések, dokumentációk, beszámolók készítése
2.2		Áregyeztetés a tagokkal
2.3		Heti bontásban adatgyűjtés és közlés a tagokkal az elmúlt heti kondíciókról
2.4		Előrejelzés készítése a piaci tendenciákra
3.	Promóció, reklám	
3.1		Éves marketingterv készítése
3.2		Költségvetés, programnaptár
3.3		Céges rendezvények, népszerűsítő programok
4.	Áru piacra juttatása	
4.1		Hűtőházbérlés
4.2		Logisztikai szolgáltatás
4.3		Göngyöleg biztosítása amennyiben szükséges
4.4		Fuvarszervezés

Adatlap az éves adatszolgáltatáshoz – Tagi termőterület, előállított és forgalmazott mennyiség a termék földrajzi eredete szerint

		2010. naptári év																											
		A			B1			B2			B3			B			C1			C2			C3			C			
Régió		Közép-Magyarország			Közép-Dunántúl			Nyugat-Dunántúl			Dél-Dunántúl			Dunántúl összesen			Észak-Magyarország			Észak-Alföld			Dél-Alföld			Észak és Alföld összesen			
		terület (ha)	meny-nyiség (t)	értéke-sített termék nettó árbe-vétele (ezer Ft) (1)	terület (ha)	meny-nyiség (t)	értéke-sített termék nettó árbe-vétele (ezer Ft) (1)	terület (ha)	meny-nyiség (t)	értéke-sített termék nettó árbe-vétele (ezer Ft) (1)	terület (ha)	meny-nyiség (t)	értéke-sített termék nettó árbe-vétele (ezer Ft) (1)	terület (ha)	meny-nyiség (t)	értéke-sített termék nettó árbe-vétele (ezer Ft) (1)	terület (ha)	meny-nyiség (t)	értéke-sített termék nettó árbe-vétele (ezer Ft) (1)	terület (ha)	meny-nyiség (t)	értéke-sített termék nettó árbe-vétele (ezer Ft) (1)	terület (ha)	meny-nyiség (t)	értéke-sített termék nettó árbe-vétele (ezer Ft) (1)	terület (ha)	meny-nyiség (t)	értéke-sített termék nettó árbe-vétele (ezer Ft) (1)	
1	Tagi termőterület összesen (2)																												
1.1	ebből: tagi zöldségtermő terület összesen																												
1.1.1	ezen belül	szabad-földi																											
1.1.2	fedett																												
1.1a	zöldségtermő terület termékenként (3)																												
1.1a.1	ezen belül	szabad-földi																											
1.1a.2	fedett																												
1.2	tagi gyümölcstermő terület összesen																												
1.2.1	ültetvény (4)																												
1.2.2	ezen belül	szabad-földi egy-vagy több-éves kultúra (5)																											
1.2.3	fedett (6)																												

Adatlap az éves adatszolgáltatáshoz – A tagi értékesítés megbontása a termék földrajzi eredete szerint

2010. naptári év																			
		A		B1		B2		B3		B		C1		C2		C3		C	
Régió		Közép-Magyarország		Közép-Dunántúl		Nyugat-Dunántúl		Dél-Dunántúl		Dunántúl összesen		Észak-Magyarország		Észak-Alföld		Dél-Alföld		Észak és Alföld összesen	
		menyiség (t)	értékesített termék nettó árbevétele (ezer Ft)	menyiség (t)	értékesített termék nettó árbevétele (ezer Ft)	menyiség (t)	értékesített termék nettó árbevétele (ezer Ft)	menyiség (t)	értékesített termék nettó árbevétele (ezer Ft)	menyiség (t)	értékesített termék nettó árbevétele (ezer Ft)	menyiség (t)	értékesített termék nettó árbevétele (ezer Ft)	menyiség (t)	értékesített termék nettó árbevétele (ezer Ft)	menyiség (t)	értékesített termék nettó árbevétele (ezer Ft)	menyiség (t)	értékesített termék nettó árbevétele (ezer Ft)
1.	A tagok értékesített termése összesen																		
1.1	ebből: friss piacra																		
1.1.1	ezen belül	áruházlánc																	
1.1.2		nagyker/nagybani																	
1.1.3		kiskereskedők																	
1.1.4		egyéb																	
1.2	feldolgozásra																		
1.2.1	ezen belül	feldolgozó ipar részére frissen értékesített																	
1.2.2		TSZ/TCS által feldolgozott																	
1.3	kívont termék																		
1.3.1	ezen belül	íngyenes szétosztás																	
2.	Tagi betárolt áru																		

Megjegyzések:

TSZ = zöldség-gyümölcs termelői szervezet

TSZ-társulás = zöldség-gyümölcs termelői szervezetek társulása

TCS = zöldség-gyümölcs termelői csoport

egyéb termelő = nem tagja sem TSZ-nek, sem TSZ-társulásnak, sem TCS-nek

(8) az 1234/2007/EK tanácsi rendelet 125a. cikkének (2) bekezdése szerint

A vidékfejlesztési miniszter 106/2011. (XI. 10.) VM rendelete a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet módosításáról

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § l) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** A védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (a továbbiakban: R.) 4/A. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A 8. számú mellékletben szereplő fókafajok származékai esetében nem szükséges engedély, ha azok megszerzése a fókatermékek kereskedelméről szóló, 2009. szeptember 16-i 1007/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint a fókatermékek kereskedelméről szóló 1007/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2010. augusztus 10-i 737/2010/EU bizottsági rendelet előírásaival összhangban történt. Ez az előírás nem vonatkozik a fókakölykök származékaira.”
- 2. §** Az R. 6. §-a a következő e) ponttal egészül ki:
[Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]
„e) az Európai Parlament és a Tanács 1007/2009/EK rendelete (2009. szeptember 16.) a fókatermékek kereskedelméről, 4. cikk.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.
- 4. §** Ez a rendelet a fókatermékek kereskedelméről szóló, 2009. szeptember 16-i 1007/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelete 4. cikke végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter*

A vidékfejlesztési miniszter 107/2011. (XI. 10.) VM rendelete az étkezési célra forgalomba kerülő vadon termett gombák gyűjtéséről, feldolgozásáról, forgalomba hozataláról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 38. és 39. pontjában, valamint 76. § (5) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § s) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §** E rendelet hatálya nem terjed ki a mesterségesen és ellenőrzött körülmények között termesztett gombákra.
- 2. §** E rendelet alkalmazásában:
- gomba*: a vadon termő gombafajokhoz (nagygombák) tartozó, szabad szemmel látható gombafajok termőteste;
 - gombatétel*: ugyanahhoz a fajhoz tartozó gombákból álló halmaz;

- c) *friss gomba*: az az ép gomba, amely alak, szín és szag tekintetében a fajra jellemző, termőteste károsodást, romlást, bomlást nem mutat;
- d) *mérgező gomba*: az a gomba, amely önmagában vagy alkohollal együtt fogyasztva gyomor- és bélpanaszokat, émelygést, hányást, máj- és vesekárosodást vagy egyéb egészséget károsító hatást vált ki, továbbá halált okozhat;
- e) *sérült gomba*: az a gomba, melyen külső hatástól származó alaki elváltozás, rovar-, csiga-, vagy egyéb rágástól származó alaki változás, folytonossági hiány figyelhető meg;
- f) *törmelék gomba*: külső hatás következtében a gombafajra jellemző eredeti nagyság felénél kisebb darabokra tört gombarész;
- g) *idegen anyag*: a gomba felületére tapadt szennyeződés;
- h) *lakossági gombaminősítés*: a lakosság részére történő gombaminősítés és tájékoztatás;
- i) *gyűjtési napló*: az élelmiszer-vállalkozó által vezetett névre szóló papír alapú nyilvántartás, mely tartalmazza a gombát gyűjtő élelmiszer-vállalkozó nevét, születési helyét, születési idejét, személyi igazolvány számát, valamint fajonként a gomba gyűjtési helyét, idejét és mennyiségét.

2. A gomba-szakellenőri tevékenység

- 3. §**
- (1) Gomba-szakellenőri tevékenységet végezhet, aki
 - a) elvégezte az 1. mellékletben szereplő követelményeknek megfelelő gomba-szakellenőri tanfolyamot és sikeres vizsgát tett, vagy az Európai Gazdasági Térség valamely szerződő államában azzal egyenértékű képesítést szerzett,
 - b) öt évnél nem régebbi munkaköri szakmai és egészségügyi alkalmassági igazolással rendelkezik, amely kiter a mentális beszámíthatóságra, valamint az érzékszervek normális működésének igazolására.
 - (2) A gomba-szakellenőr a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnak (a továbbiakban: MgSzH) jelenti be a tevékenységét. A bejelentés tartalmazza a tevékenység helyének és időtartalmának megjelölését, valamint a gomba-szakellenőri bizonyítvány számát is.
 - (3) Gomba-szakellenőri tevékenység végzésére az is jogosult, aki igazolja, hogy 1955–1984 között közép- vagy felsőfokú gombaismerői képzettséget szerzett.
 - (4) A gomba-szakellenőr a gombaminősítést a vásári, piaci és vásárcsarnoki árusítás közegészségügyi szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerint végzi.
- 4. §**
- (1) Forgalomba hozni, feldolgozni kizárólag azt a szükség esetén mechanikai úton tisztított, 6. § szerinti gombavizsgálati igazolással rendelkező gombatételt lehet,
 - a) amely legfeljebb 5%-ban tartalmaz törmelék gombát,
 - b) amely legfeljebb 10%-ban tartalmaz sérült gombát,
 - c) amelyben a gombák,
 - ca) a 2. mellékletben szereplő gombafajok (a továbbiakban: gombajegyzék) valamelyikéhez tartoznak,
 - cb) – az a) és b) pontban foglalt arányú alaki változáson túl – friss gombák,
 - cc) idegen anyagtól mentesek,
 - cd) a fajra jellemző nagyságúak,
 - ce) legalább 3 cm-es, az őzlábgomba esetében legalább 7 cm-es, a vargánya esetében legalább 5 cm-es, a mezei szegfűgomba esetében legalább 1 cm-es kalapátmérővel, a nyári szarvasgomba esetében pedig 5 g-nál nagyobb termőtesttel rendelkeznek.
 - (2) A gomba-szakellenőr a gombaminősítés elvégzéséhez szükséges mennyiségű termőtestet felvághat, megtörhet.
- 5. §**
- (1) A gomba-szakellenőr a mérgező gombát a begyűjtött gombák közül kiválogatja és elkülöníti.
 - (2) A gomba-szakellenőr emberi fogyasztásra alkalmatlannak minősíti az azonos gyűjtőedényből származó gombatételeket, amennyiben azokból a mérgező gomba egyértelműen nem különíthető el, vagy azok gyilkos galócát tartalmaznak.
 - (3) A gomba-szakellenőr tájékoztatja az (1), valamint (2) bekezdésben foglalt gomba minősítetjéről, hogy
 - a) az mérgező, valamint emberi fogyasztásra alkalmatlan, és
 - b) átadásuk esetén gondoskodik annak gyűjtésére szolgáló megfelelő méretű, biztonságosan zárható hulladékgyűjtőben történő elhelyezéséről.

- (4) A (3) bekezdés b) pontjában szereplő hulladékgyűjtőben elhelyezett gomba felhasználást kizáró és környezetkímélő módon történő megsemmisítéséről
- a munkavállalóként végzett gombaminősítés esetén a gomba-szakellenőr munkáltatója,
 - a nem munkavállalóként végzett gombaminősítés esetén a gomba-szakellenőr gondoskodik.
- (5) Amennyiben a gomba minősítettője nem ért egyet a gomba-szakellenőr által elvégzett gombaminősítés eredményével, kifogást nyújthat be a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságának kerületi hivatalához. Az eljáráshoz a gomba minősítettője a kifogás elbírálásához szükséges mennyiségű, de legalább 0,5 kg, a tételt reprezentáló mintát köteles biztosítani, melyet a gomba-szakellenőr és a minősítettő közösen zárt le és írt alá.

- 6. §**
- (1) A gomba-szakellenőr a forgalomba hozatalra szánt emberi fogyasztásra alkalmas gombáról a gombajegyzék alapján magyar elnevezéssel és mennyiség megjelölésével fajonként, a 3. melléklet I. vagy II. pontjában meghatározott gombaminősítést tanúsító okiratot (a továbbiakban: gombavizsgálati igazolás) állít ki.
 - (2) A gombavizsgálati igazolás sorszámmal ellátott és kétpéldányos nyomtatvány, amelyből az eredeti példány a gombatételt forgalomba hozó élelmiszer-vállalkozónál, a másolati példány a gomba-szakellenőrnél marad.
 - (3) A 3. melléklet I. pontja szerinti gombavizsgálati igazolást a gombatétel mellett jól látható módon kell elhelyezni, amely csak az adott árusítási helyen, a kiállítás napján használható fel.
 - (4) Szarvasgomba minősítése esetén csak abban az esetben adható ki gombavizsgálati igazolás, amennyiben a gyűjtési napló is bemutatásra kerül.

- 7. §**
- (1) Lakossági gombaminősítést csak a 3. §-ban meghatározottak szerinti gomba-szakellenőr végezhet.
 - (2) A lakossági gombaminősítés során vizsgált gombát tilos forgalomba hozni.

3. A gomba gyűjtése, minősítése és forgalomba hozatala

- 8. §**
- (1) A gomba gyűjtéséhez, tárolásához és szállításához olyan eszközt kell használni, amelyben a termőtest nem fülled, nem törik és a szállítás során a gomba a minőségét megőrzi.
 - (2) Tilos gombát gyűjteni vegyi vagy egyéb egészségre káros anyagokkal szennyezett területről.
 - (3) Tilos a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló jogszabályban felsorolt védett gombafajok gyűjtése.
 - (4) A földalatti gombák gyűjtéséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott előírásokat az e rendeletben foglaltakkal együtt kell alkalmazni.

- 9. §** A felvásárlás során a gombát friss állapotában a 4. és 5. §-ban foglaltak szerint kell minősíteni.

- 10. §**
- (1) Friss gombát emberi fogyasztásra piacon forgalomba hozni csak a gombatétel mellett jól láthatóan kihelyezett, a 3. melléklet I. pontja szerinti gombavizsgálati igazolással szabad.
 - (2) A gombajegyzékben nem szereplő, emberi fogyasztásra alkalmasnak minősített gomba forgalomba hozatalát kérelem alapján az MgSzH engedélyezi meghatározott piacra és időtartamra.
 - (3) A gomba-szakellenőr a gombavizsgálati igazolást a forgalomba hozatal befejezését követően bevonja a forgalomba hozó élelmiszer-vállalkozótól.

- 11. §**
- (1) Gombát csak más élelmiszerektől elkülönítve szabad árusítani. Az árusítás során a gombafajokat egymástól is el kell különíteni.
 - (2) A forgalomba hozatal során a gombajegyzékben csillaggal megjelölt, valamint az MgSzH által a gombajegyzéken kívüli faj esetében előírt felhasználási feltételt a gombavizsgálati igazoláson fel kell tüntetni.

- 12. §**
- (1) Nem végső fogyasztó részére történő értékesítés esetén az élelmiszerek jelöléséről szóló miniszteri rendeletben foglaltakon túl a termékkísérő dokumentációnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:
 - a gombajegyzéknek megfelelően – a gombafaj latin és magyar nevét,
 - a „gyűjtött” megjelölést,

- c) a gombatétel mennyiségét,
 - d) a gombavizsgálat dátumát,
 - e) a gombavizsgálati igazolás sorszámát.
- (2) A termékkísérő dokumentációt a felhasználónak a fogyasztástól számított egy hónapig kell megőriznie.
- (3) Vendéglátó létesítményben kizárólag a 3. melléklet II. pontja szerinti gombavizsgálati igazolással rendelkező gombát szabad felhasználni. Az igazolás kizárólag a nem közvetlenül végső fogyasztó részére történő értékesítésére jogosít, és azt a gombából készült étel felszolgálását, valamint a gomba forgalomba hozatalát követő egy hónapig meg kell őrizni.

4. A gombától való megbetegedés, a gomba-szakellenőr felelőssége

- 13. §** (1) Amennyiben az élelmiszer-vállalkozó tudomást szerez az általa forgalomba hozott vagy felhasznált gombától eredő megbetegedésről vagy annak gyanújáról, haladéktalanul köteles értesíteni a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságát.
- (2) Megbetegedés vagy annak gyanúja esetén az élelmiszer-vállalkozó köteles a gyanús gombát vagy gombatételt, gombamaradékot, élelmiszermaradékot, tisztítási hulladékot elkülöníteni, valamint az abból készült élelmiszer forgalomba hozatalát, feldolgozását, felhasználását felfüggeszteni.
- 14. §** (1) Az MgSzH a tevékenység végzését azonnali hatállyal megtiltja, amennyiben az ellenőrzés eredménye az, hogy a gomba-szakellenőr a 3. §-ban előírt képzettség nélkül folytatja tevékenységét.
- (2) Az MgSzH a gomba-szakellenőr tevékenységét megtiltja, ha olyan élelmiszer-biztonsági, valamint tisztasági hiányosságot észlel, amely
- a) az emberi egészséget károsítja,
 - b) emberi megbetegedést okoz,
 - c) az emberi egészséget veszélyeztető magatartásból ered, vagy
 - d) a gombavizsgálatból ered.
- (3) A gombaminősítés során bizonyítottan elkövetett hiba miatt bekövetkező gombamérgezés esetén az MgSzH, a vétség súlyának mérlegelését követően a minősítést végző gomba-szakellenőrt a szakellenőri tevékenység gyakorlásától legfeljebb három évre tilthatja el, soron kívüli munkaköri szakmai alkalmassági és egészségügyi vizsgálatra, valamint ismételt szakellenőri vizsgára kötelezheti.

5. Záró rendelkezések

- 15. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 16. §** E rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, – a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított – 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikkében előírt egyeztetése megtörtént.
- 17. §** Az e rendeletben meghatározott technikai jellegű előírásoknak nem kell megfelelnie az olyan étkezési célra forgalomba kerülő vadon termett gombának, amelyet az Európai Unió valamely tagállamában vagy Törökországban állítottak elő, illetve hoztak forgalomba, vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely EFTA-államban állítottak elő, az ott irányadó előírásoknak megfelelően, feltéve, hogy az irányadó előírások a gomba forgalomba hozatala tekintetében az e rendeletben meghatározottal egyenértékű védelmet nyújtanak.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 107/2011. (XI. 10.) VM rendelethez

A gomba-szakellenőri tanfolyam követelményei

	A	B
	Szakterület	Óraszám
1	Szervezetan, rendszertan	6
2	Élettan, ökológia	6
3	Gombaismeret	30
4	Toxikológia	4
5	Termesztés	4
6	Kereskedelem, tartósítás	8
7	Terepgyakorlat	48

2. melléklet a 107/2011. (XI. 10.) VM rendelethez

Élelmiszer-piaci, vásárcsarnok, valamint az egész ország területén árusításra engedélyezett gombafajok jegyzéke

	A	B
	Magyar név Latin név	Árusítási és felhasználási feltételek
1.	Cseh kucsmagomba <i>Ptychoverpa bohemica (Krombh.) Boud.</i>	*20 perces hőkezelés után fogyasztható
2.	Fattyú kucsmagomba <i>Mitrophora semilibera (DC.) Lév.</i>	*20 perces hőkezelés után fogyasztható
3.	Hegyes kucsmagomba <i>Morchella elata Fr.</i>	*20 perces hőkezelés után fogyasztható
4.	Ízletes kucsmagomba <i>Morchella esculenta (L.) Pers. s. l.</i>	*20 perces hőkezelés után fogyasztható
5.	Pusztai kucsmagomba <i>Morchella steppicola Zerova</i>	*20 perces hőkezelés után fogyasztható
6.	Júdásfülgomba <i>Auricularia auricula-judae (Bull.) Quéf.</i>	Csak a rugalmas példányok árusíthatók
7.	Sárga gévagomba <i>Laetiporus sulphureus (Bull.) Murrill</i>	A fával érintkező fásodó rész kivágásával árusítható a fiatal, puha példány. *20 perces hőkezelés után fogyasztható
8.	Sárga rókagomba <i>Cantharellus cibarius Fr.</i>	
9.	Sötét trombitagomba <i>Craterellus cornucopioides (L.) Pers.</i>	
10.	Bronzos vargánya <i>Boletus aereus Bull.</i>	
11.	Ízletes vargánya <i>Boletus edulis Bull.</i>	
12.	Nyári vargánya <i>Boletus reticulatus Schaeff.</i>	
13.	Barna tinórú <i>Xerocomus badius (Fr.) Kühner</i>	
14.	Molyhos tinórú <i>Xerocomus subtomentosus (L.) Quéf.</i>	

	A	B
	Magyar név Latin név	Árusítási és felhasználási feltételek
15.	Barna gyűrűstinórú <i>Suillus luteus (L.) Roussel</i>	
16.	Sárga gyűrűstinórú <i>Suillus grevillei (Klotzsch) Singer</i>	
17.	Szemcsésnyelű fenyőtínórú <i>Suillus granulatus (L.) Roussel</i>	
18.	Nyárfa-érdestinórú <i>Leccinum duriusculum (Schulzer) Singer</i>	Csak a fiatal termőtest árusítható *20 perces hőkezelés után fogyasztható
19.	Sötét érdestinórú <i>Leccinum pseudoscabrum (Kallenb.) Šutara</i>	Csak a fiatal termőtest árusítható *20 perces hőkezelés után fogyasztható
20.	Tölgyfa-érdestinórú <i>Leccinum aurantiacum (Bull.) Gray</i>	Csak a fiatal termőtest árusítható *20 perces hőkezelés után fogyasztható
21.	Vöröses nyálkásgomba <i>Chroogomphus rutilus (Schaeff.) O. K. Mill.</i>	
22.	Késői laskagomba <i>Pleurotus ostreatus (Jacq.) P. Kumm.</i>	Csak a fiatal termőtest árusítható
23.	Nyári laskagomba <i>Pleurotus pulmonarius (Fr.) Qué.</i>	Csak a fiatal termőtest árusítható
24.	Erestönkű laskagomba <i>Pleurotus cornucopiae (Paulet) Rolland</i>	Csak a fiatal termőtest árusítható
25.	Ördögszekér-laskagomba <i>Pleurotus eryngii (DC.) Gillet</i>	Csak a fiatal termőtest árusítható
26.	Piruló galóca <i>Amanita rubescens Pers.</i>	*20 perces hőkezelés után fogyasztható
27.	Fenyő-pereszke <i>Tricholoma myomyces (Pers.) J. E. Lange</i>	
28.	Májusi pereszke <i>Calocybe gambosa (Fr.) Donk</i>	
29.	Lila pereszke <i>Lepista nuda (Bull.) Cooke</i>	Aromás gomba, egyéni érzékenység előfordulhat
30.	Lilatönkű pereszke <i>Lepista personata (Fr.) Cooke</i>	Aromás gomba, egyéni érzékenység előfordulhat
31.	Mezei szegfűgomba <i>Marasmius oreades (Bolton) Fr.</i>	Csak a gomba kalapja árusítható legfeljebb 1 cm-es tönkkel
32.	Szürke tölcsergomba <i>Clitocybe nebularis (Batsch) P. Kumm.</i>	*20 perces hőkezelés után fogyasztható. A főzőlevet fogyasztás előtt le kell önteni.
33.	Téli fülőke <i>Flammulina velutipes (Curtis) Singer</i>	Csak a gomba kalapja árusítható legfeljebb 1 cm-es tönkkel
34.	Csoportos tuskógomba <i>Armillaria tabescens (Scop.) Emel</i>	Csak a gomba kalapja árusítható legfeljebb 1 cm-es tönkkel. *20 perces hőkezelés után fogyasztható
35.	Gyűrűs tuskógomba <i>Armillaria mellea (Vahl) P. Kumm.</i>	Gallérig levágott tönkkel árusítható. *20 perces hőkezelés után fogyasztható
36.	Déli tőkegomba <i>Agrocybe cylindracea (DC.) Gillet</i>	Gallérig levágott tönkkel árusítható
37.	Erdei csiperke <i>Agaricus silvaticus Schaeff.</i>	
38.	Erdőszéli csiperke <i>Agaricus arvensis Schaeff.</i>	
39.	Ízletes csiperke <i>Agaricus bitorquis (Qué.) Sacc.</i>	
40.	Ligeti csiperke <i>Agaricus benesii (Pilát) Pilát</i>	

A		B
	Magyar név Latin név	Árusítási és felhasználási feltételek
41.	Mezei csiperke <i>Agaricus campestris</i> L.	
42.	Nagyspórás csiperke <i>Agaricus urinascens</i> (Jul. Schaeff. et F. H. Møller) Singer	
43.	Karcsú őzlábgomba <i>Macrolepiota mastoidea</i> (Fr.) Singer	Csak a gomba kalapja árusítható
44.	Nagy őzlábgomba <i>Macrolepiota procera</i> (Scop.) Singer	Csak a gomba kalapja árusítható
45.	Dióízű galambgomba <i>Russula heterophylla</i> (Fr.) Fr.	
46.	Kékhátú galambgomba <i>Russula cyanoxantha</i> (Schaeff.) Fr.	
47.	Ráncos galambgomba <i>Russula vesca</i> Fr.	
48.	Varashátú galambgomba <i>Russula virescens</i> (Schaeff.) Fr.	
49.	Ízletes rizike <i>Lactarius deliciosus</i> (L.) Gray	
50.	Lucfenyvesi rizike <i>Lactarius deterrimus</i> Gröger	
51.	Vörösödőtejű rizike <i>Lactarius semisanguifluus</i> R. Heim et Leclair	
52.	Vöröstejű rizike <i>Lactarius sanguifluus</i> (Paulet) Fr.	
53.	Óriás pöfeteg <i>Calvatia gigantea</i> (Batsch) Lloyd	Addig árusítható, amíg a termőtest belseje hófehér
54.	Pikkelyes pöfeteg <i>Lycoperdon utriforme</i> Bull.	Addig árusítható, amíg a termőtest belseje hófehér
55.	Változékony pöfeteg <i>Lycoperdon excipuliforme</i> (Scop.) Pers.	Addig árusítható, amíg a termőtest belseje hófehér
56.	Fehér szarvasgomba <i>Choiromyces meandriformis</i> Vittad.	Június 10-től október 22-ig hozható forgalomba *20 perces hőkezelés után fogyasztható
57.	Nagyspórás szarvasgomba <i>Tuber macrosporum</i> Vittad.	Szeptember 1-től január 7-ig hozható forgalomba
58.	Nyári szarvasgomba <i>Tuber aestivum</i> Vittad.	Június 15-től január 7-ig hozható forgalomba
59.	Téli szarvasgomba <i>Tuber brumale</i> Vittad.	November 15-től március 22-ig hozható forgalomba
60.	Kátrányszagú szarvasgomba <i>Tuber mesentericum</i> Vittad.	Augusztus 1-től január 7-ig hozható forgalomba
61.	Isztriai szarvasgomba <i>Tuber magnatum</i> Pico	Október 1-től január 7-ig hozható forgalomba
62.	Homoki szarvasgomba <i>Mattiolomyces terfezioides</i> (Mattir.) E. Fisch.	Csak a fiatal termőtest árusítható Augusztus 20-tól november 22-ig hozható forgalomba

3. melléklet a 107/2011. (XI. 10.) VM rendelethez

I. A piaci árusításhoz szükséges gombavizsgálati igazolás formanyomtatványa

A gombavizsgálat helye:	Sorszám:
GOMBAVIZSGÁLATI IGAZOLÁS	
piaci árusításhoz	
.....	
forgalomba hozó élelmiszer-vállalkozó (lakóhely):.....	
.....	
a mai napon kg fajú gombát	
vizsgálatra bemutatott, melyet emberi fogyasztásra alkalmasnak találtam.	
A következő felhasználási feltételt a gomba-szakellenőr jelöli meg a minősített	
gomba fajtától függően X, vagy + jellel:	
<input type="checkbox"/> A GOMBA 20 PERCES HŐKEZELÉS UTÁN FOGYASZTHATÓ!	
EZEN IGAZOLÁS CSAK A KIÁLLÍTÁS NAPJÁN ÉS HELYÉN JOGOSÍT PIACI ÁRUSÍTÁSRA	
....., év hónap nap.	
.....	
gomba-szakellenőr aláírása	

II. A vendéglátó-ipari felhasználáshoz, kereskedelmi célú értékesítéshez szükséges gombavizsgálati igazolás formanyomtatványa

A gombavizsgálat helye:	Sorszám:
GOMBAVIZSGÁLATI IGAZOLÁS	
Vendéglátó-ipari felhasználáshoz / kereskedelmi célú értékesítéshez	
.....vállalkozás által	
.....	
..... cím alatt működő vendéglátó-ipari	
létesítmény,	
..... nevű	
képviselője	a mai napon kg
..... fajú gombát vizsgálatra bemutatott,	
melyet emberi fogyasztásra alkalmasnak találtam.	
A következő felhasználási feltételt a gomba-szakellenőr jelöli meg a minősített	
gomba fajtától függően X, vagy + jellel:	
<input type="checkbox"/> A GOMBA 20 PERCES HŐKEZELÉS UTÁN FOGYASZTHATÓ!	
....., év hónap nap.	
.....	
gomba-szakellenőr aláírása	

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 83/2011. (XI. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára és mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítvány tárgyában – *dr. Bragyova András* alkotmánybíró párhuzamos indokolásával, valamint *dr. Balsai István*, *dr. Holló András*, *dr. Lévy Miklós* és *dr. Pokol Béla* alkotmánybírók különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 61. § (3) bekezdésével összefüggésben előterjesztett, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványt elutasítja.
2. Az Alkotmánybíróság azt az indítványt, amely a Magyar Biztosítók Szövetsége joggyakorlata alkotmányellenességének megállapítására irányul, visszautasítja.
3. Az Alkotmánybíróság a gépjármű üzemben tartójának kötelező felelősségbiztosításáról szóló 190/2004. (VI. 8.) Korm. rendelet egészével összefüggésben előterjesztett, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítvány tárgyában az eljárást megszünteti.
4. Az Alkotmánybíróság hivatalból eljárva megállapítja, hogy az Országgyűlés mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet idézett elő azzal, hogy nem szabályozta a 2010. január 1-je előtt felszámolás alá került biztosítóval kötött kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződésen alapuló kártérítési igényeknek a kockázatközösség elvén alapuló érvényesíthetőségét.

Az Alkotmánybíróság felhívja az Országgyűlést, hogy jogalkotói feladatának 2012. június 30-ig tegyen eleget.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. Az indítványozó a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvénnyel (a továbbiakban: Kgfbtv.) összefüggésben mulasztás megállapítását kérte az Alkotmánybíróságtól. Indokolásában arra hivatkozott, hogy a törvény Kártalanítási Alap létrehozását előírta ugyan, azonban arról nem rendelkezett, hogy az Alap visszaható hatállyal nyújtson fedezetet az Alap létrehozását indokoló – felszámolási eljárás alá került – MÁV Általános Biztosító Egyesület (a továbbiakban: MÁV ÁBE) ügyfelei által okozott károkra. Emellett a gépjármű üzemben tartójának kötelező felelősségbiztosításáról szóló 190/2004. (VI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) egésze alkotmányellenességének megállapítását kérte utólagos normakontroll indítvány keretében. Az R. megsemmisítését azért nem indítványozta, mert észlelte, hogy azt időközben a jogalkotó hatályon kívül helyezte. Az R.-rel összefüggésben felhozott indokok azonban szintén mulasztás megállapítására irányultak, hiszen az indítványozó azt sérelmezte, hogy a jogszabály nem rendelkezett a felszámolás alatt álló biztosító esetében a károk megtérítésének fedezéséről, valamint nem írta elő viszontbiztosítás megkötésének a kötelezettségét. Az indítványozó szerint az, hogy a károsult vagy biztosítója a MÁV ÁBE helytállási kötelezettsége híján másodlagosan, közvetlenül a károkozót perli, a jogbiztonság [Alkotmány 2. § (1) bekezdés] követelményét sérti. Ennek indokát az indítványozó abban látta, hogy az állam mulasztott: nem hozott létre olyan külön szervezetet vagy pénzügyi alapot, amely a biztosító helyett (annak nem teljesítése esetén) helytállni köteles. A biztosított ugyanis a biztosítás konstrukcióját ismerve joggal várhatja el, hogy a biztosító – ellenérték fejében vállalt kötelezettsége alapján – helytálljon az okozott kárért.

Az indítványozó végül azt a jogalkalmazási gyakorlatot is alkotmányellenesnek tartotta [Alkotmány 70/A. § (1) bekezdés], hogy a MÁV ÁBE-nél nyilvántartott külföldi károkat a Magyar Biztosítók Szövetsége (a továbbiakban: MABISZ) kifizette a felszámolás alá került biztosító helyett, míg a „magyar károsultaknak okozott károkat nem vállalta fel, így azt a biztosítottaknak maguknak kell megfizetni a biztosító helyett”. Ezzel összefüggésben azonban az indítványozó nem jelölte meg a Kgyftv. támadott rendelkezését, sőt arra utalt, hogy a „gyakorlat indokolatlanul megkülönbözteti” a biztosítottakat.

Az Alkotmánybíróság beszerezte a közigazgatási és igazságügyi miniszter, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökének, valamint a Magyar Biztosítók Szövetsége elnökének véleményét.

II. Az Alkotmánynak az indítvánnyal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

III. Az indítvány nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság az alkotmányossági kérdés megválaszolását megelőzően áttekintette a konkrét jogviszony jogrendszerbeli elhelyezkedését, illetve jogi minősítését.

A kötelező gépjármű felelősségbiztosítás a polgári jogon belül, a vagyonjog részeként a kötelmi jogban helyezkedik el. Ez az egyik kártelepítési mód (kárelosztás), melynek alapja a károkozó és a károsult közötti kárkötelem. A felelősségbiztosítás egyaránt védi a károkozó és a károsult vagyoni érdekét. A biztosító szolgáltatása tipikus praestare (készenléti, helytállási) kötelezettségnek minősül. A biztosítási esemény bekövetkezése esetén olyan kár megtérítése alól mentesíti a biztosítottat, melyért jogszabály szerint a biztosított (azaz a károkozó) felelős. A kötelező felelősségbiztosítás tehát a károkozóra nehezedő kártérítési terhet (a kár megfizetését) telepíti át a biztosítóra. A biztosító a kárkötelemben nem lép a károkozó helyébe, hanem pusztán a kár megtérítését (az anyagi terhet) vállalja át az üzemben tartóktól. Ennek a tehernek az átvállalása sem teljes, hiszen a biztosítót a törvényben meghatározott esetekben a károkozóval szemben is viszontkereseti jog illeti meg, továbbá az üzemben tartó az okozott és a biztosító teljesítési kötelezettségét kiváltó káresemények számára igazodó díjtöbblet (malus) fizetésére köteles. A biztosítási szerződés lényege tehát a kártelepítés módja: a kár szétterítése, elosztása a biztosítottak között. A biztosító helytállása egyfelől kiküszöböli a károsultaknak a károkozók anyagi helyzetétől való függését, másfelől meggyorsítja a károsultnak a kártérítési összeghez való hozzájutását, és végül a károkozót is megóvja attól, hogy – magas, egyösszegű, vagy járadék jellegű kártérítés kifizetése esetén – anyagilag ellehetetlenüljön.

A kötelező felelősségbiztosítás – kártelepítő feladatán túl – tehát veszély- és kockázatközösség is. Funkciója elsősorban a károsultak személyi és vagyoni jogainak a védelme, kárigényeik biztonságos kielégítése, másodsorban pedig a károkozók vagyoni érdekeinek a védelme, a kockázatok és terhek elviselhető mértékre (a biztosítási díjra) redukálásával.

Gépjárművek esetén a veszélyes üzem működésében rejlő fokozott kockázatok miatt döntött úgy a jogalkotó, hogy a szerződés megkötését kötelezővé teszi. A kognencia azonban nem változtat azon, hogy továbbra is kárkötelmi igények szerződéses rendezéséről van szó, aminek lényege az azonos kárveszélyek okozói és (egyre gyakrabban) elszenvedői között egy – az érintettek kölcsönös és kiegyensúlyozott érdekein alapuló – kockázat- és kárközösség létrehozása. A felelősségbiztosítás tehát egy, a károkozó felelősségét meg nem szüntető, a károkozó és a károsult közötti kárkötelmet lebonyolító, törvényi alapú szerződéses megállapodás.

A szerződéskötési kötelezettség, azaz a kognencia folytán lényeges kötelező elemei vannak e szerződéstípusnak, azonban annak helye továbbra is a magánjogban található, így az egész rendszernek – az alkotmányossági követelményeknek való megfelelés mellett – a magánjog követelményeit (érdekegyensúly fenntartása, a károkozó felelősség érvényesítése, a károsult közrehatás figyelembevétele, stb.) is ki kell elégítenie.

2. Az Alkotmánybíróság áttekintette a biztosítókra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket is.

A közrendészeti biztosítási jogot szabályozó 1923. évi VIII. törvencikk, és az ennek alapján kibocsátott rendeletek lehetővé tették, hogy a biztosítók kereskedelmi társaságok és egyesületek formájában is működhessenek. Az állami pénzügyekről szóló 1979. évi II. törvény (a továbbiakban: Ápt.) fenntartotta azt, hogy a törvény hatálybalépésekor működő biztosító egyesületek tovább folytathassák ilyen jellegű tevékenységüket. Az Ápt. 1986. évi módosítása emellett lehetővé tette biztosító szövetkezetek alapítását is.

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 1995. évi XCVI. törvény, majd a jelenleg is hatályos 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) meghatározza, hogy biztosítási tevékenység milyen szervezeti formákban végezhető. Eszerint biztosító: részvénytársaság, szövetkezet vagy egyesület (illetve harmadik országbeli biztosító magyarországi fióktelepe) formájában létesíthető. Az egyes szervezeti formákra mögöttes jogként a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.), a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény (a továbbiakban: Szvt.), valamint az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény (a továbbiakban: Et.) irányadó.

A Gt. szerint a zártkörűen működő részvénytársaság alaptőkéje nem lehet kevesebb ötmillió forintnál, a nyilvánosan működő részvénytársaság alaptőkéje pedig húszmillió forintnál.

A szövetkezetekre vonatkozóan a Szvt.-ben, az egyesületekre vonatkozóan pedig az Et.-ben tőkeminimum nincs kikötve.

Ugyanakkor a Bit. 66. § (1) bekezdése kimondja, hogy a biztosító tevékenységének megkezdésekor a biztosító részvénytársaságnak legalább olyan nagyságú jegyzett tőkével, a szövetkezetnek részjegytőkével, az egyesületnek induló tőkével kell rendelkeznie, amely elegendő

- a) a működés megkezdéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítására, valamint
- b) a tevékenység megkezdésekor felvállalt kockázatokból adódó kötelezettségek teljesítésére (minimális biztonsági tőkerész).

Az értelmező rendelkezések 46. pontja szerint a minimális biztonsági tőke: a tevékenység megkezdésekor és folytatásakor felvállalt kockázatokból adódó kötelezettségek teljesítésére szolgáló tőkerész.

A Bit. 3. § (1) bekezdés 53. pontja meghatározza a szavatoló tőke fogalmát is, mely szerint az a biztosító rendelkezésére álló, e törvény szabályai szerint megállapított tőkeösszeg, amely a biztosítóval szemben fennálló követelések kielégítésébe tőkeként azonnal, harmadik fél hozzájárulása nélkül bevonható, és amely arra szolgál, hogy a biztosító akkor is teljesíteni tudja kötelezettségeit, ha erre a beszedett díjak, illetve a biztosítástechnikai tartalékok nem nyújtanak fedezetet.

Ezzel párhuzamosan a Bit. 125. §-a szerint a minimális szavatoló tőke szükséglet egyharmada képezi a biztosító biztonsági tőkéjét akkor, ha ez nagyobb, mint a 126. §-ban meghatározott minimális biztonsági tőke értéke. Egyébként a biztosító biztonsági tőkéje megegyezik a 126. § szerinti minimális biztonsági tőkével.

A Bit. 126. § (1) bekezdése szerint a részvénytársaság, a szövetkezet és a harmadik országbeli biztosító fióktelepének minimális biztonsági tőkéje a nem életbiztosítási ág esetén a 10. ágazat (kötelező gépjármű felelősségbiztosítás) művelésére vonatkozó engedéllyel rendelkező biztosító esetén 3 500 000 euró. A Bit. 126. § (2) bekezdése szerint egyesületnél a minimális biztonsági tőke az (1) bekezdésben meghatározott értékek 75 százaléka.

A Bit. 66. § (2) bekezdése akként rendelkezik, hogy az adminisztratív szolgáltatások és a szervezet felállításának költségeire (a működés megkezdésére) vonatkozó minimális érték részvénytársaságnál 100 millió, szövetkezetnél 50 millió, egyesületnél 1 millió forint.

További különbség, hogy a részvénytársaság: alapvetően a részvényes befektetők nyereségorientált gazdasági társasága, a szövetkezet: az alapszabályban meghatározott összegű részjegytőkével alapított, a nyitott tagság és a változó tőke elvei szerint működő, jogi személyiséggel rendelkező szervezet, amelynek célja a tagjai gazdasági, valamint más társadalmi (kulturális, oktatási, szociális, egészségügyi) szükségletei kielégítésének elősegítése, az egyesület pedig: olyan önkéntesen létrehozott, önkormányzattal rendelkező szervezet, amely az alapszabályban meghatározott célra alakul, nyilvántartott tagsággal rendelkezik, és céljának elérésére szervezi tagjai tevékenységét. Az egyesület nonprofit jellegű jogi személy.

Emellett lényeges különbség van a fenti jogi személyek belső ellenőrzése, felügyelete terén is.

Nyilvánvaló a fenti tényekből, hogy mind az alkalmazandó jog, mind a részletszabályok vonatkozásában különbségek mutathatók ki a felelősségbiztosítással foglalkozó részvénytársaságok, a szövetkezetek és az egyesületek között.

3. A biztosítási jogviszony és a biztosítókra vonatkozó szabályok fenti bemutatását követően az Alkotmánybíróság azt tekintette át, hogy mi volt a Kártalanítási Alap létrehozásának indoka, mely események vezettek ennek a pénzalapnak a létrehozásához.
- 3.1. A Kártalanítási Alap létrehozásának közvetlen indoka a MÁV ÁBE 2008-ban bekövetkezett fizetéseképtelensége volt, mely csupán végső állomása volt az egyesület 2003 óta tartó tartalék-, eszköz- és szavatoló tőkehiányának. A mintegy 5 éven át tartó időszakban a MÁV ÁBE-vel szemben a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: PSZÁF) 15 alkalommal intézkedett határozattal annak érdekében, hogy megteremtse, illetve fenntartsa a jogszabályszerű működés feltételeit. A 2008. áprilisában kirendelt felügyeleti biztos kísérletet tett a MÁV ÁBE állományának átruházására, azonban átvevő biztosító hiányában ez megghiúsult. E folyamat vezetett végül a MÁV ÁBE tevékenységi engedélyének 2008. augusztus 5-i hatállyal történő PSZÁF általi visszavonásához.

- 3.2. Az Alkotmánybíróság emellett áttekintette a MÁV ÁBE szerződő partnereinek (a károkozóknak) mint egyesületi tagoknak a speciális jogállását is.

A MÁV ÁBE egyesület alapszabálya (4.1. pont és 5.1.2. pont) szerint a tag jogosult és köteles az alapszabályban meghatározott módon, annak előírásait megtartva, az egyesület tevékenységében részt venni. Az egyesület legfőbb szerveként működő közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik az Intéző Bizottság és az Ellenőrző Bizottság két közgyűlés közötti munkájáról szóló beszámoló elfogadása is.

Azt, hogy a tagoknak – a részvénytársasági formában működő biztosítókkal ellentétben – ilyen jellegű kötelezettségük is van, a belépési nyilatkozatot tevő, és ezzel együtt az alapszabályt is birtokló személyeknek (egyesületi tagoknak) ismerniük kellett. A PSZÁF a fentiekben kifejtettek értelmében számos alkalommal felhívta az egyesületet a jogszabályi előírásoknak megfelelő működésre, azonban a nyilvánosan közzétett határozatok ellenére a tagok passzívak maradtak, sőt a PSZÁF kifejezett elvárása ellenére a 2008. június 6-i és július 24-i közgyűléseken az egyesület tagsága nem szavazta meg a pótlólagos befizetés lehetőségének az egyesület alapszabályába való visszaemelését, így pótlólagos befizetés előírására nem kerülhetett sor.

Itt kell megjegyezni, hogy a biztosítás – mint alapvetően magánjogi jogintézmény – esetében a jóhiszeműség és elvárhatóság követelménye a biztosítottak oldalán nem tehető félre és nem is kerülhető meg.

Az sem lényegtelen, hogy az egyesület tagjai (mintegy 160 ezren) – akikkel szemben mintegy 7 milliárd forintnyi kárigényt jelentettek be a károsultak –, a kellő, azaz minden belépéskori és később bekövetkező körülményre is kiterjedő körültekintés helyett kizárólag az olcsóbb díjat vették figyelembe (*culpa in contrahendo*).

A fentiekre figyelemmel a MÁV ÁBE biztosítottai a biztosító egyesületnek nem „ügyfelei”, hanem egyesületi tagjai voltak, így a MÁV ÁBE-re nem úgy kellett volna tekinteniük, mint rajtuk kívül álló független, piaci alapon működő szolgáltatóra, hanem mint egy, az önkéntes tagság elve alapján létrejött nonprofit szervezetre, melynek tevékenységében részt kellett volna vállalniuk (döntéshozatal, ellenőrzés stb.).

- 3.3. A PSZÁF-nak a fizetésektelen MÁV ÁBE esetében 2008-ban – azon kívül, hogy a jogszabályban biztosított lehetőségeit maradéktalanul kihasználva mintegy 15 alkalommal kötelezte az egyesületet a törvényes működés helyreállítására – kevés eszköz állt rendelkezésére.

Nem volt ugyanis lehetősége arra, hogy a megszűnést megelőző felszámolási eljárást lefolytassa, hiszen a biztosító egyesületekre nem terjedt ki a csőd-eljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény hatálya. A Felügyelet visszavonhatta volna az egyesület alapítási, illetve tevékenységi engedélyét, azonban ez az egyesület azonnali megszűnésének kockázatát hordozta.

Ebben a korlátozott mozgástérben került sor a felügyeleti biztos kirendelésére, végül pedig a tevékenységi engedély visszavonására.

4. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban a Kgfbtv.-vel összefüggésben azt vizsgálta meg, hogy a jogalkotó mulasztott-e azzal, hogy a Kártalanítási Alap nem visszaható hatállyal nyújt fedezetet az okozott károkra, így a MÁV ÁBE ügyfelei az Alaptól a károk fedezésére nem számíthatnak.

Az Alkotmánybíróságnak a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására vonatkozó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 49. §-a szabályozza, mely szerint – hivatalból vagy indítvány alapján – mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására akkor kerülhet sor, ha a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta, és ezzel alkotmányellenességet idézett elő. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a jogalkotó szerv jogalkotási kötelezettségének konkrét jogszabályi felhatalmazás nélkül is köteles eleget tenni, ha az alkotmányellenes helyzet – a jogi szabályozás iránti igény – annak nyomán állott elő, hogy az állam jogszabályi úton avatkozott bizonyos életviszonyokba, és ezáltal az állampolgárok egy csoportját megfosztotta alkotmányos jogai érvényesítésének lehetőségétől [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990, 83, 86.]. Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapít meg akkor is, ha alapjog érvényesüléséhez szükséges jogszabályi garanciák hiányoznak [37/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 227, 231.].

Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmányérintést nemcsak akkor állapít meg, ha az adott tárgykörre vonatkozóan semmilyen szabály nincs [35/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 204-206.], hanem akkor is, ha az adott szabályozási koncepción belül az Alkotmányból levezethető tartalmú jogszabályi rendelkezés hiányzik [22/1995. (III. 31.) AB határozat, ABH 1995, 108, 113.; 29/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 122, 128.; 15/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 132, 138.]. A szabályozás tartalmának hiányos voltából eredő alkotmányérintő mulasztás megállapítása esetében is a mulasztás vagy a kifejezett jogszabályi felhatalmazáson nyugvó, vagy ennek hiányában, a feltétlen jogszabályi rendezést igénylő jogalkotói kötelezettség elmulasztásán alapul [4/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 52, 57.].

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint mulasztásban megnyilvánuló alkotmány sértés megállapítható akkor is, ha az adott kérdés tekintetében van ugyan szabályozás, de az Alkotmány által megkívánt jogszabályi rendelkezés hiányzik [22/1995. (III. 31.) AB határozat, ABH 1995, 108, 113.], és akkor is, ha a jogalkotó nem megfelelő tartalommal szabályozott és ezáltal alkotmányellenes helyzet állt elő [15/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 132, 138-139.].

Mivel a jogalkotó a Kgfbtv.-ben a jövőre nézve létrehozta a Kártalanítási Alapot, ezért az alkotmányossági kérdés egyrészt akként merül fel, hogy sérti-e a jogbiztonság követelményét az, hogy maga az alap – a törvény 61. § (3) bekezdése értelmében – a káreseményekre nem visszamenőlegesen (a létesítését megelőző időre) nyújt fedezetet. Másrészt, ha a Kártalanítási Alap szabályainak nem kell kiterjednie a 2010. január 1-je előtti esetekre, van-e az államnak kötelezettsége arra, hogy ezeket az eseteket más módon, külön szabályozza. A két kérdést az Alkotmánybíróság külön vizsgálta (az elsőt az indítvány alapján, a másodikat hivatalból).

- 4.1. Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a gépjármű-felelősségbiztosításról és a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló 2009. szeptember 16-i 2009/103/EK Irányelve 10. cikke arról rendelkezik, hogy az azonosítatlan (ismeretlen) gépjármű és a biztosítási kötelezettségnek eleget nem tevő (azaz a nem biztosított) gépjárművek által okozott károk rendezésére szolgáló intézményt kell létrehozniuk a tagállamoknak. Ezen kötelezettségének a jogalkotó már jóval az irányelv előtt, a gépjármű üzemeltetőjének kötelező felelősségbiztosításáról szóló 58/1991. (IV. 13.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdésével eleget tett, és az R-rel létrehozta a MABISZ által kezelt Kártalanítási Számlát (garanciaalapot). Ezen az irányelvi kötelezettségen felül más alap létrehozását egyetlen közösségi vagy hazai jogszabály sem írta elő a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás terén.

- 4.2. A MÁV ÁBE fizetése képtelensége viszont számos változtatást indukált a jogrendszerben.

Egyfelől a Kgfbtv. 2010. január 1-jével azzal a céllal hozta létre a Kártalanítási Alapot mint pénzalapot – melynek kezelője szintén a MABISZ –, hogy ahelyett a fizetése képtelen biztosító helyett, amellyel szemben felszámolási eljárás indult és így a felmerült károkat megtéríteni képtelen, a károsult kárát fedezze, ha a károkozás időpontjában a károkozó üzemben tartó biztosítási fedezettel rendelkezett.

Másfelől a Bit. 22. § (1) bekezdésének i) pontja 2009. január 1-jével előírta, hogy a biztosító egyesület alapszabályában rendelkezni kell a szolgáltatás csökkentéséről, illetve a tagok által teljesítendő kötelező pótlólagos befizetéséről arra az esetre, ha más források nem elégségesek az egyesület tárgyévi kötelezettségeinek teljesítésére. A biztosító egyesület legfelsőbb szerve állapítja meg a 22. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott szolgáltatáscsökkentést, illetve a pótlólagos befizetési kötelezettséget, beleértve azok mértékét is [Bit. 24. § (1) bekezdés]. Ha a biztosító egyesület a Bit.-ben meghatározottak szerinti szükséghelyzetbe került, a Felügyelet maga is jogosult a pótlólagos befizetési kötelezettség megállapítására, feltéve, ha a Felügyelet erre irányuló felhívásának a biztosító egyesület legfelsőbb szerve nem tett eleget [Bit. 24. § (2) bekezdés].

Harmadrészt a Bit. 2009. december 26-i hatállyal előírta, hogy a biztosító részvénytársaság, szövetkezet elleni felszámolási eljárásra, továbbá a biztosító egyesület vagyonelszámolási eljárására a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni [Bit. 217. § (1) bekezdés]. A Bit. kimondja továbbá, hogy a biztosító részvénytársaság, szövetkezet felszámolójának vagy végelszámolójának, továbbá a biztosító egyesület e törvény szerinti felszámolójának kizárólag a PSZÁF-ról szóló törvényben meghatározott szervezetek felszámolását végző, a Felügyelet által létrehozott nonprofit gazdasági társaság rendelhető ki [Bit. 220. § (1) bekezdés].

- 4.3. A fenti jogszabályi változtatások kapcsán az indítványozó által felvetett alkotmányossági kérdés tehát arra szűkül, hogy megállapítható-e a jogalkotó mulasztása, azaz e jogszabályi rendelkezéseknek már a MÁV ÁBE fizetése képtelenségének bekövetkezte előtt hatályban kellett volna-e lenniük, illetve ezek hiánya miatt kényszerítően következnek-e az Alkotmány valamely rendelkezéséből az, hogy a jogalkotónak visszamenőlegesen kellett volna rendelkeznie a Kártalanítási Alap létrejöttét megelőzően keletkezett kárigények megtérítéséről.

Az Alkotmánybíróság számos határozatában kifejtette, hogy a jogállam [Alkotmány 2. § (1) bekezdés] alapvető, nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. Elsőként a törvényességi óvás alkotmányosságának vizsgálata során hozott 9/1992. (I. 30.) AB határozatában mondta ki, hogy a jogbiztonság az állam – s elsősorban a jogalkotó – kötelességévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára. Vagyis a jogbiztonság nem csupán az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is (ABH 1992, 59, 65.).

A jogbiztonság követelményének ezen értelmezése a konkrét esetben azt jelenti, hogy a biztosítás rendszerének kiszámíthatónak és előre láthatónak kell lennie.

Kétségtelen, hogy a magánszemély károkozónak nem mindig van elegendő vagyona a bekövetkezett károk elhárítására. Éppen ennek kiküszöbölésére született a veszélyes üzemek működése körében – ahol kismértékű gondatlansággal, figyelmetlenséggel aránytalanul nagy károk idézhetők elő – a kötelező biztosítás intézménye. Tekintettel arra, hogy a jogszabály a gépjármű-felelősségbiztosítás terén szerződéskötési kötelezettséget ír elő az üzemben tartó részére, a piaci szereplők állami felügyeletének (biztosításfelügyelet) – lényegében tehát a piacsabályozás egyik eszközeinek – kiemelt és különös jelentősége van. A jogbiztonság követelménye az egyes jogintézmények kiszámítható működését követeli meg. Ennek érdekében az állam a biztosítókra vonatkozó szabályok megalkotásával magatartási szabályokat állapít meg e szervezetek prudens működésére, a rendszerbeli kockázatok minimálisra csökkentése érdekében, és ennek előmozdítására intézkedési jogosítványokkal ruházta fel a jogszabályok betartására hivatott, hatósági feladatokat ellátó szervezeteket.

Az tehát mindenképpen megállapítható – figyelembe véve a fent bemutatott, a biztosítókra vonatkozó jogszabályi hátteret, valamint a PSZÁF-nak a MÁV ÁBE-vel szemben kifejtett felügyeleti tevékenységét – hogy a jogalkotó megteremtette a piaci keretek között működő biztosítási rendszer jogbiztonság követelményéhez igazodó pénzügyi igazgatását és felügyeletét.

Önmagában az, hogy a rendelkezésre álló, jogszabály által biztosított eszközök – részben a MÁV ÁBE és tagjaiknak a passzivitása miatt – nem voltak elégségesek a fizetéképtelen helyzet elkerüléséhez, nem minősíthető alkotmányellenes súlyú mulasztásnak. Különösen azért nem, mert a szabad piacgazdaság rendszerében működő bármely biztosító fizetéképtelenségének esetleges bekövetkezése jogszabályi eszközökkel teljes mértékben nem zárható ki. Az ilyen „nem várt” esetekre a jogállamiságból levezetett jogbiztonság követelményéből nem következik a jogalkotó „objektív” (azaz feltétlen) felelőssége. Különösen nem lehet a jogalkotót önmagában felelőssé tenni azért, mert egy később esetlegesen bekövetkező körülményt (szerződések lehetetlenülését) nem látott előre.

A jogalkotó általában a társadalmi változásokra reagál a jog „fejlesztésével”, a jogalkotással és a jogszabályok kiegészítésével, módosításával. Azaz a jogilag már szabályozott életviszonyokban felmerülő problémák orvoslására jellemzően nem proaktív módon, hanem utólag alkot jogszabályokat. A „megelőző” jogalkotás nem kizárt, de kivételes jelenség. A jogalkotónak sem lehet azonban a feladata valamennyi előre nem látható veszély „maradéktalan felismerése”, ezek megelőző kezelése.

Önmagában ezért tehát a jogalkotó mulasztása a Kgfbtv. 61. § (3) bekezdésével összefüggésben nem állapítható meg.

- 4.4. Ugyanígy nem vezethető le az Alkotmányból az sem, hogy a jogalkotónak az utólag létrehozott ezt az alapot akként kellett volna szabályoznia, hogy az a létrehozását megelőzően keletkezett károk fedezetét is biztosítsa. A Kártalanítási Alapot a jogalkotó normatív aktussal hozta létre, azonban a pénzalap feltöltésében nem vett részt, befizetési kötelezettsége kizárólag a biztosítóknak van: a Kgfbtv. 57. § (1) bekezdése értelmében a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításból származó tárgyévi díjbevételeik arányában kötelesek a biztosítók befizetni olyan mértékben, hogy azok fedezetet nyújtsanak e szervezeteket terhelő kötelezettségek teljesítésére, valamint a működési költségeik fedezetére. A negyedévenkénti befizetés legkisebb összege biztosítónként kétfélmillió forint.

A biztosítottaknak ilyen pénzalap létrehozására és működtetésére nincs az Alkotmányból levezethető alanyi joguk. Az a tény azonban, hogy a törvényhozó az ilyen esetek jövőbeli esetleges előfordulása esetére pénzalap létrehozásáról gondoskodott, kétségtelenül hozzájárul a biztosítási rendszer stabilitásához és elősegíti a felszámolással érintett biztosítók ügyfeleinek kárrendezését.

Ezért az Alkotmánybíróság a rendelkező rész 1. pontja szerint a Kártalanítási Alappal kapcsolatban előterjesztett, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványt elutasította.

- 4.5. Ugyanakkor az Alkotmánybíróság a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződésen alapuló kártérítési igényeknek a kockázatközösség elvén alapuló érvényesíthetőségének egyes kérdéseit hivatalból is megvizsgálta, és a következőket állapította meg.

A kötelező gépjármű felelősségbiztosítás rendszere lényegében zárt rendszer ugyan (minden gépjárművet üzemben tartó a tagja), mégsem minősül azonban osztályalapi szintűnek, illetve a biztosítást nem egyetlen szolgáltató, hanem piaci alapon szerveződő, egymással konkuráló szolgáltatók szervezik meg.

A szerződési szabadság ebben az utóbbi rendszerben több elemében fennmarad. A biztosított személy törvényről fogva köteles a szerződés megkötésére (enélkül a gépjármű a közúti forgalomban nem vehet részt), viszont meghatározhatja, hogy a törvény által szabályozott kereteken belül melyik biztosítótársasággal kívánja megkötni a szerződést, azaz a partnerválasztás szabadsága nem sérül. Abban a tekintetben is választás illeti meg a biztosítottat, hogy egy nagy tőkeerejű részvénytársaságot, egy szövetkezetet vagy csupán egy egyesületet választ szerződéses partnerének.

A kötelező gépjármű felelősségbiztosítás – ahol a veszélyes üzem működéséből eredő károk speciális kártelepítési, kárelosztási rendszeréről van szó – elsősorban a vagyonban és csak másodsorban a személyben bekövetkezett értékcsökkenést, kárt kompenzálja.

Ugyanakkor a kötelező felelősségbiztosítás rendszerét a kógens szabályozás esetén elvárt garanciákkal kell létrehozni és működtetni. Ez azt is kell jelentse, hogy törvénnyel létrehozott kockázatközösségben a tagok alapos okkal számíthatnak arra, hogy az okozott károk megtérítése nem közvetlenül rájuk, hanem a kockázatközösség tagjainak összességére (közvetlenül a velük szerződő biztosítóra) hárul. A kockázatközösségnek nemcsak a károkozók, hanem ebben az esetben a lehetséges károsultak jelentős csoportja is részese. Ebben a kockázatközösségben a károsulttá váló személyek is bízhassanak abban, hogy nem a károkozóval állnak szemben, ha veszélyes üzemmel „találkoznak”, és káruk megtérítése nem függ a konkrét károkozó teljesítőképességétől.

A jelen esetben arról van szó, hogy a felelősségbiztosítás kötelező, ez a forgalomban való részvétel feltétele, mindenkinek egyedi szerződést kell kötnie, díjat kell fizetnie. A kockázatközösség alapján mindenki arra számíthat, hogy károkozónak nem ő, hanem a biztosító fog fizetni, ha pedig neki okoznak kárt, a károkozó kötelező felelősségbiztosítása terhére a biztosító rendezi azt. Kényszerű kockázatközösség van, aminek az érvényesíthetőségét megtöri, ha nincs olyan szabály, amely alapján nem egyedül a biztosító fizetőképességétől függ a károk megtérülése.

Egy ilyen konstrukció hiánya kiszámíthatatlanná teszi mind a biztosított, mind a károsult helyzetét. Különösen a károsult helyzete nehezülhet el, hiszen a véletlenül múlik, hogy a neki kárt okozó személynek melyik, időközben esetleg fizetésképtelenné vált biztosítóval áll fenn a biztosítása. Ez olyan körülmény, amelyet sem a károsult, sem a károkozó nem tud érdemben befolyásolni. Mind a károsult, mind a károkozóra előre nem kiszámítható teher hárulhat, ha a biztosító fizetésképtelen.

A jogintézmények kiszámítható működése a jogállamhoz tartozó jogbiztonságból eredő követelmény. A kötelező biztosítási rendszer esetében a befizetés, vagyis a vagyonelvonás fejében a biztosított személy a rendszer fokozottabb stabilitását várhatja el. A törvénnyel elrendelt kötelező befizetést nagymértékű állami garanciavállalás (a másik oldalról: bizalomvédelem) legitimálhatja.

„Az Alkotmánybíróság a 9/1992. (I. 30.) AB határozatában kifejtette, hogy a jogállamiság alapvető ismérve a jogbiztonság, amely nemcsak »az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is«” (ABH 1992, 59, 65.). A jogintézmények kiszámítható működésének a jogbiztonságból fakadó jogállami követelményét az Alkotmánybíróság más határozataiban is megerősítette [47/2003. (X. 27.) AB határozat, ABH 2003, 525, 535.; 33/2005. (IX. 29.) AB határozat, ABH 2005, 352, 358.]. Ez a követelmény nemcsak a közhatalommal rendelkező szervekre vonatkozik, hanem az olyan, közjogi elemekkel jelentős mértékben átszőtt egyes magánjogi jogintézményekre is, amelyek szabályozott piacon működnek.

Ha egy ilyen jogintézmény nem tudja rendeltetését betölteni, a biztosítási kárelosztás nem tud megvalósulni a megfelelő jogi részletszabályok – akár eljárási, akár intézményi, akár garanciális stb. szabályok – hiánya okán, akkor az sérti a jogbiztonságot. Ugyanakkor ez nem jelenti azt, hogy ezen az alapon az államnak – az alkotmányjogi következményen túlmutató – kártérítési vagy más felelősségét lehetne megállapítani a joghézagért, az előrelátás hiányáért. Az állam az általa megalkotott jogintézmény esetén – különösen olyankor, amikor az az állampolgárok számára kötelező jellegű jogviszonyokba lépést eredményez – a jogintézmény megfelelő működésének kell érvényt szereznie, részletes szabályozás, és megfelelő garanciák működtetése révén.

Egy kötelező biztosítási jogviszonyban a biztosító fizetésképtelensége következtében előálló helyzet kezelése nem csupán polgári jogi helytállási kérdés. Jelen esetben kötelező biztosításról van szó. A közbizalom lényegét adja, hogy a közösség valamennyi tagja annak tudatában vehet részt a közlekedésben, hogy esetleges kára, jogséremlme megfelelő kielégítést nyer. A jogintézmény lényegéből fakad tehát, hogy annak az anyagi és eljárási, stb. biztosítékát is meg kell teremteni. Ez a jogintézmény működési kiszámíthatóságának feltétele, szükségszerű eleme.

A 2010. január 1-jével a Kgfbtv.-ben létrehozott Kártalanítási Alap nem visszaható hatállyal nyújt fedezetet az okozott károkra, így a MÁV ÁBE ügyfelei – a biztosítottak és a károsultak – az Alaptól a károk fedezésére nem számíthatnak. Nem következik a jogbiztonság követelményéből, hogy a jogalkotónak visszamenőleges kötelezettsége állna fenn, vagy az államnak magának kellene helytállnia a biztosító helyett, és az sem, hogy a Kártalanítási Alapot kellene használnia. Bár a jogalkotó nem tud minden létező helyzetre előzetes garanciát adni a polgárok felé (ez nem is követelmény), de az szükséges, hogy amikor kötelező jelleggel előírja egy jogviszony létesítését, akkor olyan szabályozást hozzon létre, amely a jogviszony legalább minimális tartalmának megvalósítására alkalmas. Az egyenlőség elve szempontjai is felvethetőek azzal, hogy a szabályozás garanciális elemei hiányában az egyesületi formában működő biztosítók ügyfelei hátrányosabb pozícióba kerülhettek.

A jelen esetben a jogi szabályozás 2010. január 1-je előtti hiányosságai következtében a jogintézmény nem nyújt a károkozóknak és károsultaknak kellően hatékony jogvédelmet; a felelősségbiztosítás elemei nem működnek minden esetben. A jogalkotó a biztosító egyesületek működését megengedve egyidejűleg nem reagált kellőképpen a jogintézmény működését biztosító eszközök megfelelő kialakítására.

Az Abtv. 49. §-ában meghatározott mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség állapítható meg akkor, ha a jogalkotó a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta és ezzel alkotmányellenességet idézett elő. A „jogalkotó szerv jogszabály-alkotási kötelezettségének konkrét jogszabályi felhatalmazás nélkül is köteles eleget tenni, ha azt észleli, hogy a hatás- és feladatkörébe tartozó területen jogszabályi rendezést igénylő kérdés merült fel” [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990, 83, 86.], és emiatt alkotmányellenes helyzet keletkezett.

A jogalkotó többféle módon is orvosolhatja a mulasztást. Például egy, a felelősségbiztosítók által erre az esetre képzett másik pénzalapból kielégítést lehetővé tevő szabályozással, vagy valamennyi, volt MÁV ÁBE biztosított számára előírt pótbefizetési kötelezettséggel, esetleg az állam saját elhatározása alapján közvetlen helytállása útján. Nem volna tehát alkotmányellenes, ha az állam a MÁV ÁBE tagjait utólag kötelezné a felmerült károkat fedező pótbefizetésre. A Ptk. is lehetőséget teremt a szerződéses viszonyokba történő állami beavatkozásra. Az Alkotmánybíróság már több határozatában utalt arra, hogy az állam sok esetben nem ad teljesen szabad teret a felek megállapodásának, és meghatározza a szerződések tartalmát, amelytől a felek nem térhetnek el. Az állami fellépés eredményeként egyes szerződésekben keveredhetnek a közjogi és a magánjogi elemek. A 813/B/2009. AB határozattal (ABH 2010, 2136.) elbírált gázár-kompensáció ügyében nem ütközött a visszaható hatályú jogalkotás tilalmába, s nem találtott alkotmányellenesnek az, hogy a gáznagykereskedő veszteségét a jogszabály hatályba lépését követő időszakban elhasznált gáz árában a „középfogyasztóknak” kellett utólag megfizetniük. Egy ilyen szabályozás nem valósít meg „valódi” visszaható hatályú jogalkotást. A törvényhozónak egyensúlyt kell teremtenie a károsultak, károkozók, biztosítók érdekei között úgy, hogy – a kötelező biztosítás körében – a kockázatközösség elve érvényesüljön a 2010. január 1-je előtt felszámolás alá került biztosítók esetében is.

Az Alkotmánybíróság mindezekre figyelemmel megállapította: az Országgyűlés mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet idézett elő azzal, hogy nem szabályozta a 2010. január 1-je előtt felszámolás alá került biztosítóval kötött kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződésen alapuló kártérítési igényeknek a kockázatközösség elvén alapuló érvényesíthetőségét.

5. Ezt követően az Alkotmánybíróság az indítványnak azt a részét vizsgálta meg, mely szerint a MÁV ÁBE-nél nyilvántartott külföldi károkat a MABISZ kifizette a biztosító helyett, míg a magyar károsultaknak okozott károkat nem fizette meg, amit az indítványozó a hátrányos megkülönböztetés tilalmába ütközőnek tartott. Az utólagos normakontroll indítvány – a sérelmesnek tartott konkrét jogszabály megjelölése nélkül – egyértelműen a MABISZ joggyakorlatának alkotmányellenességét sérelmezi. Az Alkotmánybíróság hatásköre az Abtv. 1. §-ának megfelelően a jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára terjed ki. Az Alkotmánybíróságnak nincs hatásköre a jogalkalmazói gyakorlat alkotmányosságának vizsgálatára. Mindezekre tekintettel az indítvány ezen részét az Alkotmánybíróság az ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü határozat (a továbbiakban: Ügyrend; ABK 2009. január, 3.) 29. § b) pontja alapján visszautasította.

Ugyanakkor az Alkotmánybíróság az alábbiakra mutat rá: az Alkotmánybíróság gyakorlatában személyek közötti diszkriminációról csak akkor lehet szó, ha a jogalkotó valamely személyt vagy embercsoportot más, azonos helyzetben lévő személyekkel vagy embercsoporttal történt összehasonlításban kezel hátrányosabb módon [32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991, 146, 161-162.; 1043/B/1992. AB határozat, ABH 1994, 744, 745.; 397/B/1995. AB határozat, ABH 1995, 786, 787.; 432/B/1995. AB határozat, ABH 1995, 789, 792.; 719/B/1998. AB határozat, ABH 2000, 769, 775.; 17/2000. (V. 26.) AB határozat, ABH 2000, 112, 115.; 624/E/1999. AB határozat, ABH 2002, 1023, 1035. stb.].

Az 1996. május 31-én, a Biztosító Irodák Tanácsának Közgyűlése által jóváhagyott „Irodák közötti egységes megállapodás (Zöldkártya Egyezmény)” alapján a MABISZ mint Nemzeti Iroda megtérítési kötelezettséggel tartozik minden tagbiztosítója (így a MÁV ÁBE) által biztosított hazai telephelyű gépjárművel valamely tagállamban okozott, az adott tagállam nemzeti irodája által kifizetett kártérítési összegért, amennyiben az adott tagbiztosító (MÁV ÁBE) a megtérítési kötelezettségének nem tesz eleget. A Nemzeti Iroda által teljesített kifizetések visszafizetésére ugyanakkor a MABISZ megállapodásokat kötött a biztosítókkal a megtérítési jogalap megteremtése céljából. A vizsgált esetben tehát a megtérítési kötelezettség viszonyosság és kölcsönösség alapján áll fenn, alapja a Nemzeti Irodák között fennálló egyezményes kötelezettség. Tekintettel arra, hogy a MABISZ helytállási kötelezettségének alapja a külföldi károkozás esetén teljes mértékben különbözik attól az esettől, amikor a károkozás belföldön történt, ezért az érintettek két csoportja nincs összehasonlítható helyzetben, nem tartoznak homogén csoportba.

6. Az R.-t a Kgyftv. 67. § (1) bekezdésének b) pontja 2010. január 1. napjával – az indítvány benyújtását megelőzően – hatályon kívül helyezte. Az R.-t hatályon kívül helyező Kgyftv.-vel összefüggésben a mulasztás megállapítására irányuló indítványt az Alkotmánybíróság jelen határozat indokolásának III.4. pontjában megvizsgálta. Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság az Ügyrend 31. § e) pontja alapján az eljárást az R. vonatkozásában okafogyottság miatt megszüntette.

Az Alkotmánybíróság a határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzétételét a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András alkotmánybíró párhuzamos indokolása

A határozat rendelkező részével egyetértek. Párhuzamos véleményemben a határozat indokolásától eltérő érvelést kívánok bemutatni, amely a többségénél jobban megalapozza (vagy megerősíti) a mulasztás megállapítását.

A többség indokolása a mulasztás megállapítását a jogbiztonság alkotmányos elvére alapozza. Ezzel nem értek egyet, mert a jogbiztonság a jogrendszer folyamatosságának, tartósságának, egyes esetekben megváltoztathatatlanságának alkotmányos biztosítéka (mint a jogerő vagy a szerzett jogok esetében). A határozatban vizsgált alkotmányjogi kérdés azonban nem a jogrendszer folyamatossága vagy változatlansága – mely valóban fontos alkotmányos érték –, hanem a jogrendszer egy másik alkotmányosan megkövetelt tulajdonsága: az egyenlőség, pontosabban a jogalanyok egyenlő kezelése (az általános egyenlőségi szabály). Ebben az esetben nem a jog „biztossága” és biztonsága, hanem egyenlő mércéje sérült a hiányos jogi szabályozás következtében.

1. A kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás zárt rendszert alkot. A gépjárművek üzemben tartói kötelesek felelősségbiztosítást kötni, a biztosítókat pedig szerződéskötési kötelezettség terheli. A biztosítási szerződések tartalmát is jogszabály határozza meg. [Jelenleg a Kgyftv. 5. § skk., 2009. december 31-ig az R. 1. számú melléklete]. A rendszer zártságán azt értem, hogy minden Magyarországon forgalomban lévő (illetve közlekedő) gépjárműnek rendelkeznie kell felelősségbiztosítással, és minden gépjárműkára kell lennie biztosítónak. Mivel a rendszer a biztosítottak magánjogi (deliktualis, illetve veszélyes üzemi, Ptk. 345. §) felelősségéhez igazodik, a biztosítottak megmaradnak a végső felelősnek.

A rendszer zártságát több intézmény biztosítja. Az egyik a biztosítók szerződéskötési kötelezettsége – amely megfelel a gépjármű üzemeltetője biztosítási kötelezettségnek –, míg a másik (a károsultak számára fontos) szabály szerint az ismeretlen vagy nem biztosított gépjármű által okozott károkat a biztosítók által fenntartott Kártalanítási Számla téríti meg [Kgfbtv. 35. § skk., R. 3. § (3) bekezdése, 7. §]. Hasonló a helyzet a külföldi gépjárművekkel is.

A rendszer zártsága a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás rendszerének lényeges tulajdonsága. Ez biztosítja, hogy minden gépjármű által okozott kár megtérüljön (akkor is, ha okozója ismeretlen vagy nem biztosított), biztosítja továbbá, hogy a gépjármű-felelősségbiztosítással rendelkezőkkel szemben – a jogszabályban foglalt kivételektől eltekintve – a biztosítási díjon túl további polgári jogi követelések ne legyenek érvényesíthetők. Ez utóbbi valóban a jobbiztonságukat is szolgálja.

2. Az R. szerint a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás rendszere nem volt tökéletesen zárt. A MÁV ABE – és ha volt ilyen, más biztosítási egyesület – tagjai egyenlőtlen feltételekkel vettek részt a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási rendszerben, amelynek következtében a károsultak egy része is hátrányos helyzetbe került.

A biztosítási egyesületek tagjai rendelkeztek a jogszabályban megkívánt kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással [amelynek egyik feltétele volt, hogy a Magyar Köztársaság területén kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási tevékenység folytatására jogosult biztosítóval szerződjön (R. 3. § 3. pont)]. Ezzel szemben biztosítottként nem illeti meg őket a felelősségbiztosítással járó előny: az, hogy az általuk okozott károkért biztosítójuk álljon helyt. Erre az R. (8., 10., 15. §-ai) és a Bit. szerint nem volt lehetőség. Másrészt az R. alapján a MÁV ABE tagjai által okozott gépjármű-károk károsultjai is hátrányos helyzetbe kerültek, mert a Kártalanítási Számla kezelője (a MABISZ) nem térítette meg kárukat.

Ezzel a MÁV ABE biztosítottjai által okozott károk esetében a károsultak rosszabb helyzetbe kerültek, mintha kárukat nem biztosított vagy ismeretlen gépjármű okozta volna. Hasonlóan, a MÁV ABE által biztosítottak jogi helyzete azonos azokéval, akik a jogszabály ellenére nem is rendelkeztek gépjármű-felelősségbiztosítással. Az ő esetükben ugyanis az R. 15. § (7) bekezdése [hasonlóan a Kgfbtv. 36. § (8) bekezdése] szerint a Kártalanítási Számla kezelője követelheti az általa kifizetett kárt (és költségeit). Ezzel tehát egy gépjármű-felelősségbiztosítással rendelkező pontosan abba a helyzetbe került, mintha nem is lett volna biztosítása.

A megkülönböztető kezelés abból fakad, hogy sem az R., sem a Bit. nem rendelkezett arról, mi történjék, ha egy biztosító egyesület fizetéképtelenné válik.

3. A Kgfbtv.-nyel bevezetett, 2010. január 1-jétől érvényes szabályozás létrehozta a Kártalanítási Alapot, így az említett hiányosságokat – fedezetet nyújtva a károsultaknak a felszámolás alatt álló biztosítóval szemben fennálló követelésére nézve – kiküszöbölte, de csak a jövőre nézve. Ezért az R. alapján egyenlőtlenül kezelték egyenlőtlen helyzete – mivel a Kgfbtv. 59. § (4) bekezdése szerint a törvény hatálybalépése előtt bekövetkezett káreseményekre, a helytállási kötelezettség mértékére stb. a káresemény időpontjában hatályos jogszabályokat (tehát az R.-t kell alkalmazni) –, vagyis az alkotmányellenes megkülönböztetés továbbra is fennmaradt. Ennek megszüntetésére a megsemmisítés nem alkalmas eszköz, ezért szükséges a mulasztás kimondása.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István alkotmánybíró különvéleménye

Az elfogadott határozat rendelkező részének első három pontjában írtak tekintetében, azok indokaira is kiterjedően, osztom a határozatban kifejtett álláspontot, azonban a negyedik pontban megfogalmazott, az Országgyűlés terhére rótt mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség kimondásával nem értek egyet.

Az Abtv. 49. § (1) bekezdésében előírt szabály értelmében az Alkotmánybíróság a jogalkotó szervet felhívja feladatainak teljesítésére, ha a jogszabályi felhatalmazásból fakadó jogalkotói feladatát elmulasztotta és ezzel alkotmányellenességet idézett elő. Az Alkotmánybíróság a joggyakorlatában ezen eljárási lehetőségét kiterjesztette olyan alapvető jog érvényesülésének sérelmét eredményező alkotmányellenes helyzetre is, amelynek rendezését alsóbbrendű jogszabály ugyan kifejezetten nem kívánja meg, mégis a jogalkotó Alkotmányból levezethető kötelessége. Ennek megfelelően a határozat a III. rész 4.5. pontjában a 22/1990. (X. 16.) számú AB határozatban megfogalmazottakra alapítja eljárási lehetőségét, miszerint az Alkotmánybíróság a mulasztásban megnyilvánuló

alkotmányellenesség előidézését jogszabályi felhatalmazás hiányában is megállapíthatja feltéve, hogy az Alkotmányban biztosított jog érvényesítése érdekében az Alkotmányból kényszerítően következik a jogalkotási kötelezettség igénye. Az Alkotmánybíróság ezen eljárás keretében a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási piac működését az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében követelményként meghatározott jogállamiság alkotmányos elvének szempontjából vizsgálta. Az Alkotmánybíróság a jogállam egyik elemeként határozza meg a jogbiztonság követelményét, melyből fakadóan elsődlegesen a jogalkotó feladata annak biztosítása, hogy az egyes jogszabályok világosak és egyértelműek, működésüket tekintve pedig kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek. Az Alkotmánybíróság – eddigi gyakorlatában – egyrészt a közhatalmi jogkört gyakorló – igazságszolgáltatási, büntető-, valamint közigazgatási feladatokat ellátó – szervek eljárási jogköreire és jogosítványaira [29/1998. (VI. 17.) AB határozat, ABH 1998, 211, 216.; 49/1998. (XI. 27.) AB határozat, ABH 1998, 372, 376.; 2/2000. (II. 25.) AB határozat, ABH 2000, 25, 34.; 14/2002. (III. 20.) AB határozat, ABH 2002, 101, 114.; 42/2004. (XI. 9.) AB határozat ABH 2004, 551, 578.; 2/2007. (I. 24.) AB határozat, ABH 2007, 65, 87.], másfelől az ilyen szervek működésére [7/2001. (III. 14.) AB határozat, ABH 2001, 114, 117.; 46/2003. (X. 16.) AB határozat, ABH 2003, 488, 499.; 47/2003. (X. 27.) AB határozat, ABH 2003, 525, 547.; 62/2006. (XI. 23.) AB határozat, ABH 2006, 697, 714.] vonatkoztatja a jogállamiság részét képező jogintézmények kiszámíthatóságának alkotmányjogi követelményét. Ebből következően a jogintézmények kiszámítható működésének alkotmányos elvét az Alkotmánybíróság a jogállam felépítéséhez kapcsolódóan, elsődlegesen az állami intézményrendszer cselekvésének és működésének alkotmányos mércéjeként és egyúttal követelményeként határozta meg.

Jelen ügyben az Alkotmánybíróság az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből fakadó alkotmányos követelmény alkalmazási körét kiterjeszti, és e körbe vonja az állam által szabályozott piac(ok) működését is, megszüntetve a piaci szereplők esetleges deficites működéséből eredő pénzügyi instabilitás kiküszöbölésének jogalkotói kötelezettségét. A mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség kimondásának okát így arra alapítja, hogy a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szabályozás működési kiszámíthatóságának elve azért szenvedett sérelmet, mert a gépjármű balesetekből származó károk kockázatközösség elvén alapuló érvényesíthetősége kizárólag a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítást szolgáltatató biztosító fizetőképességéhez igazodott.

Az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből kibontott, a jogintézmények működési kiszámíthatóságához fűződő alkotmányos követelményből álláspontom szerint azonban nem vezethető le egyik szabályozott piac végső pénzügyi fedezetéről történő, jogalkotót terhelő feltétlen gondoskodási kötelezettség.

A modern államnak nem csak lehetősége, de – versenyképességi, hatékonysági, fogyasztóvédelmi, vagy más egyéb társadalompolitikai és gazdaságirányítási okból – kötelessége is a joghatósága alá tartozó piacok regulálása. Ennek megfelelően ma már nem a szabályozás bevezetésében, hanem a szabályozottság eltérő mértékében lelhető fel az egyes piacok között különbség. E piacsabályozási körben a jogalkotónak az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből levezethető kötelezettsége és egyúttal alkotmányjogi felelőssége az, hogy egyértelmű és világos szabályok alkotásával kiszámítható és előrelátható piaci feltételrendszert határozzon meg az adott piacra – akár kínálati akár keresleti oldalon – belépő szereplők számára. A piaci szereplők – legalább részben saját felelősségi körükbe eső – gazdálkodási sikertelenségük következményeinek elhárítására vagy enyhítésére szolgáló pénzügyi fedezetre azonban az Alkotmány nem biztosít és nem is biztosíthat alanyi jogot. Ennek alkotmányjogi kötelezettsége a piaci szereplők cselekvési autonómiáját és önálló felelősségét, illetőleg a versenyen alapuló piacgazdaságot kérdőjelezheti meg, ami végső soron a köztulajdon és magántulajdon határának elmosódásához vezethet. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének követelménye álláspontom szerint így a piacsabályozásnak a jogbiztonság eddig kimunkált mércéjével való megfelelésére korlátozódik, a szabályozott piacok végső pénzügyi stabilitásának és finanszírozásának állami garانتálása az Alkotmányból kényszerűen következő jogintézmények kiszámítható működéséhez fűződő alkotmányos követelményen már túlmutató kérdés.

Meglátásom szerint, ily módon az Alkotmánybíróság az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott alkotmányos követelmény körén kívül eső, a jogalkotás feladatához és mérlegelési lehetőségéhez tartozó kérdéskörben rendelkezett, amikor a jogalkotót a 2010. január 1. napját megelőzően felszámolási eljárás alá vont biztosítóval kötött gépjármű-felelősségbiztosítási szerződésből fakadó kártérítési igények kockázatközösségi elven alapuló érvényesíthetőségének szabályozási rendezésére hívta fel.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla alkotmánybíró különvéleménye

1. Egyetértek a többségi határozat rendelkező részének első három pontjával, de a 4. pontot, mely mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapít meg, nem tudom elfogadni. Az Alkotmányból nem vezethető le sem az, hogy A) az államnak akármilyen módon garanciaalapot kellene létrehoznia arra az esetre, ha a piaci feltételekkel (bár jogszabályi előírás alapján) szerződő magánfelek jogviszonyában olyan események következnek be, melyek ezen szerződő felek némelyikére nézve érdeksérelmet (pl. anyagi veszteséget) jelentenek, sem az, hogy B) amennyiben az állam – saját belátása alapján – mégis létrehoz ilyen garanciaalapot, akkor azt nemcsak a jövőre nézve, hanem visszaható hatállyal is meg kellene tennie. A biztosítottak veszélyközösségének tagjaira utólag nem lehet visszaható hatállyal többlet-tökekötelezettséget telepíteni. Megítélésem szerint épp azáltal sérülne az Alkotmány 2. §-ában foglalt, jogállamiság részét képező jogbiztonság, ha a jogalkotó visszamenőlegesen is előírná a magánjogi alapokon létrejött kockázatközösség tagjaira azt a kötelezettséget, hogy más piaci szereplők (magánjogi szerződések alanyai) hibás döntéseinek a következményeit ne ők (a hibás piaci döntéseket hozók), hanem az összes piaci szereplő viselje. Úgy gondolom, hogy a magánjogi szerződéses viszonyokba történt állami beavatkozás A) sem azáltal nem idézett elő alkotmányellenes mulasztást (és nem fosztotta meg az állampolgárok semmilyen csoportját alkotmányos jogai érvényesítésének lehetőségétől), hogy az állam szerződéskötési kötelezettséget írt elő a gépjármű-üzembentartók részére (mivel a piac megfelelő működéséhez szükséges feltételeket biztosította, és az alkotmányos jogok érvényesítésének a lehetősége is – hasonlóan a többi magánjogi jogviszonyhoz – mindenki számára adott volt, pl. bármely károsult követelhetette és követelheti kárát közvetlenül a károkozótól, a – potenciális – károkozók pedig tisztában kellett, hogy legyenek azzal, hogy amennyiben egyesületi biztosító tagjai lesznek, az alacsonyabb biztosítási díjakért cserébe nagyobb kockázatot vállalnak); sem pedig B) azáltal, hogy nem ex tunc, csak ex nunc rendelkezett a Kártalanítási Alap létrehozásáról.
2. A fentiek mellett fontosnak látom kiemelni, hogy az Alkotmányba foglalt alkotmányos alapelvekből és alapjogokból további alkotmányos követelmények levonását és ezek lehetséges körének bővítését csak nagy körültekintéssel és önmérséklettel szabad megtennie az Alkotmánybíróságnak, mert az alkotmányos mulasztások megállapítása a legtöbb esetben e követelmények folytán jön létre. Látni kell, hogy az alkotmányos követelmények rögzítése – szemben a magánjogi dogmatika piacialapú körülmények bizonytalanságait és változtatásait megengedő, rövidtávú esethez közelebb szemléletmódjával – a hosszú távú, vagy akár az örökkévalóságra tekintettel levont elvek és érvek merevségét tartalmazza. Így minél extenzívebb módon történik meg e követelmények levonása, és ennek megfelelően a törvényhozó ezekhez kötése az egyes területek szabályozásánál, annál inkább lemerevíti a társadalom reakcióképességét. De ugyanígy, ha a jogági dogmatikák és szemléletmódok helyett az alkotmányos követelmények extenzív levonása határozza meg a társadalomban felmerült gondok megoldását nagyon szélesen, akkor a politikai demokrácia rövidebb távú reakciói és ennek alapot adó tanulási mechanizmusai is szükségtelen korlátozás alá esnek, hisz míg a jogági dogmatikai megoldások és szemléletmódok választásában szabad keze van a törvényhozónak, addig az alkotmányos követelmények széles körének létrehozása az Alkotmánybíróság által egyben a törvényhozó gúzsba kötését is jelenti. Ez pedig ismét a lemerevítést fokozza a társadalom szervezésében és az állandóan felbukkanó tömeges problémák törvényhozói orvoslásában. E lemerevítés ellenére bizonyos szűk körben, amikor ténylegesen kardinális elv lényegének megsértése merül fel, szükség van az alkotmányos követelmények kibontására még az alkotmányos szövegen túl is, ám ez a – a társadalmi vezetés rugalmasságának szempontjából – „szükséges rossz” mindig mint „ultima ratio” szerepelhet csak. Az Alkotmánybíróságnak mindig azt kell mérlegelnie, hogy a társadalom szervezésének és irányításának más mechanizmusai nem biztosítanak-e jobb hatást az adott cél elérésére, mint az alkotmányos elvekből dedukált alkotmányos követelmények, melyekre a létrehozásuk után egy sor területen hosszú-hosszú ideig kénytelenek lesznek figyelni a törvényhozók az egyes szabályok kialakításánál.
3. A jelen esetben így szem előtt kell tartani, hogy a kötelező felelősségbiztosítás piacán a MÁV ÁBE 2008-as csődje egy viharos átrendeződést indított meg, és a közvélemény által most már érzelt kockázati elem az egyesületi biztosítási formák esetében a nagyobb tőkeerővel rendelkező részvénytárságok felé vitte el a biztosítottak százezreit. De ugyanígy a szavazatokon orientálódó politikai demokrácia tanulási mechanizmusai is átállíthatják egyes pártok választási programját, és amennyiben e csódnél százezret meghaladó károsult véli a szabályozást hibásnak, vehetik fel e pártok törvényhozási céljaik közé e szabályok megváltoztatását a versengő politika logikáját követve. Vagyis e problémákra az Alkotmánybíróság által nyújtható orvoslás mellett – és az alkotmányos követelmények széleskörű levonása helyett – még két alternatív orvoslási mód és mechanizmusai léteznek, és így a társadalom lemerevítését is magával hozó kiterjesztő alkotmányos követelményi utat csak végső esetben szabad igénybe venni, amennyiben azok nem tudják az orvoslást biztosítani. Az alkotmányos szabályok szintjén való szabályozást és társadalmi

probléma-kezelést tehát bizonyos fokig úgy kell tekinteni mint a büntetőjog és a többi jogág szabályozása közötti viszonyt, és csak mint ultima ratio-t kell bevetni ezek elégtelensége esetén.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Pokol Béla alkotmánybíró különvéleményének 1. pontjához csatlakozom.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 482/E/2010.

Az Alkotmánybíróság 84/2011. (XI. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 255/2010. (III. 31.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

1. Az indítványozó országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB).

Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy aki nagy nyilvánosság előtt a Holodomor áldozatának méltóságát azáltal sérti, hogy a Holodomor tényét tagadja, kétségbe vonja, vagy jelentéktelen színben tünteti fel, büntetett követ el és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő?”.

Az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését a 255/2010. (III.31.) OVB határozatával (a továbbiakban: OVBh.) az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 10. § c) pontja alapján megtagadta arra hivatkozva, hogy a népszavazásra feltenni szánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében megfogalmazott egyértelműségi kritériumoknak.

Az OVB szerint a választópolgároktól nem várható el, hogy tisztában legyenek a „Holodomor” kifejezés pontos jelentésével, ezáltal nem lennének ismereteik azzal kapcsolatban, hogy egy eredményes népszavazás esetén

pontosan milyen kérdés támogatásáról vagy elvetéséről döntenének, így a kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének.

Az indítványozó a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogást nyújtott be az Alkotmánybírósághoz az OVBh. ellen, kérve annak felülvizsgálatát és az OVB „hibás jogértelmezésének orvoslását”. A kifogással érintett határozat a Magyar Közlöny 2010. évi 47. számában, 2010. március 31-én jelent meg. A kifogást 2010. április 13-án, a törvényes határidőn belül terjesztették elő.

A kifogást tevő álláspontja szerint az OVB jogértelmezése több szempontból is hibás. Az indítványozó utal arra, hogy a kérdés a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban Btk.) holokauszt-tagadás törvényi tényállásával, pár szót leszámítva, szó szerint megegyezik, azzal a különbséggel, hogy a holokauszt áldozatai helyett a holodomor áldozatairól szól. Ezen kívül az indítványozó szerint az OVBh. azt sugallja, hogy azért nem kell a holodomorral foglalkozni, mert azt kevés ember ismeri hazánkban, azaz különbséget lehet tenni ember és ember között az emberek „ismertsége” alapján, amely tény nem fér össze az Alkotmánnyal.

2. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Ennek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – a beérkezett kifogás keretei között azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a népszavazásra szánt kérdés megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342.].

Az OVB határozatában foglalt indokolással egyetértve az Alkotmánybíróság a kifogást nem találta megalapozottnak, és az OVBh.-t az abban foglalt indokok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 666/H/2010.

Az Alkotmánybíróság 85/2011. (XI. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya, és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 44/2011. (V. 6.) OVB határozatát a jelen határozatban foglalt indokolással helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 44/2011. (V. 6.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen.

A kezdeményezők – akik azonosak a kifogástevőkkel – 2011. április 14-én országos népi kezdeményezésre irányulóan aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be, amelyen az alábbi kérdés szerepelt: „Kezdeményezzük: az Országgyűlés tárgyalja meg, hogy a köztársasági elnök által kinevezett bírák szolgálati viszonyát a köztársasági elnök a bíró 62. életévének betöltésével – bírói nyugdíjra való jogosultság megszerzése okából – megszüntesse.”

Az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését 2011. április 28-án megtartott ülésén megtagadta. Megállapította, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 17. §-ában foglaltaknak, mely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az OVB álláspontja szerint nem egyértelmű a kérdés, nem állapítható meg ugyanis, hogy a beadványban szereplő kérdés a bírák öregségi nyugdíjkorhatárának, illetve a külön jogszabályban meghatározott legmagasabb életkorának megváltoztatását kívánja-e kezdeményezni. A jelenlegi szabályozás szerint a jogszabályban meghatározott életkor elérésekor a bíró jogviszonya – külön intézkedés nélkül – megszűnik, ezen életkor elérése előtt pedig a kérdésben meghatározott szolgálatijogviszony-megszüntetés intézménye nem értelmezhető. Továbbá az OVB szerint azért sem felel meg a kezdeményezés az egyértelműség követelményének, mert a választópolgár számára azt a látszatot kelti, mintha a kérdésben megfogalmazott „bírói nyugdíj” jelenleg létező jogintézmény lenne.

Végül az országos népi kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés az OVB álláspontja értelmében azért sem tekinthető egyértelműnek, mivel annak megfogalmazása megtévesztő a választópolgárok számára. Az Alkotmány 28/D. §-a szerint az Országgyűlésnek a kérdés napirendre tűzésére és megtárgyalására van kötelezettsége, döntésének tartalmát a népi kezdeményezés nem kötheti meg, a kezdeményezés nem irányulhat egy kötelező döntés meghozatalára, ezért a népi kezdeményezésnek mindaddig, amíg az alkotmányosság keretében marad, nem kell és nem is szabad konkrét jogalkotási kötelezettséget megfogalmaznia. Az OVB szerint a jelen eljárásban tárgyalt országos népi kezdeményezés nem annak Országgyűlés általi napirendre tűzésére irányul, hanem a törvényalkotó számára konkrét cselekményt kíván meghatározni, mely azonban a hatályos jogszabályok alapján népi kezdeményezés tárgya nem lehet.

Ezenkívül az OVB álláspontja szerint a kezdeményezés „a köztársasági elnök hatáskörébe tartozó kérdést tartalmaz, tekintettel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 1. § (2) bekezdésére [helyesen: 2. § (2) bekezdésére], mely szerint a bírót a köztársasági elnök nevezi ki, és menti fel”; az Alkotmány 28/D. §-a értelmében viszont országos népi kezdeményezés csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben tűzhető ki.

Mindezekre tekintettel az OVB – hivatkozással az Alkotmány 28/D. §-ára, az 1997. évi LXVII. törvény 1. § (2) bekezdésére [helyesen: 2. § (2) bekezdésére], az Nsztv. 2. §-ára, 17. §-ára és 18. §-ának a) és b) pontjára – a kérdés hitelesítését megtagadta.

2. A kifogástevők 2011. május 11-én, a Ve. 130. § (1) bekezdésében meghatározott 15 napos jogvesztő határidőn belül kifogást nyújtottak be az OVBh. ellen, kérve az Alkotmánybíróságtól az OVBh. megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását. A kifogástevők érvelése szerint az országos népi kezdeményezési eljárásra nem irányadó az Nsztv., ugyanis a kezdeményezők az Alkotmány 28/D. §-ában foglaltak szerint meghatározták az Országgyűlés által megtárgyalandó kérdést; álláspontjuk szerint pedig a „kérdés” szóhasználat itt nem a magyar nyelv szabályai, hanem a „megtárgyalandó kérdés” értelemben használandó. A kifogástevők továbbá hivatkoztak arra, hogy a törvényalkotás nem a köztársasági elnök, hanem az Országgyűlés hatáskörébe tartozik, ahogy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvényt is az Országgyűlés fogadta el, aminek alapján a köztársasági elnök a bírót kinevezi. Ehhez hasonlóan a népi kezdeményezés is az Országgyűlés jogalkotására vonatkozik, amelynek tekintetében az Országgyűlés szabadon határoz, hogy milyen döntést kíván hozni.

A kifogástevők szerint a bírák mentális és fizikai leterheltsége miatt indokolt egy külön nyugdíjat létrehozni, ami az önálló „bírói nyugdíj” nevű jogintézmény lehetne, amelynek Országgyűlés általi megtárgyalását és az abban való határozathozatalt nem zárja ki az, hogy ez a jogintézmény jelenleg nem létezik, hiszen éppen az annak megalkotásában való döntés az Országgyűlés hatásköre. Végül mivel a kérdés szövegértelmezési kérdés, ezért az OVB határozata a kifogástevők véleménye alapján azért is törvénysértő, mert az OVB tagjai – nem lévén kompetenciájuk erre – nem vettek igénybe „magyar nyelv és irodalom szakértőt”. Mivel pedig szerintük az Alkotmánybíróság tagjai sem rendelkeznek ilyen képesítéssel, „ezen a területen szükséges felsőfokú képzettséggel és szakmai jártassággal”, ezért kéri, hogy az Alkotmánybíróság „kérje fel az MTA Nyelvtudományi Intézetét egy felkészült szakértő kijelölésére és szakértői vélemény adására”.

II. A kifogás – az alábbi indokok alapján – nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-ára tekintettel a Ve. 131. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróságnak a kifogás alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás. Ennek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – a beérkezett kifogás keretei között azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el.
2. Az OVB a kifogással támadott határozatában megállapította, hogy a kérdés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt egyértelműség követelményének, mely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést. Az Alkotmánybíróság egyetért az OVB-vel abban, hogy nem állapítható meg egyértelműen, hogy a beadványban szereplő kérdés a bírák öregségi nyugdíjkorhatárának, illetve a külön jogszabályban meghatározott legmagasabb életkorának megváltoztatását kíváná-e kezdeményezni. Ugyanakkor az Alkotmánybíróság az OVB hitelesítést megtagadó határozatának azon álláspontját, miszerint azért sem felel meg a kezdeményezés az egyértelműség követelményének, mert a választópolgár számára azt a látszatot kelti, mintha a kérdésben megfogalmazott „bírói nyugdíj” jelenleg létező jogintézmény lenne, nem osztja. Az országos népi kezdeményezés intézményének indoka az, hogy a választópolgárok meghatározott köre – legalább 50 000 választópolgár – kezdeményezésére az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdést az Országgyűlés tűzze napirendjére és tárgyalja meg, ennek eredményeképpen pedig – akár pozitív, akár negatív módon – döntsön róla. A népi kezdeményezés abban az értelemben azonban nem köti az Országgyűlést, hogy kötelessége lenne a kezdeményezéssel egyetértő, az aláírásgyűjtő ívet aláíró választópolgárok által óhajtott irányban törvényt alkotni az adott tárgyban.

Nem ért egyet továbbá az Alkotmánybíróság azzal az érveléssel sem, hogy a kezdeményezés a köztársasági elnök hatáskörébe tartozó kérdést tartalmazna azon az alapon, hogy az 1997. évi LXVII. törvény értelmében a bírót a köztársasági elnök nevezi ki, és menti fel. A kezdeményezés ugyanis még abban az esetben sem róla a köztársasági elnökre kötelezettséget, ha az Országgyűlés nem egyszerűen pusztán napirendjére tűzné és megtárgyalná az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdést, hanem döntene is róla oly módon, hogy e döntéssel – egy erre vonatkozó törvény megalkotásával – megváltoztatná a köztársasági elnöknek a bírák kinevezésével és/vagy felmentésével kapcsolatos feladatait. A kérdés tehát egyértelműen az Országgyűlés jogkörét érinti: egyrészt az abban való döntést, hogy történjen-e jogalkotás – egy új jogintézmény létrehozásával, illetve egy jelenleg létező jogintézmény megváltoztatásával – vagy ne; másrészt az előbbi feltételeként az e döntés alapjául szolgáló kérdésnek a megtárgyalását. Az OVB fenti értelmezése olyan következményekkel járna, hogy minden, országos népi kezdeményezésre irányuló kérdést el kellene utasítani, mivel az Országgyűlés – esetleges, a napirendre tűzést és

megtárgyalást követő, jogalkotásra vonatkozó döntése esetén – ezen értelmezés alapján elkerülhetetlenül az Országgyűlésen kívüli állami szervekre, illetve természetes személyekre és más jogalanyokra róva kötelezettséget. Végezetül az Alkotmánybíróság nem fogadta el a kifogástevők azon érvét, miszerint az országos népi kezdeményezési eljárásra azért nem irányadó az Nsztv., mert a „kérdés” szóhasználat itt nem a magyar nyelv szabályai, hanem a „megtárgyalandó kérdés” értelemben használandó.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság – az OVB határozatában foglalt indokolással részben egyetértve – a kifogást nem találta megalapozottnak, ezért a 44/2011. (V. 6.) OVB határozatot a kifejtett indokolással helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 664/H/2011.

Az Alkotmánybíróság 86/2011. (XI. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának, illetve az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 127/2011. (VII. 26.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 127/2011. (VII. 26.) OVB határozatában magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: „Egyet ért e ön azzal, hogy olyan bérezésre van szükség Magyarországon, amely elismeri a dolgozók munkáit, és keveseket készít hitel felvételre?” Az OVB határozata indokolásában utalt arra, hogy az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdése szerint országos népszavazás tárgya csak az országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet, mely feltételnek a népszavazási kezdeményezés nem tesz eleget. Megállapította az OVB azt is, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az OVB utalt arra, hogy a népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az OVB álláspontja szerint a kérdés nem egyértelmű, a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg. A kérdés valójában több kérdést von egységbe, amelyek külön-külön is megválaszolhatók. A választópolgárnak nincs lehetősége megkülönböztetést tenni, és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről.
2. Az OVB határozata a Magyar Közlöny 88. számában, 2011. július 26-án jelent meg. A kezdeményező a törvényes határidőn belül kifogást nyújtott be, melyben kérte, hogy az Alkotmánybíróság a 127/2011. (VII. 26.) OVB határozatot semmisítse meg, és az OVB-t utasítsa új eljárásra. Véleménye szerint a határozat jogszabálysértő, és a kérdést hitelesíteni kellett volna, mert az a választópolgárok számára egyértelmű.
3. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB határozata ellen beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdése a) – c) pontjaiban, illetve a Ve. 130. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.] Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]

Az Alkotmánybíróság a határozattal szemben benyújtott kifogás érveit nem találta megalapozottnak. Az OVB a kifogásolt határozatban az aláírásgyűjtő ív hitelesítését jogszerűen tagadta meg, ezért az Alkotmánybíróság az OVB határozatában foglalt indokolással egyetértve, az indokok helyességére tekintettel a 127/2011. (VII. 26.) OVB határozatot helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Lenkó Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1174/H/2011.

Az Alkotmánybíróság 87/2011. (XI. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának, illetve az azon szereplő kérdés hitelesítésével kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 126/2011. (VII. 26.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

A kifogás nem megalapozott.

1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 126/2011. (VII. 26.) OVB határozatában magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: „Egyet ért e azzal, hogy a homoszexuális magyar honfitársaink az évenkénti egyszeri meleg felvonulásért és ennek elfogadásáért kampányolva nem bűnözők, csak mások?” Az OVB határozata indokolásában utalt arra, hogy az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdése szerint országos népszavazás tárgya csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet, mely feltételnek a népszavazási kezdeményezés nem tesz eleget. Megállapította az OVB azt is, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az OVB utalt arra, hogy a népszavazásra bocsátott kérdésnek megválaszolhatónak kell lennie, annak pedig az az egyik feltétele, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen. Az OVB határozata továbbá arra is rámutat, hogy a kérdés egyértelműségének megállapításakor azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen jogalkotásra köteles. Az OVB álláspontja szerint a kérdés nem egyértelmű, egyfajta közvélemény kutatásra irányul, arra, hogy a beadványozó véleményével egyetértenek-e a választópolgárok, azonban nem állapítható meg belőle, hogy egy esetleges eredményes népszavazást követően a jogalkotó milyen tartalmú jogszabály megalkotására lenne köteles.
2. Az OVB határozata a Magyar Közlöny 88. számában, 2011. július 26-án jelent meg. A kezdeményező a törvényes határidőn belül kifogást nyújtott be, melyben kérte, hogy az Alkotmánybíróság a 126/2011. (VII. 26.) OVB határozatot semmisítse meg, és az OVB-t utasítsa új eljárásra. Általánosságban megfogalmazott véleménye szerint a határozat jogszabálysértő, és a kérdést hitelesíteni kellett volna, mert az a választópolgárok számára egyértelmű.
3. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB határozata ellen beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdése a) – c) pontjaiban, illetve a Ve. 130. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.] Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]

Az Alkotmánybíróság a határozattal szemben benyújtott kifogás érveit nem találta megalapozottnak. Az OVB a kifogásolt határozatban az aláírásgyűjtő ív hitelesítését jogszerűen tagadta meg, ezért az Alkotmánybíróság az OVB határozatában foglalt indokolással egyetértve, az indokok helyességére tekintettel a 126/2011. (VII. 26.) OVB határozatot helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1176/H/2011.

Az Alkotmánybíróság 88/2011. (XI. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának, illetve az azon szereplő kérdés hitelesítésével kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 125/2011. (VII. 26.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

A kifogás nem megalapozott.

1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 125/2011. (VII. 26.) OVB határozatában magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: „Egyet ért e ön azzal, hogy hazánkban Magyarországon szintén legyen elfogadott a homoszexualitás mint sok más európai UNIO-s országnál?” Az OVB határozata indokolásában utalt arra, hogy az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdése szerint országos népszavazás tárgya csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet, mely feltételnek a népszavazási kezdeményezés nem tesz eleget. Megállapította az OVB azt is, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az OVB utalt arra, hogy a népszavazásra bocsátott kérdésnek megválaszolhatónak kell lennie, annak pedig az az egyik feltétele, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen. Az OVB határozata továbbá arra is rámutat, hogy a kérdés egyértelműségének megállapításakor azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen jogalkotásra köteles. Az OVB álláspontja szerint a kérdés nem egyértelmű, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.
2. Az OVB határozata a Magyar Közlöny 88. számában, 2011. július 26-án jelent meg. A kezdeményező a törvényes határidőn belül kifogást nyújtott be, melyben kérte, hogy az Alkotmánybíróság a 126/2011. (VII. 26.) OVB határozatot semmisítse meg, és az OVB-t utasítsa új eljárásra. Általánosságban megfogalmazott véleménye szerint a határozat jogszabálysértő, és a kérdést hitelesíteni kellett volna, mert az a választópolgárok számára egyértelmű.
3. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB határozata ellen beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdése a) – c) pontjaiban, illetve a Ve. 130. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.] Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]

Az Alkotmánybíróság a határozattal szemben benyújtott kifogás érveit nem találta megalapozottnak. Az OVB a kifogásolt határozatban az aláírásgyűjtő ív hitelesítését jogszerűen tagadta meg, ezért az Alkotmánybíróság az OVB határozatában foglalt indokolással egyetértve, az indokok helyességére tekintettel a 125/2011. (VII. 26.) OVB határozatot helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1177/H/2011.

Az Alkotmánybíróság 89/2011. (XI. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának, illetve az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 123/2011. (VII. 26.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 123/2011. (VII. 26.) OVB határozatában magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: „Egyet ért e ön azzal, hogy Magyarországon a részmunkaidő csak a kismamákra, rokkantnyugdíjasokra és könnyebb betegségben lévő polgárookra legyen értendő?” Az OVB határozata indokolásában megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az OVB utalt arra, hogy a népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az OVB álláspontja szerint a kérdés nem egyértelmű, a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg. A kérdés valójában több kérdést von egységbe, amelyek külön-külön is megválaszolhatók. A választópolgárnak nincs lehetősége megkülönböztetést tenni, és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről.
2. Az OVB határozata a Magyar Közlöny 88. számában, 2011. július 26-án jelent meg. A kezdeményező a törvényes határidőn belül kifogást nyújtott be, melyben kérte, hogy az Alkotmánybíróság a 123/2011. (VII. 26.) OVB határozatot semmisítse meg, és az OVB-t utasítsa új eljárásra. Véleménye szerint a határozat jogszabálysértő, és a kérdést hitelesíteni kellett volna, mert az a választópolgárok számára egyértelmű.
3. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB határozata ellen beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdése a)–c) pontjaiban, illetve a Ve. 130. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.] Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]

Az Alkotmánybíróság a határozattal szemben benyújtott kifogás érveit nem találta megalapozottnak. Az OVB a kifogásolt határozatban az aláírásgyűjtő ív hitelesítését jogszerűen tagadta meg, ezért az Alkotmánybíróság az OVB határozatában foglalt indoklással egyetértve, az indokok helyességére tekintettel a 123/2011. (VII. 26.) OVB határozatot helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1178/H/2011.

Az Alkotmánybíróság 90/2011. (XI. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 122/2011. (VI. 26.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

1. Az indítványozó országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB).
Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:
„Egyet ért e ön azzal, hogy a homoszexuális magyar polgárokkal szembeni előítéletett a Kormánynak meg kell szüntetni mihamarabb, hiszen EU tagok vagyunk?”.
Az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését a 122/2011. (VI. 26.) OVB határozatával (a továbbiakban: OVBh.) az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 18. § a) pontja alapján megtagadta arra hivatkozva, hogy a népi kezdeményezésben foglalt kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe. Az OVB álláspontja szerint a népi kezdeményezésben az Országgyűléstől eltérő szerv, a Kormány van címzettként megjelölve. A kérdés továbbá nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt egyértelműség követelményének sem, mivel a magyar nyelvtan szabályai nem érvényesülnek, a mondat egyes részei, kifejezései nincsenek egymással nyelvtani, logikai összefüggésben.
Az indítványozó a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogást nyújtott be az Alkotmánybírósághoz az OVBh. ellen, kérve annak megsemmisítését, és az OVB új eljárásra utasítását. A kifogással érintett határozat a Magyar Közlöny 2011. évi 88. számában, 2011. július 26-án jelent meg. A kifogást 2011. július 28-án, a törvényes határidőn belül terjesztette elő.
A kifogást tevő álláspontja szerint a kérdés megfelel a népi kezdeményezés követelményeinek, nyelvtani és logikai összefüggéseket tartalmaz, amely a választók számára egyértelmű és értelmezhető. A kérdésben nincs „nyelvi értelmezhetetlenség”.
2. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Ennek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – a beérkezett kifogás keretei között azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a népszavazásra szánt kérdés megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342.].

Az OVB határozatában foglalt indokolással egyetértve az Alkotmánybíróság a kifogást nem találta megalapozottnak, és az OVBh.-t az abban foglalt indokok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1180/H/2011.

Az Alkotmánybíróság 91/2011. (XI. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 121/2011. (VI. 26.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

1. Az indítványozó országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB).
Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:
„Egyet ért e ön azzal, hogy a Kormány 4–6 óra közé részmunkaidőre csökkentette a közmunkára kényszerültek napi óraszámát 8 órától 2011 január hónapban?”.
Az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését a 121/2011. (VI. 26.) OVB határozatával (a továbbiakban: OVBh.) az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 18. § a) pontja alapján megtagadta arra hivatkozva, hogy a népi kezdeményezésben foglalt kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe. Az OVB álláspontja szerint a népi kezdeményezésben az Országgyűléstől eltérő szerv, a Kormány van címettként megjelölve. A kérdés valójában nem a kezdeményezés napirendre tűzésére irányul, hanem egyfajta közvélemény-kutatásra.
A kérdés továbbá nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt egyértelműség követelményének sem, mivel a magyar nyelvtan szabályai nem érvényesülnek, a mondat egyes részei, kifejezései nincsenek egymással nyelvtani, logikai összefüggésben.
Az indítványozó a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogást nyújtott be az Alkotmánybírósághoz az OVBh. ellen, kérve annak megsemmisítését, és az OVB új eljárásra utasítását. A kifogással érintett határozat a Magyar Közlöny 2011. évi 88. számában, 2011. július 26-án jelent meg. A kifogást 2011. július 28-án, a törvényes határidőn belül terjesztette elő.
A kifogást tevő álláspontja szerint a kérdés megfelel a népi kezdeményezés követelményeinek, nyelvtani és logikai összefüggéseket tartalmaz, amely a választók számára egyértelmű és értelmezhető. A kérdésben nincs „nyelvi értelmezhetetlenség”.
2. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Ennek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – a beérkezett kifogás keretei között azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a népszavazásra szánt kérdés megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342.].

Az OVB határozatában foglalt indokolással egyetértve az Alkotmánybíróság a kifogást nem találta megalapozottnak, és az OVBh.-t az abban foglalt indokok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1181/H/2011.

Az Alkotmánybíróság 92/2011. (XI. 10.) AB végzése

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának, illetve az azon szereplő kérdés hitelesítésével kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 336/2010. (IV. 23.) OVB határozata ellen benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a végzést a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

1. A kifogás előterjesztője országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB). Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarország területén a paksi atomerőmű 100 kilométeres körzetén belül lévő és később létesülő atomreaktorok együttes összteljesítménye ne haladhatta meg a 2 GW-ot?” Az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését a 336/2010. (IV. 23.) OVB határozatával (a továbbiakban: OVBh.) megtagadta.

Az OVB döntését azzal indokolta, hogy a feltett kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében meghatározott egyértelműség követelményének. Az OVB álláspontja szerint a kezdeményezés feltételezi, hogy a választópolgárok pontosan tisztában vannak azzal, hogy jelenleg mennyi a paksi atomerőmű teljesítménye. A Paksi Atomerőmű Zrt. honlapjának adata szerint az atomerőmű névleges teljesítménye eléri a 2 GW-ot. A testület álláspontja szerint a választópolgároktól nem várható el a paksi atomerőművel kapcsolatos valamennyi, így többek között a fenti információ pontos és naprakész ismerete sem. A kezdeményezés az OVB álláspontja szerint megtévesztő is, mivel az szinte minden meglévő és létesítendő atomreaktor bővítését és építését megtiltaná, tekintettel arra, hogy a paksi atomerőmű jelenlegi teljesítménye 2 GW.

A kifogástevő az előírt határidőn belül terjesztett elő kifogást az OVB határozatával szemben. Indokolás nélkül kifejtett álláspontja szerint a kérdés megfelel a népszavazási kezdeményezés követelményeinek, az aláírásgyűjtő ív hitelesíthető; a kérdés egyértelmű, a választópolgárok felkészültségének megítélése nem tartozik az OVB hatáskörébe. A kifogástevő az OVB határozatának megsemmisítését, valamint az OVB új eljárásra utasítását kéri az Alkotmánybíróságtól.

2. Az Alkotmánybíróság hatáskörét jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § h) pontjának megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság kifogás alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás, amelynek során az Alkotmánybíróság azt vizsgálja, hogy a beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdés a)–c) pontjaiban; a 130. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el.

A kifogás előterjesztője nem állította, hogy az OVBh. rendelkező része jogszabálysértő lenne, csupán álláspontját közli az általa megfogalmazott és népszavazásra bocsátani kívánt kérdéssel kapcsolatban. Az Alkotmánybíróság 7/2010. (I. 21.) AB határozatában [ABK 2010. január, 39, 40.] kifejtette, hogy „népszavazási kezdeményezés tárgyában hozott döntés elleni kifogást csak az OVB határozatának rendelkező része ellen lehet előterjeszteni, annak megsemmisítését, és az OVB új eljárásra utasítását kérve”. A kifogástevő azonban csak az OVBh. indokolását, vagyis azokat a megállapításokat sérelmezte, amelyek alapján az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

A Ve. 77. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján az OVB határozata ellen előterjesztett kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését és annak bizonyítékait. A Ve. 77. § (5) bekezdése alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett, vagy nem tartalmazza a 77. § (2) bekezdés a)–b) pontjaiban foglaltakat. [85/2008. (VI. 13.) AB végzés, ABH 2008, 1553, 1554.; 13/2009. (II. 13.) AB végzés, ABK 2009. február, 154.]

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az előterjesztett kifogás nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek, így érdemben nem bírálható el. Az Alkotmánybíróság a tartalmi feltételeknek meg nem felelő kifogást az Abtv. 22. § (2) bekezdésében, a Ve. 116. §-ában, 77. § (5) bekezdésében foglaltak, valamint az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü. határozat [ABK 2009. január, 3.] 29. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül visszautasította.

A kifogás érdemi vizsgálat nélküli visszautasítása következtében az OVBh. hatályban marad.

Az Alkotmánybíróság végzésének közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. november 8.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 725/H/2010.

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 269/2011. (XI. 10.) KE határozata rendkívüli és meghatalmazott nagykövet felmentéséről

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére *dr. Gönci János* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem a Magyar Köztársaság abu dhabi nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2010. augusztus 19.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. augusztus 24.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02829/2010.

A köztársasági elnök 270/2011. (XI. 10.) KE határozata rendkívüli és meghatalmazott nagykövet felmentéséről

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére *Hamikus Vilmos* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem a Magyar Köztársaság Európai Unió brüsszeli Állandó Képviselői Kül- és Biztonságpolitikai Hivatalának vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2010. augusztus 19.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. augusztus 23.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02822/2010.

**A köztársasági elnök 271/2011. (XI. 10.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet felmentéséről**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére *Merényi Miklós* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem a Magyar Köztársaságnak a San Marino Köztársaságban és a Máltai Köztársaságban való képviselőre kapott megbízása alól.

Budapest, 2011. január 4.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. január 6.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05861/2010.

**A köztársasági elnök 272/2011. (XI. 10.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére *Gyuris János* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom a Magyar Köztársaság abu dhabi nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2010. október 21.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. október 26.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04228/2010.

**A köztársasági elnök 273/2011. (XI. 10.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére *Laszlóczki Imre* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet a Magyar Köztársaság asztanai nagykövetségének vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett megbízom a Magyar Köztársaság Tadzsik Köztársaságban és a Kirgiz Köztársaságban való képviseletével.

Budapest, 2010. december 9.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. december 10.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05368/2010.

**A köztársasági elnök 274/2011. (XI. 10.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdésének j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 4/A. §-a alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a hazafias helytállással példát mutató, a magyar függetlenséget szolgáló, a társadalmi párbeszéd, a társadalmi béke, a nemzet egységének megvalósítása, a békés rendszerváltoztatás megteremtése érdekében kifejtett tevékenysége elismeréseként

Bácsi Józsefnek,
Dózsa Lászlónak,
Jecsmenik Andornak a

NAGY IMRE ÉRDEMREND

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 10.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05395/2011.

A köztársasági elnök 275/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés j) pontjában biztosított jogkörömben, az 1956-os Emlékérem és Emléklap alapításáról szóló 1991. évi XLIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

*Csizmadia Zoltánnak,
Czirok Istvánnak,
Deák Jánosnak,
Földi Jánosnének,
Kele Lajosnak,
Kisunyomi Ferencnek,
Kiss Bélának,
Krizsán Jánosnak,
Mayer Ferenc Sándornak,
Palkó Lászlónak,
Palotai Gábornak,
dr. Rozsos Istvánnak,
Szabó Györgynek,
Végh Józsefnek az*

1956-os Emlékérmét;

*Bányay Irénnek,
Bicskei Gábor Károlynének,
Birkés Kelemennének,
Czakó Lászlónak,
Cserháti Károlynak,
Csetényi Jánosnak,
Csók Sándornak,
Csonka Józsefnek,
Domnanovich Tamás Ábelnek,
Egressy Andrásnak,
Ekrem Kemál Györgynének,
Falvi Elemérnek,
Fejes Frigyesnek,
Feleki Dénesnek,
Gellért Mogyorósi Máriának,
Gordos Péternének,
Kiszely Gábornak,
dr. Kolozsy Sándornak,
Kőhegyi Istvánnak,
Magyar Jánosnak,
Matula Sándornak,
Lánczi Lajosnak,
Máté Ferencnének,
Mécs Jánosnak,
Mészáros Antalnak,
Pálházi Ernő Józsefnének,
Péter Mátyásnak,
Pribék Istvánnak,
dr. Rózsahegyi Lászlónak,
Somogyi Sándornak,
Szentmihályi Szabó Péternek,*

Szécsi Lőrincnek,
Tantalics Bélának,
Tóth Istvánnak,
Uhrweiss Benedeknek,
Varga Lászlónak az

1956-os Emléklapot;

Bella Gyulának az

1956-os Emlékérmét, posztumusz

adományozom.

Budapest, 2011. október 6.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 10.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-3/05432/2011.

A köztársasági elnök 276/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetések adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

az Európai Unió Tanácsának Magyar Elnöksége munkájában nyújtott kiemelkedő teljesítményéért, az elnökség sikeréhez tevélegesen hozzájáruló példaértékű és áldozatkész munkája elismeréseként
dr. Gottfried Péter volt államtitkárnak, a miniszterelnök külpolitikai tanácsadójának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND középkereszt a csillaggal
polgári tagozata,

Barsiné Pataky Etelkának, az EU Duna Régió Stratégiáért felelős kormánybiztosnak,
Simonné dr. Berta Krisztinának, a Belügyminisztérium európai uniós és nemzetközi helyettes államtitkárának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND középkeresztje
polgári tagozata,

dr. Hatala József rendőr altábornagynak, országos rendőrfőkapitánynak a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND középkeresztje
katonai tagozata,

Bacsikai Józsefnek, a Külügyminisztérium EU Elnökségi Gazdálkodási Főosztálya vezetőjének,
dr. Balog Ádámnak, a Nemzetgazdasági Minisztérium adóügyekért felelős helyettes államtitkárának,
dr. Baranyai Gábornak, a Külügyminisztérium ágazati politikáért felelős helyettes államtitkárának,
dr. Margitay-Becht Beátának, a Külügyminisztérium EU Elnökségi és Koordinációs Főosztálya vezetőjének,
dr. Kovács Tamás Ivánnak, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Európai Unió és nemzetközi ügyekért felelős helyettes államtitkárának,
Ódor Bálintnak, a Külügyminisztérium EU ügyekért felelős helyettes államtitkárának,
Robák Ferenc, a magyar EU elnökség operatív ügyeinek kormánybiztosa részére,
Siklósi Péternek, a Honvédelmi Minisztérium védelempolitikáért és védelmi tervezésért felelős helyettes államtitkárának,
dr. Sztáray Péternek, a Külügyminisztérium biztonságpolitikáért felelős helyettes államtitkárának,
dr. Zombor Ferencnek, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkárának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND tisztikeresztje
polgári tagozata,

dr. Grúber Károly nagykövetnek, a Magyar Köztársaság Európai Unió brüsszeli Állandó Képviselete Kül- és Biztonságpolitikai Hivatala vezetőjének,
dr. Kátai Anikónak, a Külügyminisztérium Belső Piaci és Jogi Főosztálya vezetőjének,
dr. Stauber Péternek, a Belügyminisztérium Európai Együttműködési Főosztálya vezetőjének,
dr. Taubner Zoltánnak, a külügyminiszter volt kabinetfőnökének, nagykövetnek a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND lovagkeresztje
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 6.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 18.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05397/2011.

A köztársasági elnök 277/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a magyar EU-elnökség célkitűzéseinek támogatásáért, a közép-európai együttműködés előmozdítása érdekében tett magyar lépések sikeréhez való aktív hozzájárulásáért, a „Lengyel–Magyar Együttműködés 2011” programsorozat megvalósításában való tevékeny részvétele elismeréseként
Krzysztof Kwiatkowski-nak, a Lengyel Köztársaság igazságügyi miniszterének,

a magyar EU-elnökség célkitűzéseinek támogatásáért, a közép-európai együttműködés előmozdítása érdekében tett magyar lépések sikeréhez való aktív hozzájárulásáért

Remigijus Šimašius-nak, a Litván Köztársaság igazságügyi miniszterének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND középkereszt a csillaggal
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 17.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 18.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05649/2011.

A köztársasági elnök 278/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a magyarországi holokauszt kutatásában szerzett elévülhetetlen érdemeiért, magyar történelmi tárgyú tudományos publikációiért, Magyarország XX. századi történelmének kutatása iránt elkötelezett fiatal tudósok támogatásáért, életműve elismeréseként

Randolph L. Braham nyugalmazott történészprofesszornak a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND középkeresztje
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 18.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05396/2011.

A köztársasági elnök 279/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetések adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

Magyarország demokratikus átalakulása érdekében végzett sokoldalú, fáradhatatlan tevékenysége elismeréseként
Eberhard Diepgen ügyvédnek, Berlin volt kormányzó polgármesterének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND középkeresztje
polgári tagozata,

a magyar–német gazdasági kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett befektetői és vállalkozói munkája, valamint
támogató-munkahelyteremtő tevékenysége elismeréseként
Antal L. Szalay üzletembernek, a Provertha Electronic Components tulajdonosának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND lovagkeresztje
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 6.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 18.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05433/2011.

A köztársasági elnök 280/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetések adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

az Európai Unió Tanácsa spanyol-belga-magyar hármas elnöksége keretében a magyar elnökség előkészítéséhez,
a magyar elnökség munkájához nyújtott segítsége elismeréseként
Diego López Garrido, Spanyolország Külügyi és Együttműködési Minisztériuma európai ügyek államtitkára részére a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND középkeresztje
polgári tagozata,

az 1956-os forradalom és szabadságharcban tanúsított magatartásáért, a svájci emigrációba menekült magyarokat összefogó munkásságáért, identitásuk megőrzéséért végzett erőfeszítéséért, valamint 1956 szellemiségének ápolásáért és továbbadásáért

Nyers Istvánnak, a Zürichi Magyar Egyesület választmányi tagjának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND lovagkeresztje
polgári tagozata

kitüntetés adományozom.

Budapest, 2011. október 18.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. november 3.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05672/2011.

A köztársasági elnök 281/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetések adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

az 1956-os forradalom során tanúsított hősiességét, valamint az ausztráliai magyar közösségekben végzett identitás megőrző tevékenysége elismeréseként

dr. Ábel Andrásnak, a University of Sydney professzorának,

az ausztráliai magyar közéletben végzett identitás megőrző irodalmi és politikai munkássága, valamint a Magyar Élet című hetilap színvonalas megjelentetése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Csapó Endrének, az ausztráliai Magyar Élet című hetilap szerkesztőjének,

az ausztráliai magyar közösségekben végzett identitás megőrző munkája, valamint az anyaországgal való kapcsolatok fejlesztése és ápolása érdekében végzett több évtizedes tevékenysége elismeréseként

Kardos Bélának, a Hungarian Publishing Co. és New Life Printery volt igazgatójának, az Ausztráliai és Új-Zélandi Magyar Szövetség volt elnökének, illetve társelnökének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND tisztikeresztje
polgári tagozata,

az 1956-os forradalom során tanúsított hősiességét, valamint az ausztráliai magyar közösségekben végzett identitás megőrző tevékenysége elismeréseként

Bene Ferencnek, az ausztráliai Független Magyar Szabadságharcos Szövetség elnökének,

az ausztráliai magyar közéletben, a magyar identitást megőrző munkája, valamint a Magyar Élet című hetilap több évtizeden át történő kiadása és fenntartása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként
Márffy Attilának, az ausztráliai Magyar Élet című hetilap tulajdonosának, a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND lovagkeresztje
polgári tagozata

kitüntetés adományozom.

Budapest, 2011. október 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 10.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05393/2011.

A köztársasági elnök 282/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

Magyarország és Mexikó közötti kétoldalú oktatási, műszaki-tudományos és gazdasági kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Arturo Molina Gutiérrez, a mexikói Tecnológico de Monterrey Egyetem rektora részére a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND tisztikeresztje
polgári tagozata

kitüntetés adományozom.

Budapest, 2011. október 6.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 10.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05434/2011.

A köztársasági elnök 283/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a Kárpát-medencei magyar kisvállalkozásokat támogató bolthálózat létrehozásáért és eredményes működtetése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Baldauf Lászlónak, a CBA Kereskedelmi Kft. elnökének,

az 1956-os budapesti forradalmárok élelmiszerral történő ellátásában való részvételéért, a futballutánpótlás, különösen a fiatal magyar sportolók nevelése érdekében végzett sokoldalú munkája elismeréseként

Tóth-Zele Józsefnek, labdarúgónak, edzőnek a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND tisztikeresztje
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 13.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 18.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05510/2011.

A köztársasági elnök 284/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetések adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

az 1956-os forradalom és szabadságharcban tanúsított kiemelkedő magatartásáért, 1956 eszméinek ápolása érdekében végzett tevékenysége, életútja elismeréseként

dr. Kiss Tamásnak, a Politikai Foglyok Országos Szövetsége elnökségi tagjának, külügyi elnökhelyettesének,

Szécsi Istvánnak, a Politikai Foglyok Országos Szövetsége XIV. kerületi elnökének, az 1956-os Hagyományőrzők elnökének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND tisztikeresztje
polgári tagozata,

a politikai üldözöttek érdekei képviseletében végzett munkája, életútja elismeréseként

Ányok Károlynak, a Recski Szövetség elnökségi tagjának,

Klébl Mártonnak, a Recski Szövetség elnökségi tagjának,

Kornis Ferencnek, a Recski Szövetség aktivistájának,

az 1956-os forradalom és szabadságharc eszméinek és emlékének ápolása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Bérczesi Mihálynénak, a Politikai Foglyok Országos Szövetsége Nógrád Megyei Szervezete elnökének,
Fehérváry Zoltánnak, a Történelmi Igazságtétel Bizottság alelnökének, a Történelmi Igazságtétel Bizottság Győr-Moson-Sopron Megyei Tagozata elnökének,
Gábor Józsefnének, az 56-os Szövetség Mosonmagyaróvár városi elnökének,
Stefka István újságírónak, főszerkesztőnek,

az 1956-os forradalom és szabadságharcban tanúsított kiemelkedő magatartásáért, 1956 eszméinek ápolása érdekében végzett tevékenysége, életútja elismeréseként

Palla Lászlónak, a Politikai Foglyok Országos Szövetsége Számvizsgáló Bizottság elnökének,
Rácz József Sándornak, a Politikai Foglyok Országos Szövetsége 56-os Tagozat és Pest Megyei elnökének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND lovagkeresztje
polgári tagozata

kitüntetés adományozom.

Budapest, 2011. október 13.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 18.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05411/2011.

A köztársasági elnök 285/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetések adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a magyar–amerikai kapcsolatok erősítése, mélyítése érdekében végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként
Kurt Douglas Volkernek, a Johns Hopkins Egyetem külkapcsolati kara Transzatlanti Kapcsolatok Központja helyettes vezetőjének, az amerikai Atlanti Tanács főtanácsadójának,

az amerikai magyarság érdekképviselétéért és közösségi életének szervezéséért, a határon túli magyarok kulturális, oktatási és emberi jogi támogatásáért, valamint a magyar–amerikai kapcsolatok mélyítése érdekében végzett több évtizedes tevékenysége elismeréseként

Lauer Edithnek, a Magyar–Amerikai Koalíció nyugalmazott elnökének,

a São Paulo-i magyar közösség körében, annak érdekében végzett sokirányú karitatív tevékenysége elismeréseként
Rath Judite Magdalena üzletasszonynak, a Brazíliai Magyar Segélyegylet alelnökének,

az 1956-os forradalom és szabadságharc eszméinek és emlékének ápolása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Török Józsefnek, a Romániai Volt Politikai Foglyok Szövetsége Vezető Tanácsa tagjának, a Kovászna Megyei Politikai Foglyok Szövetsége elnökének,

az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékének ápolásáért, az amerikai magyar emigráció közösségi életének szervezéséért és a magyar–amerikai kétoldalú kapcsolatok elmélyítése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Várallyay Gyulának, az Amerikai Magyar Koalíció Kuratóriuma tagjának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND tisztikeresztje
polgári tagozata,

az 1956-os forradalom és szabadságharc eszméinek és emlékének ápolása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Fülöp Jánosnak,

Kolcsár Gézőnek, a Romániai Volt Politikai Foglyok Szövetsége tagjának, a gyergyószárhegyi Székely Nemzeti Tanács elnökének,

Molnár Mihálynak, a Romániai Volt Politikai Foglyok Szövetsége tagjának,

Rendes Lajosnak, a Maros Megyei Politikai Foglyok Szövetsége tagjának,

Zakariás Dezső Istvánnak, a Romániai Volt Politikai Foglyok Szövetsége Hargita Megyei Szervezete tagjának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND lovagkeresztje
polgári tagozata

kitüntetésem adományozom.

Budapest, 2011. október 6.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 18.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05398/2011.

**A köztársasági elnök 286/2011. (XI. 10.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a Liszt Ferenc Emlékév alkalmából a nagy magyar zeneszerző életművének több évtizeden át tartó kutatásáért, nemzetközi bemutatásáért és népszerűsítéséért

Alan Henry George Walker, a MacMaster University professor emeritusa, tanszékvezetője részére a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND lovagkeresztje
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 18.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. november 3.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05671/2011.

**A köztársasági elnök 287/2011. (XI. 10.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a chicagói magyar közösség, a magyar kulturális értékek megőrzése és bemutatása, magyar fiatalok tanulmányainak támogatása érdekében végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként

Krémer Sándornak, a Chicagói Magyar Klub elnökének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND lovagkeresztje
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. szeptember 13.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. szeptember 16.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/04971/2011.

A köztársasági elnök 288/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási és igazságügyi miniszter előterjesztésére

az Európai Unió Tanácsának Magyar Elnöksége munkájában nyújtott kiemelkedő teljesítményéért, az elnökség sikeréhez tevélegesen hozzájáruló példaértékű és áldozatkész munkája elismeréseként

dr. Csonka Péternek, az Európai Bizottság Igazságügyi Főigazgatóság tanácsadójának,

dr. Czombos Tamásnak, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium EU Jogi Főosztály vezetőjének,

dr. Garai Borbálának, a Magyar Köztársaság Európai Unió brüsszeli Állandó Képvisellete igazságügyi szakdiplomatajának,

dr. Görömbei Sára Borbálának, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium kormány-főtanácsadójának,

dr. Jeney Petrának, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Együttműködési és Nemzetközi Magánjogi Főosztály vezetőjének,

Kertész Ágnesnek, a Magyar Köztársaság Európai Unió brüsszeli Állandó Képvisellete I. titkárának, a Jogi Szolgálat vezetőjének,

dr. Klebercz Nórának, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Együttműködési és Nemzetközi Magánjogi Főosztály jogi szakreferensének,

dr. Szirányi Pálnak, a Magyar Köztársaság Európai Unió brüsszeli Állandó Képvisellete II. titkárának, igazságügyi tanácsosnak,

dr. Szócs Tibornak, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Együttműködési és Nemzetközi Magánjogi Főosztály jogi szakreferensének, szakmai főtanácsadójának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY ÉRDEMKERESZT
(polgári tagozat)

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 6.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 7.

Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

KEH ügyszám: VIII-1/05394/2011.

A köztársasági elnök 289/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetések adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási és igazságügyi miniszter előterjesztésére

dr. Rózsa Györgynek, az 56-os Szövetség Országos Etikai Bizottsága elnökének,
Styop Ferencnének, az 56-os Szövetség országos alelnökének,
Székely Kornélnak,
id. Szobi Gézáknak, sakk- és pékmesternek,
D. Szűcs Lászlónénak, a Politikai Foglyok Országos Szövetsége 56-os Tagozat és Pest Megyei irodavezetőjének,
Zahora Mihálynak, az 56-os Szövetség Budapest V. kerületi elnökének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY ÉRDEMKERESZT
(polgári tagozat)

kitüntetését,

Bácskai Endrének, az 56-os Szövetség Országos Etikai Bizottsága tagjának,
Csere Sándornak, az 56-os Szövetség Fejér megyei elnökének,
Egri Ferencnek, az 56-os Szövetség Debrecen városi elnökének,
Faragó Imrének, az 56-os Szövetség területi elnökének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI EZÜST ÉRDEMKERESZT
(polgári tagozat)

kitüntetését,

Simon Zsuzsannának, az 56-os Szövetség Mosonmagyaróvár Városi Kollégiuma igazgatójának, az 56-os Egyesület titkárának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI BRONZ ÉRDEMKERESZT
(polgári tagozat)

kitüntetését adományozom.

Budapest, 2011. október 13.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 17.

Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

KEH ügyszám: VIII-1/05463/2011.

**A köztársasági elnök 290/2011. (XI. 10.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a külügyminiszter előterjesztésére

az Európai Unió Tanácsának Magyar Elnöksége munkájában nyújtott kiemelkedő teljesítményéért, az elnökség sikeréhez tevélegesen hozzájáruló példaértékű és áldozatkész munkája elismeréseként
Bakos Piroskának, az EU elnökség magyarországi szóvivőjének,
Hajdu Mártonnak, az EU elnökség brüsszeli társszóvivőjének,
Mátrai Zsuzsannának, a Magyar Köztársaság Európai Unió brüsszeli Állandó Képvisellete bővítésért felelős szakdiplomatájának,
dr. Polner Gergelynek, az EU elnökség brüsszeli társszóvivőjének,
dr. Stelbaczký Tibornak, a Magyar Köztársaság Európai Unió brüsszeli Állandó Képvisellete szakdiplomatájának,
Mertens-diplomatának,
dr. Torda Eszternek, a Külügyminisztérium miniszteri főtanácsadójának,
Zalai Csabának, a Magyar Köztársaság Európai Unió brüsszeli Állandó Képvisellete szakdiplomatájának,
Antici-diplomatának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY ÉRDEMKERESZT
(polgári tagozat)

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 6.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 7.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: VIII-1/05399/2011.

**A köztársasági elnök 291/2011. (XI. 10.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a külügyminiszter előterjesztésére

dr. Tóth Józsefnek, nyugalmazott belgyógyász szakorvosnak a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY ÉRDEMKERESZT
(polgári tagozat)

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 6.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 7.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: VIII-1/05462/2011.

**A köztársasági elnök 292/2011. (XI. 10.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a nemzetgazdasági miniszter előterjesztésére

az Európai Unió Tanácsának Magyar Elnöksége munkájában nyújtott kiemelkedő teljesítményéért, az elnökség sikeréhez tevélegesen hozzájáruló példaértékű és áldozatkész munkája elismeréseként

Zsarnóci Csabának, a Nemzetgazdasági Minisztérium Közszolgáltatási, Közüzemi Költségvetési Főosztály referensének, az ECOFIN csoport vezetőjének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY ÉRDEMKERESZT
(polgári tagozat)

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 6.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 14.

Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

KEH ügyszám: VIII-1/05400/2011.

A köztársasági elnök 293/2011. (XI. 10.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a vidékfejlesztési miniszter előterjesztésére

az Európai Unió Tanácsának Magyar Elnöksége munkájában nyújtott kiemelkedő teljesítményéért, az elnökség sikeréhez tevélegesen hozzájáruló példaértékű és áldozatkész munkája elismeréseként
Tarpataki Tamásnak, a Magyar Köztársaság Európai Unió brüsszeli Állandó Képviselője szakdiplomatajének, a Külső és Belső Halászati Munkacsoport vezetőjének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY ÉRDEMKERESZT
(polgári tagozat)

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. október 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. október 17.

Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

KEH ügyszám: VIII-1/05401/2011.

A Kormány 1381/2011. (XI. 10.) Korm. határozata az olimpiai és paralimpiai felkészüléssel, az élsportolók kiemelt ellátásával kapcsolatos sportegészségügyi feladatok megvalósításáról

A Kormány

1. a 2012-es londoni olimpiára és paralimpiára történő sikeres felkészülés érdekében célul tűzi ki a magyar olimpiai és paralimpiai sportolók számára a korszerű, kimagasló színvonalú, soron kívüli egészségügyi ellátások biztosítását;
2. egyetért azzal, hogy az 1. pontban meghatározott cél elérése érdekében a Magyar Olimpiai Bizottság és a Magyar Paralimpiai Bizottság által meghatározott magyar olimpiai és paralimpiai sportolók számára
 - a) a rendszeres sportegészségügyi szűrővizsgálatokat és a teljesítménydiagnosztikai vizsgálatokat az Országos Sportegészségügyi Intézet végezze a Magyar Olimpiai Bizottság által biztosított fedezet és a kiegészítő támogatás terhére;
 - b) az olimpiai felkészüléssel kapcsolatban szükségessé váló egészségügyi szakellátásokat – a megfelelő szakmai és területi lefedettség érdekében – az alábbi egészségügyi szolgáltatók végezzék:
 - ba) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház (Miskolc),
 - bb) Debreceni Egyetem Orvos és Egészségtudományi Centrum (Debrecen),
 - bc) Kastélypark Klinika Kft. (Tata),
 - bd) Országos Gerincgyógyászati Központ (Budapest),
 - be) Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet (Budapest),

- bf) Országos Sportegészségügyi Intézet (Budapest),
 - bg) Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ (Pécs),
 - bh) Petz Aladár Megyei Oktató Kórház (Győr),
 - bi) Semmelweis Egyetem (Budapest),
 - bj) Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ (Szeged);
3. elrendeli a 2. pontban meghatározott olimpiai sportegészségügyi szolgáltatói hálózat eredményes és hatékony működése érdekében a betegirányítási feladatokat ellátó telefonos ügyfélszolgálati rendszer létrehozását és működtetését az Országos Sportegészségügyi Intézetben;
- Felelős:* nemzeti erőforrás miniszter
Határidő: azonnal
4. felhívja a nemzeti erőforrás minisztert a 2. és 3. pontban foglaltak végrehajtásához szükséges szerződések előkészítésére.
- Felelős:* nemzeti erőforrás miniszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1382/2011. (XI. 10.) Korm. határozata
az olimpiai és paralimpiai felkészüléssel, az élsportolók kiemelt ellátásával kapcsolatos
sportegészségügyi feladatok megvalósításának 2011. évi költségei fedezetének biztosításáról**

1. A Kormány az olimpiai és paralimpiai felkészüléssel, az élsportolók kiemelt ellátásával kapcsolatos sportegészségügyi feladatok megvalósításáról szóló 1381/2011. (XI. 10.) Korm. határozatban meghatározott feladatok 2011. évi költségei fedezetének biztosítása érdekében – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 38. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében – 78 200 000 forint Melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: Törvény) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet 3. Rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére, a Törvény 1. melléklet XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezet 10. Gyógyító-megelőző ellátás országos szakintézetei cím javára.
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 1382/2011. (XI. 10.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség

XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2011.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK				A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma			
														Kiemelt előirányzat neve													
	XI.							Miniszterelnökség																			
297102		3						Rendkívüli kormányzati intézkedések																-78,2			
	XX.							Nemzeti Erőforrás Minisztérium																			
2972		10						Gyógyító-megelőző ellátás országos szakintézetei																			
						1								Működési költségvetés													
							1							Személyi juttatások											4,1		
							2							Munkaadókat terhelő járulékok											1,1		
							3							Dologi kiadások											21		
						2								Felhalmozási költségvetés													
							1							Intézményi beruházási kiadások											52		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	TÁMOGATÁSOK				A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve												
	XX.							Nemzeti Erőforrás Minisztérium																		
2972		10						Gyógyító-megelőző ellátás országos szakintézetei																78,2		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárólása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány	időarányos						
Állami Számvevőszék	1 példány	teljesítményarányos						
Magyar Államkincstár	1 példány	egyéb: <u>azonnal</u>		78,2				78,2
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány							

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-cso-p-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-cso-port-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Feje-zet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-cso-p-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-cso-p-név	BEVÉTELEK				A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás követ-kező évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/hatá-rozat száma	
														Kiemelt előirányzat neve											
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																									

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-cso-p-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-cso-port-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Feje-zet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-cso-p-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-cso-p-név	TÁMOGATÁSOK				A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás követ-kező évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/hatá-rozat száma	
														Kiemelt előirányzat neve											
	XIV.							Belügyminisztérium																	
003737		5						Büntetés-végrehajtás														2 800,0			
001580		7						Rendőrség														9 709,0			
235006		10						Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ														178,5			
001711		12						Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság														312,5			
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																									
													Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra												

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány	időarányos						
Állami Számvevőszék	1 példány	teljesítményarányos						
Magyar Államkincstár	1 példány	egyéb: <u>határozat szerint</u>		13 000,0				13 000,0
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány							

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.