



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2016. június 8., szerda

Tartalomjegyzék

2016. évi LV. törvény	Egyes törvényeknek a szövetkezeti hitelintézetek integrációjával összefüggő módosításáról	6174
2016. évi LVI. törvény	Az 1956. évi forradalom és szabadságharc utáni leszámolással összefüggő elítélések semmisségének megállapításáról szóló 2000. évi CXXX. törvénynek a semmisség igazolása iránti eljárás hatékonyabb működése érdekében szükséges módosításáról	6186
133/2016. (VI. 8.) Korm. rendelet	A minősített beszerzések Országgyűlés általi mentesítésének kezdeményezésére vonatkozó feltételekről és eljárásról, valamint az ilyen beszerzések megvalósításakor az ajánlatkérő által érvényesítendő követelményekről szóló 492/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	6187
19/2016. (VI. 8.) BM rendelet	Egyes vízgazdálkodási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	6188
16/2016. (VI. 8.) NFM rendelet	A közlekedési és energetikai szervek honvédelmi feladatairól szóló 22/2014. (IV. 18.) NFM rendelet módosításáról	6192
Köf.5007/2016/3. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	6200
Köf.5023/2015/7. számú végzés	A Kúria Önkormányzati Tanácsának végzése	6203
Köf.5024/2015/7. számú végzés	A Kúria Önkormányzati Tanácsának végzése	6204
10/2016. (VI. 8.) OGY határozat	A Független Rendészeti Panasztestület tagjainak megválasztásáról szóló 10/2008. (II. 28.) OGY határozat módosításáról	6206
184/2016. (VI. 8.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6206
185/2016. (VI. 8.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6207
186/2016. (VI. 8.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6207
1287/2016. (VI. 8.) Korm. határozat	Egyes állami ingatlanok a Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus – Magyarországi Ortodox Exarchátus által történő hasznosításával összefüggő feladatokról	6207
1288/2016. (VI. 8.) Korm. határozat	A Nemzetbiztonsági Kabinettről szóló 1308/2011. (IX. 6.) Korm. határozat módosításáról	6208

II. Törvények

2016. évi LV. törvény

egyes törvényeknek a szövetkezeti hitelintézetek integrációjával összefüggő módosításáról*

- 1. §** (1) A szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági tárgyú jogszabályok módosításáról szóló 2013. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Szhitv.) 1. § (1) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki és az 1. § (1) bekezdés o) és p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E törvény és a Takarékbank Zrt. alapszabályának alkalmazásában)*
- „m) *Központi Bank*: az Európai Parlament és a Tanács 575/2013/EU rendeletének 10. cikkében meghatározott jogi személy feladatait az Integrációs Szervezettel együttesen ellátó hitelintézet,
- o) *Magyar Posta*: a Magyar Posta Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a tulajdonában álló gazdasági társaság (ideértve a legalább 20%-os tulajdoni részesedést és az ellenőrző befolyást);
- p) *MFB*: a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. és a tulajdonában álló gazdasági társaság (ideértve a legalább 20%-os tulajdoni részesedést és az ellenőrző befolyást);”
- (2) Az Szhitv. 1. § (2)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A szövetkezeti hitelintézetek integrációja az 1/A. §-ban meghatározott célok elérése érdekében jön létre és működik. A szövetkezeti hitelintézetek integrációjának központi szerve az Integrációs Szervezet.
- (3) A szövetkezeti hitelintézet az Integrációs Szervezet tagja és a Központi Bank részvényének megszerzését követően a Központi Bank részvényese. A Központi Bank az Integrációs Szervezet tagja, az 575/2013/EU rendelet szerinti kapcsolt intézmény.
- (4) Az Integrációs Szervezet, a Központi Bank és a szövetkezeti hitelintézet egyetemlegesen felelnek egymás valamennyi kötelezettségéért, függetlenül azok keletkezésének időpontjától.
- (5) A szövetkezeti hitelintézetek integrációja az Európai Parlament és a Tanács 575/2013/EU rendelet 10. cikke szerint minősül, és így mentesül a fenti rendelet második-nyolcadik részében meghatározott követelmények alkalmazása alól, mivel a magára a központi szerve vonatkozó említett rendelkezések alkalmazásának sérelme nélkül a Központi Bank, az Integrációs Szervezet és a vele kapcsolt szövetkezeti hitelintézetek által együttesen alkotott egységre azok a rendelkezések összevont alapon vonatkoznak.
- (6) Az összevont alapú felügyelet alá tartozó intézményekre összeállított konszolidált adatszolgáltatási, nyilvánosságra hozatali és egyéb jogszabályi kötelezettségeket a Központi Bank teljesíti.”
- 2. §** Az Szhitv. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3. § (1) Az Integrációs Szervezet tagja a szövetkezeti hitelintézet, a Központi Bank valamint az MFB és az Integrációs Szervezet tagjai közé felvett személy vagy szervezet.
- (2) Az Integrációs Szervezet azt veheti fel tagjai közé, aki
- a) a Ptk. alapján előzetes kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett a Központi Bank felé egy darab, az Integrációs Szervezet igazgatósága által meghatározott névértékű, fajtájú és sorozatú a Központi Bank által kibocsátott részvény átvételére,
- b) az e törvénynek megfelelő, a Központi Bank igazgatósága által előzetesen elfogadott mintának megfelelő alapszabályt vagy alapító okiratot fogadott el, és
- c) a 19. § (4) bekezdésében meghatározott szövetkezeti hitelintézetek kivételével e törvényben előírt formában nyilatkozott csatlakozási szándékáról az Integrációs Szervezet felé, a Központi Bank igazgatósága előzetesen egyetértett a jelentkező tagként történő felvételével, továbbá a Felügyelet előzetes hozzájárulását adta a tagfelvételhez, valamint a jelentkező az Integrációs Szervezet tagfelvételi szabályzatának megfelel és a kérelmet az Integrációs Szervezet igazgatósága határozatban visszaigazolta.

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. június 7-i ülésnapján fogadta el.

(3) A szövetkezeti hitelintézet működési engedélye fenntartásának feltétele, hogy a szövetkezeti hitelintézet az Integrációs Szervezeti tagságát folyamatosan fenntartja és a Központi Bank egy darab az Integrációs Szervezet igazgatósága által meghatározott névértékű, fajtájú és sorozatú részvényének tulajdonosa.”

3. § Az Szhitv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az Integrációs Szervezet közgyűlésének hatáskörébe tartozik:

- a) az Integrációs Szervezet alapszabályának megállapítása, elfogadása és módosítása;
- b) az igazgatósági tagok megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- c) a felügyelő bizottsági tagok megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- d) az Integrációs Szervezet költségvetésének elfogadása;
- e) az Integrációs Szervezet éves beszámolójának és költségvetési beszámolójának elfogadása.

(2) Az Integrációs Szervezet alapszabálya az (1) bekezdésben meghatározottakon túl, további hatásköröket állapíthat meg az Integrációs Szervezet közgyűlésének.”

4. § Az Szhitv. 5.3. alcíme a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. § Az Integrációs Szervezet igazgatóságának elnöke és tagjai felelősek azért, hogy az Integrációs Szervezet hatásköreit az e törvényben foglalt előírásoknak megfelelően gyakorolja.”

5. § Az Szhitv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) Az Integrációs Szervezet igazgatósága az Integrációs Szervezet MFB-n kívüli tagjaira kötelező szabályzatot fogad el

- a) a számviteli rendről;
- b) a belső ellenőrzés rendjéről;
- c) a vezető tisztségviselők alkalmasságának szabályairól és az alkalmasság ellenőrzésének módjáról;
- d) a szövetkezeti hitelintézet számára nyújtható pénzügyi segítségnyújtás szabályairól;
- e) az Integrációs Szervezet eszközeinek a 4. § (4) bekezdése szerinti eszközeinek feltöltésére vonatkozó szabályokról;
- f) a jogszabályokon és egyéb kötelező szabályokon felüli addicionális egyedi tőkekövetelményekre vonatkozó szabályokról;
- g) az egységes informatikai rendszer kialakításáról.

(1a) Az Integrációs Szervezet meghatározza a szövetkezeti hitelintézeti integráció prudens és biztonságos működését garantáló irányelveket, a Központi Bank és a szövetkezeti hitelintézetek e törvényben meghatározott integrációs célok elérését biztosító tevékenységének keretrendszerét (továbbiakban: irányelvek). Az irányelvekben rögzíteni szükséges a szövetkezeti hitelintézetek tekintetében ellátott egyedi intézményi ellenőrzések gyakorlása, módszertana, az egyedi tőkekövetelmény megkövetelése, többlettőke követelmény meghatározása szabályait is.

(2) A Központi Bank igazgatóságának kezdeményezésére az Integrációs Szervezet igazgatósága a Felügyelet előzetes hozzájárulásával dönt a szövetkezeti hitelintézet felvételéről az Integrációs Szervezetbe, illetve kizárásáról az Integrációs Szervezetből.

(3) Az Integrációs Szervezet nyomon követi a Központi Bank és a szövetkezeti hitelintézet fizetőképességének és tőkeellátottságának alakulását egyedi alapon is. Az Integrációs Szervezet ellenőrzi a szövetkezeti hitelintézeti integrációval kapcsolatos feladatkörében eljáró Központi Bank tevékenységét. Az Integrációs Szervezet a jogszabályoknak, az általa meghatározott irányelveknek, a kiadott szabályzatoknak, valamint a korábbi utasításoknak megfelelő működés érdekében utasítást ad a szövetkezeti hitelintézetnek és a szövetkezeti hitelintézeti integrációval kapcsolatos feladatkörében eljáró Központi Banknak, melyek az utasításnak kötelesek eleget tenni. Az utasítást indokolni kell, és abban meg kell jelölni a teljesítés határidejét. Az Integrációs Szervezet az utasítást az utasítás címzettjének történő megküldésével egyidejűleg köteles továbbítani a Felügyelet részére.

(3a) Amennyiben a szövetkezeti hitelintézet vagy a Központi Bank nem tesz eleget az utasításnak vagy nem a jogszabályoknak, a szabályzatoknak vagy az Integrációs Szervezet által meghatározott irányelveknek megfelelően működik:

- a) az Integrációs Szervezet dönt a szövetkezeti hitelintézet, illetve a Központi Bank vezető tisztségviselői megbízatásának a felfüggesztéséről legfeljebb 180 napra, mely felfüggesztést legfeljebb további 180 napra meghosszabbíthat;
- b) a Központi Bank igazgatósága kezdeményezése alapján vagy saját kezdeményezéséből az Integrációs Szervezet igazgatósága dönt a szövetkezeti hitelintézet Integrációs Szervezeti tagságának felfüggesztéséről vagy – indokolt esetben – a szövetkezeti hitelintézet Integrációs Szervezetből történő kizárásáról.

A megbízásában felfüggesztett vezető tisztségviselő a felfüggesztés időtartama alatt a gazdasági társaságokra, a szervezetekre vonatkozó törvényi rendelkezésekben és az alapszabályban rögzített feladatát, cégjegyzési jogát nem gyakorolhatja. A szervezetzeti hitelintézet vezető tisztségviselője felfüggesztésével egyidejűleg az Integrációs Szervezet igazgatósága köteles a felfüggesztés időtartamára a szervezetzeti hitelintézetnél vezető tisztségviselőt megbízni.

(3b) Az Integrációs Szervezet dönt a szervezetzeti hitelintézet, illetve a Központi Bank vezető tisztségviselője vagy vezető tisztségviselői megbízatása felfüggesztésének a megszüntetéséről, továbbá az Integrációs Szervezeti tagság felfüggesztésének a megszüntetéséről, amennyiben a tagintézmény az utasításnak eleget tesz, illetve helyreállította a jogszabályoknak, a szabályzatoknak, az irányelveknek és az utasításoknak megfelelő működését.

(3c) Amennyiben a szervezetzeti hitelintézet vagy a szervezetzeti hitelintézetek egy csoportja az Integrációs Szervezet szerint válsághelyzetben van, akkor

a) a Központi Bank igazgatóságának kezdeményezése alapján vagy saját kezdeményezéséből az Integrációs Szervezet dönthet a szervezetzeti hitelintézet vezető tisztségviselői megbízatásának a felfüggesztéséről legfeljebb 180 napra, mely felfüggesztést legfeljebb további 180 napra meghosszabbíthat, vagy – különösen indokolt esetben – dönthet megbízatásuk megszüntetéséről, illetve átmeneti időre vezető tisztségviselő vagy tisztségviselők megbízásáról;

b) a Központi Bank igazgatóságának kezdeményezése alapján vagy saját kezdeményezéséből az Integrációs Szervezet igazgatósága dönt a szervezetzeti hitelintézet Integrációs Szervezeti tagságának a felfüggesztéséről, vagy – indokolt esetben – a Központi Bank kezdeményezése alapján a Felügyelet előzetes hozzájárulását követően dönt a szervezetzeti hitelintézet Integrációs Szervezetből történő kizárásáról.

(3d) A szervezetzeti hitelintézet vezető tisztségviselőinek kinevezéséhez az Integrációs Szervezet előzetes hozzájárulása szükséges.

(3e) A 15. § (11) és (19) bekezdéseiben, a 17/J. § (2) bekezdésében, a 17/K. § (1) bekezdésében, a 17/Q. § (3) és (6) bekezdésében, a 17/S. § (1) bekezdésében és a 19. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott a Központi Bank jóváhagyás, hozzájárulás tárgyában hozott döntését az Integrációs Szervezet jogosult megváltoztatni. Indokolt esetben az Integrációs Szervezet a Központi Bank döntésének hiányában is jogosult a jóváhagyás, hozzájárulás tárgyában döntést hozni.

(3f) A szervezetzeti hitelintézet az Integrációs Szervezetből kizárólag akkor zárható ki, ha az Integrációs Szervezet rendelkezésére álló lehetséges intézkedések egyike sem teszi lehetővé, hogy a szervezetzeti hitelintézet helyreállítsa azonnali és folyamatos fizetőképességét.

(3g) Az Integrációs Szervezet köteles valamennyi szervezetzeti hitelintézet – ideértve a Központi Bankot is – vonatkozásában válságkezelési tervet készíteni, amely meghatározza az Integrációs Szervezet által végrehajtandó azon lépéseket, amelyeket a szervezetzeti hitelintézet azonnali és folyamatos fizetőképességét veszélyeztető helyzet kialakulásakor alkalmaz. A válságkezelési tervnek összhangban kell lennie az Integrációs Szervezet tagjainak a Hpt. alapján elkészített csoportszintű helyreállítási tervével, illetve – ha a szervezetzeti hitelintézetet a Felügyelet külön helyreállítási tervre kötelezi – a szervezetzeti hitelintézet helyreállítási tervével.

(3h) A válságkezelési tervet az Integrációs Szervezet legalább két évente egyszer, valamint a szervezetzeti hitelintézet tevékenységével vagy pénzügyi helyzetével kapcsolatos minden olyan változást követően felülvizsgálja, amely a tervben foglaltak végrehajtására lényeges hatással lehet.

(4) Az Integrációs Szervezet – intézményvédelmi céllal – a 17/C. § (2) bekezdése alapján végrehajtott intézkedés vagy intézkedések sikertelensége esetén tőkeemeléssel köteles tulajdont szerezni a Központi Bankban és a szervezetzeti hitelintézetben. Az Integrációs Szervezet az ily módon a Központi Bankban, illetve a szervezetzeti hitelintézetben tulajdonába került részvényeket, illetve részjegyet vagy üzletrészt két éven belül köteles elidegeníteni. A Központi Bank intézményvédelmi céllal szerzett részvényeinek elidegenítése esetében a Központi Bank részvényeseinek, míg a szervezetzeti hitelintézet intézményvédelmi céllal szerzett részvényeinek, részjegyeinek vagy üzletrészeinek elidegenítése esetén az adott szervezetzeti hitelintézet tulajdonosainak elővásárlási joga van.

(5) Az Integrációs Szervezet vagyona a Központi Bank és a szervezetzeti hitelintézet összevont szavatoló tőkéjébe beszámítandó az 1. § (5) bekezdésének megfelelően.

(6) Az Integrációs Szervezet a csatlakozási kérelmekről, illetve a kizárási kezdeményezésekről azok benyújtását követő 15 napon belül dönt.

(7) Az Integrációs Szervezetből a szervezetzeti hitelintézet az Integrációs Szervezet alapszabályának megfelelően, a Központi Bank az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott szabályok szerint léphet ki. Az Integrációs Szervezetből kilépni kívánó szervezetzeti hitelintézetnek, illetve Központi Banknak úgy kell – alapítási, illetve működési – engedélyért fordulnia a Felügyelethez az Integrációs Szervezetből történő kilépési szándék Integrációs Szervezet részére történő bejelentését megelőzően legalább 60 nappal, mintha a pénzügyi

intézményt újonnan alapítanak. Az Integrációs Szervezetből kilépni kívánó Központi Bank Integrációs Szervezeti tagsága kizárólag azt követően szűnhet meg, hogy az e törvényben meghatározott, a Központi Bank szövetkezeti hitelintézetek integrációjával kapcsolatos feladatait és hatásköreit a külön rendeletben meghatározottak szerint az Integrációs Szervezet által kiválasztott új Központi Bank átvette.

(8) Az Integrációs Szervezetből történő kilépés esetén megszűnik a kilépő tag vonatkozásában az Integrációs Szervezet tagjainak egyetemleges felelőssége a tag által a kilépés hatálybalépésének a napjától vállalt kötelezettségekre. Az Integrációs Szervezetből kilépő tag az Integrációs Szervezetben fennálló tagság megszűnésének időpontjáig keletkezett kötelezettségeikért az Integrációs Szervezeti tagsága megszűnése időpontjától számított további 730 napig felel. A kilépő tag tekintetében a Felügyelet a tőkekövetelmények fennállásának teljesítése körében a kilépéstől számított 730 napig nem veheti figyelembe a kilépő tagnak az Integrációs szervezeti tagsági viszony keletkezésekor fennállt saját tőke értékét.

(9) Az Integrációs Szervezet igazgatósága a szövetkezeti hitelintézet Integrációs Szervezetből történő kizárásához előzetes hozzájárulást kér a Felügyeletről. A kizárásra vonatkozó döntés előterjesztését és annak mellékleteit az Integrációs Szervezet igazgatósága az e kérdést tárgyaló ülést megelőzően 30 nappal megküldi a Felügyelet részére. Az Integrációs Szervezet igazgatósága a szövetkezeti hitelintézetet a Felügyelet előzetes hozzájárulása alapján zárhatja ki az Integrációs Szervezetből.

(10) Az Integrációs Szervezet jogosult a központi banki feladatokat ellátó hitelintézettől az e törvényben a Központi Bank részére biztosított jogkört megvonni, és a külön rendeletben meghatározottak szerint a központi banki feladatok ellátására új hitelintézetet kiválasztani, amennyiben a Központi Bank a szövetkezeti hitelintézetek integrációjával kapcsolatos kötelezettségeit ismételten vagy súlyosan megszegi, továbbá ismételten nem tesz eleget az utasításnak vagy a szabályzatokban foglaltaknak. A Központi Bank az e törvényben meghatározott a szövetkezeti hitelintézetek integrációjával kapcsolatos feladatok ellátásáért, illetve a jogkörök gyakorlásáért, ezen feladatok és jogkörök új Központi Bank által történő átvételéig felelősséggel tartozik.

(11) A Központi Bank a kilépése vagy központi banki jogkörének megvonása esetén a szövetkezeti hitelintézet kérésére, a Felügyelet előzetes engedélye alapján köteles – egy független szakértő által megállapított vételáron – visszavásárolni a 3. § (3) bekezdésében meghatározott részvényt. A hitelintézet az így megszerzett saját részvényt annak megszerzésétől számított 1 éven belül az alaptőke leszállításával köteles bevonni, vagy értékesíteni.

(12) A szövetkezeti hitelintézetek integrációjának – a külön rendeletben meghatározottak szerint – kiválasztott új Központi Bankja az Integrációs Szervezeti tagságának időpontjától egyetemlegesen felel az Integrációs Szervezet és a szövetkezeti hitelintézetek által vállalt valamennyi kötelezettségért, függetlenül azok keletkezésének időpontjától, továbbá ezen időponttól az Integrációs Szervezet és a szövetkezeti hitelintézetek is egyetemlegesen felelnek a Központi Bank által vállalt valamennyi kötelezettségért, függetlenül azok keletkezésének időpontjától.”

6. § (1) Az Szhitv. 7. és 7.1. alcím címe helyébe a következő cím lép:

„7. A Központi Bank

7.1. A Központi Bank jogállása, részvényesei”

(2) Az Szhitv. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés:

„12. § (1) A Központi Bank hitelintézet, amelyre a Hpt.-t és a Ptk.-t az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az Integrációs Szervezet tagja a Központi Bank részvényese.

(3) A 11. § (4) bekezdésében foglalt esetben az Integrációs Szervezet átmeneti jelleggel tulajdont szerezhet a Központi Bankban.”

(3) Az Szhitv. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) A Központi Bank alapszabályának a megállapításához és módosításához, továbbá az egyes részvénytársaságokhoz fűződő jogok megváltoztatásához, valamint az egyes részvényfajták, osztályok átalakításához a szavazásra jogosító részvények által megtestesített szavazatok több mint felét képviselő részvényes szavazata szükséges.

(2) A Központi Bank alapszabálya az integráción belüli konszolidáció és a kisebbségi tulajdonosok érdekei védelme érdekében együttes eladási szabályokat állapíthat meg és korlátozhatja, hogy a Központi Bank részvényesén és az integrációs szervezeti tagsággal rendelkező szövetkezeti hitelintézeteken kívül más hogyan szerezheti meg a Központi Bank részvényét illetve kizárhatja vagy korlátozhatja, hogy nem szövetkezeti hitelintézet milyen esetben vagy feltételek mellett szerezhet részvényt a Központi Bankban.

- (3) A Központi Bank részvényei nem terhelhetőek meg, hitel fedezetét nem képezhetik, óvadékba nem helyezhetőek, kölcsönbe nem adhatóak, nem állhatnak közös tulajdonban, azokat a Központi Bank igazgatósága által kijelölt letétkezelőnél kell folyamatosan tartani.
- (4) A Központi Bank részvényese – az MFB-n kívül – nem gyakorolhatja a részvényesi jogait és esetleges elővásárlási vagy más részvényhez fűződő előjogait, amennyiben
- tőkeemfelelése nem éri el az Integrációs Szervezet által előírt szintet,
 - a tulajdonában álló Központi Bank részvényekre harmadik személynek vagy más részvényesnek vételi joga, zálogjoga vagy bármilyen más követelést biztosító joga áll fenn,
 - olyan hitelügyletet vagy ehhez kötődő biztosítéki ügyletet köt vagy kötött, amelyet a jogszabály vagy valamely vonatkozó szabályzat tilt,
 - a 15. § (3) bekezdés szerinti esetben, ha a részvényes nem teljesítette az Integrációs Szervezet vagy a Központi Bank utasítását vagy amennyiben felfüggesztették Integrációs Szervezeti tagságát vagy folyamatban van kizárása az Integrációs Szervezetből, vagy
 - nem teljesíti e törvényből fakadó valamely kötelezettségét.”
- (4) Az Szhitv. 7.4. alcím címe helyébe a következő cím lép:
„7.4. A Központi Bank feladatai, viszonya a szövetkezeti hitelintézetekkel”
- (5) Az Szhitv. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„15. § (1) A Központi Bank a szövetkezeti hitelintézetek integrációjának egyik központi szerve bankja.
(2) A Központi Bank az Integrációs Szervezet előzetes jóváhagyását követően a szövetkezeti hitelintézetekre kötelező szabályzatot fogad el
- a kockázatkezelés részletes szabályairól, ide értve a hitelengedélyezés, kockázati monitoring, betételhelyezés, készpénzgazdálkodás és befektetési politika, a minősítés és az értékvesztés szabályait;
 - a követendő üzletpolitikáról;
 - a közös marketing folytatásáról;
- (3) Az Integrációs Szervezet a Központi Bank közreműködésével ellenőrzi a szövetkezeti hitelintézet tevékenységét, és a jogszabályoknak, valamint az Integrációs Szervezet irányelveinek történő megfelelést. A Központi Bank az Integrációs Szervezet és a Központi Bank által kiadott szabályzatoknak vagy korábbi utasításnak megfelelő működés érdekében – amennyiben az Integrációs Szervezet az adott kérdésben ezen jogkörével nem élt – utasítást adhat a szövetkezeti hitelintézetnek. A szövetkezeti hitelintézet az utasításnak köteles eleget tenni. Az utasítást indokolni kell és abban meg kell jelölni a teljesítés határidejét is. A Központi Bank az utasítását az utasítás címzettje részére történő megküldéssel egyidejűleg továbbítja az Integrációs Szervezet és a Felügyelet részére. A szövetkezeti hitelintézet mint az utasítás címzettje az utasítással kapcsolatos kifogásait jelezheti az Integrációs Szervezet részére. Az Integrációs Szervezet saját hatáskörben jogosult az utasítás megváltoztatására és hatályon kívül helyezésére. Az Integrációs Szervezet a döntéséig az utasítás végrehajtását felfüggesztheti. Amennyiben az Integrációs Szervezet a Központi Bank utasítását megváltoztatja, vagy hatályon kívül helyezi, erről haladéktalanul értesíti a Felügyeletet. A szövetkezeti hitelintézet mint az utasítás címzettje másrészt – jogosult bírósághoz fordulni abban a körben, hogy az utasítás a törvénynek, egyéb jogszabályoknak, az Integrációs Szervezet által meghatározott irányelveknek és a Központi Bank illetve az Integrációs Szervezet által kiadott szabályzatoknak megfelel-e. A bírósághoz fordulásnak nincsen halasztó hatálya, az utasítás attól függetlenül az utasításban megjelölt határidőben végrehajtható.
- (3a) Amennyiben a Központi Bank az e törvényben foglalt kötelezettségét megszegi, vagy nem tesz eleget az utasításnak vagy a szabályzatban, illetve az irányelvben foglaltaknak akkor a (3) bekezdésben foglalt utasításadási jogát az Integrációs Szervezet döntésében meghatározott határidőig, legfeljebb 12 hónapig kizárólag az Integrációs Szervezet előzetes jóváhagyása mellett gyakorolhatja.
- (3b) A Központi Bank a szövetkezeti hitelintézetek tevékenységének ellenőrzését éves ellenőrzési terv alapján végzi, melyet az Integrációs Szervezet hagy jóvá. Az Integrációs Szervezet jogosult az éves ellenőrzési terven felüli rendkívüli ellenőrzést is elrendelni. A szövetkezeti hitelintézet ellenőrzésének megállapításait a Központi Bank megküldi az Integrációs Szervezet és a Felügyelet részére.
- (3c) Amennyiben a Felügyelet tudomására jutott információ alapján fennáll a veszélye, hogy az integráció tagja nem felel meg a tevékenységére vonatkozó jogszabályok előírásainak, a Felügyelet kötelezheti az Integrációs Szervezetet és egyidejűleg tájékoztatja a Központi Bankot, hogy az integráció tagjainál a Felügyelet által előírt időpontig, meghatározott témában vagy átfogó jelleggel ellenőrzést folytasson le és annak eredményéről, valamint elrendelt intézkedéseiről az ellenőrzés befejezésétől számított 8 napon belül, az annak alapjául szolgáló dokumentumok egyidejű megküldésével értesítse a Felügyeletet.

- (4) Amennyiben a szövetkezeti hitelintézet nem tesz eleget az utasításnak vagy nem jogszabályoknak vagy a szabályzatoknak és az Integrációs Szervezet által meghatározott irányelveknek megfelelően működik, abban az esetben a Központi Bank igazgatósága kezdeményezheti az Integrációs Szervezet döntését a szövetkezeti hitelintézet vezető tisztségviselői megbízásának a felfüggesztéséről, a szövetkezeti hitelintézet Integrációs Szervezeti tagsága felfüggesztéséről, vagy indokolt esetben a szövetkezeti hitelintézet Integrációs Szervezethez történő kizárásáról.
- (5) A megbízásában felfüggesztett vezető tisztségviselő a felfüggesztés időtartama alatt a gazdasági társaságokra, a szövetkezetekre vonatkozó törvényi rendelkezésekben és az alapszabályban rögzített feladatát, cégjegyzési jogát nem gyakorolhatja.
- (6) A Központi Bank szövetkezeti hitelintézet részvényesei kötelesek bankszámlájukat és értékpapírszámlájukat kizárólag a Központi Banknál vezetni, és le nem kötött pénzeszközeiket a Központi Bank által forgalmazott eszközökben tartani.
- (7) A Központi Bank és szövetkezeti hitelintézet részvényesei tevékenységüket egységes informatikai rendszer keretei között végzik. Az egységes informatikai rendszerre való átállást, beleértve a régi informatikai rendszerekben meglévő adatok migrálását és azok központi feldolgozását is 2017. december 31-ig valamennyi szövetkezeti hitelintézet esetében teljes körűen biztosítani kell. Az integrált informatikai rendszerrel kapcsolatos beszerzési döntéseket az Integrációs Szervezet hozza meg.
- (8) A szövetkezeti hitelintézet számviteli törvény szerinti beszámolója elfogadásához a Központi Bank előzetes jóváhagyása kell, amely döntését a legalább 45 nappal a tervezett közgyűlés előtt a rendelkezésére bocsájtott, könyvvizsgálói jelentéssel ellátott mérleg alapján hozza meg.
- (9) A szövetkezeti hitelintézet vezető tisztségviselőinek kinevezéséhez az Integrációs Szervezet igazgatóságának előzetes hozzájárulása szükséges. Az Integrációs Szervezet igazgatósága, illetve a Központi Bank igazgatósága kezdeményezheti, hogy a Központi Bank szövetkezeti hitelintézet részvényesénél, illetve az Integrációs Szervezet szövetkezeti hitelintézet tagjánál tartanak közgyűlést, ahol napirendi pont a tisztújítás a vezető tisztségviselők vonatkozásában. Az érintett szövetkezeti hitelintézetnél a jogszabály által megengedett legrövidebb időn belül meg kell tartani a közgyűlést a fenti napirenddel. Az átmeneti időre, az Integrációs Szervezet által kinevezett vezető tisztségviselői kinevezéséhez nem szükséges a Felügyelet engedélye.
- (10) A Központi Bank igazgatósága felfüggeszti a szövetkezeti hitelintézet részvényes részvényesi jogait a 14. § (4) bekezdés szerinti esetekben. A Központi Bank részvénykönyvében a részvényesi jogok felfüggesztésének a tényét fel kell tüntetni.
- (11) A részvényes jogainak felfüggesztése az érintett részvényhez kapcsolódó jogok és kötelezettségek szünetelését eredményezi. E részvényeket a Központi Bank közgyűlésének a határozatképessége szempontjából nem lehet figyelembe venni.
- (12) Ha a részvényesi jogok felfüggesztésével érintett elsőbbségi részvények aránya az elsőbbségi részvényeken belül eléri az 50%-ot, abban az esetben az érintett részvénytársasághoz kapcsolódó jogok szünetelnek, azaz a szünetelés ideje alatt nem léteznek tekintendők.
- (13) Az Integrációs Szervezet által szabályzatban meghatározott esetekben és célokra a Központi Bank az Integrációs Szervezet tagjainak eszközeit, illetve kötelezettségeit átvizsgálhatja.
- (14) A Központi Bank mint a szövetkezeti hitelintézetek és az integráció központi bankja, a prudens működés biztosítása érdekében jogosult előzetesen jóváhagyni az egyes szövetkezeti hitelintézeteknek más gazdálkodó szervezetben, illetve jogi személyben történő tulajdonszerzését vagy a szerzett tulajdon értékesítését, ha az értékesíteni vagy megszerezni tervezett tulajdon értéke, illetve vételára meghaladja az integráció konszolidált alapon számított szavatoló tőkéje 0,1%-át. A tizenkét hónapon belül végrehajtott ügyleteket ugyanazon tulajdoni részesedés vonatkozásában össze kell számítani.
- (15) A (3) bekezdésben foglaltakon túl a szövetkezeti hitelintézet a társasági határozatok bírósági felülvizsgálatára vonatkozó szabályok szerint is bírósághoz fordulhat a Központi Bank igazgatóságának jelen törvény szerinti döntésével vagy utasításával szemben. A bírósághoz fordulásnak nincsen halasztó hatálya, a döntés vagy utasítás attól függetlenül az abban megjelölt határidőben végrehajtható.
- (16) A szövetkezeti hitelintézet, illetve a Központi Bank az Integrációs Szervezet által hozott, neki címzett utasítással vagy döntéssel szemben bírósághoz fordulhat abban a körben, hogy az utasítás vagy döntés a törvénynek, egyéb jogszabályoknak és az Integrációs Szervezet által kiadott szabályzatoknak és meghatározott irányelveknek, illetve az integráció egyéb szabályzatainak megfelel-e. A bírósághoz fordulásnak nincsen halasztó hatálya, az utasítás vagy döntés attól függetlenül az abban megjelölt határidőben végrehajtható.

(17) A szövetkezeti hitelintézetek, a Központi Bank és az Integrációs Szervezet a (3), (15) és (16) bekezdésben meghatározott egyes vitákra a rendes bíróságok helyett választottbíróági vitarendezésben állapodhatnak meg.”

(6) Az Szhitv. a következő 15/D. §-sal egészül ki:

„15/D. § A Központi Bank köteles negyedévente beszámolni az Integrációs Szervezetnek a szövetkezeti hitelintézeti integrációval kapcsolatos feladatkörében végzett tevékenységéről.”

7. § (1) Az Szhitv. 8. alcím címe helyébe a következő cím lép:

„8. Felügyeleti intézkedések”

(2) Az Szhitv. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) Amennyiben a Felügyelet tudomására jutott információ alapján fennáll a veszélye, hogy az Integrációs Szervezet tagja nem felel meg a tevékenységére vonatkozó jogszabályok egyes előírásainak, a Felügyelet kötelezheti az Integrációs Szervezetet hogy az integráció tagjainál a Felügyelet által előírt időpontig meghatározott témában vagy átfogó jelleggel az Integrációs Szervezet a Központi Bank közreműködésével ellenőrzést folytasson le. Az ellenőrzés eredményéről, valamint elrendelt intézkedéseiről az ellenőrzés befejezésétől számított 8 napon belül, az annak alapjául szolgáló dokumentumok egyidejű megküldésével az Integrációs Szervezet értesíti a Felügyeletet.

(2) A Felügyelet az MNB tv. 62. § (2) bekezdése szerinti ellenőrzési eljárása keretében ellenőrzi az Integrációs Szervezet vagy az Integrációs Szervezet igazgatóságának vezetője vagy tagja, továbbá az Integrációs Szervezet Központi Bankja, illetve a Központi Bank igazgatóságának és felügyelő bizottságának vezetője vagy tagja a e törvényben előírt vagy a Felügyelet hatósági határozatában elrendelt kötelezettségét teljesítését. Ha az ellenőrzés során vagy az általa hivatalosan ismert tények alapján a Felügyelet megállapítja, hogy e bekezdés szerinti kötelezett a kötelezettségét megszegte vagy hiányosan teljesítette,

a) felszólítja az Integrációs Szervezetet, illetve a Központi Bankot, valamint azok vezető állású személyét az e törvényben vagy a Felügyelet határozatában előírt kötelezettsége teljesítésére,

b) súlyos vagy ismételt jogsértés esetén bírságot szab ki, vagy

c) visszavonhatja a Központi Bank igazgatóságának vagy felügyelő bizottságának vezetője, illetve tagja megválasztására, kinevezésére vonatkozó engedélyét.

(3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti kiszabható bírság tekintetében az MNB tv. 75. § (4) bekezdés, 76. § (1)–(3) bekezdés rendelkezései az irányadóak.”

8. § Az Szhitv. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) A Felügyelet visszavonhatja a működési engedélyét annak a szövetkezeti hitelintézetnek, amelyik a 17/K. § (1) bekezdés, 19. § (3) bekezdés szerinti kötelezettségeinek nem tesz eleget vagy nem határidőben tesz eleget. A Felügyelet visszavonhatja a működési engedélyét annak a szövetkezeti hitelintézetnek is, amelyik a 15/A. §-ban, illetve a 17/H. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek ismételten nem tesz eleget.

(2) A működési engedély visszavonásáról szóló felügyeleti határozat kézhezvételét követő 3. munkanap végéig a szövetkezeti hitelintézet köteles a betéteseinek személyes adatait, a betétek összegét és egyéb jellemzőit elektronikus állomány és fizikai dokumentum formájában is eljuttatni a Felügyelet és a Központi Bank részére.”

9. § Az Szhitv. 17/C. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a szövetkezeti hitelintézet szavatoló tőkéje az (1) bekezdésben meghatározott szint alá süllyed, az Integrációs Szervezet köteles – a Felügyelet jogait, feladatait és hatásköreit nem érintve, és amennyiben a Felügyelet ilyen intézkedést még nem tett –, a Felügyelet előzetes jóváhagyásával az alábbi egy vagy több kivételes intézkedéssel élni:

a) előírhatja a szövetkezeti hitelintézet

aa) nem banküzemi célú eszközeinek eladását,

ab) az általa megállapított határidőn belül és követelményeknek megfelelően – ideértve az eszközök eladását is – rendezze tőkeszerkezetét,

ac) a Felügyelet előzetes hozzájárulását követően a pénzügyi intézmény által végzett pénzügyi szolgáltatásokra, a pénzügyi intézmény által vállalt kockázatokra tekintettel az (1) bekezdésben írtnál magasabb, az Európai Parlament és a Tanács 575/2013/EU rendeletének 92. cikkében meghatározott tőkekövetelmények értékét elérő vagy meghaladó egyedi tőkekövetelményt határozhat meg;

b) korlátozhatja, illetőleg megtilthatja a szövetkezeti hitelintézet számára

ba) a tulajdonosok és a szövetkezeti hitelintézet közötti ügyleteket,

bb) a Felügyelet előzetes hozzájárulását követően a betétek és más visszafizetendő források kifizetését,

- bc) a kötelezettségek vállalását;
- c) meghatározhatja a szövetkezeti hitelintézet által kiköthető kamat legnagyobb mértékét;
- d) kötelezheti a szövetkezeti hitelintézet igazgatóságát a közgyűlés összehívására, továbbá meghatározott napirendi pontok megtárgyalására és meghatározott döntések meghozatalának szükségességére hívhatja fel az igazgatóság és a közgyűlés figyelmét, illetve
- e) felszólíthatja a szükséges intézkedések megtételére a szövetkezeti hitelintézet
- ea) részvénykönyvben, szövetkezeti formában működő szövetkezeti hitelintézet esetén tagnyilvántartásban, nyilvántartott tulajdonosai közül az öt százalékot elérő vagy meghaladó közvetlen tulajdoni hányaddal, továbbá
- eb) minősített befolyással rendelkező tulajdonosát.
- A fentiek nem érintik az Integrációs Szervezet törvényből fakadó egyéb jogait és hatásköreit.
- (3) A (2) bekezdés d) pontjának alkalmazásakor a Ptk.-tól eltérően a közgyűlést annak napját huszonegy nappal megelőzően kell összehívni.”

- 10. §** (1) Az Szhitv. 17/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „17/D. § (1) A szövetkezeti hitelintézet a Központi Bank igazgatósága által meghatározott mintaalapszabálynak megfelelően hitelszövetkezet, takarékszövetkezet és részvénytársaság formában működhet. A 3. § (2) bekezdésében meghatározott követelmények teljesítése esetén részvénytársasági formában működő bank és szakosított hitelintézet is kérheti felvételét az Integrációs Szervezetbe, ha az Integrációs Szervezet tagfelvételi szabályzatának megfelel és a Központi Bank igazgatósága a felvétellel előzetesen egyetért és ahhoz a Felügyelet is hozzájárul.”
- (2) Az Szhitv. 17/K. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A szövetkezeti hitelintézet legalább egy belső ellenőrt foglalkoztat.”
- (3) Az Szhitv. 17/L. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „17/L. § A szövetkezeti hitelintézet Hpt. 159. § (2) bekezdésében előírt titoktartási kötelezettsége nem áll fenn a szövetkezeti hitelintézet integrációval kapcsolatos feladatkörében eljáró Központi Bankkal és az Integrációs Szervezettel, valamint a feladatkörében eljáró kormánybiztossal szemben. A szövetkezeti hitelintézet a Hpt. 160. §-a szerinti banktitkot kiadhatja a szövetkezeti hitelintézet integrációval kapcsolatos feladatkörében eljáró Központi Banknak, az Integrációs Szervezetnek, e körben a banktitok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn.”
- (4) Az Szhitv. 17/P. § helyébe a következő rendelkezés lép:
- „17/P. § (1) A szövetkezeti hitelintézetek és a Központi Bank az 1. § (4) bekezdésében meghatározott egyetemleges felelősségvállalásuk fedezetét elsődlegesen az Alapba történő éves befizetéssel és az Alap által elrendelt rendkívüli befizetéssel teljesítik.
- (2) A szövetkezeti hitelintézet éves befizetési kötelezettségének ezt követően legkésőbb minden év május 31-ig eleget tenni. Az éves díj 0,06%. Az éves díjat az Alap jogosult évente egyszer felülvizsgálni. Az éves díj alapja a Hpt. 234. § (1) bekezdése szerint a szövetkezeti hitelintézet tárgyévet megelőző gazdasági év december 31-ei auditált és közgyűlés által elfogadott mérlegében kimutatott betétállomány összege (teljes állománya), melybe a Hpt. 6. § (2) bekezdésének 1. pontja értelmében beletartozik a hitelintézet által 2003. január 1-től kezdődően kibocsátott hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok (azaz a kötvények és a letéti jegyek) teljes állománya is. Amennyiben a szövetkezeti hitelintézet a jelen bekezdésben foglalt kötelezettségét nem teljesíti és azt az Alap felszólításában megjelölt póthatáridőben sem pótolja, a Felügyelet a szövetkezeti hitelintézet működési engedélyét visszavonja. A törtévekben az éves befizetési kötelezettség mértékét 12-vel osztani kell, majd meg kell szorozni az évből még hátralévő hónapok számával. A törthónapot még hátralévő hónapnak kell tekinteni.
- (3) Az Alapba a (2) bekezdés szerint befizetett összeg kizárólag az integráció tagjaival szemben az egyetemlegesség alapján érvényesített követelések rendezésére használható fel, visszakövetelésére sem a szövetkezeti hitelintézet sem annak felszámolója vagy hitelezője nem jogosult; sem a szövetkezeti hitelintézet fennállása alatt, sem működési engedélyének visszavonása vagy egyébként jogutód nélküli megszűnése esetén.
- (4) Amennyiben a szövetkezeti hitelintézettől a 20/A. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő jogerős ítélet vagy nem vitatott tartozás alapján követel harmadik fél teljesítést, akkor a szövetkezeti hitelintézet erről az Alapot, és a Központi Bankot és az Integrációs Szervezetet haladéktalanul tájékoztatja.
- (5) Amennyiben a szövetkezeti hitelintézet által a 20/A. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő jogerős ítélet vagy nem vitatott tartozás alapján fizetendő összeg az Alap egyenlegét meghaladja, az Alap rendkívüli befizetés teljesítését rendeli el a szövetkezeti hitelintézetek és a Központi Bank számára; a rendkívüli befizetés teljesítésének határidejét az Alap jelöli meg. A rendkívüli befizetés mértéke oly módon kerül meghatározásra, hogy az Alap és a harmadik fél által támasztott követelés összegének különbségét az Alap a tagintézmények teljes állománya arányában elosztja. A teljes állomány a tárgyévet megelőző gazdasági év december 31-i auditált, és

a közgyűlés által elfogadott mérlegében kimutatott betétállomány összege, amelybe a Hpt. 6. § (2) bekezdésének 1. pontja értelmében beletartozik a hitelintézet által 2003. január 1-től kezdődően kibocsátott hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok (azaz a kötvények és a letéti jegyek) teljes állománya is.

(6) A Központi Bank éves befizetési kötelezettségének első alkalommal az Integrációs Szervezeti tagsági jogviszonya kezdő időpontját követő 15 napon belül, ezt követően a (2) bekezdésben foglalt szabályok szerint köteles eleget tenni.

(7) Az Alapba történő befizetést a szövetkezeti hitelintézetek és a Központi Bank ráfordításként számolhatják el."

(5) Az Szhitv. 17/Q. § (3)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) A jegyzett tőke leszállításáról vagy a tagnak (részvényesnek) tagsági (részvényesi) jogviszonyához kötődő bármilyen jogcímen történő kifizetésről vagy visszafizetésről a szövetkezeti hitelintézet közgyűlése (küldöttgyűlése) dönt és ahhoz a Központi Bank igazgatóságának előzetes hozzájárulása is szükséges.

(4) A fenti (3) bekezdéssel kapcsolatban a Központi Bank igazgatósága nem tagadhatja meg az előzetes hozzájárulást, amennyiben az osztalékfizetés a szövetkezeti hitelintézet fizetőképességét vagy üzleti tervének teljesítését vagy az egyedi alapon megállapított szavatoló tőke szint elérését nem veszélyezteti. A fenti (3) bekezdéssel kapcsolatban a Központi Bank igazgatósága köteles megtagadni az előzetes hozzájárulást, amennyiben az adott szövetkezeti hitelintézet vizsgálata – tőkepótlás szükségességét állapította meg és ez még nem került végrehajtásra.

(5) Ha a részjegy tőkét veszteségrendezésre kell felhasználni, a közgyűlés (küldöttgyűlés) a részjegyek összegét arányosan csökkenti.

(6) A szövetkezeti hitelintézet saját részvényét a Központi Bank Igazgatóságának engedélyével szerezheti meg."

(6) Az Szhitv. 17/S. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„17/S. § (1) Szövetkezeti hitelintézet átalakulása, egyesülése vagy szétválása a Központi Bank igazgatóságának előzetes hozzájárulásához kötött. A Központi Bank igazgatósága nem tagadhatja meg az előzetes hozzájárulást, ha az átalakulás, az egyesülés vagy szétválás a szövetkezeti hitelintézet fizetőképességét, üzleti tervének teljesítését vagy az egyedi alapon megállapított szavatoló tőke-szint elérését nem veszélyezteti. A Központi Bank igazgatósága megtagadja az előzetes hozzájárulást, ha az adott szövetkezeti hitelintézet vizsgálata tőkepótlás szükségességét állapította meg és ez még nem került végrehajtásra, vagy a tervezett intézkedés a betétesek vagy az egyetemlegességben tag más szövetkezeti hitelintézetek érdekeit veszélyeztetheti.”

11. § (1) Az Szhitv. 19. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 19. § a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 3. § (2) bekezdésétől eltérően a jelen törvény hatályba lépésekor működési engedéllyel rendelkező szövetkezeti hitelintézet köteles az alábbi határidőben az alábbi feladatokra és arról értesíteni a Felügyeletet és az Integrációs Szervezetet, amennyiben új alapszabályuknak vagy alapító okiratuknak vagy ezek bármely későbbi módosításának a Központi Bank – által meghatározott szöveggel történő bejegyzését bármely okból a cégbíróóság elutasítja, akkor az érintett szövetkezeti hitelintézet a Központi Bank – által meghatározott új szöveggel az új szöveg az érintett szövetkezeti hitelintézet részére történt megküldését követő 30 napon belül köteles elfogadni új alapszabályát vagy új alapító okiratát, vagy azok módosítását, és azt hiánytalanul benyújtani a cégbíróóságnak.

A fenti kérdésekben a Felügyelet ügyintézésére 8 munkanapos határidő áll rendelkezésre.

(4) Az e törvény hatályba lépésének időpontjában működési engedéllyel rendelkező szövetkezeti hitelintézet, a Takarékbank Zrt. és az MFB a törvény hatályba lépésével az Integrációs Szervezet tagja. E törvény hatálybalépésének időpontjától az Integrációs Szervezetből történő kilépéséig, vagy az Integrációs Szervezet által a központi banki jogkör megvonásáig a szövetkezeti hitelintézeti integráció Központi Bankja a Takarékbank Zrt.

(4a) Az egyes törvényeknek a szövetkezeti hitelintézetek integrációjával összefüggő módosításáról szóló 2016. évi LV. törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépésétől számított 30 napon belül a Központi Bank köteles a Módtv. hatálybalépésének időpontjáig általa kiadott szabályzatokhoz az Integrációs Szervezet utólagos jóváhagyását kérni.”

(2) Az Szhitv. 19. § (9) helyébe a következő rendelkezés lép és a 19. § a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:

„(9) E törvénynek a Központi Bankkal munkaviszonyban álló vezető tisztségviselője általi megsértése azonnali hatályú felmondást alapoz meg.

(9a) A Központi Bank igazgatóságának és felügyelő bizottságának elnöke és tagjai felelősek azért, hogy a Központi Bank a szövetkezeti hitelintézeti integrációval kapcsolatos feladatkörében az e törvényben foglalt előírásoknak megfelelően járjon el.”

- 12. §** Az Szhitv. 20. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(10) A Központi Bank vételi joggal rendelkezik annak a szövetkezeti hitelintézetnek a Központi Bankban tulajdonolt részvényeire, amelynek a működési engedélyét visszavonták. A vételi jog egy évig áll fenn, és a szavazást illetve a működési engedély visszavonását követő napon nyílik meg. A Központi bank a vételi jog gyakorlására egy független szakértő által meghatározott értéken jogosult. A vételi jog gyakoroltnak minősül, ha a Központi Bank a vételi jog gyakorlására vonatkozó, a független szakértő által megállapított vételárat is tartalmazó nyilatkozatát postára adja az érintett részvényesnek. A vételárat a vételi nyilatkozat megtételét követő 90 napon belül kell megfizetni. A Központi Bank az így megszerzett saját részvényt köteles a megszerzést követő 12 hónapon belül az alaptőke leszállításával bevonni.”
- 13. §** Az Szhitv. 20/A. § (1)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az 1. § (4) bekezdésében meghatározott egyetemlegesség kezdő időpontjára az alábbiak irányadóak:
a) az 1. § (4) bekezdésében szereplő egyetemleges felelősség a Integrációs Szervezettel, a Központi Bankkal és a szövetkezeti hitelintézettel szemben fennálló valamennyi követelésre kiterjed, függetlenül azok keletkezésének időpontjától;
b) az Integrációs Szervezetbe belépő új tagok felvétele esetén a tagsági jogviszonya keletkezésének időpontjától kiterjed rá jelen törvény alapján az egyetemlegesség. Ezen időponttól az Integrációs Szervezet, a Központi Bank és a szövetkezeti hitelintézetek egyetemlegesen felelnek az Integrációs Szervezet tagjává vált szövetkezeti hitelintézet által vállalt valamennyi kötelezettségért, függetlenül azok keletkezésének időpontjától. Ettől az időponttól a szövetkezeti hitelintézet az Integrációs Szervezet, a Központi Bank és a szövetkezeti hitelintézeti integráció többi szövetkezeti hitelintézet tagja által vállalt valamennyi kötelezettségért egyetemlegesen felel függetlenül a kötelezettségek keletkezésének időpontjától.
c) az egyetemlegesség a tagsági jogviszony keletkezésének időpontjától az érintett szövetkezeti hitelintézet külön nyilatkozata vagy egyéb jogcselekménye nélkül beáll.
(2) Az 1. § (4) bekezdése szerinti egyetemleges felelősség alapján az adóson kívül az Alaptól, az Integrációs Szervezettől, a Központi Banktól és a többi szövetkezeti hitelintézettől lehet az egész követelést követelni. Az adóson kívül az Alaptól akkor lehet követelni az adós tartozását, ha az adós jogerős ítéletben megállapított vagy nem vitatott tartozását az esedékességtől számított további 30 napon belül sem teljesíti. Az egyetemlegesség alapján fizetendő összegért az Alap 60 napon belül köteles az adós helyett az e bekezdésben meghatározott határidőt követően helyt állni. Az egyetemlegesség alapján fizetendő összegért az Alapot követően – az alábbi sorrendben – az Integrációs Szervezet, a Központi Bank, illetve a többi szövetkezeti hitelintézet áll helyt, ha a sorrendben megelőző helyen álló személyek a követelésért nem álltak helyt és fizetéseketelenségüket jogerős bírósági ítélet mondta ki.
(3) Az 1. § (4) bekezdésében szereplő egyetemlegességre alapozott követelés érvényesítését úgy kell megkezdeni, hogy
a) a jogerős ítéletben megállapított vagy nem vitatott követelésről a követelés közvetlen adósát, az Alapot és a Központi Bankot írásban kell értesíteni,
b) a vitatott követelés esetén a pert – ha perre sor kerül – a közvetlen adós ellen kell megindítani. E perbe az Alap és a Központi Bank beavatkozhat.
(4) Az egyetemlegességre alapozott követelésekkel kapcsolatban a szövetkezeti hitelintézetek, az Alap, Központi Bank valamint az Integrációs szervezet egymással kapcsolatos együttműködésének kérdéseit az Integrációs Szervezet szabályzatban határozza meg.
(5) Az Integrációs Szervezet, illetve a Központi Bank által az integráció tárgyában jelen törvény alapján kibocsátott szabályzatok az azokban megjelölt hatálybalépés napjától, bármiféle külön nyilatkozat vagy egyéb jogcselekmény nélkül közvetlenül kötelezőek a szövetkezeti hitelintézetekre.
(6) A kilépési szándékát bejelentett szövetkezeti hitelintézet a jelen törvényből fakadó kötelezettségeket mindaddig köteles hiánytalanul teljesíteni, amíg meg nem szűnik az Integrációs Szervezet tagja lenni. A 11. § (7) bekezdése vonatkozásában a bejelentett kilépési szándék akkor hatályosul, és a szövetkezeti hitelintézet az azt követő munkanappal szűnik meg az Integrációs Szervezet tagja lenni, amennyiben és amikor
a) a Felügyelet a működési engedély kiadása iránti kérelem alapján a működési engedélyt az ott megjelölt határidőn belül megadta,
b) a szövetkezeti hitelintézet az Integrációs Szervezettel és annak valamennyi tagjával elszámolt, azok felé tartozással nem rendelkezik, ide nem értve azt az esetet, ha nála az Integrációs Szervezet valamely tagja betétet helyezett el, és ide nem értve a (2) bekezdésben és az 1. § (4) bekezdésében meghatározott egyetemleges felelősség körében fennálló függő kötelezettséget,

c) teljesültek a kilépés vonatkozásában az Integrációs Szervezet kilépéskor hatályos alapszabályában meghatározott feltételek,

d) teljesült a (13) bekezdésben írt feltétel, valamint

e) a Szövetkezeti Hitelintézet az Integrációs Szervezettel a kilépés folyamatáról közös nyilatkozatot írt alá.

(7) A 11. § (8) bekezdése vonatkozásában a kizárt illetve kilépő tag köteles az Integrációs szervezeti tagság tagsági viszony keletkezésekor fennállt saját tőke értékét a Központi Banknál elkülönített számlán tartani a kizárás vagy kilépési szándék bejelentését követő 730 napig és erről köteles cégszerűen értesíteni az Integrációs Szervezetet. A Tőkefedezeti Közös Alapba a szövetkezeti hitelintézet által a kilépési szándék bejelentéséig befizetett összeg levonható a jelen bekezdés szerint a Központi Banknál elkülönített bankszámlán elhelyezendő összegből. A Központi Bank elkülönített bankszámlán elhelyezendő összeg felszabadítására vonatkozóan a (7) bekezdésben írt szabályzatban meghatározandó feltételekkel és időpontokban kerül sor az ott megjelölt személyek számára.

(8) A kilépési szándékát az egyetemlegesség beállta előtt bejelentett szövetkezeti hitelintézetre nem vonatkozik a (13) bekezdésben írt feltétel.”

14. § Az Szhitv. a következő 20/B. §-sal és 20/C. §-sal egészül ki:

„20/B. § A 11. § (3g) bekezdésében meghatározott válságkezelési tervet az Integrációs Szervezetnek első alkalommal legkésőbb 2016. december 31-ig kell kidolgoznia.

20/C. § Az Integrációs Szervezet köteles az alapszabályát az egyes törvényeknek a szövetkezeti hitelintézetek integrációjával összefüggő módosításáról szóló 2016. évi LV. törvényben foglaltaknak megfelelően a törvény hatályba lépését követő 30 napon belül módosítani.”

15. § Az Szhitv. az alábbi 21/C. §-sal egészül ki:

„21/C. § Felhatalmazást kap a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg a Központi Bank Integrációs Szervezetből történő kilépésének és kizárásának, valamint az e törvényben meghatározott központi bank feladatait ellátó hitelintézet kiválasztásának részletszabályait.”

16. § Az Szhitv.

a) 1. § (1) bekezdés t) pontjában a „Takarékbank Zrt. igazgatóságának előzetes egyetértése mellett” szövegrész helyébe a „Központi Bank igazgatóságának előzetes egyetértése, továbbá a Felügyelet előzetes jóváhagyását követően” szöveg,

b) 4. § (4) bekezdésében, a 17/D. § (2) bekezdésében, a 17/E. § (2) bekezdésében, a 17/H. § (2) bekezdésében, a 17/J. § (2) bekezdésében, a 17/K. § (1) bekezdésében, a 17/M. § (1) bekezdésében, a 17/N. § (1) bekezdésében, a 17/O. §-ban, a 17/P. § (1) bekezdésében a „Takarékbank Zrt.” szövegrész helyébe a „Központi Bank” szöveg,

c) 15/A. § (1)–(9) bekezdésében a „Takarékbank Zrt.” szövegrész helyébe a „Központi Bank és Integrációs Szervezet” szöveg,

d) 4. § (6) bekezdésében a „Takarékbank Zrt.-ben” szövegrész helyébe a „Központi Bankban” szöveg,

e) 15/A. § (1), (4) és (7) bekezdésében, 15/B–15/C. §-ban a „Takarékbank Zrt.-t” szövegrész helyébe a „Központi Bankot és Integrációs Szervezetet” szöveg,

f) 15/A. § (8) bekezdésében a „Takarékbank Zrt.-nek” szövegrész helyébe a „Központi Banknak és Integrációs Szervezetnek” szöveg,

g) a 17/K. § (8) bekezdésében a „Takarékbank Zrt.-nek” szövegrész helyébe a „Központi Banknak” szöveg,

h) a 17/S. § (1) bekezdésében a „15. § (16) bekezdése” szövegrész helyébe a „15. § (13) bekezdése” szöveg,

i) a 17/Q. § (4) bekezdésében a „15. § (16) bekezdés” szövegrész helyébe a „15. § (13) bekezdés” szöveg,

j) a 19. § (8) bekezdésében a „15. § (9) és (19) bekezdése” szövegrész helyébe a „15. § (6) bekezdése” szöveg,

k) a 20. § (12) bekezdésében a „15. § (13) bekezdéséből” szövegrész helyébe a „15. § (10) bekezdéséből” szöveg, lép.

17. § Hatályát veszti az Szhitv.

a) 1. § (1) bekezdésének felvezető szövegében „és a Takarékbank Zrt. alapszabályának” szöveg,

b) 1. § (1) bekezdés a), b), e), l), s), u) és x) pontja;

c) 2. § (5) bekezdésében a „20/A. § (8) bekezdése alapján” szöveg;

- d) 7.2 alcíme;
- e) 7.3 alcím címe,
- f) 17/G. § (2) bekezdése,
- g) 18. § (1), (6)–(7) bekezdése,
- h) 19. § (2) bekezdés b) pontja,
- i) 19. § (5), (6) és (12) bekezdése,
- j) 20. § (1), (2), (9), (13) és (14) bekezdése,
- k) 1. melléklete.

- 18. §** A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 64. § (2) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:
„d) a szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági tárgyú jogszabályok módosításáról szóló 2013. évi CXXXV. törvényben meghatározott Integrációs Szervezethez csatlakozott hitelintézeteknél kizárólag az összevont alapú megfelelés ellenőrzésére vonatkozóan a (3) bekezdés szerinti csoportvizsgálat keretében, a biztosítási tevékenységről szóló törvény hatodik részének hatálya alá tartozó kisbiztosítónál, kockázati tőkealapkezelőnél, magánnyugdíjpénztárnál, önkéntes kölcsönös biztosító pénztárnál, továbbá foglalkoztatói nyugdíj szolgáltató intézménynél legalább ötévente átfogó vizsgálatot folytat le.”
- 19. §** A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 217. § (1) bekezdés a) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:
„(Az OBA)
a) a hitelintézet tevékenységi engedélye 33. § (1) bekezdésében meghatározott visszavonásáról hozott határozat közlésének vagy
időpontját követő napon [az a)–c) pont a továbbiakban együtt: a kártalanítás kezdő időpontja] megkezdzi és húsz munkanapon belül befejezi a betétesek részére a kártalanítás kifizetését.”
- 20. §** A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 219. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1b) Az OBA a 217. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben a szövetkezeti hitelintézetek integrációjában részvevő hitelintézettel szembeni követelését az Szhitv.-ben meghatározott egyetemlegesség alapján jogosult érvényesíteni a Szövetkezeti Hitelintézetek Tőkefedezeti Alapjával, az Integrációs Szervezettel, a Központi Bankkal, illetve a többi szövetkezeti hitelintézettel szemben.”
- 21. §** Hatályát veszti a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 33. § (2) bekezdés c) pontja, 217. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 219. § (5) bekezdése.
- 22. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi LVI. törvény**az 1956. évi forradalom és szabadságharc utáni leszámolással összefüggő elítélések semmisségének megállapításáról szóló 2000. évi CXXX. törvénynek a semmisség igazolása iránti eljárás hatékonyabb működése érdekében szükséges módosításáról***

- 1. §** (1) Az 1956. évi forradalom és szabadságharc utáni leszámolással összefüggő elítélések semmisségének megállapításáról szóló 2000. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Stv.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § (1) Az elítélés a törvény alapján semmis, amelynek igazolása a Kúria hatáskörébe tartozik.
(2) A semmisség igazolása iránti eljárásra a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) rendelkezései irányadók az alábbi eltérésekkel:
a) a semmisség igazolását indítványozhatja a terhelt, a védő, a terhelt hozzátartozója és a legfőbb ügyész;
b) amennyiben a semmisséget a terhelt, a védő vagy a terhelt hozzátartozója indítványozza, úgy be kell szerezni a legfőbb ügyész indítványát;
c) a Kúria az indítványról tanácsülésen vagy nyilvános ülésen határoz;
d) a Kúria a semmisséget végzéssel igazolja vagy a semmisség igazolását megtagadja;
e) a Kúria határozata ellen fellebbezésnek helye nincs;
f) a Be. 555. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt megszüntetési ok nem alkalmazható;
g) a bűnügyi költséget az állam viseli.”
- (2) Az Stv. a következő 5. §-sal egészül ki:
„5. § Az 1956. évi forradalom és szabadságharc utáni leszámolással összefüggő elítélések semmisségének megállapításáról szóló 2000. évi CXXX. törvénynek a semmisség igazolása iránti eljárás hatékonyabb működése érdekében szükséges módosításáról szóló 2016. évi LVI. törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépésekor folyamatban levő ügyeket az eljáró bíróságok haladéktalanul átteszik a Kúriához. A Kúria ezen ügyekben a semmisség igazolása iránti eljárást e törvénynek a Módtv.-vel megállapított szabályai alapján folytatja le.”

- 2. §** Ez a törvény 2016. június 16-án lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. június 7-i ülésnapján fogadta el.

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 133/2016. (VI. 8.) Korm. rendelete
a minősített beszerzések Országgyűlés általi mentesítésének kezdeményezésére vonatkozó feltételekről
és eljárásról, valamint az ilyen beszerzések megvalósításakor az ajánlatkérő által érvényesítendő
követelményekről szóló 492/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 12. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A minősített beszerzések Országgyűlés általi mentesítésének kezdeményezésére vonatkozó feltételekről és eljárásról, valamint az ilyen beszerzések megvalósításakor az ajánlatkérő által érvényesítendő követelményekről szóló 492/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A miniszter egyetértése esetén a mentesítési kérelmet, a 2. § (3) és (4) bekezdés szerinti szakmai állásfoglalást, illetve szakmai véleményt – a szükséges kiegészítő információk kézhezvételétől számítva – legkésőbb 15 napon belül megküldi a Nemzetbiztonsági Kabinetnek. A Nemzetbiztonsági Kabinet e rendeletben meghatározott hatásköreit a Nemzetbiztonsági Kabinet Nemzetbiztonsági Munkacsoportja (a továbbiakban: Munkacsoport) útján gyakorolja.”
- (2) Az R. 3. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A miniszter előterjesztésében ismerteti, hogy a kérelmet megalapozottnak tartja, és milyen okból. A Kormány irányítása alatt nem álló szervezet által benyújtott mentesítési kérelmet a miniszter – egyet nem értése esetén – véleményével ellátva terjeszti a Munkacsoport elé.”
- 2. §** Az R. 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A Munkacsoport vezetője a (2) bekezdés szerinti döntésről haladéktalanul tájékoztatja a Nemzetbiztonsági Kabinet vezetőjét és tagjait.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 19/2016. (VI. 8.) BM rendelete egyes vízgazdálkodási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

Az 1. alcím tekintetében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (8) bekezdés d) pontjában, a 2. alcím tekintetében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (8) bekezdés a) pontjában, a 3. alcím tekintetében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (8) bekezdés f) pontjában, a 4. alcím tekintetében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (8) bekezdés m) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 29. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a 4. alcím tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet módosítása

1. § A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(Az elvi vízjogi engedély iránti kérelemhez)

„e) amennyiben a tervezett vízimunka, vízhasználat, vízilétesítmény állami tulajdonban lévő vízkészletet vagy vízilétesítményt, felszín alatti vizek víztartó képződményeit vagy felszíni vizek medrét érinti, vagy arra közvetlen hatással van, akkor a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv vagyongazdálkodási hozzájárulását”

(kell csatolni.)

2. § (1) Az R1. 2. § (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vízjogi létesítési engedély iránti kérelem tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:)

„d) a szennyvízelvezetést és -tisztítást érintő kérelem esetén a térségi rendszerek, illetve az egyedi vagy egyéb megoldások indokoltságának megalapozására a Magyarország települési szennyvíz-elvezetési és -tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló kormányrendelet módszertana alapján készített – pozitív értelmű eredménnyel zárult, felülvizsgálati eljárást megalapozó – dokumentációt és az agglomerációs jóváhagyásról szóló értesítést;”

(2) Az R1. 2. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vízjogi létesítési engedély iránti kérelem tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:)

„i) ha a tervezett vízhasználat, vízimunka elvégzésével, vízilétesítmény megépítésével érintett ingatlan nem az engedélyes tulajdona – a közcélú vízilétesítmény elhelyezését biztosító vízvezetési szolgálat alapításának [Vgtv. 20. § (1) bekezdés], az országos közút és tartozékai, illetve a törzshálózati vasúti pálya és tartozékai víztelenítését szolgáló közcélú vízilétesítmény elhelyezésének [Vgtv. 20. § (3a) bekezdés] és a környezeti kármentesítési célú vízilétesítmények elhelyezésének [1995. évi LIII. törvény 101. § (4) bekezdés] esetét kivéve – az ingatlan igénybevétele, használatára vonatkozó jogcím igazolását, vízilétesítmény megvalósítása esetén az ingatlan tulajdonosának, állami tulajdon esetén a vagyongazdálkodójának – a tervezett vízilétesítmény tulajdonjogát is megjelölő, az ingatlanhasználattal járó jogokat és kötelezettségeket rögzítő – írásbeli hozzájárulását;”

(3) Az R1. 2. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(A vízjogi létesítési engedély iránti kérelem tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:)

„k) amennyiben a tervezett vízimunka, vízhasználat, vízilétesítmény állami tulajdonban lévő vízkészletet vagy vízilétesítményt, felszín alatti vizek víztartó képződményeit vagy felszíni vizek medrét érinti, vagy arra közvetlen hatással van, akkor a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv vagyongazdálkodási hozzájárulását.”

(4) Az R1. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó, saját célt szolgáló vízilétesítmény megvalósításához szükséges vízvezetési szolgálat esetén a kérelemhez a létesítmény elhelyezésével érintett ingatlan tulajdonosának, állami

tulajdon esetén vagyongazdálkodójának és a vízjogi engedélyesnek a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendelet szerinti megállapodását is mellékelni kell.”

- (5) Az R1. 2. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Közcélú vízellátási művelés elhelyezéséhez szükséges, vízvezetési szolgalmi jog megállapítására irányuló kérelem [Vgtv. 20. § (1) bek.] tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:)

„b) az ingatlan tulajdonosa, állami tulajdon esetén vagyongazdálkodója és a szolgalmat alapítását kérő között létrejött – a korlátozás mértékének megfelelő kártalanításra vonatkozó – megállapodást vagy annak hiányában az arra utaló nyilatkozatot, illetve a megállapodás tervezetét és az ingatlan tulajdonosa megkeresésének igazolását [Vgtv. 20. § (4) bekezdés];”

- (6) Az R1. 2. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem szükséges a (4) bekezdés szerinti tervezői jogosultság igazolása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés a) pontja szerinti engedélyezési eljárások esetében, ha a kút kivitelezője a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkút-fúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 13. § (2) bekezdés szerinti végzettséggel rendelkezik.

(6) A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés a) pontjának hatálya alá nem tartozó kút iránti kérelemhez a 2. számú melléklet I/B.) pontja szerinti tervet kell csatolni.”

- 3. §** Az R1. 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a tervezett vízimunka vagy vízellátási művelés által a befogadóba (a felszíni vízbe, valamint annak medrébe) vezetett víz – ideértve a használt- és a szennyvizet is – veszélyezteti a befogadó vízvezetési képességét, illetve a tervezett vízellátási művelés megvalósítása a befogadó igénybevételével jár, úgy a többlet-vízhozam elvezetés feltételeinek megteremtését a kérelmező az abban érdekelt befogadó kezelője által kiadott hozzájárulás benyújtásával köteles igazolni.”

- 4. §** Az R1. a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § (1) A vízjogi megszüntetési engedély iránti kérelem tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:

a) a kérelem időpontjában érvényes vízjogi üzemeltetési vagy fennmaradási engedély esetén a határozat számának megjelölését;

b) a (2) bekezdés szerint engedélyezési terv négy példányát és a tervezői jogosultság igazolását;

c) ha a vízellátási művelés megszüntetésével érintett ingatlan nem az engedélyes tulajdona – a közcélú vízellátási művelés elhelyezését biztosító vízvezetési szolgalmat alapításának [Vgtv. 20. § (1) bekezdés], az országos közút és tartozékai, illetve a törzshálózati vasúti pálya és tartozékai víztelenítését szolgáló közcélú vízellátási művelés elhelyezésének [Vgtv. 20. § (3a) bekezdés] és a környezeti kármentesítési célú vízellátási művelések elhelyezésének [1995. évi LIII. törvény 101. § (4) bekezdés] esetét kivéve – az ingatlan tulajdonosának, állami tulajdon esetén vagyongazdálkodójának írásbeli hozzájárulását;

d) ha a vízellátási művelés állami tulajdonban lévő vízkészletet vagy vízellátási művelést, felszín alatti vizek víztartó képződményeit vagy felszíni vizek medrét érinti, vagy arra közvetlen hatással van, akkor a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv vagyongazdálkodói hozzájárulását;

e) ha a vízellátási művelés megszüntetése közműveket érint – a kutak tömedékeléssel történő megszüntetésének kivételével –, a közmű kezelőjének, üzemeltetőjének írásbeli hozzájárulását;

f) ha a vízellátási művelés a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében szerepel, azonban a tevékenység vagy létesítmény a Khvr. 3. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket nem éri el, vagy a tevékenységre vagy létesítményre a Khvr.-ben megállapított feltétel nem teljesül, a Khvr.-ben meghatározott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlapot;

g) a 4. számú melléklet szerinti, az igazgatási szolgáltatási díj megállapítására és megfizetésére vonatkozó nyilatkozatot.

(2) A megszüntetési engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza:

a) a vízellátási művelés 2. számú mellékletben meghatározott műszaki leírásnak megfelelő adatait, valamint

b) az általános (átnézetes), a megszüntetés előtti (jelenlegi) és a megszüntetés után tervezett állapotra vonatkozó 1:10 000 méretarányú helyszínrajzot.”

- 5. §** Az R1. 6. § k) pontja a következő kc) alponttal egészül ki:
(A vízjogi üzemeltetés iránti kérelem tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:
felszín alatti vízre települt vízállésmű esetében:
„kc) a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv vagyongazdálkodói hozzájárulását.”
- 6. §** Az R1. a következő 12/A. §-sal egészül ki:
„12/A. § E rendeletnek az egyes vízgazdálkodási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 19/2016. (VI. 8.) BM rendelettel (a továbbiakban: Mód. R. 1.) megállapított 1. § e) pontját, 2. § (1) bekezdés d), i), f) és k) pontját, (2) bekezdését, (3) bekezdés b) pontját, (5) és (6) bekezdését, 3. § (3) bekezdését, 5/A. §-át, 6. § k) pont kc) alpontját, 2. számú melléklet I/A. fejezet 1. pont e) pont ee) alpontját és I/B. fejezet 7. pontját, 5. számú mellékletét a Mód. R. 1. hatálybalépésekor első fokon még el nem bírált ügyekben és a megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 7. §** Az R1. 2. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 8. §** Az R1.
a) 2. számú melléklet I/A. fejezet 1. pont e) pont ee) alpontjában a „3. számú melléklet” szövegrész helyébe „5. számú melléklet” szöveg lép,
b) 3. számú „Szennyezőforrások ismertetése a tervdokumentációban” című melléklet számozása 5. számú mellékletre módosul.
- 9. §** Hatályát veszti az R1. 2. § (1) bekezdés f) pontjában az „– a kutak tömedékeléssel történő megszüntetésének kivételével –” szövegrész.

2. Az árvíz- és a belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet módosítása

- 10. §** Az árvíz- és a belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R2.) 3. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(11) A védekezési tervek elkészítésére, továbbá módosítására kizárólag az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló kormányrendelet alapján területi vízgazdálkodás építmények tervezési részszakterületen tervezői jogosultsággal rendelkező személy vehető igénybe, aki köteles a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés részterületre vonatkozó szakértőt a tervezésbe bevonni.”
- 11. §** Az R2. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. § A védekezési tervek a VIZIG-ek esetében az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF), a helyi önkormányzatok és a vizitársulatok esetében a működési területével érintett VIZIG hagyja jóvá.”
- 12. §** Az R2. 5. § (1) bekezdésében az „Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF)” szövegrész helyébe az „OVF” szöveg lép.

3. A vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet módosítása

- 13. §** A vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 3. § (3) bekezdésében az „a Vgtv. 2–3. számú melléklete” szövegrész helyébe az „a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 1. melléklete” szöveg lép.

4. A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet módosítása

- 14. §** (1) A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: R3.) 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(2) Az R3. 1. mellékletében foglalt táblázat

- a) A:3 mezőjében a „fennmaradási engedély” szövegrész helyébe a „fennmaradási engedély és megszüntetési engedély”, valamint a „3. és 15. §” szövegrész helyébe a „3., 4/A. és 15. §”,
- b) A:60 mezőjében a „védőterület kijelölés önálló eljárásban” szövegrész helyébe a „védőterület önálló kijelölésére irányuló eljárás” szöveg lép.

5. Záró rendelkezés

15. § Ez a rendelet 2016. június 15-én lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 19/2016. (VI. 8.) BM rendelethez

1. Az R1. 2. számú melléklet I/B. fejezete a következő 7. ponttal egészül ki:

„7. A kivitelező adatai és nyilatkozata:

Alulírott (név), (személyi igazolvány száma)
a nyilvántartási számú vízkútfúró végzettséggel rendelkezem.*

A fúráshoz használt berendezés számú,, mint bányafelügyeleti hatóság által kiadott Mélyfúrási Alkalmassági Bizonyítvánnyal vagy EK megfeleléssel rendelkezik.*
Érvényessége: év, hónap.

A közölt adatok a valóságnak megfelelnek. A kút létesítéséhez szükséges berendezések, eszközök és alapanyagok rendelkezésemre állnak.

.....
(alíírás)

* A dokumentumok hiteles másolatát csatolni szükséges.”

2. melléklet a 19/2016. (VI. 8.) BM rendelethez

1. Az R3. 1. mellékletének 9. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	A	B
1.	Az igazgatási szolgáltatási díjköteles vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások sorszáma és megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
9.	2.2. Vízhatszólát [Vgtv. 1. számú melléklet 23. pont], kivéve a 2.3–2.11. pontokban foglalt eseteket	

2. Az R3. 1. melléklete a következő 58a. és 58b. sorokkal egészül ki:

	A	B
1.	<i>Az igazgatási szolgáltatási díjköteles vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások sorszáma és megnevezése</i>	<i>Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)</i>
58a.	2.10. Vízjogi létesítési, megszüntetési vagy fennmaradási engedély talaj- vagy parti szűrésű vízkészletet hasznosító kútra 500 m ³ /év mennyiségű vízhasználatig [72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 15. §, kivéve 24. § (1) bekezdés a) pont]	5000
58b.	2.11. Saját célú ivóvízmű vízjogi létesítési, megszüntetési vagy fennmaradási engedélye [147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 16/A. §]	2.6. pontban megállapított díjtételek 25%-a

A nemzeti fejlesztési miniszter 16/2016. (VI. 8.) NFM rendelete a közlekedési és energetikai szervek honvédelmi feladatairól szóló 22/2014. (IV. 18.) NFM rendelet módosításáról

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 2. § és az 1. melléklet tekintetében a honvédségi adatkezelésről, az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról szóló 2013. évi XCVII. törvény 68. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. §-ában és az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 77. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A közlekedési és energetikai szervek honvédelmi feladatairól szóló 22/2014. (IV. 18.) NFM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. §-a a következő k) ponttal egészül ki:
(A miniszter az ágazathoz tartozó szervek honvédelmi feladataként a következőket határozza meg.)
„k) közreműködés a lakosság létfenntartása szempontjából nélkülözhetetlen termelési és szolgáltatási feladatok végrehajtásában a honvédelmi vonatkozású különleges jogrendi időszak esetében.”
- 2. §** A Rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Dr. Seszták Miklós s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 16/2016. (VI. 8.) NFM rendelethez

„2. melléklet a 22/2014. (IV. 18.) NFM rendelethez

A nemzeti fejlesztési miniszter által meghagyásba bevont szervezetek

A	B
Sorszám	Név
	Közlekedés
1.	Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ
2.	Rail Cargo Hungaria Árufuvarozási Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3.	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság
4.	MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
5.	MÁV Létesítményüzemeltető és Vasútor Korlátolt Felelősségű Társaság
6.	MÁV Központi Felépítményvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság
7.	MÁV Nostalgia Idegenforgalmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
8.	MÁV Felépítmény-karbantartó és Gépjavító Korlátolt Felelősségű Társaság
9.	Data-Press Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
10.	Info-Sys Korlátolt Felelősségű Társaság
11.	Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút CARGO Zártkörűen Működő Részvénytársaság
12.	Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
13.	AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zártkörűen Működő Részvénytársaság
14.	M6 Duna Autópálya Koncessziós Zártkörűen Működő Részvénytársaság
15.	Duna-Intertoll M6-os Autópálya Üzemeltető Fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
16.	MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zártkörűen Működő Részvénytársaság
17.	M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zártkörűen Működő Részvénytársaság
18.	Volánbusz Zártkörűen Működő Részvénytársaság
19.	Color Tours Korlátolt Felelősségű Társaság
20.	T&J Busz Project Korlátolt Felelősségű Társaság
21.	Kontakt-Busz Korlátolt Felelősségű Társaság
22.	Homn Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
23.	Szekér Transz 99 Betéti Társaság
24.	DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
25.	KMKK Középhelet-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
26.	ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
27.	DDKK Dél-dunántúli Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
28.	KNYKK Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
29.	ÉMKK Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
30.	VO-LAN KAR Zártkörűen Működő Részvénytársaság
31.	Trans-Vonal Zártkörűen Működő Részvénytársaság
32.	Trans-Tour '90 Korlátolt Felelősségű Társaság
33.	G-Busline Korlátolt Felelősségű Társaság
34.	Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság

35.	Lufthansa Technik Budapest Repülőgép Karbantartó és Nagyjavító Korlátolt Felelősségű Társaság
36.	AEROPLEX Közép-Európai Légijármű Műszaki Központ Korlátolt Felelősségű Társaság
	Villamosenergia kereskedelem
37.	MVM Partner Zártkörűen Működő Részvénytársaság
38.	E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
39.	E.ON Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
40.	ELMŰ Nyílt Részvénytársaság
41.	Magyar Áramszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
42.	MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
	MVM Csoport tagjai
43.	MVM Magyar Villamos Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaság
44.	MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság
45.	MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
46.	MVM Hungarowind Korlátolt Felelősségű Társaság
47.	MVM MIFŰ Korlátolt Felelősségű Társaság (Miskolci Fűtőerőmű Kft.)
48.	MVM ERBE Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Erőmű Tervező és Beruházó)
49.	MVM KONTO Zártkörűen Működő Részvénytársaság (pénzügyi szolgáltatás)
50.	MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
51.	MVM GTER Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Litér, Sajószöged, Lőrinczi)
52.	MVM Vértesi Erőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Ajakai és Oroszlányi Hőerőművek)
53.	MVM Észak-Budai Fűtőerőmű Korlátolt Felelősségű Társaság
	Egyetemes és hálózati villamosenergia és földgázenergia szolgáltatás, villamos- és hőenergia termelés
54.	E.ON Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság
55.	E.ON Energiatermelő Korlátolt Felelősségű Társaság (Debreceni Kombinált Ciklusú Erőmű, Nyíregyházi Kombinált Ciklusú Erőmű, Győri Fűtőerőmű, Soproni Fűtőerőmű, PROESTATE Energiatermelő Kft.)
56.	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság
57.	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság
58.	E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság
59.	E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság
60.	E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság
61.	E.ON Ügyfélszolgálati Korlátolt Felelősségű Társaság
62.	E.ON Gazdasági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
63.	E.ON Erőművek Korlátolt Felelősségű Társaság (Gönyői Erőmű)
64.	Budapesti Erőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Kispesti Erőmű, Kelenföldi Gázturbinás Erőmű, Újpesti Erőmű)
65.	Mátrai Erőmű (Visonta)
66.	Mátravidéki Erőmű (Lőrinci)

67.	Dunamenti Erőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
68.	ISD POWER (Dunai Vasmű Erőműve)
69.	Pécsi Hőerőmű
70.	Bakonyi Erőmű
71.	Bakonyi Gázturbinás Erőmű
72.	ALPIQ (Csepeli Gázturbinás Erőmű)
73.	Tisza II. Vízerőmű
74.	Ajkai Gázturbinás Csúcserőmű
75.	EDF DÉMÁSZ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
76.	EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Korlátolt Felelősségű Társaság
77.	EDF Energia Korlátolt Felelősségű Társaság
78.	ELMŰ Hálózati Elosztó Korlátolt Felelősségű Társaság
79.	EMÁSZ Hálózati Korlátolt Felelősségű Társaság
80.	FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság
81.	Magyar Földgáztároló Zártkörűen Működő Részvénytársaság
82.	MSZKSZ Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség
83.	MMBF Földgáztároló Zártkörűen Működő Részvénytársaság
84.	Fővárosi Gázművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság
85.	FŐGÁZ Földgázelosztási Zártkörűen Működő Részvénytársaság
86.	Ramico Korlátolt Felelősségű Társaság (FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. alvállalkozója)
87.	TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató
88.	TIGAZ DSO Korlátolt Felelősségű Társaság
89.	ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
90.	ARIES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
91.	ALFEN Almásfüzitői Energetikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
92.	Barcika Szolg Korlátolt Felelősségű Társaság
93.	Biohó Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Balassagyarmat)
94.	PRIMER Ajkai Táv hőszolgáltatási Korlátolt Felelősségű Társaság
95.	Budaörsi Településgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság
96.	Debreceni Hőszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
97.	Dunakeszi Közülemi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
98.	Dunaújvárosi Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
99.	Dunai Hőtermelő Korlátolt Felelősségű Társaság (Százhalombatta)
100.	EMEF – Első Magyar Energetikai Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
101.	Energocoop Korlátolt Felelősségű Társaság
102.	EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
103.	FŐTÁV Budapesti Táv hőszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
104.	Füredhő Korlátolt Felelősségű Társaság
105.	Gödöllői Táv hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
106.	Győrhő Győri Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
107.	Kaposvári Önkormányzati Vagyonkezelő és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
108.	KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
109.	Komlói Fűtőerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
110.	Kőszegi Táv hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
111.	Mátészalkai Táv hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
112.	MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

113.	Mohács-hő Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
114.	Mórhő Korlátolt Felelősségű Társaság
115.	Nyírtávhő Nyíregyházi Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
116.	Oroszlányi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
117.	Pannon Hőerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
118.	Primer Ajkai Távhőszolgáltatási Korlátolt Felelősségű Társaság
119.	RÉGIÓHŐ Regionális Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
120.	Sárvár Távhő Hőtermelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
121.	Siklói Távhő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
122.	SZÁKOM Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Százhalombatta)
123.	Szegedi Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
124.	Szentlőrinci Közülemi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
125.	SZÉPHŐ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
126.	SZOMTÁV Szombathelyi Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
127.	Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
128.	T-SZOL Tatabányai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Távhőszolgáltatási Divízió
129.	Váci Távhő Korlátolt Felelősségű Társaság
130.	Veolia Energia Magyarország (volt Dakia Energia) (Érdhő Kft., Cellenergo – Celldömölk, Promtávhő – Dorog/Esztergom, Distherm Távhőszolgáltató Kft. – Nyergesújfalu, Tata Energia Kft.)
131.	VKSZ Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
132.	Antenna Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HC légiforgalmi rádiókommunikáció fenntartásához szükséges távközlési kapcsolatok működését, légiforgalmi irányító központ és a radarállomások közti adatkapcsolat működését biztosítja)
133.	Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
134.	Invitel Zártkörűen Működő Részvénytársaság
135.	Magyar Telekom Nyílt Részvénytársaság
136.	Thermik Plus Korlátolt Felelősségű Társaság (HC fűtés, hűtés, szellőzés és víz- és csatorna karbantartás)
137.	T-Mobile Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HC navigációs távvezérlő üzemeltetése)
138.	ENKSZ Első Nemzeti Közműszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (FŐGÁZ Földgázelosztási Zrt.)
139.	KAF Központi Adatgyűjtő és Feldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
140.	ENKSZ Észak-Dél Regionális Földgázszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
	Üzemanyag nagykereskedelem
141.	Magyar Földgázkereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
142.	PANRUSGÁZ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
143.	MOLTRADE-Mineralimpex Zártkörűen Működő Részvénytársaság
144.	MABANAFT Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság
145.	AVIA Diesel Korlátolt Felelősségű Társaság
	MOL és alvállalkozói, beszállítói
146.	MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

147.	MOLTRANS Tankautós Fuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság
148.	31. sz. Villanyszerelő Korlátolt Felelősségű Társaság
149.	ABB Korlátolt Felelősségű Társaság
150.	Bács Metál-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság
151.	BanKonzult Energy Korlátolt Felelősségű Társaság
152.	Bilfinger IT Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság
153.	CASON Zártkörűen Működő Részvénytársaság
154.	CONTRORG Korlátolt Felelősségű Társaság
155.	DUNAGÉP Zártkörűen Működő Részvénytársaság
156.	ÉPDUFERR Zártkörűen Működő Részvénytársaság
157.	EUR Korlátolt Felelősségű Társaság
158.	FIRE SENSOR Korlátolt Felelősségű Társaság
159.	FORTREX Korlátolt Felelősségű Társaság
160.	GÉPKONTROLL Korlátolt Felelősségű Társaság
161.	GLB Korlátolt Felelősségű Társaság
162.	Grampet Debreceni Vagonyár Korlátolt Felelősségű Társaság
163.	GVSZV Korlátolt Felelősségű Társaság
164.	Honeywell Korlátolt Felelősségű Társaság
165.	Hőtechnika Kőolaj Korlátolt Felelősségű Társaság
166.	IMO HUNGARIA MS Korlátolt Felelősségű Társaság
167.	Johnson Controls International Korlátolt Felelősségű Társaság
168.	KAR-TEL Korlátolt Felelősségű Társaság
169.	KESSEL-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság
170.	MVM OVIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság
171.	PCI Zártkörűen Működő Részvénytársaság
172.	PENTSTAR SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság
173.	Perecesi Oil Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság
174.	REGALE Energy Zártkörűen Működő Részvénytársaság
175.	SCADA Korlátolt Felelősségű Társaság
176.	SCHORCH Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság
177.	STEEL-VENT EGER Korlátolt Felelősségű Társaság
178.	Szelence Korlátolt Felelősségű Társaság
179.	SZ-Gépész Korlátolt Felelősségű Társaság
180.	TECHNOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság
181.	TMK-Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság
182.	Turbine Parts 03 Korlátolt Felelősségű Társaság
183.	VASÚTÉPÍTŐ ÉS KARBANTARTÓ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
184.	YOKOGAWA HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság
185.	T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság
186.	Remedios Zártkörűen Működő Részvénytársaság
187.	VOLVO Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság
188.	Schwarz Müller Járműgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság
189.	Continental Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság
190.	EMERSON PROCESS MANAGEMENT Korlátolt Felelősségű Társaság
191.	TURBO TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság
192.	OILTECH Korlátolt Felelősségű Társaság
193.	WESTOR ENGINEERING Korlátolt Felelősségű Társaság

194.	GANZAIR Korlátolt Felelősségű Társaság
195.	O. K. F. T. Korlátolt Felelősségű Társaság
196.	PETROLTEAM Korlátolt Felelősségű Társaság
197.	PETROLTERV Korlátolt Felelősségű Társaság
198.	OLAJGÉP-TEC Korlátolt Felelősségű Társaság
199.	AERZEN HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság
200.	KRISTÁLY-99 Korlátolt Felelősségű Társaság
201.	D-TECH Korlátolt Felelősségű Társaság
202.	ATYS-CO Korlátolt Felelősségű Társaság
203.	MÉRKER 2007 Zártkörűen Működő Részvénytársaság
204.	GANZ MOTOR Korlátolt Felelősségű Társaság
205.	Petrolszolg Korlátolt Felelősségű Társaság
206.	MOL Csoportszintű Pénzügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
207.	MOL Magyarország Pénzügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
208.	MOL Magyarország Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (MIS)
209.	MOL Petrolkémia Zártkörűen Működő Részvénytársaság
210.	Tisza WTP Vízelőkészítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
211.	MESSER Hungarogáz Korlátolt Felelősségű Társaság
212.	NAGY-MERCATUS Korlátolt Felelősségű Társaság
213.	Trans-sped Logisztikai Szolgáltató Központ Korlátolt Felelősségű Társaság
214.	Tisza Work Korlátolt Felelősségű Társaság
215.	Bálint Analitika Mérnök Kutató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
216.	Wesling Hungary Környezetvédelmi, Élelmiszerbiztonsági, Egészségvédelmi és Minőségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
217.	ECOMISSIO Kereskedelmi, és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
218.	Révész Trans Korlátolt Felelősségű Társaság
219.	Columbian Tiszai Koromgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság
220.	CIVIL Zártkörűen Működő Részvénytársaság
221.	FER Tűzoltó Korlátolt Felelősségű Társaság
222.	PCI Ipari Automatizálási Fővállalkozó és Kivitelező Zártkörűen Működő Részvénytársaság
223.	Wemont Korlátolt Felelősségű Társaság
224.	Nakaterv Betéti Társaság
225.	Profinforce Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság
226.	Sirema Korlátolt Felelősségű Társaság
227.	Közműép Szolnok Korlátolt Felelősségű Társaság
228.	Technovill Korlátolt Felelősségű Társaság
229.	PureAqua Korlátolt Felelősségű Társaság
230.	Metrisystem Mérlegtervezési és Vállalkozási Korlátolt Felelősségű Társaság
231.	TURNO Gépészeti Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
232.	FERROPROFIL Kivitelező-Szolgáltató, Szakipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
233.	Töltés és Lefejtés Technika Korlátolt Felelősségű Társaság
234.	Hansa Automatiqa Korlátolt Felelősségű Társaság
235.	QMS Irányítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
236.	Emerson Process Management Korlátolt Felelősségű Társaság
237.	Vasútépítő Korlátolt Felelősségű Társaság
238.	CWS-boco Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

239.	Nyír D Tech Korlátolt Felelősségű Társaság
240.	Expanzió 66 Korlátolt Felelősségű Társaság
241.	Karbonsoft Korlátolt Felelősségű Társaság
242.	Iterion Informatika Korlátolt Felelősségű Társaság
243.	Interoute Magyarország Távközlési Korlátolt Felelősségű Társaság
244.	Eastron Korlátolt Felelősségű Társaság
245.	ITO Engineering Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
246.	Getronics Magyarország Informatikai és Kommunikációs Megoldások és Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság
247.	Wincor Nixdorf Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
248.	MAXTEL CONSULTING 2000 Rendszerfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság
249.	ACIS Benzinkúttechnika Korlátolt Felelősségű Társaság
250.	AECOM DB Magyarország Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság
251.	Linde Gáz Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság
252.	209 db benzinkút üzemeltető, szerződött partner

"

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5007/2016/3. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5007/2016/3.

A tanács tagja: Dr. Kozma György a tanács elnöke, Dr. Balogh Zsolt előadó bíró, Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó bíró

Az indítványozó: Gyöngyösi Járásbíróság (3200 Gyöngyös, Kossuth út 44.)

Az érintett önkormányzat: Gyöngyös Város Önkormányzata (Gyöngyös, Fő tér 13.)

Az ügy tárgya: parkolójegy utólagos bemutatása

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Gyöngyös Város Képviselő-testületének a parkolásról szóló 4/2007. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontjának „az ellenőrzés napjától számított 5 naptári napon belül” szövegrésze törvényellenes, ezért azt megsemmisíti;
- megállapítja, hogy Gyöngyös Város Képviselő-testületének a parkolásról szóló 4/2007. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja az alábbi szöveggel marad hatályban: „Jegykiadó automatával üzemeltetett várakozási területen, amennyiben a gépjármű üzemben tartója az ellenőrzés időpontjában érvényesített parkolójeggyel rendelkezett, de azt nem jelen rendelet előírásai alapján helyezte el, vagy a parkolójegy érvényességének kezdő időpontja és az ellenőrzés időpontja között nem telt el 5 percnél hosszabb idő, a szolgáltató ügyfélszolgálati irodájában a parkolójegy bemutatható. Amennyiben a bemutatott parkolójegy jelen bekezdésben foglaltaknak megfelel, a szolgáltató a várakozási díj és pótdíj-tartozást törli a nyilvántartásból.”;
- megállapítja, hogy Gyöngyös Város Képviselő-testületének a parkolásról szóló 4/2007. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontjának „az ellenőrzés napjától számított 5 naptári napon belül” szövegrésze nem alkalmazható a Gyöngyösi Járásbíróság előtt lévő 3.P.20.388/2015. számú ügyben, és valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapján szolgáló tényállás

- [1] A Gyöngyösi Járásbíróság előtt 3.P.20.388/2015. számon az alperes ellen parkolási díj és pótdíj megfizetése iránti per van folyamatban, miután az alperes a fizetési meghagyással szemben ellenmondással élt. Az iratokból megállapítható tényállás szerint az alperes a tulajdonát képező gépjárművel 2014. november 17-én 9 óra 57 perckor a gyöngyösi Katona József utcában parkolt. A gépjármű szélvédője mögött érvényes parkolójegy nem volt kitéve. A Városgondozási Zrt. (felperes) parkoló őrrei észlelték a jogosulatlan parkolást, a gépjárműről fényképet készítettek, majd a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 15/C. § (2) bekezdés alapján pótdíj kiszabásáról szóló értesítést hagytak a gépjármű szélvédőlapján.
- [2] Az alperes állítása szerint miután a gépjárművével leparkolt, a közeli jegykiadó automatához ment parkolójegyet vásárolni. Néhány perc múlva visszaért, de már ott volt a szélvédőn a pótdíjfizetési felszólítás. A közelben tartózkodó parkoló őröknek a jegyet bemutatta, azonban a kiszabott pótdíjat nem

érvénytelenítették, további ügyintézészt ajánlottak az ügyfélszolgálati irodán. Az alperes a parkolójegyet nem mutatta be utólag a felperes irodájában, hanem azt – állítása szerint – pár nap múlva postán megküldte. A felperes ezt öt napon belül nem kapta meg, az alperes öt napon túl előterjesztett bizonyítékait (az adott időpontra érvényes parkolójegyet) nem fogadta el. A fizetési meghagyás elleni ellentmondásban az alperes közölte, hogy a parkolójegyet 2014. november 17-én 9 óra 57 perckor vásárolta, a parkolójegy másolatát mellékelte, az jelenleg is az ügy iratai között szerepel.

- [3] A felperesi képviselő a Gyöngyösi Járásbíróságon 2015. október 20-án megtartott tárgyaláson a jegyzőkönyv tanúsága szerint úgy nyilatkozott, hogy néhány másodperc van a jegyváltás és az ellenőrzés között, ami a Gyöngyös Város Képviselő-testületének a parkolásról szóló 4/2007. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott 5 perces türelmi időbe belefért. Az Ör. ugyanezen szabálya, azaz az 1. § (3) bekezdés b) pontja azt is tartalmazza, hogy az érvényes parkolójegy az ellenőrzés napjától számított 5 naptári napon belül a szolgáltató ügyfélszolgálati irodájában bemutatatható. Az alperes az öt napon belüli személyes bemutatási kötelezettségnek nem tett eleget.
- [4] Az alperes jogellenesnek tartja, hogy az egyszer már megváltott parkolójegyet a társaság nem fogadja el, jogellenesnek tartja, hogy a megvásárolt parkolójegy ellenére pótdíj megfizetésére kötelezték.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

- [5] A fenti tényállás alapján a Gyöngyösi Járásbíróság megállapította, hogy az előtte lévő ügyben az Ör. 1. § (3) bekezdés b) pontját kell alkalmazni; az Ör. alkalmazandó szabálya a bíróság szerint törvénytértő.
- [6] Az eljáró bíróság – az alperes erre irányuló észrevétele alapján – azt is megállapította, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a 2014. június 17-én kelt Köf.5018/2014/6. számú határozatában Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályairól szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Kgyr.) 48. § (3) bekezdésének „számított 5 naptári napon belül” szövegrésze törvényellenességét állapította meg.
- [7] A bíróság szerint az Ör. 1. § (3) bekezdés b) pontja és a Köf.5018/2014/6. számú határozatban elbírált Kgyr. rendelkezése szó szerint megegyezik, így az Ör. támadott rendelkezései – ahogy a Kgyr. is – a Kkt. 15/D. § (4) bekezdését, valamint 48. § (5) bekezdését sértik.
- [8] A Kúria a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a alapján felhívta Gyöngyös Város Önkormányzatát, hogy az indítvánnyal kapcsolatban állásfoglalást terjeszthet elő. Az önkormányzat az állásfoglalás lehetőségével nem élt.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [9] Az Ör. 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint: „Jegykiadó automatával üzemeltetett várakozási területen, amennyiben a gépjármű üzemben tartója az ellenőrzés időpontjában érvényesített parkolójeggyel rendelkezett, de azt nem jelen rendelet előírásai alapján helyezte el, vagy a parkolójegy érvényességének kezdő időpontja és az ellenőrzés időpontja között nem telt el 5 percnél hosszabb idő, az ellenőrzés napjától számított 5 naptári napon belül a szolgáltató ügyfélszolgálati irodájában a parkolójegy bemutatatható. Amennyiben a bemutatott parkolójegy jelen bekezdésben foglaltaknak megfelel, a szolgáltató a várakozási díj és pótdíj-tartozást törli a nyilvántartásból.”
- [10] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a parkolójegyek utólagos bemutatása kérdésével már több döntésében foglalkozott. A vonatkozó ítélkezési gyakorlat az Alkotmánybíróság 109/2009. (XI. 18.) AB határozatában foglaltakból indult ki. A Kúria a Köf.5018/2014. számú határozatában, majd ennek nyomán a Köf.5014/2015/4. számú határozatában a parkolási jogviszony sajátos, közjogi és magánjogi elemeket is magában foglaló természetét vette figyelembe. Így irányadó, hogy a Kkt.-ben az önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó felhatalmazásnak mi a tárgya, hol húzódnak meg a felhatalmazás keretei, másrészt a Kúria (ahogy az Alkotmánybíróság is) figyelembe veszi a szolgáltatás és ellenszolgáltatás közötti értékarányosság követelményét is. Ez utóbbi körben a Kúria követelményként írta elő, hogy ha a szolgáltatást igénybe vevő a törvényi szabályok alapján az ellenszolgáltatást jogszerűen megfizette, akkor az önkormányzat – erre irányuló törvényi felhatalmazás nélkül – nem kötelezhet kétszeres- vagy pótdíj megfizetésre. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a vonatkozó szabályozásból a fogyasztókat hátrányosan érintő – felhatalmazás nélkül meghozott önkormányzati rendeleti – rendelkezéseket semmisítette meg.

- [11] A Kkt. 15/D. § (4) bekezdése szerint a jármű üzemtartója mentesül a várakozási díj és pótdíj megfizetése alól, ha a jármű a díjfizetés nélkül történt várakozást megelőzően jogellenesen került ki a birtokából, és igazolja, hogy a jogellenességgel összefüggésben kezdeményezték a megfelelő hatóság eljárását.
- [12] A Kkt. 48. § (5) bekezdése értelmében pedig felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete – fővárosban a fővárosi közgyűlés – hogy rendeletben állapítsa meg a várakozási területek tekintetében
- az egyes díjköteles várakozási területeket, valamint azok kategóriáját,
 - várakozási területenként vagy kategóriánként a díjköteles várakozási időszakot,
 - a fizetendő várakozási díj mértékét,
 - a díjköteles várakozás megengedett leghosszabb időtartamát,
 - a díjfizetés alól mentesítettek, valamint a kedvezményes várakozásra jogosultak körét, a kedvezményes várakozási díj mértékét, azzal, hogy a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítésére a kerületi képviselő-testület jogosult.
- [13] A Kkt. 15/C. §-a rendezi a jogosulatlan parkolás tényállását [15/C. § (1) bekezdés], valamint a várakozási díjjal és a pótdíjjal kapcsolatos alaprendelkezéseket [15/C. § (2)–(4) bekezdések]. A 15/D. § a várakozási díj és a pótdíj meg nem fizetése esetére rögzíti az igényérvényesítés szabályait. Ezek között a várakozási díj és pótdíj megfizetése alóli mentesülés azon esetét, amikor a jármű a díjfizetés nélkül történt várakozást megelőzően jogellenesen került ki az üzemtartó birtokából, és ezt az üzemtartó megfelelően tudja igazolni. A Kkt. további, 15/E. §-a a várakozási díjából befolyt bevételek felhasználását és adatkezelési szabályokat tartalmaz.
- [14] A fenti szabályok alapján a Köf.5018/2014/6. számú határozat, majd a Köf.5014/2015/4. számú határozat megállapította, hogy a Kkt. által kialakított törvényi keret összességében a várakozási díj és pótdíj megfizetése alóli mentesítést két esetkörben teszi lehetővé: részben a 15/D. §-ában, amely a parkoló gépjármű üzemben tartójának várakozási díjért és pótdíjért fennálló – mögöttes – felelősségét oldja fel igazolt helyzetben. Részben a 48. § (5) bekezdés e) pontjában, amely a mentesített és a kedvezményezett személyi kör meghatározására ad az önkormányzatnak felhatalmazást.
- [15] A Kúria fenti határozatai arra is rámutattak, hogy a közterület, így a közút is főszabályként ellenszolgáltatás nélkül vehető igénybe. A díjfizetés oka az urbanizáltság, az a körülmény, hogy a városias környezetben elkerülhetetlen a járművel való közlekedés és azon belül a nyugvó közlekedés, a parkolás. Ilyen körülmények között a parkolás díjfizetéséhez kötése az egyik lehetséges „készítő eszköz” a közutak, mint véges javak megfontolt, gazdaságos használatának. A díj és pótdíjfizetési kötelezettség tehát a közlekedő felelős magatartásra szorításának egyik lehetséges eszköze.
- [16] Ugyanakkor a tárgykör szabályozása szerződéses viszonyt hoz létre, amelyben nem mellőzhető a szolgáltatás-ellenszolgáltatás egyenértékűségének garantálása, a kiszolgáltatottabb helyzetben lévő fogyasztó védelme sem.
- [17] Jelen ügyben helytálló az indítványozó azon érve, hogy az Ör. 1. § (3) bekezdés b) pontjának az a szabálya, amely szerint csak 5 naptári napon belül lehet igazolni az adott időpontra érvényes parkolójegy meglétét, tartalmában ugyan olyan rendelkezés, mint a Köf.5018/2014/6. számú, illetve a Köf.5014/2015/4. számú határozatokban megsemmisített Kgyr.-beli szabályok voltak. Így az ezekben a határozatokban foglalt indokok jelen ügyben is irányadók. A Kúria ezért jelen ügyben is megállapította, hogy az Ör. szabályozásának módja normatív alapon teremti meg a kétszeres közszolgáltatási ellenérték megszerzésének lehetőségét, és ezzel megbontja a szolgáltatás – ellenszolgáltatás közötti arányosság szerződési viszonyokban szokásos rendjét. Törvényi háttér nélkül arra jogosítja a parkolás üzemeltetőt – és mögötte a közszolgáltatás biztosítására kötelezett önkormányzatot –, hogy egyoldalúan érvényesítve gazdasági érdekeit kétszeresen is hozzájusson a várakozás díjához, illetve jogosulatlan várakozás hiányában is pótdíjbevételekhez.
- [18] A fentiek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján az Ör. 1. § (3) bekezdés b) pontjának „az ellenőrzés napjától számított 5 naptári napon belül” szövegrészt megsemmisítette. A megsemmisítés eszközével úgy kell élni, hogy az jogbiztonságra vezessen. Az 5 napos jogvesztő határidő vonatkozásában így a megsemmisítés mindazon szövegrészt érintette, amely révén a hatályban maradó szöveg megfelelően érthető és értelmezhető.
- [19] Jelen ügy bírói kezdeményezés. A Bszi. 56. § (5) bekezdése szerint „Ha az önkormányzati rendeletnek a bíróság előtt folyamatban lévő ügyben alkalmazandó rendelkezésének megsemmisítésére, illetve más jogszabályba ütközésének megállapítására bírói kezdeményezés alapján kerül sor, az önkormányzati rendelet megsemmisített, illetve más jogszabályba ütközőnek ítélt rendelkezése nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság

előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.” Erre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a Bszi. jelen határozatban megsemmisített rendelkezései nem alkalmazhatók a Gyöngyösi Járásbíróság előtt lévő 3.P.20.388/2015. számú ügyben, és valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Alkalmazott jogszabályok és irányadó joggyakorlat

- [20] 1988. évi I. törvény 15/D. § (4) bekezdése, 48. § (5) bekezdése; a Kúria Köf.5018/2014/6. számú határozata és a Köf.5014/2015/4. számú határozata

A döntés elvi tartalma

- [21] Konkrét normakontroll eljárás során törvényellenesnek ítélt rendelkezéssel tartalmilag azonos új önkormányzati szabályozás a korábbi határozat érvei alapján megsemmisítendő.
- [22] A parkolással kapcsolatos közszolgáltatási szerződéses viszony törvényi alapja a helyi önkormányzatokról szóló törvény közszolgáltatási kötelezettséget megállapító rendelkezései, és a közúti közlekedésre vonatkozó törvényi szabályok. E törvények és az általuk meghatározott keretek között megalkotott önkormányzati rendelet adja a parkolás üzemeltető és a közszolgáltatást igénybe vevő közötti szerződés tartalmi elemeit.

Záró rész

- [23] A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor. Az általános alkalmazási tilalom a Bszi. 56. § (5) bekezdése alapján került elrendelésre.
- [24] A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2016. május 10.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró, Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k. bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5023/2015/7. számú végzése

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5023/2015/5. számú határozata hivatalból történő kijavítás tárgyában meghozta az alábbi:

végzést:

A Köf.5023/2015/5. számú határozat rendelkező rész első három bekezdésének szövege helyesen a következő:

„A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának, a helyi adókról szóló 38/2012. (XII. 20.) Ök. rendelete 2009. január 1-től 2011. február 25-ig hatályos 7. § (1) bekezdés b) pontjának „abban lakóhelyet létesít és” szövegrész törvényellenes volt;
- megállapítja, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának, a helyi adókról szóló 38/2012. (XII. 20.) Ök. rendelete 2009. január 1-től 2011. február 25-ig hatályos 7. § (1) bekezdés b) pontjának „abban lakóhelyet létesít és” szövegrésze nem alkalmazható a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 5.K.31.142/2014. számú folyamatban lévő perében, valamint valamennyi, a törvényellenesség megállapítása időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;

- megállapítja, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának, a helyi adókról szóló 5/2011. (II. 25.) Ök. rendelete 4. § (1) bekezdés a) pontjának „abban lakóhelyet létesít és” szövegrésze nem alkalmazható a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 5.K.31.142/2014. számú folyamatban lévő perében;”

A Kúria elrendeli végzésének a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Indokolás

A Kúria észlelte, hogy a 2015. november 3-án a Magyar Közlöny 166. számában megjelent a Kúria Önkormányzati Tanácsa által meghozott Köf.5023/2015/5. számú határozat rendelkező részében elírás történt. Az elírási hibára tekintettel a Kúria a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 224. § (1) bekezdés alapján az elírási hiba kijavítását hivatalból elrendelte.

A Kúria ezen határozatának a Magyar Közlönyben történő közzétételét a kijavított határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2016. május 3.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k. bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5024/2015/7. számú végzése

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5024/2015/5. számú határozata hivatalból történő kijavítás tárgyában meghozta az alábbi:

végzést:

A Köf.5024/2015/5. számú határozat rendelkező rész első három bekezdésének szövege helyesen a következő:

„A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának, a helyi adókról szóló 38/2012. (XII. 20.) Ök. rendelete 2009. január 1-től 2011. február 25-ig hatályos 7. § (1) bekezdés b) pontjának „abban lakóhelyet létesít és” szövegrész törvényellenes volt;
- megállapítja, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának, a helyi adókról szóló 38/2012. (XII. 20.) Ök. rendelete 2009. január 1-től 2011. február 25-ig hatályos 7. § (1) bekezdés b) pontjának „abban lakóhelyet létesít és” szövegrésze nem alkalmazható a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 5.K.31.147/2014. számú folyamatban lévő perében, valamint valamennyi, a törvényellenesség megállapítása időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- megállapítja, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának, a helyi adókról szóló 5/2011. (II. 25.) Ök. rendelete 4. § (1) bekezdés a) pontjának „abban lakóhelyet létesít és” szövegrésze nem alkalmazható a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 5.K.31.147/2014. számú folyamatban lévő perében;”

A Kúria elrendeli végzésének a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Indokolás

A Kúria észlelte, hogy a 2015. november 6-án a Magyar Közlöny 167. számában megjelent a Kúria Önkormányzati Tanácsa által meghozott Köf.5024/2015/5. számú határozat rendelkező részében elírás történt. Az elírási hibára tekintettel a Kúria a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 224. § (1) bekezdés alapján az elírási hiba kijavítását hivatalból elrendelte.

A Kúria ezen határozatának a Magyar Közlönyben történő közzétételét a kijavított határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2016. május 3.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Hörchneré Dr. Marosi Ildikó s. k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k. bíró

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 10/2016. (VI. 8.) OGY határozata a Független Rendészeti Panasztestület tagjainak megválasztásáról szóló 10/2008. (II. 28.) OGY határozat módosításáról*

1. A Független Rendészeti Panasztestület tagjainak megválasztásáról szóló 10/2008. (II. 28.) OGY határozat a következők szerint egészül ki:

Az Országgyűlés a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6/A. § (2) bekezdése alapján – a rendészeti, valamint az emberi jogi ügyekben feladatkörrel rendelkező bizottságok együttes javaslatára –

dr. Kozma Ákost

2016. július 23-i hatállyal a Független Rendészeti Panasztestület tagjává hat évre megválasztja.

2. Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Ikotity István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Móring József Attila s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2016. június 7-i ülésnapján fogadta el.

A köztársasági elnök 184/2016. (VI. 8.) KE határozata állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/8172-2/2016. számú előterjesztésére – *Rudinski Damir* (születési hely, idő: Szabadka [Jugoszlávia], 1977. április 23.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2016. május 25.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2016. május 30.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/03129-3/2016.

**A köztársasági elnök 185/2016. (VI. 8.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/8293-2/2016. számú előterjesztésére – *Pipás János* (névmódosítás előtti neve: Pipás Iván Vasziljovics; születési hely, idő: Felsőapsa [Szovjetunió], 1951. január 1.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2016. május 25.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2016. május 30.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/03131-3/2016.

**A köztársasági elnök 186/2016. (VI. 8.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/8293-2/2016. számú előterjesztésére – *Pipás Tamara* (névmódosítás előtti házassági neve: Pipás Tamara Vaszilivna; születési neve: Maruscsák Tamara Vaszilivna; születési hely, idő: Felsőapsa [Szovjetunió], 1965. szeptember 25.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2016. május 25.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2016. május 30.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/03131-4/2016.

**A Kormány 1287/2016. (VI. 8.) Korm. határozata
egyes állami ingatlanok a Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus – Magyarországi Ortodox Exarchátus
által történő hasznosításával összefüggő feladatokról**

A Kormány

1. egyetért azzal és támogatja, hogy a Budapest VIII. kerület, 36563 és 36572/2 helyrajzi számon nyilvántartott, állami tulajdonú ingatlanok a Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus – Magyarországi Ortodox Exarchátus

- (a továbbiakban: Egyház) által ellátandó közfeladatok eredményes megvalósítása érdekében az Egyház vagyonkezelésébe, majd később tulajdonába kerüljenek;
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) útján – gondoskodjon az 1. pontban megjelölt ingatlanokra vonatkozó bérleti, használati jogviszonyok megszüntetéséről, valamint az ingatlanok jelenlegi használóinak kiköltöztetéséről;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2017. március 31.
 3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében gondoskodjon az állam és az Egyház közötti, közfeladat-ellátással kapcsolatos megállapodások előkészítéséről és megkötéséről;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2017. március 31.
 4. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 3. pont szerinti megállapodások megkötését követően – az MNV Zrt. útján – gondoskodjon az 1. pontban megjelölt ingatlanoknak az Egyház részére történő vagyonkezelésbe adásáról;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2017. június 30.
 5. elrendeli az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében az ingatlanoknak az Egyház részére történő tulajdonba adását célzó törvényjavaslat előkészítését.
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2017. szeptember 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1288/2016. (VI. 8.) Korm. határozata a Nemzetbiztonsági Kabinettről szóló 1308/2011. (IX. 6.) Korm. határozat módosításáról

1. A Nemzetbiztonsági Kabinettről szóló 1308/2011. (IX. 6.) Korm. határozat 7. pontja a következő g) alponttal egészül ki:
[A Kabinet munkáját a Nemzetbiztonsági Munkacsoport (a továbbiakban: Munkacsoport) segíti. A Munkacsoport]
„g) a Kabinet átruházott hatáskörében dönt a minősített beszerzések Országgyűlés általi mentesítésének kezdeményezésére vonatkozó feltételekről és eljárásról, valamint az ilyen beszerzések megvalósításakor az ajánlatkérő által érvényesítendő követelményekről szóló Korm. rendelet szerinti mentesítési kérelmek megalapozottságáról.”
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.